

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт Экономики и управления Кафедра «Менеджмент и
экономическая безопасность»
Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»

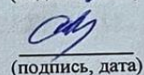
ДИПЛОМНАЯ РАБОТА
на тему

«Повышение эффективности таможенных проверок
(на примере Саратовской таможни)»

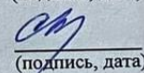
Студент группы 17ЭД1
(номер группы)
Руководитель к.с.н., доцент кафедры «МиЭБ
(должность)
ФГБОУ ВО «ПГУ»
(наименование организации)
Нормоконтролер к.с.н., доцент кафедры МиЭБ
(должность)
ФГБОУ ВО «ПГУ»
(наименование организации)
Рецензент менеджер ВЭД
(должность)
ООО «Невский кондитер»
(наименование организации)


(подпись, дата)

Долгополов Владислав
Алексеевич
(фио полностью)


(подпись, дата)

Агагомедова С.А.
(фамилия, инициалы)


(подпись, дата)

Агагомедова С.А.
(фамилия, инициалы)


(подпись, дата)

Савельева А.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Тактарова С.В.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Солдатова С.С.
(фамилия, инициалы)

Пенза 2022

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт
экономики и управления

Кафедра «Менеджмент и
экономическая безопасность»
Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой «Менеджмент и
экономическая безопасность»
С.В. Тактарова

« »

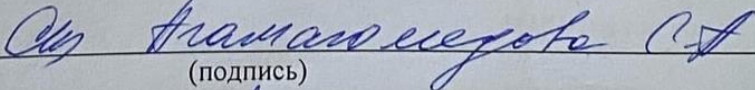
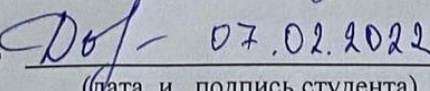
ЗАДАНИЕ

на дипломную работу студента

Долгополова Владислава Алексеевича

(фамилия, имя, отчество)

Тема дипломной работы Повышение эффективности таможенных проверок (на примере Саратовской таможни)

1. Утверждена приказом по ФГБОУ ВО «ПГУ» № 939а/о от «24» ноября 2021 г.
 2. Срок сдачи студентом законченной работы 30.05.2022г.
 3. Основные источники, необходимые для написания работы: нормативные и правовые акты, научная литература и периодические издания по теме дипломной работы и материалы, собранные в ходе прохождения практики.
 4. Перечень подлежащих разработке вопросов: изучить теоретические и правовые основы организации таможенных проверок, проанализировать основные показатели результативности и эффективности таможенных проверок на примере Саратовской таможни, выделить проблемы определения эффективности таможенных проверок, предложить способы их решения.
 5. Работа иллюстрируется презентацией материалов, созданной с использованием приложения PowerPoint. Регламент доклада с презентацией материалов составляет 5-7 минут
 6. Дата выдачи задания - 07.02.2022г.
- Руководитель 
(подпись)
- Задание принято к исполнению  07.02.2022
(дата и подпись студента)

Календарный план разработки дипломной работы

№ п/п	Наименование разделов	Объем работы	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1	Подбор и изучение литературы	5%	07.02.2022 - 10.02.2022	Выполнено
2	Разработка 1-й главы	10%	08.02.2022- 20.02.2022	Выполнено
3	Проверка 1-й главы руководителем и доработка ее по замечаниям руководителя	10%	22.02.2022- 27.02.2022	Выполнено
4	Разработка 2-й главы	15%	01.03.2022- 13.03.2022	Выполнено
5	Проверка 2-й главы руководителем и ее доработка	10%	15.03.2022- 20.02.2022	Выполнено
6	Разработка 3-й главы	15%	22.03.2022- 03.04.2022	Выполнено
7	Проверка 3-й главы руководителем и ее доработка	10%	05.04.2022- 10.04.2022	Выполнено
8	Написание введения и заключения, представление законченной работы руководителю	5%	12.04.2022- 17.04.2022	Выполнено
9	Проверка руководителем законченной работы	5%	19.04.2022- 24.04.2022	Выполнено
10	Доработка по замечаниям руководителя и оформление работы	5%	26.04.2022- 08.05.2022	Выполнено
11	Написание доклада на защиту дипломной работы	5%	10.05.2022- 15.05.2022	Выполнено
12	Создание презентации на защиту дипломной работы	5%	16.05.2022 30.05.2022	Выполнено

Руководитель _____
(подпись)

РЕФЕРАТ

Пояснительная записка состоит из 78 страниц, 36 рисунков, 43 источников.

Теоретические и нормативно-правовые основы таможенных проверок. Понятие и сущность результативности и эффективности таможенных проверок в современной науке. Анализ показателей результативности и эффективности таможенных проверок. Саратовская таможня. Повышение эффективности таможенных проверок в условиях современности.

Целью дипломной работы является исследование вопросов повышения эффективности таможенных проверок на примере Саратовской таможни.

Объектом исследования являются таможенные проверки как основная форма таможенного контроля в современный период.

Предметом исследования выступили вопросы повышения эффективности таможенных проверок на примере Саратовской таможни в современный период.

В процессе выполнения работы был проведен анализ действующей нормативной базы организации таможенных проверок; охарактеризована деятельность Саратовской таможни по проведению проверочных мероприятий, выявлены показатели, проблемы результативности и эффективности таможенных проверок, предложены способы совершенствования оценки эффективности таможенных проверок в современный период.

Разработанные предложения позволят повысить эффективность таможенных проверок в современных условиях.

Содержание

Введение.....	6
1 Теоретические и организационные аспекты эффективности таможенных проверок в условиях евразийской интеграции.....	10
1.1 Понятие эффективности в современной науке и таможенном законодательстве.....	10
1.2 Критерии эффективности таможенных проверок в современный период.....	16
1.3 Организационно-правовые основы оценки и повышения эффективности таможенных проверок.....	23
2 Характеристика проверочной деятельности Саратовской таможни с точки зрения эффективности.....	27
2.1 Критерии эффективности таможенного контроля в правоприменительной практике Саратовской таможни.....	27
2.2 Проблемы эффективности таможенных проверок в условиях реформы контрольно-надзорной деятельности в России (на примере Саратовской таможни).....	39
3 Способы повышения эффективности таможенных проверок в условиях Евразийского экономического союза.....	51
3.1 Актуализация критериев эффективности таможенных проверок в современных условиях.....	51
3.2 Эффективность таможенных проверок как фактор обеспечения безопасности	62
Заключение.....	70
Список используемых источников.....	72
Приложение А.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития таможенного контроля, а также отдельных его форм сегодня приобретает особое значение. Изучение ее структуры, показателей и критериев оценки, построения соотношения с результативностью, качеством и иными категориями способно повысить

В условиях реформирования системы государственного контроля и надзора в целом, их отдельных направлений особую актуальность приобретают вопросы повышения наиболее актуальных и востребованных форм таможенного контроля, одной из которых сегодня является таможенная проверка.

Таможенная проверка прошла эволюцию из общей и специальной таможенной ревизии и инспекционной деятельности таможенных органов. В условиях смещения таможенного контроля с этапа таможенного декларирования на этап после выпуска товаров таможенная проверка становится основной, доминирующей, приоритетной формой таможенного контроля. И проблема ее результативности и эффективности приобретает особое значение, требует научной разработки.

Целью дипломной работы является исследование вопросов повышения эффективности таможенных проверок на примере Саратовской таможни.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие эффективности в современной науке и таможенном законодательстве;
- выделить критерии эффективности таможенных проверок в современный период;
- охарактеризовать организационно-правовые основы оценки и повышения эффективности таможенных проверок;
- выделить критерии эффективности таможенного контроля в правоприменительной практике Саратовской таможни;

- обозначить проблемы эффективности таможенных проверок в условиях реформы контрольно-надзорной деятельности в России (на примере Саратовской таможни);
- предложить направления актуализации критериев эффективности таможенных проверок в современных условиях;
- определить эффективность таможенных проверок как фактор обеспечения безопасности.

Объектом исследования выступают таможенные проверки как основная форма таможенного контроля в современный период.

Предметом исследования выступили вопросы повышения эффективности таможенных проверок на примере Саратовской таможни в современный период.

Информационной основой научно-исследовательской работы выступили материалы официального сайта Министерства финансов РФ, ФТС России, Приволжского таможенного управления, Саратовской таможни, иные ресурсы Интернет, нормативно-правовые акты, научная и учебная литература.

Среди авторов, исследующих вопросы результативности и эффективности таможенного контроля в целом, таможенных проверок в частности, иных аспектов эффективности, следует выделить следующих. Аветисян И.А. исследует проблемы повышения эффективности государственного и муниципального финансового контроля в Российской Федерации.

Калашникова И.Н. рассматривает результативность налоговых проверок как показатель эффективности налогового администрирования.

Многие ученые рассматривают вопросы эффективности проверок и контроля в рамках эффективности всей деятельности таможенных органов. Так, Лемешева Ж.С. разрабатывает методические подходы к оценке системы показателей эффективности деятельности таможенных

органов РФ, Малышенко Ю.В. оценивает эффективность системы таможенного контроля как средства выявления правонарушений.

Мешечкина Р.П., Андреева А.Б. строят оценку результативности таможенного контроля на основе математического моделирования. Староверова К.О. анализирует управление эффективностью таможенной деятельности.

Минина А.А., Перепада О.А. говорят об эффективности реализации контрольно-надзорных полномочий исполнительными органами государственной власти. Новиков С.В. предлагает методику выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров.

Турбин И.В. оценивает деятельности таможенных органов на основе существующей системы показателей и вносит предложения по их совершенствованию. Ягубов Ш.Р., Порошин Ю.Б., Ермилов И.С. и Кожарин А. исследуют повышение эффективности и качества одновременно внешнеэкономической и таможенной деятельности.

Методологической основой работы послужили методы нормативно-правового, теоретического, статистического анализа, классификации, а также методы аналогии и сравнения.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Первая глава работы раскрывает теоретические и организационные аспекты эффективности таможенных проверок в условиях евразийской интеграции.

В параграфе 1.1 работы дается понятие эффективности в современной науке и таможенном законодательстве.

Параграф 1.2 обосновывает критерии эффективности таможенных проверок в современный период.

Параграф 1.3 посвящен организационно-правовым основам оценки и повышения эффективности таможенных проверок.

Глава 2 имеет практическую направленность и посвящена характеристике проверочной деятельности Саратовской деятельности с точки зрения эффективности.

Параграф 2.1 посвящен критериям эффективности таможенного контроля в правоприменительной практике Саратовской таможни.

В параграфе 2.2 обозначены проблемы эффективности таможенных проверок в условиях реформы контрольно-надзорной деятельности в России на примере Саратовской таможни).

Третья глава посвящена способам повышения эффективности таможенных проверок в условиях Евразийского экономического союза.

Параграф 3.1 посвящен актуализации критериев эффективности таможенных проверок в современных условиях.

Параграф 3.2 содержит исследование вопросов эффективности таможенных проверок как фактора обеспечения безопасности.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны выводы.

Теоретические и прикладные разработки вопросов эффективности таможенных проверок, содержащиеся в данной дипломной работе, призваны быть использованными в научных исследованиях и правоприменительной практике таможенных органов РФ в целях повышения эффективности таможенных проверок.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ПРОВЕРОК В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1.1 Понятие эффективности в современной науке и таможенном законодательстве

О проблемах повышения эффективности в современной России речь идет давно. В экономической литературе за последние годы опубликовано немало работ, посвященных указанным проблемам, а также приняты многочисленные законодательные и правовые нормативные акты, регламентирующие разные аспекты осуществления управленческой деятельности и повышения его эффективности. Однако до сих пор не разработаны концептуальные подходы к формированию в стране единой системы государственного управления. В силу ее отсутствия до сих пор не дано законодательное определение многих категорий и понятий указанной системы, недостаточно четко разграничены функции субъектов государственного контроля и т. д. Такая ситуация породила неоправданную множественность обоснований категории эффективности. Полагаем, что в современной науке доминирует 4 основных понимания категории эффективность: как ценность, принцип, величина, свойство (рис. 1.1).

Экономическая эффективность (англ. Economic efficiency) — это величина, определяемая соотношением полученных результатов деятельности человека, производства продукции (товаров или услуг) и затрат труда и средств на производство, но так же, грубо говоря, ситуация, в которой ничто не может быть улучшено без ущерба для чего-то ещё. Главным критерием социально-экономической эффективности является степень удовлетворения конечных потребностей общества, и прежде всего потребностей, связанных с развитием человеческой личности [12].



Рис. 1.2 - Современные понимания категории эффективности в науке

Сегодня в науке распространено мнение о том, что эффективность - это свойство определенной деятельности, процесса, института, свидетельствующее об удовлетворенности ими их участниками, потребителями (гражданами, организациями, обществом в целом) [25].

Наибольшей социально-экономической эффективностью обладает та экономическая система, которая в наибольшей степени обеспечивает удовлетворение многообразных потребностей людей: материальных, социальных, духовных, гарантирует высокий уровень и качество жизни. Основой такой эффективности служит оптимальное распределение имеющихся у общества ресурсов между отраслями, секторами и сферами национальной экономики.

Эффективность экономической системы зависит от эффективности производства, социальной сферы (систем образования, здравоохранения, культуры), эффективности государственного управления. Эффективность каждой из этих сфер определяется отношением полученных результатов к затратам и измеряется совокупностью количественных показателей [25].

Проблема определения эффективности экономической деятельности периодически появляется у каждого рационально хозяйствующего субъекта. Причинами этого являются такие показатели, как снижение прибыли, оценка привлекательности организации для инвесторов, а также ее реорганизация или вхождение в холдинг [12].

Эволюция понятия «эффективность» имеет долгую историю. Впервые термин «эффективность» в экономической теории появляется в трудах представителя классической теории В. Парето. Модель экономической эффективности, предложенная Парето, подразумевает, что благосостояние общества достигает максимума, а распределение ресурсов становится оптимальным, если любое изменение этого распределения ухудшает благосостояние хотя бы одного субъекта экономической системы [17].

Эффективное распределение благ, описанное В. Парето, дополнил английский экономист Артур Пигу, определив индивидуальное благосостояние как совокупность благосостояния экономического, а также ряда нематериальных факторов, таких как характер работы, условия окружающей среды, взаимоотношения с социумом, положение в обществе, условия жизни, общественный порядок и безопасность.

Классическая экономическая теория, представителями которой являются А. Смит, Д. Рикардо и др., не рассматривает понятие «эффективность» применительно к экономике. А. Смит определил экономические законы как объективную реальность, Д. Рикардо определил зависимость стоимости продуктов от труда (трудовая теория стоимости) и выделил основную задачу для классической политической экономии: определить законы, управляющие распределением доходов [17].

К. Менгер, один из основателей маржинализма, в 70-х годах XIX века разработал и обосновал концепции общественного блага и субъективной ценности, в которых представил товар не как предмет с физическими свойствами, а как носитель свойств, представляющих определённую ценность для потребителя. На основании работ маржиналистов, к которым

помимо К. Менгера относятся У.С. Джевонс и Л. Вальрас, была сформирована теория бизнес-процессов, имеющих целью не производство товара, а удовлетворение потребностей клиента [17].

Современные ученые определяют экономическую категорию «эффективность» следующим образом: «Эффективность производственной деятельности проявляется в рациональном использовании трудовых, технических, материальных, финансовых ресурсов и измеряется такими показателями, как производительность, фондоотдача, материалоемкость продукции, оборачиваемость оборотных средств и др. Главным показателем в этой системе в прикладной экономике выступает производительность труда». Для оценки эффективности используют систему показателей рентабельности, показателей оборачиваемости оборотных средств и ряд показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия [12].

Экономическая эффективность — категория, оцениваемая по изменению ряда показателей: результативности, интенсивности, деловой активности, социальной эффективности и др. Оценка эффективности происходит путём сравнения достигнутых результатов (абсолютных, статических, динамических) с эталонными. Эталонные показатели определяются либо как планируемые (заложенные в бюджет), либо как критические для целей предприятия.

На основании проведённого анализа экономической категории «эффективность» заключим, что составляющими компонентами экономической эффективности являются: аллокационная эффективность (эффективность распределения или социальная эффективность), эффективность производства или техническая эффективность, эффективность предпринимательства.

Аллокационная эффективность оценивается по доле занимаемого рынка, ширине ассортиментной линейки и уровню конкурентоспособности.

Эффективность производства складывается из эффективности деятельности всех действующих предприятий.

Эффективность предпринимательства оценивается по приросту прибыли, приросту объемов продаж [12], изменению корпоративной стоимости, стоимости деловой репутации, соотношению входящих и исходящих финансовых потоков, кроме того, важным фактором является рентабельность продаж. В некоторых случаях исследователи относят к показателям эффективности предпринимательской деятельности повышение конкурентоспособности предприятия.

В современной экономической науке понятие «экономическая эффективность» зачастую заменяет ряд других понятий: результативность, рентабельность, интенсивность, прибыльность и т. д. (рис. 1.2). Такое замещение имеет право на существование в том случае, если исследуется не процесс управления субъектом экономической деятельности, не результаты деятельности этого субъекта, а какие-либо иные экономические процессы.



Рис. 1.2 - Экономическая эффективность и смежные понятия

Наряду с понятием интенсивности производства рассматривают результативность производства. Результативностью производства принято

считать достижение максимальных результатов при минимальных затратах и минимальных ресурсах.

Поскольку экономические результаты деятельности организации качественно отличаются от бухгалтерских, для их определения используется баланс экономического оборота (БЭО). Однако показатели, необходимые для оценки эффективности, полученные методом построения БЭО, хотя и пригодны для определения уровня участия организации в формировании валового внутреннего продукта России, но недостаточны для оценки экономических параметров, определяющих благосостояние организации из-за особенностей формирования бухгалтерского баланса: он формируется нарастающим итогом, поэтому мы лишены возможности отслеживать динамику показателей в течение года. Для получения оперативных данных, которые можно использовать в определении экономической эффективности, следует использовать данные бюджетирования организации, как планируемые, так и фактические.

Применительно к таможенному законодательству эффективность будет рассмотрена позже. Обеспечение всех видов безопасности при реализации таможенного контроля выступает одновременно и целеполагающим принципом, и целью таможенного контроля. Кроме того, обеспечение безопасности является, по нашему мнению, одним из критериев его эффективности. В современных условиях вопросы безопасности личности, общества и государства приобретают особое звучание; они коррелируют к конституционным правам личности. Пункт 2 статьи 74 Конституции РФ устанавливает, что ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Таким образом, категория эффективности активно используется в современной науке и законодательстве в качестве принципа, ценности, величины и свойства.

1.2 Критерии эффективности таможенных проверок в современный период

Понятие таможенной проверки является универсальным и базовым в теории государственного контроля и надзора. В нормативно-правовом массиве и современных научных исследованиях оно используется в различных значениях: как совокупность мероприятий, действий; как форма соответствующего контроля; как вид контрольно-надзорной деятельности; как этап определенной деятельности, процесса.

В Толковом словаре русского языка термин «проверить» обозначен следующим содержанием: «1) Удостовериться в правильности чего-нибудь, обследовать с целью надзора, контроля; 2) Подвергнуть испытанию для выяснения чего-нибудь». С экономической точки зрения под проверкой обычно понимается «обследование с целью надзора, контроля».

В соответствии с пп. 6 статьи 2 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» под проверкой понимается совокупность проводимых соответствующим контролирующим органом в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя мероприятий по контролю для оценки соответствия осуществляемой ими деятельности, производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ, предоставляемых услуг) обязательным требованиям и требованиям, установленным муниципальными правовыми актами [7].

Таможенная проверка как форма контроля появляется в таможенном законодательстве Таможенного союза в 2010 году, данное понятие заменило понятие ревизии как формы контроля по Таможенному кодексу РФ 2003 года. Специалистами обращалось внимание на определенную специфику таможенной проверки как формы таможенного контроля в соответствии с Таможенным кодексом Таможенного союза (далее – ТК ТС). Отражением

данной специфики явились такие особенности административно-правовой регламентации таможенной проверки как возможность использования в рамках проверки иных форм таможенного контроля; установление законодателем конкретного перечня лиц, подлежащих таможенной проверке; необходимость аналитической и подготовительной работы, предшествующей проведению проверки; наличие самостоятельных форм (видов) таможенной проверки; возможность участия в ее проведении иных государственных органов; тесная связь административно-правового регулирования таможенной проверки с иными отраслями законодательства (налоговым, финансовым и др.).

Безусловно, таможенная проверка является более совершенной формой контроля в сравнении с таможенной ревизией. Ее правовое регулирование продолжается и совершенствуется в действующем таможенном законодательстве ЕАЭС (рисунок 1.3).

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) явился отражением целого ряда понятийных и процедурных новелл правового регулирования таможенного контроля в целом и таможенной проверки в частности. Проведенный сравнительный анализ правового регулирования таможенной проверки в ТК ТС и ТК ЕАЭС свидетельствует о существенных изменениях в регламентации данной формы таможенного контроля [4]. Остановимся на них подробнее.

1. Впервые законодателем дано определение таможенной проверки как формы контроля. Согласно пункту 1 статьи 331 ТК ЕАЭС таможенная проверка – это форма таможенного контроля, проводимая таможенным органом после выпуска товаров с применением иных форм таможенного контроля и мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля в целях проверки соблюдения лицами международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и (или) законодательства государств-членов о таможенном регулировании. В ТК ТС порядку проведения таможенных проверок была посвящена статья 122 и отдельная глава 19 раздела 3

«Таможенный контроль». В ТК ЕАЭС порядок проведения таможенной проверки регламентирован в семи статьях (ст. 331-337) главы 45 «Формы таможенного контроля и их применение» [4].



Рисунок 1.3 – Эволюция института таможенной проверки в таможенном законодательстве

2. Законодатель уточняет существующее соотношение между таможенным органом как субъектом контроля и проверяемым лицом. Согласно п. 2 ст. 122 ТК ТС таможенная проверка проводилась таможенным органом в отношении проверяемых лиц, созданных и (или) зарегистрированных в соответствии с законодательством государства, представителем которого выступал таможенный орган. П. 4 статьи 331 ТК ЕАЭС к проверяемым лицам относит лиц, созданных, зарегистрированных и (или) имеющих постоянное место жительства на территории государства-члена ЕАЭС [4]. Таким образом, перечень лиц, которые подлежат таможенной проверке со стороны таможенного органа, расширен за счет лиц, имеющих постоянное место жительства на соответствующей территории.

3. Также уточнен перечень проверяемых лиц, который согласно п. 5 статьи 331 ТК ЕАЭС включает в себя восемь категорий. По сути они практически совпадают с лицами, перечисляемыми в п. 2 статьи 122 ТК ТС. При этом новый перечень систематизирован в том плане, что в качестве одной из категорий названо лицо, осуществляющее деятельность в сфере таможенного дела, включающее в себя шесть административно-правовых статусов таких лиц. В ТК ТС данная категория юридических лиц была поименована. Единственным дополнением в перечне следует считать внесение в него лиц, осуществляющих временное хранение товаров в местах, не являющихся складом временного хранения; подобная категория лиц в качестве проверяемых в ТК ТС отсутствовала.

Список проверяемых фактов и сведений (предмет проверки) в п. 6 ст. 331 ТК ЕАЭС фактически не изменился в сравнении с перечнем, содержащимся в п. 3 ст. 122 ТК ТС, и включает в себя факт помещения товаров под таможенную процедуру; достоверность сведений, заявленных в таможенной декларации и иных документах; соблюдение ограничений по пользованию и распоряжению условно выпущенными товарами и другие [4].

4. В ТК ЕАЭС четко прописаны виды выездных таможенных проверок, к которым относятся: плановая выездная таможенная проверка; внеплановая выездная таможенная проверка и встречная внеплановая выездная таможенная проверка. Все эти виды таможенных проверок существовали и ранее. Однако теперь законодатель их систематизирует и конкретно называет их в качестве видов проверок (п. 2 ст. 333 ТК ЕАЭС) [4].

5. Законодателем расширен перечень оснований для назначения внеплановых выездных таможенных проверок. Так, в качестве подобных оснований названо также представление уполномоченным экономическим оператором (УЭО) таможенному органу информации об изменении сведений, заявленных им при включении в реестр УЭО о находящихся в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или аренде сооружениях, помещениях и открытых площадках, предназначенных для временного

хранения товаров. Кроме того, вместо пп. 5 п. 4 статьи 132 ТК ТС (обращение (запрос) компетентного органа иностранного государства о проведении проверки лица, совершавшего внешнеэкономические сделки с иностранной организацией) введено три отдельных основания для назначения внеплановой выездной таможенной проверки:

- обращение компетентного органа государства, не являющегося членом ЕАЭС, о проведении проверки лица, совершавшего сделки, связанные с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС, с иностранным лицом;

- поручение органов предварительного расследования (органов уголовного преследования) государств-членов по материалам проверки сообщения о преступлении или по возбужденному уголовному делу;

- поручение таможенного органа одного государства-члена, данное таможенному органу другого государства-члена, о проведении выездной таможенной проверки у лица, созданного и (или) зарегистрированного в соответствии с законодательством государства-члена, таможенному органу которого направлено поручение по определенным основаниям (п. 16 ст. 333 ТК ЕАЭС) [4].

Таким образом, запросы таможенных и иных государственных органов как основания для внеплановой выездной таможенной проверки дифференцированы на запросы государств, не являющихся членами ЕАЭС, и государств-членов ЕАЭС. Последние, в свою очередь, подразделяются на запросы в рамках уголовного преследования и поручения между таможенными органами государств-членов ЕАЭС.

6. В целом сроки проведения таможенных проверок, периодичность их проведения и иные хронологические пределы в рамках осуществления проверочной деятельности таможенных органов в ТК ЕАЭС не изменились. Так, общий срок проведения выездной таможенной проверки не может превышать двух месяцев и может быть продлен на один месяц по решению проверяющего таможенного органа (пункты 22-23 статьи 333 ТК ЕАЭС) [4].

Законодатель и в предыдущем кодексе, и в ныне действующем нормативно-правовом акте предусматривает возможность приостановления проведения выездной таможенной проверки. При этом в ТК ТС данные вопросы были полностью отнесены к уровню национального регулирования (п. 12 ст. 132 ТК ТС). Действующий же кодекс содержит п. 24 ст. 333, устанавливающий предельный срок приостановления проведения выездной таможенной проверки (до 9 месяцев) при условии, что более продолжительный срок не установлен национальным законодательством.

Что касается результативности таможенных проверок, то этих критериев много. Все они так или иначе связаны с положениями статьи 266 289-ФЗ «Оценка работы таможенных органов» [6]. Согласно ее положениям основными критериями оценки работы таможенных органов являются:

- 1) скорость совершения таможенных операций при ввозе товаров в РФ и вывозе товаров из РФ, а также сокращение издержек заинтересованных лиц при совершении таможенных операций;
- 2) своевременность и полнота поступления таможенных платежей;
- 3) эффективность противодействия преступлениям и административным правонарушениям [6].

Обозначенные выше показатели применительно к таможенным проверкам приведены на рисунке 1.4.

Таможенное регулирование как правовое регулирование общественных отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу, исторически обусловлено необходимостью обеспечения общественной и государственной безопасности. Еще в начале прошлого века Н.Н. Шапошников писал: «Стеснения свободы торговли могут иметь место, когда этого требует безопасность страны» [1, с. 7]. Во все периоды таможенной истории государства в своей таможенной политике стремились к балансу между свободой торговли и обеспечением безопасности.



Рис. 1.4 - Критерии эффективности таможенных проверок

Позже другие ученые скажут об объективной противоречивости проблемы совмещения интересов национальной безопасности и свободы научного творчества в области внешнеэкономической деятельности (ВЭД).

Государственное регулирование экономики предусматривает определенное воздействие государства на процедуры перемещения товаров через таможенную границу, которое продиктовано и экономическими, фискальными интересами, и необходимостью обеспечения безопасности страны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что таможенная проверка прошла определенный путь развития в таможенном законодательстве. По сравнению с институтом таможенной ревизии таможенная проверка выступает более усовершенствованным в процедурном отношении институтом, формой таможенного контроля, приобретающей в современных условиях доминирующее значение.

1.3 Организационно-правовые основы оценки и повышения эффективности таможенных проверок

Таким образом, проблемы повышения эффективности проверочной деятельности в современной России носят многомасштабный и многогранный характер. Они охватывают широкий круг вопросов научно-теоретического, социально-экономического, методологического, правового, методического, морально-нравственного и инструментального характера. Данные проблемы, на наш взгляд, должны решаться путем разработки новых концептуальных подходов к формированию единой системы показателей эффективности, принятия по ней федерального закона, а также путем применения соответствующих правовых норм и механизмов для оценки результативности и эффективности контрольной работы на всех уровнях властной иерархии.

Вместе с тем реальное решение обозначенных проблем повышения эффективности проверочной деятельности возможно только в условиях изменения ныне действующего курса экономической политики государства и оздоровления морально-нравственного климата в обществе.

Приказ ФТС России от 15.02.2022 № 99 «Об утверждении показателей результативности деятельности и показателей эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен» утверждает следующие такие показатели:

- 1) показатели результативности деятельности и показатели эффективности деятельности региональных таможенных управлений (далее - РТУ);
- 2) показатели результативности деятельности и показатели эффективности деятельности электронных таможен;
- 3) показатели результативности деятельности и показатели эффективности деятельности Центральной почтовой таможни и таможен фактического контроля;

4) показатели результативности деятельности и показатели эффективности деятельности Шереметьевской, Центральной акцизной, Центральной энергетической, Калининградской областной, Московской областной, Балтийской, Владивостокской и Новороссийской таможен [11] (рис. 1.5).

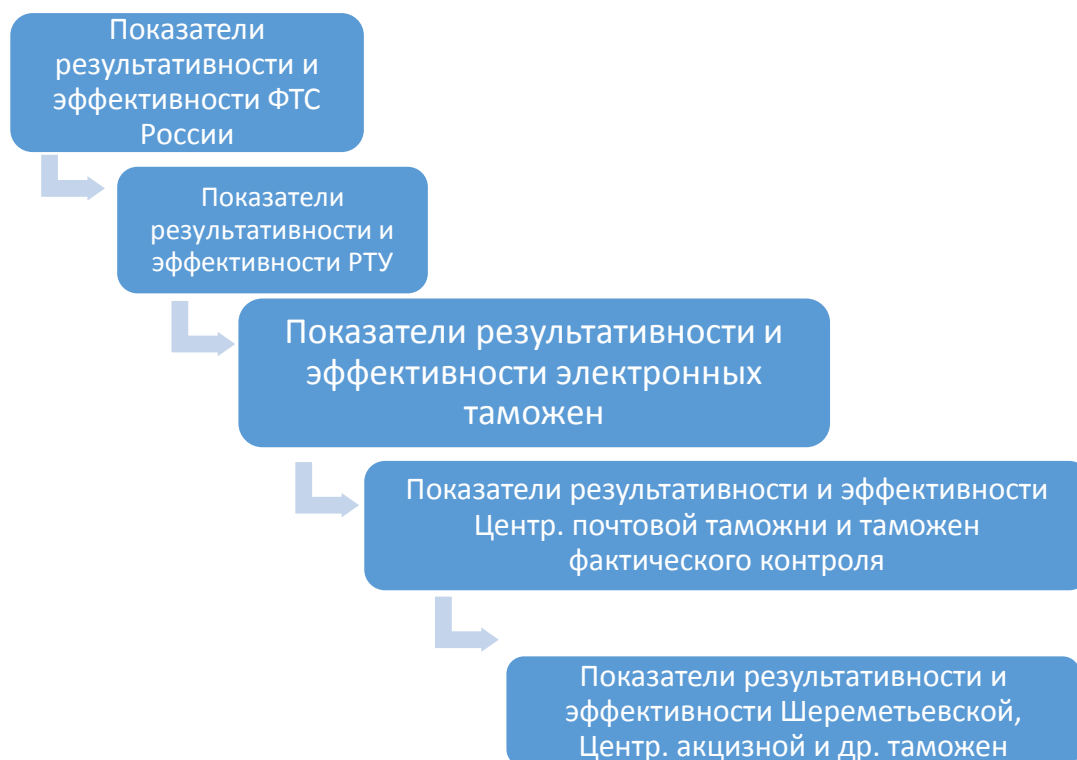


Рис. 1.5 - Классификация показателей результативности и эффективности деятельности таможенных органов по уровням

Все показатели можно разделить по характеру. Так, применительно к показателям эффективности РТУ можно выделить фискальный, правоохранительный и рисковый показатели (рис. 1.6). Такие же показатели эффективности установлены и для других уровней (категорий) таможенных органов [11]. Что касается показателей результативности, то применительно к РТУ они представлены на рисунке 1.7.

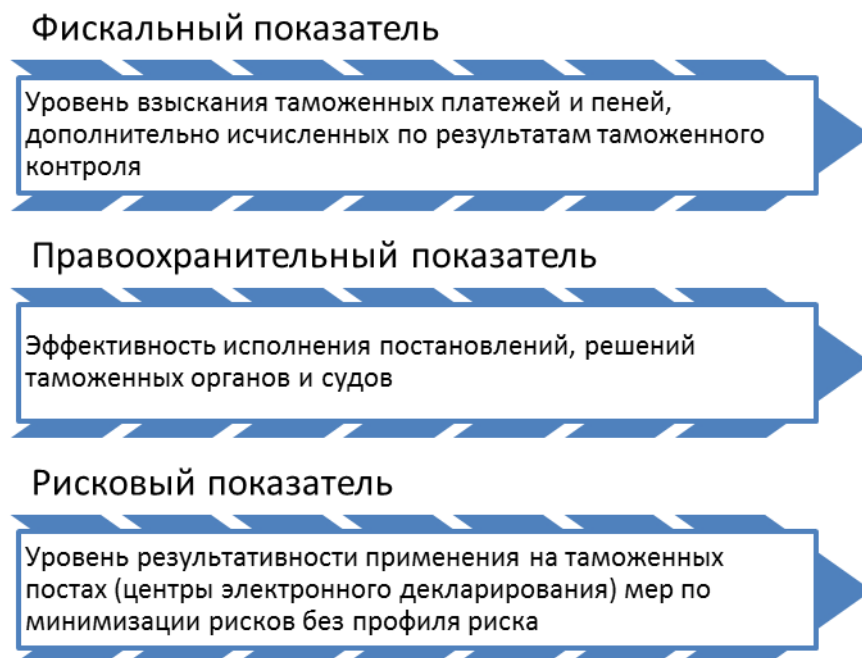


Рис. 1.6 - Показатели эффективности деятельности РТУ



Рис. 1.7 - Показатели результативности деятельности РТУ

К сожалению, показатели результативности и эффективности таможенных проверок, в том числе и на уровне отдельного таможенного органа, в настоящее время имеют закрытый ведомственный характер. В то же время анализ существующих показателей для РТУ и иных уровней таможенных органов позволяет сделать вывод о сохранении их фискальной направленности.

Проведя анализ системы оценки эффективности деятельности таможенных органов, можно сделать вывод о том, что ключевым аспектом повышения эффективности таможенной деятельности становится создание непредвзятой и комплексной системы показателей, которые будут отражать выполнение должностных обязанностей и степень достижения поставленных целей, которые позволят сконцентрировать внимание государственных служащих на основных приоритетах таможенной службы. Модернизация системы показателей и самой методологии оценки эффективности работы таможенных органов – один из самых верных путей повышения уровня контрольных функций, улучшения управления таможенным делом и подъёма экономики страны.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОВЕРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САРАТОВСКОЙ ТАМОЖНИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

2.1 Критерии эффективности таможенного контроля в правоприменительной практике таможенных органов

Перед тем, как говорить о критериях эффективности таможенного контроля, необходимо охарактеризовать основные показатели деятельности таможенных органов в регионе деятельности Пензенского областного таможенного поста Саратовской таможни.

В Пензенской области традиционно активно развивается внешнеэкономическая деятельность. В регионе свыше 400 экспортеров, функционирует центр поддержки экспорта Пензенской области.

В 2021 году внешнеторговый оборот Пензенской области составил 717 млн. долларов США, экспорт – 358 млн. долларов США (50% от внешнеторгового оборота), импорт – 359 млн. долларов США (50%).

По сравнению с 2020 годом внешнеторговый оборот Пензенской области вырос на 2%, при этом экспорт уменьшился на 11%, импорт вырос на 19%.

Сальдо торгового баланса Пензенской области сложилось отрицательное и составило 1 млн. долларов США.

Основными вывозимыми товарами являются: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье - 40% стоимости всего экспорта, машины, оборудование и транспортные средства - 17%, металлы и изделия из них - 14%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 10% (рис. 2.1).

Основу импорта составили машины, оборудование и транспортные средства – 48% стоимости всего импорта, металлы и изделия из них – 13%, продукция химической промышленности – 12%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 10% (рис. 2.2).



Рис. 2.1 - Структура экспорта предприятий Пензенской области по категориям товаров в 2021 году, %

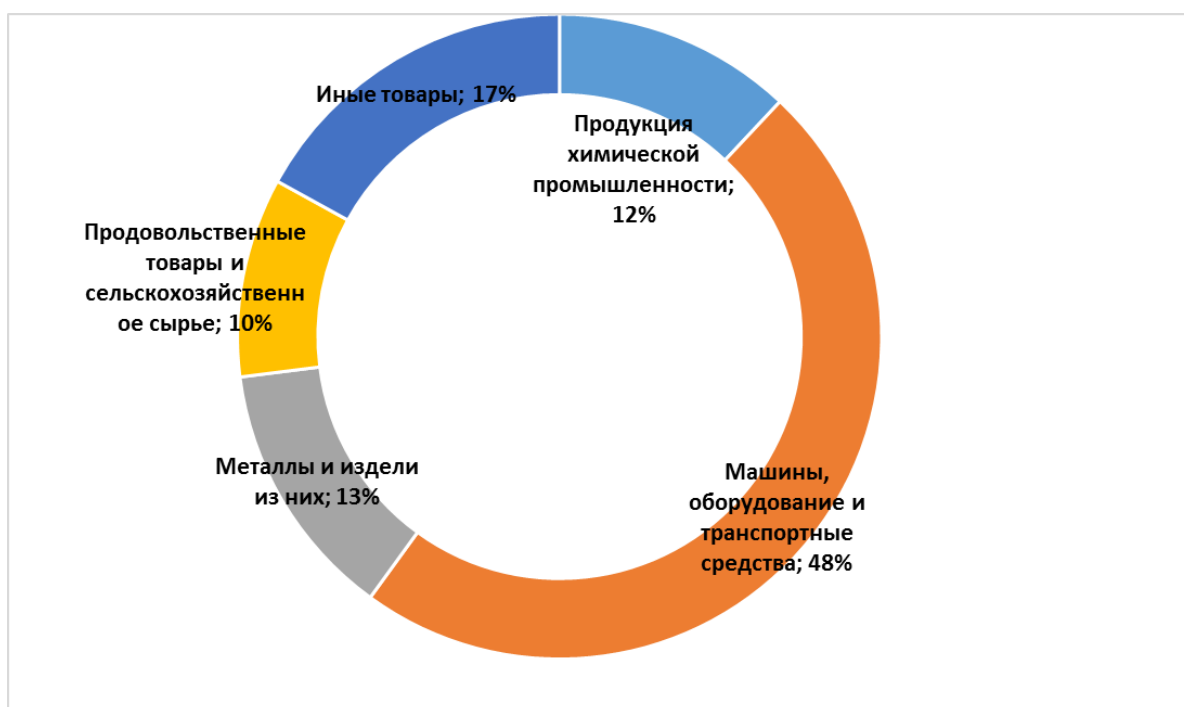


Рис. 2 - Структура импорта предприятий Пензенской области по категориям товаров в 2021 году, %

Товарооборот со странами дальнего зарубежья составил 467 млн. долларов США и уменьшился на 5%.

Товарооборот со странами СНГ составил 250 млн. долларов США, что на 18% больше 2020 года, в том числе товарооборот с государствами – членами ЕАЭС составил 159 млн. долларов США и по сравнению 2020 годом вырос на 23%.

Торговыми партнерами Пензенской области являлось 98 стран. Основными торговыми партнерами были страны дальнего зарубежья, их доля в товарообороте составила 65% (рис. 2.3).

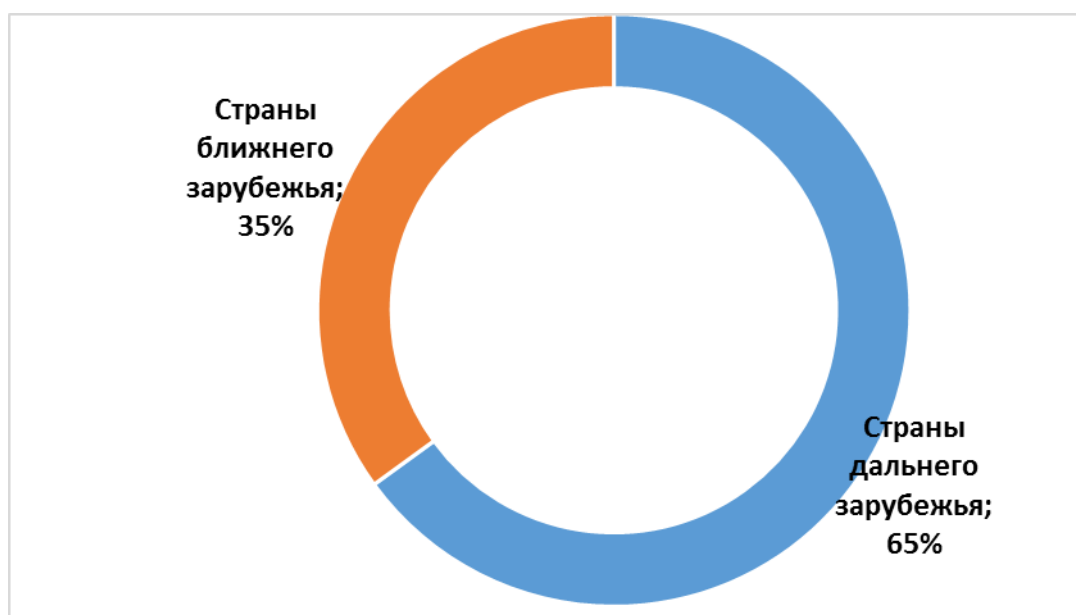


Рис. 2.3 - Структура торговых партнеров предприятий Пензенской области по странам в 2021 году, %

Крупнейшими торговыми партнерами региона при экспорте стали: Казахстан - 19%, Беларусь - 11%, Украина - 10%, Япония - 7%, Египет - 4%, Латвия - 3%, Узбекистан - 3%, Уганда - 3%, Кыргызстан - 3%, Соединенные штаты - 3% (рис. 2.4). При импорте партнерами выступили: Соединенные штаты - 21%, Китай - 20%, Беларусь - 10%, Германия - 10%, Украина - 5%, Бразилия - 5%, Корея - 4%, Франция - 3%, Турция - 2%, Португалия - 2% (рис. 2.5).

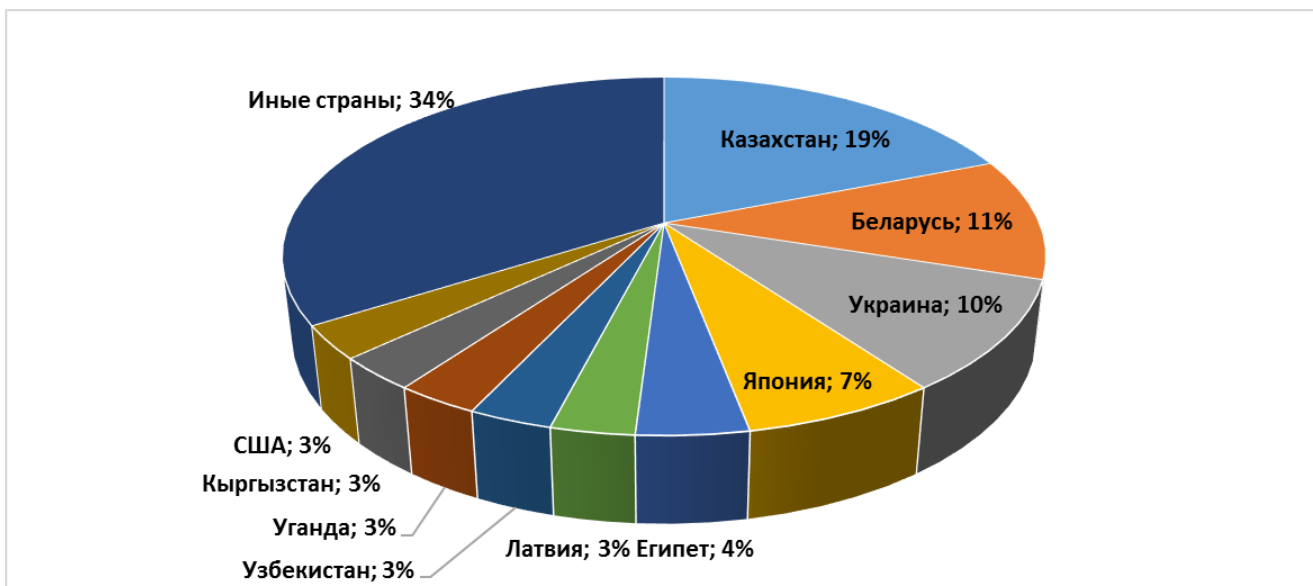


Рис. 2.4 - Структура экспорта предприятий Пензенской области по странам в 2021 году, %

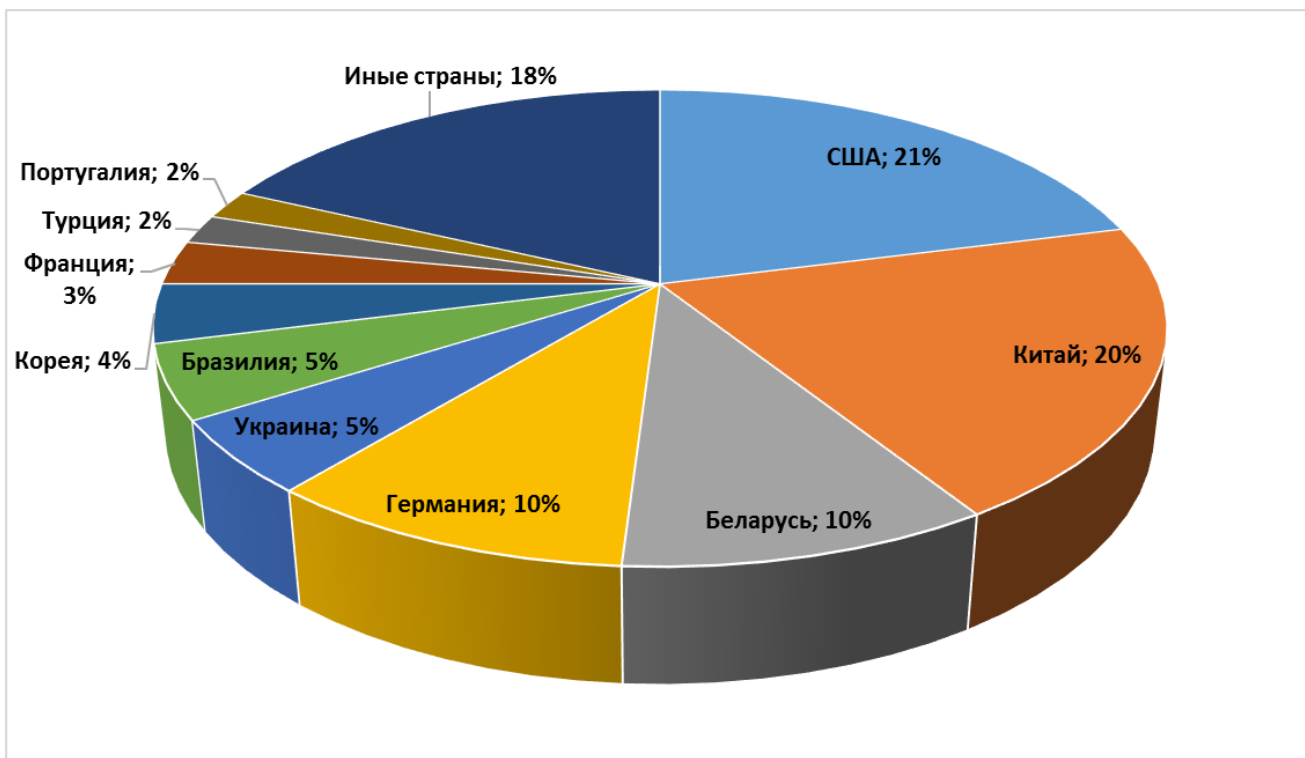


Рис. 2.5 - Структура импорта предприятий Пензенской области по странам в 2021 году, %

Критерии эффективности и результативности таможенного контроля единые для ФТС России и всех иных таможенных органов. Часть из них установлена Приказом ФТС России от 15.02.2022 № 99 "Об утверждении показателей результативности деятельности и показателей эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен" [11].

Три основных критерия оценки работы таможенных органов представлены на рисунке 2.6.

Эти критерии впервые были закреплены законодателем в 311-ФЗ, сейчас они содержатся в 289-ФЗ и включают в себя три элемента: фискальный, правоохранительный и временной (скоростной).

Доля результативных таможенных проверок после выпуска товаров в общем количестве завершенных таможенных проверок составила 94%. Динамика результативности таможенных проверок представлена на рисунке 2.7.

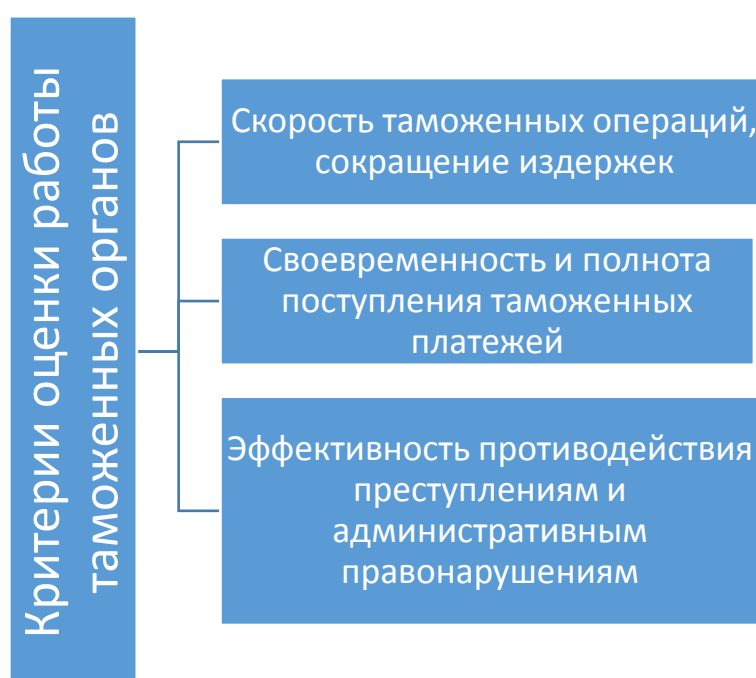


Рис. 2.6 - Критерии оценки работы таможенных органов РФ

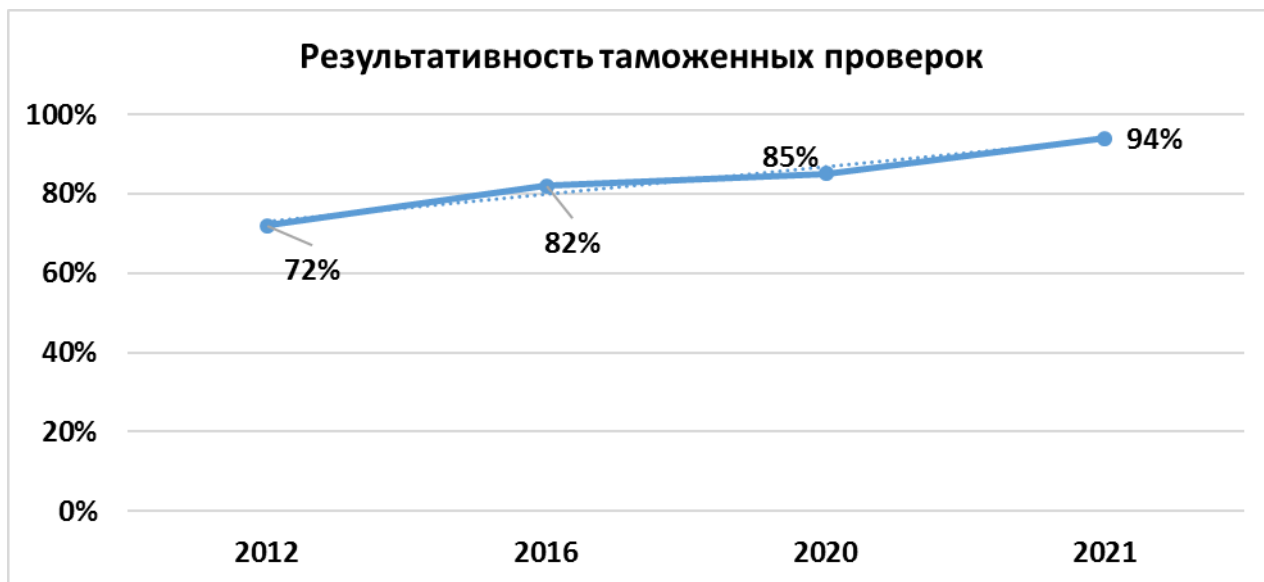


Рис. 2.7 - Динамика результативности таможенных проверок в период с 2012 по 2021 гг., %

Динамика доли объектов таможенного контроля после выпуска товаров, по которым проводятся проверочные мероприятия, направленные в том числе на профилактику правонарушений, от общего количества объектов таможенного контроля после выпуска товаров, в отношении которых возможно применение профилактических мер в период с 2017 по 2021 гг., представлена на рисунке 2.8.

Другими критериями эффективности контрольно-надзорной и иной деятельности таможенных органов является, к примеру, время совершения таможенными органами РФ операций, связанных с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска. И для товаров, подлежащих ветеринарному, фитосанитарному и санитарно-карантинному контролю, оно составляет на конец 2021 года всего 26,92 минут [11].

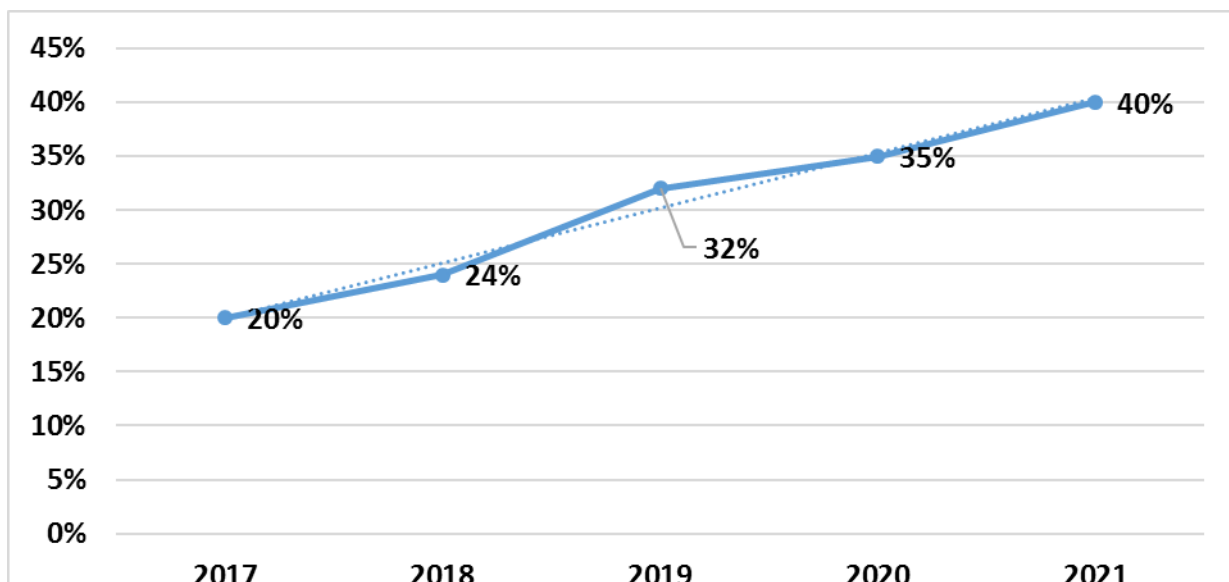


Рис. 2.8 - Динамика доли объектов таможенного контроля после выпуска товаров, по которым проводятся проверочные мероприятия, направленные в том числе на профилактику правонарушений, от общего количества объектов таможенного контроля после выпуска товаров, в отношении которых возможно применение профилактических мер в период с 2017 по 2021 гг., %

Время, скорость, продолжительность совершения таможенных операций, контрольно-надзорных процедур сегодня выступает важнейшим показателем результативности и эффективности таможенного контроля в целом и таможенных проверок в частности. Динамика скорости прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенные процедуры экспорта и выпуска для внутреннего потребления в 2015-2021 гг. представлена на рисунках 2.9-2.10.

Эффективность таможенного контроля в условиях евразийской экономической интеграции – это обеспеченный таможенными органами посредством таможенного контроля уровень национальной и международной безопасности и защиты интересов личности, общества и государства с учетом затраченных на проведение таможенного контроля ресурсов и степени содействия реализации единой торговой политики таможенного

союза.

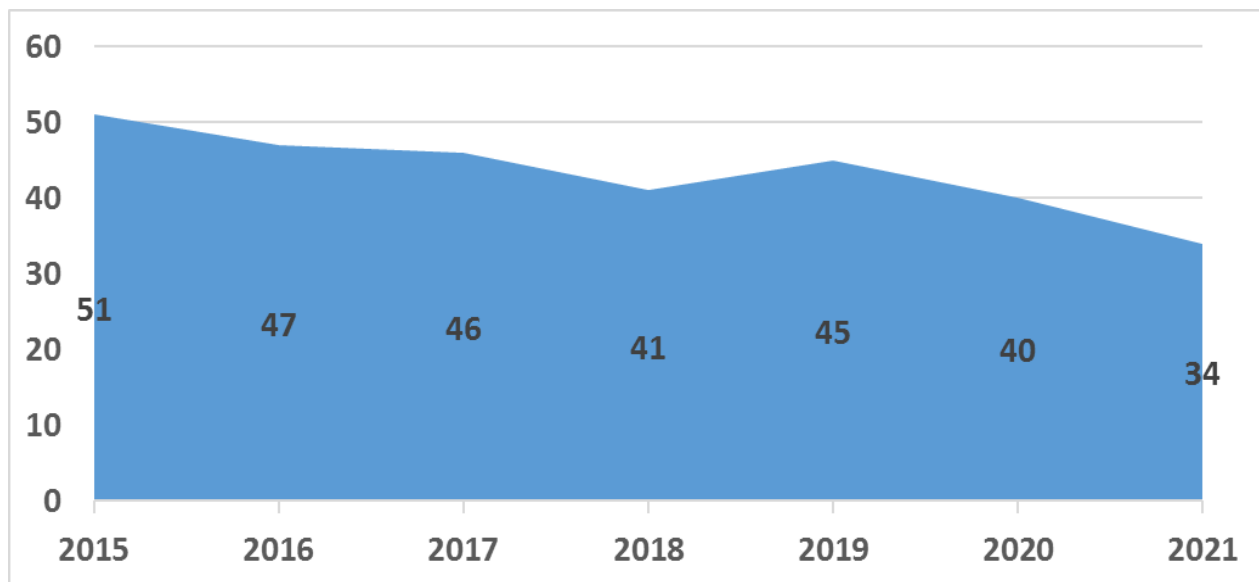


Рис. 2.9 - Предельное время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта для товаров, которые не идентифицированы как рискованные поставки, требующие дополнительной проверки в период с 2015 по 2021 годы, мин.

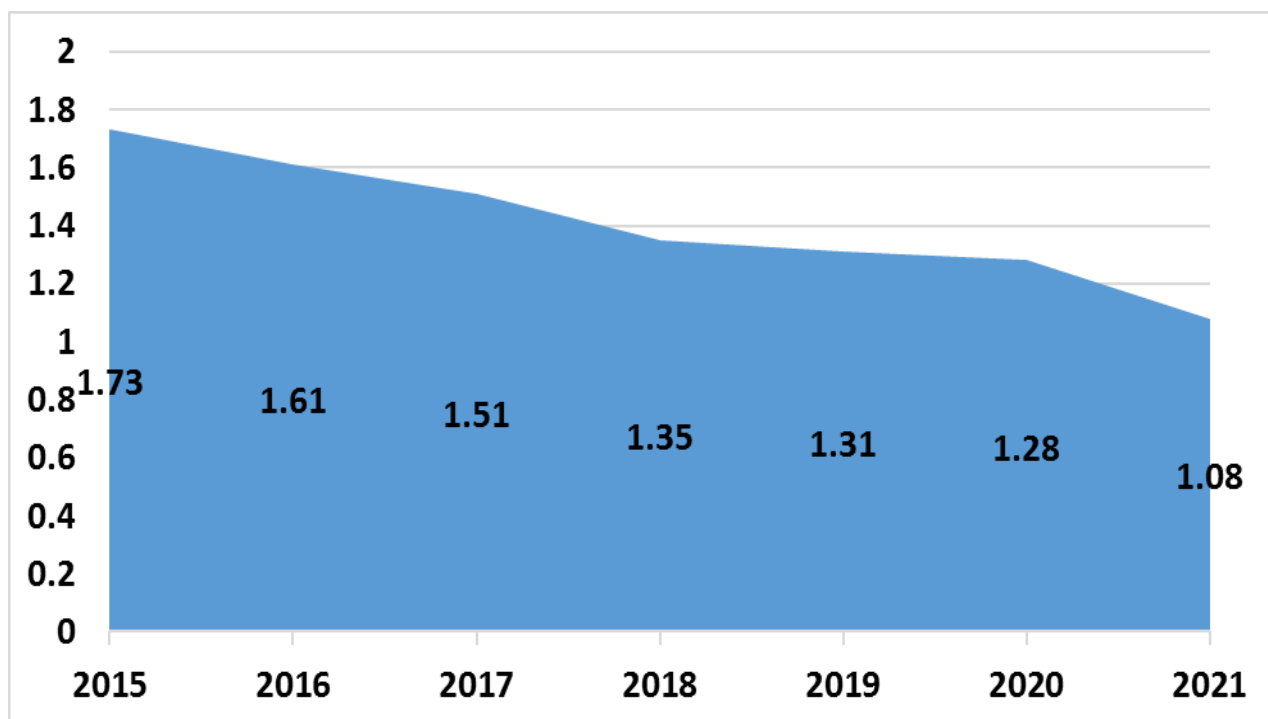


Рис. 2.10 - Предельное время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления для товаров, которые не идентифицированы как рискованные поставки, требующие дополнительной проверки в период с 2015 по 2021 годы,

Остановимся на основных результатах работы отдела проверки деятельности лиц Саратовской таможни в 2021 году.

В 2021 году Саратовской таможней проведено 76 проверочных мероприятий (к сравнению в 2020 году – 61 мероприятие) из них:

- 49 проверок (2020 - 29) в число которых входят: 37 таможенных проверок (2020 - 28): - 6 выездных (2020 - 5); - 31 камеральные (2020 - 23);
- и 12 проверок документов и сведений (2020 - 0).

В сравнении с 2020 годом рост количества проведенных проверок составил 68,9%. Анализ данных показателей представлен на рисунках 2.11 - 2.13.

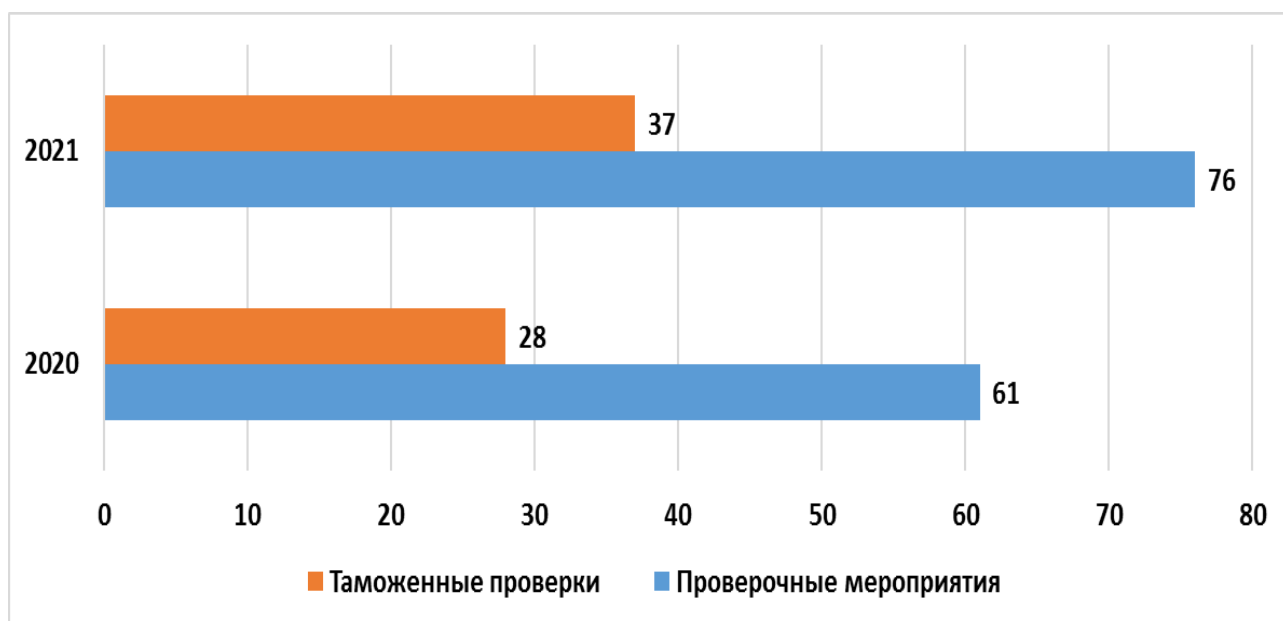


Рис. 2.11 - Проверочные мероприятия, проведенные должностными лицами Саратовской таможни в 2020-2021 гг., ед.

В целом по результатам таможенного контроля после выпуска товаров:

- сумма доначисленных таможенных платежей, пеней и штрафов составила 155,34 млн. руб., (2020 - 114,81 млн. руб.) (рис. 2.14);
- сумма довызысканных таможенных платежей, пеней, утилизационных сборов, штрафов, составила 99,87 млн. руб., (2020 – 102,20 млн. руб.).



Рис. 2.12 - Структура проверочных мероприятий, проведенных должностными лицами Саратовской таможни в 2021 г., %

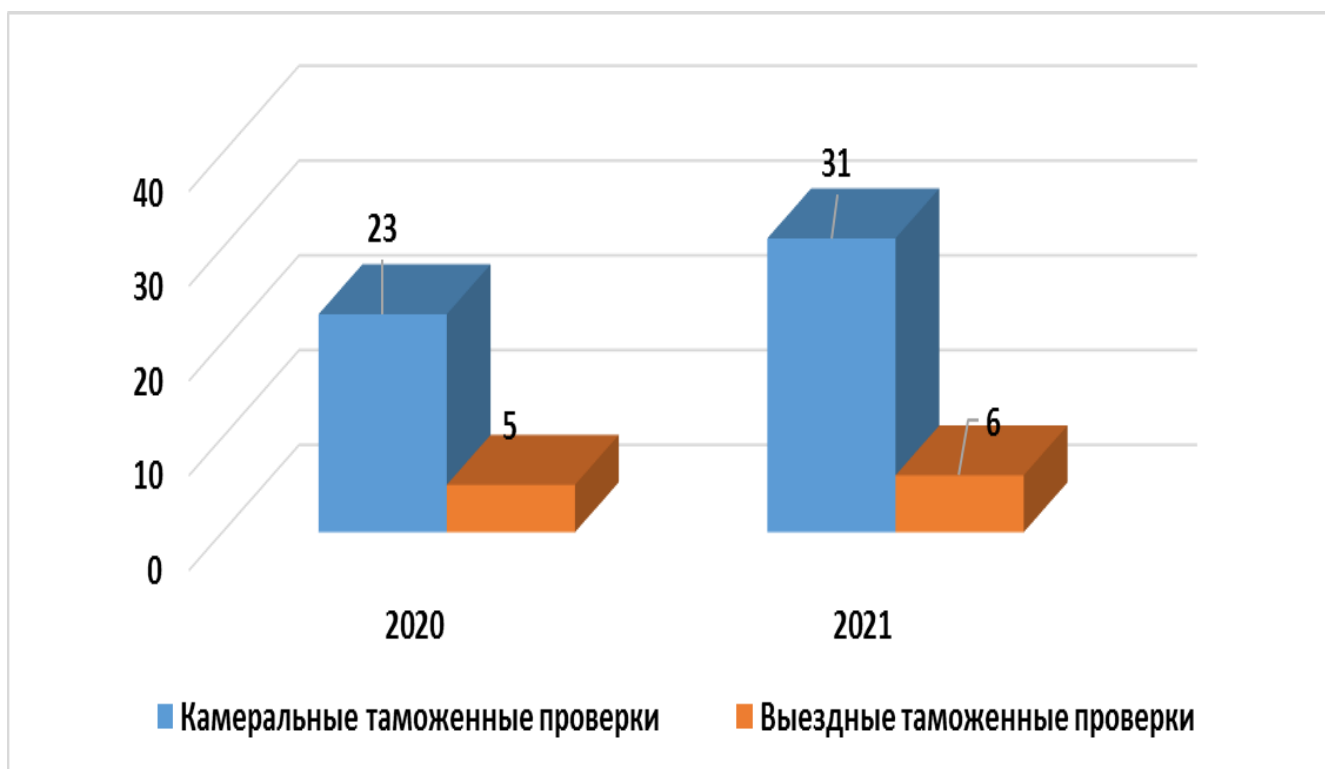


Рис. 2.13 - Соотношение камеральных и выездных таможенных проверок, проведенных должностными лицами Саратовской таможни в 2020-2021 гг., ед.

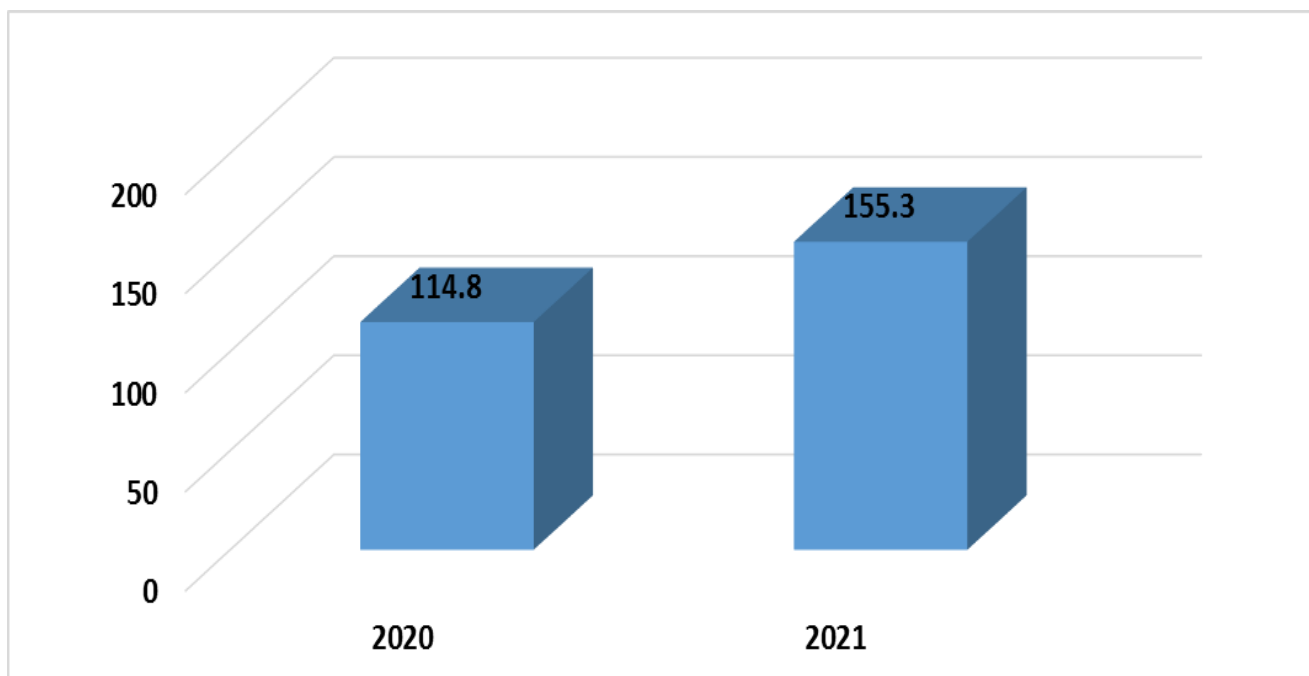


Рис. 2.14 - Динамика величины доначисленных таможенных платежей, пеней и штрафов по результатам таможенных проверок, проведенных должностными лицами Саратовской таможни в 2020-2021 гг., млн. руб.

Во взаимодействии с налоговыми органами в течение 2021 года согласовано проведение 10 совместных мероприятий. По итогам 2021 года завершено 4 мероприятия, возбуждено 5 дел об административных правонарушениях, сумма дополнительно начисленных таможенных платежей и штрафов составила 17,71 млн. рублей (2020 - 10,5).

Мы видим, что таможенные проверки составляют 49% от числа всех проверочных мероприятий. выездные проверки составляют ежегодно примерно 16-17% от числа всех таможенных проверок.

Что касается эффективности таможенных проверок, то представители Саратовской таможни дали данные только о финансовой эффективности проверок.

В целом по результатам таможенных проверок, проведенных Саратовской таможней в 2021 году, сумма доначисленных таможенных платежей, пеней и штрафов увеличилась и составила 155,3 млн. руб. Таким

образом, фискальная эффективность проверок выросла.

Проведя анализ системы оценки эффективности деятельности таможенных органов, можно сделать вывод о том, что ключевым аспектом повышения эффективности таможенной деятельности становится создание непредвзятой и комплексной системы показателей, которые будут отражать выполнение должностных обязанностей и степень достижения поставленных целей, которые позволят сконцентрировать внимание государственных служащих на основных приоритетах таможенной службы.

Модернизация системы показателей и самой методологии оценки эффективности работы таможенных органов – один из самых верных путей повышения уровня контрольных функций, улучшения управления таможенным делом и подъёма экономики страны

2.2 Проблемы эффективности таможенных проверок в условиях реформы контрольно-надзорной деятельности в России (на примере Саратовской таможни)

В рамках реализации Основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденных распоряжением Правительства РФ от 17 мая 2016 г. № 934-р, ФТС России разработана система показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности ФТС России, показателей результативности деятельности, показателей эффективности деятельности и индикативных показателей территориальных таможенных органов, показателей результативности и эффективности деятельности центрального аппарата ФТС России, утверждаемых приказами ФТС России.

Приказом ФТС России от 30 октября 2017 г. № 1720 «Об утверждении показателей результативности и эффективности деятельности ФТС России, территориальных таможенных органов и центрального аппарата ФТС

России» (с внесенными изменениями) утверждены 92 индикативных показателя результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности ФТС России (по различным направлениям деятельности), 3 индикативных показателя результативности и эффективности деятельности центрального аппарата ФТС России.

В целях осуществления оценки деятельности территориальных таможенных органов приказом ФТС России от 29 декабря 2020 г. № 1159 (с внесенными изменениями) на 2021 год утверждены 21 показатель результативности деятельности, 9 показателей эффективности деятельности и 32 индикативных показателя. Методики их расчета утверждены приказом ФТС России от 29 декабря 2020 г. № 1160 (с внесенными изменениями).

Расчет достигнутых значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности ФТС России по каждому направлению деятельности осуществляется, в том числе с использованием статистических форм отчетности. Сборник форм статистической отчетности таможенных органов перед ФТС России утвержден приказом ФТС России от 10 июля 2020 г. № 623 (с внесенными изменениями) и содержит 80 форм статистической отчетности. Приказом ФТС России от 7 октября 2019 г. № 1543 «Об отчетности таможенных органов перед федеральными органами исполнительной власти» (с внесенными изменениями) установлена 31 форма статистической отчетности таможенных органов перед федеральными органами исполнительной власти.

Сведения о фактических (достигнутых) значениях индикативных показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности ФТС России ежеквартально размещаются на официальном сайте ФТС России.

По результатам расчета в 2021 году Индекса качества администрирования контрольно-надзорных функций, проводимого Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации совместно с университетом «Высшая школа экономики», ФТС России

четвертый год подряд занимает лидирующую позицию в целом среди федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контрольную и надзорную деятельность (рисунок 2.15).

В Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года установлены контрольные показатели ее реализации. Наименования показателей и их планируемая динамика с 2020 по 2030 гг. представлены на рисунках 2.16-2.24.

Они также напрямую связаны с повышением эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности таможенных органов.

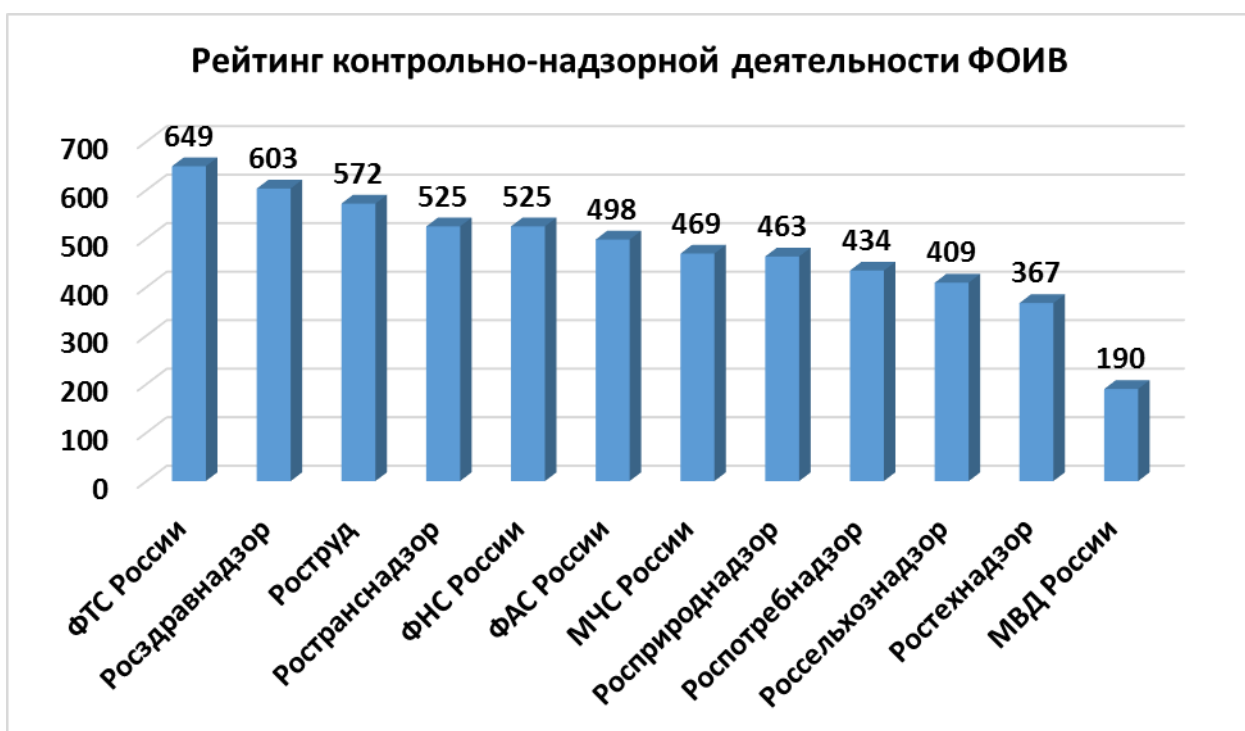


Рис. 2.15 - Рейтинг контрольно-надзорной деятельности ФОИВ по итогам оценки в 2021 году, ед. индекса

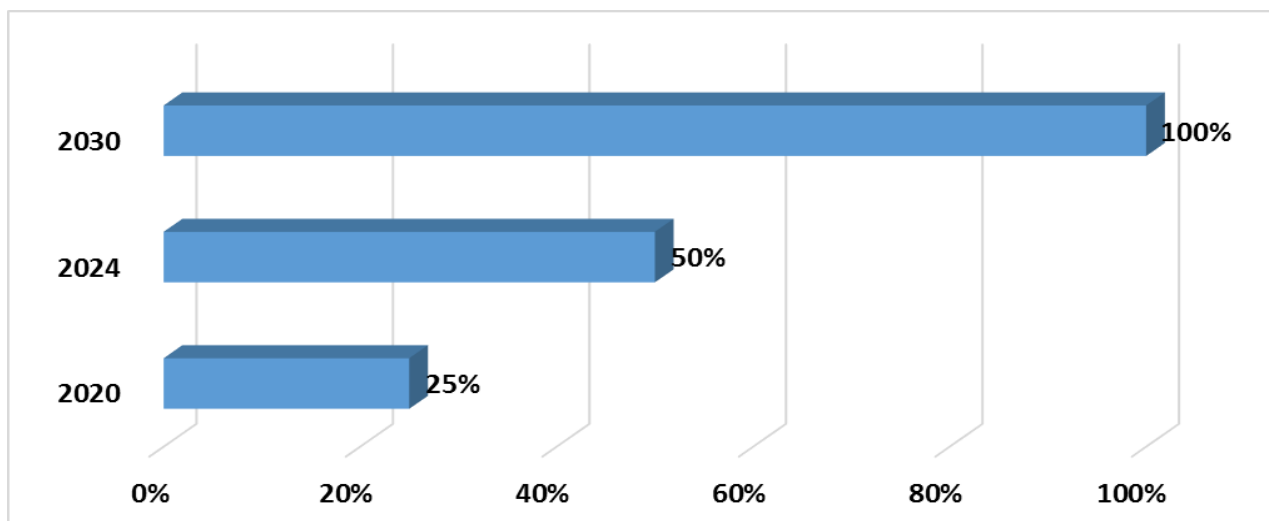


Рис. 2.16 - Доля таможенных операций, совершаемых автоматически с использованием информационных технологий в отношении товаров, не идентифицированных как рискованные поставки, связанных с ввозом (вывозом) товаров в (из) РФ из государств, не являющихся государствами - членами ЕАЭС, с перевозкой товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита, а также с помещением товаров под таможенные процедуры, %

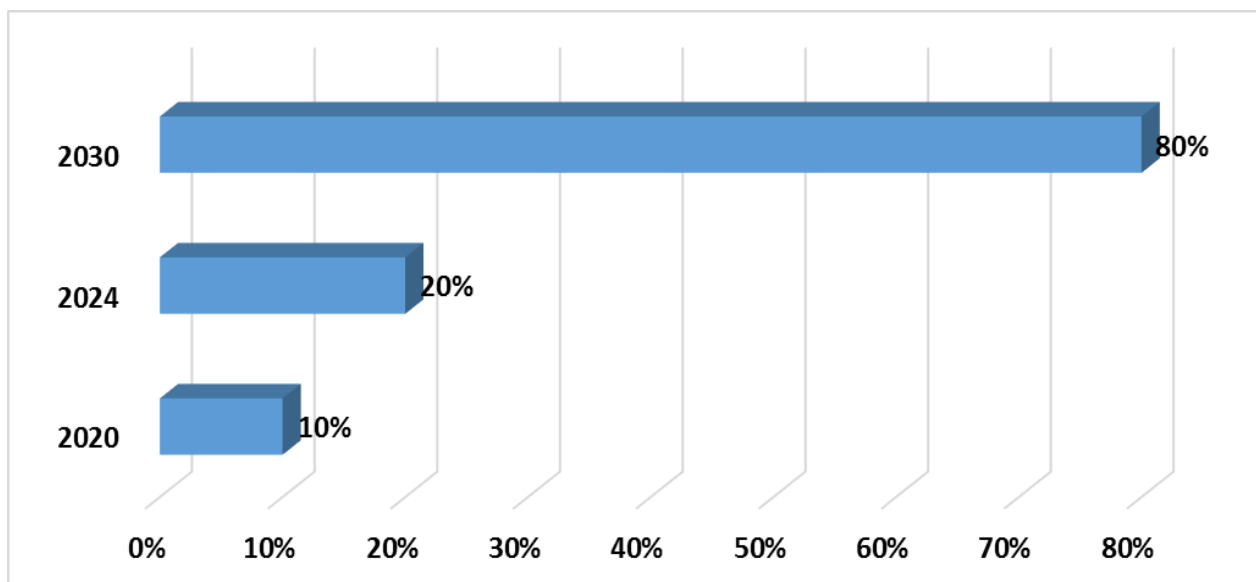


Рис. 2.17 - Доля отправок, в отношении которых в электронном виде поданы таможенные декларации (документы), в общем количестве отправок, в которых перемещались товары, приобретенные в рамках международной электронной торговли, %

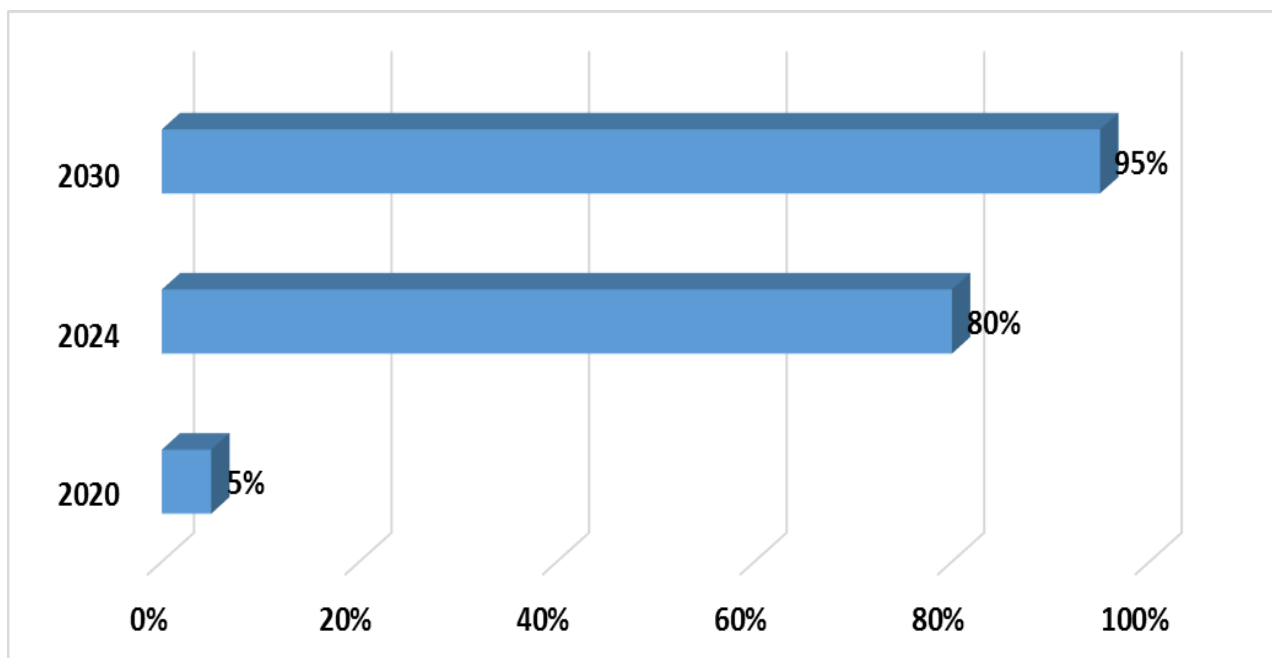


Рис. 2.18 - Доля документов в отчетном периоде, применяемых в электронном виде при взыскании таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пеней, %

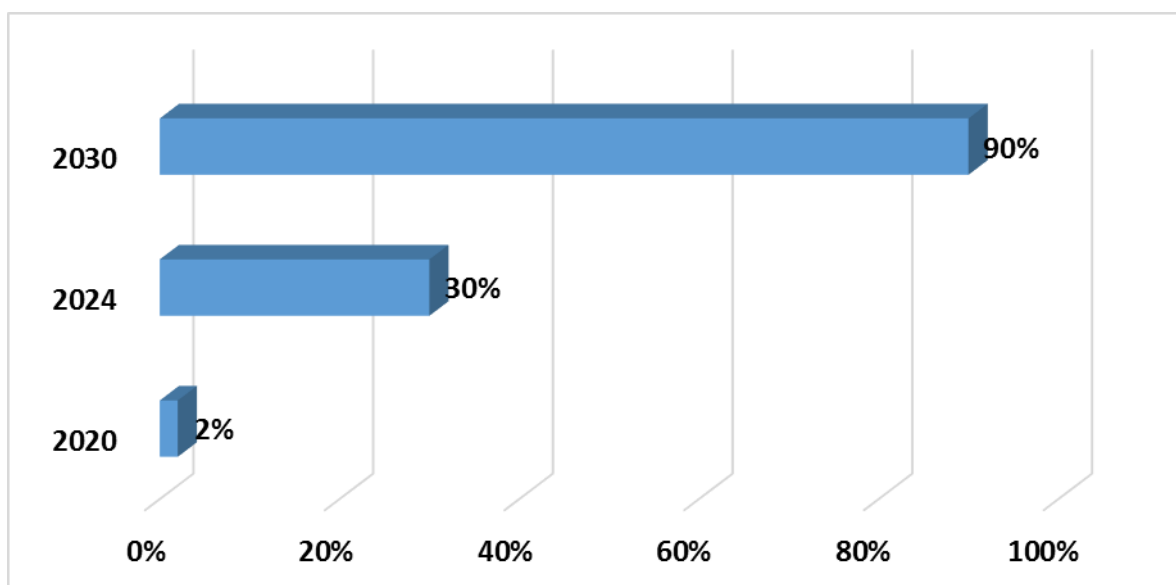


Рис. 2.19 - Доля лицензируемых товаров, контроль за перемещением которых осуществляется в автоматическом режиме, %

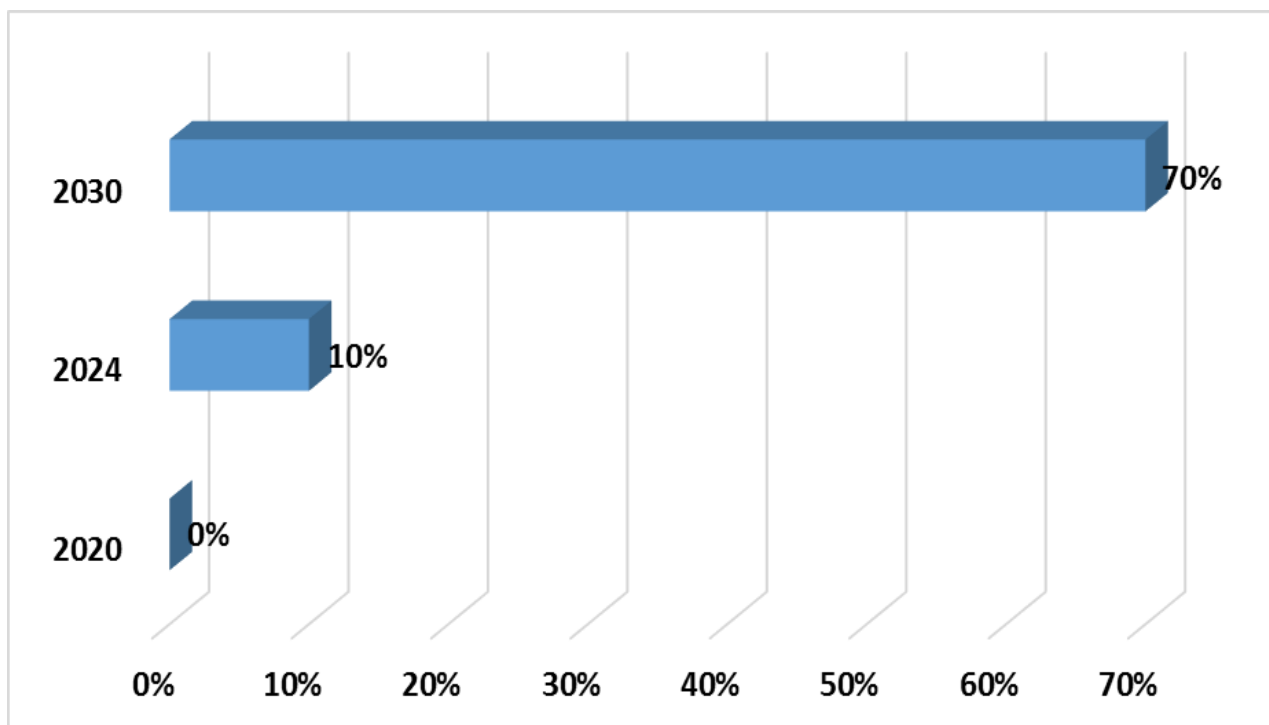


Рис. 2.20 - Доля объектов с признаками заявления недостоверных сведений о классификационном коде или происхождении товаров, выбранных с применением автоматизированного отбора, %

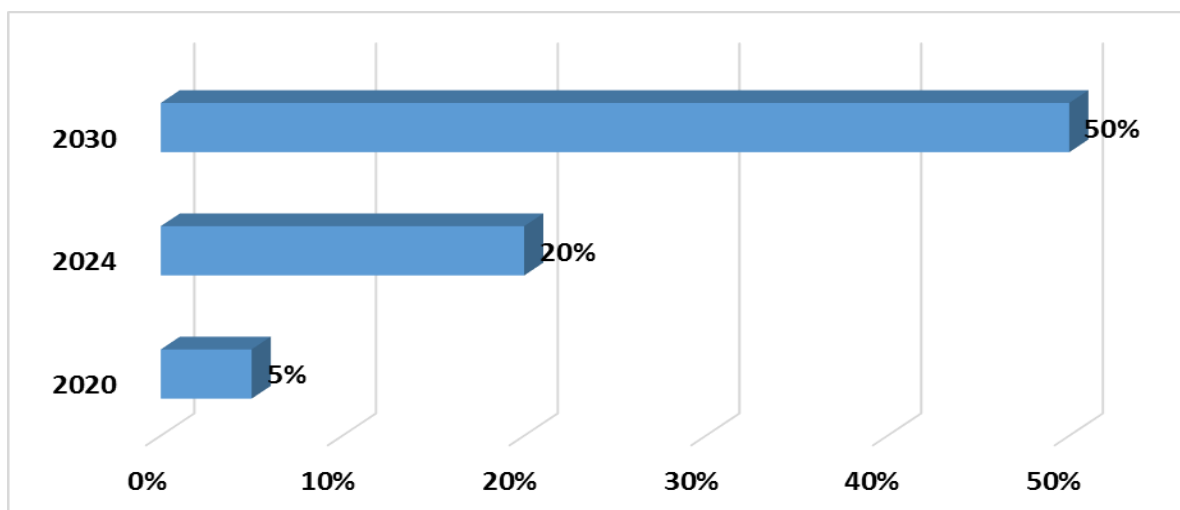


Рис. 2.21 - Доля объектов таможенного контроля после выпуска товаров, в отношении которых применен отбор с использованием информационных технологий, в общем количестве объектов таможенного контроля после выпуска товаров, %

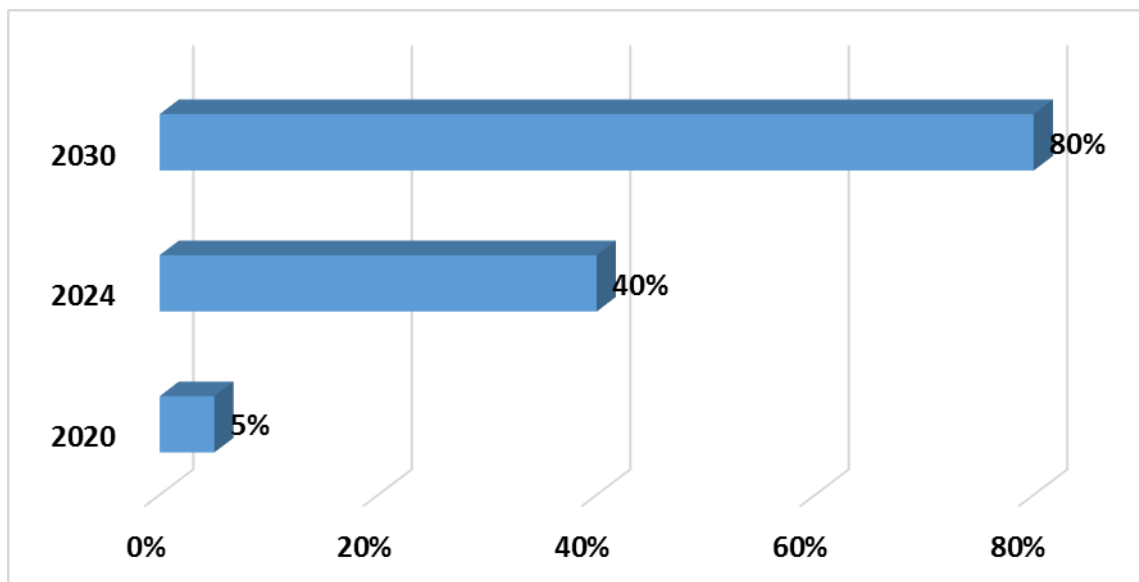


Рис. 2.22 - Доля электронных дел таможенного контроля, по которым с подконтрольными лицами осуществлялся обмен документами и сведениями в электронном виде, в общем количестве электронных дел таможенного контроля, %

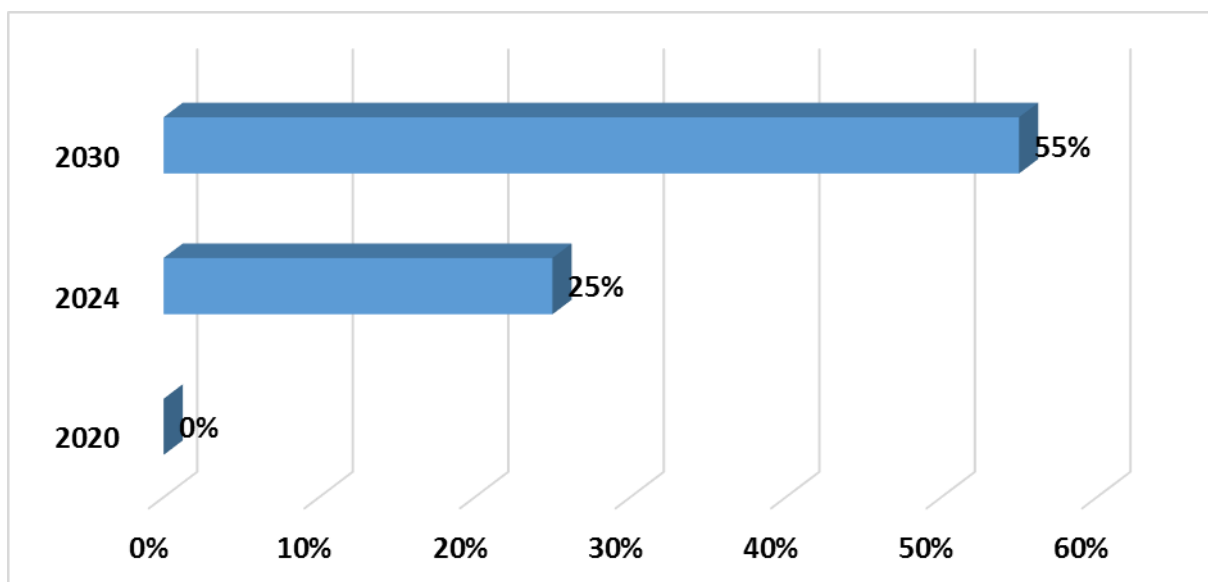


Рис. 2.23 - Доля жалоб, поданных и рассмотренных в электронной форме, в общем количестве жалоб, % (возможность подачи жалобы в виде электронного документа, а также направление решения по жалобе в виде электронного документа, введена с 1 января 2022 г., поэтому до этого периода показатель не рассчитывался)

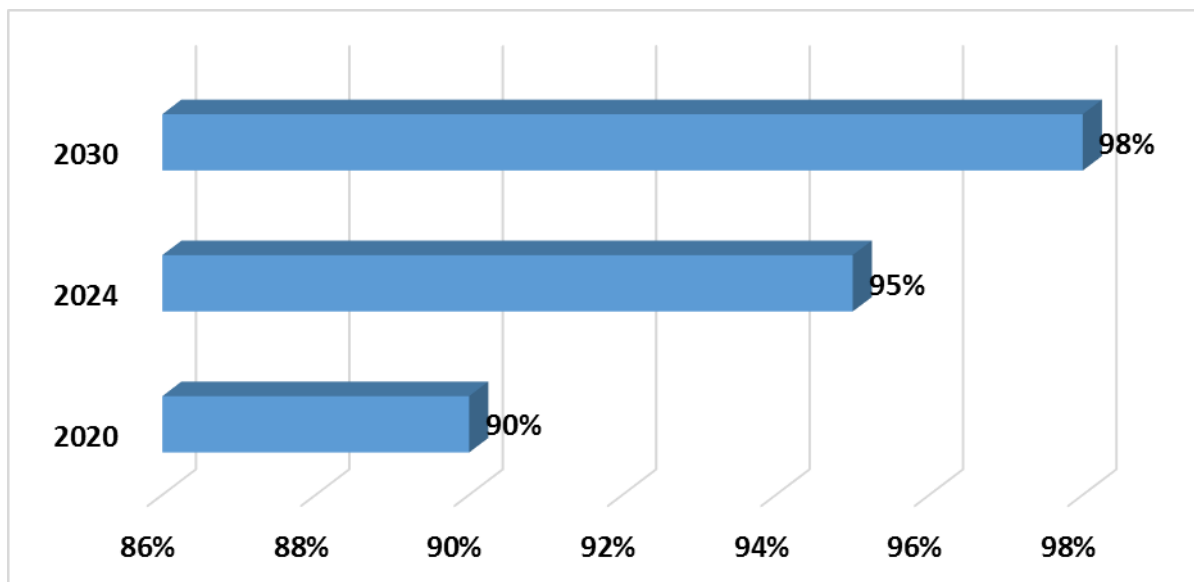


Рис. 2.24 - Доля участников внешнеэкономической деятельности, положительно оценивающих удобство и бесперебойное функционирование электронных сервисов, в общем количестве участников внешнеэкономической деятельности, которые применяли электронные сервисы в своей деятельности, %

За 2021 год в рамках таможенного контроля после выпуска товаров проведено 1866 таможенных проверок. Динамика количества проведенных таможенных проверок таможенными органами РФ в 2019-2021 гг. представлена на рисунке 2.25.

Количество таможенных проверок, проводимых после выпуска товаров в 2020 году, сократилось по сравнению с 2019 годом на 30% (с 2 286 до 1 603). При этом повысилась их эффективность: общая сумма доначисленных денежных средств составила 24 млрд. рублей, что на 39,5% больше, чем в 2019 году (17,2 млрд. рублей);

средняя сумма доначислений по результатам одной таможенной проверки составила 15 млн. рублей и возросла по сравнению с 2019 годом в 2 раза (7,5 млн. рублей);

одним должностным лицом подразделения таможенного контроля после

выпуска товаров таможенного органа в среднем доначислено 30 млн. рублей, взыскано – 15 млн. рублей, что по сравнению с 2019 годом больше на 45% и на 25% соответственно.

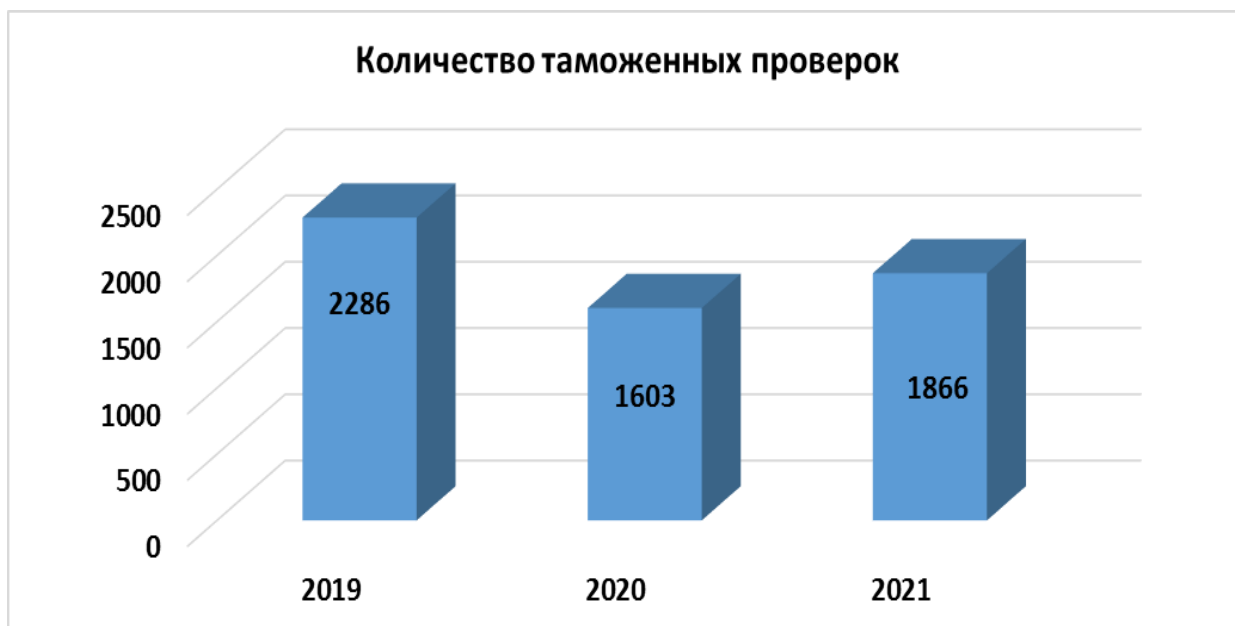


Рис. 2.25 - Динамика количества проведенных таможенных проверок таможенными органами РФ в 2019-2021 гг., ед.

Повысилась результативность и эффективность взаимодействия с налоговыми органами в 2021 году. По результатам совместных проверок доначислено 6 млрд. рублей, взыскано 3,7 млрд. рублей (в 2 раза больше чем в 2020 году – 1,9 млрд. рублей) (рис. 2.26).

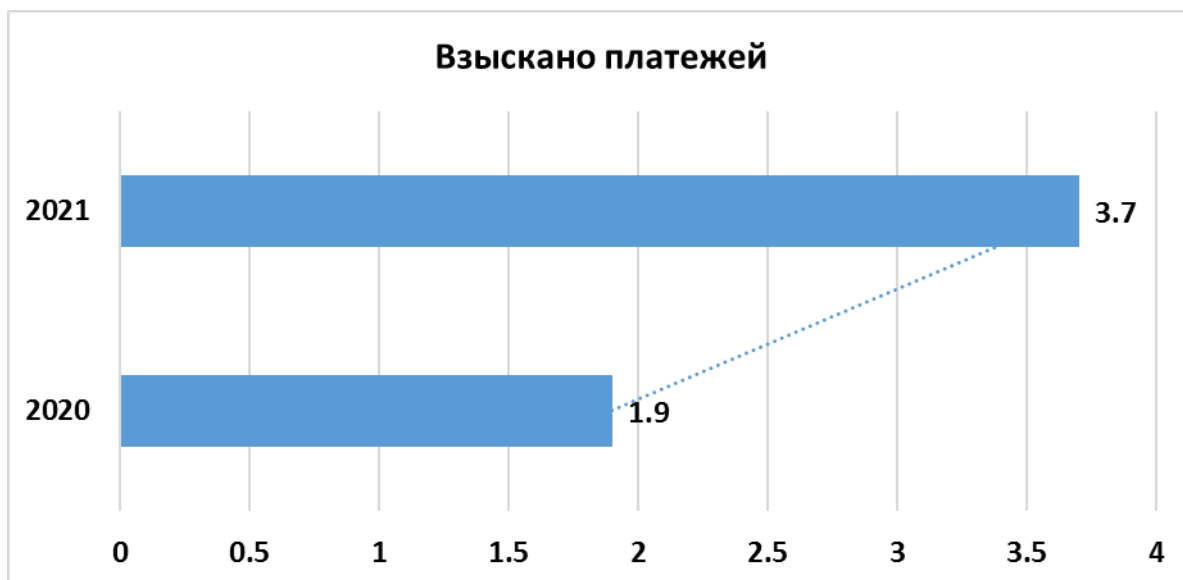


Рис. 2.26 - Динамика взысканных платежей по результатам совместных проверок таможенных и налоговых органов в 2020-2021 гг., млрд. руб.

В качестве проблем определения эффективности таможенных проверок следует выделить следующие:

1. доминирование фискальной и правоохранительной направленности критериев;
2. учет специфики совместных проверок таможенных и налоговых органов;
3. учет специфики отдельных категорий таможенных проверок (профилактических, связанных с контролем таможенной стоимости, соблюдением валютного законодательства;
4. учет удовлетворенности подконтрольных лиц контрольно-надзорным взаимодействием;
5. невозможность полной формализации проверочной деятельности таможенных органов (рис. 2.27).

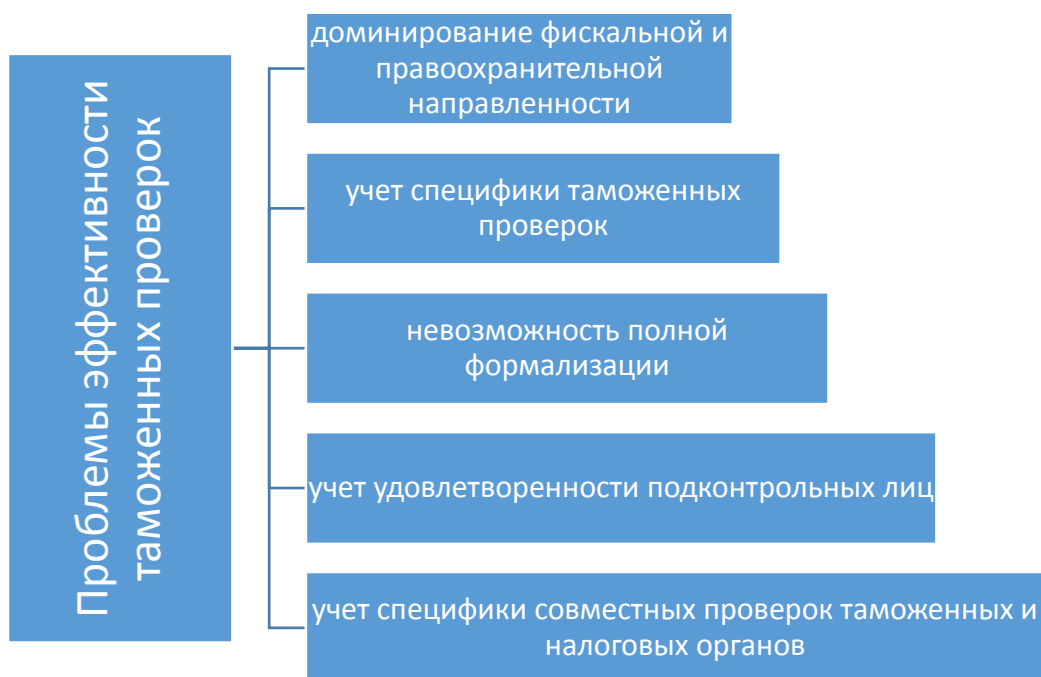


Рис. 2.27 - Проблемы определения эффективности таможенных проверок
Пути решения обозначенных проблем представлены на рисунке 2.28.



Рис. 2.28 - Пути решения проблем определения эффективности таможенных проверок

ФТС России активно разрабатывает и совершенствует методики расчета показателей результативности деятельности и показателей эффективности деятельности таможенных органов. Так, в качестве приложения к Приказу ФТС России от 15.02.2022 № 101 «Об утверждении методик расчета показателей результативности деятельности и показателей эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен» утверждена методика расчета показателей результативности деятельности № 4 [11] «Результативность таможенных проверок после выпуска товаров» (приложение А).

Отдельно следует сказать о формализации критериев эффективности таможенных проверок и автоматизации выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров. В рамках мероприятий по автоматизации аналитической деятельности подразделений таможенного контроля после выпуска товаров разработана модель выбора объектов контроля на основе технологии «цифровых двойников» (далее – Модель).

В ходе разработки Модели подготовлены: математическая и прогнозная модели оценки деятельности участника ВЭД; необходимые справочники для реализации модели; формуляр контроля, автоматически наполняемый результатами расчета критериев оценки риска и перечнями запросов, необходимых для получения дополнительных сведений об объекте контроля (чек-листов) в разрезе направлений контроля, по которым выявлены критичные отклонения.

В рамках мероприятия продолжается работа по реализации экспертной поддержки принятия решений при проведении аналитической работы на основе анализа выявленных отклонений в деятельности проверяемого лица от его «цифровой копии».

В настоящее время проводится работа по автоматизации Модели, реализация которой позволит определить объекты таможенного контроля после выпуска товаров с наибольшими рисками нарушения права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании и

обеспечить исключение необоснованной контрольной нагрузки на бизнес с целью содействия созданию благоприятной конкурентной среды.

Таким образом, несмотря на активное развитие методики оценки проверочной деятельности таможенных органов РФ, существующие сегодня критерии эффективности и результативности таможенных проверок требуют существенной доработки. Она связана с моделированием и формализацией проверочной деятельности, снижением значимости фискальных и правоохранительных результатов таможенных проверок и, наоборот, внедрением критериев, связанных с оценкой удовлетворенности бизнеса.

3 СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ПРОВЕРОК В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

3.1 Актуализация критериев эффективности таможенных проверок в современных условиях

Интеграционные направления последнего десятилетия привели к изменению модели управления не только в коммерческих организациях, но и в государственной службе.

Управление таможенными органами осуществляется на основе показателей результативности таможенной деятельности, а совершенствование системы оценки эффективности таможенной деятельности приведет к повышению эффективности управления.

Чтобы достичь поставленную цель повышения эффективности таможенного контроля в целом, и таможенных проверок в частности, необходимо решить следующие задачи:

1. Дать характеристику понятию эффективность таможенной деятельности.
2. Изучить показатели эффективности таможенной деятельности на основе нормативно-правовых актов.
3. Выявить проблемы оценки деятельности таможенных органов.
4. Выявить пути решения проблем оценки деятельности таможенных органов.

В настоящее время нет даже самых общих наметок теории эффективности, её понятийный аппарат совсем не разработан. Существующие научные труды по оценке результатов труда работников управления, по большей части, носят абстрактный характер, предусматривают трудоемкую процедуру оценки.

Эффективность таможенной деятельности следует понимать как меру,

которая характеризуется достижением результата либо цели таможенной деятельности или степенью приближения к ней. Действенность таможенной деятельности определяется значениями показателей, отражающих достигнутый итоговый результат труда.

Структура понятия «эффективность таможенного дела» можно представить на рисунке 3.1.



Рис. 3.1 - Структура эффективности таможенного дела

В вопросах выбора показателей эффективности таможенной деятельности не существует полной однозначности. Это связано с трудностями выражения одних показателей через другие и их комплексированием в один показатель, отражающий главную цель таможенной деятельности.

Существуют различные подходы к оценке результативности таможенной службы. Среди них:

1. Эффективность фискальной деятельности - обычно оценивается как

сумма таможенных платежей, перечисленных в бюджет.

2. Уровень выполнения планового задания по взысканию и перечислению таможенных платежей в доход федерального бюджета.

3. Исполнение таможенных технологий.

4. Темпы сбора, обработки и информации.

5. Общий комплексный показатель эффективности таможенного контроля.

6. Вложение в экономику государства.

Рационально проводить выбор и оценку показателей со всех имеющихся позиций, с последующей обработкой для получения интегрального результата, для достижения наиболее справедливых оценок таможенной деятельности.

Показатели результативности таможенной деятельности могут представлять собой набор индикаторов различного характера. Они могут выражаться как в качественной, так и количественной форме, быть как слабоформализуемыми, так и четко квантифицируемыми. Наиболее распространенной является практика, при которой органы власти устанавливают определенные требования к показателям результативности. При оценке эффективности всегда используют несколько показателей (абсолютные и относительные, общие и частные).

В Российской Федерации показатели эффективности таможенной деятельности ставятся в строгую аналогию со стратегическими целями и тактическими задачами работы Федеральной таможенной службы.

Стратегическая цель 1. Повышение уровня соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации, обеспечение полноты и своевременности уплаты таможенных пошлин, налогов и таможенных сборов. ФТС России характеризует степень достижения первой стратегической цели следующими показателями:

1. Доля исков (заявлений) к таможенным органам, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем числе исков

(заявлений) к таможенным органам, рассмотренных судами;

2. Выполнение федерального закона о федеральном бюджете в части администрируемых таможенных платежей;

3. Доля таможенных платежей, которые зачислены участниками ВЭД с нарушением установленных сроков, в общей сумме перечисленных таможенных платежей в федеральный бюджет.

Стратегическая цель 2. Улучшение качества оказания услуг таможенными органами, уменьшение расходов участников внешнеэкономической деятельности и государства, сопряженных с таможенным оформлением и таможенным контролем. ФТС России характеризует степень достижения второй стратегической цели следующими показателями:

1. Срок проведения таможенных процедур, который необходим для выпуска товаров при таможенном оформлении в месте их декларирования;

2. Интервал времени на выполнение таможенных процедур в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации;

3. Доля государственных услуг и функций, которые предоставляются и исполняются ФТС России в соответствии с административными регламентами, в общем объеме государственных услуг и функций ФТС России;

4. Доля участников ВЭД, дающих одобрительную оценку работе таможенных органов, в общем числе опрошенных.

Стратегическая цель 3. Обнаружение и пресечение контрабанды наркотиков, оружия, контрафактной продукции и иных товаров, запрещенных к ввозу в Российскую Федерацию, а также товаров, предметов и ценностей, вывоз которых за границу Российской Федерации запрещен. Степень достижения третьей стратегической цели ФТС России характеризуется следующими показателями:

1. Доля ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации товаров, по которым таможенные органы приняли меры по ликвидации

нарушений законодательства Российской Федерации, в общем количестве ввезенных товаров;

2. Доля уголовных дел, заведенных таможенными органами, в общем объеме зарегистрированных преступлений, которые отнесены к компетенции таможенных органов.

Отчет о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы за последние годы показывает, что оценка деятельности таможенных органов проводится в аспекте общей результативности, что касается эффективности деятельности государственных гражданских служащих, то в Федеральном Законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» №79-ФЗ от 27.07.2004 прослеживается четкий курс оценки деятельности государственных гражданских служащих на основе их показателей результативности.

В Федеральном Законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» заложены два вида показателей результативности деятельности: обобщенные и специфические. Обобщенные показатели результативности утверждаются Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации; специфические - утверждаются правовым актом государственного органа в соответствии с особенностями его задач и функций.

Под обобщенными показателями результативности профессиональной служебной деятельности понимаются типовые показатели (процессов), общие для многих гражданских служащих. Ими могут выступать показатели, характеризующие сроки подготовки нормативных правовых актов, приема и выдачи документов и так далее.

Под специфическими показателями результативности профессиональной служебной деятельности понимаются индивидуально установленные для отдельных гражданских служащих показатели непосредственного результата, связанные со спецификой деятельности

органа государственной власти и/или спецификой деятельности гражданского служащего. Ими могут выступать показатели, характеризующие определенный функционал гражданских служащих, связанный с предоставлением государственных услуг или принятием значимых административных решений.

Ведущими показателями работы таможенных органов Российской Федерации являются:

1. Продолжительность осуществления таможенными органами Российской Федерации операций, которые связаны с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска.

2. Период времени, прошедший с момента завершения таможенной процедуры таможенного транзита товаров, перемещение которых под таможенным контролем совершается автомобильным транспортом, от таможенного органа в месте прибытия до внутреннего таможенного органа до момента выпуска товаров в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления.

3. Доля деклараций на товары, которые оформлены в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, в общем количестве оформленных деклараций на товары, при условии что товары (транспортные средства) не опознаны как рискованные поставки, нуждающиеся в дополнительной проверке документов на бумажных носителях.

4. Доля стоимости товаров, которые оформлены в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, в общей стоимости оформленных товаров, при условии что товары (транспортные средства) не опознаны как рискованные поставки, нуждающиеся в дополнительной проверке документов на бумажных носителях.

5. Уровень реализации планируемого задания по перечисленным таможенными органами прибылям в государственный бюджет.

6. Доля таможенных платежей, которые возвращены плательщикам в связи с удовлетворением прошений участников ВЭД на решение, действие

(бездействие) таможенного органа или его должностного лица, в общем объеме оплаченных таможенных платежей.

7. Доля таможенных платежей, которые возвращены плательщикам или которые зачтены в счет предстоящих платежей по судебным решениям, которые отменяют незаконные решения должностных лиц таможенных органов, в общем объеме уплаченных таможенных платежей.

8. Доля товарных партий ввозимых (вывозимых) товаров, в отношении которых произведен таможенный досмотр, в общем количестве товарных партий, в отношении которых подана декларация на товары.

9. Доля товарных партий, которые подверглись таможенному досмотру, по результатам которого были обнаружены нарушения таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле либо в результате которого было отказано в выпуске товаров, в общем объеме досматриваемых партий товаров.

10. Доля продуктивных таможенных проверок после выпуска товаров в общем количестве оконченных таможенных проверок.

Мониторинг показателей работы таможенных органов представляет собой сбор, обобщение и анализ информации о результатах работы таможенных органов, а также оценку выполнения показателей.

Все-таки, имеется достаточно проблем в комплексной оценке результативности таможенной деятельности.

Недостатки действующего способа оценки:

- увеличение показателей, не до конца зависящих от деятельности таможенных органов;
- некорректная попытка служить универсальным инструментом оценки на всех уровнях иерархии;
- коррупция.

Проанализируем подробнее каждый из недостатков.

1. Показатели, не до конца зависящие от деятельности самих таможенных органов, не могут в полной мере давать оценку таможенной

деятельности. К ним можно отнести: пропускную способность вводимых в эксплуатацию автомобильных пунктов пропуска, количество принятых предварительных решений о классификации товаров в соответствии с единой ТНВЭД ЕАЭС.

Решение: выявление главных аспектов, оказывающих влияние на продуктивность таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности. К таким факторам можно отнести обособленность решения должностных лиц таможенных органов от обязанности выполнения плана.

2. Некорректная попытка служить универсальным инструментом оценки на всех уровнях иерархии: если таможенный пост и таможня непосредственно привлечены в осуществление таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, то уровень регионального управления предполагает деятельность по организации и управлению работы всех подчиненных таможен соответствующего региона. Уровень Центрального аппарата Федеральной таможенной службы Российской Федерации, помимо задач, возложенных на региональные управления (но в масштабах всей России), предполагает также и законотворческую деятельность, а также воздействие на таможенную политику государства. По вышеуказанным причинам деятельность таможенных органов разного уровня управления не может оцениваться по идентичным показателям.

Решение: деятельность таможенных органов на каждом уровне иерархии должна оцениваться обособленно, в соответствии с целями и задачами, разными для каждого уровня. Также следует видоизменить существующие критерии и выработать качественно новую систему оценки результативности таможенной деятельности, которая охватила бы все иерархические ступени подразделений таможенных органов в отдельности и дала бы истинную аналитическую информацию таможенной деятельности.

Одним из способов решения данной проблемы это разграничение эффективности управления на системную и оперативную⁹.

Операционной эффективностью называется эффективность

непосредственной деятельности по таможенному оформлению и контролю, другими словами, это эффективность таможен и таможенных постов.

Системной эффективностью называется эффективность управленческого труда на уровне РТУ и ФТС, поскольку именно качеством «человеческого материала» этих уровней иерархической структуры определяется организационно-штатная структура и материально-техническая оснащенность.

4. Наиболее «паразитирующим» эффективностью системы таможенных органов является такой фактор, как коррупция. Таможенную службу довольно часто приводят в качестве примера в качестве наиболее коррумпированной. Учитывая важнейшую роль, которую играет таможенная служба в сборе доходов, расширению торговли, обеспечении национальной безопасности и защите общества, факт коррупции в таможенных органах отрицательно влияет на темпы социального и экономического роста страны и перспективы национального развития.

Решение: в целях профилактики коррупции предлагаются следующие мероприятия.

Для должностных лиц:

1. Необходимо представление сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера
2. Сообщать начальнику таможенного органа (представителя нанимателя), обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц для склонения его к совершению коррупционных правонарушений;
3. Не нарушать Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов.

Для начальников структурных подразделений, таможенных постов:

1. Проверять своевременное представление подчиненными должностными лицами сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера,
2. Создавать нетерпимость к коррупционному поведению в

структурном подразделении (таможенном poste) (во время повседневной деятельности и профессиональной подготовки)

Кроме вышеуказанных недостатков, нужно отметить, что и сама система информационного обеспечения оценки результативности деятельности таможенных органов требует совершенствования.

В настоящее время одной из самых сложных проблем является квантификация и формализация показателей результативности. Этот процесс важен как для планирования деятельности государственных служащих, так и для проведения оценки эффективности для определения уровня вознаграждения. Количественные показатели результативности легче оценивать при проведении мониторинга, к тому же, они служат гарантией объективности и независимости оценок от субъективного отношения руководителей к подчиненным.

Таким образом, можно выявить расхождения между имеющимся и необходимым уровнем методического обеспечения оценки деятельности таможенных органов:

- Необходимая нормативно-правовая база оценки деятельности таможенных органов должна быть пластичной, чтобы реагировать на современные тенденции.

- Необходимые стратегические приоритеты развития таможенной системы должны предполагать создание благоприятных институциональных условий для развития внешнеторговой деятельности, сокращение издержек участников ВЭД. Но анализ, проведенный для установления показателей результативности деятельности таможенных органов, позволяет сделать вывод о том, что реальными приоритетами деятельности таможенных органов являются полное и своевременное взимание таможенных платежей, а также точность и охват импортно-экспортных операций процедурами таможенного контроля.

Но в итоге выбранные приоритеты таможенного регулирования приводят к таким негативным последствиям, как:

- 1) уменьшение числа участников ВЭД;
- 2) нарастание фискального бремени для субъектов ВЭД;
- 3) модернизация путей уклонения от уплаты таможенных платежей и их широкое распространение.

- Система оценки эффективности деятельности таможенных органов должна быть основана на целях улучшения качества совершения таможенных операций таможенными органами. Но на самом деле, акцент системы оценки эффективности деятельности таможенных органов смещен в сторону выполнения плановых показателей, что находится в прямой зависимости от материального поощрения должностных лиц таможенных органов. Результатом является повсеместная практика применения санкций в отношении структурных подразделений, не обеспечивших достижение показателей.

Проведя анализ системы оценки эффективности деятельности таможенных органов, можно сделать вывод о том, что ключевым аспектом повышения эффективности таможенной деятельности становится создание непредвзятой и комплексной системы показателей, которые будут отражать выполнение должностных обязанностей и степень достижения поставленных целей, которые позволят сконцентрировать внимание государственных служащих на основных приоритетах таможенной службы.

Модернизация системы показателей и самой методологии оценки эффективности работы таможенных органов – один из самых верных путей повышения уровня контрольных функций, улучшения управления таможенным делом и подъёма экономики страны.

3.2 Эффективность таможенных проверок как фактор обеспечения безопасности

Вся полифункциональная деятельность таможенных органов обеспечивает состояние устойчивой защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства как от внутренних, так и от внешних угроз. При этом вычленив элементы экономической, продовольственной, общественной, энергетической и иных видов безопасности, обеспечиваемых деятельностью таможенных органов, не представляется возможным в силу ее комплексности, разноплановости. В этом случае целесообразно говорить о целостном, целеполагающем, едином понимании безопасности и ее определенного уровня в контексте ее обеспечения таможенными органами. В этой связи полагаем, что существует необходимость определения соотношения таких категорий как «таможенный контроль» как функции и одновременно формы государственного управления в таможенной сфере и «безопасности». Нами предлагается также соотношение понятия безопасности с понятием эффективности таможенного контроля, ибо только эффективный таможенный контроль способен обеспечить необходимый уровень безопасности личности, общества, государства.

Тенденции позиционирования деятельности таможенных органов в контексте обеспечения безопасности присущи таможенному регулированию в зарубежных странах. Так, современные документы Европейской комиссии использует такое устойчивое понятие как «Zollsicherheit» (таможенная безопасность).

Обеспечение безопасности доминирует и в деятельности Бюро таможенной и пограничной охраны США, которое относится к Министерству национальной безопасности США. Ведомство позиционирует себя как службу, осуществляющую комплексный подход к управлению границами и контролю, сочетающую таможенные и миграционные аспекты,

обеспечивающую безопасность границ и защиту сельскохозяйственной продукции. Миссия ведомства представлена в контексте защиты общества от угроз социального и материального характера (protecting the public from dangerous people and materials) при обеспечении глобальной конкурентоспособности экономики страны, законности при осуществлении торговли и путешествий.

А.Н. Яцушко, исследующий таможенные аспекты экономической безопасности, выделяет следующие таможенные средства и методы обеспечения экономической безопасности:

1. Взимание таможенных платежей.
2. Контроль таможенной стоимости.
3. Совершенствование таможенного оформления и таможенного контроля:

3.1 использование таможенно-логистических терминалов;

3.2 внедрение технологии удаленного выпуска товаров;

3.3 организация таможенного оформления и таможенного контроля при применении таможенных процедур переработки товаров [6, с. 123]. Полагаем, автор ограничил данные методы инструментами таможенно-тарифного регулирования с элементами современных технологий таможенного контроля, оставив за пределами предлагаемых средств и методов обеспечения экономической безопасности запреты и ограничения, которые, на наш взгляд, также следует позиционировать в качестве подобных мер.

Другие ученые говорят о необходимости устранения противоречивости и пробельности таможенного законодательства в целях обеспечения критериев эффективности таможенной деятельности (по объемам и скорости обработки товаропотоков, по контролю безопасности и т.п.) [3].

Таможенные органы традиционно выступают составной частью системы государственных органов, наделенных полномочиями по обеспечению безопасности, элементом федеральной подсистемы

административно-публичного обеспечения безопасности [7]. Согласно статье 11 Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» федеральные органы исполнительной власти выполняют задачи в области обеспечения безопасности в соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ и нормативными правовыми актами Правительства РФ [8].

Деятельность по обеспечению безопасности таможенными органами осуществляется совместно с иными ведомствами и регламентируется совместными нормативными правовыми актами [9, 10].

ФТС России фиксирует и оценивает сведения о причинении юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда экономической безопасности Российской Федерации. В то же время на уровне нормативных правовых актов признается, что во многих случаях соблюдение обязательных требований не влияет на уровень безопасности при осуществлении хозяйственной деятельности [12].

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора). Таким образом, чем выше эффективность государственного контроля (надзора) в целом и отдельных его разновидностей в частности тем устойчивее и продолжительнее состояние защищенности личности, общества, государства от внешних и внутренних угроз.

Категория эффективность таможенного контроля является практически не изученной применительно к административно-правовым ее аспектам. По нашему мнению, понятие эффективности таможенного контроля связано с социальным эффектом от контрольно-надзорных мероприятий, а также с

достижением конечных, базовых целей контроля. При этом следует разграничивать эффективность таможенного контроля от его результативности. Ключевым отличием данных понятий является учет затраченных ресурсов при эффективности. Представляется, что эффективность – это результативность с учетом затрат на мероприятия по ее достижению. Таким образом, таможенный контроль может быть результативным, но не эффективным, если для достижения целей были затрачены ресурсы (временные, материальные и др.), несоизмеримые с достигнутым эффектом. Представляется, что эффективный таможенный контроль – всегда результативный.

Ученые применяют понятие эффективности одновременно с понятием оптимальности, как синонимы. Так, по мнению В.Г. Афанасьева суть принципа оптимальности, эффективности состоит в том, чтобы обеспечить решение поставленных задач в возможно короткий срок, при наименьших затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов [14]. Другие авторы под эффективностью функционирования системы управления понимают сложное свойство, характеризующее приспособленность процесса функционирования к достижению цели, стоящей перед системой управления [15, с. 165].

Понятие «эффективности контрольно-надзорной деятельности» определяется в действующих нормативных правовых актах также с учетом использованных ресурсов для достижения результата и представлено как «достигнутый органами, осуществляющими контрольно-надзорную деятельность, уровень защиты охраняемых законом ценностей с учетом объема задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также степени вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов» [16].

Подчеркнем, что национальная безопасность, включающая в себя оборону страны и все виды безопасности, является составной частью безопасности международной. Следовательно, обеспечивая безопасность

национальную, таможенные органы вносят вклад в развитие системы международной безопасности.

Г.В. Атаманчук понимает под критериями эффективности государственного управления признаки, грани, стороны, проявления управления, посредством анализа которых можно определять уровень и качество управления, его соответствие потребностям и интересам общества [17, с. 259].

В настоящее время единых критериев эффективности работы таможенных органов не существует. Применяется ряд косвенных показателей, которые характеризуют их деятельность с разных сторон (например, контрольные показатели эффективности деятельности (КПЭД)). Полагаем, что эффективность деятельности таможенных органов необходимо оценивать набором показателей, каждый из которых отражает результативность исполнения каждой конкретной задачи или функции таможенных органов как органов исполнительной власти.

Однако показатели (количественные и качественные параметры) следует отличать от критериев. Для оценки деятельности таможенного органа по реализации таможенного контроля должен быть ряд законодательно утвержденных критериев, анализ которых позволяет сделать вывод об эффективности деятельности как конкретного таможенного органа, так и всей службы в целом. Все эти критерии безусловно должны аккумулироваться на защите интересов личности, общества и государства, а также на обеспечении безопасности, всех ее видов как основы, залога подобной защиты.

При этом подчеркнем, что к таможенному контролю применение исключительно экономических критериев эффективности представляется явно недостаточным с учетом полифункциональности деятельности таможенных органов.

Таможенный контроль сегодня следует оценивать с точки зрения его социальной эффективности, которая включает в себя экономическую и

юрисдикционную эффективность. Экономическая эффективность таможенного контроля заключается в способности таможенного контроля выступать средством реализации экономической политики государств и межгосударственных интеграционных образований, содействовать свободе перемещения товаров как одной из целей интеграционных процессов, обеспечивать пополнение государственного бюджета за счет администрирования таможенных платежей, содействовать реализации единой торговой политики таможенного союза. Юрисдикционная эффективность заключается в возможности таможенного контроля поддерживать установленный таможенным законодательством правопорядок, выявлять и пресекать административные правонарушения и преступления, обеспечивать соблюдение таможенного законодательства как базовую цель таможенного контроля. Экономическая и юридическая составляющие определяют социальный эффект контроля как функции государственного управления, по которому оно должно измеряться и оцениваться [17, с. 252]. И.Н. Барциц также подчеркивает, что достижение социального эффекта должно быть приоритетным для органов государственной власти, так как они не вправе сводить итоги своей деятельности только к модели прибыли, характерной для хозяйствующих субъектов негосударственного сектора. По мнению ученого подобный подход обусловлен самим предназначением государства [18, с. 80].

Эффективность таможенного контроля отражается в соотношении между объектом-образцом контроля и объектом-результатом контроля. Максимальное совпадение объекта-результата и объекта-результата свидетельствует о максимальной эффективности таможенного контроля. Важнейшим критерием эффективности таможенного контроля являются социально и экономически значимые результаты деятельности подконтрольных лиц.

Система отчетности и оценки эффективности деятельности контрольно-надзорных органов сегодня не должна строиться только на

количественных показателях выявленных нарушений и санкций. Она в обязательном порядке должна включать в себя и профилактическую направленность. В целях повышения социальной эффективности таможенного контроля следует на нормативно-правовом уровне ввести конкретные виды мероприятий профилактической направленности, к примеру, профилактические таможенные проверки или мероприятия таможенных органов просветительско-консультативного характера. Несмотря на то, что по их результатам не будет выявлено административных правонарушений и преступлений и доначислено таможенных платежей, значение их в достижении социального эффекта таможенного контроля трудно переоценить.

Нами предлагается четыре критерия эффективности таможенного контроля: 1) степень вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов; 2) объем ресурсов, затраченных на проведение контрольно-надзорных мероприятий; 3) уровень защиты прав и интересов участников таможенных правоотношений; 4) уровень безопасности, обеспеченный посредством таможенного контроля. При минимальных показателях первых двух критериев и максимальном значении двух последних будет достигнута максимальная эффективность таможенного контроля.

Таким образом, достижение и поддержание определенного уровня безопасности в самом широком смысле этого понятия с учетом всех ее видов и составляющих (как необходимого минимума состояния защищенности от внешних и внутренних угроз) является одним из базовых критериев эффективности таможенного контроля. Чем выше уровень обеспеченной безопасности и защиты прав и интересов подконтрольных лиц, тем выше эффективность таможенного контроля, его социальный результат, вклад в реализацию государственных функций, важнейшей из которых на современном этапе является обеспечение безопасности.

В этой связи очень актуальна позиция Ю.А. Тихомирова, согласно которой деятельность контрольных и надзорных органов надо воспринимать

как нормальную правовую деятельность, без которой экономическая, производственная, торговая и иная деятельность могут причинить вред [14].

Подводя итог изложенному выше, следует подчеркнуть, что таможенный контроль в современных условиях призван обеспечить оптимальный баланс между интересами государственной и общественной безопасности и базовыми интересами (целями) экономической интеграции. Административно-правовой вектор развития таможенного контроля направлен на повышение его эффективности как формы государственного управления в таможенной сфере. В то же время эффективность таможенного контроля обуславливает эффективность иных направлений административной деятельности таможенных органов, что в совокупности обеспечивает качество исполнения всей системы функций таможенных органов в целом.

Административная деятельность таможенных органов по реализации таможенного контроля является, на наш взгляд, наряду с правоохранительной деятельностью составной частью административно-юрисдикционных мер административно-публичного обеспечения безопасности.

Таким образом, эффективность таможенного контроля неразрывно связана с обеспечением национальной и международной безопасности. Эффективность таможенного контроля выступает как фактор обеспечения безопасности. В свою очередь, обеспечение безопасности является базовым критерием эффективности таможенного контроля. В то же время, обеспечение безопасности можно по праву рассматривать в качестве целеполагающего принципа современного таможенного контроля, а также его цели в условиях евразийской экономической интеграции. Приоритетом таможенного контроля в современных условиях должно стать повышение уровня всех видов безопасности при совершении таможенных операций и достижение социально значимого результата в таможенной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

В рамках дипломной работы было определено понятие и структура эффективности в современной экономической науке, выделено место эффективности таможенных проверок в общей структуре эффективности деятельности таможенных органов, предложена попытка обоснования соотношения эффективности с категориями качества и результативности, представлены основные направления повышения эффективности таможенных проверок.

Мы пришли к выводу, что показатели интенсивности, результативности, продуктивности и прибыльности являются определяющими для категории «экономическая эффективность». Иными словами, мы можем судить об экономической эффективности деятельности организации, оценив названные параметры.

В работе рассмотрены современные подходы к эффективности деятельности таможенных органов. На основе действующего таможенного законодательства классифицированы показатели эффективности и результативности деятельности таможенных органов в зависимости от категории таможенного органа. Сделан вывод о доминировании фискальной составляющей в системе показателей результативности и эффективности деятельности таможенных органов.

В связи с отсутствием в открытом доступе критериев эффективности таможенных проверок сделан вывод о возможности использования в качестве таковых критерии, аналогичные показателям результативности и эффективности деятельности таможенных органов в целом.

Необходимые стратегические приоритеты развития таможенной системы должны предполагать создание благоприятных институциональных условий для развития внешнеторговой деятельности, сокращение издержек участников ВЭД. Но анализ, проведенный для установления показателей

результативности и эффективности таможенных проверок, позволяет сделать вывод о том, что реальными приоритетами деятельности таможенных органов являются (остаются) полное и своевременное взимание таможенных платежей, а также точность и охват импортно-экспортных операций процедурами таможенного контроля.

Но в итоге выбранные приоритеты таможенных проверок приводят к таким негативным последствиям, как:

- 1) уменьшение числа участников ВЭД;
- 2) нарастание фискального бремени для субъектов ВЭД;
- 3) модернизация путей уклонения от уплаты таможенных платежей и их широкое распространение.

Система оценки эффективности деятельности таможенных органов должна быть основана на целях улучшения качества совершения таможенных операций таможенными органами. Но на самом деле, акцент системы оценки эффективности деятельности таможенных органов смещен в сторону выполнения плановых показателей, что находится в прямой зависимости от материального поощрения должностных лиц таможенных органов. Результатом является повсеместная практика применения санкций в отношении структурных подразделений, не обеспечивших достижение показателей.

По итогам исследования выделены проблемы эффективности таможенных проверок и предложены пути их решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) // "Собрание законодательства РФ", 08.08.2011, № 32, ст. 4810 (опубликовано без Специальных приложений).
3. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>, 05.06.2014.
4. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 12.04.2017.
5. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 (ред. от 29.11.2021) «О форме декларации на товары и порядке ее заполнения» (вместе с "Порядком заполнения декларации на товары") // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза <http://www.tsouz.ru/>, 02.06.2010.
6. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 06.08.2018, № 32 (часть I), ст. 5082.
7. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6249.

8. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // "Российская газета", № 295, 29.12.2010.

9. Об утверждении Положения о Федеральной таможенной службе, внесении изменений в Положение о Министерстве финансов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 23.04.2021 № 636 // "Собрание законодательства РФ", 03.05.2021, № 18, ст. 3146.

10. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.05.2020.

11. Об утверждении методик расчета показателей результативности деятельности и показателей эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен: приказ ФТС России от 15.02.2022 № 101 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

12. Об утверждении показателей результативности деятельности и показателей эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен: приказ ФТС России от 15.02.2022 № 99 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

Монографии, учебные пособия, периодические издания

13. Аветисян И.А. Проблемы повышения эффективности государственного и муниципального финансового контроля в Российской Федерации // Проблемы развития территории. 2015. № 2 (76). С. 120-134.

14. Агамагомедова С.А. Эффективность таможенного контроля как фактор обеспечения безопасности // Вопросы безопасности. 2016. № 5. С.34-42.

15. Акатова А.А, Андреева М.С. Контрольные показатели эффективности деятельности таможенных органов - проблемы применения и перспективы развития. Электронный ресурс. <chrome->

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.intermedia-publishing.ru/ENZhM/Akatova_Efficiency.pdf (дата обр.: 03.05.2022).

16. Бакаева О.Ю., Покачалова Е.В. Мониторинг и аудит как инструмент достижения баланса частных и публичных интересов в налоговых и таможенных правоотношениях // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 4. С. 616 - 643.

17. Блинов Н.М. От культа таможни к таможенной культуре / Н.М. Блинов, В.Н. Иванов, В.Б. Кухаренко. М.: Книга и бизнес, 2001.

18. Ворона А.А., Дианова В.Ю. От стратегии развития к стратегии цифровизации // Таможенное дело. 2020. № 4. С. 17 - 21.

19. Калашникова И.Н. Результативность налоговых проверок как показатель эффективности налогового администрирования // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 17. С. 70-75.

20. Лемешева Ж.С. Методические подходы к оценке системы показателей эффективности деятельности таможенных органов Российской Федерации // Таможенное дело. 2017. № 4. С. 32 - 35.

21. Макрусов, В.В. Государственный таможенные услуги: монография / В.В. Макрусов, А.В. Сафронов. – 2-е изд. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2011. 196 с.

22. Малышенко Ю.В. Оценка эффективности системы таможенного контроля как средства выявления правонарушений // Вестник Российской таможенной академии. 2020. № 2. С. 62 - 69.

23. Мешечкина Р.П., Андреева А.Б. Оценка результативности таможенного контроля на основе математического моделирования // Вестник Российской таможенной академии. 2019. № 3. С. 86 - 94.

24. Мешков Д.Н., Лазарева К.А. Активность контрольно-надзорных органов: необходимость и достаточность // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. N 1. С. 19 - 23.

25. Минина А.А., Перепадя О.А. К вопросу об эффективности реализации контрольно-надзорных полномочий исполнительными органами

государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 2. С. 29 - 32.

26. Новиков А.Б. Административный процесс в механизме таможенного регулирования Российской Федерации и Таможенного союза евразийского экономического сообщества: дис. ... докт. юрид. наук. - Санкт-Петербург, 2011. – 500 с.

27. Новиков С.В. Методика выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров // Вестник Российской таможенной академии. 2021. № 3. С. 127 - 138.

28. Основы таможенного дела: учебник / под общ. ред. А.Я. Черныша, д-ра воен. наук, проф. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. – 410 с.

29. Порошин Ю.Б., Мамедова Л.Т. Оценка качества таможенных услуг в условиях автоматизации таможенных процессов / в сб.: Таможенное дело: направления эффективного развития: сборник научных трудов. Саратов, 2018. С. 128-138.

30. Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики: монография / В.К. Андреев, Л.В. Андреева, К.М. Арсланов и др.; отв. ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2017. 432 с.

31. Староверова К.О. Управление эффективностью таможенной деятельности // Таможенное дело. 2015. № 3. С. 10 - 15.

32. Турбин И.В. Оценка деятельности таможенных органов на основе существующей системы показателей и предложения по их совершенствованию // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14. Выпуск 3. С. 588-594.

33. Управление таможенным делом: учебное пособие / В.В. Макрусев, В.А. Черных, В.Т. Тимофеев, А.Ф. Андреев, М.В. Бойкова, И.Н. Колобова, В.Ю. Дианова, С.В. Барамзин, В.Ф. Волков; под общей ред. В.В. Макрусева и В.А. Черных. СПб.: Троицкий мост, 2012. 165 с.

34. Ягубов Ш.Р., Порошин Ю.Б., Ермилов И.С., Кожарин А. Повышение эффективности и качества внешнеэкономической и таможенной деятельности. Саратов, ИЦ «Наука», 2014. 341 с.

35. Якимова В.А. Мониторинг эффективности и сбалансированности системы комплаенс-контроля организации // Аудитор. 2021. № 7. С. 8 - 15; №8. С. 29 - 38.

36. Яцушко А.Н. Экономическая безопасность: таможенный аспект. Москва: Изд-во Российской таможенной акад., 2012. 240 с.

Электронные ресурсы

37. Официальный сайт Федеральной таможенной службы.
<http://www.customs.ru/>

38. Официальный сайт Приволжского таможенного управления.
<https://ptu.customs.gov.ru/>

39. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии.
<http://www.eurasiancommission.org/>

40. Официальный сайт Правительства РФ. <http://government.ru/>

41. Официальный сайт Министерства финансов РФ.
<https://minfin.gov.ru/ru/>

42. Официальный сайт Саратовской таможни.
<https://ptu.customs.gov.ru/folder/12088>

43. Генеральная прокуратура РФ. ФГИС «Единый реестр проверок».
<https://proverki.gov.ru/portal>

Приложение к Приказу ФТС России от 15.02.2022 № 101

**«Об утверждении методик расчета показателей результативности
деятельности и показателей эффективности деятельности региональных
таможенных управлений и таможен**

**Методика расчета показателя результативности деятельности № 4
«Результативность таможенных проверок после выпуска товаров»**

1. Показатель характеризует качество и результативность таможенных проверок, проведенных на основе информации, свидетельствующей о возможном нарушении регулирующих таможенные правоотношения международных договоров и актов, составляющих право Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), и (или) законодательства Российской Федерации о таможенном деле (далее – наличие признаков нарушения (риск)).

2. Администрирует показатель Главное управление таможенного контроля после выпуска товаров ФТС России.

3. Фактическое значение показателя Θ рассчитывается ежеквартально нарастающим итогом с начала года (в процентах с точностью до двух знаков после запятой) по формуле:

$$\Theta = \frac{K_p}{K} \cdot 100, \text{ где}$$

K_p – количество результативных выездных и камеральных таможенных проверок, проведенных на основе информации о наличии признаков нарушения (риске) и ставших результативными в отчетном периоде;

K – количество завершенных в отчетном периоде выездных и камеральных таможенных проверок, проведенных на основе информации о наличии признаков нарушения (риске).

4. Таможенная проверка считается результативной, если на любом из ее этапов достигнут один из критериев:

1) приняты решения в сфере таможенного дела, которые повлекут доначисление, довызыскание таможенных платежей, пеней, утилизационных сборов, возбуждение дел об административных правонарушениях (далее – АП) и (или) уголовных дел;

2) поступила информация в таможенный орган от контролирующих и правоохранительных органов о подлежащих уплате в бюджет Российской Федерации суммах денежных средств (включая наложенные штрафы), возбуждении дел об АП и (или) уголовных дел, конфискации товаров, изъятии товаров, уничтожении товаров, об отказе к возмещению суммы налога на добавленную стоимость, а также о наложении иных видов наказаний;

3) доначислены и (или) взысканы таможенные платежи, пени, утилизационные сборы, наложены и (или) взысканы штрафы;

4) возбуждены дела об АП и (или) уголовные дела;

5) проверяемым лицом, осуществляющим розничную торговлю, добровольно уплачены таможенные платежи, пени, утилизационные сборы;

6) издан профиль риска в соответствии с порядком, установленным ФТС России;

7) товары изъяты таможенным органом;
8) проверяемым лицом добровольно до окончания таможенной проверки уплачена задолженность, выявленная в ходе ее проведения;

9) проведено результативное проверочное мероприятие таможенными органами государства – члена ЕАЭС по результатам таможенного контроля после выпуска товаров, проведенного таможенными органами Российской Федерации;

10) лицо исключено из реестра лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, или из реестра уполномоченных экономических операторов либо приостановлено свидетельство о включении в реестр уполномоченных экономических операторов.

5. Источником данных для расчета фактического значения показателя является КПС «Постконтроль».

6. Отчет о выполнении показателя представляется по форме:

Таможенный орган	К _р	К	Э, %

Региональные таможенные управления (далее – РТУ) дополнительно включают в отчет данные в разрезе подчиненных таможен. Если показатель не выполнен, в приложении к отчету приводятся причины невыполнения и перечень принятых мер.

7. Всем РТУ и таможням, непосредственно подчиненным ФТС России, на 2022 год устанавливаются значения показателя: I и II кварталы – не менее 86%; III и IV кварталы – не менее 86,5%. РТУ устанавливают показатель подчиненным таможням (за исключением электронных таможен).

Начальник Главного управления
таможенного контроля после выпуска товаров



С.А. Семашко

Ректору ПГУ

А.Д. Гулякову

студент 5 курса ФЭУ

кафедры «МиЭБ»

осной формы обучения

Долгополов Владислав Анисеевич

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Долгополов Владислав Анисеевич, студент 5 курса осной формы обучения направления подготовки 38.05.02 профиль подготовки Таможенное дело, прошу провести проверку с использованием системы «Антиплагиат» на тему «Повышение эффективности таможенных проверок (на примере Саратовской таможни)», выполненна мной самостоятельно, на содержание элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен с действующим Стандартом университета «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для недопуска ВКР к защите и отчисления из университета.

Др Долгополов В. А.

ВКР представлена на проверку _____ 2022 г.

Руководитель ВКР _____ / _____ /

Протокол
проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»
выпускной квалификационной работы на тему:

«Повышение эффективности таможенных проверок
(на примере Саратовской таможни)»

студента 5 курса института экономики и управления специальности 38.05.02
«Таможенное дело» Долгополова Владислава Алексеевича

Руководитель ВКР доцент кафедры «Менеджмент и ЭБ», к.с.н., доцент Агамагомедова С.А.

Скриншот:

The screenshot displays the 'Антиплагиат.ВУЗ' (AntiPlagiat.VUZ) interface. At the top, there are logos for 'Антиплагиат', 'Sk', and 'Реестр отечественного ПО'. The main header shows 'пгу' (PGU) and 'ЭКСПЕРТ' (Expert) with the email 'saniyat_aga@mail.ru'. Below the header, a navigation bar includes 'главная / кабинет / результаты проверки'. The central part of the interface shows a progress bar with four segments: 'Оригинальность' (Originality) at 60.83%, 'Заимствования' (Plagiarism) at 33.49%, 'Цитирования' (Citations) at 5.68%, and 'Самоцитирования' (Self-citations) at 0%. A note below the progress bar explains that the check considers paraphrasing and that direct and paraphrased borrowings are marked as such. Below the note are buttons for 'полный отчет' (Full report), 'краткий отчет' (Short report), 'история отчетов' (Report history), 'распечатать' (Print), 'выгрузить' (Download), and 'создать ссылку' (Create link). The bottom section, titled 'Свойства документа' (Document properties), shows details for the file 'ВКР Долгополов В..docx': 'Имя исходного файла' (Original file name), 'Авторы документа' (Document authors) - 'Не указано' (Not specified), 'Название документа' (Document title) - 'ВКР Долгополов В.', and 'Тип документа' (Document type) - 'Не указано' (Not specified).

5 мая 2022 г.

/ С.А. Агамагомедова /

И.О. Фамилия руководителя ВКР

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЗЫВ
о выпускной квалификационной работе
(дипломной работе)

на тему: Повышение эффективности таможенных проверок (на примере
Саратовской таможни)

студента Долгополова Владислава Алексеевича
(Ф.И.О.)

Специальность 38.05.02 Таможенное дело
(наименование специальности)

Институт экономики и управления
(название факультета)

Форма обучения очная

(очная, заочная)

Кафедра Менеджмент и экономическая безопасность
(название кафедры)

Научный руководитель к.с.н., доцент С.А. Агамагомедова
(уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Тема выпускной квалификационной работы (дипломной работы) Долгополова Владислава Алексеевича является достаточно актуальной в современных условиях. Вопросы контрольно-надзорной деятельности в условиях реформы государственного управления и снижения административного давления на бизнес приобретают новое звучание.

Таможенные проверки занимают особое место в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов РФ. Долгополовым В.А. рассмотрен институт таможенных проверок в современных условиях. Автором по материалам деятельности ФТС России, Приволжского таможенного управления и Саратовской таможни выделены проблемы эффективности таможенных проверок в современных условиях, предложены пути решения выделенных проблем.

В ходе выполнения дипломной работы Долгополов В.А. показал хороший уровень теоретической подготовки в области таможенного законодательства, а также законодательства в области таможенного контроля. Особую ценность работе придают предложенные автором направления внедрения новых критериев эффективности таможенных проверок.

Автором раскрыты цели и задачи, поставленные в дипломной работе, обоснована значимость рассматриваемой темы. Долгополовым В.А. изучен большой нормативно-правовой, научный и практический материал по исследуемой теме, проведен анализ практики таможенных проверок по различным предметам. Автором работы рассмотрены критерии эффективности таможенных проверок.

Долгополов В.А. участвовал во многих научных мероприятиях, среди которых ежегодная международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы внешнеэкономической деятельности и таможенного дела», прошедшая 1 марта 2022 года, имеет публикацию на тему: «Таможенные органы в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации».

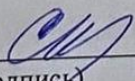
Дипломная работа содержит объемную научно-исследовательскую часть, которая имеет определенные элементы новизны.

На основании изложенного считаю дипломную работу В.А. Долгополова достойной оценки «отлично», а Владислава Алексеевича Долгополова - присвоения квалификации «Специалист таможенного дела».

Руководитель ВКР

К.с.н., доцент

(уч. степень, уч. звание)


(подпись)

С.А. Агамагомедова

(инициалы, фамилия)

« » 2022 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
(дипломную работу)

на тему: Повышение эффективности таможенных проверок (на примере Саратовской таможни)

студента Долгополова Владислава Алексеевича
(Ф.И.О.)

Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»
(наименование специальности)

Институт экономики и управления
(название факультета)

Форма обучения очная
(очная, заочная)

Кафедра Менеджмент и экономическая безопасность
(название кафедры)

Руководитель к.с.н., доцент Агамагомедова С.А.
(уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)

1. Соответствие ВКР выбранной теме Содержание дипломной работы соответствует выбранной теме, раскрывает ее полностью.
2. Актуальность, новизна Тема: «Повышение эффективности таможенных проверок (на примере Саратовской таможни)» в настоящее время является весьма актуальной, так как таможенные проверки выступают сегодня основной формой таможенного контроля. В условиях санкций и экономического кризиса вопросы результативности и эффективности проверочных мероприятий таможенных и иных контролирующих органов приобретают особую актуальность.
3. Оценка содержания работы Содержание дипломной работы в целом соответствует предъявляемым требованиям. В работе раскрыты основные теоретические, нормативно-правовые основы таможенных проверок, проведен анализ деятельности таможенных органов РФ и региона по

организации и проведению таможенных проверок, выявлены актуальные проблемы эффективности таможенных проверок и предложены пути их решения.

4. Положительные стороны работы Представляют интерес следующие аспекты темы: предложенные автором направления актуализации критериев эффективности таможенных проверок в современных условиях; позиция, определяющая эффективность таможенных проверок как фактор обеспечения безопасности..

5. Практическое значение и рекомендации по внедрению Дипломная работа имеет практическое значение для повышения эффективности таможенных проверок в Саратовской таможне.

6. Недостатки и замечания В работе отсутствует сравнительный анализ критериев эффективности таможенных проверок в России, иных странах ЕАЭС, государств, не входящих в ЕАЭС. Данный анализ позволил бы выявить особенности использования подобных критериев в различных моделях таможенного регулирования. В работе имеются небольшие недочеты в оформлении текстовой части диплома.

7. Рекомендуемая оценка ВКР Отлично

8. Вывод о присвоении выпускнику квалификации Специалист таможенного дела.

РЕЦЕНЗЕНТ* менеджер внешнеэкономической деятельности ООО «Невский кондитер» А.В. Савельева

(должность, место работы, уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)

«___» _____ 2022 г.



* Подпись рецензента, не являющегося работником (сотрудником) ПГУ, заверяется печатью организации.

