

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт	Кафедра <u>Государственно-правовые дисциплины</u>
Направление подготовки	<u>40.03.01 «Юриспруденция»</u>
Профиль	<u>Правозащитная деятельность</u>

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **«Национальная безопасность как основа стабильности
конституционного строя Российской Федерации»**

Студент	<u>17ЮЮЗ</u>	_____	<u>Галактионов Максим Сергеевич</u>
	номер группы	подпись, дата	фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель	<u>К.Ю.Н., ДОЦЕНТ</u>
	должность

_____	_____	<u>Гусева А.Л.</u>
наименование организации	подпись, дата	фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Нормоконтролер : <u>к.и.н., доцент</u>	_____	<u>Логачева Н.В.</u>
должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от ____ 2021 № __)
Заведующий кафедрой _____ Романовская О.В.

название	подпись, дата	фамилия, инициалы
----------	---------------	-------------------

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от ____ 2021 г. № __)
Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.

подпись, дата	фамилия, инициалы
---------------	-------------------

Пенза 2021 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «ГПД»

название

_____/ Романовская О.В.
(инициалы и фамилия)
____ 202 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№17ЮЮ3

Галактионова Максима Сергеевича

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы «Национальная безопасность как основа стабильности конституционного строя Российской Федерации»
2. Научный руководитель к.ю.н., доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины» А.Л Гусева
3. Дата выдачи задания 19.04.2021г.
4. Срок сдачи студентом законченной работы 04.06.2021г.
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - Исторические аспекты развития теории национальной безопасности РФ
 - Понятие, сущность и виды национальных интересов
 - Виды национальной безопасности
 - Международное право и национальная безопасность РФ
 - Внешние и внутренние угрозы конституционному строю и национальной безопасности РФ

- Государственная и негосударственная система обеспечения защиты конституционного строя и национальной безопасности
- Проблемы обеспечения национальной безопасности

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		22 апреля 2021 г. Гусева А.Л (подпись руководителя)	27 апреля 2021 г. Гусева А.Л (подпись руководителя)
Теоретико-правовые основы национальной безопасности РФ		11 мая 2021 г. Гусева А.Л (подпись руководителя)	18 мая 2021 г. Гусева А.Л (подпись руководителя)
Система обеспечения национальной безопасности РФ		21 мая 2021 г. Гусева А.Л (подпись руководителя)	26 мая 2021 г. Гусева А.Л (подпись руководителя)
Заключение		4 июня 2021 г. Гусева А.Л (подпись руководителя)	6 июня 2021 г. Гусева А.Л (подпись руководителя)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ	6
1.1 Исторические аспекты развития теории национальной безопасности РФ .	6
1.2 Понятие, сущность и виды национальных интересов	11
1.3 Виды национальной безопасности	16
1.4 Международное право и национальная безопасность РФ	20
2 СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ	30
2.1 Внешние и внутренние угрозы конституционному строю и национальной безопасности РФ	30
2.2 Государственная и негосударственная система обеспечения защиты конституционного строя и национальной безопасности РФ	33
2.3 Проблемы обеспечения национальной безопасности РФ	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день вопросы, которые стоят перед разными странами ввиду необходимости разработки специальных мер обеспечения национальной безопасности, становятся все более проблематичными для мира в целом. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что данные вопросы имеют огромное значение для российского государства, которое делает попытки усилить эффективность решения данных вопросов на внутригосударственном уровне.

Политика национальной безопасности - это государственная политика, которая заключается в определении целей, средств и ресурсов, которые должны быть мобилизованы государством для защиты своего населения, территории и жизненно важных интересов. Она пересекается с традиционными министерскими функциями государств, такими, как оборона, внешняя политика или внутренняя безопасность, поскольку она охватывает в целом угрозы и риски для национальной безопасности, которые зачастую носят многофункциональный характер и требуют последовательной и скоординированной межведомственной политики.

Цели национальной безопасности каждого государства во многом взаимосвязаны с целями других государств и поэтому являются составной частью глобальной международной безопасности. Кроме того, государства, преследующие общие цели в области национальной безопасности, могут принять решение о создании коллективного альянса национальной безопасности, посредством которого они объединяют свои ресурсы и тем самым повышают свой собственный уровень безопасности при одновременном снижении издержек.

Последнее время характеризуется тем, что международное сообщество обеспокоено эпидемией коронавируса. Данная эпидемия существенным образом осложняет нормальное функционирование государственных и негосударственных механизмов обеспечения национальной безопасности на

территории современных стран, в том числе и Российской Федерации. Все это, бесспорно, свидетельствует о крайней актуальности выбранной темы.

Проблемы национальной безопасности привлекает внимание многих отечественных правоведов. В частности, данные вопросы раскрываются в вопросах таких российских ученых, как В.Ф. Березин, Н.Н. Вопленко, О.В. Дамаскин, М.А. Егорова, М.В. Инкина, С.А. Капачинских, А.В. Костюк, А.В. Коновалов, М.В. Лебедев и др.

Научная проблема – проблема обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в рамках реализации государственной политики по обеспечению национальной безопасности.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы реализации государственной политики по обеспечению национальной безопасности, а также труды российских правоведов, в которых исследуются указанные вопросы.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы на основании норм действующего российского законодательства исследовать вопросы реализации государственной политики по обеспечению национальной безопасности.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие задачи:

- 1) Раскрыть исторические аспекты развития теории национальной безопасности РФ;
- 2) Определить понятие, сущность и виды национальных интересов;
- 3) Установить виды национальной безопасности;
- 4) Рассмотреть международное право и национальную безопасность РФ;
- 5) Охарактеризовать внешние и внутренние угрозы конституционному строю и национальной безопасности РФ;

6) Рассмотреть государственную и негосударственную систему обеспечения защиты конституционного строя и национальной безопасности РФ;

7) Выявить проблемы обеспечения национальной безопасности РФ.

Методологическую основу исследования составили:

- 1) диалектический метод научного познания, обеспечивающий объективность и всесторонность исследуемых явлений;
- 2) общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция и индукция);
- 3) специальные и частнонаучные методы (системно-аналитический, комплексный, формально-юридический, метод толкования норм права и др.).

Структура настоящей работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа включает введение, две главы, заключение, список использованных источников.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

1.1 Исторические аспекты развития теории национальной безопасности РФ

На протяжении всей истории мировой цивилизации обеспечение безопасности являлось одной из главнейших целей существования общества, поскольку она присуща всей социальной структуре общества — от конкретной личности до любого объединения людей (социальной группы, общества, государства). Понятие «безопасность» возникло одновременно с появлением человеческого общества. Однако в глубокой древности понимание безопасности человеком не выходило за рамки обыденного представления и трактовалось им как отсутствие для него опасности и зла.

Впервые термин «безопасность» был употреблен в 1190 г. в словаре английского ученого-философа Роббера как «спокойное состояние духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности», но в этом значении он не вошел в лексику народов Западной Европы и использовался до XVII в. крайне редко. Проблема обеспечения безопасности находилась в центре внимания многих философов, политологов, историков и правоведов. О государственном устройстве общества, задачах и функциях государства в сфере обеспечения безопасности размышляли Платон, Аристотель и Геродот¹.

Политика обеспечения безопасности российского государства в XIV-XV вв. входила в сферу деятельности государства, поэтому теоретические разработки ученых в сфере безопасности в тот период не поощрялись. На начальном этапе государственная политика строилась по принципу великокняжеской власти, заключающейся в наличии вокруг себя преданных

¹ Инкина М.В. Метод оценки рисков в концепциях и актах стратегического планирования национальной безопасности и противодействия коррупции // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 176.

единомышленников и сильного войска. До XIX в. власть царя в России практически не ограничивалась никакими законами, поэтому исследования ученых касались лишь сферы внешнеполитической и военной безопасности. Во внутренней сфере безопасность личности и общества рассматривалась с точки зрения защиты от посягательств хулиганствующих и иных антиобщественных элементов.

Во второй половине XVII в. характерными для российской действительности являлись проблемы внутренней безопасности, касающиеся не только дезертирства из армии, разбойнических нападений в лесах и фальшивомонетничества, но и ведения политической, экономической и военной разведки. Для шпионажа широко использовались посольская деятельность, засылка специальных агентов под видом мастеровых людей, бродячих артистов, а также привлекались иностранные подданные, отправлявшиеся в Россию по торговым и иным делам. Так, шведский резидент в Москве Помериннинг в одном из донесений своему королю в 1648 г. писал: «Как эти (иностранные специалисты) уедут отсюда, тульским и другим горным заводам не в состоянии будут вредить горные завода Вашего королевского величества, ибо я достал Петру Марселису плохого кузнечного мастера»¹.

Князь Курбский в «Истории о великом князе Московском» отмечал, что монарх должен править справедливо, уважая закон. С этой целью были созданы государственные институты самодержавного режима: «тайная канцелярия» Ивана Грозного; «тайный приказ» и служба генерал-прокурора Петра I; специальное отделение жандармской полиции Александра I.

Первые научные исследования, касающиеся безопасности в России, проводили отечественные ученые Н. М. Карамзин, Н. А. Бердяев, В. И. Вернадский и Л. Н. Гумилев, которые в своих работах указывали на отдельные стороны российской действительности, оказывающие влияние на

¹ Сулейманов А.Р. Национально-территориальная безопасность российского государства: история и современность // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. № 3 (22). С. 128.

безопасность общества и государства. Так, Н. М. Карамзин, анализируя процессы развития российской государственности, призывал бережно относиться к своему отечеству, защищать достигнутое, любить свой народ и с осторожностью относиться к предложениям иностранцев. Известный философ Н. А. Бердяев в годы Первой мировой войны стремился найти «высший духовный» смысл в войнах, объявляя их источниками творческого движения. По его мнению, «интересы созидания, поддержания и охранения огромного государства занимают совершенно исключительное и подавляющее место в русской истории». Л. Н. Гумилев видел угрозу безопасности личности и общества в различии социально-экономического уровня развития этносов. Он писал: «Как монолиты они ведут себя только в фазе пассионарного подъема, а затем — в постоянной борьбе между собой».

Таким образом, в XIX в. понятие безопасности отражало состояние защищенности интересов государства, общества и личности в различных сферах жизнедеятельности (внешняя безопасность, безопасность промыслов, безопасность на воде, имущественная безопасность, общественная безопасность и т.д.), которые и являлись составными частями безопасности государства. Анализ изложенных в учениях положений показывал, что со стороны государства принимались незначительные меры по защите граждан от различных угроз.

В тот период в России самостоятельная наука о безопасности еще не сформировалась, а было учение об управлении государством, которое включало общее учение о внутреннем управлении; учение об управлении, касающееся личных интересов; учение об управлении, касающееся хозяйственных интересов. Российский ученый И. Е. Андреевский, занимавшийся проблемой безопасности, в учебнике «Полицейское право» (1873) писал, что «для жизни человека, развития его способностей и возможности достижения человеческих целей необходимы известные

условия: между ними главнейшее место занимают безопасность и благосостояние»¹.

До 1917 г. в теоретической и практической деятельности лидеры политических партий основное внимание в обеспечении безопасности уделяли вопросам реализации прав человека по защите жизненно важных интересов личности со стороны государства. При этом рассматривались две модели безопасности личности: либеральная и социалистическая. Социалистическая модель была принята за основу после Октябрьской революции и сводилась к следующим положениям: признание приоритета безопасности государства над безопасностью личности и общества; власть государства всеобъемлюща и не ограничивается правами человека; права человека зависят от политики государства; гражданское общество контролируется государством; контроль государства за сферами науки и образования, духовного развития человека.

Российская система национальной безопасности формировалась и развивалась параллельно с теми изменениями, которые происходили в развитии российского общества и государства под влиянием внутренних и внешних угроз на протяжении всего периода от провозглашения независимости России до настоящего времени, отражая при этом эволюцию взглядов на подходы к решению вопросов обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Стоит отметить, что фундаментом системы национальной безопасности в России является Конституция Российской Федерации². В 2020 году³ в данный нормативно-правовой акт были внесены важнейшие законодательные новеллы, целью которого было укрепление суверенитета

¹ Овчинников А.И. Формирование понятия «национальная безопасность» в истории государственно-правовой мысли // Философия права. 2016. № 5 (66). С. 17.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.04.2021).

³ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

российского государства, национальной безопасности и повышении доверия населения к институтам публичной власти. Данные конституционные поправки стандартизируют требования к лицам, замещающим должности в системе публичной власти, исходя из сложившейся правоприменительной практики и задач обеспечения национальной безопасности.

Уже в преамбуле Конституции Российской Федерации содержатся исходные принципы формирования российской государственности, ее функционирования и развития, которую своим волеизъявлением образует народ. Так, в ней указывается, что Конституцию принимает многонациональный народ, «соединенный общей судьбой на своей земле». Это означает, что существует определенная территория и население, соединенные вместе. Ведь территория и население выступают первоосновой национальной безопасности, поскольку люди, создавая государство, становятся нацией.

Кроме того, в преамбуле содержатся и другие базовые принципы объединения людей на данной территории, а именно: «утверждение прав и свобод человека, гражданского мира и согласия», что выражается как национальная ценность. Не менее важным для развития правовых норм является принцип «сохранности исторически сложившегося государственного единства», что требует неделимости безопасности, ее равенности для всех народов, этнических групп и общностей, проживающих на территории Российской Федерации.

Идея национальной безопасности заложена именно в Конституции Российской Федерации через призму запрета отчуждения территорий, что обеспечивает реализацию принципа государственной неприкосновенности, а так же запрета на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства.

Итак, впервые вопросу обеспечения национальной безопасности России внимание стало уделяться только в XIV в. Однако вплоть до XX вв. этот вопрос рассматривался как исключительная компетенция государственных структур, вследствие чего доктринальные разработки ученых в данной области государством не приветствовались.

1.2 Понятие, сущность и виды национальных интересов

Ключевую роль в определении конституционно-правовых основ обеспечения национальных интересов современной России играет Конституция РФ. Важно подчеркнуть, что Конституция Российской Федерации выступает одновременно источником и основой правовых норм в сфере обеспечения национальных интересов современной России.

Национальные интересы являются одним из элементов национальной безопасности, наряду с угрозами национальной безопасности и системой обеспечения национальной безопасности. Несмотря на то, что понятие национальных интересов утвердилось в общественной сфере, его определение всегда оставалось неясным, а его полезность для понимания и объяснения внешней политики подвергалась многочисленной критике. Отсюда ставится задача попытаться оценить или переоценить его роль в нынешних международных отношениях и в определении внешней политики государств. На основе различных примеров в работе делается попытка исследовать не национальные интересы той или иной страны, а то, как строится ссылка на это понятие в государстве, будь то Китай, Иран, Великобритания, Франция и Россия.

В XX веке – особенно с середины века, когда дисциплина международных отношений формировалась как академическая дисциплина, под влиянием, в частности, реалистической школы, – понятие национальных интересов занимало центральное место. В реалистической доктрине, разработанной, в частности, американскими учеными и практиками по

примеру политолога Дж. Ханса¹. Она должна была диктовать действия последних и решения внешнеполитических субъектов. Однако с самого начала и долгое время этот поток реалистического мышления был доминирующей аналитической школой и каким-то образом навязывал свои понятия, проблемы, грамматику и аналитические сетки остальной дисциплине.

Сегодня, помимо ограничений концепции и критики в ее адрес, национальные интересы остаются постоянным эталоном для официального обоснования внешнеполитического решения или попытки его объяснить. Таким образом, это понятие встречается во многих выступлениях в СМИ, которые пытаются отразить внешнеполитическую ситуацию.

Таким образом, чем больше стремление к эмпирическому определению навязывает понятие как объективную реальность и очевидность внешней политики государств, тем меньше возможностей для его явного определения. Точно так же, чем больше национальный интерес оседает в политической лексике, тем больше он становится немислимым. Наконец, чем больше он навязывается в публичной речи и тем больше он лишает дебатов о внешней политике, как раз во имя собственной защиты, призванной все объяснить и оправдать. Таким образом, национальный интерес может предстать как плавающая категория с неопределенным определением и очертаниями. Но она утвердилась во внешнеполитическом языке и анализе как очевидность, постоянно мобилизуемая, наполняющая непосредственным смыслом, и которая сама по себе стоила бы объяснения и оправдания. Однако, как отмечал американский политолог Джеймс Н. Розенау в конце 1960-х годов: «то, что лучше для нации в иностранных делах, никогда не самоочевидно».

Национальные интересы, государственные интересы, жизненные интересы, стратегические интересы, национальная безопасности - эти понятия часто используются как взаимозаменяемые термины, что

¹ Цит. по: Дамаскин О.В. Россия в современном мире: уроки истории и перспективы развития в интересах укрепления суверенитета и национальной безопасности // Военное право. 2018. № 1 (47). С. 19.

подтверждает то, как трудно понять, где начинается и где заканчивается категория и определение «национальных интересов». Можно отметить, что в самих государствах определение национальных интересов подлежит обсуждению и эволюции. Об этом свидетельствует китайский пример, а также глобализация и всесторонняя взаимозависимость. Эти два аспекта, которые сегодня формируют международные отношения, свидетельствуют о том, что трудно попытаться определить или оправдать национальные интересы без учета социальных, экономических, экологических, стратегических и безопасных условий, в которых находятся другие международные субъекты¹.

Так, например, в эпоху транснациональных идентичностей и многокультурных обществ, под влиянием торговых взаимозависимостей, и в то время как учет этических соображений при ведении международных дел оказывается обязательным, во многих областях национальные интересы уже не могут определяться без заботы о других. В глобальном масштабе уже давнее изменение традиционной пограничной функции под влиянием миграции, изменения климата или новых коммуникационных технологий заставляет переосмыслить определение национальных интересов с глобальной этической точки зрения.

Виды национальных интересов можно классифицировать по различным основаниям:²

1. По степени общности - индивидуальные (личные), групповые, корпоративные, общественные (общие), национальные и общечеловеческие.

2. По субъектам (носителям интересов) — личности, общества, региона, государства, коалиции государств, мирового сообщества.

3. По степени социальной значимости - жизненно важные, важные, маловажные.

¹ Березин В.Ф. Юбилейные даты истории национальной безопасности России // ОБЖ: Основы безопасности жизни. 2019. № 4. С. 49.

² Общая теория национальной безопасности : учебник / [Возжеников А. В. и др.] ; под общ. ред. А. А. Прохожева. - 2-е изд., доп. - М. : Изд-во РАГС, 2005 (ГУП Моск. тип. № 2). - 338 с. : ил.; 22 см.

4.По сферам жизнедеятельности - в экономической сфере, во внешнеполитической сфере, во внутриполитической сфере, в социальной сфере, в духовно-культурной сфере, в международной сфере, в оборонной сфере, в информационной сфере и т. д.

5.По продолжительности действия - постоянные, долгосрочные, кратковременные.

6.По характеру направленности - экономические, политические, военные и т. д.;

7.По характеру взаимодействия - совпадающие, параллельные, расходящиеся, конфронтационные (встречные).

Стоит отметить, что формирование национальных интересов осуществляется на основе национальных ценностей и национального достояния, которые составляют основу безопасного развития и существования государства.

В настоящее время национальными интересами России на долгосрочную перспективу являются:

1.Укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации;

2.Укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

3.Повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны;

4.Сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

5.Повышение конкурентоспособности национальной экономики;

6.Закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на

поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира.

По нашему мнению, национальные интересы – это объективно значимые цели и задачи государства, строящиеся на основе национальных ценностей и достояния и находящиеся под его защитой.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

1. Национальные интересы, государственные интересы, жизненные интересы, стратегические интересы, национальная безопасности - эти понятия часто используются как взаимозаменяемые термины, что подтверждает то, как трудно понять, где начинается и где заканчивается категория и определение «национальных интересов». Можно отметить, что в самих государствах определение национальных интересов подлежит обсуждению и эволюции. Об этом свидетельствует китайский пример, а также глобализация и всесторонняя взаимозависимость. Эти два аспекта, которые сегодня формируют международные отношения, свидетельствуют о том, что трудно попытаться определить или оправдать национальные интересы без учета социальных, экономических, экологических, стратегических и безопасных условий, в которых находятся другие международные субъекты. Формирование национальных интересов осуществляется на основе национальных ценностей и национального достояния, которые составляют основу безопасного развития и существования государства.

2. В настоящее время национальными интересами России на долгосрочную перспективу являются: а) укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации; б) укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества; в) повышение качества жизни, укрепление здоровья населения,

обеспечение стабильного демографического развития страны; г) сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей; д) повышение конкурентоспособности национальной экономики; е) закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира.

3. По нашему мнению, национальные интересы – это объективно значимые цели и задачи государства, строящиеся на основе национальных ценностей и достояния, и находящиеся под его защитой.

1.3 Виды национальной безопасности

Национальная безопасность строится на различных видах безопасности. К ним относятся политическая безопасность, общественная безопасность, экономическая безопасность, энергетическая безопасность, экологическая безопасность, безопасность жизни и здоровья граждан, продовольственная безопасность, информационная безопасность, транспортная безопасность, внутренняя и внешняя безопасность и т.д.

Национальная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.¹

Политическая безопасность означает защиту суверенитета органов государственной власти и политической системы, а также безопасность

¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

общества от незаконных внутренних угроз и внешних угроз или давления. Это касается как национальной, так и национальной безопасности и правоохранительных органов.

Экономическая безопасность предполагает не только защиту способности экономики обеспечивать людей, но и степень свободы органов государственной власти и народа контролировать свои экономические и финансовые решения. Она также предполагает способность защищать национальное богатство и экономическую свободу от внешних угроз и принуждения. Таким образом, она включает в себя экономическую политику и некоторые правоохранительные органы, а также международные соглашения о торговле, финансах и торговле. В последнее время некоторые в контексте безопасности человека определяют его как искоренение нищеты и устранение неравенства доходов.

Энергетическая и природная безопасность чаще всего определяется как степень, в которой страна или народ имеют доступ к таким энергетическим ресурсам, как нефть, газ, вода и полезные ископаемые. Точнее было бы описать его как доступ, свободно определяемый рынком без вмешательства со стороны других государств или политических или военных образований в нерыночных политических целях¹.

Под кибербезопасностью понимается защита компьютерной инфраструктуры и операционных систем обработки данных от вредного вмешательства извне или внутри страны. Таким образом, речь идет не только о национальной обороне и национальной безопасности, но и о правоохранительных органах.

Информационная безопасность - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан,

¹ Лещев Е.Н., Харитонов Н.И. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 6. С. 138.

суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства.¹

Безопасность человека относится к концепции, в значительной степени, разработанной в Организации Объединенных Наций после окончания «холодной» войны. Он определяет безопасность в широком смысле как охватывающую безопасность людей от голода, болезней и репрессий, включая вредные нарушения повседневной жизни. Со временем эта концепция расширилась, включив в себя экономическую безопасность, экологическую безопасность, продовольственную безопасность, медицинскую безопасность, личную безопасность, общественную безопасность, политическую безопасность и защиту женщин и меньшинств. Его отличительная черта - избегать или преуменьшать значение национальной безопасности как военной проблемы между национальными государствами, сосредоточившись вместо этого на социальных и экономических причинах и предполагаемой международной «ответственности за защиту» народов от насилия. Она должна определяться и управляться Организацией Объединенных Наций².

Экологическая безопасность - это многозначная идея. Одним из них является более традиционная концепция реагирования на конфликты, вызванные экологическими проблемами, такими как нехватка воды, перебои в энергоснабжении или серьезные изменения климата; предполагается, что эти проблемы являются «транснациональными» и, следовательно, могут вызвать конфликты между странами. Другая, более поздняя концепция заключается в том, что окружающая среда и климат должны быть защищены как самоцели; предполагается, что деградация окружающей среды, вызванная человеком, представляет собой угрозу, которая должна

¹ Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 6.12.2016 N 50 ст. 7074

² Сафонов М.С. О международной и национальной экономической безопасности: к истории вопроса // Финансы, деньги, инвестиции. 2012. № 3 (43). С. 15.

рассматриваться договорами и международным управлением, как если бы она была моральным эквивалентом угрозы национальной безопасности. В прошлом стихийные бедствия не рассматривались как угроза национальной безопасности, но эта презумпция меняется по мере того, как идеология «изменения климата» и глобального потепления укореняется в сообществе национальной безопасности.

Представляется, национальная безопасность - это не то, что просто влияет на благосостояние российских граждан. Скорее, это касается их безопасности и их свобод. Становится все более привычным рассматривать воспринимаемую социальную «несправедливость» как проблему национальной безопасности, но это искажает саму концепцию. Восприятие социальной несправедливости или неравенства - это внутренние проблемы, а не вопросы национальной безопасности. Зарабатывать меньше денег, чем сосед, вряд ли так же важно для жизни, как быть в безопасности от сжигания в небоскребе во время теракта.

Аналогичное различие справедливо и для так называемой безопасности здоровья. Хотя пандемическая болезнь может поставить под угрозу безопасность тысяч российских граждан, если только она не совершается как акт биологического терроризма, ее следует рассматривать как вопрос здоровья и внутренней безопасности, а не национальной безопасности. Что касается социальных последствий, то наличие медицинской страховки имеет жизненно важное значение для их жизни, но это вопрос для них и их страхователей или ФСС РФ. Это вопрос «социальной» безопасности, а не национальной.

По общему признанию, такие концепции глобальной безопасности, как здоровье и безопасность человека, играют роль в основном за рубежом - в определениях международной безопасности - а не в определении безопасности РФ. Но даже здесь необходимо провести некоторые различия. «Продовольственная безопасность» часто означает не что иное, как предотвращение недоедания или реагирование на голод, вызванный либо

естественными причинами, либо политической нестабильностью или войной. Причины этих проблем могут быть устранены с помощью гуманитарной помощи, посредничества или (в крайних случаях) миротворчества или даже военного вмешательства, но мало что можно получить, создавая неологизмы, которые могут быть направлены на усиление политической озабоченности, но мало помогают сформировать адекватный ответ для их решения.

Итак, можно выделить несколько видов национальной безопасности. К ним относятся политическая безопасность, общественная безопасность, экономическая безопасность, энергетическая безопасность, экологическая безопасность, безопасность жизни и здоровья граждан, продовольственная безопасность, информационная безопасность, транспортная безопасность, внутренняя и внешняя безопасность и т.д.

1.4 Международное право и национальная безопасность РФ

Правовая основа национальной безопасности охватывает систему положений международного и национального права, определяющих, поощряющих, регулирующих и защищающих государственные и национальные ценности и интересы. Эти положения являются фундаментальными и применяются одинаково ко всем и равны для всех. Таким образом, правовая система и верховенство права являются постулатами национальной безопасности.

Верховенство закона является главной предпосылкой Конституции РФ¹, и она основана на неотъемлемых правах человека. Это достигается с помощью проведения свободных и прямых выборов, конституционных гарантий прав человека, соблюдения принципа разделения властей, соответствия действий Президента РФ и Правительства РФ Конституции РФ.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.02.2021).

Россия имеет уникальную правовую систему. Конституция является высшим правовым актом, и все другие законы и правовые акты должны соответствовать Конституции, а все подзаконные акты должны соответствовать законам. Ратифицированные международные договоры, не противоречащие Конституции РФ и общепринятым нормам международного права, составляют неотъемлемую часть правовой системы РФ. То есть законы и другие общие акты, принятые в РФ, не должны противоречить ратифицированным международным договорам и общепринятым нормам международного права; они публикуются до вступления в силу и, как правило, не могут иметь обратной силы.

Поскольку положения международного права, несомненно, имеют важное значение для национальной безопасности, ниже приводится краткий обзор международных источников права, касающихся национальной безопасности. Поскольку перечислить их все трудно, мы кратко представим некоторые из наиболее важных правил.

Устав Организации Объединенных Наций¹, безусловно, представляет собой одну из важнейших международно-правовых основ национальной безопасности. Задачами Организации Объединенных Наций являются: поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и пресечения актов агрессии и других нарушений мира, а также, в соответствии с принципами справедливости и международного права, использовать мирные средства для урегулирования и разрешения международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира; развитие дружественных отношений между народами, основанных на уважении принципа равенства и самоопределения народов, и принимать другие соответствующие меры, направленные на укрепление всеобщего мира; осуществлять международное сотрудничество путем решения

¹ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956. С. 16.

международных проблем экономического, социального, культурного или гуманитарного характера; поощрять уважение прав и основных свобод всех людей независимо от их расы, пола, языка или религии.

Эти цели достигаются с учетом принципов: суверенного равенства всех членов организации; добросовестного выполнения обязательств, взятых на себя Уставом; урегулирования международных споров мирными способами, не нарушающими международный мир, безопасность и справедливость; воздержания от действий, угрожающих территориальной целостности или политической независимости государств или от любых других средств, несовместимых с целями Объединенных Наций.

Обязательство государств-членов оказывать помощь Организации Объединенных Наций в любых действиях, предпринимаемых ею в соответствии с Уставом, и воздерживаться от оказания помощи государству, против которого Организация Объединенных Наций принимает превентивные или принудительные меры; обеспечение того, чтобы государства, не являющиеся членами Организации, действовали в соответствии с этими принципами в той мере, в какой это необходимо для поддержания международного мира, а также безопасность и запрещение вмешательства Организации Объединенных Наций в вопросы, которые по существу относятся к внутренней юрисдикции государства.

Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, определяет и содержит подробные руководящие указания по вопросам взаимосвязи территориальной целостности и национального суверенитета с правом народа на самоопределение вплоть до отделения. Это право провозглашено Уставом Организации Объединенных Наций, Международным пактом о гражданских и политических правах¹, Заключительным актом Совещания по

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

безопасности и сотрудничеству в Европе¹ и многими другими документами. А именно: провозглашается принцип равенства и самоопределения наций, которые имеют право определять свой политический статус, в полной свободе и без иностранного вмешательства, и продолжать свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать его это право. Доминирующие формы угрозы этому праву включают подчинение наций иностранному правлению, господству или эксплуатации, а также отказ им в основных правах человека. Создание суверенного и независимого государства, свободное объединение и интеграция с некоторыми независимыми государствами или установление любой другой политической системы, которую нация свободно выбрала, представляет собой способ осуществления этой нацией своего права на самоопределение. Каждое государство обязано воздерживаться от применения принудительных мер, которые лишили бы народы их права на самоопределение. Вышеизложенное не может быть истолковано как разрешение или подстрекательство к каким-либо действиям, направленным на полное или частичное уничтожение или угрозу территориальной целостности, политической независимости и национальному единству любого суверенного и независимого государства, действующего в соответствии с принципом равенства и самоопределения нации и управляемого демократически избранным правительством (глава V).

В этой связи государства, участвующие в Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе считают все свои границы взаимно нерушимыми, равно как и границы всех европейских государств. Они взяли на себя обязательство воздерживаться от любых актов нападения, оккупации или узурпации части или всей территории любого государства-участника (принцип нерушимости границ). Они также обязались уважать территориальную целостность других государств и воздерживаться от любых

¹ Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе // Ведомости Верховного Совета СССР. 1975. № 33.

действий, несовместимых с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

Устав, направленный против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника, и в частности от любых таких действий, которые могут представлять угрозу применения силы или ее применения. Они воздерживаются от превращения территории другого государства в объект военной оккупации или других мер прямого или косвенного применения силы, противоречащих международному праву, или в объект присвоения посредством таких мер или угрозы ими. Никакая такая оккупация или присвоение не признаются законными (принцип территориальной целостности государства). Это право неоднократно злоупотреблялось, неправильно истолковывалось и использовалось недоброжелательно, что приводило к нарушению территориальной целостности и суверенитета государств вооруженными мятежами, терроризмом, военными интервенциями, самопровозглашением новых государств и отделением частей государственных территорий.

Международная политика, защищающая интересы великих держав и центров политической и экономической мощи, часто ставит их «выше международного права», выше неприкосновенности территории и суверенитета «малых», менее процветающих государств.

Наша Конституция провозглашает единство и неделимость территории Российской Федерации. Неприкосновенность государственной территории также охраняется отечественным уголовным законодательством.

В этой же декларации провозглашается принцип суверенного равенства государств. Согласно ей, государства имеют равные права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества независимо от различий экономического, социального и социального характера, политического или любого другого характера. Согласно этому принципу, государства юридически равны; каждое государство пользуется неотъемлемыми правами, присущими полному суверенитету; каждое

государство обязано уважать правосубъектность других государств; территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны; каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные заказы, и каждое государство обязано полностью и добросовестно выполнять свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами (Глава VI).

Декларация также пропагандирует принцип обязанности государств не вмешиваться в дела, подпадающие под национальную юрисдикцию других государств (глава III).

Ни одно государство не имеет права вмешиваться, прямо или косвенно, по какой-либо причине во внутренние или внешние дела другого государства. Не только вооруженное вмешательство, но и любая другая форма вмешательства или любая угроза личности государства или его политическим, экономическим и культурным элементам противоречат международному праву. Кроме того, ни одно государство не может осуществлять или поддерживать применение мер экономического, политического или любое другое принуждение с целью принуждения другой страны к участию в осуществлении ее суверенного права или к получению каких-либо выгод. Все государства также должны воздерживаться от организации, оказания помощи, поддержки, подстрекательства или терпимости к вооруженным подрывным действиям или террористической деятельности, направленной на использование насилия для изменения режима другого государства, а также для вмешательства во внутренние конфликты в другом государстве. Применение силы, направленное на лишение нации ее свободы и самобытности, является нарушением их неотъемлемых прав и принципа невмешательства. Каждое государство имеет право выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без какого-либо вмешательства со стороны любого другого государства.

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (так называемый Хельсинкский Заключительный акт) представляет коллективное мнение членов Конференции (СБСЕ) по итогам встреч в Хельсинки и в Женеве в 1973 году, в Хельсинки в 1975 году по ряду вопросов, связанных с безопасностью в Европе.

Положения Конституции Российской Федерации является правовой базой для других видов безопасности. В ней применяется термин «безопасность» и в широком значении этот термин можно трактовать как «национальная безопасность», так как она закрепляет отношения, имеющие большое значение для личности, общества и государства. Конституция Российской Федерации имеет основополагающее значение и подчеркивает, что суверенитет принадлежит гражданам, которые осуществляют его посредством референдумов и свободных выборов, и через своих свободно избранных представителей, ни одна государственная власть, политическая организация, группа или частное лицо не могут присваивать себе суверенитет со стороны государства.

В июле 2020 года состоялось Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, где так же были приняты ряд новых пунктов и статей, а так же изменены некоторые положения, обеспечивающий национальную безопасность Российской Федерации, в частности:

1. Пункт 2.1 статьи 67 Конституции РФ «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются»

2. Статья 79 Конституции РФ «Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности,

обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государств»

3.Пункт «ж» статьи 83 Конституции РФ Президент РФ формирует Совет Безопасности Российской Федерации в целях содействия главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз; возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации.

Помимо Конституции РФ, для регулирования национальной безопасности России огромную роль играют принимаемые главой российского государства стратегии национальной безопасности. Так, в 2015 г. была принята новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹, существенно расширенная и дополненная по сравнению с документом 2009 г. Она является базовым документом в обеспечении национальной безопасности. Здесь, как и в двух предшествующих стратегиях, коррупция упоминалась среди главных источников угроз национальной безопасности страны, но впервые фигурировала в качестве отдельного пункта в перечне угроз (п. 43). Главным направлением противодействия данному явлению было названо «совершенствование правового регулирования предупреждения преступности... коррупции» (п. 44). Казалось бы, акцент на профилактике с необходимостью подразумевает выявление наиболее коррупциогенных отраслей, органов и институтов, а также конкретных должностей, транзакций и взаимодействий - а такое выявление, в свою очередь, может быть основано только на систематической оценке рисков.

¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

По нашему мнению, необходимо принять ФЗ «О национальной безопасности Российской Федерации», так как стратегия это больше политический документ государственно управленческого решения и носит ненормативный характер, национальная безопасность уже сформировалось в доктринальную категорию, она обеспечивает условия сохранения национальных ценностей и национального достояния, а так же сохранения материальных и духовных ценностей общества и территориальной целостности нашего государства. Поэтому следует придать этому юридический характер для того, чтобы сформировалась правовая система, которая будет быстро реагировать на происходящие политические и социально – экономические изменения и сможет обеспечить надлежащий уровень национальной безопасности.

В декабре 2010 года принимается федеральный закон № 390-ФЗ «О безопасности» где изложены: основные принципы, содержание деятельности, государственная политика, правовая основа, координация деятельности, международное сотрудничество, полномочия и функции органов государственной власти. Приоритетными являются безопасность государства, общественная безопасность, экологическая безопасность, безопасность личности. Основными принципами обеспечения безопасности являются: соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина; законность; системность и комплексность мер обеспечения безопасности; приоритет предупредительных мер; взаимодействие федеральных и региональных органов власти с общественными и международными организациями и гражданами. Он пришел на смену первому российскому Закону Российской Федерации № 2446-1 «О безопасности», который был принят в марте 1992 года.

Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации дополняется новыми документами и находится под постоянным контролем со стороны органов государственной власти, так как необходимо отвечать новыми внешним и внутренним угрозам, в результате чего были

приняты: "Военная доктрина Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 25.12.2014 N Пр-2976), "Концепция общественной безопасности в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685), Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации", Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации", Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года", Указ Президента РФ от 30.11.2016 N 640 "Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации", Указ Президента РФ от 13.05.2019 N 216 "Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации".

Итак, правовая основа национальной безопасности охватывает систему положений международного и национального права, определяющих, поощряющих, регулирующих и защищающих государственные и национальные ценности и интересы. Эти положения являются фундаментальными и применяются одинаково ко всем и равны для всех. Таким образом, правовая система и верховенство права являются постулатами национальной безопасности.

2 СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

2.1 Внешние и внутренние угрозы конституционному строю и национальной безопасности РФ

Угроза конституционному строю России есть совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Реальная и потенциальная угроза объектам безопасности, исходящая от внутренних и внешних источников, определяет содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности.

Угрозы безопасности можно условно разделить на политические (угрозы существующему конституционному строю), экономические, военные, информационные, техногенные, экологические и иные¹.

Весьма значительной остается террористическая угроза, причем существенной подпиткой для террористов, источником их вооружений и полем для практического применения сил остаются локальные конфликты, зачастую на этнической почве, к которой нередко добавляется межконфессиональное противостояние, искусственно нагнетаемое и навязываемое миру.

Серьезная опасность связана и с распространением оружия массового поражения. В том случае, если такое оружие попадет в руки террористов, а они к этому стремятся, последствия будут просто катастрофическими.

Значимым направлением международной политики на протяжении десятилетий остается разоружение. И наша страна внесла огромный вклад в поддержание стратегической стабильности в мире.

¹ Лебедев М.В. Национальная безопасность как основной объект преступлений террористической направленности // Российский следователь. 2021. № 1. С. 42.

Сохраняются угрозы в экономической сфере, проявляющиеся в сокращении производства, снижении инвестиционной и инновационной активности, разрушении научно-технического потенциала. Несомненную угрозу составляет увеличение доли топливно-сырьевого сектора, формирование экономической модели, основанной на экспорте топлива и сырья и импорте оборудования, продовольствия и предметов потребления, что может привести к завоеванию внутреннего рынка России иностранными фирмами.

Угрозой безопасности России в социальной сфере выступает увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности, расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, усиление социальной напряженности¹.

Угроза истощения природных ресурсов и ухудшения экологической ситуации нарастает из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности и неразвитости законодательной основы природоохранных мероприятий, отсутствия либо ограниченного использования природосберегающих технологий, низкой экологической культуры.

Угрозы национальной безопасности РФ в международной сфере проявляются через попытки других государств противодействовать укреплению России как одного из влиятельных центров формируемого многополярного мира.

Основные внешние угрозы:

- развертывание группировок сил и средств, преследующих цель военного нападения на РФ или ее союзников;
- территориальные претензии к РФ, угроза политического или силового отторжения от РФ отдельных территорий;

¹ Егорова М.А., Белицкая А.В. Публичное регулирование криптовалютных отношений в контексте риска национальной безопасности // Юрист. 2021. № 1. С. 4.

- осуществление государствами или общественно-политическими структурами программ по созданию оружия массового поражения;
- вмешательство во внутренние дела РФ со стороны иностранных государств или организаций, поддерживаемых иностранными государствами;
- демонстрация военной силы вблизи границ РФ, проведение учений с провокационными целями;
- наличие вблизи границ РФ или границ ее союзников очагов вооруженных конфликтов, угрожающих их безопасности;
- нестабильность, слабость государственного строя в отдельных приграничных странах;
- наращивание группировок войск, ведущее к нарушению сложившегося баланса сил вблизи границ РФ или границ ее союзников и в прилегающих к их территории морских водах;
- расширение военных блоков и союзов в ущерб военной безопасности Российской Федерации или ее союзников;
- ввод иностранных войск (без согласия РФ и санкции Совета безопасности ООН) на территории сопредельных и дружественных РФ государств.

Основные внутренние угрозы:

- сырьевой характер экономики, отсутствие производства отечественных товаров, низкая производительность труда;
- низкий уровень развития сельского хозяйства и недостаточное производство отечественной сельскохозяйственной продукции;
- социальное неблагополучие и низкий уровень жизни большинства населения;
- высокий уровень коррупции;
- терроризм и попытки насильственного изменения конституционного строя;
- создание, оснащение, подготовка и функционирование незаконных вооруженных формирований;

- незаконное распространение (оборот) на территории РФ оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и др.;
- широкомасштабная деятельность организованной преступности, угрожающая политической стабильности в масштабах субъекта РФ;
- деятельность сепаратистских и радикальных религиозно-националистических движений в РФ.

Исходный момент в оценке уровня угроз в военной сфере для РФ заключается в том, что значение военной силы в системе международных отношений за последнее время не уменьшилось. Более того, военно-политическая обстановка не исключает возможности возникновения вблизи границ России крупных вооруженных конфликтов, затрагивающих интересы безопасности РФ, или возникновения прямой военной угрозы безопасности РФ¹.

Основная задача Вооруженных сил России и стран-союзников - нейтрализация внешних угроз, а также участие в нейтрализации внутренних и трансграничных угроз. На сегодняшний день уровень военной опасности для России можно расценить как относительно невысокий. Ни одна из существующих конфликтных ситуаций силового плана не создает прямой военной угрозы безопасности РФ. В то же время, учитывая изменения геополитической обстановки в мире, приходится констатировать, что обеспечение безопасности РФ только за счет политических возможностей (членство в международных организациях, партнерские отношения, возможности влияния) становится недостаточным.

По нашему мнению, для защиты конституционного строя Российской Федерации от внутренних и внешних угроз, а так же ее территориальной целостности и безопасности, необходима информационная база состояния национальной безопасности Российской Федерации по различным показателям. Она будет основываться на анализе данных основных показателей состояния национальной безопасности Российской Федерации

¹ Инкина М.В. Указ. соч. С. 179.

на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Основными показателями могут быть уже имеющиеся показатели в Указе Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", например, уровень инфляции, уровень безработицы, доля территории Российской Федерации, не соответствующая экологическим нормативам, удовлетворенность граждан степенью защищенности своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов, в том числе от преступных посягательств.

Итак, угроза конституционному строю Российской Федерации есть совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

2.2 Государственная и негосударственная система обеспечения защиты конституционного строя и национальной безопасности РФ

Система обеспечения национальной безопасности (СОНБ) РФ – это совокупность органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности, осуществляющих в соответствии с Конституцией и законодательством РФ меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. Основные функции СОНБ РФ: получение и оценка информации об угрозах национальной безопасности в различных областях жизнедеятельности, выработка и принятие решений по реагированию, и доведение их до исполнителей; организация конкретных действий по устранению, нейтрализации или минимизации угроз.

СОНБ РФ включает в себя государственную и негосударственную системы. К первой относятся государственные институты (законодательные, исполнительные, судебные), принимающие участие в процессе выработки решений и реализации мер политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, которые направлены на обеспече-

ние безопасности личности, общества и государства. Негосударственная система включает в себя общественные объединения, к которым относятся и средства массовой информации, а также частные лица, способные оказать влияние на формирование и реализацию политики обеспечения национальной безопасности. Наличие и одновременное функционирование этих составных частей СОНБ создают стабильность в стране и то необходимое равновесие, которое способно уберечь общество и государство от раскола, социальных потрясений и бедствий.

В формировании и реализации политики обеспечения национальной безопасности РФ принимают участие в пределах своих полномочий Президент РФ, Совет безопасности РФ, Федеральное собрание РФ, Правительство РФ, судебные органы, Прокуратура РФ, Росгвардия, иные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ.

Президент РФ является важнейшим действующим институтом СОНБ РФ. При вступлении в должность Президент Российской Федерации приносит народу присягу, в которой клянется защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства. Он формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ, руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения национальной безопасности РФ, санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности, в соответствии с законодательством РФ формирует, реорганизует и упраздняет органы и силы обеспечения национальной безопасности, выступает с посланиями, обращениями и директивами по проблемам национальной безопасности, в своих ежегодных посланиях Федеральному собранию уточняет отдельные положения Концепции национальной безопасности РФ. В военной области в функции Президента РФ входит руководство строительством, подготовкой и применением военной организации государства, утверждение военной доктрины, осуществление функций Верховного главнокомандующего Вооружёнными силами (ВС) РФ, назначение на должность и освобождение от должности лиц высшего командования ВС РФ, в случае агрес-

сии против России или непосредственной военной угрозы – введение на территории РФ или в отдельных её местностях военного положения с незамедлительным сообщением об этом парламенту.

Совет безопасности РФ (СБ РФ) - конституционный совещательный орган, осуществляющий содействие главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз. Правовую основу деятельности Совета Безопасности составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ "О безопасности", другие федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации.

Федеральное Собрание Российской Федерации на основе Конституции РФ по представлению Президента РФ и Правительства РФ формирует законодательную базу в области обеспечения национальной безопасности РФ, принимает решение о возможности использования ВС РФ за пределами территории РФ, а также утверждает указы Президента РФ о введении военного или чрезвычайного положения на территории страны или в её отдельных местностях. В каждой палате Федерального Собрания Российской Федерации образуются комитеты, которые рассматривают вопросы обеспечения национальной безопасности, в частности, Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции и Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности.

Правительство Российской Федерации координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов РФ по разработке и реализации мероприятий в области

обеспечения национальной безопасности, обеспечивает выполнение федеральных целевых программ, планов и директив в этой области, осуществляет меры по обеспечению материальными и финансовыми ресурсами органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности. Правительство РФ несёт ответственность за состояние ВС РФ. Оно руководит деятельностью подведомственных ему организаций по вопросам обороны страны и организует оснащение ВС РФ и др. войск вооружением и военной техникой, обеспечивает их материальными средствами, ресурсами и услугами. На Правительство РФ возложены также организация выполнения обязательств по международным договорам в области обороны страны, ведение переговоров по мерам доверия между государствами и взаимному снижению уровня военной безопасности, в т.ч создание условий коллективной безопасности.

Судебные органы РФ обеспечивают защиту конституционного строя в РФ, руководствуясь Конституцией и законами РФ, конституциями и законами республик в составе РФ, осуществляют правосудие по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства; обеспечивают судебную защиту граждан, общественных и иных организаций и объединений, чьи права были нарушены в связи с деятельностью по обеспечению безопасности.

Прокуратура РФ осуществляет от имени РФ надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на её территории законов, уголовное преследование в соответствии с законодательством РФ, координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают исполнение законодательства РФ, решений Президента РФ и Правительства РФ в области национальной безопасности. Основные из этих органов, непосредственно связанные с решением вопросов обеспечения национальной безопасности России, следующие:

Министерство обороны (МО) РФ – проводит государственную политику и осуществляет государственное управление в области обороны страны;

Министерство иностранных дел (МИД) РФ – обеспечивает дипломатическими средствами защиту национальной безопасности, суверенитета, территориальной целостности, др. интересов РФ на международной арене;

Министерство внутренних дел (МВД) РФ – осуществляет в пределах своих полномочий государственное управление в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения общественной безопасности.

К основным федеральным органам исполнительной власти, которые составляют систему обеспечения национальной безопасности можно отнести МЧС России, Минюст России, ФСБ, СВР, ФСО России, ФСИН России, Росфинмониторинг.

Росгвардия также играет важнейшую роль в обеспечении национальной безопасности. В ст. 1 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (далее – ФЗ № 226-ФЗ)¹ приводится легальная дефиниция термина «войска национальной гвардии Российской Федерации». В частности, данная законодательная норма предусматривает, что войска национальной гвардии Российской Федерации являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом по-другому «войска национальной гвардии Российской Федерации» называют также «Росгвардия», «нацгвардия»².

В ч. 1 ст. 2 ФЗ № 226-ФЗ определены задачи Росгвардии. В частности, к ним относятся:

1) участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности;

2) охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях в соответствии с перечнями, утвержденными Правительством Российской Федерации;

¹ Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4159.

² Капачинских С.А. Росгвардия как социальная система // Аллея науки. 2018. Т. 7. № 5 (21). С. 124.

- 3) участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом;
- 4) участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции;
- 5) участие в территориальной обороне Российской Федерации и др.

Перечень указанных задач Росгвардии был дополнен национальным законодателем в 2018 году¹. Так, в 2018 году на Росгвардию была возложена задача обеспечения по решению главы государства безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и иных лиц.

Думается, что самой масштабной задачей Росгвардии является участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности. Полагаем целесообразным определиться с категорией «общественный порядок». В ныне действующих законодательных нормах данное понятие применяется для обозначения конкретной области отношений общественного характера, которые подлежат охране со стороны государства, и детализации компетенций правоохранительных структур.

Принимая во внимание многоаспектность данного юридического термина, мы должны сказать о том, что на сегодняшний день нет единства в трактовке понятия общественного порядка, его предметной структуры и главных институтов, что существенно образом осложняет установление механизма его функционирования.

Споры относительно понимания термина «общественный порядок» иллюстрируют то, что авторы данной области в целом сходились в точках зрения при констатации потребности в расценивании этого понятия в широком смысловом значении как правового понятия. В широком смысловом значении общественный порядок представляет собой всю совокупность отношений, складывающихся в социуме.

По мнению К.С. Бельского, общественный порядок, будучи политико-правовым понятием, представляет собой общественную благоустроенность и

¹ Федеральный закон от 07.03.2018 № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации"» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 11. Ст. 1575.

организацию всего социума, он включает все области отношений общественного характера, которые регламентируются нормами правового и неправового характера. Фундаментом общественного порядка в широком смысловом значении образует правопорядок, имеющий место в социуме¹. Соответственно, в широком смысловом значении такое понятие характеризует общесоциальный аспект упорядоченности отношений общественного характера, стабильность институтов социально-экономического характера, их направленность на гармонизацию общественных связей, на основе применяемых в социуме общественных регуляторов.

Н.Н. Вопленко пишет о том, что в практической деятельности правоохранительных органов, особенности в административно-правовой области, сложилось специальное представление об общественном порядке, который определенным образом отличается от строго доктринального. Строго доктринальным здесь подразумевается широкая трактовка общественного порядка, который, соответственно, в отличие от правового порядка, не выступает строго правовым и исследуется, как правило, социологией².

М.Я. Саввин и А.И. Силаев³, раскрывая термин «общественный порядок», проанализировали сопоставление и взаимодействия сути и формы осуществления отношений общественного характера на основе диалектических положений о сути и форме: содержание носит оформленный характер, то есть обладает формой, форма в свою очередь носит содержательный характер. Данные ученые самым детальным образом исследовали общение как главную форму отношений общественного характера и вопрос о содержании отношений общественного характера,

¹ Бельский К.С. Феноменология административного права. Смоленск, 2016. С. 85.

² Вопленко Н.Н. Понятие и принципы правового порядка // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов, 2017. № 4. С. 7.

³ Савин М.Я. Эффективность административно-правовой деятельности органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и ее оценка: Пособие. М., 2018. С. 60.

осуществляющихся в общественных местах, который на момент исследования не был детально исследован.

Обыкновенно все ученые, исследующие данного рода вопрос, ограничивались подчеркиванием того, что в общественных местах оформляется определенная система отношений общественного характера, не проводя дальнейшего исследования такого рода системы.

Для углубленного и подробного изучения содержания отношений общественного характера в общественных местах М.Я. Саввин и А.И. Силаев считают необходимым всю область общественной жизни, касающуюся удовлетворения потребностей представителей социума, дифференцировать на пять крупных частей: 1) бытовую области; 2) область культуры и искусства; 3) рекреационную область; 4) область общественной жизни; 5) области осуществления деятельности профессионального характера.

Думается, особенности нарушений отношений общественного характера, оформляющихся и развивающихся в общественных местах, выступают для отечественного законодателя первой чертой для выделения данного рода отношений в отдельную группу, которая может именоваться общественным порядком, но этой черты для выделения изучаемых отношений общественного характера, очевидно, недостаточно.

Изучение перечня отношений по месту образования иллюстрирует, что сущность их одна и та же: безопасность отдельного человека и всего социума в целом. Это не только безопасность здоровья конкретного представителя социума или коллектива, это – безопасность их чести, достоинства, прав собственности. Отношения общественного характера по своим родовым качествам могут распределяться по конкретным группам, как, к примеру, отношения, составляющие область общественного порядка, безопасности социума и др.

Необходимо обратить внимание на то, что российский законодатель использует термин «общественный порядок» в узком смысловом значении не является случайным, ибо порядок в общественных местах выступает

значимым условием нормальной деятельности органов государственной власти, различных юридических лиц, форм собственности, безопасности и спокойствия людей. Выступая в роли обязательного структурного элемента функционирования общества, общественный порядок является сложноструктурным общественным явлением, устойчивой совокупностью отношений общественного характера, которые оформляются по влиянием большого перечня общественных норм, гарантирующих упорядоченность и согласованность действий всех представителей социума, создает фундамент продуктивного функционирования социально-правовых институтов, эффективного развития социума в целом.

Общественный порядок представляет собой итог оформления действующих отношений общественного характера (как идеологического, так и экономического содержания) на уровне правовых и других общественных норм. Данным итогом и выступает конкретная совокупность отношений общественного характера, установленная разнообразными общественными нормами, прежде всего нормативно-правовыми положениями; общественный порядок суть совокупность отношений общественного характера, установленная разнообразными общественными нормами, закрепляющими права и обязанности их субъектов; общественный порядок – это не только просто отношения общественного характера, установленные нормативно-правовыми нормами.

Невзирая на разнообразные доктринальные подходы к установлению дефиниции общественного порядка, как иллюстрирует исследование научно-правовой литературы, можно выделить следующие общие позиции правоведов касательно сути и содержания общественного порядка:

1. Определяется складывающейся в социуме совокупностью отношений общественного характера;
2. Содержит все складывающиеся в социуме под влиянием общественных норм отношения;

3. Является объектом, на который направлено воздействие всех политико-правовых институтов;

4. Должен гарантировать развитие государственного и общественного строя, неприкосновенность личности, неприкосновенность вещных прав.

Следовательно, мы считаем, что общественный порядок, будучи значимым структурным элементом правового фундамента жизнедеятельности общества, содержащий совокупность отношений общественного характера, которая появляется и развивается в рамках общения ее участников, как правило, в общественных местах, и регламентируется правовыми и другими общественными нормами, соблюдение которых гарантирует личную и общественную безопасность людей, обстановку спокойствия в социуме.

Основополагающим принципом организации и деятельности системы обеспечения национальной безопасности является принцип законности. Принцип законности носит универсальный характер, поскольку он распространяется на всю сферу правоотношений, регламентируемых нормами международного и национального законодательства. Данный принцип говорит о том, что организация и деятельность системы обеспечения национальной безопасности подчинена нормам национального законодательства. Иными словами, сотрудники и органы системы обеспечения национальной безопасности обязаны неукоснительным образом соблюдать все нормативно-правовые положения, которые отражены на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Отклонение от действующего российского законодательства в организации и деятельности системы обеспечения национальной безопасности запрещено. В случае наличия законодательного пробела, что является достаточно частым явлением для нашей правовой системы, сотрудники и органы системы обеспечения национальной безопасности должны исходить из того приоритета, который закреплен Основным законом нашего государства, т.е. Конституцией РФ, а именно: высшей правовой ценностью на территории

России признаются права и свободы человека и гражданина. Следовательно, именно это правило лежит в основе деятельности системы обеспечения национальной безопасности.

Еще одним важным принципом для системы обеспечения национальной безопасности является принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Очевидно, что он логичным образом вытекает из принципа законности. В первую очередь это объясняется тем, что Российская Федерация имеет статус правового государства, что отражено в ст. 2 Конституции РФ. Таким образом, можно говорить о том, что деятельность системы обеспечения национальной безопасности подчинена концепции о приоритете прав и свобод человека.

При этом деятельность по защите прав человека и гражданина может вполне успешно осуществляться в координации разными государственными органами. Приведем пример.

Около пяти часов вечера 13 января 2021 года в дежурную часть Красногвардейского УМВД Петербурга поступил звонок от матери 13-летней школьницы. Она сообщила, что ей и маме подружки ее дочери пришли эсэмэски, напоминающие предсмертные записки. Она предположила, что дочь с подругой хотят покончить жизнь самоубийством, и молила о помощи.

На поиски девочек моментально были брошены сотрудники управления МВД, наряды Росгвардии и вневедомственной охраны. Региональное управление ФСБ запеленговало телефоны школьниц, сузив таким образом площадь поиска. Координировал действия данных государственных органов Следственный комитет РФ.

Через час с небольшим уже не двух, а трех школьниц нашли на лестничной площадке дома на проспекте Энтузиастов. Они были неестественно бледны и явно не в себе. Вокруг валялись пустые упаковки от лекарств. Девочек доставили в детскую больницу имени Раухфуса, оказали им помощь, после чего их забрали домой родители.

На следующий день стали известны подробности операции. В полиции, приняв заявление по телефону, отреагировали мгновенно. Хотя обычно совместные действия даже двух ведомств требуют многочасовых согласований и десятков официальных бумаг¹.

Принцип централизации играет ключевую роль в понимании построения и организации системы обеспечения национальной безопасности. Примером этому может служить централизация системы Росгвардии, которая выражается в том, что все нижестоящие работники Росгвардии подчиняются главе государства и главнокомандующему войсками Росгвардии². Исходя из ст. 6 ФЗ № 226-ФЗ, именно глава российского государства обладает исключительной компетенцией по принятию решения о назначении главнокомандующего войсками Росгвардии.

На региональном уровне обеспечение национальной безопасности осуществляют законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ и высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, руководителем которого является высшее должностное лицо субъекта РФ. Кроме того, могут быть образованы Советы безопасности субъектов РФ, например, Совет Безопасности Республики Дагестан. Они могут способствовать решению задач по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ, в частности защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка, общественной и экологической безопасности, режим пограничных зон, а так же ведения субъекта РФ в области обеспечения национальной безопасности.

Негосударственная система обеспечения национальной безопасности является неотъемлемой составной частью целостной общей системы обеспечения национальной безопасности любой демократической страны. Исходной предпосылкой ее права на существование является

¹ В Петербурге полиция, СК, Росгвардия и ФСБ предотвратили самоубийство трех школьниц. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/01/18/88754-spasli-ne-po-instruktsii> (дата обращения: 01.04.2021).

² Костюк А.В. Повышение качества подготовки специалистов росгвардии в современных условиях // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2018. № 2 (3). С. 22.

политологическая истина, что гражданское общество не идентично государству и что государство призвано служить гражданскому обществу. Именно общество формирует и содержит государственные структуры и поэтому имеет все основания направлять и контролировать деятельность государства, исходя из ценностных ориентации и законов.

В качестве субъектов обеспечения национальной безопасности на уровне негосударственной системы в современной России можно рассматривать следующие:

- органы местного самоуправления;

Состояние национальной безопасности зависит от эффективности функционирования органов местного самоуправления¹. В области обеспечения безопасности жизнедеятельности населения органы местного самоуправления участвуют в защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в обеспечении пожарной безопасности. Органы местного самоуправления в сотрудничестве с институтами гражданского общества участвуют в противодействии угрозам качеству жизни граждан, в сфере охраны здоровья граждан, сотрудничают в области обеспечения общественной и экологической безопасности, профилактике терроризма и экстремизма и других сферах, определенных законодательством РФ и субъектов Федерации.

- негосударственные охранные службы и детективные агентства;
- общественные и религиозные объединения
- средства массовой информации
- граждане РФ

Итак, система обеспечения национальной безопасности (СОНБ) РФ – это совокупность органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности, осуществляющих в соответствии с Конституцией и законодательством РФ меры политического, правового, организационного, экономического, во-

¹ Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов / И. Б. Кардашова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 332 с.

енного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. СОНБ РФ включает в себя государственную и негосударственную системы.

2.3 Проблемы обеспечения национальной безопасности РФ

Прежде всего, необходимо отметить, что возросло количество внешних угроз. В первую очередь, речь идёт о процессах, запускающихся непосредственно вблизи наших границ. Несмотря на официально заявленную «перезагрузку», «стратегическое партнёрство» и «взаимную заинтересованность», отношения России и США становятся всё более напряжёнными. Формально мы обсуждаем СНВ, ПРО, ДОВСЕ, по факту же – США и НАТО по-прежнему занимаются спектром вопросов от наращивания наступательных вооружений в обход существующих договорённостей до милитаризации космоса.

Тенденция такова, что США, меняя варианты тактики, выдерживают свою конфронтационную стратегию. Если раньше наступление проходило в относительно завуалированных формах вроде «цветных революций», то сейчас осуществляется не только полномасштабная информационная война и финансирование недружественных режимов, но и, в обход конвенции ООН, прямые поставки вооружений. Но Россия отреагировала, неожиданно и прямо, чем вызвало крайнее замешательство не только у Штатов, но и всего Запада.

И вновь началась фаза латентных действий. Проиллюстрируем это на наиболее обсуждаемой и острой ситуации за последнее время — подготовке учений НАТО. С одной стороны, альянс заявляет, что учения были запланированы ещё несколько лет назад, с другой, игнорируются все сигналы, посылаемые Москвой, в том числе – официальные заявления самого высокого уровня, от Президента РФ до МИДа, которые не просто выражают

озабоченность, но и указывают на провокативный характер данного мероприятия.

Необходимо отдавать отчёт в том, что Украину не присоединили сейчас к альянсу не благодаря усилиям России, а во многом лишь благодаря тяжёлым экономическим условиям, в которых страны блока оказались из-за кризиса. Европа чётко дала понять, что не готова финансировать новых членов. Но, учитывая тот факт, что милитаризация региона не прекращается, а лишь усиливается, исключать риск возникновения провокаций и конфликтов было бы, по меньшей степени, недальновидно.

Необходимо иметь в виду и то, что для России сейчас, в определённом смысле, настал весьма благоприятный момент. С одной стороны, не секрет, что большинство международных институтов работают по указаниям и наставлениям США, с другой, — мировая правовая система терпит крах: от Гааги до ООН. Мир перестал быть однополярным. Для нас очевидна необходимость добиться того, чтобы Россия была полноправным участником международных процессов, чтобы с ней считались не только юридически, но и фактически. Мы можем добиться повышения авторитета страны, как минимум, в области темы коллективной безопасности. Европа, будучи патологически зависимой хотя бы от энергетических поставок России, не заинтересована в противоборстве с нами в каком бы то ни было виде. К тому же, по целому ряду вопросов у Европы имеются противоречия с США. И если мы предложим альтернативный и эффективный вариант обеспечения коллективной безопасности с учётом реальных угроз, а потому, возможно, более экономически оправданный, чем то же НАТО, существует вероятность того, что это будет востребовано.

В любом случае, России нужно определяться с приоритетами и проводить последовательную и чёткую внешнюю политику, исходя из своих национальных интересов.

Так же проблемой обеспечения национальной безопасности является отсутствие в мировом сообществе единого понимания источников и причин

распространения терроризма, экстремизма и радикализма. Двойные стандарты многих зарубежных стран ведут к тому, что единое антитеррористическое информационное пространство на международном уровне до сих пор не сформировалось для противодействия угрозам терроризма, экстремизма и радикализма.

В связи с эпидемией коронавируса не только в России, но и в большинстве стран мир обострилась проблема обеспечения экономической безопасности. Пандемия Covid-19 впервые в современной истории привела к ограничению значительной части населения мира, чтобы максимально ограничить распространение вируса. В условиях отсутствия ожиданий и неуспешности большинства государств у последних не было другого выбора для борьбы с подобной эпидемией. Они также должны бороться с ростом общественных движений, в значительной степени связанных с усилением неравенства, уменьшением численности населения и социальной несправедливостью во всем мире.

Однако, как это ни парадоксально, вполне возможно, что как пандемия, так и ее управление, а также экономические последствия сдерживания могут еще больше обострить все проблемы, существовавшие до кризиса (изменение климата, государственные и частные долги, определяющий вес финансов, а также разрыв между классами населения и теми, кто в полной мере воспользовался глобализацией), не будучи на самом деле приоритетными со стороны правительства. И в таком контексте вполне возможно, что мир после довольно быстро вернется на путь роста.

Действительно, политический ответ на Covid-19 и сдерживание привели к двойному экономическому шоку. Компании по всему миру сократили или прекратили производство, а потребители больше не могут потреблять, как раньше, поскольку они ограничены в своих домах. В целом экономика пострадала и по-прежнему страдает, поскольку пандемия далеко не находится под контролем. МВФ констатировал, что экономическая

ситуация ухудшилась, а страны с формирующейся рыночной экономикой и развивающиеся страны оказались наиболее уязвимыми.

Так, в 2020 году падение российской экономики составило 3,1% ВВП, это рекордный показатель за последние 11 лет. Данные по итогам 2020 года приводит Росстат.

Такие результаты Росстат связывает с ограничительными мерами, введенными для профилактики распространения коронавируса, а также с падением спроса на энергоресурсы.

В Росстате отмечают, что добавленная стоимость значительно сократилась в ориентированных на обслуживание граждан. Больше всего пострадали гостиничный и ресторанный бизнес (снижение на 24,1%), учреждения культуры и спорта (–11,4%) и перевозчики (–10,3%). Росстат также сообщил и о сокращении уровня конечного потребления на 5,2% по сравнению с 2019 годом. Значительно упал спрос и на непродовольственные товары и услуги.

При этом оценка Росстата оказалась оптимистичнее прогнозов, которые ранее представляли экономисты. Так, Минэкономразвития прогнозировал падение экономики 3,8%, Банк России — на 4–5%, Международный валютный фонд — на 3,6%¹.

Государственный долг России за 2020 год увеличился на 5,4 триллиона рублей, рост составил 39,9%. К таким выводам пришли аудиторы Счетной палаты, которые изложили их в оперативном докладе об исполнении федерального бюджета.

На сегодняшний день долг Российской Федерации превышает 18,9 триллиона рублей. Это составляет 17,8% ВВП. В 2018 году общий госдолг составлял 12,5 триллиона рублей, спустя еще год — 13,5.

Увеличение суммы в 2020 году в основном произошло за счет роста внутреннего долга. Он вырос на 4,6 триллиона рублей — до 14,7

¹ По итогам 2020 года падение российской экономики оказалось максимальным за последние 11 лет. URL: <https://novayagazeta.ru/news/2021/02/01/167557-po-itogam-2020-goda-padenie-rossiyskoy-ekonomiki-okazalos-maksimalnym-za-poslednie-11-let> (дата обращения: 01.04.2021).

триллиона. Что касается внешнего долга, то он в рублевом эквиваленте вырос на 799,7 миллиарда (рост — 23,6%). Теперь его сумма — 4,1 триллиона рублей.

Счетная палата также сообщила о падении нефтегазовых доходов. Так, за последний год их объем упал на 2,2 триллиона рублей, падение составило 30,4%. При этом нефтегазовые доходы выросли на 417,1 миллиарда рублей (рост на 3,2%). Общий объем доходов федерального бюджета в 2020 году оказался ниже прогнозируемого на 1,8 триллиона рублей (9,1%) и составляет 18,7 триллионов рублей¹.

10 декабря 2020 года уполномоченный по правам человека Т.Н. Москалькова заявила, что за время пандемии в России обанкротились 4,5 млн индивидуальных предпринимателей, предприятий малого и среднего бизнеса.

Разорение предпринимателей привело и к росту безработицы. По данным Всемирного банка, в России она достигла максимума за последние восемь лет, составив 6,3%. За время пандемии количество работающих, по данным Всемирного банка, сократилось на 1,5 млн человек².

Вероятно, на восстановление российской экономики после пандемии коронавируса уйдут годы, поскольку, помимо перестановки производств, встает вопрос не только о квалификации и профессиональной подготовке, но и о стоимости таких мер и их влиянии на потребление.

Помимо экономической безопасности, крайне проблематичным является вопрос обеспечения экологической безопасности.

Приходится констатировать, что уровень экологической культуры российского населения сегодня невысок. Думается, что во многом это объясняется тем, что органы государственной власти, к сожалению, нередко сами оказываются вовлеченными в экологические скандалы. В качестве

¹ Госдолг России увеличился почти на 40%. URL: https://novayagazeta.ru/news/2021/02/24/168092-gosdolg-rossii-velichilsya-pochti-na-40?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 01.04.2021).

² Коронавирусные ограничения уничтожили сотни тысяч предприятий в России. Без работы осталось 1,5 миллиона человек. И лучше пока не будет. Обзор. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/12/18/88430-krahi-nenavist> (дата обращения: 01.04.2021).

примера назовем ситуацию, когда в октябре 2018 года между представителями власти и представителями общественности разгорелась дискуссия о допустимости размещения свалки «Шиес» в Архангельской области. В итоге накал конфликта дошел до того, что вмешиваться в спор между двумя сторонами пришлось Президенту Российской Федерации¹.

Еще один пример. Природные комплексы Бирского заказника на юге Хабаровского края — одно из ключевых мест обитания амурского тигра — разрушаются интенсивными рубками леса. В конце марта 2021 года российское отделение Гринпис обратилось в Амурскую бассейновую природоохранную прокуратуру с просьбой вмешаться и сохранить леса на этой территории.

На особо охраняемой территории одновременно работают бригады лесорубов, бульдозеры, погрузчики, и лесовозы. Вырубаются важные для многих животных деревья. В заказнике прокладываются дороги, расчищаются площадки для складирования древесины, вырубают леса.

В марте 2021 года учёные обследовали территорию заказника, чтобы провести учёт хищных и копытных млекопитающих и оценить состояние редких видов. В ходе обследования был найден всего один свежий след тигра. Ранее в заказнике находили следы шести амурских тигров.

Бирский заказник был создан для сохранения среды обитания краснокнижных и охотничьих животных. Рубки разрушают среду обитания амурского тигра и зверей, являющихся его основной пищей, а постоянное присутствие людей и техники увеличивает фактор беспокойства, поэтому число тигров в заказнике снижается.

Рубки противоречат задачам заказника и причиняют вред окружающей среде, что является нарушением Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях». Любые действия, приводящие к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания краснокнижных

¹ Путин заявил, что вопрос свалки в Архангельской области не может решаться келейно. URL: <https://www.interfax.ru/russia/661426> (дата обращения: 01.04.2021).

животных, запрещены законом. Кроме того, большая часть лесов заказника, где сейчас ведётся вырубка, до сих пор относится к эксплуатационным лесам. А на картах лесохозяйственного регламента заказник вообще не отражён, что является нарушением Лесного кодекса РФ.

Всё это позволяет сделать вывод, что на территории Бирского заказника ведутся незаконные рубки.

В прошлом году после обращения Гринпис в прокуратуру суд обязал власти Хабаровского края выделить особо защитные участки с запретом рубок в ключевых местах обитания тигра. Ситуация в Бирском заказнике показывает, что это решение суда не выполняется¹.

Помимо этого, в Российской Федерации в СМИ нет подробного освещения тенденций обеспечения чистоты окружающей среды, соблюдения экологической безопасности, ввиду чего российские граждане, профессия которых никак не связана с экологией, попросту не знают, как именно они могут максимально качественно выполнять возложенные на них природоохранные обязанности. Например, в зарубежных странах давно действует принцип сортировки мусора, то есть разделения мусора по категориям, благодаря чему можно извлекать полезные свойства из того, что в принципе могло бы загрязнить природу. Между тем, в Российской Федерации на государственном уровне данный подход реализуется не повсеместно, а локально. Можно отметить также, что российских граждан никто из журналистов, политиков не побуждает участвовать в этом важном для экологической безопасности страны процессе, никто не разъясняет его значимость².

Из приведенных ниже примеров, можно прийти к заключению, что для решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужно видеть все угрозы, как в комплексе, так и в конкретном виде. Необходимо

¹ Гринпис: вырубку Бирского заказника необходимо остановить. URL: <https://greenpeace.ru/news/2021/03/24/grinpis-vyrubku-birskogo-zakaznika-neobhodimo-ostanovit/> (дата обращения: 01.04.2021).

² Раздельный сбор мусора: быть или не быть в России. URL: https://tass.ru/spec/musor_sbor (дата обращения: 01.04.2021).

анализировать угрозы национальной безопасности, оценивать и осуществлять стратегическое планирование, а так же осуществлять контроль исполнений решений. Для распознавания угроз и решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужен взгляд не только органов государственной власти, но и институтов гражданского общества. Вопросы национальной безопасности регулируются различными федеральными конституционными законами, федеральными законами и указами Президента РФ, но анализ законодательства показывает, что многие вопросы недостаточно отрегулированы. Для решения проблем обеспечения национальной безопасности необходима современная система законодательного регулирования национальной безопасности РФ.

Итак, можно сделать следующие выводы:

1.Прежде всего, необходимо отметить, что возросло количество внешних угроз. В первую очередь, речь идёт о процессах, запускающихся непосредственно вблизи наших границ.

2. Так же проблемой обеспечения национальной безопасности является отсутствие в мировом сообществе единого понимания источников и причин распространения терроризма, экстремизма и радикализма. Двойные стандарты многих зарубежных стран ведут к тому, что единое антитеррористическое информационное пространство на международном уровне до сих пор не сформировалось для противодействия угрозам терроризма, экстремизма и радикализма.

3.В связи с эпидемией коронавируса не только в России, но и в большинстве стран мир обострилась проблема обеспечения экономической безопасности. Кроме того, за время пандемии в России обанкротились 4,5 млн индивидуальных предпринимателей, предприятий малого и среднего бизнеса. Разорение предпринимателей привело и к росту безработицы. Вероятно, на восстановление российской экономики после пандемии коронавируса уйдут годы, поскольку, помимо перестановки производств,

встает вопрос не только о квалификации и профессиональной подготовке, но и о стоимости таких мер и их влиянии на потребление.

4.Помимо экономической безопасности, крайне проблематичным является вопрос обеспечения экологической безопасности. Приходится констатировать, что уровень экологической культуры российского населения сегодня невысок. В качестве примера назовем ситуацию, когда в октябре 2018 года между представителями власти и представителями общественности разгорелась дискуссия о допустимости размещения свалки «Шиес» в Архангельской области. В итоге накал конфликта дошел до того, что вмешиваться в спор между двумя сторонами пришлось Президенту Российской Федерации.

5.В Российской Федерации в СМИ нет подробного освещения тенденций обеспечения чистоты окружающей среды, соблюдения экологической безопасности, ввиду чего российские граждане, профессия которых никак не связана с экологией, попросту не знают, как именно они могут максимально качественно выполнять возложенные на них природоохранные обязанности.

6.Для решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужно видеть все угрозы, как в комплексе, так и в конкретном виде. Для распознавания угроз и решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужен взгляд не только органов государственной власти, но и институтов гражданского общества. Анализ законодательства показывает, что многие вопросы недостаточно отрегулированы. Для решения проблем обеспечения национальной безопасности необходима современная система законодательного регулирования национальной безопасности РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Впервые вопросу обеспечения национальной безопасности России внимание стало уделяться только в XIV в. Однако вплоть до XX вв. этот вопрос рассматривался как исключительная компетенция государственных структур, вследствие чего доктринальные разработки ученых в данной области государством не приветствовались. Идея национальной безопасности заложена именно в Конституции Российской Федерации через призму запрета отчуждения территорий, что обеспечивает реализацию принципа государственной неприкосновенности, а так же на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства.

2. Национальные интересы, государственные интересы, жизненные интересы, стратегические интересы, национальная безопасности - эти понятия часто используются как взаимозаменяемые термины, что подтверждает то, как трудно понять, где начинается и где заканчивается категория и определение «национальных интересов». Можно отметить, что в самих государствах определение национальных интересов подлежит обсуждению и эволюции. Эти два аспекта, которые сегодня формируют международные отношения, свидетельствуют о том, что трудно попытаться определить или оправдать национальные интересы без учета социальных, экономических, экологических, стратегических и безопасных условий, в которых находятся другие международные субъекты. По нашему мнению, национальные интересы – это объективно значимые цели и задачи государства, строящиеся на основе национальных ценностей и достоинства, и находящиеся под его защитой.

В настоящее время национальными интересами России на долгосрочную перспективу являются: а) укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации; б) укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества; в) повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны; г) сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей; д) повышение конкурентоспособности национальной экономики; е) закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира.

3.Национальная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Можно выделить несколько видов национальной безопасности. К ним относятся политическая безопасность, общественная безопасность, экономическая безопасность, энергетическая безопасность, экологическая безопасность, безопасность жизни и здоровья граждан, продовольственная безопасность, информационную безопасность, транспортную безопасность, внутренняя и внешняя безопасность и т.д.

4.Правовая основа национальной безопасности охватывает систему положений международного и национального права, определяющих, поощряющих, регулирующих и защищающих государственные и

национальные ценности и интересы. Эти положения являются фундаментальными и применяются одинаково ко всем и равны для всех. Таким образом, правовая система и верховенство права являются постулатами национальной безопасности.

По нашему мнению, необходимо принять ФЗ «О национальной безопасности Российской Федерации», так как стратегия это больше политический документ государственно управленческого решения и носит ненормативный характер, национальная безопасность уже сформировалась в доктринальную категорию, она обеспечивает условия сохранения национальных ценностей и национального достояния, а так же сохранения материальных и духовных ценностей общества и территориальной целостности нашего государства. Поэтому следует придать этому юридический характер для того, чтобы сформировалась правовая система, которая будет быстро реагировать на происходящие политические и социально – экономические изменения и сможет обеспечить надлежащий уровень национальной безопасности.

5. Угроза конституционному строю России есть совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Реальная и потенциальная угроза объектам безопасности, исходящая от внутренних и внешних источников, определяет содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности.

По нашему мнению, для защиты конституционного строя Российской Федерации от внутренних и внешних угроз, а так же ее территориальной целостности и безопасности, необходима информационная база состояния национальной безопасности Российской Федерации по различным показателям. Она будет основываться на анализе данных основных показателей состояния национальной безопасности Российской Федерации на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Основными

показателями могут быть уже имеющиеся показатели в Указе Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", например, уровень инфляции, уровень безработицы, доля территории Российской Федерации, не соответствующая экологическим нормативам, удовлетворенность граждан степенью защищенности своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов, в том числе от преступных посягательств.

6. Система обеспечения национальной безопасности (СОНБ) РФ – это совокупность органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности, осуществляющих в соответствии с Конституцией и законодательством РФ меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. СОНБ РФ включает в себя государственную и негосударственную системы.

7. Необходимо отметить, что возросло количество внешних угроз. В первую очередь, речь идёт о процессах, запускающихся непосредственно вблизи наших границ.

Так же проблемой обеспечения национальной безопасности является отсутствие в мировом сообществе единого понимания источников и причин распространения терроризма, экстремизма и радикализма. Двойные стандарты многих зарубежных стран ведут к тому, что единое антитеррористическое информационное пространство на международном уровне до сих пор не сформировалось для противодействия угрозам терроризма, экстремизма и радикализма.

В связи с эпидемией коронавируса не только в России, но и в большинстве стран мир обострилась проблема обеспечения экономической безопасности. Кроме того, за время пандемии в России обанкротились 4,5 млн индивидуальных предпринимателей, предприятий малого и среднего бизнеса. Разорение предпринимателей привело и к росту безработицы. Вероятно, на восстановление российской экономики после пандемии

коронавируса уйдут годы, поскольку, помимо перестановки производств, встает вопрос не только о квалификации и профессиональной подготовке, но и о стоимости таких мер и их влиянии на потребление.

Помимо экономической безопасности, крайне проблематичным является вопрос обеспечения экологической безопасности. Приходится констатировать, что уровень экологической культуры российского населения сегодня невысок. В качестве примера назовем ситуацию, когда в октябре 2018 года между представителями власти и представителями общественности разгорелась дискуссия о допустимости размещения свалки «Шиес» в Архангельской области. В итоге накал конфликта дошел до того, что вмешиваться в спор между двумя сторонами пришлось Президенту Российской Федерации.

В Российской Федерации в СМИ нет подробного освещения тенденций обеспечения чистоты окружающей среды, соблюдения экологической безопасности, ввиду чего российские граждане, профессия которых никак не связана с экологией, попросту не знают, как именно они могут максимально качественно выполнять возложенные на них природоохранные обязанности.

Для решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужно видеть все угрозы, как в комплексе, так и в конкретном виде. Для распознавания угроз и решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужен взгляд не только органов государственной власти, но и институтов гражданского общества. Анализ законодательства показывает, что многие вопросы недостаточно отрегулированы. Для решения проблем обеспечения национальной безопасности необходима современная система законодательного регулирования национальной безопасности РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - № 12.
2. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. - Вып. XII. - М., 1956. - С. 14-47.
3. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1975. - № 33.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
5. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. - 16.03.2020. - № 11. - Ст. 1416.
6. Федеральный закон от 07.03.2018 № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии

Российской Федерации"» // Собрание законодательства РФ. - 12.03.2018. - № 11. - Ст. 1575.

7. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 04.07.2016. - № 27 (Часть I). - Ст. 4159.

8. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - № 1 (часть II). - Ст. 212.

9. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.12.2016. - № 50. - Ст. 7074.

Учебная и научная литература

10. Бельский, К.С. Феноменология административного права / К.С. Бельский. - Смоленск, 2016. – 280 с.

11. Возжеников, А.В. Общая теория национальной безопасности : учебник / [Возжеников А. В. и др.] ; под общ. ред. А. А. Прохожева. - 2-е изд., доп. - М. : Изд-во РАГС, 2005 (ГУП Моск. тип. № 2). - 338 с.

12. Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов / И. Б. Кардашова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 332 с.

13. Савин, М.Я. Эффективность административно-правовой деятельности органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и ее оценка: Пособие / М.Я. Савин. - М., 2018. - 190 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

14. Березин, В.Ф. Юбилейные даты истории национальной безопасности России / В.Ф. Березин // ОБЖ: Основы безопасности жизни. - 2019. - № 4. - С. 47-64.

15. Вопленко, Н.Н. Понятие и принципы правового порядка / Н.Н. Вопленко // Правовая политика и правовая жизнь. - 2017. - № 4. - С. 5-12.
16. Дамаскин, О.В. Россия в современном мире: уроки истории и перспективы развития в интересах укрепления суверенитета и национальной безопасности / О.В. Дамаскин // Военное право. - 2018. - № 1 (47). - С. 18-25.
17. Егорова, М.А. Публичное регулирование криптовалютных отношений в контексте риска национальной безопасности / М.А. Егорова, А.В. Белицкая // Юрист. - 2021. - № 1. - С. 2-10.
18. Инкина, М.В. Метод оценки рисков в концепциях и актах стратегического планирования национальной безопасности и противодействия коррупции / М.В. Инкина // Журнал российского права. - 2020. - № 11. - С. 174-186.
19. Капачинских, С.А. Росгвардия как социальная система / С.А. Капачинских // Аллея науки. - 2018. - Т. 7. - № 5 (21). - С. 121-125.
20. Костюк, А.В. Повышение качества подготовки специалистов росгвардии в современных условиях / А.В. Костюк // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. - 2018. - № 2 (3). - С. 21-25.
21. Лебедев, М.В. Национальная безопасность как основной объект преступлений террористической направленности / М.В. Лебедев // Российский следователь. - 2021. - № 1. - С. 40-44.
22. Лещев, Е.Н. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект / Е.Н. Лещев, Н.И. Харитонова // Среднерусский вестник общественных наук. - 2016. - Т. 11. - № 6. - С. 132-142.
23. Овчинников, А.И. Формирование понятия «национальная безопасность» в истории государственно-правовой мысли / А.И. Овчинников // Философия права. - 2016. - № 5 (66). - С. 15-19.

24. Сафонов, М.С. О международной и национальной экономической безопасности: к истории вопроса / М.С. Сафонов // Финансы, деньги, инвестиции. - 2012. - № 3 (43). - С. 13-18.

25. Сулейманов, А.Р. Национально-территориальная безопасность российского государства: история и современность / А.Р. Сулейманов // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2018. - № 3 (22). - С. 126-132.

Источники на электронных носителях

26. В Петербурге полиция, СК, Росгвардия и ФСБ предотвратили самоубийство трехшкольниц. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/01/18/88754-spasli-ne-po-instruktsii> (дата обращения: 01.04.2021).

27. Госдолг России увеличился почти на 40%. URL: https://novayagazeta.ru/news/2021/02/24/168092-gosdolg-rossii-uvelichilsya-pochti-na-40?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 01.04.2021).

28. Гринпис: вырубку Бирского заказника необходимо остановить. URL: <https://greenpeace.ru/news/2021/03/24/grinpis-vyrubku-birskogo-zakaznika-neobhodimo-ostanovit/> (дата обращения: 01.04.2021).

29. Коронавирусные ограничения уничтожили сотни тысяч предприятий в России. Без работы осталось 1,5 миллиона человек. И лучше пока не будет. Обзор. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/12/18/88430-krah-i-nenavist> (дата обращения: 01.04.2021).

30. По итогам 2020 года падение российской экономики оказалось максимальным за последние 11 лет. URL: <https://novayagazeta.ru/news/2021/02/01/167557-po-itogam-2020-goda-padenie->

rossiyskoy-ekonomiki-okazalos-maksimalnym-za-poslednie-11-let (дата обращения: 01.04.2021).

31. Путин заявил, что вопрос свалки в Архангельской области не может решаться келейно. URL: <https://www.interfax.ru/russia/661426> (дата обращения: 01.04.2021).

32. Раздельный сбор мусора: быть или не быть в России. URL: https://tass.ru/сpec/musor_sbоr (дата обращения: 01.04.2021).