МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ИГРА КАК СРЕДСТВО КОРРЕКЦИИ РЕЧЕВОГО НЕДОРАЗВИТИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Студент _____ 15.06.23 (подпись, дата) Бижко Мария Владимировна

Научный руководитель _____ 15.06.23 (подпись, дата) к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер _____ 15.06.2023 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 09.06.2023 № 10)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) (протокол заседания ГЭК от 13.07.23 № 16)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……...…3

ГЛАВА I. ПРОЯВЛЕНИЯ НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Особенности недоразвития речи у детей дошкольного возраста…….…6

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика дошкольников с недоразвитием речи…….....….....9

1.3. Игра как ведущая деятельность в дошкольном возрасте……...….…15

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация, содержание обследования недоразвития речи у детей 5-6 лет……...…..21

2.2. Результаты констатирующего эксперимента……...….23

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения……...….34

3.2. Игры, задания, упражнения по развитию лексико-грамматической стороны речи

3.2.1. Дидактические игры в логопедическом развитии для младшего дошкольного возраста (3-4 года)…….……....…36

3.2.2. Дидактические игры в логопедическом развитии для среднего дошкольного возраста (4-5лет)……..…….....41

3.2.3. Дидактические игры в логопедическом развитии для старшего дошкольного возраста (5-6лет)……...…45

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента…….……..……..51

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….55

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ……..…....57

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных задач развития речи будет являться формирование лексико-грамматического строя речи. И уже в дошкольном возрасте ребенок должен иметь достаточный объем словаря, чтобы понимать речь и взрослых и своих сверстников.

Правильное и своевременное развитие грамматического строя языка имеет важнейшее значение для полноценного как речевого, так и общего развития. Язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии речевого общения и мышления, формирование речевых связей.

Нарушения в развитии лексико-грамматического строя речи может привести к тому, что ребенок неправильно овладевает собственной речью, что приводит к тому, что он неправильно формулирует собственные речевые высказывания.

В последние годы отмечается значительное увеличение числа детей с речевыми нарушениями. Чаще всего у детей сейчас диагностируют общее недоразвитие речи. ОНР – дефект, при котором у ребенка с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом оказываются несформированными все компоненты языковой системы-лексика, грамматика и фонетика.

Одной из главных, если не основная, задач развития речи является формирование лексико-грамматического строя речи.

Развитие лексико-грамматического строя языка является для ребенка одним из важнейших условий полноценного и общего развития.

Актуальность данной темы еще заключается в том, что для того чтобы правильно сформировать лексико-грамматический строй речи у детей с ОНР, нужно знать особенности развития речи детей в норме. Понять причины нарушений, выбрать приемы и методы и методики коррекции.

Вопросами формирования грамматического строя речи у данной категории детей занимались такие авторы, как: А.В. Запорожец, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.И. Попова, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин и другие. Сравнительный анализ развития грамматического строя речи при нормальном и нарушенном речевом развитии представлен в работах Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой.

Изучая работы этих авторов, можно сделать выводы, что у большинства детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в значительной степени страдают словоизменение, словообразование и синтаксическая структура предложения.

Данная работа посвящена изучению и решению проблемы развития речи ребенка, а именно развитию лексико-грамматического строя с помощью дидактических игр у дошкольников (5-6 лет) с ОНР III уровня.

Цель работы: формирование лексико-грамматического строя у дошкольников с речевым недоразвитием.

Задачи работы:

1. Изучить и обобщить специальную литературу по особенностям развития речи детей дошкольного возраста с ОНР.

2. Подобрать методики и провести диагностическое обследование речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

3.Формировать лексико-грамматические закономерности дошкольников с речевыми нарушениями.

Объект: особенности речи (лексика, грамматический строй, связная речь).

Предметом данной работы являются игры, задания и упражнения, которые направленны на формирование лексико-грамматических закономерностей языка.

Гипотеза:

1. Речь дошкольников характеризуется трудностями в состоянии лексики, грамматики и связной речи.

2. При использовании специально подобранных игр, заданий и упражнений будет способствовать более верному и точному использованию лексики и грамматики дошкольниками с общим недоразвитием речи.

3. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

4. Игры, задания и упражнения могут быть использованы на разных возрастных этапах.

ГЛАВА I. ПРОЯВЛЕНИЯ НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Особенности недоразвития речи у детей дошкольного возраста

Особенности развития речи и ее специфика была очень подробно и тщательно описана в работах Р.Е. Левиной. Она же и разработала классификацию данного нарушения речи. Учитывая особенности этого нарушения, можно выделить разные степени. Когда речь полностью отсутствует или, незначительно нарушено фонематическое развитие и лексико-грамматического строя речи.

Имея в анамнезе общее недоразвитие речи можно наблюдать начало речи с опозданием, недостаточный словарный запас, нарушения произношения, аграмматизмы в образовании слов. Для детей с ОНР типично расстройство экспрессивной речи. [29].

Если взять за основу классификацию ОНР Р.Е Левиной, можно выделить три уровня развития речи у детей.

При изучении первого уровня можно отметить у детей полное или почти полное отсутствие общения при помощи речи в возрасте, когда это должно уже быть. В речи детей с первым уровнем много лепетных слов и звукоподражания. Их речь не всегда понятна для окружающих. Так же речь часто сопровождается жестами, указывающими на предмет.

В активном словаре используется в основном бытовая лексика. Пассивный словарь лучше активного.

Что касается фонетической стороны речи, то она имеет нестойкое фонетическое оформление из-за недостаточно развитого артикуляционного аппарата и зачаточного состояния фонематического развития.

В произношении звуков преобладает дефектное использование звуков. Слоговая структура значительно ограничена как в восприятии, так и воспроизведении [43].

Второй уровень речевого развития характеризуется увеличением речевой активности детей. В общении используются слова, которые часто встречаются в речи в окружении ребенка. Но и они искажены и словарный запас достаточно ограничен.

В активном словаре и спонтанной речи более часто встречаются глаголы, существительные, прилагательные и даже наречия и простые предлоги.

Звукопроизношение на данном уровне становится более четким. При произношении можно уже распознавать звуки и дать им более точную характеристику. Можно понять какие звуки произносятся нарушено, а какие правильно. Чаще таких звуков бывает порядка 16-20. Нарушения в произнесении чаще всего оказываются в звуках [с], [с′], [з], [з′], [ц], [ш], [ж], [ч], [щ], [л], [р], [р′], [б], [б′], [д], [д′], [г], [г′] (Р.Е. Левина).

Для второго уровня характерны так же дефекты твердости и мягкости согласных, присутствует нечеткое произнесение гласных звуков. Возможно правильное произношение звука изолировано, но не верное в слогах, словах и предложениях. Что касается слоговой структуры, нарушения менее выражены, но еще присутствуют в речи [35].

При обследовании связной речи, можно заметить, что дети могут ответить на простые вопросы, связанные с окружающим их миром и семьей. Но вместе с этим они не знают многих слов, выражений и обобщающих понятий. Речь ребенка достаточно бедная и скудная. Характерны аграмматизмы в употреблении уменьшительно-ласкательной формы прилагательных, неверном использовании предлогов.

Обращенная речь понимается еще не в полном объеме из-за того, что грамматические формы различаются детьми недостаточно.

В третьем уровне речевого развития фразовая речь становится более развернутой. Но еще присутствуют элементы лексико-грамматических и фонетико-фонематических отклонений. Здесь имеет место недостаточное

знание и возможность употребления многих слов. Многие грамматические формы и категории языка употребляются неточно.

Активный словарь наполнен существительными и глаголами, но очень мало прилагательных, наречий. Словообразование затруднено и при подборе однокоренных слов возникают проблемы [46].

Грамматический строй нарушен. Употребление предлогов происходит с ошибками. Страдает согласование разных частей речи между собой. При построении предложений встречаются ошибки.

Звуки, которые произносятся правильно изолированно и в слогах могут быть искажены в предложениях и в связной речи.

Достаточно страдает и звукопроизношение. Они еще не различают близкие по произнесению звуки на слух. Со стороны слоговой структуры присутствует искажение. В связной речи нет четкости и последовательности, отсутствуют причинно-следственные отношения.

Т.Б. Филичевой также был выделен четвертый уровень речевого развития. При этом уровне есть небольшие отклонения в развитии лексико-грамматического строя речи и фонетико-фонематического развития [46].

Все эти отклонения можно обнаружить при более тщательном и детальном обследовании. Для обследования используются специальные задания. Чаще всего у детей с четвертым уровнем имеются особенные нарушения слоговой структуры слов и звуконаполняемости. Преобладают элизии звуков, и только в единичных случаях – слогов. Также отмечаются парафазии, чаще звуков, реже слогов; незначительный объем персевераций и добавления слогов и звуков.

Дети с ОНР имеют отличия и в развитии психических процессов. Для них характерны: неустойчивость внимания, снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, отставание в развитии словесно-логического мышления. Эти особенности могут привести к неумению правильно и вовремя включиться в учебную и игровую деятельность, вызывают затруднения в переключении с одного вида деятельности на другой. У таких

детей часто встречается быстрая утомляемость. Они много отвлекаются. Все это может привести к появлению ошибок при выполнении определенных заданий [46].

Часто у детей с ОНР II и III уровня встречаются нарушения моторики артикуляторного аппарата: изменение мышечного тонуса в речевой мускулатуре, затруднения в тонких артикуляторных дифференцировках.

Все эти отклонения в развитии детей с ОНР II и III уровней не могут пройти спонтанно или перерасти. Для их преодоления должна проводиться специальная коррекционная работа.

Таким образом, можно сделать вывод, что ОНР характеризуется нарушением всех компонентов речевой деятельности, дети с ОНР требуют особого внимание, им необходима специальная поддержка и своевременная коррекционная работа.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика дошкольников с недоразвитием речи

У детей с общим недоразвитием речи, при сохранном интеллекте и слухе, имеются нарушения всех компонентов речи. Затронуты: лексика, грамматика, связная речь и фонетика. Данное нарушение было выделено Р. Е. Левиной и определено как общее недоразвитие речи.

Общее недоразвитие речи – дефект полиэтиологический. Он может выступать и как отдельная патология, и как следствие других, более сложных дефектов, таких как алалия, дизартрия, ринолалия и т. д. Во многих методических и психологических пособиях отмечается, что несформированность всех компонентов речевой системы у дошкольников с ОНР, ограничивает их потребность в общении и когнитивные возможности, а присутствие вторичных нарушений формирования психических процессов,

порождает ещё большие трудности в усвоении новых знаний (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.) [46, С. 23]

При работе с ОНР используются две классификации: клиническая и психолого-педагогическая.

Клинические проявления ОНР изучали: Б.М. Гриншпун, С.С. Ляпидевский, О.В. Правдина, Ф.А. Рау, М.Е. Хватцев и др. Базой клинической классификации является исследование этиологии и дефектных проявлений речевой недостаточности. Основываясь на этих исследованиях можно выделить несколько речевого дизонтогенеза, имеющих свою специфическую симптоматику и динамику проявлений.

Согласно клинической классификации, общее недоразвитие речи может возникать ввиду комбинирования генетических факторов и негативного внешнего воздействия. Зачастую, в патогенезе детей наблюдаются: наследственная предрасположенность, неблагоприятное окружение, расстройство или нарушение созревания мозга на ранней стадии развития ребенка. Нередко в анамнезе детей с ОНР встречается явление перинатальной энцефалопатии (внутриутробного или в период родов поражения мозга) [17].

С учетом этиологии и клинических особенностей проявления ОНР, Е.М. Мастюкова разработала клиническую классификацию, выделив три группы нарушений:

Первая группа - неосложненный вариант ОНР. Признаки поражения центральной нервной системы (ЦНС) отсутствуют, в анамнезе отсутствует подтверждение патологии беременности и родов. Возможны лишь незначительные отклонения от нормы: нерезко выраженный токсикоз второй половины беременности, недлительная асфиксия в родах, соматическая ослабленность на раннем этапе развития. Неврологические показатели говорят о возможной незначительной дисфункции по типу нарушения регуляции мышечного тонуса, недостаточности функционирования тонкой моторики, могут наблюдаться частые простудные заболевания. Наблюдается

эмоционально-волевая незрелость, слабая регуляция произвольной деятельности.

Вторая группа – осложненный вариант ОНР. Это дети с неблагополучным анамнезом, осложняющим общее недоразвитие речи по типу церебрально-органического генеза. Недоразвитие речи сочетается с неврологическими и психопатологическими признаками. У детей данной категории могут отмечаться следующие неврологические синдромы:

Гипертензионно-гидроцефальный (синдром повышенного внутричерепного давления). Проявляется в нарушении мыслительных процессов, произвольной деятельности, поведении. Характерны головные боли и головокружения; быстрая истощаемость, повышенная возбудимость, неврастении, двигательное и эмоциональное расстройство.

Церебростенический синдром. Проявляется в виде повышенной нервно-психической истощаемости. Для данного синдрома характерны: эмоциональная неустойчивость, нарушение функций активного внимания и памяти. Синдром может сочетаться с проявлениями гипервозбудимости - признаками общего эмоционального и двигательного беспокойства, что характерно для детей с диагнозом СДВГ. Отмечаются и обратные случаи: заторможенность, вялость, пассивность. Также отмечаются нарушения когнитивной сферы, обусловленной как самим речевым дефектом, так и низкой интеллектуальной работоспособностью [29].

Синдром двигательных расстройств: характеризуются изменениями мышечного тонуса, а также легкими геми- и монопарезами, нерезко выраженными нарушениями равновесия и координации движений, недостаточностью дифференцированной моторики пальцев рук, несформированностью общего и орального праксиса. Часто у этих детей выявляются нарушения артикуляционной моторики в виде легких парезов, тремора и насильственных движений отдельных мышц языка, обусловливающие проявления стертой дизартрии.

Неврозоподобные синдромы могут проявляться в виде тиков мышц лица, временного или стойкого недержания, эпилептических проявлениях. Большинство детей данной категории отличаются общей моторной неловкостью, трудностью переключения видов деятельности. Для многих из них характерны нарушения общего и орального праксиса.

В раннем возрасте у детей данной группы наблюдаются нарушения сна, повышенная возбудимость, двигательное беспокойство, снижение аппетита, задержка психомоторного развития. В дошкольном возрасте дети не способны к продолжительной игровой деятельности, отличаются непослушанием и негативизмом. Выражена моторная неловкость, повергающая к трудностям в овладении рисованием, конструированием, лепкой. Повышенная истощаемость всех психических процессов данной категории детей требуется дифференцированной диагностики от задержки речевого развития (ЗРР). К школьному возрасту дети с этим вариантом ОНР составляют группу риска по возникновению нарушений письма и чтения.

Третья группа - вариант грубого и специфического недоразвития речи, обусловленного органическим поражением речевых зон коры головного мозга. Как правило, данную группу составляют дети с моторной алалией. Характерными признаками является выраженное недоразвитие всех сторон языковой системы. Типичными проявлениями являются: аграмматизмы, низкий словарный запас, нарушения слоговой структуры, сниженная речевая активность. На фоне этого у детей формируется компенсаторная форма общения с помощью мимики и жестов. Сложный симптомокомплекс данного синдрома оказывает негативное влияние не только на коммуникативные процессы, но и на развитие познавательной деятельности и формирование личности в целом [5].

Психолого-педагогическая характеристика. ОНР влияет на развитие как интеллектуальной, так и волевой и сенсорной сфер.

В связи речевых нарушений и другими сторонами психического развития имеют вторичные дефекты. Так, обладая полноценными

предпосылками для овладения мыслительными операциями (сравнения, классификации, анализа, синтеза) дети отстают в развитии в словесно-логического мышления, с трудом овладевают мыслительными операциями [35].

У детей с общим недоразвитием речи отмечается достаточно низкий уровень развития внимания. Оно неустойчивое, с низкой концентрацией, быстро истощается и возникают трудности с переключением.

Отставание в речевом развитии сказывается и на развитии памяти. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у таких детей заметно снижены по сравнению с: нормально говорящими сверстниками вербальная память и продуктивность запоминания. Дети часто забывают сложные инструкции (трех-четырехступенчатые), опускают некоторые их элементы, меняют последовательность предложенных заданий. Нередки ошибки дублирования при описании предметов, картинок [42].

Например, при выполнении аппликации могут возникнуть проблемы с пониманием инструкции. Детям предлагается выполнить аппликацию: наклеить на бумагу макет домика (крыша — красного цвета, стена – квадратная, желтая), а рядом – елочку из трех зеленых треугольников. На столе перед детьми разложены пять зеленых треугольников и несколько треугольников и квадратов разных цветов. Как правило, дети выполняют такое задание частично: наклеивают домик из деталей других цветов, а елочку – из всех имеющихся треугольников зеленого цвета, не придерживаясь точно инструкции. Подобные ошибки характерны для основной категории описываемых детей.

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обусловливает некоторые специфические особенности мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети, однако, отстают в развитии наглядно-образной сферы мышления, без

специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих из них характерна ригидность мышления.

Дети с ОНР малоактивны, инициативы в общении они обычно не проявляют. В исследованиях Ю.Ф.Гаркуши и В.В. Коржевиной отмечается, что:

− у дошкольников с ОНР имеются нарушения общения, проявляющиеся в незрелости мотивационно-потребностной сферы;

− имеющиеся трудности связанные с комплексом речевых и когнитивных нарушений;

− преобладающая форма общения со взрослыми у детей 4-5 лет ситуативно-деловая, что не соответствует возрастной норме.

Наличие общего недоразвития у детей приводит к стойким нарушениям деятельности общения. При этом затрудняется процесс межличностного взаимодействия детей и создаются серьезные проблемы на пути их развития и обучения [38].

Детям с недоразвитием речи наряду с общей соматической ослабленностью и замедленным развитием локомоторных функций присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы. У значительной части детей двигательная недостаточность выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в воспроизведении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости их выполнения. Наибольшие трудности представляет выполнение движений по словесной и особенно многоступенчатой инструкциям. Дети отстают от нормально развивающихся сверстников в точном воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части.

У детей с ОНР наблюдаются особенности в формировании мелкой моторики рук. Это проявляется прежде всего в недостаточной координации пальцев рук (например, при расстегивании и застегивании пуговиц, завязывании и развязывании шнурков, лент и т. д.).

Представленные выше отклонения в двигательной сфере чаще всего встречаются у детей с дизартрией. Однако нередки случаи, когда указанные трудности характерны и для детей с другими аномалиями [31].

Таким образом, клиническая и психолого-педагогическая классификации нарушений речи взаимно дополняют друг друга. Дети с общим недоразвитием речи испытывают сложности в коммуникации со сверстниками и усвоении информации, в связи с этим у них снижена работоспособность и возможна повышенная возбудимость или наоборот медлительность и безынициативность. Эти трудности разняться зависимости от форм ОНР и степени его осложнения. Дети с ОНР имеют отличия от своих нормально развивающихся сверстников особенностями психических процессов: памятью, вниманием, мышлением.

1.3 Игра как ведущая деятельность в дошкольном возрасте

С точки зрения психологов развитие игровой деятельности проходит достаточно долгий и трудоемкий путь развития. Первые элементы игры видны в возрасте младенца, а в дошкольном складываются высшие формы, в частности сюжетно-ролевая игра [17]. Здесь можно отследить все периоды развития игровой деятельности с рождения до раннего детства (З.В. Зворыгина, Н.Я. Михайленко, С.Л. Новоселова, Н.Н. Палагина, Ф.А. Фрадкина, и др.).

В начале происходит овладение действиями предметами. И на этом этапе проявляется предметно-игровая деятельность. Игре с элементами мнимой ситуации предшествуют два этапа игры младенца: ознакомительный и отобразительный. На первом этапе действия с игрушками, как и с любыми другими предметами, носят манипулятивный характер. Мотив задается через предмет-игрушку. Ко второму ребенок переходит тогда, когда сам или с помощью взрослого обнаруживает в игрушке некоторые ее свойства (мячик

подпрыгивает, катится, он упругий и гладкий). Постепенно дети усваивают способы действия с разными игрушками, связанные с их физическими свойствами (вкладывают один предмет в другой, катают, двигают, стучат, ударяют одним о другой, чтобы услышать звук, и прочее. Отобразительные предметно-игровые действия характерны для ребенка от 5-6 мес. до 1 года 6 мес.

На втором году жизни малыш все больше и больше взаимодействует с окружающим миром. Возрастает потребность ребенка в совместной со взрослым деятельности. Пристально наблюдая мир взрослых, малыш выделяет их действия. Опыт, приобретенный в действиях с игрушками и в повседневной жизни, дает ребенку возможность отображать действия людей с предметами в соответствии с назначением, принятым в обществе (например, процесс кормления, лечения). Теперь действия направляются не на получение результата, а на выполнение понятной по прошлому опыту условной цели. То есть действие становится условным, а его результат – не реальным, а воображаемым. Ребенок переходит к сюжетно-отобразительному этапу развития игры.

На третьем году жизни малыш начинает стремиться к реализации игровой цели, поэтому указанные действия приобретают определенное значение: кормит куклу, чтобы накормить ее обедом. Действия постепенно обобщаются, становятся условными: ребенок подносит ложку несколько раз к кукле и, считая, что обед закончен, переходит к другому игровому действию. Малыш постоянно сравнивает свои действия с действиями взрослого. Подчеркнем, что возникновение игровых целей возможно в том случае, если у ребенка сложился образ взрослого и его действий.

Развитие игровых действий обусловлено развитием предметных. Освоение предметных действий приводит к их обобщению и включению в другие ситуации. Переходу предметных действий малыша в игровые способствует взрослый, когда показывает игровые или побуждает ребенка

выполнить их: «Покорми мишку. Покачай куклу». Позднее дети сами превращают предметные действия в игровые.

Следующий этап развития взаимоотношений в игре связан со становлением собственно игрового взаимодействия детей на основе общего места игры, выполняемого одновременно действия (один строит, другой подает кирпичики). Дети присоединяются к играющему рядом сверстнику, радуются совместным усилиям, понимают, когда кто-то из детей не выполняет общего действия, высказывают жалобы-претензии к его качеству. В конце третьего года жизни возникает взаимодействие с ровесниками по поводу ролевого действия, качества его выполнения, достигнутого результата.

В тот момент, когда складываются предпосылки сюжетно-ролевой игры, которая будет активно развиваться в дошкольном детстве, можно уточнить некоторые предпосылки:

- дети используют в игре предметы, похожие на настоящие, и называет эти предметы-заместители в соответствии с их игровым значением;

- усложняется организация действий, приобретая характер цепочки, отражающей логику жизненных связей;

- действия обобщаются и отделяются от предмета;

- происходит сравнение своей игры с действиями окружающих его взрослых и в соответствии с этим называть себя именем взрослого;

- происходит эмансипация от взрослого, при которой взрослый выступает как образец действий, когда ребенок стремится действовать самостоятельно, но как взрослый [40].

Выделим несколько особенностей развития игровой деятельности в раннем возрасте:

- начинают проявляться первые игровые умения;

- проявляется способность ставить и решать игровые задачи;

- складывается развиваться взаимодействие со сверстниками в совместных играх;

- формируются предпосылки сюжетно-ролевой игры.

Помимо сюжетно-ролевых игр, существуют игры направленные на развитие понимания правил в игре. Это могут быть подвижные игры и дидактические. Чаще всего в дошкольном возрасте они занимают одно из первых мест в развитии игровой деятельности. Главным в них является наличие правил, которым следуют дети. Взрослый обучает детей таким играм, и лишь затем они проводят их самостоятельно.

Специально созданные игры, в которых есть определенные правила, называются дидактическими. Обучение в таких играх происходит с помощью игры. Так же с помощью дидактической игры ребенок не только получает знания, но и закрепляет их.

Структуру дидактической игры образуют основные и дополнительные компоненты. К основным следует отнести дидактическую и игровую задачу, игровые действия, правила, результат и дидактический материал. К дополнительным – сюжет и роль.

Главная цель любой дидактической игры – обучающая. Поэтому основным компонентом в ней является дидактическая задача, которая скрыта от малыша игровой. Ребенок просто играет, но по внутреннему психологическому значению – это процесс непреднамеренного обучения. Своеобразие дидактической игры как раз и определяется рациональным сочетанием двух задач: дидактической и игровой. Если преобладает обучающая задача, то игра превращается в упражнение, а если игровая, то деятельность теряет свое обучающее значение.

Обучение в форме дидактической игры основано на стремлении ребенка входить в воображаемую ситуацию и действовать по ее законам, то есть отвечает возрастным особенностям дошкольника. Старшие дошкольники начинают осознавать познавательную задачу таких игр, которая опосредуется игровым мотивом, придающим ей смысл.

Соблюдение правил выступает непременным условием решения игровой и дидактической задачи. Дидактическая игра может состояться

только при условии, когда правила становятся внутренним регулятором детской деятельности, а не выступают лишь как внешнее требование взрослого. В отличие от сюжетно-ролевой игры, в которой правила могут не осознаваться, в дидактической они всегда открыты и осознаны. Можно выделить условия, обеспечивающие соблюдения правил в дидактической игре. Во-первых, это коллективная организация деятельности, когда играющие согласуют свои действия и контролируют выполнение правил сверстниками. Во-вторых, создание разновозрастных объединений, когда старшие дети передают свой игровой опыт младшим. Правила в дидактической игре выполняют разнообразные функции. Они направляют игру по определенному пути, объединяя дидактическую и игровую задачи, определяют последовательность игровых действий, повышают занимательность игры, позволяют воспитателю косвенно руководить ею, регулировать взаимоотношения участников и формируют межличностные отношения. Таким образом, без правил дидактическая игра развивалась бы стихийно, а дидактическая задача не решалась. Дети подчиняются конкретным правилам, состоящим из 1-2 элементов, общих для всех играющих. Старшие дошкольники выполняют правила более обобщенные и сложные, самостоятельно придумывают новые.

Средством решения дидактической задачи выступает дидактический материал. Результатом дидактической игры является решение игровой и дидактической задач. Решение обеих задач – показатель эффективности игры. Младшие дошкольники осознают игровой результат. Старшие начинают вспоминать результат, связанный с решением дидактической задачи: научился, догадался, решил.

Дополнительные компоненты дидактической игры – сюжет и роль не обязательны и могут отсутствовать.

Дидактическая игра выступает одновременно как вид игровой деятельности и форма организации взаимодействия взрослого с ребенком. В этом и состоит ее своеобразие [40].

Так как в игре ребенок проводит большое количество времени, то в дошкольном возрасте это основной вид деятельности. Причем от трех до шести-семи лет детские игры проходят довольно значительный путь развития: игра-манипулирование с предметами, индивидуальная предметная игра конструктивного типа, коллективная сюжетно-ролевая игра, индивидуальное и групповое творчество, игры-соревнования, игры-общение, домашний труд. Примерно за год или два до поступления в школу к названным видам деятельности добавляется еще один – учебная деятельность.

В старшем дошкольном возрасте можно встретить практически все виды игр, которые обнаруживаются у детей до поступления в школу.

Определенные этапы последовательного совершенствования игр можно проследить, условно разделив в аналитических целях дошкольное детство на три периода: младший дошкольный возраст (3-4 года), средний дошкольный возраст (4-5 лет) и старший дошкольный возраст (5-6 лет). Такое деление иногда проводится в возрастной психологии для того, чтобы подчеркнуть те быстрые, качественные изменения психологии и поведения детей, которые в дошкольном детстве происходят каждые один-два года [19].

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация, содержание обследования недоразвития речи у детей 5-6 лет

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ № 152 филиал №1 «Зоренька» города Пенза в старшей группе.

В исследовании приняли участие 10 человек, имеющие по заключению ПМПК диагноз: общее недоразвитие речи (3 уровень) (экспериментальная группа) и 10 человек с нормальным речевым развитием (контрольная группа).

Исследование проводилось индивидуальным способом. Все задания предлагались последовательно, в разные дни и утренние часы.

Для реализации констатирующего эксперимента была предложена методика автора Акименко В.М «Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями».

1.Обследование лексики:

Исследование словаря существительных. Активный словарь.

Существительные: обувь, ботинки, посуда, тарелки, плита, кровать, гроза, пила; части предметов: тело (голова, ноги, руки, нос, рот, грудь, живот)

Исследование обобщающих понятий (одежда, мебель, овощи, фрукты, животные и т. д).

Исследование глагольного словаря.

Инструкция: что ты делаешь в течение дня? Как ты передвигаешься? Кто как кричит?

Исследование словаря прилагательных (коричневый, розовый, голубой, оранжевый).

2. Обследование грамматического строя:

Образование существительных именительного падежа множественного числа: «Скажи, на этой картинке много чего?».

Образование существительных в косвенных падежах: у меня есть карандаш. У меня нет карандаша, куклы; образование существительных родительного падежа множественного числа: шар – шаров, чашка, дерево.

Употребление предлогов: «Где находится ложка?» или «Где находится карандаш?» или «Где находится полотенце?».

Согласование числительного с существительным: дом – два дома – пять домов; кукла, шар, жук; согласование прилагательного с существительным: «Назови цвет этих предметов».

Образование названий детёнышей: «Назови детеныша у зайца», белки, лошади и т.д.

Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами: Инструкция: Большой стол, а маленький... (столик).

Образование относительных прилагательных от существительных: Инструкция: «Ответь на вопрос. Стол из дерева. Какой стол?» - деревянный.

3. Обследование связной речи:

Исследование пересказа. Инструкция: «Послушай, что тебе прочитаю, и перескажи».

Исследование составления рассказа по сюжетной картинке.

Инструкция: «Рассмотри внимательно картинку и расскажи, что нарисовано на картинке. Составь рассказ, который будет называться («Зимние забавы»; «Детский сад»)»

Исследование составления рассказ по серии сюжетных картинок (серия из 4-х сюжетных картинок «Верный дуг»). Инструкция: посмотри на эти картинки и по ним сам придумай рассказ.

Критерии оценивания:

5 – точное выполнение задания

4 – допускает не грубые ошибки

3 – выполняет 0,5 задания верно

2 – более 0,5 задания выполнено не верно

1 – не выполняет задания

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Рассмотрим полученные результаты исследования по методике автора В.М. Акименко «Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями.

Обследование лексики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (экспериментальная группа) показали следующие результаты: ниже средний уровень получили 40% (4 детей). Не знают многих слов: названий инструментов, частей предметов. Испытывают трудности, в названии профессий людей. Затруднения в обобщающих понятиях (категорию одежда дети называют штаны, шапка, фрукты – яблоко, банан). Возникают сложности с плавательными (платье розовое –, патье – росавая).

Средний уровень 30% (3 детей) они затрудняются при актуализации незначительного количества слов. Среди существительных наблюдаются замены слов путем объединения их в одно родовое понятие (рубашка – майка, весна – осень). Наблюдается смешение слов на основе сходства (кузов – машина, паровоз – поезд). 30% (3 детей) имеют выше средний уровень. У этих детей словарь соответствует возрастной норме, но слова актуализируют недостаточно быстро. Знают название животных, профессий, инструментов, частей предметов. Усвоены слова обобщенного значения. Имеют затруднения с прилагательными (мяч – голубой, мяфь – голбая).

Результаты контрольной группы следующие: выше среднего уровень у 10% (1 ребенка). У него словарь соответствует возрастной норме, но слова актуализирует недостаточно быстро. Знает название животных, профессий, инструментов, частей предметов. Усвоены слова обобщенного значения.

Высокий уровень преобладает у 90% (9детей). У них словарь соответствует возрастной норме. Быстро актуализируют слова, знают название животных, профессий, инструментов, частей предметов. Усвоены слова обобщенного значения.

Результаты обследования лексики старших дошкольников представлены в Таблице 1,2.

Таблица 1

Обследование лексики детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (экспериментальная группа)

№ испытуемого	**Исследование словаря существительных**	**Исследование обобщающих понятий**	**Исследование глагольного словаря**	**Исследование словаря прилагательных**	**Общий балл**	**Уровень нарушений**
1	3	3	2	2	10	ниже среднего
2	3	3	3	3	11	ниже среднего
3	4	4	3	2	13	средний
4	4	4	4	3	15	выше среднего
5	3	3	2	2	10	ниже среднего
6	4	4	3	3	14	средний
7	3	4	3	2	12	средний
8	4	4	4	3	15	выше среднего
9	3	3	2	2	10	ниже среднего
10	4	4	4	3	15	выше среднего

Таблица 2

Обследование лексики детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (контрольная группа)

№ испытуемого	**Исследование словаря существительных**	**Исследование обобщающих понятий**	**Исследование глагольного словаря**	**Исследование словаря прилагательных**	**Общий балл**	**Уровень нарушений**
1	5	5	5	5	20	выше среднего
2	5	5	4	5	19	выше среднего
3	5	5	5	5	20	выше среднего
4	5	5	5	5	20	выше среднего
5	5	5	4	4	18	выше среднего
6	5	5	5	5	20	выше среднего
7	5	5	5	5	20	выше среднего
8	5	5	5	5	20	выше среднего

9	5	5	5	4	19	выше среднего
10	5	5	4	4	17	выше среднего

Полученные количественные результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 1

Таблица 3

Уровни исследования лексики детей с ОНР 3 уровня и детей с нормальным речевым развитием по методике В.М. Акименко

Уровни	Количественная характеристика		Процентное соотношение	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
высокий	0	9	0 %	90 %
выше среднего	3	1	30 %	10 %
средний	3	0	30 %	0 %
ниже среднего	4	0	40 %	0 %
низкий	0	0	0 %	0 %

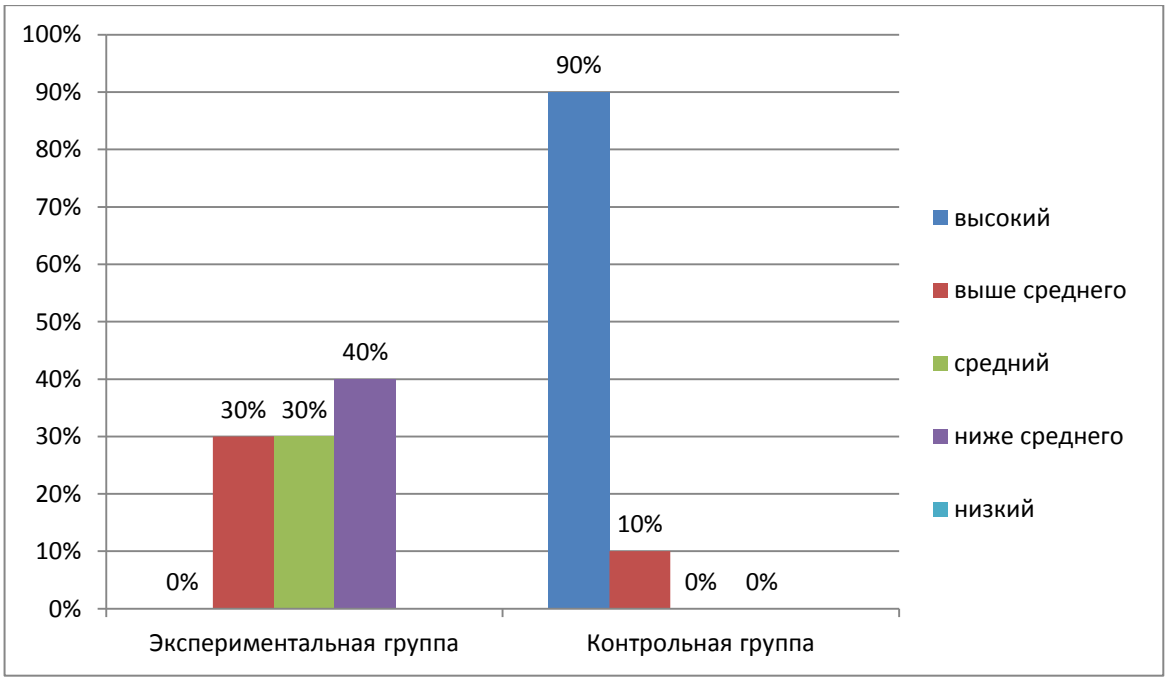

Рис. 1. Результаты исследования лексики детей с ОНР 3 уровня и детей с нормальным речевым развитием по методике В.М. Акименко

Таким образом, мы видим, что у контрольной группы значительно выше результаты по сравнению с экспериментальной группой.

Исследование грамматического строя речи (словоизменение) в экспериментальной группе: ниже средний уровень выявлен у 70% (7 детей) имеются ошибки в образования существительных именительного падежа множественного числа (глаз – глазки, окно – окны, дерево – деревы). Средний уровень у 30% (3детей) у них грамматический строй имеет отклонения от нормы. Не всегда удается употреблять правильно предложенные предлоги, согласовывать существительные с числительными и прилагательным (пять – куклов, пять – жуки); (ведро-каричнивый, платье – зеленая).

Исследование словообразования показали следующие результаты: низкий уровень у 10% (1 ребенок) допускали ошибки при названии детёнышей животных (лошадь – лошаденок, корова – коровенок). Ниже средний уровень получили 60% (6 детей) они могут образовывать некоторые названия детенышей. Имеют трудности с употреблением существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (стол-стольчонок, дом – домичек, шкаф – шкафики). 30% (3детей) на среднем уровне. Дошкольники могут образовывать название детенышей. Затрудняются употреблять существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Испытывают трудности образования относительных прилагательных от существительных (снег – снеговый, шерсть – шерстяный, металл – мельтальный).

Рассмотрим результаты грамматического строя речи (словоизменение) контрольной группы: выше средний уровень у 20% (2детей) у них грамматический строй соответствует возрастной норме, однако имеются незначительные затруднения при выполнении не более 2 заданий. У дошкольников грамматический строй соответствует возрастной норме – 80%.

Словообразование у детей контрольной группы находится 30% (3 детей) на выше среднем уровни. Эти дети образовывают существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Имеются ошибки при

образовании прилагательных от существительных. Высокий уровень у 70% (7детей) они правильно выполнили все задания.

Результаты обследования лексики старших дошкольников представлены в таблицах 4, 5, 6,7.

Таблица 4

Обследование грамматического строя (словоизменение) детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (экспериментальная группа)

№ испытуемого	**Исследование образования существительных им. пад. мн. числа**	**Исследование образования сущ - ных в косвенных падежах**	**Исследование образования существительных род. пад мн. числа**	**Исследование согласования числительного с существительным**	**Исследование согласование яприлагательного с существительным**	**Общий бал**	**Уровень нарушений**
1	2	1	2	2	2	9	ниже среднего
2	2	2	2	2	2	10	ниже среднего
3	2	2	2	2	3	11	ниже среднего
4	3	2	3	3	3	14	средний
5	2	2	2	2	3	11	ниже среднего
6	3	3	3	3	4	16	средний
7	2	2	2	2	3	11	ниже среднего
8	3	3	3	3	4	16	средний
9	2	1	2	2	3	10	ниже среднего
10	2	2	2	2	3	11	выше среднего

Таблица 5

Обследование грамматического строя (словообразование) детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (экспериментальная группа

№ испытуемого	Исследование образования названий детёнышей	Исследование образования существительных с уменьшительноласкательными суффиксами	Исследование образования относительных прилагательных от существительных	Исследование образования глаголов совершенного вида	Общий балл	Уровень нарушений
1	2	2	1	2	7	ниже среднего
2	3	2	2	2	9	ниже среднего
3	3	3	2	2	10	ниже среднего
4	3	3	3	3	12	средний
5	2	3	2	2	9	ниже среднего
6	3	3	3	3	12	средний
7	2	2	2	3	9	ниже среднего
8	3	3	3	3	12	средний
9	3	2	1	2	8	ниже среднего
10	2	2	2	2	8	выше среднего

Таблица 6

Обследование грамматического строя (словоизменение) детей старшего дошкольного возраста с нормой речи (контрольная группа)

№ испытуемого	Исследование образования существительных им. пад. мн. числа	Исследование образования сущ - ных в косвенных падежах	Исследование образования существительных род. пад мн. числа	Исследование согласования числительного с существительным	Исследование согласование яприлагательного с существительным	Общий бал	Уровень нарушений
1	5	5	5	5	5	25	высокий
2	4	4	4	4	4	20	выше среднего
3	5	5	5	5	5	25	высокий
4	5	5	5	5	5	25	высокий
5	5	4	5	5	4	23	высокий
6	5	4	5	5	5	24	высокий
7	5	5	5	5	5	25	высокий

8	5	5	5	5	5	25	высокий
9	5	5	5	5	5	25	высокий
10	4	4	4	4	4	20	выше среднего

Таблица 7

Обследование грамматического строя (словообразование) детей старшего дошкольного возраста с нормой речи (контрольная группа)

№ испытуемого	**Исследование образования названий детёнышей**	**Исследование образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами**	**Исследование образования относительных прилагательных от существительных**	**Исследование образования глаголов совершенного вида**	**Общий балл**	**Уровень нарушений**
1	5	5	5	5	20	высокий
2	4	4	4	4	16	выше среднего
3	5	5	5	5	20	высокий
4	5	5	5	5	20	высокий
5	5	5	4	4	18	высокий
6	4	4	4	4	16	выше среднего
7	5	5	5	5	20	высокий
8	5	5	5	5	20	высокий
9	5	5	4	5	19	высокий
10	4	4	4	4	16	выше среднего

Полученные количественные результаты представлены в таблице 8 и на рисунке 2

Таблица 8

Уровни исследования грамматического строя речи у детей с ОНР 3 уровня и детей с нормальным речевым развитием по методике В.М. Акименко

Уровни	Количественная характеристика		Процентное соотношение	
	словоизменение			
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
высокий	0	8	0 %	80 %

выше среднего	0	2	0 %	20 %
средний	3	0	30 %	0 %
ниже среднего	7	0	70 %	0 %
низкий	0	0	0 %	0 %
Уровни	словообразование			
высокий	0	7	0 %	70 %
выше среднего	0	3	0 %	30 %
средний	3	0	30 %	0 %
ниже среднего	6	0	60 %	0 %
низкий	1	0	10 %	0 %

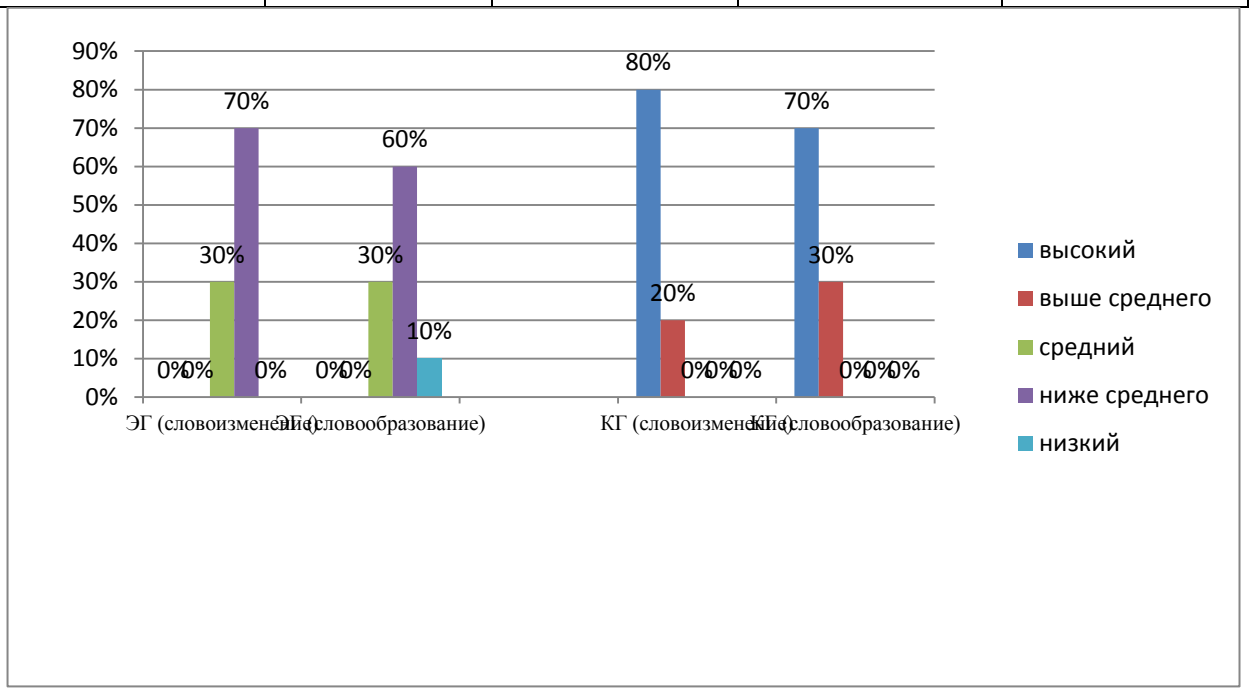

Рис. 2. Результаты исследования грамматического строя речи детей с ОНР 3 уровня и детей с нормальным речевым развитием по методике В.М. Акименко

И так, мы видим, что грамматический строй речи словоизменение и словообразование в контрольной группе значительно выше результатов экспериментальной группы, где дети общим недоразвитием речи 3 уровня.

Далее рассмотрим выявленные данные по обследованию связной речи старших дошкольников в экспериментальной группе: низкий уровень 20% (2 детей) дошкольники не могут составить пересказ, даже по наводящим вопросам. 30 % (3 детей) на ниже среднем уровне, они пересказывают по

наводящим вопросам. Связанность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста. Нарушается последовательность изложения. Отмучатся бедность и однообразие употребляемых звуковых средств. На среднем уровне 50% (5 детей) у них отмечаются пропуски отдельных моментов действий или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.

Результаты контрольной группы: выше средний уровень у 40% (4 детей) у них пересказ составлен с некоторой помощью. Полностью передается содержания текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, единичные нарушения структуры предложения. 60% (6 детей) высокий уровень развития связной речи. Они самостоятельно пересказывают. Полностью передается содержание текста, соблюдается связь и последовательность изложения.

Результаты обследования лексики старших дошкольников представлены в приложении 5,6

Таблица 9

Обследование связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (экспериментальная группа)

№ испытуемого	**Исследование пересказа**	**Исследование составления рассказа по сюжетной картинке**	**Исследование составления рассказ по серии сюжетных картинок**	**Общий балл**	**Уровень нарушений**
1	1	1	1	3	низкий
2	2	2	2	6	ниже среднего
3	2	3	3	8	средний
4	2	2	3	7	средний
5	2	2	2	6	ниже среднего
6	3	3	3	9	средний
7	1	1	1	3	низкий
8	3	3	3	9	средний
9	2	2	3	7	средний
10	2	2	2	6	ниже среднего

Таблица 10

Обследование связной речи детей старшего дошкольного возраста с нормой речи (контрольная группа)

№ испытуемого	**Исследование пересказа**	**Исследование составления рассказа по сюжетной картинке**	**Исследование составления рассказ по серии сюжетных картинок**	**Общий балл**	**Уровень нарушений**
1	5	5	5	15	высокий
2	4	4	4	12	выше среднего
3	4	5	4	13	высокий
4	5	5	5	15	высокий
5	4	4	4	12	выше среднего
6	4	4	4	12	выше среднего
7	5	5	5	15	высокий
8	4	5	4	13	высокий
9	5	5	5	15	высокий
10	4	4	4	12	выше среднего

Полученные количественные результаты представлены в таблице 11 и на рисунке 3

Таблица 11

Уровни исследования связной речи детей с ОНР 3 уровня и детей с нормальным речевым развитием по методике В.М. Акименко

Уровни	Количественная характеристика		Процентное соотношение	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
высокий	0	6	0 %	60 %
выше среднего	0	4	0 %	40 %
средний	5	0	50 %	0 %
ниже среднего	3	0	30 %	0 %
низкий	2	0	20 %	0 %

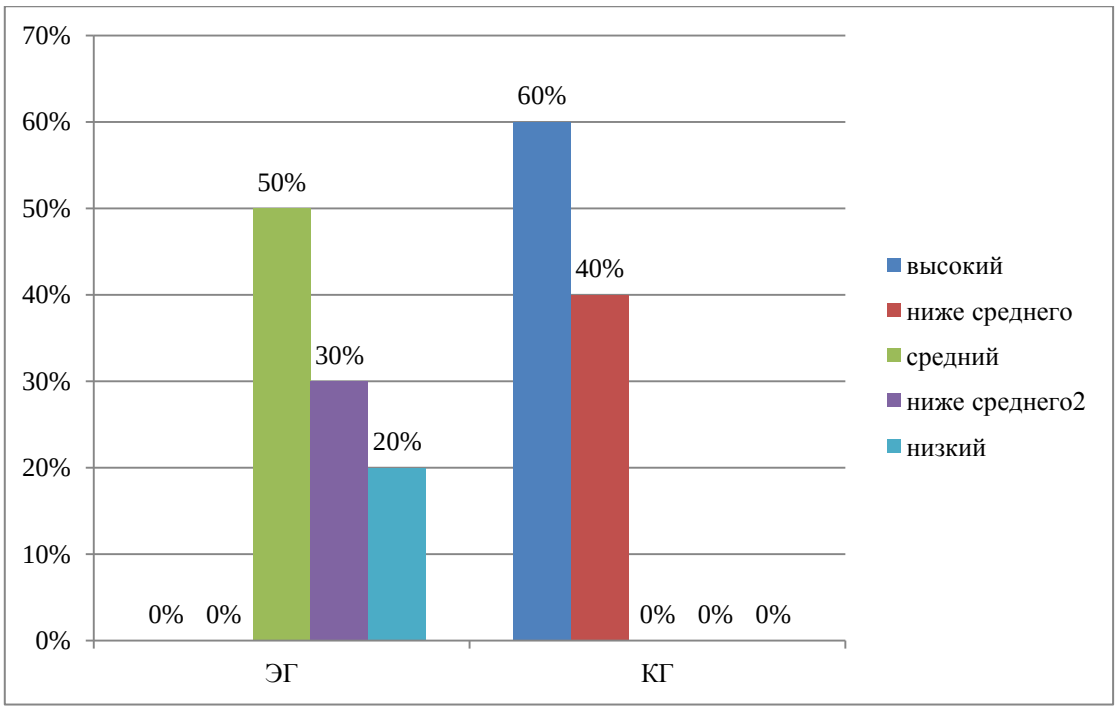

Рис. 3. Результаты исследования связной речи детей с ОНР 3 уровня и детей с нормальным речевым развитием по методике В.М. Акименко

Полученные данные свидетельствуют, что у экспериментальной группы результаты исследования связной речи значительно ниже по сравнению с контрольной группой.

На основе диагностических данных, мы можем сделать следующий вывод. Экспериментальная группа (дети с ОНР 3 уровня) нуждается в коррекционно-логопедической работе.

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

После проведения экспериментального изучения экспериментальная работа проводилась с сентября 2022 года по апрель 2023 года на базе МБДОУ № 152 филиал №1 «Зоренька» города Пенза в старшей группе.

В экспериментальной работе по формированию лексико-грамматического строя приняли участие 10 человек, имеющие заключение ПМПК: общее недоразвитие речи (3 уровень).

Обследование лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (экспериментальная группа) показали следующие результаты: ниже средний уровень получили 40% (4 детей). Не знают многих слов: названий инструментов, частей предметов. Испытывают трудности, в названии профессий людей. Затруднения в обобщающих понятиях (категорию одежда дети называют штаны, шапка, фрукты – яблоко, банан). Возникают сложности с плавательными (платье розовое –, патье – росавая).

Средний уровень 30% (3 детей) они затрудняются при актуализации незначительного количества слов. Среди существительных наблюдаются замены слов путем объединения их в одно родовое понятие (рубашка – майка, весна – осень). Наблюдается смешение слов на основе сходства (кузов – машина, паровоз – поезд). 30% (3 детей) имеют выше средний уровень. У этих детей словарь соответствует возрастной норме, но слова актуализируют недостаточно быстро. Знают название животных, профессий, инструментов, частей предметов. Усвоены слова обобщенного значения. Имеют затруднения с прилагательными (мяч – голубой, мяфь – голбая).

В связи с тем, что игра, как наиболее эффективное средство коррекции речевого недоразвития, мы остановимся в своей работе на использовании

разного вида игр при коррекции лексико-грамматического недоразвития речи.

Цель: формирование и обогащение словаря, коррекция морфологических нарушений дошкольников с ОНР.

Задачи:

а) подобрать речевой материал и игры для коррекции лексико-грамматического недоразвития дошкольников с нарушением речи;

б) провести экспериментальное обучение, направленное на развитие лексико-грамматического развития речи в процессе игры;

в) провести контрольный эксперимент для доказательства эффективности проведенной логопедической работы.

С сентября 2022 по апрель 2023 года проводилось экспериментальное обучение. Занятия проводились 2 раза в неделю. В итоге было проведено 58 занятий.

Дидактическая игра – такая деятельность, смысл и цель которой дать детям определенные знания и навыки, развитие умственных способностей. Дидактические игры – это игры, предназначенные для обучения.

Дидактические игры мы подбирали по онтогенетическому принципу. Нами были подобраны игры для детей младшего дошкольного возраста (3-4 года), среднего дошкольного возраста (4-5 лет) и старшего дошкольного возраста (5-6 лет).

3.2. Игры, задания, упражнения по развитию лексико-грамматической стороны речи

3.2.1. Дидактические игры в логопедическом развитии для младшего дошкольного возраста (3-4 года)

1.«Мишка собирает ягоды».

Цель: учить детей счету; сравнению количеств; понятиям «больше — меньше», «много – мало».

Материалы и оборудование: ягоды из картона одинакового размера, но разного цвета, 3 различные емкости (мешочки, тарелки, корзинки), игрушечный мишка.

Содержание: разложить на ковре ягоды. Ребенок ходит каждый со своей корзинкой или мешочком, поем вместе с логопедом песенку и собираем ягоды.

По малинку в сад пойдем, в сад пойдем, в сад пойдем.

Мы малинку наберем, наберем, наберем.

Солнышко во дворе, а в саду тропинка.

Сладкая ты моя, ягодка малинка.

Потом сравним, у кого ягод больше. Посчитаем их.

Варианты игры: включить в игру любителя ягод и любимца детей – мишку. Пусть он собирает ягоды, разговаривая с малышом. Скажем ребенку, что мишка очень умный и умеет считать. Спросим у мишки, где ягод больше, а где меньше и почему, а потом пересчитайте его лапой ягоды, говоря за него: «Здесь пять ягод! Много!» Пусть и малыш поиграет за мишку. Мишка может собирать ягодки разного цвета, например зеленые (1 ягода) и красные (4 ягоды) [6].

2.«Ленточки для кукол»

Цель: продолжать учить фиксировать внимание на величине предметов и формировать простейшие приемы установления тождества и различия цвета.

Дидактический материал: коробка с лентами различной длины и цвета, большие и маленькие куклы.

Методические приемы: нужно нарядить кукол: большой кукле – большой бант, маленькой кукле – маленький бант. Для большой куклы в синем платье выберем большой синий бантик, а для маленькой куклы в красном платье – маленький красный бантик (выполняет вместе с детьми). Варианты выбора ленты можно изменять по своему. Затем дети подбирают самостоятельно [11].

3.«Гуси»

Цель: уточнить и закрепить произношение звука а, готовить детей к составлению текста – описания.

Материал: картина «Гуси»

Ход: логопед показывает детям картину, они ее вместе рассматривают. Это гуси. Гуси белые и серые. У гуся длинная шея и красные лапы. Гусь кричит: га-га-га. Какая шея у гуся? Какие лапы? Как гусь кричит? (Ответы детей.) сейчас мы будем гусями. Ходим переваливаемся с ноги на ногу. (Логопед показывает, как ходят гуси. Дети повторяют за ним движения.) Гогочем: га-га-га.

Л: гуси-гуси!

Дети: га-га-га

Л: есть хотите?

Дети: да-да-да

Л: покажите как гуси широко раскрывают клюв.

Дети: га-га-га.

Л: есть хотите?

Дети: да-да-да

Захлопали гуси крыльями, улетели.

(Игра повторяется 3-4 раза)

4.«Олины помощники».

Цель: образовывать форму множественного числа глаголов.

Ход: к нам пришла кукла Оля со своими помощниками. Я их вам покажу, а вы отгадайте, кто эти помощники и что они помогают делать Оле.

Кукла идет. Логопед указывает на её ноги.

– Что это? (Это-ноги). – Они Олины помощники. Что они делают, (ходят, бегают, танцуют). Далее указывает на другие части тела и задаёт аналогичные вопросы, дети отвечают. (Руки берут, рисуют, глаза смотрят и т.д.) [25].

5.«Солнышко и дождик»

Дидактическая задача: развивать восприятие контрастных настроений в музыке, учить различать образный характер музыки.

Игровая задача: угадать погоду.

Игровое правило: соотносить движение с музыкальным образом.

Ход игры: логопед включает музыку и в соответствии с ней показывает на фланелеграфе картинки («солнышко» или «дождик»), сопровождая показ рассказом: «На полянку выглянуло солнышко, дети вышли гулять. (Звучит музыкальный образ «солнышко».) Вдруг появилась тучка, закапал дождик, дети побежали прятаться. (Звучит музыкальный образ «дождик».) Осенью погода может часто меняться. Если погода хорошая, то можно спокойно ходить, радоваться солнышку. Если погода хмурится, пошел дождь, то всем надо бежать под зонт».

Логопед включает музыку, и дети в соответствии с ее музыкальным образом спокойно гуляют или бегут к воспитателю под большой зонт [6].

6.«Найди листочек».

Цель: различать и называть листья знакомых деревьев, вспоминать названия деревьев, развивать речь детей; воспитывать у них внимание и эстетические чувства.

Материал: у каждого ребенка одинаковые букеты из 3-4 листочков (клена, дуба, ясеня, березы), один букет у воспитателя. Ход игры: логопед раздает детям букеты, а один оставляет себе. Затем показывает какой-то листочек, например кленовый и говорит: «Раз, два, три - такой же листочек покажи!» Дети поднимают руки и показывают кленовые листочки [39].

В качестве примера приведем отрывок конспекта занятия по теме «Мои любимые стихотворения А.Л. Барто»

Логопед: здравствуйте, дети! Вы любите путешествовать? Дети: да!

Логопед: я вам сейчас загадаю загадку, а вы попробуйте угадать на чем мы поедем в путешествие?

Я стучу, стучу, стучу,

Далеко тебя качу,

А над речкой на мосту

Просигналю всем «Ту-ту»,

На вокзал тебя привез

Знаешь кто?

Дети: паровоз.

Логопед:правильно.

Встаем вместе с детьми и проходим по кругу.

Логопед: Ребятки, посмотрите, куда мы с вами приехали?

Кто здесь живет?

Беру в руки игрушку лошадку.

Дети: лошадка.

Логопед: дети, как наша лошадка скачет? Какой звук издает? Давайте с вами вспомним, стихотворение, про лошадку. Я читаю стихотворение.

Я люблю свою лошадку,

причешу ей шёрстку гладко.

Гребешком приглажу хвостик

И верхом поеду в гости.

(Дети начинают стучать ножками, скачут как лошадки.)

Логопед: а мы с вами продолжаем путешествие. Садимся на поезд.

Дети за мной отправляются в путь. Звучит песня «Мы едем, едем, едем в далекие края».

Логопед: посмотрите, ребята, кто это скачет на лужайке?

Я беру в руки следующую игрушку зайчика.

Дети: зайка.

Я вместе с детьми читаю стихотворение, про зайку:

Зайку бросила хозяйка,

Под дождём остался зайка.

Со скамейки слезть не смог,

Весь до ниточки промок.

Логопед: дети, вам жалко зайку? Давайте, поиграем с зайчиком и попрыгаем как зайчики. Провожу физкультминутку. Логопед: ну вот теперь наш зайка веселый.

Логопед: Ребята, мы с вами дальше отправляемся в путешествие. Садимся на поезд. Таким образом мы обыгрываем еще несколько стихотворений А.Л. Барто.

Подведем итог занятия и зададим несколько вопросов детям. Логопед: кто встретился нам на пути? (дети называют игрушки, которые встречались).

Логопед: Ребята, вам понравилось? Ребята, все стихотворения, которые мы рассказывали записаны вот в этой книге, которая так и называется «Игрушки». И сочинила все эти стихотворения поэт Агния Барто. Будем эту книгу беречь и читать ее стихотворения?

Дети: да!

Логопед: что понравилось и запомнилось, что узнали нового для себя?

Ответы детей.

3.2.2. Дидактические игры в логопедическом развитии для среднего дошкольного возраста (4-5лет)

1.«Большой, средний, маленький»

Цель: учить сравнивать предметы по величине; закреплять понятия «большой», «средний», «маленький». Развивать зрительную память, внимание.

Ход игры: дать ребенку несколько комплектов карточек. Попросить найти карточку с изображением самого большого предмета, затем найти карточку с изображением самого маленького предмета. После чего показать карточку с изображением среднего размера предмета. Спросить какой это предмет большой или маленький? Куда его нужно положить? После чего попросить выложить ряд начиная с самого маленького - возрастающий. Затем ряд начиная с самого большого - убывающий.

2.«Картина»

Цель: развивать пространственные представления детей, закреплять знание времен года.

Ход игры: Вариант 1. Логопед предлагает детям определенные картинки. Воспитанники по инструкции логопеда располагают соответствующие картинки на одном из четырех полей, в соответствии с временем года. Логопед задает вопросы. А дети полным предложением отвечают на вопросы воспитателя.

Вариант 2. Дети самостоятельно создают картину из предложенного перечня картинок. А затем, рассказывают, что они изобразили [6].

3.«Когда это бывает?»

Цель: закрепить знание детей о частях суток, развивать речь, память.

Ход игры: логопед раскладывает картинки, изображающие жизнь детей в детском саду. Утренняя гимнастика, завтрак, занятия и т. д. Дети

выбирают себе любую картинку, рассматривают ее. На слово «утро» все дети поднимают картинку, связанную с утром, и объясняют свой выбор. Затем день, вечер, ночь. За каждый правильный ответ дети получают фишку [11].

4.«Закончи предложение»

Цели: учить дополнять предложения словами противоположного значения, развивать внимание.

Ход игры: логопед начинает предложение, а дети его заканчивают, только говорят слова с противоположным значением.

Сахар сладкий, а перец - …. *(горький)*.

Летом листья зеленые, а осенью *(желтые)*.

Дорога широкая, а тропинка. *(узкая)* [39].

5.«Лесенка»

Цель: развитие умения различать движение мелодии вверх и вниз.

Ход игры: логопед поет с детьми песенку «Лесенка» («Вот иду я вверх, вот иду я вниз») несколько раз, сопровождая каждый звук движением руки, постепенно поднимая ее, а затем опуская. Пропойте движения мелодии вверх или вниз на слова «Топ, топ, топ» и попросите ребенка ответить, в каком направлении движется девочка: вверх или вниз по лесенке.

6.«Так бывает или нет»

Цели: учить замечать непоследовательность в суждениях, развивать логическое мышление.

Ход игры: логопед объясняет правила игры:

Я буду рассказывать историю, в которой вы должны заметить то, чего не бывает.

«Летом, когда ярко светило солнце, мы с ребятами вышли на прогулку. Сделали из снега снеговика и стали кататься на санках». «Наступила весна. Все птицы улетели в теплые края. Медведь залез в свою берлогу и решил проспать всю весну...»

Приведем пример фрагмента логопедического занятия, проведенного с детьми 4-5 лет по теме «Осень».

В начале занятия логопед загадывает детям загадку.

Логопед:

Кто подскажет мне, ребята,

Что случилось вдруг с природой?

Почему холодновато

И дождливая погода?

Дни короче стали ночи,

Листья сыплются с деревьев,

Птицы стаями клокочут

И кругами в небе реют?

День нахмуренный не сносен?..

Что за время года?

(Осень)

Логопед: правильно, ребята! Но почему вы думаете, что это осень? Может быть весна?

Дети: стало холодно, погода дождливая, дни короче, ночи длиннее, листья опадают, птицы улетают на юг.

Логопед: осенью дует холодный ветер. Он срывает с деревьев листья. Листья кружатся и падают на землю. Как называется явление, когда листья падают?

Дети: листопад.

Логопед: правильно. Посмотрите, к нам в группу тоже прилетели листочки и они особенные, это листочки с заданиями от самой осени.

Задание 1.

Логопед: сейчас мы с вами возьмем первый листочек и посмотрим, какое задание здесь будет.В этом задании вам предлагаются слова, которые нужно сказать с одним из слов: осенний, осенняя или осеннее.

Небо (какое?) – осеннее;

ветер (какой?) – осенний;

аллея (какая?) – осенняя;

солнце (какое?) – осеннее;

туча (какая?) – осенняя;

дождь (какой?) – осенний;

цветы (какие?) – осенние;

погода (какая?) – осенняя;

сапоги (какие?) – осенние;

день (какой?) – осенний;

утро (какое?) – осеннее;

пальто (какое?) – осеннее;

пейзаж (какой?) – осенний;

лист (какой?) – осенний;

наряд (какой?) – осенний;

настроение (какое?) – осеннее.

Логопед: молодцы, ребята с заданиями справились.

Ну а второе задание будет на внимание. Я прочту вам короткий рассказ, а вы мне поможете исправить ошибки.

Вы готовы? Тогда слушайте внимательно.

Задание 2.

Подули холодные ветра, завяли цветы, на деревьях распустились листочки (на деревьях пожелтели листья). Звери стали делать запасы на зиму: ежик – мед, белка – орешки, медведь – капусту, лисичка – яблоки. С юга прилетели птицы. Дети надели панамки и вышли гулять во двор. Они играли в прятки, лепили снеговика и кормили крошками птиц.

Дети указывают на ошибки в тексте.

Логопед: умнички, ребята, вы отлично справились. А теперь можно и отдохнуть.

Проводим физкультминутку.

Затем проводим еще несколько заданий и подводим итог.

3.2.3. Дидактические игры в логопедическом развитии для старшего дошкольного возраста (5-6лет)

1.«12 месяцев»

Цель: закрепить понятие о месяцах.

Материал: карточки, на которых изображены предметы от 1 до 12.

Содержание: логопед раскладывает карточки изображением вниз и перемешивает их. Играющие выбирают любую карточку и выстраиваются по порядку в соответствии с числом, указанным на карточке. Они превратились в «12 месяцев» Каждый «месяц» вспоминает, что он может рассказать о себе. Ведущий задает вопросы: «Пятый месяц, как тебя зовут?» Так зовут второй месяц?» Затем задания усложняются: «Январь, придумай загадку о своем месяце. Октябрь вспомни пословицу о своем времени года. Март, ты какой по счету в году? Сентябрь, назови сказку, где встречается твое время года. Апрель, в каких сказках встречается твое время года?» Далее игру можно усложнить. Для этого используется набор картинок с изображением времен года к ярко выраженных сезонных явлений. Играющие рассматривают картинки и выбирают те, которые соответствуют его месяцу или времени года [14].

2.«У Федоры в чулане».

Цель: развитие зрительного восприятия и внимания.

Ход игры. Дети садятся на ковер. Ведущий показывает детям картинку с «зашумленными» изображениями посуды. Дети по очереди подходят, называют предмет, который он увидел, и обводят его.

3.«Подскажи словечко»

Цель: развитие мышления, быстроты реакции.

Ход: логопед, бросая мяч поочерёдно каждому ребёнку, спрашивает:

– Ворона каркает, а сорока?

Ребёнок, возвращая мяч, должен ответить:

– Сорока стрекочет. Примеры вопросов:

– Сова летает, а кролик?

– Корова ест сено, а лиса?

– Крот роет норки, а сорока?

– Петух кукарекает, а курица?

– Лягушка квакает, а лошадь?

– У коровы телёнок, а у овцы?

– У медвежонка мама медведица, а у бельчонка?

4.«Животные и их детёныши»

Цель: закрепление в речи детей названии детёнышей животных, закрепление навыков словообразования, развитие ловкости, внимания, памяти.

Ход: бросая мяч ребёнку, логопед называет какое-либо животное, а ребёнок, возвращая мяч, называет детёныша этого животного.

Слова скомпонованы в три группы по способу их образования. Третья группа требует запоминания названий детёнышей.

Группа 1. У тигра – тигрёнок, у льва – львёнок, у слона – слонёнок, у оленя – оленёнок, у лося – лосёнок, у лисы – лисёнок.

Группа 2. У медведя – медвежонок, у верблюда – верблюжонок, у зайца – зайчонок, у кролика – крольчонок, у белки – бельчонок.

Группа 3. У коровы – телёнок, у лошади – жеребёнок, у свиньи – поросёнок, у овцы – ягнёнок, у курицы – цыплёнок, у собаки – щенок.

5.«Закончи предложение»

Цели: учить понимать причинные связи между явлениями; упражнять в правильном выборе слов.

Ход игры: логопед начинает предложение: «я надела теплую шубу, потому что…», «дети надели панамы потому, что…», «идет сильный снег потому, что наступила…» [11].

6.«Из чего сделано?»

Цель: образование относительных прилагательных.

Ход игры:

Педагог Ребёнок

Варенье из клубники–это какое варенье? Клубничное варенье

Сок из апельсина –это какой сок? Апельсиновый сок

Компот из яблок – это какой компот? Яблочный компот

Дом из кирпича– это какой дом? Кирпичный дом

Ваза из стекла–это какая ваза? Стеклянная ваза

Стол из дерева–это какой стол? Деревянный стол и т. д.

В качестве примера приведу фрагмент занятия, проведенного с детьми по теме: «путешествие в зоопарк».

Собираем детей в круг и сообщаем тему занятия.

В начале занятия дети находят телеграмму: «В зоопарке случилось несчастье, сильный ветер распахнул двери всех клеток, и животные разбежались по зоопарку. Работники зоопарка поймали зверей и посадили в одну клетку, потому что ветер сорвал все таблички с клеток. Мы не знаем где и чья клетка. Очень просим вас о помощи. Директор зоопарка». Логопед: ну если мы с вами решили помочь, тогда отправляемся в путь. На чем мы можем с вами отправиться?

Дети: перечисляют различные виды транспорта.

Логопед: чтобы узнать на каком виде транспорта мы поедем, вы выполните некоторое задания. Возьмите конверт с картинками и слушайте меня внимательно. Первым разместите самолет, за ним поезд, перед самолетом разместите автобус. Последним разместите корабль. Между поездом и кораблем разместите машину.

Дети работают у мольберта.

Логопед: какой же транспорт оказался у нас первым?

Дети: автобус.

Дети садятся на свои места в «автобус».

Логопед: вот мы и приехали. Дети, посмотрите, все животные оказались в одной клетке.

Дети рассматривают зашумленный рисунок и отвечают по очереди. – Я увидел …волка. - Я увидела ….льва. – Я увидел …зебру. – Я увидела …белку. – Я увидела …слона. – Я увидел ….лису. – Я увидела тигра. – Я увидел …медведя. – Я увидел … верблюда. – Я увидела …зайца.

Логопед: что же можно сказать, про этих животных?
Дети: здесь есть животные леса и животные жарких стран.
Логопед: отлично ребята. И с этим заданием вы справились.
Логопед: и сейчас давайте подойдем к клеткам. Посмотрите, здесь какие-то подсказки. На магнитной доске изображены силуэты клеток, в них перевернутая картинка с животным и подсказка. Если дети правильно угадывают, логопед переворачивает картинку.

Логопед делает подсказки.

Подсказки:

мои острые когти помогают мне забираться на дерево (лев);
мое логово заметить не просто (волк);

мой длинный пушистый хвост служит мне рулем (белка);

моя полосатая окраска помогает мне быть менее заметной среди окружающей природы, моя окраска похожа на тельняшку (зебра);

мой густой рыжий мех лучше всех (лиса);

я больше всех на суше, имею длинный хобот (слон);

я сильный, массивный, неторопливый, медлительный, косолапый (медведь);

у меня полосатая шерсть, я родственник кошки, являюсь хищником (тигр);

я трусливый, ушастый, осторожный, косой (заяц);

я очень выносливый, горбатый, перевожу грузы (верблюд).
Логопед: молодцы, ребята, мы расселили животных по клеткам. Но животные живут не по одному, а семьями также как мы с вами. Давайте назовем их семьи.

Клетка со львом: папа – лев, мама – львица, дети – львята. Клетка со слоном: папа – слон, мама – слониха, дети – слонята. Клетка с тигром: папа – тигр, мама – тигрица, дети – тигрята. Клетка с верблюдом: папа – верблюд, мама – верблюдица, дети – верблюжата.

Клетка с зеброй: мама – зебра, дети – зебрята.

Клетка с волком: папа – волк, мама – волчица, дети – волчата. Клетка с лисой: папа – лис, мама – лисица, дети – лисята. Клетка с медведем: папа – медведь, мама – медведица, дети – медвежата. Клетка с зайцем: папа – заяц, мама – зайчиха, дети – зайчата. Клетка с белкой: мама – бельчиха, дети – бельчата. Логопед: молодцы, ребята. Ну а теперь давайте поучимся составлять сложные слова про наших животных.

Если у слона толстая кожа, то он какой? (толстокожий).

Если у тигра длинный хвост? (длиннохвостый)

Если у верблюда два горба? (двугорбый)

Если у слона большие уши? (большеухий)

Если у лисы тонкие лапы? (тонколапая)

Если у белки рыжий хвост? (рыжехвостая).

Если у зайца короткий хвост? (короткохвостый).

Логопед: какие же вы молодцы, дети! И с этим занятием справились отлично.

Логопед: вот и директор зоопарка благодарит нас с вами, ребята.

Подводим итоги занятия.

Приведем пример еще одного занятия.

В начале занятия логопед загадывает загадки о зимующих птицах своей полосы (воробей, синица, сорока, голубь, снегирь, сова, ворона).

Логопед: ребята, а что же объединяет всех этих птиц?

Дети: зимующие.

Логопед: правильно, а почему именно этих птиц назовем зимующими?

Выслушиваем ответы детей. И логопед дополняет.

Логопед: а легко ли живется этим птицам зимой в наших краях?

Ответы детей и дополнения логопеда.

Логопед: а чем мы можем помочь зимующим птицам?

Ответ детей про кормушки.

Логопед: правильно, молодцы, ребята. А что мы можем положить в кормушки?

Ответы детей и подсказка логопеда.

Логопед: вот мы и приготовили кормушки и корм (однокоренные слова) для наших птиц. А знаете, дети, что кормушку можно назвать столовой для птиц. Значит кормушка чья столовая?

Ответ детей: птичья.

Логопед: а давайте сейчас посчитаем наших птиц скажем сколько воробьев, синиц, сорок, голубей, снегирь, сов, ворон (согласование существительных с числительным).

Логопед: хорошо справились. А теперь посмотрите внимательно на птиц и попробуем по их особенностям в окраске образовать прилагательные и пригласить их на обед в птичью столовую. У воробья жёлтый рот, значит он желторотый. А теперь вы пригласите любую зимующую птицу. (Дети приглашают красногрудого снегиря, белобокую сороку, желтобрюхую синицу, черноглазую ворону).

Логопед: молодцы, ребята! Справились отлично.

Проводим физкультминутку и подводим итоги занятия.

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

В апреле 2023 года нами был проведен контрольный эксперимент, чтобы доказать эффективность проведенной работы.

Детям мы предложили задания на выявление сформированности лексико-грамматического строя речи, так как над этими компонентами проводилась углубленная работа.

Задания были аналогичными тем, что проводились на стадии констатирующего эксперимента.

Первый блок – это обследование лексики:

-исследование словаря существительных, активный словарь;

-исследование обобщающих понятий;

-исследование глагольного словаря.

-исследование словаря прилагательных.

Второй блок – обследование грамматического строя:

-образование существительных именительного падежа множественного числа;

-образование существительных в косвенных падежах;

-образование существительных родительного падежа множественного числа;

-употребление предлогов;

-согласование числительного с существительным;

-согласование прилагательного с существительным;

-образование названий детёнышей:

-образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;

-образование относительных прилагательных от существительных.

И в третьем блоке проводилось обследование связной речи:

-исследование пересказа;

-исследование составления рассказа по сюжетной картинке.

После обучения в результате исследования выяснилось, что увеличился словарный запас имен существительных. Появились новые обобщающие понятия, такие как воздушный транспорт, наземный транспорт, подземный транспорт. В лексике детей появились новые слова. Обобщение животных не только на домашних и диких, но и животных жарких стран, животных севера и многое другое. В речи стало использоваться больше глаголов. Так, например, при первичном обследовании на вопрос что делает жеребенок, большинство детей могли сказать одно – бегает. После проведенного обучения жеребенок «научился» скакать и прыгать. Появились новые прилагательные. Так дети узнали, что если у березы белый ствол– то она белоствольная, если у лисы рыжий хвост – рыжехвостая. Полученные количественные результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12

Уровни исследования лексики детей с ОНР 3 уровня до и после обучения по методике В.М. Акименко

Уровни	Количественная характеристика		Процентное соотношение	
	Результаты до обучения	Результаты после обучения	Результаты до обучения	Результаты после обучения
высокий	0	5	0 %	50 %
выше среднего	3	4	30 %	40 %
средний	3	1	30 %	10 %
ниже среднего	4	0	40 %	0 %
низкий	0	0	0 %	0 %

В результате обучения улучшился грамматический строй. Образование существительных именительного падежа множественного числа стало более доступным и качественным. До обучения дети могли сказать глаз-глазки, окно–окны, ухо–ухи, то после обучения таких ошибок практически не совершались. Значительно улучшилось правильность употребления предлогов. В начале обучения часто вместо предлога «из-за» использовался только «из». Так, например, на картинке мальчик выглядывает из-за дерева.

При ответе детей использовался предлог «из». Если в начале работы с экспериментальной группой дети допускали ошибки при названии детёнышей животных (лошадь – лошаденок, корова – коровенок, свинья– свиненок и даже у собаки был собачонок). То в конце обучения дети начали правильно называть детенышей. Имели трудности в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (стол– стольчонок, дом – домичек, шкаф – шкафики). После проведенных занятий дети показали хороший результат. Увеличилось правильно образованных относительных прилагательных от существительных. В начале нашей работы это задание вызывало большое затруднение (шерсть – шерстяный, стекло – стекловый).

Полученные количественные результаты представлены в таблице 13.

Таблица 13

Уровни исследования грамматического строя речи у детей с ОНР 3 уровня и детей с нормальным речевым развитием по методике В.М. Акименко

Уровни	Количественная характеристика		Процентное соотношение	
	словоизменение			
	Группа до обучения	Группа после обучения	Группа до обучения	Группа после обучения
высокий	0	8	0 %	80 %
выше среднего	0	2	0 %	20 %
средний	3	0	30 %	0 %
ниже среднего	7	0	70 %	0 %
низкий	0	0	0 %	0 %
Уровни	словообразование			
высокий	0	7	0 %	70 %
выше среднего	0	3	0 %	30 %
средний	3	0	30 %	0 %
ниже среднего	6	0	60 %	0 %
низкий	1	0	10 %	0 %

После проведенного обучения улучшилась работа с текстом. Пересказ составлен с незначительной помощью. Практически полностью передается содержание текста. Конечно, еще отмечаются отдельные нарушения связного

воспроизведения текста. Рассказ по сюжетной картинке стал гораздо легче, стало меньше аграмматизмов в рассказе. Работа по серии сюжетных картинок стала проще и быстрее. Соблюдается связь и последовательность изложения. Дети практически без подсказок выполняют данное задание.

Полученные количественные результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14

Уровни исследования связной речи детей с ОНР 3 уровня и детей с нормальным речевым развитием по методике В.М. Акименко

Уровни	Количественная характеристика		Процентное соотношение	
	Группа до обучения	Группа после обучения	Группа до обучения	Группа после обучения
высокий	0	6	0 %	60 %
выше среднего	0	4	0 %	40 %
средний	5	0	50 %	0 %
ниже среднего	3	0	30 %	0 %
низкий	2	0	20 %	0 %

По итогу можно сказать, что у большей части детей мы наблюдаем улучшения. Но также имеются дети, которые еще испытывают трудности в связи с тем, что дети часто болеющие и плохо посещающие детский сад. При проведении более тщательной диагностики выяснилось, что у детей имеются дополнительные факторы, мешающие в полном объеме усваивать информацию. Это заболевания лор-органов, неврологические нарушения, ЗРР и ЗПР в анамнезе.

В дальнейшем обучение будет продолжено в преддошкольной группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе нашей работы было произведено изучение и анализ литературы, посвященной исследованию общего недоразвития речи у детей.

Анализировались работы Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой. Благодаря этим авторам более подробно изучили особенности недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Так же в этой главе рассматривали клинико-психолого-педагогическую характеристику дошкольников с недоразвитием речи и клиническую классификацию Е.М. Мастюковой. Углубленно изучили игру как ведущую деятельность в дошкольном возрасте. Выделили для себя особый вид игровой деятельности – дидактическую игру.

Во второй главе остановились на исследовании недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Сначала в исследовании принимало участие две группы, одна из которых была контрольная, в которой у детей показатели исследования максимально приближены к нормам развития речи в 5-6 лет.

Вторая группа являлась экспериментальной, с которой в дальнейшем проводилась непосредственная работа.

Для реализации констатирующего эксперимента использовалась методика В.М. Акименко.

Проводилось исследование лексики, грамматики и связной речи. Результаты исследования показали как отличается речь у детей с недоразвитием речи. Сделаны выводы и подобраны методы коррекции лексико-грамматического развития речи у детей дошкольного возраста.

В качестве работы над коррекцией лексико-грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи выбраны дидактические игры.

В третьей главе мы опираемся на онтогенетический принцип и подбираем игры, задания и упражнения, направленные на обогащение словаря и коррекции морфологических нарушений дошкольников с ОНР.

Проведенное экспериментальное обучение, направленное на развитие лексико-грамматического развития речи в процессе игры дало положительные результаты.

У детей увеличился словарный запас, появились новые обобщающие понятия. Стало больше глаголов и прилагательных. При исследовании словоизменения и словообразования дети показали хороший результат (данные представлены в таблицах).

И контрольный эксперимент доказал эффективность подобранных игр, заданий, упражнений и выдвинутую гипотезу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В.М. Акименко. – Ростов-на Дону: Феникс, 2015. – 45 с.

2. Алексеева, М.М., Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. заведений. 3-е изд., стереотип. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Издательский центр «Академия»,2000. – 400с. Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0018/index.shtml

3. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи: Речь и речевое общение детей: Методическое пособие для воспитателей. / А.Г. Арушанова. – 2е изд., испр. и доп. – М.: Мозаика Синтез, 2008. – 322 с.

4. Бельтюков, В.И. Пути исследования механизма развития речи / В.И. Бельтюков // Дефектология. – 2014. –№ 3. – С. 24–32.

5. Борозинец, Н.М. Логопедия: фонетико-фонематическое недоразвитие речи, общее недоразвитие речи, алалия: учебное пособие / Н. М. Борозинец, Т. С. Шеховцова. – Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2016. – 203 с.

6. Бондаренко, А.К. Дидактические игры в детском саду. / А.К. Бондаренко. – М., Просвещение, 1985. –175 с.

7. Быховская, А. М., Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР / А. М. Быховская, Н.А. Казова. – СПб.: «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. – 32 с.

8. Ветчинкина, Т.К. Игровая деятельность как средство коррекции речевых нарушений у дошкольника. / Т.К. Ветчникова // Учитель. – 2009. – №3. – С. 14–15.

9. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. / А.Н. Гвоздев. – М.: Издательство «Детство-Пресс». – М., 2007. –231 с.

10. Глухов, В. П. Дефектология: специальная педагогика и специальная психология: / В. П. Глухов. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2017. – 314 с.

11. Дидактические игры и занятия с детьми раннего возраста / Е.В. Зворыгина, Н.С. Карпинская, И.М. Конюхова и др./ Под редакцией С.Л. Новоселовой – М.: Просвещение, 1985 – 144 с.

12. Дошкольная логопедия: учебное пособие: / авт. –сост. Е. А. Эм. – Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2019. – 168 с.

13. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 2012. – 320 с.

14. Игра и дошкольник. Развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности. /Под ред. В.А. Деркунской. СПб: Детство-Пресс, 2004. –137 с.

15. Ковалева, А. И. Теоретические основы проблемы обогащения словарного запаса детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / А. И. Ковалева. // Молодой ученый. – 2018. – № 46 (232). – С. 293-295.

16. Ковшиков, В. А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности / В. А. Ковшиков, В. П. Глухов. – М.: Астрель, 2007. – 224 с.

17. Колесникова, Г. И. Специальная психология и специальная педагогика: учебное пособие для вузов / Г. И. Колесникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 176 с.

18. Корнев, А.Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты / А.Н. Корнев. – СПб.: Педагогика, 2010. - 380 с.

19. Кураев,Г.А., Возрастная психология: Курс лекций. / Г.А. Кураев, Е.Н. Пожарская. – Ростов-на-Дону: УНИИ валеологии РГУ, 2002. – 146 с.

20. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2001. – 218 с.

21. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания: классический учебник МГУ / А.А. Леонтьев. – М.: Стереотип.2014. – 316 с.

22. Лисина, М.И. Этапы генезиса речи как средства общения // М.И. Лисина. // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное. – М.: Институт практической психологии, 2000. – 304 с.

23. Логопедическая сторона речи / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Академия, 2014. – 256 с.

24. Мархандаева, Г. И. Выявление нарушений слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи и пути их коррекции / Г. И. Мархандаева. // Молодой ученый. – 2020. – № 9 (299). – С. 167–168.

25. Менджерицкая, Д.А. Детские игры// «Дошкольное воспитание» №5 2008, – С. 12-16.

26. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие / Под ред. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2011 –240 с.

27. Основные этапы нормального речевого развития ребенка// Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитате-лей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Под общ. ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

28. Педагогический опыт: теория, методика, практика / Под ред. О.Н. Широков и др. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. –334 с.

29. Подольская, О. А. Основы коррекционной педагогики и психологии: учебное пособие: / О. А. Подольская, И. В. Яковлева. – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 170 с.

30. Подольская, О. А. Педагогические системы воспитания детей с речевыми нарушениями: учебное пособие. / О. А. Подольская, И. В. Яковлева. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2021. – 104 с.

31. Помозова, Д.А. Проявление лексических нарушений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Д.А. Помозова. Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: матер. научн. конфер. / Л.В. Ковригиной. – Новосибирск, 2022. – часть 3. – С. 234-235

32. Рубинштейн, С.Л. Развитие связной речи. //Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. / Сост. М.М.Алексеева, В.И.Яшина. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 560с.

33. Семенович, А.В. Начальная диагностика и коррекция в детском возрасте: Учебное пособие для высших учебных заведений. / А.В. Семенович. – М., Академия, 2002. – 232 с.

34. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути их коррекции / Е.Ф. Соботович. – М.: Классикс стиль. 2009. – 160 с.

35. Соловьева, Л. Г. Логопедия: учебник и практикум для вузов / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. –191 с.

36. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. / Ф.А. Сохин. – М., 2002. –224 с.

37. Сорокина, А.И. Дидактические игры в детском саду. – М.: Просвещение, 2002. – 96 с.

38. Специальная психология: учебное пособие с практикумом для вузов: / О. В. Елецкая, В. М. Сорокин, М. В. Матвеева [и др.]; под общ. ред. О. В. Елецкой. – Москва: Владос, 2020. – 577 с.

39. Степанова К.Е. Веселый поезд // К.Е. Степанова, – Дошкольное воспитание. – №1. –2007. – С. 122–132.

40. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений 5-е изд., стереотип. –М.: Издательский центр «Академия», 2001. –336 с.

41. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2011. – 173 с.

42. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи: воспитание и обучение: учеб.-метод. пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М.: ГНОМ и Д, 2007. – 80 с.

43. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — 5-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2008. — 224 с.

44. Харченко, Е. П. Ранние этапы развития и нарушения языка / Е.П. Харченко, М. Н. Клименко // Дошкольная педагогика. – 2007. – № 2. – С. 4-7.

45. Чего на свете не бывает: сборник рассказов / под редакцией О.Е. Дьяченко, Е.Л. Агаевой. М.: «Просвещение» 1991, – 77 с.

46. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учебное пособие для вузов / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 247 с.

47. Швайко, Г.С. Игры и упражнения для развития речи / Под ред. В.В. Гербовой. – М.: Просвещение, 2000. –125 с.

48. Якубинский, Л. П. Избранные работы. Язык и его функционирование / Л. П. Якубинский. – М.: Наука. –1986. – 236 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки: Специальное «дефектологическое» образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«15» 10 2022 года
Протокол № 3
Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Бижко Марии Владимировны

1. Тема работы «Игра как средство коррекции речевого недоразвития в дошкольном возрасте»

Утверждена приказом по Университету «30» ноября 2022 г. № 1055а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 10 » июня 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: формирование лексико-грамматического строя у дошкольников с речевым недоразвитием.

Объект исследования: особенности речи (лексика, грамматический строй, связная речь).

Предмет исследования: игры, задания и упражнения, которые направленны на формирование лексико-грамматических закономерностей языка.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и обобщить специальную литературу по особенностям развития речи детей дошкольного возраста с ОНР.

2. Подобрать методики и провести диагностическое обследование речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

3.Формировать лексико-грамматические закономерности дошкольников с речевыми нарушениями.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме ВКР	сентябрь 2022	
2.	Провести изучение формирования лексико-грамматического строя у дошкольников с речевым недоразвитием	Сентябрь 2022	
3.	Апробировать составленные методики для диагностического обследования речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.	Сентябрь 2022 – март 2023	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2023	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2023г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему: «Игра как средство коррекции речевого недоразвития в дошкольном возрасте»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование Профиль «Логопедия»
Бижко Марии Владимировны

Выпускная квалификационная работа на тему: «Игра как средство коррекции речевого недоразвития в дошкольном возрасте» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – изучение особенностей развития речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей по особенностям развития речи детей дошкольного возраста с ОНР.

Студенткой был проведен констатирующий эксперимент, с помощью которого были получены результаты формирования лексико-грамматических закономерностей дошкольников с речевыми нарушениями

Работа завершается методической частью: разработкой систем работы, по изучению формирования лексико-грамматического строя у дошкольников с речевым недоразвитием

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи, при определении нарушений по развитию лексико-грамматического строя у дошкольников с речевым недоразвитием

Выпускная квалификационная работа Бижко Марии Владимировны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» Карпушкина Е.А.

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Бижко Мария Владимировна
Самоцитирование рассчитано для: Бижко Мария Владимировна
Название работы: Бижко М.В. Игра как средство коррекции речевого недоразвития в дошкольном возрасте
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	49.56%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	50.44%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 15.06.2023

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-25, приложение с.25-56

Модули поиска: ИПС Адилет; Интернет Плюс*; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 15.06.23

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.