

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Магистерская программа

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»

38.04.01 «Экономика»

Международная экономика и бизнес

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

Импортозависимость российских предприятий кондитерской
промышленности: проблемы и пути преодоления

Магистрант

Марков
Даниил
Владимирович

подпись, дата

Руководитель

Скворцова В. А.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Рецензент

Заведующий кафедрой «Экономика
и финансы» Пензенского филиала
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Барбашова С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2024

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»,
магистерская программа – Международная экономика и бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:

зав. кафедрой

д.с.н., доцент Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

магистранту Маркову Д. В., группа 22ЭЭВм1, обучение очное

1 Тема магистерской диссертации: Импортозависимость российских предприятий кондитерской промышленности: проблемы и пути преодоления
утверждена приказом по университету
от «__» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи магистрантом законченной магистерской диссертации:
11.06.2024.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы анализа импортозависимости; место импорта в обеспечении продовольственной безопасности страны; исторические особенности политики импорта в России; тенденции развития российского рынка кондитерской продукции; внешняя торговля России кондитерской продукцией; перспективные рынки сбыта для российских кондитерских предприятий; импортозависимость в производстве российской кондитерской продукции; импортозамещение в деятельности российских предприятий кондитерской промышленности; направления и возможности развития кондитерской промышленности России.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 1.12.2022.

Руководитель _____ / А. Ш. Дубина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант _____ / Д. В. Марков /
(подпись) (инициалы, фамилия)

График подготовки магистерской диссертации

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
Первый год обучения			
1	Обоснование выбора темы и методологии исследования, выбор предмета и объекта исследования	1.09.2022 – 31.10.2022	
2	Формирование научной концепции исследования	1.11.2022 – 18.12.2022	
3	Подбор основной литературы	19.12.2022 – 15.01.2023	
4	Развернутое обоснование актуальности, концепции, новизны исследования	16.01.2023 – 19.02.2023	
5	Формирование развернутого плана и макета диссертационного исследования	20.02.2023 – 12.03.2023	
6	Проработка новых источников литературы по теме диссертационного исследования	13.03.2023 – 26.03.2023	
7	Проведение теоретического исследования в рамках первой главы диссертации	27.03.2023 – 30.04.2023	
8	Подготовка первой главы диссертации	1.05.2023 – 30.06.2023	
Второй год обучения			
9	Проведение аналитического исследования в рамках второй главы диссертации	1.09.2023 – 22.10.2023	
10	Подготовка второй главы диссертации	23.10.2023 – 24.12.2023	
11	Проведение аналитического исследования в рамках третьей главы диссертации	25.12.2023 – 25.02.2024	
12	Подготовка третьей главы диссертации	26.02.2024 – 21.04.2024	
13	Подготовка введения и заключения	22.04.2024 – 12.05.2024	
14	Оформление ВКР	13.05.2024 – 26.05.2024	
15	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	27.05.2024 – 9.06.2024	
16	Ознакомление с отзывом, рецензией	10.06.2024	
17	Представление законченной магистерской диссертации, передача в ГЭК	11.06.2024	

Руководитель _____ / А.Ш. Дубина /
 Задание принял к исполнению магистрант _____ / Д. В. Марков /

Реферат

Магистерская диссертация 78 с., 3 ч., 21 рис., 7 табл., 82 источника.

ИМПОРТ, ИМПОРТОЗАВИСИМОСТЬ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, КОНДИТЕРСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, КОНДИТЕРСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ИНГРИДИЕНТЫ, ОБОРУДОВАНИЕ.

Объект исследования – российские кондитерские предприятия.

Цель работы состоит в анализе импортозависимости российских предприятий кондитерской промышленности особенностей их внешнеэкономической деятельности.

Методологическую основу работы составили общие методы исследования – теоретическое и эмпирическое исследование, статистическая обработка информации, графическое представление данных.

Результаты работы: изучены теоретические основы анализа импортозависимости; показано место импорта в обеспечении продовольственной безопасности страны; рассмотрены исторические особенности политики импорта в России; выделены тенденции развития российского рынка кондитерской продукции; дана характеристику внешней торговле России кондитерской продукцией; изучены перспективные рынки сбыта для российских кондитерских предприятий; показаны особенности импортозависимости в производстве кондитерской продукции; рассмотрено импортозамещение в кондитерской промышленности России; выделены направления и возможности развития кондитерской промышленности России.

Новизна работы состоит в систематизации большинства проблем импортозависимости российских предприятий кондитерской промышленности и выделении возможностей и ограничений импортозамещения в кондитерской отрасли.

Теоретическая значимость ВКР состоит в обосновании необходимости при решении задач обеспечения продовольственной безопасности страны рассматривать

проблему импортозависимости отраслей и возможности импортозамещения в производстве продовольствия.

Практическая значимость работы состоит в обобщении и систематизации большого массива статистических данных, специалистов, занимающихся проблемой импортозависимости кондитерских предприятий и предлагающих варианты развития импортозамещения в кондитерской промышленности России.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования – рынок кондитерской продукции и ее производители продолжают стратегию импортозамещения в возможных сферах.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретическо-исторические аспекты анализа импортозависимости в России	7
1.1 Теоретические основы анализа импортозависимости	7
1.2 Место импорта в обеспечении продовольственной безопасности страны	12
1.3 Исторические особенности политики импорта в России	18
Глава 2 Российский кондитерский рынок в современных условиях	26
2.1 Тенденции развития российского рынка кондитерской продукции	26
2.2 Внешняя торговля России кондитерской продукцией	32
2.3 Перспективные рынки сбыта для российских кондитерских предприятий	39
Глава 3 Особенности импортозависимости российских кондитерских предприятий и пути ее преодоления	45
3.1 Импортозависимость в производстве российской кондитерской продукции	45
3.2 Импортозамещение в деятельности российских предприятий кондитерской промышленности	52
3.3 Направления и возможности развития кондитерской промышленности России	61
Заключение.....	67
Список использованных источников	71

Введение

Усиление санкционного давления на экономику России, вторичные санкции обуславливают необходимость переосмысления процессов ретроспективной динамики импортозависимости и понимания контуров изменения экономики. Предпосылки к активизации снижения импортозависимости были заложены санкциями против России в 2014 г. Российские предприятия с разной степенью успеха перешли сначала к импортозамещению, а затем и к форсированной политике обеспечения суверенитета в сферах технологий, экономики, финансов. В этих условиях важно не скатиться в автаркию, поскольку продолжается укрепление барьеров для перемещения готовых товаров, ресурсов, финансовых платежей, что выражается сокращением внешней торговли.

В сложившихся в 2022 г. экономических условиях, обусловленных беспрецедентным по своим масштабам и последствиям санкционным давлением на Россию со стороны ряда стран, уходом целого ряда иностранных компаний с российского рынка, ограничением ввоза на территорию России ряда товаров, в том числе и инвестиционных, создает угрозу экономическому развитию нашей страны и является тем вызовом, который выводит в авангард задачу развертывания и реализации ускоренного импортозамещения в регионах. При этом особенно актуальной становится задача стимулирования промышленного развития и структурно-технологической модернизации отечественной экономики путем замещения импортных средств производства на отечественные аналоги и инновационные разработки. Исторически так сложилось, что успехи в этой сфере носили временный характер и не создавали фундамента для развития эффективного собственного производства.

Экономика различных стран в современном мире буквально пронизана тесными торговыми связями. Определенные государства специализируются на производстве какой-либо группы товаров и поставляют их по всему миру. На первый взгляд – это удобно, такая специализация практична и выгодна всем, но на практике оказывается далеко не всегда специализация приносит выгоду потребителям таких

уникальных товаров. Так для производства шоколада и шоколадных конфет необходимы основные ингредиенты – какао бобы, какао масло и какао масса, вводятся из стран Африки, таких как Кот-д’Ивуар, Эквадор и Гана. Для производства кондитерских изделий, необходимы различные смеси: улучшители бисквитов, сахарная паста, способствующая «обтяжке» тортов, стабилизаторы кремов и так далее. Многие из этих ингредиентов Россия получала из Турции, Израиля, стран Западной Европы. Все это привело к сильной зависимости от импортных ингредиентов в кондитерской промышленности России. А нестабильность мировой экономики, рост таможенных пошлин именно на эти группы товаров, да и нестабильный курс доллара заставили еще в 2014 г. задуматься российские предприятия о создании производства у себя в стране тех товаров, которые не связаны с природно-климатическими условиями.

Импортозамещение в России в начале 2022 г. находится в пределах 30 %, т.е. все товары, продукты, а также услуги, производимые в стране, составляют всего 30 %, остальное приходится закупать за рубежом. В начале марта 2022 г. многие мировые бренды стали покидать российский рынок. После таких событий предприниматели заговорили о том, что представителям локальных брендов открываются новые возможности из-за освободившихся ниш. В России стоит задача сделать импортозамещение основой экономики на данный момент. Именно поэтому многие отечественные бренды начали активную подготовку к работе на случай полного запрета на ввоз товаров из Европы. По расчетам Правительства Российской Федерации, в случае реализации продуманной политики импортозамещения можно рассчитывать на снижение импортозависимости по разным отраслям промышленности с 70–90 до 50–60 %. А в ряде отраслей возможен выход на более низкие показатели. В целом российским промышленникам понадобится до пяти лет, чтобы наладить выпуск импортозамещающей продукции.

В начале 2022 г. ситуация с поставками импортных ингредиентов для кондитерской промышленности значительно ухудшилась. По ряду позиций хлебопекам и кондитерам удалось найти замену сорванным поставкам импортного сырья, но полное импортозамещение в отрасли пока невозможно. Трудности

возникают с логистикой сырья и материалов. Особенно это касается тех ингредиентов, которые не произрастают или не производятся на территории Таможенного союза. Это делает проблему импортозависимости кондитерской промышленности России особенно актуальной.

Волатильность курса рубля и сложности в механизмах расчетов за поставленную продукцию вместе с дополнительными ограничительными мерами, которые предпринимают государства мира, также оказывают негативное влияние на стабильность цепей поставок, да и время оказалось упущено для налаживания собственных производств. В таких условиях каждый производитель в кондитерской промышленности адаптируется к возникшим вызовам по-разному. Кто-то продолжает работать на старых запасах сырья и упаковки, какие-то компании уже нашли новых поставщиков и заключили новые контракты, а с кем-то поставщики сырья расторгли договоры.

Динамичные изменения, происходящие на рынке, определили актуальность исследования импортозависимости кондитерской отрасли России. При этом тема является достаточно широко представленной в современной российской науке, рассматривается роль импортозависимости и импортозамещения в контексте решения проблемы продовольственной безопасности в трудах Беляева С. А., Зюкина Д. А., Дугиной Е. Л., Душенина А. И., Гармаевой Л. Б., Гвоздевой Е. А., Жиряевой Е. В., Лехмана Е. В., Корепанова Е. Н., Круть А. А., Мищенко Т., Рудакова А. А., Самохвалова И.О., Фальцман В. К., Филиппова А. М., Флеганова К. А., Хмелевой Е. А., Цухло С. В., Шевкуненко М. Ю., Шевченко А. А. Также рассматривается развитие кондитерской отрасли России в работах Бабанова А. Б., Блюминой А., Бутковского В. А., Векановой О., Виноградова А., Ильиной О. А., Кобиц Е., Козловской А. М., Куликова Е. В., Шабаева Р. Х. и Юсубовой Е.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в анализе импортозависимости российских предприятий кондитерской промышленности особенностей их внешнеэкономической деятельности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- изучить теоретические основы анализа импортозависимости;
- показать место импорта в обеспечении продовольственной безопасности страны;
- рассмотреть исторические особенности политики импорта в России;
- выделить тенденции развития российского рынка кондитерской продукции;
- дать характеристику внешней торговле России кондитерской продукцией;
- изучить перспективные рынки сбыта для российских кондитерских предприятий;
- показать особенности импортозависимости в производстве кондитерской продукции;
- рассмотреть импортозамещение в кондитерской промышленности России;
- выделить направления и возможности развития кондитерской промышленности России.

Объектом исследования являются российские кондитерские предприятия.

Предмет исследования – проблема импортозависимости российских кондитерских предприятий и особенности их внешнеэкономической деятельности.

Методологической основой исследования послужили общие методы исследования – теоретическое и эмпирическое исследование, статистическая обработка информации, графическое представление данных.

Новизна работы состоит в систематизации большинства проблем импортозависимости российских предприятий кондитерской промышленности и выделении возможностей и ограничений импортозамещения в кондитерской отрасли.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в обосновании необходимости решения проблемы импортозависимости кондитерской промышленности России и обобщении большого массива статистических данных, мнений специалистов, занимающихся проблемой импортозависимости кондитерских предприятий и предлагающих варианты развития импортозамещения в кондитерской промышленности России.

Глава 1 Теоретическо-исторические аспекты анализа импортозависимости в России

1.1 Теоретические основы анализа импортозависимости

Импортозависимость, как правило, оценивается посредством доли импортируемых товаров, технологий, услуг. Стратегия пространственного развития России ставит целью сбалансированное и устойчивое развитие страны, направленное на ускорение темпов экономического и технологического развития. Правительством Российской Федерации реализуются форсированные отраслевые меры импортозамещения. Тем не менее, в условиях беспрецедентного санкционного давления и роста угрозы вторичных санкций в 2022–2023 гг., все чаще возникают вопросы о рисках скатывания в регионах к автаркической модели экономики взамен глобалистской [71, с. 86].

В работах по проблеме импортозависимости можно выделить несколько точек зрения. В одних работах прямо указывается на негативные стороны скатывания российской экономики к автаркическому типу. Дежина И.Г. и Егеров С.В. указывают на проявления автаркии в научно-технологической сфере, выражающиеся слабой циркуляцией и оттоком научных кадров в страны с развитой наукой [17, с. 40]. В других работах представлена точка зрения о том, что автаркия не является однозначно негативным явлением, но связана с базовыми потребностями человека в самодостаточности и самообеспеченности [67, с. 333]. Схожей точки зрения придерживается Лосев А. выделяя, что экономическая самодостаточность становится главным мировым трендом [43].

Третье направление дискуссий представлено сторонниками сбалансированного подхода в условиях становления «ограниченно открытой экономики суверенного типа» [5, с. 346]. Так, в работе Дементьев В. Е. представлен опыт Европейских стран и Индии по обеспечению технологического суверенитета, показана необходимость участия в глобальных цепочках создания стоимости при одновременном развитии собственных технологий, несмотря на высокие затраты

[18, с. 7]. Многие авторы сходятся во мнении о недопустимости автаркии в нашей стране. и одновременно отмечают необходимость укрепления экономического суверенитета [72; 53], всемерного стимулирования международных научных коллабораций для обеспечения технологической самодостаточности [21, с. 71].

Высокий уровень импортозависимости, сложившийся предыдущие годы как следствие политики ориентации на вовлечение в экономический оборот западных разработок в противовес приоритетам создания собственных технологий, по-прежнему остается магистральной проблемой промышленности в российских регионах, особенно в машиностроении [35, с. 67.].

Процесс нарастания импортозависимости является, как правило, побочным эффектом глобализации. Развитые и развивающиеся страны, открытые мировой торговле, следуя принципу экономии на издержках стараются заместить недостающие ресурсы (природные, человеческие) более дешевыми из стран, в которых эти ресурсы в избытке. Этот принцип справедлив в отношении технологий, стадий цепочек добавленной стоимости при переносе производств в страны с более дешевыми ресурсами. Несомненно, глобализация имеет ряд положительных особенностей. Так, глобализация позволяет сократить скорость наращения научно-технологического потенциала за счет коллаборации и обмена интеллектуальными ресурсами, чем умело пользуются развивающиеся страны, такие как Китай, Индия и другие быстроразвивающиеся страны.

В условиях открытой экономики повышение зависимости от экспорта и импорта обуславливает уязвимости экономики страны, на учете которых основаны экономические санкции. Усиление экономических санкций способствует формированию автаркической модели страны, хотя в современном мире полностью закрыть экономику страны от внешнего мира и превратить ее в автаркию в чистом, видимо, не получится.

Экономический рост развивающихся стран выигрывает от импорта высокотехнологичных товаров и средств производства и, потенциально, от разработки промышленной политики, способной увеличить внутреннее производство ресурсов для экспортирующего сектора. На примере российской

экономики показано, что после 2014 г его объем сократился (в результате сокращения платежеспособного спроса и роста сельскохозяйственного производства), в то время как его товарная структура практически изменилась [71, с. 88].

В работах российских ученых широко представлен отраслевой подход к оценке импортозависимости: в авиа-, судостроении, атомной промышленности, газонефтехимии, автопроме [68, с. 167], гражданской авиационной промышленности [28, с. 60], создании высокоскоростных магистралей [61, с. 112], сельскохозяйственном производстве [37, с. 46]. В целом снижение импортозависимости признано важным фактором обеспечения экономической безопасности и обеспечения технологического суверенитета [9, с. 182.].

Существует два основных подхода к оценке импортозависимости. Один из них опирается на оценки иностранного участия в конечном потреблении продукции, используя данные *TiVA OECD* о глобальных цепочках поставок. Однако, сами разработчики отмечают необходимость относиться с осторожностью к таким оценкам [81]. Второй подход основан на традиционных показателях международной торговли, оценке структуры импорта. В мировой практике подход к оценке импортозависимости на основе доли импорта в ВВП используется Всемирным банком на уровне страны [82]. Расчет и оценка изменений данного показателя позволяют проследить динамику в уровне зависимости экономики от импорта.

Проблема оценки импортозависимости отдельных хозяйствующих субъектов остается недостаточно изученной. Универсального подхода к оценке импортозависимости на микроуровне не разработано. В трудах Матвеевой Л. Г., Батьковского М. А., Жукова А. О. [44; 7; 23] определен ряд количественных показателей, которые могут быть использованы в целях анализа эффективности реализации политики импортозамещения предприятий отдельных отраслей.

Обобщая накопленный теоретический и практический опыт оценки импортозависимости на макро- и микроуровне, предлагается в целях оценки производственной импортозависимости промышленного предприятия использовать приведенные ниже группы показателей [16, с. 33]

Коэффициент импортозависимости обеспечения производства i -го вида продукции материальными ресурсами рассчитывается как отношение стоимости импортных материалов, сырья, деталей, комплектующих, необходимых для организации производства i -го вида продукции, к производственной себестоимости i -го вида продукции. Данный коэффициент характеризует долю материальных ресурсов импортного производства в себестоимости i -го вида продукции. Он представляет собой уточненный вариант расчета показателя импортозависимости производства в стоимостном выражении, описанный в трудах Матвеевой Л. Г., Черновой О. А., Климук В. В. [44, с. 5].

Коэффициент импортозависимости обеспечения производства продукции (товарной группы) материальными ресурсами рассчитывается как средняя арифметическая взвешенная коэффициентов импортозависимости материальных ресурсов, необходимых для производства отдельных видов продукции. В качестве весов выступает удельный вес объема реализации i -го вида продукции в общем объеме реализации, выраженный в долях единицы. Коэффициент импортозависимости обеспечения производства продукции материальными ресурсами может принимать значения от 0 до 1.

Значимую роль в аналитических целях играют качественные (результативные) показатели импортозависимости производства: импортоемкость материальных ресурсов производства продукции и импортоемкость основных производственных фондов. Термин «импортноемкость» используется в целях оценки импортозависимости отраслей национальной экономики [69; 20; 63].

Импортноемкость материальных ресурсов производства продукции - экономический показатель, характеризующий стоимость материалов, сырья, деталей, комплектующих иностранного производства, приходящихся на один рубль реализованной продукции. Показатель измеряется в стоимостных единицах.

Импортноемкость материальных ресурсов производства i -го вида продукции определяется как отношение стоимости материалов, сырья, комплектующих, деталей импортного производства, необходимых для производства единицы i -го вида продукции, к цене данной продукции.

Импортоемкость материальных ресурсов производства продукции (товарной группы) определяется как отношение стоимости материалов, сырья, комплектующих, деталей импортного производства, необходимых для производства продукции (товарной группы), к выручке от реализации продукции (товарной группы). Ее можно определить по формуле средней арифметической взвешенной показателей импортоемкости в материальных ресурсах производства i -го вида продукции. В качестве весов выступает удельный вес объема реализации i -го вида продукции в ее общем объеме, выраженный в долях единицы. Показатель принимает значения от 0 до 1.

Импортоемкость основных производственных фондов – экономический показатель, характеризующий среднегодовую стоимость основных производственных фондов иностранного производства, приходящихся на один рубль реализованной продукции. Показатель измеряется в стоимостных единицах и принимает значения от 0 до 1.

В исключительных случаях импортоемкость основных производственных фондов может принять значения больше 1. Такая ситуация возможна при значительных инвестиционных вложениях в основные фонды, либо на начальном этапе производства.

Диапазон возможных значений, которые могут принять показатели оценки импортозависимости промышленного предприятия от 0 до 1. Опираясь на теоретический и практический опыт оценки уровня импортозависимости, [16, с. 31] Гвоздева Е. А. предлагает принять следующую шкалу:

- 0–0,1 – низкий уровень зависимости;
- 0,1–0,3 – средний уровень зависимости;
- 0,3–0,6 – высокий уровень зависимости;
- свыше 0,6 – критический уровень зависимости.

Методика оценки уровня импортозависимости производства промышленного предприятия может быть использована в процессе разработки программы импортозамещения, программы развития предприятия, либо разработки конкретных мер по нивелированию рисков, связанных с импортозависимостью. Следует

отметить существующие ограничения в статистических базах различных ведомств, обусловленные разным спектром наблюдаемых данных, представлением наблюдений в различных разрезах, которые несопоставимы между собой. Кроме того, статистические наблюдения охватывают ограниченный промежуток времени или слишком крупно масштабированы, что не позволяет оценить структуру импорта или экспорта в разрезе отдельных категорий товаров, в частности, по группам товаров.

1.2 Место импорта в обеспечении продовольственной безопасности страны

Продовольственная безопасность – проблема не только и не столько аграрно-производственная, сколько социально-экономическая. Вопрос о продовольственной безопасности необходимо связывать с действием как внутренних, так и внешних угроз. При этом разрушительное воздействие внутренних факторов, вызвавших развал экономики в целом и агропромышленного комплекса, в частности, оказалось куда более масштабным, чем внешних. И действие этих внутренних факторов продолжает нарастать.

Во внешнем плане эти угрозы вызываются распространением в мире потенциально опасных генетически модифицированных продуктов, возрастанием в мире проблем качества традиционного продовольствия (включая последние вспышки коровьего бешенства и ящура) и участвовавшими попытками зарубежных поставщиков поставлять недоброкачественные продовольственные товары на российский рынок [19, с. 104].

Одной из серьезных угроз остается высокая степень зависимости от импорта продовольствия. Такой уровень продовольственной зависимости по международным параметрам считается высоким, что делает страну крайне уязвимой в случаях перебоев в поставках продовольственных товаров из-за рубежа или при возрастании международных цен на продовольствие. Как показывает практика 70–90-х гг., поставки продовольствия нередко используются государствами Запада для

оказания политического давления на страны-импортеры. Однако и при отсутствии такого давления большая доля импорта делает продовольственное снабжение страны зависимым от переменной конъюнктуры международных рынков. Обострение продовольственного положения в стране в случае различных кризисов и катастроф в условиях продовольственной зависимости приведет как к социальной дестабилизации общества (особенно в региональном аспекте), так и к ослаблению внешнеполитических позиций России, прежде всего в формате отношений с США, Германией, Францией (или ЕС в целом), являющимися крупными мировыми экспортерами продовольственных товаров и аграрных технологий [62, с. 42].

Перечислим первоочередные меры, направленные на ликвидацию внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности:

- оптимальное сочетание государственного и рыночного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию;
- регулирование объемов импорта по основным стратегическим видам продовольствия: зерну, мясу и молоку;
- создание единого продовольственного рынка стран ЕАЭС с постепенным отказом от таможенных пошлин и сборов и согласованием ценовой политики; при этом запретить беспошлинный ввоз в Россию через страны ЕАЭС товаров из третьих стран;
- последовательное сокращение ввоза в страну тех продуктов питания, производство которых может быть осуществлено в России;
- активное государственное регулирование уровня и структуры розничных цен на продовольствие с целью оживления платежеспособного спроса населения и повышения конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем, а в перспективе и на внешнем рынке; проведение политики бюджетного субсидирования продовольствия для социально незащищенных слоев населения [73, с. 99].

Все высокоразвитые страны защищают свои продовольственные рынки от импорта. Например, США не допускают, чтобы импорт продовольствия превышал 17 %. В Швейцарии – стране с огромным положительным платежным сальдо –

действует закон о продовольственной безопасности. Еще 13 ноября 1996 г. в Риме подписана (в том числе и представителями России) Декларация о продовольственной безопасности, в соответствии с которой правительства стран приняли на себя обязательства в первоочередном порядке инвестировать сельскохозяйственное, лесное и рыбное производства для наращивания объемов продовольствия.

Согласно нормам Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, пороговым уровнем безопасности по продовольствию считается доля импорта около 15 % во внутреннем потреблении. Таким образом можно утверждать, что нынешний уровень импортной зависимости по этим товарам представляет явную угрозу экономической безопасности страны [1].

По российскому законодательству продовольственная независимость определяется как уровень самообеспечения в процентах, рассчитываемый как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления и имеющий пороговые значения (таблица 1) [12, с. 2590].

Таблица 1 – Пороговые и реальные значения производства ключевой сельскохозяйственной продукции, % [1; 25; 54]

Вид сельскохозяйственной продукции	Пороговое значение внутреннего производства	Доля внутреннего производства в 2020 г.
Зерно	95	99,2
Сахар	90	94,6
Растительное масло	90	83,6
Мясо и мясопродукты	85	100,1
Молоко и молокопродукты	90	84
Рыба и рыбопродукты	85	141
Картофель	95	89,2
Овощи и бахчевые	90	86,3
Фрукты и ягоды	60	42,4
Семена основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции	75	163

Как видно из таблицы 3, в 2020 г. почти все показатели продемонстрировали высокий уровень самообеспеченности. Однако фактический уровень

самообеспечения молока, растительного масла, овощей и бахчевых продовольственных культур все еще меньше порогового значения на 3–6 % соответственно. Наибольший разрыв между реальным уровнем обеспечения населения и установленной пороговой величиной наблюдается у категории «Фрукты и ягоды», показатель которых лишь немного превышает 40 % и вместе с тем почти на 20 % отстает от установленной нормы.

В современных условиях продовольственная проблема становится глобальной по ряду причин. Во-первых, она в той или иной степени затрагивает все страны мира. Во-вторых, ее решение ставится в зависимость от факторов, выходящих за рамки сельского хозяйства и агропромышленного комплекса. В-третьих, в мире она неразрывно связана с другими глобальными проблемами: энергетической, сырьевой, экологической. Поэтому не случайно, интенсивно развивая мировые рынки продовольствия, ведущие страны мира одновременно поддерживают сравнительно высокий уровень самообеспеченности продовольствием: США и Франция – более 100 %, Германия – 93 %, Италия – 78 %, Япония – 50 %. В Японии и США состояние продовольственного снабжения открыто признается важнейшим показателем национальной безопасности этих стран. В Японии проводится политика жестких ограничений на ввоз продовольствия. Например, полностью запрещен импорт риса. И это несмотря на то, что государство покупает и продает его внутри страны по ценам, превышающим мировые в 6–8 раз [22, с. 50].

Если исходить из определения «продовольственной безопасности», то для ее обеспечения должны быть гарантированы: устойчивые и достаточные уровни производства сельскохозяйственной продукцией, сырья, и продовольствия, которые с учетом определенных объемов их импорта полностью обеспечивали бы потребности населения в продуктах питания. В России необходимо переходить от жесткой протекционистской политики к адресной поддержке отечественных сельхозпроизводителей через субсидирование доходов и поддержание общего уровня цен в условиях их резкого колебания. В обеспечении продовольственной безопасности надо перестраиваться с внешних, чисто фискальных способов (таможенных пошлин), на поддержание отечественного сельскохозяйственного

производства. Обострение ценовых диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством, отказ от разумного патернализма по отношению к отечественным производителям и практически полное открытие внутреннего рынка для импорта продуктов питания – все это подрывает базу для самообеспечения страны продовольствием. Но это не означает проведение курса на полную изоляцию страны от мирового рынка. Мировая практика выработала ряд важных и надежных подходов к решению данной проблемы, среди них – гибкая и эффективная защита отечественных производителей, регулирование соотношений, позволяющих весь импорт продуктов питания покрывать экспортом также продуктов питания, производство которых более эффективно.

Сейчас создается угроза потери продовольственной независимости страны, которая станет свершившимся фактом, если опасность не будет своевременно осознана и не будут предприняты радикальные меры по ее отражению. Использование внутренних возможностей наращивания ресурсов продовольствия позволит увеличить доступность для населения продуктов питания и одновременно добиться независимости России в этом отношении, значительно ослабить уязвимость соответствующего рынка от импорта и тем самым предотвратить нависшую угрозу продовольственной безопасности страны. Разумеется, речь идет не об отказе от импорта. Переход к социально-ориентированной рыночной системе несовместим с изоляцией от мирового хозяйства; интеграция в него экономики страны, в том числе агропродовольственного комплекса, необходима для повышения эффективности и конкурентоспособности собственного производства [41, с. 385].

В целях снижения продовольственной зависимости страны от западных партнеров была запущена «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», в рамках которой агропромышленный комплекс получил огромную поддержку в виде частичной компенсации расходов на погашение кредитов, покупку оборудования, строительство, ремонт и модернизацию производства [2]. Введенные в 2014 г. санкции обострили проблему и подтолкнули

правительство РФ к разработке более масштабных мер, охватывающих другие отрасли, для которых задача импортозамещения стала не менее актуальной. Импортозамещение имеет ряд неоспоримых плюсов, но это не значит, что можно полностью отказаться от импорта без вреда для внутренней экономики и качества рынка (таблица 2).

Таблица 2 – Плюсы и минусы импортозамещения [45]

Плюсы	Минусы
Снижение зависимости от других стран	Рост влияния государственной политики на промышленность
Открытие новых предприятий	Большие затраты на стимулирование новых отраслей
Развитие технологий	Снижение конкурентной борьбы
Создание дополнительных рабочих мест	Ухудшение качества продукции
Перспектива роста экспорта товаров внутреннего производства	Рост цен на товары

Одна из задач государства – контролировать и сдерживать развитие негативных последствий. И время показало, что западные меры, нанешие пусть не тотальный, но значительный удар по российской экономике, позитивно сказались на развитии сельского хозяйства и других отраслей промышленности страны. Активно развиваются агропромышленный комплекс, отечественное судостроение, авиационная, военная, пищевая промышленность, набирает обороты производство грузовых автомобилей, спецтехники, а также общественного транспорта, минеральных удобрений медицинского оборудования и фармацевтических препаратов.

Сельское хозяйство сегодня опережает в развитии все отрасли нашей страны. Практически с нуля восстановлена рыбная отрасль – построены новые рыбопромысловые суда и береговые заводы, значительно возросли объемы разведения товарной рыбы. Два года подряд (2020–2021 гг.) экспорт продовольственных товаров превышает импорт [24, с. 25].

Для эффективного решения многочисленных проблем продовольственной обеспеченности и безопасности необходимы:

– научно-технический прогресс на основе государственной поддержки, экологически безопасных и ресурсосберегающих технологий, а также широкого применения натуральных биорегуляционных средств;

– четко отработанные межведомственные связи и научно-технические программы, включающие сельскохозяйственную сферу, пищевую и перерабатывающую промышленность, машиностроение, приборостроение, производство тары, упаковочных материалов, пищевых добавок, биологически активных веществ;

– разработка технологий товаропродвижения с учетом особенностей продовольствия, географических и климатических зон, времени года, национальных привычек и традиций [62, с. 43].

Наряду с вышеперечисленными факторами, определяющими темпы развития пищевой промышленности, решающее значение будет иметь меры по защите продовольственного рынка страны. Это связано с тем, что российские производители не смогут в среднесрочной перспективе в полной мере обеспечить насыщение потребительского рынка за счет выработки пищевых продуктов из отечественного сырья. Поэтому для сохранения устойчивости функционирования продовольственного рынка и сдерживания цен необходимость импорта является бесспорной. Важным аргументом для применения действенных защитных мер является и то обстоятельство, что инфраструктура ряда сегментов агропродовольственного рынка России неразвита, и многие виды продукции, поставляемые отечественными производителями на рынок, по цене не могут на равных конкурировать с дотационной импортной продукцией.

1.3 Исторические особенности политики импорта в России

В мировой торговой практике значительные и растущие объемы импорта рассматриваются преимущественно если не как отрицательное явление, то, по крайней мере, как настораживающий факт, требующий определенных корректирующих мер со стороны государства. Так как любая форма сильной

импортной зависимости страны, особенно продовольственной, создает потенциальную угрозу экономической безопасности России, её суверенитету. Отсутствие самообеспеченности влечет за собой риск того, что поставки продовольствия по импорту, особенно в условиях единого мирового рынка (ВТО) могут быть неритмичными, вызвав тем самым недопотребление и рост цен на продукты питания, а также экономическую зависимость страны [9, с. 182].

Проблема государственного влияния в производстве продуктов питания для обеспечения продовольственной независимости является одной из основных социальных ценностей и целей государственной политики и выдвигается многими странами в качестве приоритетной даже в сравнении с военной безопасностью. Страны-экспортеры продовольствия определяют не только ценовую политику на мировом рынке, но и в любое время могут оказать политическое давление на импортирующую страну, устанавливая квоты или объявляя различного рода санкции.

Импорт необходим для нормального функционирования любой экономики. Ни одна страна, как бы ни была она велика, как бы ни был сильно диверсифицирован ее народнохозяйственный комплекс, не может обойтись без импорта. Страны ввозят товары, которые ими не производятся вообще или производятся в недостаточном количестве в силу природно-географических условий либо других факторов, определяющих их производственную специализацию. Критерием последней является эффективность. Представляется, что в условиях России под оптимальной структурой импорта следует понимать такую, где достаточно полно представлены машины, оборудование, технологии, сырье и другие товары производственного назначения, необходимые для функционирования российской экономики и ее модернизации, но не производимые в стране, а также потребительские товары, производство которых в нашей стране не выгодно [27, с. 83].

Для того чтобы импорт действительно способствовал подъему национальной экономики, его товарная структура должна быть оптимальной. В противном случае ввоз импортных товаров не только не будет ускорять экономическое развитие страны, но, напротив, будет тормозить его. Как показывает анализ современной

структуры российского импорта, она достаточно далека от оптимальной. Пока импорт четко ориентирован на удовлетворение текущих потребительских нужд. Значительное место в нем занимают продовольствие и сельскохозяйственное сырье, алкогольные и другие напитки, сигареты, изделия легкой промышленности. Потребительский характер российского импорта достаточно четко проявляется при сравнении с импортом других стран, как развитых, так и развивающихся (таблица 3).

Таблица 3 – Товарная структура импорта России и других стран, % [8; 25; 66]

Показатель	Россия				Развитые страны				Развивающиеся страны			
	1995	2005	2015	2020	1995	2005	2015	2020	1995	2005	2015	2020
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	28,3	20,7	13,9	12,24	12,2	8,8	7,9	7,3	11	8,7	9,5	10,1
Текстильные изделия	4,9	5,2	5,7	6,2	6,5	5,7	5,75	5,77	6,5	6,1	5,68	4,26
Минеральное топливо	3,4	2,5	2,53	2,1	7,4	10,1	9,3	6,52	4,6	7,6	8,8	10
Химические продукты	10,9	16,7	18,6	19,59	9,3	8,8	8,77	8,83	10,1	9,9	10,4	11,72
Машины, оборудование и транспортные средства	33,8	37	42,9	43,9	38,2	40,4	39,17	38,99	43	45,2	40,1	37,36
Прочие товары	18,7	17,9	16,37	15,97	26,4	26,2	29,11	32,59	24,8	22,5	25,52	26,56

Как видно из таблицы, удельный вес продовольствия и сельскохозяйственного сырья в импорте России начала 2000-х гг. в 2–2,5 раза выше, чем у других стран, что свидетельствовало о недостаточном развитии отечественного АПК. Как показывает анализ современной структуры российского импорта, она достаточно далека от оптимальной и в нем значительное место в нем занимают продовольствие и сельскохозяйственное сырье, алкогольные и другие напитки, сигареты, изделия легкой промышленности, хотя их доля снизилась более чем в 2 раза, но все еще превышает уровень продовольственного импорта для развитых стран, таких как Германия, США, Франция [31].

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что из двух задач, стоящих в настоящее время перед российским импортом: первая – способствовать техническому перевооружению и структурной перестройке экономики, вторая – обеспечить внутренний рынок продукцией, которая не производится в стране либо производится в недостаточном количестве. Первая задача выполняется гораздо

хуже, это подтверждается тем, что российский импорт не стал пока, как это имеет место во многих развивающихся странах, действенным инструментом ускорения научно-технического прогресса, модернизации производственного и технологического потенциала страны.

В связи с этим оптимизация структуры российского импорта должна иметь огромное значение. Она должна начинаться с модернизации и структурной перестройки отечественной экономики. Для ускорения подобных процессов государство должно активнее участвовать в создании условий, таких как поддержание благоприятного инвестиционного климата и востребованность новых технологий со стороны предпринимательских структур.

Другое важное направление политики оптимизации импорта в России должно состоять в сокращении чрезмерной зависимости от ввоза отдельных товаров. Очень сложно обстоит ситуация с продовольствием, поскольку оно входит в группу товаров первой необходимости, а требования экономической безопасности к самообеспеченности по нему гораздо выше. Уменьшить зависимость от импорта, удержать его в разумных пределах можно различными способами: либо с помощью протекционистских мер, либо – импортозамещения.

Как показывает опыт отдельных стран, сравнительно эффективным способом уменьшения импортной зависимости является импортозамещение, т.е. увеличение производства и внутреннего потребления отечественных товаров при снижении потребления импортных. Как известно, западные эксперты, выступающие от имени международных экономических организаций, жестко критикуют политику импортозамещения, особенно в тех случаях, когда она дополняется элементами протекционизма, доказывая, что подобная политика противоречит теории сравнительных преимуществ и ведет к понижению эффективности всей мировой экономической системы. Эта политика применима не для всех стран, но она продолжает сохранять право на существование в крупных странах с обширным внутренним рынком, а также в тех случаях, когда речь идет о поддержании их экономической безопасности и ликвидации чрезмерной зависимости от импорта.

Чтобы быть эффективной и способной подъему отечественной экономики политика импортозамещения должна последовательно исходить из отраслевых и межотраслевых приоритетов, структурно-инвестиционной политики, которая призвана определить, каким отраслям отечественной экономики необходима государственная поддержка. Острые политики импортозамещения должно быть направлено на те производства, продукция которых способна со временем стать конкурентоспособной на внутреннем и на внешних рынках. Важным направлением импортозамещения должны также стать критические отрасли и технологии, от состояния и развития которых зависит экономическая безопасность страны в долгосрочной перспективе [73, с. 100].

Перспективным направлением развития отечественных импортозамещающих производств является удовлетворение растущего внутреннего спроса в связи с увеличением реальных доходов населения. При этом, если динамика совокупного спроса сравнима с динамикой импорта, даже на фоне укрепления конкуренции с импортом возможно поддержание положительных темпов роста отечественных импортозамещающих отраслей. Данный процесс можно стимулировать с помощью мер, направленных на снижение склонности к импорту, которые должны реализоваться самими отечественными предприятиями (повышение качества продукции, маркетинговые сравнения отечественных и импортных товаров, проверка на соответствии международным и отечественным стандартам и др.)

Последовательное проведение конкретной и главное, реалистичной политики постепенного замещения импортных товаров отечественными может стать важнейшим средством восстановления реального сектора экономики нашей страны. Нельзя забывать также о роли импорта в создании конкурентной среды, которая побуждает отечественных производителей снижать издержки производства, повышать качество продукции, что в конечном итоге способствует повышению эффективности всей национальной экономики [42, с. 325].

Вне всякого сомнения, Россия и впредь будет закупать за рубежом широкую гамму товаров. Так, в частности, ей придется импортировать товары, которые не

производятся у нас или производятся в недостаточном количестве из-за климатических особенностей (чай, кофе, табак, хлопок, какао-бобы).

В результате исследования устоявшийся перечень внешнеэкономических стратегий производственно-экономической системы (импортная, экспортная ориентация и импортозамещение) дополнен двумя стратегиями: «экспортозамещение» и «импортодополнение» (таблица 4). При этом преследуется главная цель – обеспечение достаточного объема фонда потребления продовольствия, при постепенном снижении доли его импортной составляющей.

Таблица 4 – Стратегии снижения импортозависимости экономики [36, с. 1169]

Стратегия	Способ обеспечения
Импортозамещение	Увеличение производства и внутреннего потребления отечественных товаров при снижении потребления импортных
Экспортозамещение	Увеличения фонда внутреннего потребления продукта, находящегося в дефиците, за счет снижения экспорта
Импортодополнение	Государственная поддержка роста отечественного производства при фиксированной величине импортной составляющей

В отраслях, где импортная зависимость очень высока (мясная, кондитерская, молочная, маслодельная, рыбная, и др.) целесообразно на первом этапе сосредоточить усилия на государственной поддержке роста отечественного производства при фиксированной величине импортной составляющей. Эта стратегия называется «импортодополнение». Это приведет к сжатию доли импорта в фонде потребления, а, следовательно, к укреплению продовольственной безопасности. Только достижение достаточного рубежа самообеспечения дает возможность для следующего этапа – импортозамещения с доведением доли импорта до критериального значения. Также важно соблюдать определенные пропорции между импортом сырья и готовых пищевых продуктов [36, с. 1168].

Стратегия «экспортозамещения» осуществляется для увеличения фонда внутреннего потребления продукта, находящегося в дефиците. Именно такая необходимость сложилась в рыбной промышленности. Кроме того, здесь наблюдается высокая импортная зависимость. Это побуждает совместить две стратегии: экспортозамещение и импортозамещение, тем самым избежать

финансовых потерь и одновременно перенаправлять часть экспортных товарных потоков на внутренний рынок для достаточного обеспечения населения указанным продуктом.

В условиях резкого увеличения импортных объемов и проявления признаков вытеснения отечественных товаропроизводителей с внутреннего рынка необходима система мер по защите интересов национального производства. Однако при этом следует учитывать и интересы потребителей, а также долгосрочные цели российской экономики, состоящие в модернизации хозяйства на основе передовых технологий и создании эффективной конкурентной среды.

Вся совокупность мер государственной импортной политики можно объединить в две большие группы: оперативно-тактические и долговременные (стратегические).

Оперативно-тактические меры предполагают возможность быстрого и более или менее эффективного воздействия на импортные объемы.

Более эффективным и экономически целесообразным является применение локальных (точечных) ограничительных мер. Объектом для этих мер должны служить высокочувствительные импортные позиции, по которым доказано наличие существенного актуального и потенциального ущерба для отечественного производства. Механизм обоснования наличия такого ущерба отработан в Минэкономразвития России.

Можно выделить три основные группы локальных ограничительных мер:

- меры экономического и тарифного характера (включая систему импортных депозитов, временное введение налогообложения акцизами и др.);
- нетарифные меры (включая временное введение системы импортных квот и неавтоматического лицензирования, установление минимальных цен для определения размера импортных депозитов и исчисления таможенных платежей и др.);
- меры таможенно-процессуального характера (включая уменьшение числа универсальных и увеличение количества специализированных таможенных пунктов, введение системы обязательного таможенного оформления чувствительных товаров

на пограничных таможенных пунктах, установление в отношении отдельных импортных товаров процедуры доставки с обязательным таможенным сопровождением и др.) [6, с. 143].

Долговременные (стратегические) меры по сдерживанию импорта, прежде всего предполагают разработку и последовательную реализацию программы повышения национальной конкурентоспособности. Принципиальный выбор государственной импортной политики заключается в следующем.

Первое направление – это перманентная, более или менее успешная национальная протекционистская политика с применением всего доступного арсенала ограничительных мер. Это пассивный вариант государственной политики, позволяющий лишь реагировать на внешние вызовы. Состояние национальной конкурентной среды в подобной ситуации не дает возможности рассчитывать на заметное повышение качества и технического уровня выпускаемой продукции.

Второе направление – это наступательный вариант импортной политики, когда приоритетное внимание уделяется не сдерживанию импорта, а повышению конкурентоспособности отечественного производства, развитию инновационной и экспортной деятельности, особенно в высокотехнологичных сегментах рынка. Преимущество подобной активной стратегии состоит в широком открытии для торговых партнеров низко- и среднетехнологичных и менее эффективных импортных ниш, тогда как высококонкурентоспособные национальные производства удерживают решающие позиции на внутреннем рынке и усиливают свое присутствие на мировом рынке [27, с. 84].

Современное экономическое положение России позволяет рассматривать активную импортную стратегию как в наибольшей степени отвечающую национальным интересам, но труднореализуемую в ближайшей перспективе. Тем не менее, создание условий для устойчивого экономического роста в стране требует последовательных действий в указанном направлении.

Глава 2 Российский кондитерский рынок в современных условиях

2.1 Тенденции развития российского рынка кондитерской продукции

В мировой практике к кондитерским изделиям относят шоколад, какао, сахаристые кондитерские изделия, мучные кондитерские изделия недлительного хранения (торты, пирожные и т.п.) и мучные кондитерские изделия длительного хранения (пряники, печенье, вафли и т.п.).

В последние годы российская кондитерская отрасль демонстрирует завидную стабильность, с 2017 г. объемы производства выросли на 12,6 %, некоторое снижение отмечалось лишь в пандемийном 2020 г. Но несмотря на пандемию, кондитерская отрасль, в отличие от молочной, показывает хорошие результаты. В 2020 г. в России произведено 3 млн 845 тыс. т кондитерской продукции, что на 2,1 % меньше, по сравнению с 2019 г. (тогда было произведено 2 млн 929 тыс. т). 2021 г. отрасль закончила с показателем 3 млн 906 тыс. т с ростом 1,6 % к минувшему году. Геополитические факторы в 2022–2023 гг. сыграли скорее на пользу отрасли.

В 2023 г. российские кондитерские фабрики произвели свыше 4,14 млн т кондитерских изделий, что на 3,7 % больше показателей аналогичного периода прошлого года (рисунок 1).

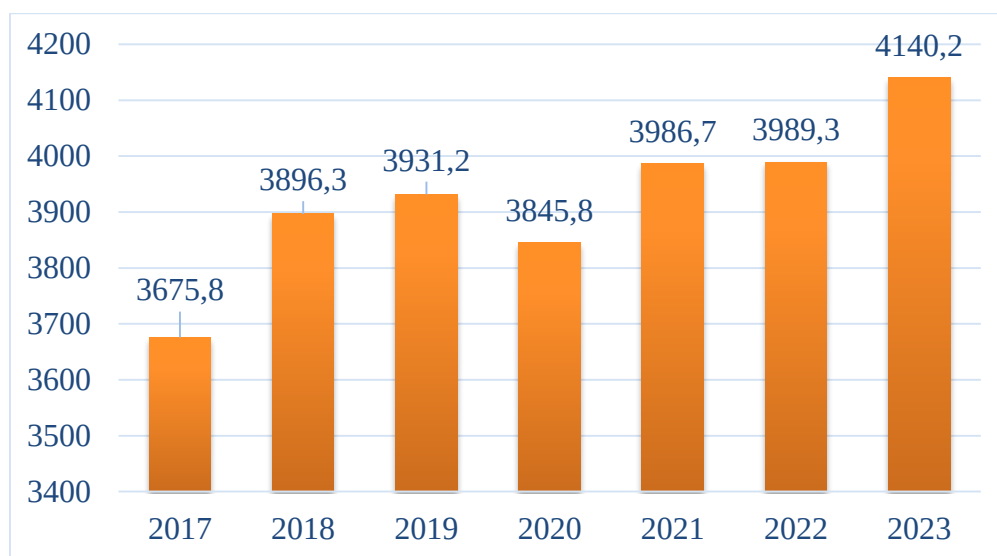


Рисунок 1 – Годовая динамика объемов производства кондитерских изделий, тыс. т [46]

Помесячная динамика в 2022–2023 гг. отчетливо показывает сезонность производства кондитерских изделий: предприятия наращивают выпуск в сентябре–октябре и снижают объемы производства в летний период (рисунок 1).

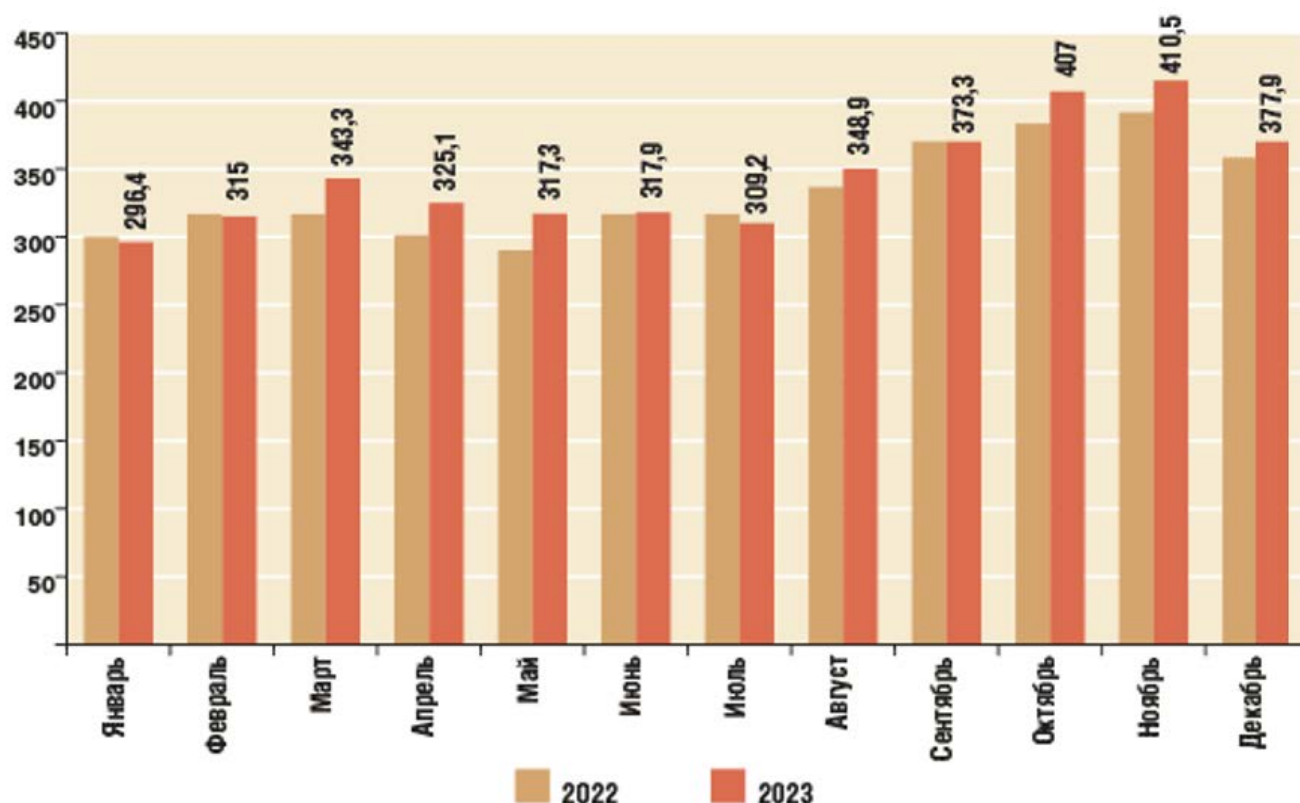


Рисунок 1 – Динамика объемов производства кондитерских изделий, тыс. т [46]

Крайне неблагоприятным годом по объективным причинам был 2020 г., когда существенно упали продажи продукции. Однако в 2021 г. отложенный спрос на исследуемую продукцию нормализовался. Пик динамики роста пришелся на период 2017–2018 гг. (рисунок 3).

В структуре производства кондитерских изделий в России в 2023 г. преобладает выпуск какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий (рисунок 4). Их совокупная доля составила 47,8 %. По отношению к 2022 г. объемы выпуска данного вида продукции выросли на 4,2 %.

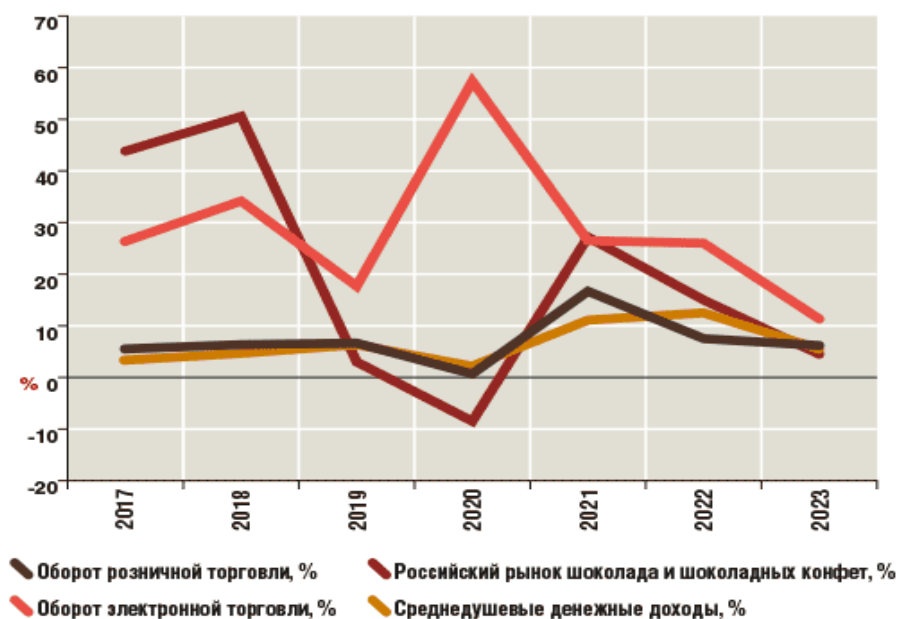


Рисунок 3 – Динамика российского рынка шоколадных изделий на фоне макроэкономических показателей [47]

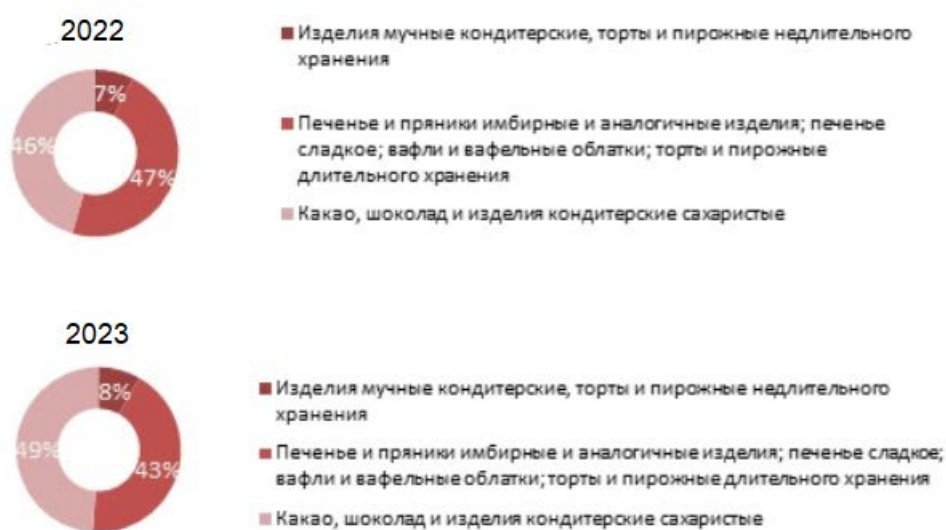


Рисунок 4 – Структура производства кондитерских изделий в денежном выражении [46]

Производство мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения в анализируемом периоде также увеличилось на 13,2 %. При этом объемы выпуска печенья, имбирных пряников и аналогичных изделий, сладкого печенья, вафель, вафельных облачков, тортов и пирожных длительного хранения в первой половине 2023 г., напротив, сократились на 5,9 %.

Рынок шоколада в России – это однозначно рынок российской продукции и для российского потребителя. В текущей структуре объема рынка основная доля – это продукция отечественного производства. В основном в структуре российского выпуска преобладает доля упакованной шоколадной продукции, которая по итогам 2023 г. составила около 78 %. Данная структура не меняется в течение последних десяти лет. Сегодня наибольшую долю занимает именно упакованный плиточный шоколад (45 %), а также весовые конфеты (33 %). Доля шоколадных батончиков составляет 11 %, доля упакованных конфет в коробках оценивается в районе 9 % (рисунок 5).



Рисунок 5 – Структура российского рынка шоколадных изделий в 2023 г. [47]

Львиную долю в сегменте плиточного шоколада составляет шоколад, упакованный по 100 граммов, на долю которого в сегменте приходится около 70%. Более нишевыми продуктами являются плитки по 150–200 граммов, пористый шоколад, порционный. Плитки с добавками также пользуются большой популярностью.

Из всех категорий наиболее стабильный спрос сохраняется в сегменте весовых конфет, так как они относятся к категории повседневного спроса. В сегменте коробочных конфет происходит снижение спроса из-за перехода части покупателей в формат весовых конфет.

Еще одна категория, которая продолжает развиваться, – шоколадные изделия с игрушками для детей. Даже при снижении доходов родители предпочитают не экономить на детях. Данный формат начинают осваивать все больше производителей, ранее не работавших в нем.

В 2023 г., кондитерские изделия на российском рынке в основном реализуются через розничную торговлю, на долю которой приходилось в среднем 77,8 % от суммарных продаж в 2016–2023 гг. В 2016–2022 гг. розничные продажи ежегодно росли на 1,5–3,2 % и в 2022 г. составили 2,83 млн т. В 2022 г. в российской рознице было реализовано 2,70 млн т кондитерской продукции, что на 4,7 % ниже уровня предыдущего года (рисунок 6). Кроме того, часть потребителей, не имея возможности сходить в кафе или ресторан, стали больше покупать сладости в рознице.



Рисунок 6 – Розничные продажи кондитерских изделий по типам торговли, млн т

[56]

Все это притормозило снижение объемов розничной торговли в целом по 2020–2021 гг. Новый виток кризиса привел к сокращению реальных располагаемых доходов покупателей, которые в целях экономии были вынуждены урезать расходы на товары, не входящие в обязательную потребительскую корзину. Однако глубина падения продаж была меньше только в секторе госзакупок. До введения режима повышенной готовности из-за пандемии коронавируса россияне массово скупали продукты длительного срока хранения.

За 2016–2022 гг. удельный вес современной розницы в структуре розничных продаж вырос с 53,2 % до 67,5 %. Россияне ориентированы на поиск новых вкусов, и покупки кондитерских изделий являются импульсивными. Современная розница, предлагающая широкий ассортимент сладостей, постепенно занимает все большую долю рынка.

Пандемия коронавируса дала серьезный толчок к развитию интернет-торговли. В 2020 г. онлайн-продажи кондитерских изделий выросли в 1,6 раз относительно предыдущего года. В результате их удельный вес в структуре розничных продаж увеличился с 1,8 % в 2019 г. до 2,9 % в 2020 г.

В 2024–2025 гг. продажи кондитерских изделий в российской рознице будут расти на 0,6–2,2 % в год. В 2025 г. они составят 2,93 млн т, что на 8,7 % превысит уровень 2020 г., но всего на 3,5 % – уровень докризисного 2019 г. Ожидаемая стагнация доходов и снижение численности россиян будут ограничивать рост продаж в прогнозный период [55].

На сегодняшний день производство кондитерских изделий осуществляется во всех федеральных округах. Однако лидерство по объемам принадлежит именно Центральному федеральному округу. Ряд выпускающих предприятий имеют внушительную историю и были основаны еще в прошлом веке. В структуре экспортно-импортных поставок преобладает доля шоколадных конфет. Объемы импортных поставок существенно меньше объемов внутреннего производства. По итогам ушедшего года совокупный объем импорта шоколада и шоколадных изделий в натуральном выражении увеличился на 19,2 % по отношению к аналогичному

показателю годом ранее. Динамика сильно замедлилась. Годом ранее рост импортных поставок составил 68,9 %.

В 2022 г. некоторые международные производители кондитерских изделий (*Nestle, Mars, Mondelez, Ferrero*) заявили об ограничении своего бизнеса в России. Однако они до сих пор продолжают работать на российском рынке. Компании продолжают активно нанимать сотрудников, что подтверждает их долгосрочные планы в России. По данным ФНС на апрель 2024 г., ни одно предприятие не закрылось [64].

Среди отечественных компаний лидерами рынка являются такие компании, как холдинг «Объединенные кондитеры», ООО «КДВ Воронеж», АО «Эссен Продакшн АГ», АО «Акконд», ООО «КО «Славянка», ООО «Невский кондитер». В каждом федеральном округе присутствует определенное количество локальных производителей.

В целом 2023 г. был достаточно положительным для российского рынка, однако динамика роста несколько замедлилась в отличие от ситуации 2022 г. В целом на сегодняшний день прослеживается благоприятная конъюнктура. В перспективе на рынке ожидается рост ассортимента производителей в эконом-сегменте, а также стабильно высокий спрос в премиум-сегменте. В последнее время все чаще выходят на рынок нишевые изделия – например, шоколад с солью, перцем. Актуальной тенденцией рынка в премиум-сегменте станет создание экологически чистых продуктов.

2.2 Внешняя торговля России кондитерской продукцией

В 2023 г. статистика зафиксировала положительную динамику по основным показателям: внутреннее производство, импорт и экспорт. Существенный рост наблюдался в сегменте импортных поставок, несмотря на то, что динамика по сравнению с 2022 г. несколько замедлилась. Таким образом, внутреннее производство за год увеличилось на 2,7 %. Объемы отечественного выпуска позволяют не только удовлетворить внутренний спрос, но и вывезти часть

произведенной кондитерской продукции за рубеж. За последние пять лет экспорт кондитерских изделий из России увеличился на 61,1 %: с 0,42 до 0,68 млн т.

За 2023 г. Россия продала 170,4 тыс. т шоколада – это 2,4 % от общемирового объема экспорта и 12-е место в мире среди продавцов шоколадной продукции (рисунок 7). Однако это почти в два раза меньше, чем в 2021 г., когда был установлен исторический рекорд по поставкам шоколада за границу: 324,3 тыс. т. Тогда Россия обогнала США, Францию и Великобританию по объемам экспорта и заняла седьмое место в мире.

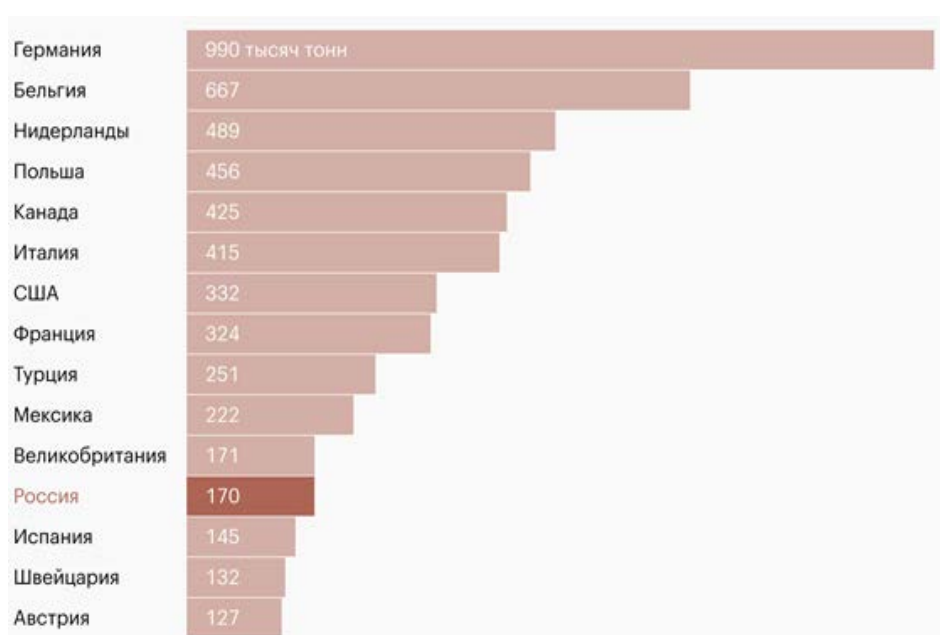


Рисунок 7 – Крупнейшие продавцы шоколада в мире 2023 г., тыс. т [55]

Первое место среди экспортеров шоколада занимает Германия с долей в мировом объеме 14,2%. За ней следуют Бельгия — 9,6%, Нидерланды — 7%, Польша — 6,5%, Канада — 6,1%.

В таблице 5 представлены наиболее крупные производители и экспортеры кондитерской отрасли в России.

Геополитические события 2022–2023 гг. серьезно повлияли на внешние поставки кондитерских изделий. Отмечается снижение импорта и экспорта в натуральном выражении до уровней 281,7 тыс. т и 614,2 тыс. т в 2023 г., соответственно (рисунок 8).

Таблица 5 – Основные предприятия-экспортеры кондитерской продукции в России [34]

№	Название	Основные бренды
1	«Красный октябрь»	«Золотой ключик», «Красная шапочка», «Мишка косолапый», «Аленка»
2	«Бабаевский»	«Вдохновение», «Бабаевский» и «Бабаевская белочка»
3	«Виктория»	Кексы, бисквиты, рулеты, торты, пирожные
4	«Победа»	«Мишка в лесу», «Соната», «Птица счастья», «Победа вкуса»
5	«Россия»	«Россия – щедрая душа», «Российский», «Золотая марка», «Восторг», «Сударушка»
6	«Ударница»	Клюква в сахарной пудре, зефир, пастила, мармелад
7	«Алтай»	«Сибирское раздолье» и «Алтайский сувенир»
8	«Ясная поляна»	Тульский пряник, мармелад, зефир
9	«Золотой ключик»	Печенье с натуральным наполнителем, вафли с пралине и дополнительной начинкой
10	«Рот Фронт»	«Коровка», «Люкс», халва

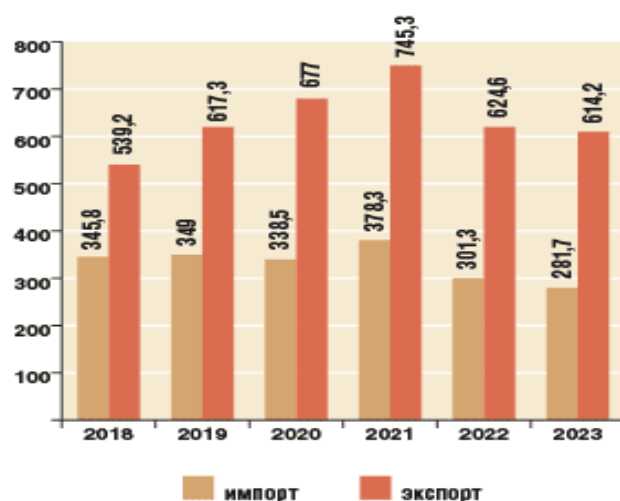


Рисунок 8 – Динамика российских внешних поставок кондитерских изделий [48]

Так же можно отметить, что в структуре рынка в 2014–2016 гг. тоже заметно снизилась доля импорта (практически в 2 раза по отношению к 2013 г.), при этом производство для внутреннего потребления и экспорт начали расти уже с 2016 г. Причины этих изменений понятны: внутренний спрос практически не изменился, а российские производители заместили значительную часть подорожавшего импорта и получили возможность поставлять свою продукцию на внешние рынки, где она стала гораздо более конкурентоспособной из-за снижения курса рубля.

Важно отметить существенное изменение структуры импорта кондитерских изделий. До событий 2022 г. основным внешним поставщиком сладостей на

российский рынок была Германия с годовыми объемами 35–36 тыс. т шоколадных изделий, 20–22 тыс. т мучных и 8–9 тыс. т сахаристых кондитерских изделий. Далее по объемам в натуральном выражении следовали поставщики из Польши и Беларуси. После начала СВО поставки из «недружественных» Германии и Польши резко снизились. В 2022–2023 гг. выпадающие объемы были частично замещены поставками из стран ближнего зарубежья, в том числе по схемам параллельного импорта.

Экспорт кондитерских изделий активно развивался в 2018–2021 гг., в первую очередь благодаря развитию российской производственной базы, созданной с участием иностранного капитала. В 2022 г. крупнейшие инвесторы в российскую кондитерскую отрасль (*Mars* и *Mondelēz International*) заявили о приостановке рекламной и инвестиционной деятельности в России, а также экспортных отгрузок с российских площадок, что привело к снижению общего экспорта кондитерских изделий в 2022–2023 гг. [59]

В 2017–2021 гг. импортные поставки кондитерских изделий в Россию преимущественно росли и по итогам 2021 г. составили 305,5 тыс. т. Снижение наблюдалось только в 2020 г. на 3,9 % к уровню 2019 г. Наибольший вклад в увеличение импорта за пятилетие оказал рост поставок шоколада и какао-продуктов – на 44,6 тыс. т за период (таблица 6). Доля шоколадных кондитерских изделий в структуре импорта выросла с 42,5 % в 2017 г. до 47,4 % в 2021 г., доля сахаристых сладостей, наоборот, снизилась с 30,9 % до 26,0 %. Удельный вес мучной продукции составлял в среднем 27,1 % от суммарных поставок из-за рубежа в 2017–2021 гг.

Таблица 6 – Импорт по видам кондитерских изделий, тыс. т [48]

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Мучные кондитерские изделия	62,6	76,8	74,0	73,1	81,6	74,9	81,1
Сахаристые кондитерские изделия	72,6	71,8	76,1	68,3	79,4	72,8	83,4
Шоколадные кондитерские изделия	100,1	120,5	128,4	126,1	144,7	132,6	140,6
Всего	235,3	269,0	278,5	267,6	305,5	280,3	305,1

Импортные поставки кондитерских изделий в Россию по итогам 2023 г. составили 305,1 тыс. т, что на 9,5 % выше, чем в 2019 г. В 2022 г. импорт снизился на 8,3 % к уровню 2021 г. Прямых санкций на поставки сладостей как вид продукции не вводилось, влияние нового кризиса в большей степени сказалось на торговых связях, взаиморасчетах и логистике. Значительно выросла цена на импортную продукцию (+18,5%), что также отразилось на поставках. В 2022 г. сократился импорт кондитерских изделий в Россию из Польши (-21,7 % или 7,9 тыс. т), Беларуси (-14,5 % или 6,5 тыс. т), Казахстана (-18,3 % или 5,6 тыс. т), Германии (-8,1 % или 4,5 тыс. т), Италии (-12,0 % или 2,7 тыс. т). При этом, увеличили поставки кондитерских изделий Турция (+51,0 % или 7,4 тыс. т), Китай (+29,8% или 4,0 тыс. т), Австрия (+53,0 % или 3,7 тыс. т).

Основной вклад в увеличение натурального импорта в 2023 г. (+8,8 % или 24,6 тыс. т) внес рост поставок из Германии (+11,2 тыс. т), Беларуси (+11,1 тыс. т), Китая (+7,2 тыс. т) и Турции (+3,4 тыс. т). Одновременно с этим, снизились поставки из Польши (-5,4 тыс. т к данным 2022 г.) [51].

Импортные поставки выросли на 19,2 % по отношению к аналогичному показателю годом ранее. Рост экспортных поставок за год составил 13,5 %.

Годом ранее ситуация была несколько иной. В частности, замедлились темпы внутреннего производства и ощутимо просел объем экспортных поставок. Таким образом, прослеживался некоторый дефицит продукции на рынке, который компенсировался увеличившимися импортными поставками. Сокращение экспорта говорит о том, что отечественная продукция в первую очередь шла на внутренний рынок (рисунок 9).

В целом за последние два года значительно выросли объемы импортных поставок. Для примера: в 2021 г. объем импорта был зафиксирован на уровне 131 тыс. т, то есть по итогам 2022 г. показатель увеличился в два раза. Поставки сладостей, включая шоколад и шоколадные изделия, из Европы в Россию официально не подпадают под санкции. Традиционным лидирующим поставщиком является Германия. В 2023 г. ситуация изменилась.

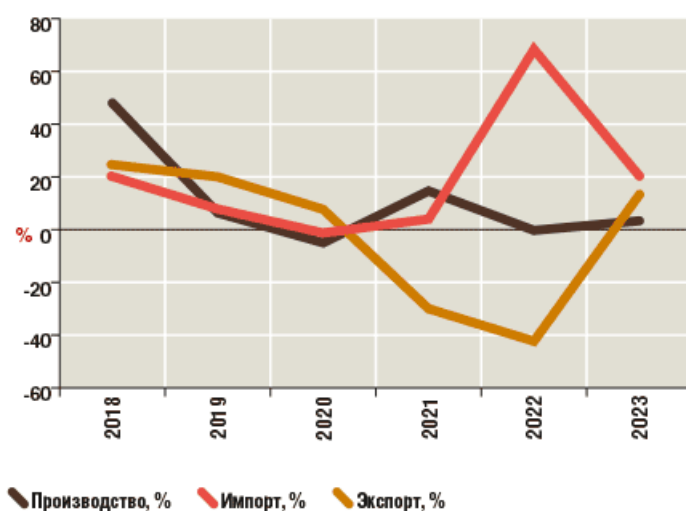


Рисунок 9 – Производство и внешняя торговля шоколадными изделиями [50]

По итогам 2020 г. экспорт кондитерских и хлебобулочных изделий составил 688 тыс. т, что на 11 % выше, чем в допандемийном 2019 г. Темпы производства 2021 г. показали, что экспорт вновь обновил рекорд и показатель вырос до 828 тыс. т (рисунок 10). Отрасль превзошла и уровень 2019 г., когда сахар стоил примерно в 2 раза дешевле нынешнего уровня.

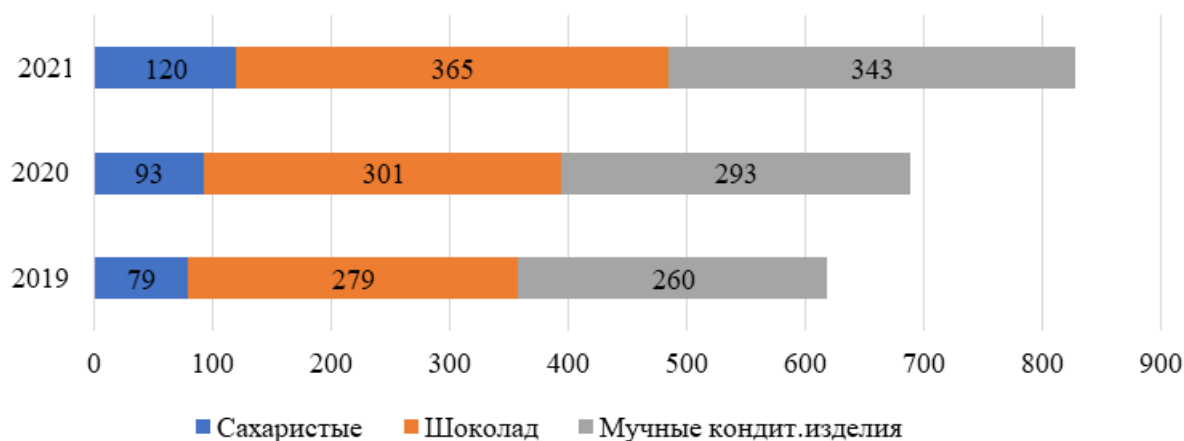


Рисунок 10 – Экспорт кондитерских изделий из России, тыс. т [58]

Это очень серьезная проблема, поскольку отечественная кондитерская промышленность за последние годы стала сильно экспортоориентированной. По итогам 2021 г. из 4 млн т кондитерской продукции, произведенной в нашей стране, почти 800 тыс. т, а это 20 % от объема производства, было экспортировано. В сегменте шоколад и шоколадные кондитерские изделия объем экспорта и вовсе

приблизился к 30% от производства. То есть каждая третья шоколадка и шоколадная конфета, произведенная в нашей стране, направлялась на внешние рынки. География российского экспорта кондитерской продукции увеличилась до 95 стран мира.

В случае утраты позиций на внешних рынках отрасль очевидно не смогла бы компенсировать выпадающие объемы производства за счет внутреннего рынка. Поэтому для нас было невероятно важно удержать свои экспортные позиции, не допустив существенного снижения экспортной выручки. По предварительной данным за 2023 г. это удалось. Объемы экспорта снизились всего на 3,5 % в денежном выражении, объем производства кондитерской продукции в стране сократился примерно на 2 %. Аналогичную динамику снижения производства наблюдали в пандемийном 2020 г., когда объем производства сладостей в нашей стране также снизился на 2,1 %, но уже в 2021 г. объем производства не только компенсировал снижение предыдущего года, но и показал рост к 2019 г. на 1,5 % [11, с. 6].

В 2023 г. доля экспортного направления кондитерской промышленности выросла на 19,1 % в натуральном выражении, а объем поставок российских сладостей за границу составили 824,5 тыс. т на сумму 1,68 млрд долл. Согласно данным Ассоциации предприятий кондитерской промышленности («Асконд»), такие показатели стали рекордными для отрасли и превысили объем экспорта в допандемийном (*COVID-19*) 2019 г. на 30,8 %. В том числе экспорт шоколадных кондитерских изделий увеличился на 18 % до 872 млн долл., мучных кондитерских изделий – на 23 % до 557 млн долл., сахаристых кондитерских изделий – на 16 % до 210 млн долл.

Основу экспорта составляют шоколад и шоколадные изделия (53 % в 2023 г.). На мучные кондитерские изделия пришлось 34 % поставок, а на сахаристые изделия – 13 % (рисунок 11).



Рисунок 11 – Структура экспорта кондитерских изделий из России [50]

В начале 2024 г. позитивная динамика экспорта продолжилась. По итогам января-февраля объем экспорта кондитерских изделий по сравнению с аналогичным прошлым периодом увеличился на 6 % до 158 млн долл.: 54 % этого объема составили шоколадные, 34 % – мучные и 12% – сахаристые кондитерские изделия. По оценкам, к концу 2022 г. российский экспорт может превысить 1,7 млрд долл.

Производители подтверждают рост экспорта российского шоколада, объясняя тенденцию насыщением внутреннего рынка кондитерских изделий и государственной поддержкой по продвижению такой продукции на зарубежные рынки.

2.3 Перспективные рынки сбыта для российских кондитерских предприятий

В качестве наиболее перспективных направлений для экспорта выделяют Китай, Саудовскую Аравию, ОАЭ и другие рынки Восточной Азии и Ближнего Востока. За пять лет география поставок российских кондитерских изделий увеличилась с 74 до 95 стран. Сейчас основные экспортные рынки для российских кондитеров – Казахстан (20 %), Белоруссия (9 %) и Китай (13 %).

Основными рынками сбыта являются страны СНГ и Китай. В 2023 г. в СНГ было вывезено 0,49 млн т сладостей (что составило 72,4 % от совокупного экспорта), в Китай – 0,60 млн т (8,8 %) (рисунок 12). В 2023 г. Россия экспортировала кондитерских изделий на общую сумму более 872 млн долл., что на 17 % превосходит объем поставок годичной давности.

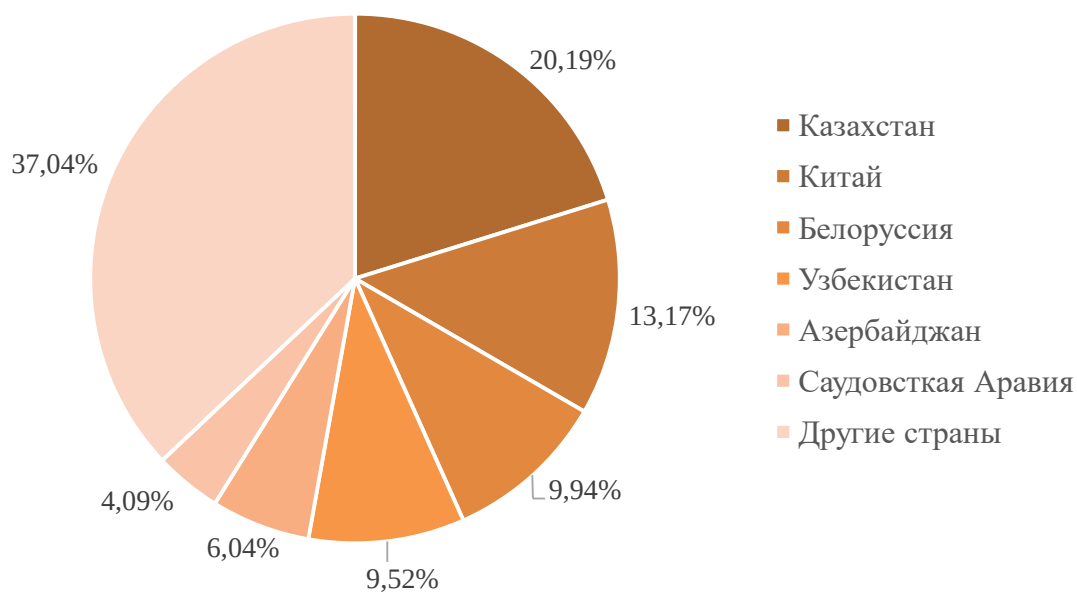


Рисунок 12 – Направления экспорта кондитерских изделий из России в 2023 г. [77]

Но Казахстан и Белоруссия уже перенасыщены российской кондитерской продукцией: в первом случае её доля в объёме импорта в этом сегменте равна 75 %, во втором – 65 %, тогда как в Китае – только 10 %, а в странах Персидского залива – менее 5 %. Более 48 % поставок кондитерских изделий поступает партнерам России по ЕАЭС – Казахстану и Беларуси. В том числе объем продаж в Казахстан в 2021 г. вырос на 26 % до 406 млн долл., Беларусь – на 23 % до 238 млн долл. Также в топ-3 покупателей вошел Китай (148 млн долл., рост на 6 %).

Саудовская Аравия – целевой рынок для российских экспортеров кондитерской продукции. Рынок кондитерских изделий в Саудовской Аравии достигнет 2,59 млрд долл. к 2025 г. (рисунок 13) Отгрузки в Королевство уже ведутся, однако планируется увеличивать свое присутствие. Речь идет как о развитии поставляемого ассортимента, так и расширении числа российских

компаний-экспортеров и каналов продаж, а также увеличении географии не только внутри Саудовской Аравии, но и в других странах Персидского залива.

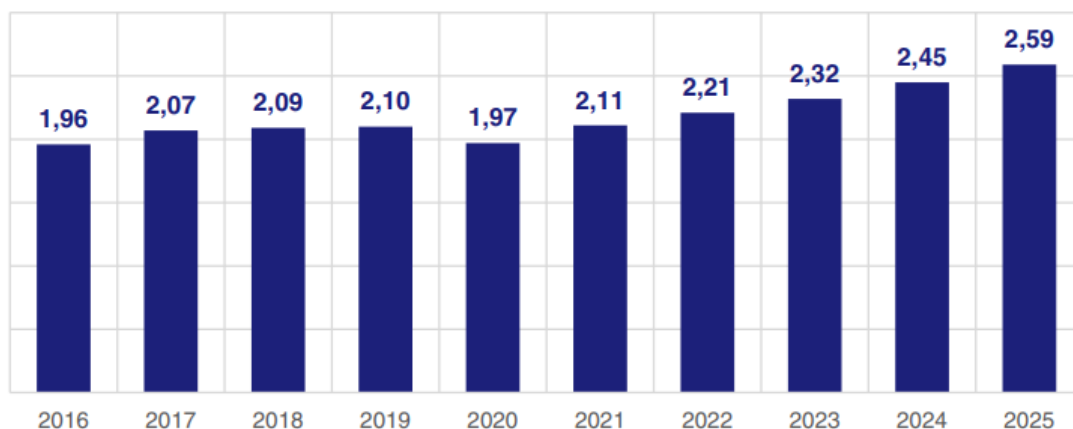


Рисунок 13 – Объем рынка кондитерских изделий Саудовской Аравии к 2025 г., млрд долл. [51]

В 2022 г. Россия экспортировала в Саудовскую Аравию кондитерской продукции стоимостью 34 млн долл. Согласно базовому сценарию, к 2025 г. объем поставок может достичь 76 млн долл., а к 2030 г. превысить 100 млн долл. Наибольшие перспективы связаны с шоколадной продукцией, по которой Россия может увеличить отгрузки более чем вдвое. Особым преимуществом при поставках в Саудовскую Аравию как на наиболее приоритетный рынок является получение статуса высокого качества халяльной продукции, который ценится во многих мусульманских странах. Поэтому успех на рынке Саудовской Аравии можно будет применять при выходе в другие страны Ближнего Востока и Северной Африки. Помимо Саудовской Аравии перспективными направлениями в данном регионе являются, в частности, ОАЭ, Оман, Катар, Кувейт, Египет и Ирак.

Саудовский рынок шоколада характеризуется высокой маржинальностью розничных продаж при высокой концентрации транснациональных корпораций. Как следствие, среди стратегических опций для реализации российского шоколада на саудовском рынке – либо поэтапный выход на полки ритейла с продвижением и поддержкой продаж с помощью национального отраслевого бренда, либо

партнерство с *HoReCa* (*Hotel* (отель), *Restaurant* (ресторан) и *Catering* (кейтеринг), т.е. это индустрия гостеприимства или гостинично-ресторанный бизнес) или производство шоколада под собственной торговой маркой. В Концепции развития экспорта халяльных продуктов питания на рынки Ближнего Востока и Северной Африки, подготовленной «Агроэкспортом» совместно с *Ketchum*, проанализировано восприятие потребителями российских товаров и проработана оптимальная модель продвижения российского шоколада на рынках Саудовской Аравии и других стран Персидского залива при помощи зонтичного позиционирования [77].

Объем российского экспорта кондитерских изделий в Китай в 2023 г. составил 148 млн долл., из которых около 78 % пришлось на шоколадную продукцию. При этом объем внутреннего рынка кондитерских изделий Китая в 2019 г. оценивался на уровне 67 млрд долл., а к 2030 г. ожидается рост на 46 % до 98 млрд долл (рисунок 14). Импорт кондитерских изделий Китаем в 2022 г. составлял 1,6 млрд долл., в том числе 820 млн долл. – мучных кондитерских изделий, 474 млн долл. – шоколадных, 267 млн долл. – сахаристых.

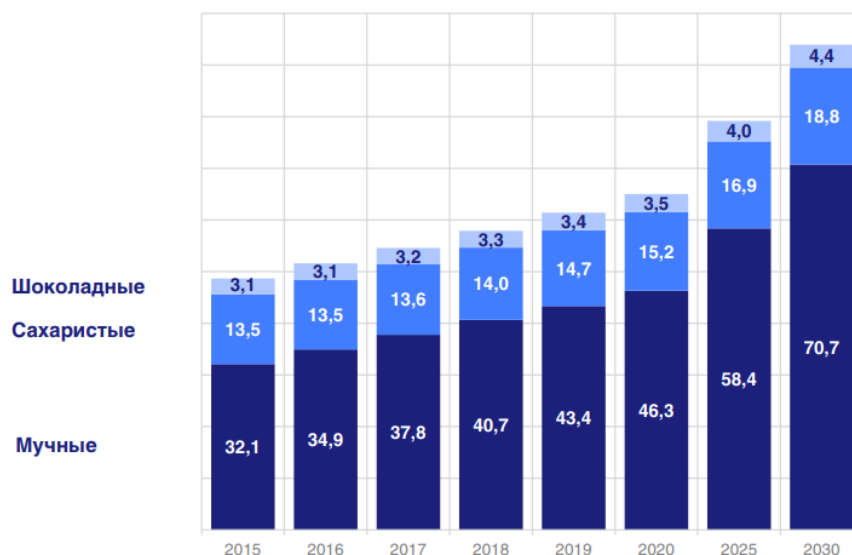


Рисунок 14 – Объем рынка (потребление) кондитерских изделий в Китае, млрд долл. [50]

В развитии экспорта в Китай наиболее перспективной категорией является шоколад. Его потребление пока невысоко, что обуславливает огромный потенциал данного рынка. Однако сейчас Россия не воспринимается жителями Поднебесной в

качестве страны – производителя и поставщика шоколада и шоколадных изделий, поэтому для укрепления позиций российских экспортеров необходимо повысить узнаваемость российских брендов: познакомить с ними китайского потребителя, при помощи эффективного позиционирования сформировать устойчивый интерес к продукции и убежденность в высоком качестве и отменном вкусе.

В рамках подготовки Концепции продвижения российской кондитерской продукции на рынок Китая, разработанной «Агроэкспортом» в 2022 г., было установлено, что существующий продуктовый портфель российских производителей шоколада соответствует предпочтениям целевой аудитории в сегменте плиток, тогда как в остальных сегментах есть возможности для расширения ассортимента. В документе разработана стратегия продвижения национального бренда с целью формирования сильного, положительного образа России как страны, производящей уникальные и высококачественные кондитерских изделий.

Другими потенциальными направлениями в азиатском регионе являются страны Юго-Восточной и Южной Азии, такие как Вьетнам и Индия. По итогам 2022 г. Россия нарастила экспорт кондитерской продукции во Вьетнам в 1,7 раза до 4,8 млн долл., из которых 63 % пришлось на шоколад, 24 % – сахаристые кондитерские изделия. После заключения Соглашения о создании зоны свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом российские компании активизировали освоение крупного и растущего вьетнамского рынка. Основным вопросом остается логистика, и при устранении проблем со сроками и стоимостью, Россия имеет возможность занять существенную долю рынка шоколада и шоколадных конфет во Вьетнаме. По оценке «Агроэкспорта», при реализации грамотной маркетинговой стратегии российские поставки шоколадных кондитерских изделий во Вьетнам могут увеличиться до 13–14 млн долл. к 2030 г.

Что касается Индии, то на этом рынке наиболее перспективной категорией на текущий момент видится мучная кондитерская продукция. Дело в том, что в Индии сильны традиции потребления мучных кондитерских изделий, и на фоне относительно невысокого уровня доходов мучные кондитерские изделия – как раз

тот продукт, который может быть востребован на индийском рынке, с учетом жаркого климата и сложной логистики [50].

Преимущества России как экспортёра – это налаженная логистика поставок в Китай и хорошая обеспеченность собственным сырьём: сахаром, мукой, маслом. Улучшить позиции российских производителей на международном рынке может развитие хорошо узнаваемого в мире отечественного бренда кондитерских изделий.

Страны СНГ являются ближайшими соседями России и важнейшими торговыми партнерами, логистические цепочки налажены, а тарифы на перевозку относительно низки. Кроме того, насыщенность рынка кондитерских изделий большинства стран региона невысока, что также способствует наращиванию российского экспорта. А рынки Восточной Азии и Ближнего Востока по-прежнему наиболее перспективны для развития российского экспорта, тем не менее существуют риски для его дальнейшего наращивания из-за усиления конкуренции. Для нивелирования этих рисков необходимо усиливать маркетинговую составляющую продвижения и таким образом закрепляться на высококонкурентных рынках, занимая в том числе и премиальный сегмент. Слабость национальной валюты позволит российским отправителям получить ценовую конкурентоспособность на внешних рынках, а также сделает экспорт экономически привлекательным для отечественных производителей с рублевыми затратами.

Глава 3 Импортозависимость российских кондитерских предприятий и пути ее преодоления

3.1 Особенности импортозависимости в производстве кондитерской продукции

Кондитерская отрасль России в настоящее время испытывает трудности в обеспечении импортным сырьем, упаковочными материалами и оборудованием в связи с введенными санкционными ограничениями (рисунок 15). В 2022 г. на кондитерскую отрасль, как и на всю экономику России, посыпались проблемы и задачи, которые до этого времени не возникали, но требовали оперативных решений. Все это привело к чувствительным изменениям, вызванным адаптацией к меняющимся реалиям.



Рисунок 15 – Основные проблемы импортозависимости предприятий кондитерской отрасли России [составлено автором]

В марте 2002 г. Ассоциации предприятий кондитерской промышленности выделила следующие проблемы, с которыми столкнулась отрасль – это рост цен на упаковку, сырьевые компоненты на упаковочные материалы, часть из них идет по импорту, роста цен на сырье, прежде всего на какао-продукты и орехи. Вместе с тем с аналогичными трудностями отрасль сталкивалась и в прошлом году, так весь 2021

г. в Минсельхозе и на базе Минпромторга проводились совещания с участием ассоциаций по контролю за ценами [32].

Укрупненно проблемы 2022–2023 гг. можно условно разделить два блока. С одной стороны, это сложности с ввозом сырья, ингредиентов, упаковки и упаковочных материалов, оборудования и запасных частей, необходимых для производства кондитерской продукции. С другой стороны – проблемы с вывозом и расчетами за поставленную продукцию на внешних рынках. Причем сложность взаиморасчетов с внешними контрагентами заключалась не только в ограничениях, наложенных на работу с платежными системами, но и с колебаниями курса рубля, который резко ослаб в марте-апреле 2022 г., а потом укрепился до значений, при которых начала страдать конкурентоспособность российской продукции.

Кондитерские и хлебопекарные производства, выбирая оборудование, ориентируются на ряд параметров: качество, стоимость, ассортимент и срок эксплуатации. Конкуренция импортеров и российских производителей довольно сильна. Один из параметров выбора – цена. По цене российские производители могут конкурировать с иностранными. Курсовая разница «играет на руку» российским предприятиям, но большинство комплектующих – импорт. Доля импортных комплектующих в изделии достаточно велика. Металл в России стоит примерно так же, как в Европе. Он подорожал с 1 января 2021 г. на 30 %. В России продукция дешевле импортной за счет того, что в ниже уровень жизни и зарплат. Аренда производственного помещения дорожает как минимум на 7 % в год, плюс расходы на электроэнергию, доставку техники покупателю.

Сейчас, помимо традиционно качественного производства западной Европы, на российский рынок вышли производители Турции, Китая. Оборудование, произведенное в Турции, Китае дешевле. Но часто это сказывается на качестве. Если выбирать «отечественное/импортное», то кондитеры стараются выбирать второе. Желательно, немецкое, австрийское, швейцарское. Цена у отечественного производителя зачастую сравнима с импортным, хотя и не так зависит от валютного курса. Можно отметить, что Россия является вторым по величине импортером кондитерского оборудования в мире (рисунок 16).

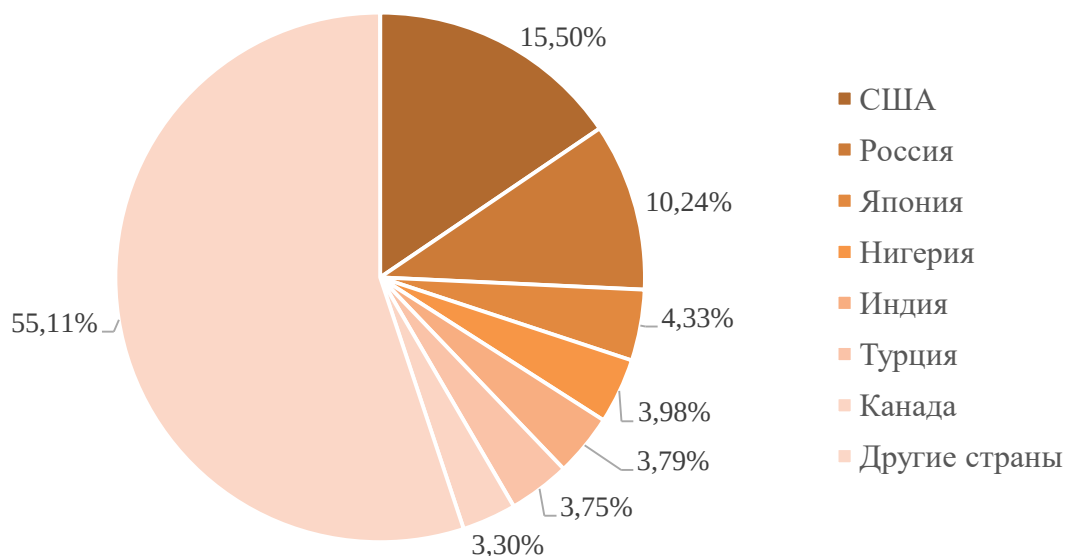


Рисунок 16 – Крупнейшие страны-импортеры оборудования кондитерских производств [49]

Согласно отчётности основных импортёров, крупнейшими торговыми потоками импорта товаров «Оборудование для кондитерской промышленности, производства какао-порошка или шоколада» в Россию в 2020 г. были:

- импорт из Австрии (1,91 % мирового экспорта, 16,2 млн долл. согласно отчётности ФТС);
- импорт из Германии (4,61 % мирового экспорта, 39 млн долл. согласно отчётности ФТС) [4, с. 47].

Страновая структура импорта оборудования для кондитерской промышленности в Россию соответствует мировой – рисунок 17. По цене российские производители могут конкурировать с иностранными. Курсовая разница «играет на руку» российским предприятиям, но большинство комплектующих – импорт. Доля импортных комплектующих в изделии достаточно велика. Металл в России стоит примерно так же, как в Европе. Он подорожал с 1 января 2021 г. на 30 %.

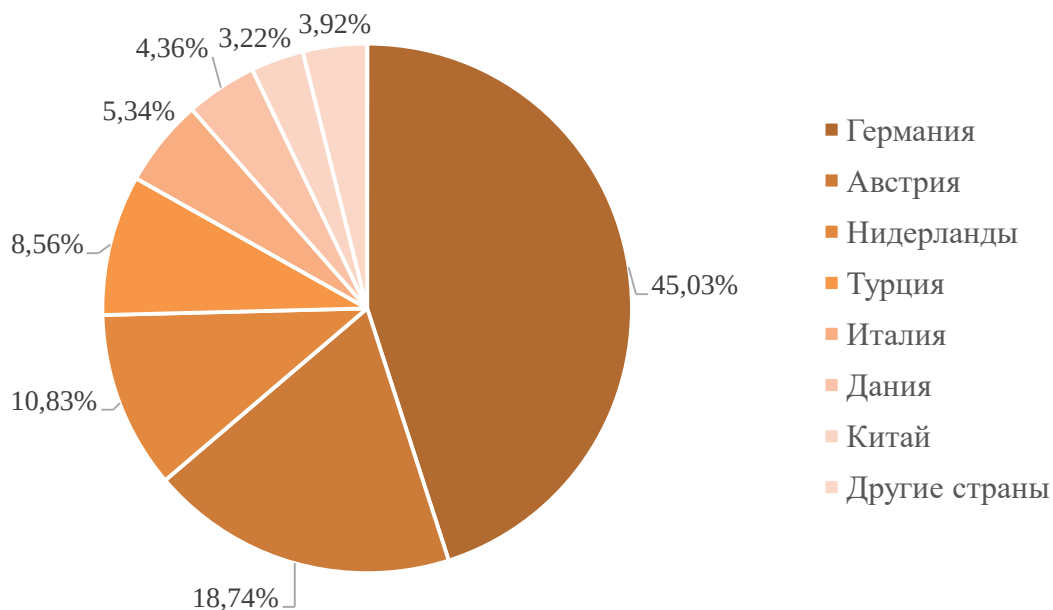


Рисунок 17 – Страновая структура российского импорта оборудования кондитерских производств [49]

В России продукция дешевле импортной за счет того, что в ниже уровень жизни и зарплат. Аренда производственного помещения дорожает как минимум на 7 % в год, плюс расходы на электроэнергию, доставку техники покупателю. В итоге, российские изделия дешевле, чем импортные, но не в три раза.

Если говорить о небольших кондитерских производствах и пекарнях, не требующих полной автоматизации процесса производства, то отечественные производители оборудования ни в чем не уступают зарубежным коллегам. И выбор оборудования определяется платежеспособностью и личными предпочтениями. Когда речь идет о промышленном кондитерском производстве, здесь важны автоматизация процесса производства, надежность, ремонтпригодность оборудования и оперативный сервис. Не все отечественные производители могут предложить полностью готовые автоматизированные линии «под ключ». Если иностранные производители могут предложить даже меньшую цену на полностью укомплектованную линию, то обслуживание и ремонт, в случае выхода из строя, может занимать значительное время и стоит недешево. В случае с российским оборудованием вопросы сервисного обслуживания и ремонта решаются оперативно.

Один из недостатков отечественного пищевого машиностроения – недостаточность разработок новых видов оборудования. При производстве идет ориентирование на уже существующие машины и технологии, в том числе иностранные. Чтобы добиться успеха необходим продукт, которого ни у кого нет, нужны новые технологические решения и в России есть ряд таких производителей. Иностранные производители готовы предоставлять рассрочку, либо заключать договоры лизинга. К этому стремятся и отечественные компании [14].

Большой проблемой для кондитерского производства в России является импортное сырье, которое за 2021 г. выросло в цене от 25 до 120 %. Дорожают основные ингредиенты, из которых состоят кондитерские изделия: мука, масло, яйца, какао, джемы в среднем выросли в цене на 50 %, сахар – на 120 %.

Рост затрат по сырью по сравнению с 2020 г. достиг на текущий момент около 50–70 %. При этом масложировая продукция подорожала в годовом выражении на 100 %, какао – на 30–40 % (рисунок 18), сахар – на 100 %.



Рисунок 18 – Динамика изменения цен на какао на мировом рынке [26]

Цены на часть сырья компании законтрактовала в 2020 г., но так как основная его часть закупается в валюте, то из-за падения курса рубля ингредиенты для кондитеров подорожали на 20–25 % к ценам предыдущих лет. Большое влияние на

рост цен оказал Китай, который после долгого перерыва стал закупать сырье гигантскими объемами, тем самым образовав мировой дефицит по некоторым позициям.

Одна из причин подорожания кондитерского сырья – это рост мировых цен из-за нехватки сырья: после первой волны пандемии спрос в ряде стран, прежде всего в Азии, восстановился быстрее, чем рассчитывали производители, заключившие контракты на меньшие объемы. В результате по некоторым позициям, например пальмовым и другим промышленным жирам, используемым в кондитерской промышленности, возник дефицит ингредиентов. Похожая ситуация с картоном для упаковки: он начал дорожать из-за нехватки отечественного сырья – в пандемию сократился сбор макулатуры.

Какао дорожает, после того как в 2021 г. Гана и Кот-д'Ивуар – крупнейшие страны-производители, на долю которых приходится более 50 % мирового производства какао-продуктов, договорились брать дополнительно по 500 долл. с 1 т за экспорт тертого какао (1 т стоит около 3,3–3,4 тыс. долл.). Основные импортёры товаров группы «Какао-бобы, целые или дробленые, сырые или жареные» в Россию в 2020 г. показаны на рисунке 19. В целом импорт товаров группы «Какао-бобы, целые или дробленые, сырые или жареные» в Россию в 2020 г. составил 210 млн долл. В стоимостном выражении рост поставок по сравнению 2019 г. составил 18,8 %. В 2021 г. ввоз какао-бобов снизился на 3,4 % – до 67,6 тыс. т, какао-масла – вырос на 16,8 %, до 40,9 тыс. т, а импорт продуктов, содержащих какао, – на 15 %, до 145,5 тыс. т [64].

Также комиссия по таможенно-тарифному, нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле закрепила на постоянной основе ставки ввозных таможенных пошлин на какао-пасту, какао-масло и какао-жир в размере 0 %. Это решение направлено на повышение конкурентоспособности отечественных производителей шоколада, поясняется в сообщении.

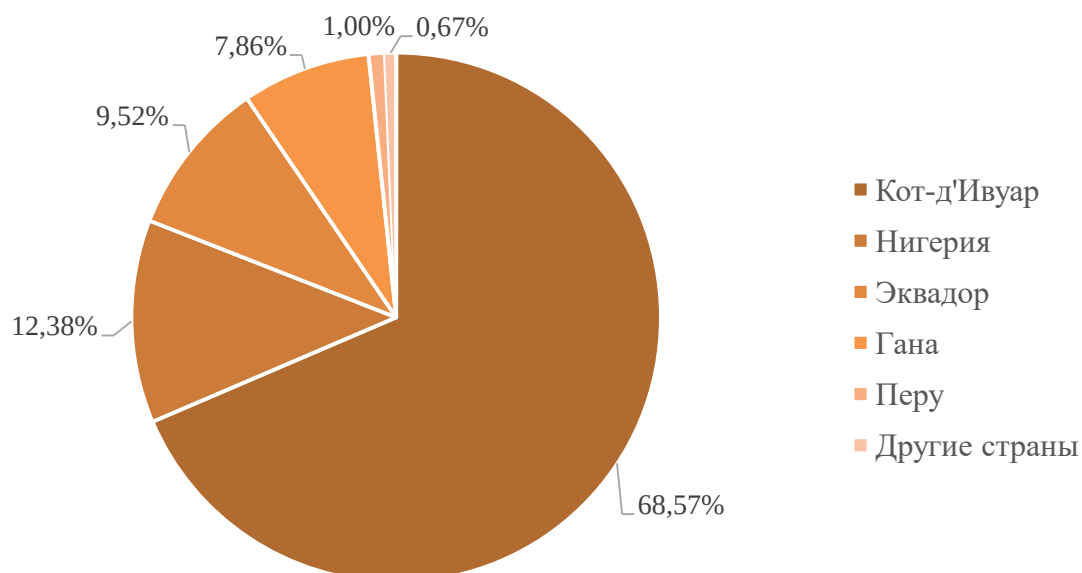


Рисунок 19 – Страновая структура российского импорта какао-бобов [18]

Россия занимает 14-е место среди крупнейших в мире покупателей какао-бобов с долей 1,66 %. С 2022 г. ФТС России не публикует таможенную статистику, однако по оценке ФАО объем закупленного Россией какао в 2022 г. составил 62,4 тыс. т (рисунок 20), в 2021 году – 67,5 тыс. т. Главные покупатели какао-бобов – Нидерланды, Германия, Малайзия, США и Бельгия. Например, в 2022 г. доля Нидерландов в мировом импорте составила 20,5 %, Германии – 12,6 %, Малайзии – 12,2 %.

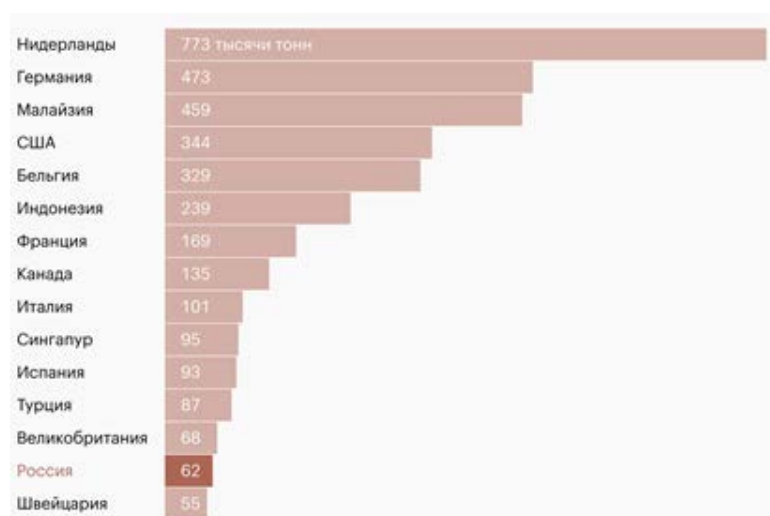


Рисунок 20 – Крупнейшие покупатели какао-бобов в 2022 г. [33]

Таким образом, сегодня многие предприятия кондитерской промышленности оказались в ситуации между «молотом и наковальней», когда, с одной стороны, существенно (а где-то и кратно) выросли цены на все ключевое сырье и упаковки, а с другой – предприятия не могут поднять цены на экономически обоснованный уровень из-за невысокой покупательной способности населения. Он напоминает, что кондитерские изделия не относятся к продуктам первой необходимости и люди покупают сладости уже после того, как приобрели базовый набор продуктов, и, если кондитерские продукты окажутся «не по карману», покупатели будут вынуждены от них отказаться.

3.2 Импортозамещение в деятельности российских предприятий кондитерской промышленности

В 2014 г. импортозамещение в пищевой промышленности стало приоритетным направлением национальной политики. Однако в текущем варианте политика импортозамещения имеет вынужденный и запоздалый характер. Фактически она реализуется в условиях ограниченного финансирования и внешнего давления, которое приводит к сокращению сроков подготовки нормативно-правовой базы и в результате к весьма сжатым срокам её непосредственной реализации. Основной причиной активного внедрения политики импортозамещения является наличие потенциальной угрозы национальной безопасности страны из-за высокого уровня импортозависимости.

Сегодня в России работает 4356 предприятий кондитерской промышленности. Это большие компании, малые компании, микропредприятия. И каждое из них играет очень важную роль для наполнения внутреннего рынка. В России производят в нашей стране широчайшую номенклатуру. Это и сахаристые кондитерские изделия, и шоколад, и шоколадные кондитерские изделия, это и мучные кондитерские изделия. Такой номенклатуры кондитерской продукции, какая есть у нас в стране, нет больше ни в одной стране мира. Тот ассортимент, который производится в России, – уникальный. Из 4 млн т кондитерской продукции, которую

произвели по итогам 2021 г. почти 800 тыс. т, то есть 20 %, уезжает за пределы России [40].

Поэтому, с точки зрения импортозамещения сегмент ингредиентов для кондитерского и хлебопекарного производства весьма перспективный. Конечно, высокий уровень импорта в любой отрасли представляет определённую угрозу для экономической безопасности государства, поэтому подобную опасность для пищевой промышленности нельзя недооценивать. Стратегическая цель, стоящая перед пищевой и перерабатывающей промышленностью, заключается в обеспечении гарантированного и устойчивого снабжения населения страны безопасным и качественным продовольствием.

В сегменте кондитерских изделий это особенно актуально, ведь создать диетические, обогащённые или функциональные изделия без использования ингредиентов практически невозможно. Однако анализ существующего ассортимента показывает, что зачастую он не удовлетворяет современным требованиям диетологии, а также характеризуется низкими потребительскими свойствами. Решить эту проблему можно, в том числе и за счёт использования современных ингредиентов.

На сегодняшний день более 60 % ингредиентов в России производят транснациональные компании из Германии, Франции, Финляндии, Австрии и других стран. Поэтому стоимость сырья и готовых изделий зависит от экономической и политической ситуации как в России, так и в мире, а также влияет на продовольственную безопасность нашей страны. К числу факторов, сдерживающих развитие производства отечественных пищевых ингредиентов, можно отнести как отсутствие или недостаток сырьевых источников, так и дефицит технологий. В настоящий момент предложения по решению проблемы импортозамещения активно поддерживаются государством: разрабатываются нормативные акты, создаются базы производителей, предлагающих импортозамещающую продукцию и т.д. Основные возможности импортозамещения приведены в таблице 7, где также выделены кондитерские ингредиенты и оборудование, импортозамещение которых невозможно [3, с. 29].

Таблица 7 – Направления импортозамещения в кондитерской отрасли России
[составлено автором]

Возможно импортозамещение		Невозможно импортозамещение	
Направления	Возможности	Направление	Причина
Улучшители и стабилизаторы	Смена поставщиков сырья	Какао-бобы, какао-масло, какао-масса	Природно-географические условия
Подсластители и пектины	Модернизация производств	Чипсы для кондитерского оборудования	Отсутствие технологической базы
Упаковочные материалы	Изменение дизайна упаковки	Ароматизаторы	Высокая цена производства
Красители и жиры	Повышение квалификации работников и совершенствование технологий	Орехи	Низкое качество российских аналогов из-за природно-географических условий

Но, самое главное, – на российском рынке постепенно появляются новые предприятия, которые отечественному производителю могут предложить аналоги импортных ингредиентов. Так, в 2015 г. был запущен проект производства пектина на базе производственных мощностей компании «Долгоруковское молоко». Пектин относится к числу пищевых ингредиентов, представленных на рынке только иностранными производителями. Запускаются также совместные проекты или же проекты по локализации, например, совместный проект по производству натуральных нано-размерных ингредиентов – АО «Акванова Рус» – совместное предприятие ОАО «Роснано», ООО «Кима Лимитед» и немецкой компании *AquaNova AG* [52, с. 29].

Производство собственных пищевых ингредиентов в РФ начало возрождаться около десяти лет назад. В СССР всего пять предприятий выпускали все пищевые кислоты, в ограниченном количестве – пищевые красители и ароматизаторы, некоторые консерванты, антиокислители, гидроколлоиды (агар, желатин, модифицированные крахмалы), эмульгаторы и усилители вкуса (лейцин, глутаминовая кислота). В 1990-е гг. после закрытия этих предприятий немногочисленные пищевые производства перешли на импортные комплексные пищевые добавки, сделанные из базовых компонентов. Вплоть до 2010-х гг. в стране

не появлялось собственных производств пищевых компонентов из-за большого выбора и доступности импортных. Но уже к 2019 г. их насчитывалось несколько десятков с общим объемом выпуска пищевых добавок и ингредиентов к ним свыше 57 тыс. т. Лидерами производства считаются Лыткаринский МПЗ, ГК ПТИ, ООО «Зеленые линии», «Ирекс Триэр» и «Дёлер Ингредиентс». Уже несколько лет наблюдается переход от продаж готовых зарубежных пищевых добавок к созданию собственных. Поэтому так растет спрос, особенно сейчас, на отечественные микроингредиенты.

Например, компания «Марбиофарм» несколько лет назад наладила отечественное производство подсластителей с использованием собственного сырья (пищевой сорбит), а Комбинат химико-пищевой ароматики – выпуск пищевого колера. Производством пищевых консервантов (уксусов) в России заняты «Невинномысский азот», «Пищехимпродукт», Ашинский химический завод, Дмитриевский химический завод и др. В России также начали производить в ограниченных пока объемах лимонную, молочную, аскорбиновую, ортофосфорную кислоты, сорбит, глицерин, пропиленгликоль, желатин, модифицированные крахмалы и еще с десятков компонентов. Хотя большую их часть все равно приходится импортировать. При этом в стране нет собственных витаминов, колеров, ванилина, лецитина (его производят некоторые предприятия для собственных нужд), пектинов, рибофлавинов, а главное – ферментов и ряда аминокислот [39].

В последние годы список производителей пополняется компаниями – бывшими импортерами пищевых ингредиентов. Одним из примеров импортозамещения в пищевой промышленности можно считать открытое в 2020 г. предприятие «Нью-Био», которое в прошлом году достигло производственной мощности по переработке кукурузы 145 тыс. т в год. В результате выпускаемые компанией, например, мальтодекстрины, патока и глютен стали стоить дешевле импортных аналогов на треть и почти вытеснили их.

Еще один поставщик ингредиентов, компания «Неос Ингредиентс», последние восемь лет вела активные разработки собственных линеек продуктов, которые способны полностью заменить европейские аналоги. Первым результатом стало

собственное производство эмульгаторов, которые сейчас, в кризисный период, помогли производителям пищевых ингредиентов и продуктов почти полностью заменить импортный лецитин [39].

Следует отметить, что на фоне других отраслей (туризм, строительство, продажа автомобилей) кондитерская сфера в начале 2022 г. пострадала от санкций в меньшей степени. Но, как и многие другие компании, столкнулись с перебоями поставок и ростом цен на сырье. Отрасль нуждалась в отечественных ингредиентах как никогда. К сожалению, быстро создать в стране заново то, что разрушалось в течение десятилетий, невозможно. По ряду ингредиентов импортозависимость составляет более 95 % (например, сырье для производства пищевых ароматизаторов). Да, многие иностранные производители ароматизаторов покинули рынок, возможности для российских производителей ароматизаторов выросли, уровень запросов со стороны производителей продуктов питания возрос, но ингредиенты по-прежнему остались иностранного производства [15, с. 37].

Часть ингредиентов уже производится в России или запланирована, но по многим из них имеется недостаток в объемах, качество не всегда удовлетворяет потребности клиента. Необходимо работать в связке поставщик – производитель ингредиентов – производитель готовых продуктов, чтобы глубже понимать потребности рынка. В нашей стране есть хорошие перспективы для развития производства части ингредиентов, не только синтетических, но и натуральных. Имеются сырье, специалисты, технологии. Однако произвести многое не возможно, так как производство определенных ингредиентов требует специфического опыта, а в стране дефицит специалистов, нет исходного сырья, не все ингредиенты выгодно производить внутри страны. Требуется грамотный и продуманный подход к производственному процессу.

Можно выделить следующие проблемы импортозамещения в России, показанные на рисунке 21.



Рисунок 21 – Основные проблемы импортозамещения в производстве ингредиентов для кондитерской промышленности [составлено автором]

Так в феврале 2022 г. пропал маргарин (он производится в России, но из импортных ингредиентов), а потом появился, но дороже в 2,5 раза. Поэтому первой мерой стал пересмотр рецептуры выпечки, так как для большинства предприятий важно не увеличивать цены на конечную продукцию, а постараться уменьшить ее себестоимость. Поэтому они сократили количество используемого маргарина и пересмотрели выход продукта, сохранив при этом цену.

Второй мерой был пересмотр отдельных ассортиментных позиций. В частности, производились продукты с импортной вишней или малиной, но начались с перебои в их поставках и рост цен в 3,5 раза. Поэтому предприятия были вынуждены убрать все позиции с вишней и малиной, заменив ее на черноплодную рябину, яблоки и другие местные ягоды и фрукты. Руководствовались тем, чтобы продукция осталась достойной по вкусу, но при этом ее себестоимость была не такой высокой. Таким образом, подход состоял в том, что те позиции, которые стали недоступны, заменять другими, оставаясь в той же ценовой категории. То есть в целом количество ассортиментных позиций не сократили [10, с. 23].

Еще одной сложностью стало подорожание импортной чековой ленты – со 120 до 460 руб. за рулон. Переход на электронный вариант чеков для большинства

российских мелких и средних производителей кондитерских изделий пока неактуален. Дело в том, что текущая процедура оплаты предусматривает необходимость отражения в системе электронной почты покупателя для отправки ему чека. Но, во-первых, не у всех покупателей, например, пенсионеров, может быть электронная почта, во-вторых, передача этой информации продавцу удлиняет время обслуживания. Вместе с поставщиком ИТ-услуг предприятия сейчас думают, что можно сделать для упрощения этой процедуры. А пока просто чеки стали в 2 раза меньше с точки зрения площади печати.

Некоторые российские производители кондитерских изделий уже готовы оперативно включиться в процесс импортозамещения и предоставить россиянам прекрасную альтернативу европейским шоколадкам. Например, фабрика «Победа» запланировала более 200 млн руб. инвестиций в дополнительное оборудование. На данный момент часть линий по производству шоколада уже запущена. На ней будут изготавливаться шоколадные конфеты фирменной линейки компании. При этом, в случае окончательного решения иностранных компаний *Lindt & Sprüngli* и *Nestle* уйти с российского рынка, новая линия будет производить шоколад по швейцарским технологиям.

Иностранные бренды только сделали заявление о том, что они планируют уйти с рынка, но на данный момент по-прежнему представлены на полках магазинов. В России еще не увидели дополнительный спрос на кондитерскую продукцию, но готовность быстро увеличить объем выпускаемого шоколада и конфет высокого качества у предприятия уже есть. Между тем, некоторые производители шоколадных изделий отмечают, что процесс импортозамещения для них может быть затруднён и даже неактуален. Главная причина – проблемы с поставками ингредиентов [29].

В отрасли активно кондитерского продукта – это сахар, мука и яйцо. Это сырье и ранее, и сейчас закупается у российских производителей, тем не менее поставщик не может гарантировать прежней цены. Сахар и мука – валютозависимый товар, а потому с введением санкций поставщики на определенный период повысили закупочную стоимость и заморозили поставки. Сейчас, спустя время, сложностей с

поставками зарубежной кондитерской продукции и производственного сырья нет, ситуация с импортом в целом не критичная.

Поставщики бесперебойно снабжают предприятия аргентинским арахисом, чешским маком, африканскими какао-бобами и любым другим сырьем по запросу. Также закупается у отечественных компаний готовый продукт (например, кремы), заказывается масложировую продукцию у компаний «Эфко» и «РусАгро». Они же, в свою очередь, заказывают жиры на зарубежном рынке [10, с. 24.].

Динамика внедрения инноваций положительная. У предприятий есть успешные примеры партнерства в сфере самостоятельной разработки ингредиентов из санкционного списка, незаменимых в производстве. Кроме того, в условиях высокой конкуренции важно удерживать внимание покупателя и его приверженность к фирменной продукции. Непрерывающийся процесс экспериментов с ингредиентами позволяет всегда быть в тренде и предвосхищать желания покупателя, а спрос сейчас динамичный и гибкий.

В кондитерской отрасли используются ингредиенты, которые без потерь возможно заменить российскими аналогами, а есть и такие, которым не найти отечественной альтернативы. Например, уже упомянутые какао-бобы. При этом для производства эквивалентов масла какао используются растительные масла, с которыми у нас сложностей нет. Незаменимый ингредиент – пальмовое масло, ввозимое в Россию только из Индонезии и Малайзии. Для изготовления кондитерских изделий нужны различные смеси: улучшители, стабилизаторы и т. д. Многие из этих компонентов поставщики частично получали из стран Западной Европы и они научились сотрудничать с производителями в новом экономическом пространстве, наладили и укрепили деловые связи с Индией, Турцией, Китаем и другими государствами. Единственное, что осложняет ситуацию сегодня, – низкий курс рубля, который влияет на конечную стоимость любого продукта, и кондитерские изделия – не исключение.

В сложное кондитерское изделие может входить до 300 компонентов. И, конечно, большая часть того, что мы используем в кондитерских изделиях, сегодня уже производится в Российской Федерации. Это и мука, это и сахар, это и

молоко и молочные продукты, это и жировая группа. Безусловно, есть какие-то продукты, которые не локализованы в силу наших климатических особенностей. Например, какао-бобы в России не растут, и по всей вероятности, не будут. Поэтому ореховая группа, включая какао-бобы, – это та группа, которая сегодня импортируется. Это ингредиенты, которые произрастают в определенных регионах мира. Чтобы сделать шоколад или шоколадную конфету, нужны какао-бобы или какао-продукты. Основными регионами произрастания какао-бобов и какао-продуктов являются африканские страны – Гана и Кот-д'Ивуар. В странах Юго-восточной Азии есть определенное число какао-деревьев. Но, безусловно, их не хватит, чтобы обеспечить весь мир. Соответственно, весь мир покупает какао-бобы массового сегмента в двух странах.

Сегодня не идет речи о том, чтобы заменить сырье африканского происхождения на сырье, которое произрастает в Юго-Восточной Азии. Но кондитерские компании ищут различные возможности. В том числе есть компании, которые закупают сырье (то есть, шоколад и какао-бобы) в Юго-Восточной Азии. Есть компании, которые работают с бобами, произрастающими в Латинской Америке. У них есть особая специфика – особый вкус, особый аромат. Но тем не менее, сегодня отрасль пытается организовать поставки и работать с какао-продуктами, которые произрастают в различных регионах мира. Но все-таки пока для производства шоколада именно в массовом сегменте лучше всего и правильнее всего работать именно с африканским сырьем [40].

Рецепты успеха на пути «шоколадного импортозамещения» могут быть разными. Одним вариантом получить в свое распоряжение, например, высокотехнологичное оборудование для производства высококачественных шоколадных изделий, является его выкуп у покидающих нашу страну зарубежных фирм. Как бы то ни было, можно констатировать, что объем шоколадной продукции западных компаний будет в России замещен в любом случае. Ситуация на рынке благоволит отечественным игрокам. Вопрос лишь в соотношении цены и качества, что в свою очередь связано с подбором ингредиентов. Все же большая часть шоколадных изделий производится из заменителей. У людей денег нет для того,

чтобы покупать настоящий шоколад. Поэтому его заменители в виде лауриновых жиров, которые, кстати, бывают очень качественные, также будут адекватны и нужны. Кроме того, продажи сладкого традиционно растут в сложных ситуациях, когда люди хотят «заесть» проблему.

3.3 Направления и возможности развития кондитерской промышленности России

Для того чтобы повторить в невероятно сложном 2022 г. рекордные показатели 2021 г. или вплотную к ним приблизиться, предприятиям отрасли при поддержке государственных органов исполнительной и законодательной власти, институтов развития предстояло решить множество вопросов, связанных с поиском альтернативных решений по сырью, упаковке без потери качества, ассортимента и выпускаемой продукции. Это сложный, трудоемкий процесс, но по сравнению с тем, что наблюдалось весной и летом 2022 г., сейчас в 2024 г. имеется принципиально иная ситуация.

Большинство предприятий в 2022 г. решали задачи, связанные со сменой партнеров, поставщиков (западных – на турецких, китайских, иранских и возможных других лояльных). Часть задач решена с помощью временных вариантов, которые в будущем нужно заменить на более качественные и надежные, другую часть задач до настоящего времени решить не удалось. Огромную помощь могли бы оказать министерства (для пищевой промышленности это Министерство сельского хозяйства), если бы было организовано решение этих задач как комплекс мероприятий для целой отрасли.

С введением санкций в отношении России выходы из проблемы ограничения поставок оборудования и запчастей стали рассматриваться как через параллельный импорт, так и замену поставщиков. Основными новыми партнерами по поставкам техники в ближайшие годы называют производителей Китая и Турции. Стоит отметить, что, по данным Росстата, степень износа основных фондов в целом по отраслям пищевой промышленности с 2017 по 2020 гг. увеличилась на 4,9 %,

достигнув показателя в 51,6 %, в том числе машин и оборудования – на 4 % (до 62,3 % в 2020 г.). и уже в марте 2022 г. Российская гильдия кондитеров организовала круглый стол, на котором была обозначена надвигающаяся на отрасль проблема с поставками оборудования [80, с. 5].

На этой встрече директор Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения Минпромторга России М. Елкина сообщила представителям бизнеса, что ситуация на контроле и российские производители оборудования в условиях санкций готовы производить запчасти для импортной техники. Ведомство выступает координатором взаимодействия между кондитерскими и машиностроительными компаниями и собирает заявки по необходимым комплектующим. В России работают собственные производители, которые выпускают оборудование для всех стадий производства – от систем хранения до упаковочных линий. Есть пример предприятия, которое прошло реновацию и укомплектовано «под ключ» российским оборудованием. Это Самарский хлебозавод, предприятие Группы компаний «Каравай». Этот холдинг в начале сентября 2023 г. сообщил еще и об открытии нового цеха на одном из петербургских производств, он полностью укомплектован оборудованием российского производства.

При этом некоторые представители машиностроительной отрасли обратили внимание, что в России нет собственного производства чипов и контроллеров для кондитерского и хлебопекарного оборудования, а выход из строя такого датчика может привести к остановке линии. В целом же, комментируя ситуацию, в которой оказалась отрасль в условиях санкций, директор Свердловского завода по производству кондитерского и хлебопекарного оборудования отметил, что российские производители с имеющимися мощностями могут закрыть потребность отрасли в оборудовании.

Каждое предприятие самостоятельно решает свои проблемы. Но так как немало вопросов по замене сырья, ингредиентов, упаковки схожи у многих предприятий, то сотни производителей в России занимаются одними и теми же поисками, проделывая одни и те же действия, тратя время и ресурсы, спотыкаясь о

некачественные предложения некоторых поставщиков, длительные сроки получения образцов, т. е. параллельно тратя время и ресурсы. В частности для пищевой промышленности, важно было создать комитеты или какие-то органы, которые бы собрали отраслевую информацию о потребностях в материалах, ингредиентах, компонентах, необходимых для замены прекращенной поставки из недружественных стран. И собрать не только перечни и наименования, а самое главное – информацию о размере потребности в этих дефицитных позициях для предприятий в России. Необходимо оказать всяческую помощь для того, чтобы по полученным спецификациям централизованно получить образцы и предложения на поставку.

Так, для поиска решений в области недостающих ингредиентов «АСКОНД» совместно с Союзом производителей пищевых ингредиентов организовал коммуникационную площадку «Ингредиентная среда», на которой производители кондитерской продукции озвучивали проблемы с доступом к необходимым ингредиентам, а крупнейшие российские компании – производители и поставщики ингредиентов – предлагали варианты решения проблемы [11, с. 9].

Многие предприятия, потратив почти девять месяцев и получив от разных предприятий образцы для замены ингредиентов, материалов, не смогли выбрать те, которые обеспечивают замену западным. В итоге проблема замены ингредиентов в полной мере не решена. Кто-то (небольшие производители) скупают остатки подходящих материалов по разным компаниям, по разным городам, значительно увеличивая затраты на выпуск продукции, либо покупают какие-то аналоги, при использовании которых необходимо дополнительно применять ручной труд или вводить дополнительные операции на производстве, что естественно приводит к удорожанию продукции. Часть предприятий пока находят варианты получения ингредиентов, материалов европейского и американского производства через другие страны, что приводит точно так же к удорожанию продукции.

Задачи, которые необходимо решать в первоочередном порядке, – это максимальное ускорение в производстве моноингредиентов, развитие биотехнологий и глубокой переработки вторичного сырья. Для развития

собственного производства пищевых ингредиентов в России необходимо разрабатывать номенклатурную основу (регламенты, системы соответствия, стандартизации), делать упор на научную работу (исследования и разработки), готовить квалифицированные специализированные кадры [79, с. 29].

Острейшим остался вопрос по материалам, сырью для изготовителей упаковочных материалов, упаковки. Потому что качество упаковки и типографских изделий очень сильно изменилось в худшую сторону. Сроки изготовления увеличились по той причине, что замена западных материалов на, скажем, южноазиатские привела к ухудшению качества. Не удастся обеспечить точность цветов, пантонов. Большая проблема – картоны. Напечатанные западными красками, они высыхали за несколько часов, а сейчас и через трое суток листы картона могут прилипать друг к другу, вследствие чего превращаясь в 100 % брак.

Значимая часть упаковки, которую используют кондитерские предприятия, производится в России. Однако те же краска и клей для этикетки по-прежнему ввозятся из-за рубежа. После введения санкций кондитерские предприятия в первое время ощутили проблемы с поставкой коррексов и этикета. В какой-то момент они были вынуждены уменьшить размер вырубки, поскольку этикет значительно подорожал в связи с дефицитом на рынке. Что касается сырья, то в основном предприятия работают с отечественными поставщиками, и в условиях новой реальности им удалось выстроить новые логистические цепочки, переориентироваться с поставщиков из Западной Европы на поставщиков из Турции, Индии и Китая. Сейчас ситуация в этом сегменте стабилизировалась.

Многие предприятия провели редизайн этикетки и упаковки. Сделана ставка на то, чтобы продукт был максимально виден покупателю. Продвинутые компании стремятся использовать безреберный коррекс, который не дает искажения, выглядит более стильно и благородно. Так, например, торты «Фантэль» покупатель видит именно в такой упаковке. В новой этикетке, выполненной в актуальном дизайне, будет замечен акцент на узнаваемость бренда. Кроме того, производители подчеркивают фуд-зону, сделав ее еще более эстетичной, аппетитной и соответствующей современным тенденциям.

Глобальная проблема – качество упаковочной пленки. Для ее изготовления также используют составляющие-заменители. Пленка становится плохо пригодной для работы, затрудняет ее, портит оборудование, потому что она не обеспечивает показателей, гарантирующих нормальную работу оборудования. К примеру, пленка имеет такой низкий коэффициент скольжения, что на оборудовании очень сильно изнашиваются, ломаются те механизмы, которые обеспечивают передвижение этой пленки.

Для решения вопросов с упаковкой для кондитерской промышленности «АСКОНД» стал членом постоянной рабочей группы по упаковке, созданной Минпромторгом России при участии Минсельхоза России и производителей упаковочных материалов, лаков, красок, клеев. За последние семь месяцев вопрос обеспеченности кондитерской и других отраслей пищевой промышленности упаковочными материалами дважды рассматривался на уровне заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Абрамченко. Надо отметить, что сегодня российские поставщики решений в области упаковки, лаков, красок работают очень оперативно, пытаются занять временно свободные ниши на рынке [13, с. 83].

Еще одна из самых крупных проблем, которая не решена, – это замена качественных натуральных ингредиентов, сохраняющих здоровье, для продукции премиум-уровня. Эту проблему не удастся решить внутри России, потому что такие ингредиенты в ней не производятся, а поставки из других стран очень проблематичны. Потребление их в стране небольшое, стоят они достаточно дорого, и их импортом должны обязательно заниматься специализированные компании, которые их покупают за рубежом и потом поставляют производителям по всей России.

Некоторые производители считают, что если бы вопросами замены, помощи в подборе заменителей, материалов, поставки которых в Россию прекращены, занимались централизованно, то эту задачу можно было решить более эффективно и результативно, в более краткие сроки, намного меньшими ресурсами, меньшей

стоимостью. Наверное, еще не поздно организовать такую работу и сделать так, чтобы предприятиям была оказана необходимая помощь в решении этих вопросов.

Помощь государства для того и нужна, чтобы ускорить импортозамещение, которое во многих случаях практически невозможно без дополнительного оборудования и/или увеличения оборотных средств или поддержки какой-то субсидией. Можно сказать, что импортозамещение происходит медленно, и точно не благодаря, а вопреки. Это делают собственники компаний, управленцы, талантливые и целеустремленные люди.

Таким образом, Россия обладает всеми необходимыми ресурсами для организации производства большинства кондитерских ингредиентов внутри страны, а также огромным научным потенциалом в сфере кондитерских и хлебопекарных технологий. Однако весь этот спектр существующих возможностей целесообразно использовать российским промышленным сектором для создания альянса науки и бизнеса, с помощью которого будут созданы качественные продукты по привлекательной для потребителя цене.

Заключение

В целом кондитерская отрасль России была и остается импортозависимой, хотя российские кондитеры целенаправленно идут по пути импортозамещения. Например, значимая часть упаковки, которую используют кондитерские предприятия, производится в России. Импортозамещение в России набирает обороты и помогает различным отраслям продолжать функционировать в условиях жесточайшего давления Запада на Россию. Дефицита продуктов для приготовления кондитерских изделий на сегодняшний день нет, так как в России очень много отечественных производств, но при этом кондитер отмечается существенный рост цен. Дефицита шоколада тоже не будет. Отечественное производство замещает 90 % российского рынка шоколада и шоколадных изделий, а новые санкции и ограничения на поставку шоколадной продукции могут затронуть лишь ограниченную часть сегмента шоколада высокой ценовой категории. В то же время часть импортных шоколадных изделий будет поставляться через Белоруссию и другие страны ЕАЭС.

Наиболее важные пищевые импортные ингредиенты для производства продовольствия, используемые в хлебопекарной и кондитерской промышленности, – это ароматизаторы (эфирные масла и вкусоароматические вещества); непосредственно пищевые добавки, улучшающие свойства и сохранность продуктов (красители, консерванты, антиокислители, стабилизаторы, эмульгаторы, усилители вкуса и т. д.); на третьем месте – технические вспомогательные вещества, к которым относятся в основном ферменты (преобразуют одни вещества в другие), смазки, упаковочные газы и многое другое – без чего качество и свойства продуктов также трудно сохранить на заявленном уровне.

Проблемы с поставками компонентов у производителей и импортеров пищевых ингредиентов и добавок возникли сначала из-за пандемии, а потом из-за Олимпиады закрылись предприятия Китая, который обеспечивает 90 % мирового производства компонентов для пищевых ингредиентов. Поскольку в Китае закрылось большинство заводов, производящих такие массовые позиции

компонентов, как лимонная кислота, глутамат натрия, цитрат натрия, сорбат-бензоат и др., это немедленно вызвало ажиотаж и всплеск цен в среднем на 50–60% (помимо повышения на треть в прошлом году). Например, лецитин, который активно используют кондитеры, подорожал почти на 90 % за полтора года, из-за чего себестоимость некоторых видов конфет выросла наполовину. В феврале 2022 г. добавился политический фактор, и торговые ворота временно закрылись в Европе, откуда Россия импортирует незначительные объемы пищевых ингредиентов, но некоторые из них трудно или нечем заменить.

Следует отметить, что несмотря на проблемы с ингредиентами из кондитерских и хлебопекарных производств не ушло ни одной позиции, несмотря на логистические и прочие трудности 2022-2023 гг. Предприятия постарались найти решение, оптимальное для каждой возникающей задачи. Спрос на отечественные кондитерские ингредиенты повысился, и зависит он от сезонности и дефицитности на рынке. Точки роста предприятий кондитерской промышленности – стремление к развитию, плотная работа с партнерами, взгляд в будущее на потребности нового поколения.

В последние 8 лет предприятия кондитерской промышленности проводили целенаправленную работу по снижению зависимости от импорта, и сегодня довольно большая доля сырья и упаковки для отрасли производится на территории России – это и мука, и сахар, и молоко, и молочные продукты, и продукты масложировой группы и так далее. Однако полностью уйти от импорта в нашей отрасли невозможно в принципе. Например, мы используем какао-бобы и какао-продукты, которые не произрастают в России в силу природно-климатических особенностей. В настоящее время российские производители ищут различные возможности и альтернативы, однако отказываться от имеющихся каналов не собираются, надеясь на стабилизацию ситуации.

Для развития производства пищевых добавок и ингредиентов производителям остро не хватает базовых компонентов. Долгое время крупные химические предприятия страны не обращали внимания на такие ниши из-за слишком малых объемов, которые может потребить кормовая и пищевая промышленность. Но в

марте правительство определило производство пищевых микроингредиентов как приоритетное, поэтому есть надежда, что крупные компании займутся и малотоннажным производством для пищевой промышленности.

Кондитерские предприятия в России быстро адаптируются к изменившимся условиям рынка: перестраивают свою работу с поставщиками, взаимодействуют с зарубежными партнерами из дружественных стран, ищут альтернативу зарубежным товарам и технологиям, а также строят планы по дальнейшему развитию. Конечно, на сегодняшний день далеко не все проблемы удалось решить – впереди еще очень много работы, но самым главным результатом работы кондитерской отрасли в уходящем году можно назвать то, что совместными усилиями мы смогли сохранить практически весь ассортимент продукции, который был представлен на полках в прошлые годы. Это значит, что наши потребители по-прежнему будут иметь возможность побаловать себя, своих близких, друзей и знакомых, пожалуй, самым широким в мире выбором кондитерских изделий.

Одним из приоритетных направлений импортозамещения в кондитерской отрасли следует рассматривать переход фабрик на применение отечественного оборудования для перерабатывающей и пищевой промышленности. Практика показывает, что российская техника превосходит по своим показателям мировые аналоги и пользуется спросом у зарубежных кондитеров. Государство в свою очередь стремится стимулировать данную тенденцию с помощью субсидирования не только производителей оборудования, но и изготовителей кондитерской продукции. Основываясь на данной информации, можно заключить, что импортозамещение в кондитерской отрасли является перспективным направлением деятельности.

Для дальнейшего развития кондитерской отрасли, во-первых, необходимо обеспечить доступ для кондитерских компаний к системе льготного кредитования АПК для пополнения оборотных средств. Во-вторых, поддержать производителей в диалоге с торговыми сетями. В связи со сложностью обеспечения производства импортируемыми сырьевыми компонентами и упаковкой небольшие и средние предприятия отрасли не всегда имеют возможность произвести тот объем

продукции, который был указан в контракте. Подвергать их в этих условиях огромным штрафам представляется неоправданной бизнес-практикой. В-третьих, необходимо стабилизировать ситуацию с ценами на сахар и с его доступностью для промышленных переработчиков. В последние несколько недель сахар стал недоступен для ряда производителей кондитерской продукции в регионах России. Произошло это не только из-за высокой цены, но и по причине участившихся случаев отказа со стороны производителей осуществлять отгрузки в адрес предприятий кондитерской отрасли.

Список использованных источников

- 1 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 4, ст. 345.
- 2 О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия : постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 32, ст. 4549.
- 3 Авдеева Е. С., Преображенский Ю. В. Стратегия импортозамещения Саратовской области: кооперация связи и внешняя торговля ее предприятий // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. 2019. № 2 (26). С. 28–38.
- 4 Андреева Е. Л., Ратнер А. В. Экспортная ориентация как индикатор преодоления импортозависимости на российском рынке // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 5. С. 46–57.
- 5 Афанасьев А. А. Становление ограниченно открытой экономики суверенного типа в современной России: понятие, этапы, сущностные характеристики // Экономические отношения. 2022. № 12 (3). С. 345–366.
- 6 Балеевских А. С. Управление агроперерабатывающими предприятиями в условиях импортозамещения и импортозависимости // Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 142–144.
- 7 Батьковский А. М., Стяжкин А. Н., Хрусталёв О. Е. Инструментарий экспертной оценки импортной зависимости производства продукции // Научный журнал КубГАУ. 2017. № 133 (09). С. 1–23.
- 8 Беляев С. А. Анализ направлений экспорта российского продовольствия // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 3 (36). С. 55–58.
- 9 Беляев С. А. Зюкин Д. А. Снижение импортозависимости как один из параметров обеспечения экономической безопасности России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 3. С. 181–187.

10 Блюмина А. Ингредиенты: составляя главное // Кондитерская и хлебопекарная промышленность. 2023. № 2 (94). С. 22–29.

11 Блюмина А. Успевают ли кондитерская отрасль трансформироваться под новые условия // Кондитерская и хлебопекарная промышленность. 2023. № 1 (93). С. 4–12.

12 Бостанджян К. Р. Анализ современного состояния системы продовольственной безопасности в Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Том 11. № 11. С. 2589–2606.

13 Бутковский В. А., Ильина О. А. Кондитерская отрасль России. Возможности и вызовы 2021 г. // Пищевая промышленность. 2021. № 5. С. 82–85.

14 Великанова О. Целый комплект: за счет чего конкурируют производители оборудования для кондитерской отрасли. URL: <https://ohlebe.ru/tech/112-tselyj-komplekt-za-schet-chego-konkuriruyut-proizvoditeli-oborudovaniya-dlya-khlebopekar№j-otrasli> (дата обращения: 11.04.2024).

15 Виноградов А. Вызовы, стоящие перед кондитерской отраслью в 2022 г. // Кондитерское и хлебопекарное производство. 2022. № 5–6 (199). С. 36–40.

16 Гвоздева Е. А. Методический инструментарий оценки импортозависимости производства промышленного предприятия // Экономика Профессия Бизнес, 2024. № 2. С. 30-35.

17 Дежина И. Г., Егерев С. В. Движение к автаркии в российской науке сквозь призму международной кооперации // ЭКО. 2022. № 1 (571). С. 35–53.

18 Дементьев В. Е. Технологический суверенитет и приоритеты локализации производства // Terra Eсо№micus. 2023. № 21 (1). С. 6–18.

19 Дугина Е. Л., Гармаева Л. Б., Дугин А. В. Оценка продовольственной безопасности в условиях санкционной экономики // Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 24. № 6. С. 102–110.

20 Душенин А. И. Импортоспособность российской экономики в период 2014–2019 // Актуальные вопросы экономики и социологии. 2022. № 3. С. 45–48.

21 Егерев С. В. Искушение автаркией // Управление наукой: теория и практика. 2022. № 4 (2). С. 68–76.

22 Жиряева Е. В. Классификация показателей продовольственной безопасности и оценка их значения для политики Российской Федерации // Управленческое консультирование. 2021. № 12 (144). С. 49–67.

23 Жуков А. О., Карцан П. И. Определение степени импортозависимости биотехнологических организаций // Журнал прикладных исследований. 2022. № 5. С. 126–130.

24 Игнатова А. В. Импортозамещение как способ снижения импортозависимости в сфере семеноводства // Российский экономический интернет-журнал. 2020. № 1. С. 25.

25 Импорт отдельных товаров. URL: <https://fedstat.ru/indicator/37395> (дата обращения: 12.04.2024).

26 Какао-бобы – стоимость и изменение стоимости. URL: <https://trendeco.Nomy.ru/data/h2/Russia/1801> (дата обращения: 16.04.2024).

27 Калинин А. М., Коротеев С. С., Крупин А. А., Нефедов А. В. Технологическая импортозависимость российской экономики: оценка с использованием таблиц «затраты-выпуск» // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1 (184). С. 83–93.

28 Капогузов Е. А. Импортозависимость российской гражданской авиационной промышленности // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2022 № 58. С. 58–76.

29 Кобиц Е. Шоколадное импортозамещение: рецепт успеха. URL: <https://expert.ru/2022/04/13/shokoladNoye-importozamescheniye-retsept-uspekha/> (дата обращения: 16.04.2024).

30 Козловская А. М. Перспективы импортозамещения в кондитерской отрасли // Евразийский союз ученых. 2020. № 12–7 (81). С. 25–30.

31 Кондитерская отрасль России: возможности и вызовы 2021 г. // Хлебопродукты. 2021. № 4. С. 28–30.

32 Кондитерская отрасль РФ будет испытывать трудности в обеспечении импортным сырьем и упаковкой. URL: <http://www.finmarket.ru/news/5664531> (дата обращения: 16.04.2024).

33 Кондитерская отрасль РФ показывает хорошие результаты? URL: <https://bac-forum.ru/articles/220-konditerskaja-otrasl-rf-pokazyvaet-horoshie-rezultaty.html> (дата обращения: 29.04.2024).

34 Кондитерская промышленность России. URL: <https://fabricators.ru/article/konditerskaya-promyshlenNest/> (дата обращения: 15.04.2024).

35 Корепанов Е. Н. Импортозависимость и импортозамещение в машиностроении // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 5. С. 66–76.

36 Круть А. А. Идентификация угроз увеличения импортозависимости национальной экономики и снижения потенциала реализации программ импортозамещения // Индустриальная экономика. 2021. №5–12. С. 1167–1171.

37 Кузьмин В. Н., Маринченко Т. Е. Снижение импортозависимости мясного птицеводства России // Техника и оборудование для села. 2023. № 2 (308). С. 45–48.

38 Куликов Е. В. Развитие кондитерского производства в Уральском, Сибирском и дальневосточном федеральных округах с перспективой экспорта в страны Юго-восточной Азии // Конкурентоспособность территорий. 2018. № 5. С. 49–50.

39 Лабыкин А. Пищевая индустрия голодает без компонентов. URL: <https://expert.ru/expert/2022/14/pischevaya-industriya-golodayet-bez-komponentov/> (дата обращения: 16.04.2024).

40 Лашманкин В. Эксперт рассказал об импортозамещении в российской кондитерской промышленности. URL: <https://ryazan.bezformata.com/listnews/konditerskoy-promishlenNesti/103406384/> (дата обращения: 14.04.2024).

41 Лехман Е. В. Региональная импортозависимость: экономическая природа, факторы и угрозы для территориального развития // Экономика и предпринимательство. 2019. № 11 (112). С. 384–389.

42 Литвинов Е. А., Савинов Ю. А., Тарановская Е. В. Импортозамещение в России: текущее состояние и перспективы // Международная экономика. 2021. № 5. С. 324–334.

43 Лосев А. Какая автаркия нам нужна. Экономическая самодостаточность становится главным мировым трендом. // Коммерсантъ Деньги. 2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5315472> (дата обращения: 6.05.2024).

44 Матвеева Л. Г., Чернова О. А., Климук В. В. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий // Известия ДВФУ. Экономика и управление. 2015. № 3. С. 3–13.

45 Мищенко Т. Импортозамещение в России – что это, стратегия, программа и политика импортозамещения. URL: <https://sovcombank.ru/blog/umnii-potrebitel/podderzhali-otechestvennogo-proizvoditelya-cto-takoe-importozameschenie-kak-on-prohodit-v-rossii> (дата обращения: 27.04.2024).

46 Обзор российского рынка кондитерских изделий, 2023 год. URL: <https://foodmarket.spb.ru/archive/2024/222980/222984/> (дата обращения: 5.05.2024).

47 Обзор российского рынка шоколада и шоколадных изделий. Итоги 2023 года. URL: <https://foodmarket.spb.ru/archive/2024/223064/223068/> (дата обращения: 4.05.2024).

48 Обзор рынка кондитерских изделий до 2022 г. и перспективы развития рынка URL: https://www.megaresearch.ru/news_in/analiz-rynka-konditerskih-izdeliy-budet-li-rasti-potreblenie-v-usloviyah-samoizolyacii-naseleniya-1532 (дата обращения: 29.04.2024).

49 Оборудование для кондитерской промышленности, производства какао-порошка или шоколада. URL: https://trendeco.my.ru/data/commodity_h2/843820 (дата обращения: 17.04.2024).

50 Перспективные направления экспорта кондитерских изделий в 2024 г. URL: <https://bakery.news/2024/04/perspektivnye-napravleniya-eksporta-konditerskih-izdelij-v-2024-godu/> (дата обращения: 29.04.2024).

51 Перспективы развития экспорта кондитерской продукции: новые возможности для отрасли. URL: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2021/03/Экспорт-кондитерских-изделий_Дмитрий-Краснов_23-03-21.pdf (дата обращения: 2.05.2024).

52 Петыш Я. С. Импортзамещение в пищевой промышленности: специфика хлебопекарной отрасли и сегмента ингредиентов для хлебопечения // Хлебопродукты. 2018. № 2. С. 28–30.

53 Плотников В. А., Вертакова Ю. В. Устойчивость развития российской промышленности в условиях макроэкономического шока и новая промышленная политика // Экономика и управление. 2022. № 28 (10). С. 1037–1050.

54 Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 24.04.2024).

55 Потребление шоколада в России: рост цен, популярные бренды, выручка производителей. URL: <https://journal.tinkoff.ru/chocolate-stat/> (дата обращения: 3.05.2024).

56 Производство кондитерских изделий в России за 2017–2021 гг. выросло на 6,1 %: с 3,71 до 3,93 млн т. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/13412/> (дата обращения: 29.04.2024).

57 Романова Н. Н., Кочетов В. К., Винчевский М. А., Агеева Н. В. Работа предприятий отечественной кондитерской отрасли в условиях импортозамещения // Кондитерское и хлебопекарное производство. 2018. № 5–6 (176). С. 46–48.

58 Россия приближается к рекорду по экспорту кондитерских изделий. URL: https://new-retail.ru/News/retail/rossiya_priblizhaetsya_k_rekordu_po_eksportu_konditerskikh_izdeliy3917 (дата обращения: 14.04.2024).

59 Рынок шоколада в России 2023 г. URL: <https://research-center.ru/ryNo-k-shokolada-v-rossii/> (дата обращения: 20.04.2024).

60 Самое масштабное событие хлебопекарной и кондитерской отрасли в 2022 г. // Хлебопродукты. 2022. № 2. С. 61.

61 Самохвалов И. О., Рудаков А. А. Мероприятия по минимизации негативных последствий импортозамещения при реализации проектов по созданию высокоскоростных магистралей // п-Есо№ту. 2023. № 16 (4). С. 108–120.

62 Святова О. В., Жиликов Д. И., Плахутина Ю. В., Петрушина О. В. Экспорт как дальнейший этап реализации политики импортозамещения // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5 (383). С. 41–45.

63 Стрижкова Л. А., Тишина Л. И., Селиванова М. В. Структурные сдвиги в экономике России и ее импортоспособности в 2014–2019 годах: анализ макроэкономической статистики // Вопросы статистики. 2021. № 28 (5). С. 5–27.

64 Сухорукова Е. Кондитеры сдались под давлением сырья URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/04/15/607701409a7947801d723ab3> (дата обращения: 18.04.2024).

65 Титов А. К. Состояние и перспективы развития кондитерской промышленности Российской Федерации на современном этапе // Вестник Академии знаний. 2021. № 6 (47). С. 319–323.

66 Товарная структура импорта. URL: <http://customs.gov.ru/folder/521> (дата обращения: 12.04.2024).

67 Торкановский Е. П. Автаркия, деглобализация и личностная автономность: поиск самоопределения // Экономические отношения. 2022. № 12 (3). С. 323–344.

68 Фальцман В. К. Приоритеты структурной политики: импортоспособность, импортосамена, возможности экспорта инновационной продукции промышленности // ЭКО. 2014. № 5 (479). С. 162–180.

69 Филиппов А. М., Горбатенко И. В. Импортоспособность производства и роль агропродовольственного сектора во внешней торговле Республики Беларусь // Белорусский экономический журнал. 2017. № 2 (79). С. 117–128.

70 Флегонов К. А. Импортоспособность России на рынке моноингредиентов // Хлебопродукты. 2022. № 4. С. 7–11.

71 Хмелева Г. А. Динамика импортоспособности регионов России: сопротивление автаркии // π-Eco№my. 2024. Том 17, № 2. С. 86–99

72 Цветков В. А. Экономический суверенитет России в условиях новой реальности // Вестник Национального Института Бизнеса. 2022. № 1 (45). С. 25–30.

73 Цухло С. В. Проблема импортоспособности российской промышленности и импортосамены в 2014–2018 гг. // Деловой журнал Neftegaz.RU. 2019. № 4 (88). С. 98–103.

74 Шабалова Е. Д., Лелюк В. Г. Комплексные пищевые добавки от компании «Пищевые стабилизаторы» для кондитерских и хлебобулочных предприятий // Кондитерское и хлебопекарное производство. 2021. № 3–4 (192). С. 19–22.

75 Шаваев Р. Х., Бабанов А. Б. Факторы конкурентоспособности кондитерского предприятия // Вестник науки. 2022. Т. 2. № 1 (46). С. 29–35.

76 Шевкуненко М. Ю., Шевченко А. А. Минимизация импортозависимости сельскохозяйственной продукции как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2020. № 82. С. 50–52.

77 Экспорт кондитерских изделий из России. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Экспорт_кондитерских_изделий_из_России (дата обращения: 12.04.2024).

78 Эффективное планирование производства хлебопекарной и кондитерской промышленности // Кондитерское и хлебопекарное производство. 2021. № 5–6 (193). С. 24–25.

79 Юсубова Е. В России есть внутренние ресурсы для производства ингредиентов // Кондитерская и хлебопекарная промышленность. 2023. № 1 (93). С. 28–30.

80 Юсубова Е. Проблемы и задачи отрасли хлебопечения в новых условиях // Кондитерская и хлебопекарная промышленность. 2022. № 3 (92). С. 4–8.

81 Trade in Value Added, 2024. URL: <https://www.oecd.org/sti/ind/measuring-trade-in-value-added.htm> (дата обращения: 7.05.2024).

82 Imports of goods and services (% of GDP, 2024). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.IMP.GNFS.ZS> (дата обращения: 4.05.2024).