

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПРОФИЛАКТИКА ДИСЛЕКСИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С
РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

Студент


(подпись, дата)

Волкова Иркям Руслановна

Научный руководитель


(подпись, дата)

к.пс.н. Морозова Н.Л.

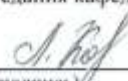
Нормоконтролер


(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 09.06.2023 № 10)

Заведующий кафедрой


(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хорошо (протокол заседания ГЭК от 13.06.23 № 17)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Н.А. Мали


Пенза, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЛЕКСИИ У УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	
1.1. Психология овладения процессом чтения в норме.....	6
1.2. Общее понятие о дислексии.....	9
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ К ВОЗНИКНОВЕНИЮ ДИСЛЕКСИИ У УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	
2.1. Методы и организация исследования.....	14
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	19
ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРУШЕНИЙ ЧТЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	
3.1. Организация и основные направления работы по предупреждению нарушений чтения.....	28
3.2. Работа по формированию навыка чтения у первоклассников с предрасположенностью к дислексии.....	32
3.3. Результаты контрольного эксперимента.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время чтение рассматривается как одна из высших интеллектуальных функций, как целенаправленная деятельность, которая может изменять взгляды, углублять понимание, воссоздавать опыт, влиять на поведение, совершенствовать личность. Чтение является сложным психическим процессом. Прежде всего, оно является процессом смыслового восприятия и понимания письменной речи. Являясь сложной деятельностью, чтение осуществляется с участием таких высших психических функций как смысловое восприятие, внимание, память, мышление.

Нарушения чтения приводят к стойкой неуспеваемости учащихся практически по всем предметам и, как следствие этого, к школьной дезадаптации. Такая ситуация связана с тем, что чтение рано, буквально через год после поступления ребенка в школу, становится средством обучения. При этом далеко не у всех детей чтение становится к этому времени устойчивым и достаточно сформированным навыком. У некоторых младших школьников нарушения чтения достигают такой степени выраженности, что речь уже идет не о недостаточной автоматизации навыка, а о расстройстве процесса овладения чтением.

По данным Министерства образования Российской Федерации, среди детей, поступающих в первый класс, свыше 60% относятся к категории риска школьной дезадаптации. Число детей, не справившихся с требованиями стандартной школьной программы за последние 10 лет, возросло в 2-2,5 раз, достигнув 30%.

Нарушения чтения у младших школьников достаточно распространенное на сегодняшний день явление. По данным А.Н. Корнева, дислексия наблюдается у 4,8% учащихся 7-8-летнего возраста.

Устранение нарушений чтения требует организации системной скоординированной работы целого ряда специалистов. Однако на современном этапе развития специального образования все более

актуальными становятся вопросы предупреждения нарушений. Следует подчеркнуть, что решающее значение имеет фактор времени: чем раньше ребенок попадет к специалисту, тем лучше. Тем более это важно для ребенка, имеющего речевые проблемы. Как показали исследования А.Н. Корнева при выявлении предрасположенности к дислексии в 5-7 лет и проведение профилактики, чтение доходит до нормы в 82%, а при выявлении в 1 классе – это происходит только в 46%.

Как отмечал Л.С. Выготский: «Слишком позднее начало обучения не играет той роли в развитии, какую она играет тогда, когда происходит в оптимальные сроки».

Вопросы предупреждения нарушений чтения у первоклассников на сегодняшний день недостаточно освещены в специальной литературе. Круг специалистов, которые занимаются научными разработками в этом направлении, достаточно ограничен (О.А. Величенкова, А.Н.Корнев, Р.И. Лалаева, В.А. Ковшиков, И.Н. Садовникова и др.).

На сегодняшний день отсутствует система отбора групп риска по дислексии, недостаточно проработаны вопросы, связанные с предупреждением нарушений чтения у первоклассников, в том числе и у первоклассников, имеющих речевые нарушения. За последнее время детей с проблемами речевого развития стало больше, поэтому мы считаем целесообразным предусмотреть возможность коррекционно-развивающей работы по профилактике нарушений чтения у детей 1 класса с речевыми нарушениями.

Цель исследования – выявление предпосылок и навыков процесса чтения у первоклассников и определить направления логопедической работы по профилактике нарушений чтения у детей данной категории.

Объект исследования – нарушение процессов чтения у первоклассников.

Предмет исследования – предрасположенность к возникновению дислексии у первоклассников и процесс коррекционной работы по

предупреждению нарушений чтения у первоклассников, имеющих речевые нарушения.

Гипотезой нашего исследования явилось предположение о том, что у первоклассников с различными нарушениями речи имеется предрасположенность к возникновению дислексии и специально организованная работа позволит предупредить нарушения чтения у данной категории детей.

Задачи исследования:

1. Уточнить и проанализировать научно-теоретические основы изучения дислексии у учащихся общеобразовательной школы;
2. Провести экспериментальное исследование предрасположенности к возникновению дислексии у учащихся 1 класса;
3. Определить основные направления работы и провести коррекционную работу по предупреждению нарушений чтения у первоклассников, имеющих речевые нарушения;
4. Изучить эффективность предложенной работы в ходе контрольного эксперимента.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме; изучение медицинской документации; беседа; наблюдение; эксперимент.

Базой экспериментального исследования является МБОУ СОШ с. Индерка, Сосновоборского района, Пензенской области.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЛЕКСИИ У УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

1.1. Психология овладения процессом чтения в норме

В наши дни чтение рассматривается как высшая интеллектуальная функция, как целенаправленная деятельность, которая может повлиять на взгляды человека, расширить понимание вещей, явлений и т.д., может воссоздавать опыт, совершенствовать личностные качества.

С психологической точки зрения овладение чтением можно представить в двух смыслах: узком и широком. В узком смысле – это овладение навыком чтения, который предполагает декодирование информации. В широком смысле овладение чтением – это формирование деятельности чтения как коммуникативно-речевого процесса, включая возникновение специфической читательской мотивации или «читательского интереса».

Психологическую структуру чтения изучали такие исследователи, как Т.Г. Егоров [11], Б.Г. Ананьев, А.Р. Лурия [27] и другие. Предметом анализа в данной работе является чтение как процесс декодирования, извлечения информации, на ранних этапах его становления.

Любое действие, которое выполняет человек, нуждается в планировании и контроле над его выполнением. Так и в чтении, одним из важнейших составляющих этого процесса является произвольная регуляция (планирование, реализация и контроль).

У чтеца появляется мотив к чтению, определяется цель. Читающий должен быть сосредоточен на выполняемом действии. Чтение начинается со зрительного восприятия графемы. Графема – это минимальная графическая единица, служащая для обозначения фонемы. Графема может быть представлена как одной буквой, так и их сочетанием.

В процессе восприятия графем чтец переводит их в акустический, речедвигательный аналог (звук). Происходит перевод невербальной

информации в вербальную. Без усвоения звуко-буквенных отношений (за буквой закрепляется звук) чтение невозможно. Для этого процесса у ребенка должно быть сохранно фонематическое восприятие, которое позволяет перевести графему в фонему. Нужно обратить внимание, что ребенок читает не по буквам, а по слогам. Ведь одна и та же буква может читаться поразному при слиянии ее с другими буквами. Например, буква П будет читаться как «П» в слове «ПА», но в слове «ПЯ» будет произноситься как «П'». Для ребенка трудно перейти от изолированного звучания к позиционному, произнести звук правильно в потоке речи, выбрать правильный аллофон (вариант звучания). Именно гласный звук является опорой для звукослияния, он выполняет функцию слогаобразования и определяет произношение предшествующего согласного звука [19, с. 11].

Таким образом, можно выделить еще не менее важные операции чтения – перевод фонемы в артикулемы и организацию серии артикуляционных движений при произнесении.

Главной задачей чтения является понимание смысла прочитанного. С самого начала процесс обучения чтению подчинен именно этой задаче. Смысловая сторона чтения поддерживается сложными процессами переработки слухоречевой информации.

Для большей наглядности выделим все компоненты психологической структуры чтения:

- Программирование, регуляция и контроль;
- Организация движения взора по строке;
- Зрительное опознание графемы;
- Анализ пространственной конфигурации букв;
- Перевод графемы в фонему;
- Перевод фонемы в артикулему;
- Организация серии артикуляционных движений при произнесении;
- Извлечение смысла;
- Поддержание работоспособности.

Чтение – сложный психофизиологический процесс. Формирование навыка чтения осуществляется в процессе длительного и целенаправленного обучения.

Рассмотрим предпосылки успешного формирования навыка чтения. Для успешного овладения навыком чтения должны быть сформированы все базовые компоненты, которые мы перечислили выше. Однако в данном случае роль речевых предпосылок переоценить трудно. Так, Р.Е. Левина подчеркивала, что чтение развивается на базе уже сформировавшейся устной речи [23]. Следовательно, уровень речевого развития ребенка определяет успешность овладения чтением.

М.Н. Русецкая [34] пишет, что «помимо речевых операций, в овладении чтением важную роль играет сформированность зрительного восприятия, с которого начинается перекодирование графической информации в речевую...» [34, с. 3].

Однако для извлечения смысла при чтении важна и слухоречевая память. Слухоречевая память – это образная память, связанная с деятельностью слухового анализатора и направленная на запоминание звуков: музыки, шумов и т.д. Данный вид памяти характеризуется тем, что человек, обладающий им, может быстро и точно запомнить смысл событий, логику рассуждений или смысл читаемого текста.

Также большую роль в формировании навыка чтения играет достаточный уровень лексико-грамматических компетенций. По мнению Р.И. Лалаевой [22], Р.Е. Левиной [23], Л.Ф. Спировой [36], Г.В. Чиркиной [41], А.В. Ястребовой [44] и др. основными предпосылками успешного формирования навыка чтения являются:

- достаточный словарный запас. Читатель должен иметь представление о предмете, явлении и т.д., о котором идет речь в тексте, в противном случае, смысл прочитанного не будет понят.

- у ребенка сформированы представления о морфологическом составе слова и согласовании слов в предложении, на основе этого происходит предвосхищение и понимание содержания.

Следующей предпосылкой успешного овладения навыком чтения можно считать определенный уровень познавательного развития в целом. У ребенка с невысоким уровнем обобщений и технические навыки и смысловые характеристики чтения будут формироваться с задержкой.

Отечественные психологи выделяют три основных этапа формирования навыка чтения: аналитический этап, синтетический этап (этап возникновения и становления целостной структуры действия), этап автоматизации [8].

Данные этапы не следует воспринимать как обособленные, сменяющие друг друга временные отрезки. Один этап плавно переходит в другой, во время этого перехода могут сохраняться некоторые старые приемы работы.

Таким образом, чтение – одна из сложных и значимых форм речевой деятельности человека. Все предпосылки успешного овладения данным навыком тесно взаимосвязаны и играют большую роль в его формировании. Психофизиологическую основу функциональной системы чтения составляет совместная деятельность различных зон головного мозга, каждая из которых вносит свой вклад в сложный процесс чтения. Нарушение в любой из этих зон может привести к специфическим, связанным с функциями именно этой зоны, отклонениям в работе всей системы, что проявится в тех или иных нарушениях чтения.

1.2. Общее понятие о дислексии

Нарушения чтения достаточно распространены среди школьников. Впервые на нарушения чтения как на самостоятельную патологию речевой

деятельности указал А. Куссмауль в конце XIX века. Сам термин «дислексия» был введен офтальмологом Рудольфом Берлином [5, с. 65].

Стоит отметить, что ряд авторов не ставят знак равенства между понятиями «дислексия» и «нарушения чтения» [12, с. 59]. При нарушении чтения трудности в усвоении могут быть связаны как со специфическими, так и с неспецифическими вариантами таких расстройств, тогда как дислексия – исключительно специфическое, в некоторых источниках – идиопатическое нарушение процесса чтения.

Р.И. Лалаева приводит следующие данные: в первых классах вспомогательной школы нарушения чтения отмечаются у 62% учеников [22]. Исследование, проведенное А.Н. Корневым [19], выявило, что дислексия наблюдается у 4,8% учащихся 7-8 летнего возраста. Дислексия наблюдается в 20-50% случаев у детей, имеющими тяжелые речевые нарушения, и у детей, имеющих задержку психического развития. Интересен факт, что дислексия распространена среди мальчиков гораздо больше, чем у девочек – в 4,5 раза.

О специфических нарушениях чтения принято говорить при первично сохранном зрении, слухе и интеллекте.

Р.И. Лалаева [22] дает следующее определение дислексии: «Дислексия – частичное специфическое нарушение процесса чтения, обусловленное несформированностью (нарушением) высших психических функций и проявляющееся в повторяющихся ошибках стойкого характера» [22, с. 7].

По определению О.А. Величенковой [5], М.Н. Русецкой [34], дислексия – стойкое нарушение технических и/или смысловых характеристик чтения, связанное с недостаточной сформированностью каких-либо компонентов функциональной системы чтения.

Заключение о том, что у ребенка специфическое нарушение чтения ставится со второго полугодия второго класса. В соответствии с клинико-педагогической классификацией речевых нарушений дислексия входит в состав группы нарушений письменной речи.

Психолого-педагогическая классификация является основой для осуществления коррекционной работы (Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, Г.В. Чиркина, Л.Н. Ефименкова, М.Н. Русецкая и др.).

При дислексии можно наблюдать следующие группы ошибок:

1) Замены и смешения звуков при чтении. Чаще замена и смешениям подвергаются все фонетически близкие звуки (звонкие и глухие, аффрикаты и их компоненты, и др.). Заменам и смешениям подвержены и буквы, сходные по графическим начертаниям (например, Х – Ж, Н – П, В – З);

2) Побуквенное чтение – так называемое «бухштабирование». Нарушается процесс слияния звуков в слоги и слова, буквы называются по очереди (м, а, м, а);

3) Искажения звуко-слоговой структуры слова, проявляющиеся в пропусках согласных при стечении, согласных и гласных при отсутствии стечения, добавлениях, перестановках звуков, пропусках, перестановках слогов и др.;

4) Нарушения понимания прочитанного текста. Может проявляться на различных уровнях – уровень отдельного слова, предложения, текста. При этом расстройство технической стороны чтения не отмечается;

5) Аграмматизмы при чтении. В чтении могут допускаться ошибки согласования имен существительных и прилагательных, применения окончаний падежей, глагольных окончаний [7, с. 460].

Перечисленные ошибки уже можно наблюдать на аналитико-синтетической и синтетической ступени развития навыка чтения.

Конечно, течение и симптоматика дислексии напрямую зависят от вида дислексии, ее степени выраженности, а также от ступени навыка чтения, на которой находится ребенок [7].

В основе классификаций дислексий лежат различные критерии: проявления, степень выраженности нарушений чтения (Р. Беккер), нарушения деятельности анализаторов, участвующих в акте чтения

(О.А. Токарева), нарушение тех или иных психических функций (М.Е. Хватцев, Р.Е. Левина и др.), учет операций процесса чтения [5].

Учитывая нарушенные операции чтения Р.И. Лалаева [22] выделила шесть форм дислексий:

1) фонематическую – обусловлена недостаточным развитием фонематической системы;

2) семантическую (механическое чтение) – наблюдается непонимание прочитанного при технически корректном чтении. Искажений слов, предложений и текста в целом нет. Такие нарушения часто отмечаются на ступени слогового чтения;

3) аграмматическую – обусловлена недостаточной сформированностью грамматического строя речи, синтаксических и морфологических обобщений;

4) мнестическую – процессы установления связей между звуком и буквой нарушены. Отмечаются также и нарушения речевой памяти. Типичные трудности, которые испытывает ребенок, проявляются в трудностях усвоения букв, в их недифференцированных заменах;

5) оптическую – связана с нерасчлененностью зрительного восприятия форм, с недифференцированностью представлений о сходных формах, с недоразвитием оптико-пространственного восприятия и оптико-пространственных представлений, а также с нарушением зрительного гнозиса, зрительного анализа и синтеза, проявляется в трудностях усвоения и в смешениях сходных графических букв и их взаимных заменах;

6) тактильную. Тактильная форма дислексии бывает только у слепых детей. Детям с этой формой трудно дифференцировать тактильно воспринимаемые буквы азбуки Брайля. В процессе чтения они смешивают тактильно сходные буквы, которые состоят из равного количества точек. Не различают точки, которые расположены зеркально или отличающиеся только одной точкой.

Таким образом, что нарушения чтения – это следствие недостаточной сформированности функциональной основы процесса чтения, т.е. вербальных и невербальных высших психических функций, которые обеспечивают становление этого навыка (устная речь, пространственные представления, зрительный гнозис, зрительно-моторная координация, сукцессивные действия, слухоречевая и зрительная память, а также профиль латеральной организации). И именно на развитие этих компонентов следует направлять работу по профилактике дислексии.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ К ВОЗНИКНОВЕНИЮ ДИСЛЕКСИИ У УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

2.1. Методы и организация исследования

Актуальность и значимость проблемы, нарушения навыков чтения, проанализированное в первой главе, позволили определить цель собственного констатирующего исследования.

Целью эксперимента являлось выявление предпосылок и навыков процесса чтения у первоклассников.

В соответствии с целью решались следующие задачи:

- выявить степени риска возникновения дислексических расстройств у первоклассников;
- проанализировать особенности развития устной речи детей.

Экспериментальная работа проводилась в естественных педагогических условиях МБОУ СОШ с. Индерка, Сосновоборского района, Пензенской области.

В эксперименте принимали участие 13 первоклассников с нарушением речи «фонетико-фонематическое недоразвитие» и общее недоразвитие речи (III-IV уровень развития речи). Все они ученики одного класса. По результатам медицинских обследований в анамнезе детей не наблюдается нарушений слуха и интеллекта. Средний возраст испытуемых – 7,5 лет.

В ходе экспериментального исследования нами были использованы следующие методики:

1. Выявление степени риска возникновения дислексических расстройств у детей.

Методика раннего выявления предрасположенности к дислексии (МРВД) А.Н. Корнева [19].

Данная методика используется для профилактического осмотра детей 6-8 летнего возраста. Обследование не требует специального оборудования и занимает 5-8 минут.

Цель: выявить детей, предрасположенных к возникновению дислексии.

Описание методики и правила оценки выполнения заданий:

I. Субтест «Рядоговорение».

Инструкция ребенку: «Перечисли по порядку времена года и (после ответа на вопрос) дни недели» (при недостаточном понимании временных понятий допустима помощь в виде наводящих вопросов или подсказки, не содержащей порядкового перечисления).

Оценки:

- правильно ответил на оба вопроса – 0 баллов;
- правильно ответил на один вопрос – 2 балла;
- не ответил ни на один вопрос – 3 балла.

II. Субтест «Ритмы».

Инструкция: «Послушай, как я постучу, и после того как я закончу, постучи точно так же». После этого однократно предъявляется серия ударов по столу (карандашом или палочкой) с длинными и короткими интервалами:

- простые ритмы – II I, I II, II I I, I I II, I III.

Если задание выполнено верно, то переходят к более сложному; если допущено больше одной ошибки, то прекращают;

- сложные ритмы – III I I, I II II, I III I, II III I.

Критерии выполнения такие же как в простых ритмах.

Оценки:

- выполнены оба задания – 0 баллов;
- выполнены только простые ритмы – 2 балла;
- не выполнено ни одного задания – 3 балла.

III. Субтест Озерецкого «Кулак – ребро – ладонь».

Инструкция: «Посмотри внимательно на то, что я сейчас сделаю, и повтори точно так же».

Экспериментатор демонстрирует ребенку трижды подряд последовательность из трех движений руки: ударить кулаком по столу, поставить ладонь ребром, хлопнуть ладонью по столу. Ребенок, так же, как и экспериментатор, должен трижды без ошибок воспроизвести эту последовательность. Если ребенок нарушил последовательность движений не более одного раза, нужно указать, что допущена ошибка, и предоставить ему еще попытку (если ребенок воспроизвел последовательность из трех движений только один раз и после стимуляции продолжил ее верно, то это ошибкой не считается). При явном ошибочном воспроизведении, демонстрация образца повторяется. Всего допускается не более пяти демонстраций.

Оценки:

- правильное воспроизведение с одной-двух попыток после первой демонстрации – 0 баллов;
- правильное воспроизведение после двух демонстраций или после трех демонстраций с первой попытки – 2 балла;
- правильное воспроизведение после четырех и пяти демонстраций или после трех демонстраций со второй и более попыток – 3 балла.

IV. Субтест «Повторение цифр».

Инструкция: «Сейчас я назову тебе какие-нибудь несколько цифр, а ты, как только я кончу говорить, повтори их точно в таком же порядке. Внимание!»

После этого экспериментатор ровным голосом, не меняя интонации на последней цифре, в ритме отсчета стартового времени называет ряд из трех цифр. При ошибочном воспроизведении предъявляется другой ряд из трех цифр. При верном воспроизведении переходит к ряду из четырех цифр и так далее до ряда из пяти цифр.

Экспериментатор фиксирует количество цифр в наибольшем правильно воспроизведенном ряду. Это является предварительной оценкой за первую половину задания.

После дается новая инструкция: «Сейчас я назову тебе еще несколько цифр, и ты их тоже будешь повторять, но начинай с конца, повторяй их в обратном порядке. Например, если я скажу: «1-2, то ты должен сказать 2-1».

При этом для наглядности нужно поочередно коснуться пальцем на столе двух воображаемых точек: сначала слева направо, затем справа налево.

Тактика обследования и фиксирования результатов такая же, как в первой половине задания: сначала предлагается ряд из двух цифр, затем из трех и так далее.

Итоговым результатом выполнения всего задания является сумма предварительных оценок за первую и вторую половину задания.

Оценка:

- итоговый результат больше 6 – 0 баллов;
- итоговый результат равен 6 – 2 балла;
- итоговый результат меньше 6 – 3 балла.

Составление окончательного заключения:

При обследовании детей 6,5-7,5 лет суммируются следующие три оценки:

- 1) за «Рядоговорение»,
- 2) «Повторение цифр»,
- 3) за тест «Кулак-ребро-ладонь» или «Ритмы» (из этих двух выбирается задание, за которое получена большая оценка). Сумма баллов, превышающая 5, свидетельствует о предрасположенности к дислексии.

2. Выявление особенностей речевого развития.

Для выявления причин нарушения чтения у обучающихся 1 класса, понимая сущность этого процесса, было проведено обследование устной речи. Для исследования актуального состояния устной речи был взят сокращенный вариант тестовой методики Т.А. Фотековой, которая предназначена для экспресс-обследования речевого развития детей младшего школьного возраста [37].

Преимущества данной методики заключаются в том, что для проведения обследования не требуется использование наглядных средств и, в отличие от полного варианта, сокращенный вариант требует гораздо меньшего времени, однако позволяет всецело оценить состояние основных компонентов экспрессивной речи детей.

Сокращенный вариант состоит из 4 серий заданий, за каждую из которых начисляются баллы.

Первая серия включает в себя четыре группы заданий на исследование сенсомоторного уровня речи: задания на фонематическое восприятие, на состояние артикуляционной моторики, на исследование звукопроизношения.

Вторая серия предполагает исследование грамматического строя речи и представляет собой различные задания на уровне предложения (верификация предложений, их составление, добавление предлогов), а также задание на образование родительного падежа из именительного.

Третья серия направлена на изучение словаря и навыков словообразования.

Четвертая и последняя серия определяет сформированность связной речи ребенка. Предлагаются два задания: на составление рассказа по серии сюжетных картинок и пересказ прослушанного текста. Все результаты заносятся в протокол обследования, по которому в дальнейшем составляется речевой профиль на каждого ребенка.

При обработке полученных данных полученное количество баллов переводится в процентное выражение качества выполнения методики и соотносится с одним из четырех, предлагаемых авторами методики, уровнем успешности: IV – 100-80%; III – 79,9-65%; II – 64,9-50%, I – 49,9 и ниже.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Для выявления состояния предрасположенности к дислексии младших школьников проведена диагностика первоклассников по методике раннего выявления дислексии (по А.Н. Корневу) [19].

При выполнении задания «Рядоговорение» 10 человек (77%) правильно ответили на один вопрос. О. И. назвала времена года по наводящим вопросам и с ошибкой перечислила дни недели. Д. К. медленно, задумываясь, назвал времена года, переставив местами слова «июнь» и «июль», дни недели по порядку назвал. А. К. назвала понятия, используя подсказки, К. К. назвал месяцы и дни недели неуверенно, постоянно спрашивая: «Правильно?»), трое первоклассников (23%) не справились с заданием (Пример: А. М. назвала времена года, из дней недели назвала только «воскресенье» и «пятница». В. К. ответил какое время года сейчас, дни недели назвал в произвольной последовательности).

Таким образом, в задании «Рядоговорение» большинство детей допускали множество ошибок, путали порядок времен года и дней недели, называли неверную точку отсчета, пропускали дни недели. При выполнении данного задания первоклассники проявили недостаточную ориентировку во времени (незнание, либо нетвердое знание временных единиц), низкую способность к автоматизации речевых рядов (речевых действий, реализуемые без непосредственного участия сознания), ритмичности говорения.

Средний балл выполненного задания для детей составил 7 б.

При выполнении задания «Ритмы» дети ЭГ воспроизвели только простые ритмы, 10 человек (77%). (А. М., В. Г., В. К.) 23% не смогли воспроизвести и простые и сложные ритмы (из пяти серий простых ритмов повторили 3-4 серии).

Результаты этого задания говорят о трудностях слухо-моторных координаций (удержание в памяти и воспроизведение ритмического рисунка) и о слабости кратковременной памяти, не удерживающей ритмически

организованные серии звуковых сигналов у 100%. При выполнении задания «Ритмы» трудности возникали в подавляющем большинстве при воспроизведении сложных ритмов. Основная ошибка состояла в несоблюдении пауз между ударами и лишние ритмы. Средний балл – 2,2 б.

При выполнении субтеста Озерецкого «Кулак-ребро-ладонь» учащиеся продемонстрировали следующие результаты 9 детей (69%) воспроизвели с первой попытки после трёх демонстраций. 4 детей (31%) (А. М., В. К., В. Г., Д. З.) не смогли воспроизвести и простые и сложные ритмы (из пяти серий простых ритмов повторили 3-4 серии).

По результатам этого теста видно, что у детей не достаточно развито переключение с одного вида движения на другое. Многие обучающиеся путают последовательность движений или пропускают некоторые из них. При воспроизведении теста «Кулак – ребро – ладонь» большая часть детей делает большие паузы между движениями. Много ошибок допускали в положении «кулак», не укладывая его на стол сжатыми пальцами вниз, а ставя на ребро.

Средние показатели согласно баллам оказались следующие – 0,9 б.

Субтест «Повторение цифр» позволил выявить такую закономерность: правильно выполнили задание 2 учащихся (15%), остальные справились с заданием с ошибками. Большинство ошибок дети совершали при воспроизведении ряда цифр в обратном порядке, путая их местами, добавляя несуществующие и убирая те, что были. 8 учеников (62%) смогли правильно воспроизвести ряд из 4 цифр при прямом счете. При обратном счете воспроизводили только ряд из двух цифр. А. М. правильно выполнила задание с тремя цифрами. Четыре цифры воспроизвести не смогла, путая местами цифры в середине, правильно называя первую и последнюю. В обратном счете воспроизвела последовательность из 2 и 3 чисел, последовательность из 4 цифр запомнить не смогла. В. К. правильно воспроизвел ряды из трех и четырех цифр, с последовательностью из 5 чисел не справился, даже со второй попытки. В обратном счете смог воспроизвести

только последовательность из двух цифр. Три числа в обратном порядке воспроизвести не смог, путая их местами. В. Г. правильно воспроизвела ряды из трех и четырех цифр, последовательность из пяти цифр воспроизвела неправильно, забывая числа в первом случае и заменяя их другими во втором. В обратном счете справилась с рядом из двух цифр, три числа воспроизвести не смогла, упорно называя их в обычном порядке.

Таким образом, применение методики раннего выявления дислексии (по А.Н. Корневу [19]), позволило выявить, что 13 (100%) обучающихся с нарушениями речевых рядов (времен года и дней недели), сукцессивных функций (воспроизведение последовательности движений, звуковых ритмов, вербальных стимулов (цифр), различения, запоминания и воспроизведения звуковых ритмов, что свидетельствует о предрасположенности к дислексии, средний балл ЭГ составил 7 б.

Таким образом, применение методики раннего выявления дислексии, позволило выявить у 100% первоклассников нарушения запоминания и воспроизведения последовательности вербальных стимулов (цифры), звуковых ритмов, с неспособностью к автоматизации речевых рядов (времена года, дни недели).

При обследовании особенностей развития устной речи детей по экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников (по Т.А. Фотековой) были получены следующие результаты:

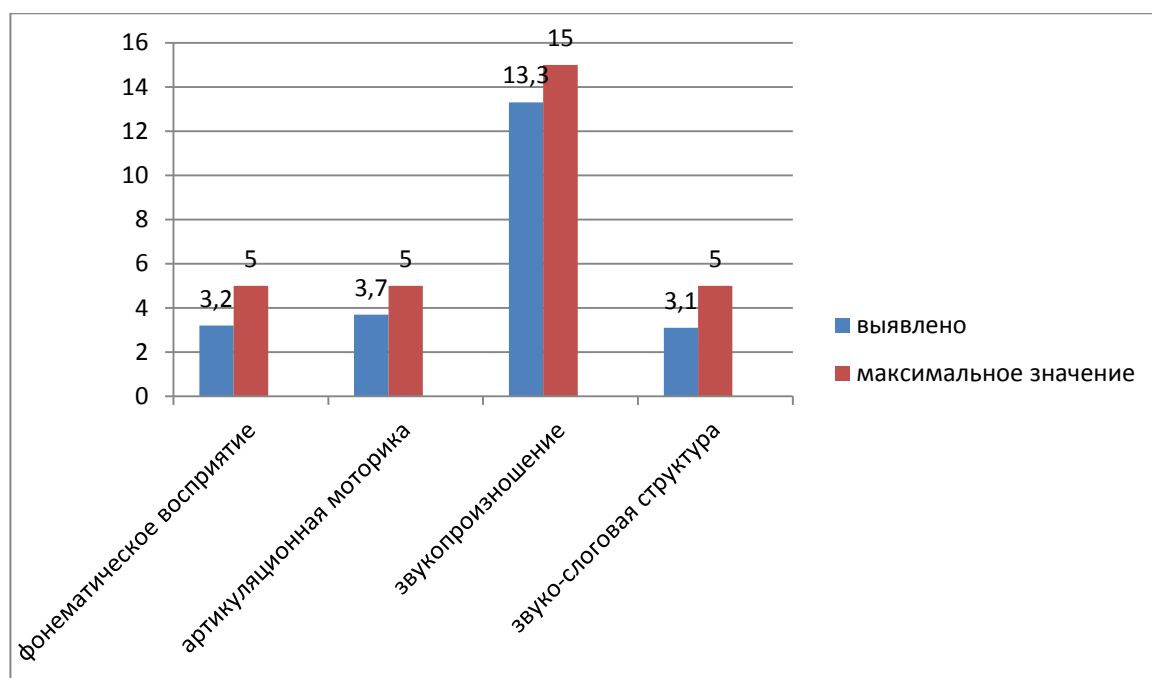


Рис.1. Исследование сенсомоторного уровня речи 1 серия

По результатам обследования состояния сенсомоторного уровня речи можно заметить, что уровень развития фонематического восприятия у обучающихся первого класса достаточно разный.

У детей (100%) наблюдается отставание от нормативных показателей на 15-45%. В основном ошибки выявлялись при дифференциации таких групп звуков, как свистящие и шипящие. Самый низкий уровень сформированности фонематического восприятия среди первоклассников показали 5 детей (38%), у этих детей не только плохо дифференцируют свистящие-шипящие, но и звонкие-глухие, соноры [Р], [Л]. Большинство ошибок у детей наблюдалось в виду их недостаточной внимательности при прослушивании образца.

Обследование навыков артикуляционной моторики показало, что у 5 обучающихся (38%), наблюдались неточность движений, показ артикуляционной позы не с первого раза, в некоторых случаях длительный ее поиск. Самый низкий уровень успешности среди был выявлен у В. Г. Девочка испытывала трудности в переключении между движениями «улыбка-трубочка», наблюдалась длительность поиска нужной позы,

недостаточный объем, был нарушен темп выполнения и точность артикуляционных движений.

Что касается звукопроизношения, то средний уровень результативности среди обучающихся при выполнении этой серии заданий составил 13,3 баллов из 15. У детей чаще всего наблюдалось нарушение произношения шипящих звуков, в редких случаях сонора [Р]. Наиболее низкий результат показала В. Г. – 12 б. Это связано с тем, что в речи девочка искажает и заменяет звуки внутри группы шипящих, что, в свою очередь, обусловлено недостаточностью фонематического восприятия. Также в речи не автоматизирован звук [Л].

Таким образом, рассматривая полученные результаты мы пришли к выводу о том, что у первоклассников недостаточно развито фонематическое восприятие и сформированность звуко-слоговой структуры слова.

Результаты обследования детей по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой), грамматический строй речи (Серия II) представлены на рисунке 2.

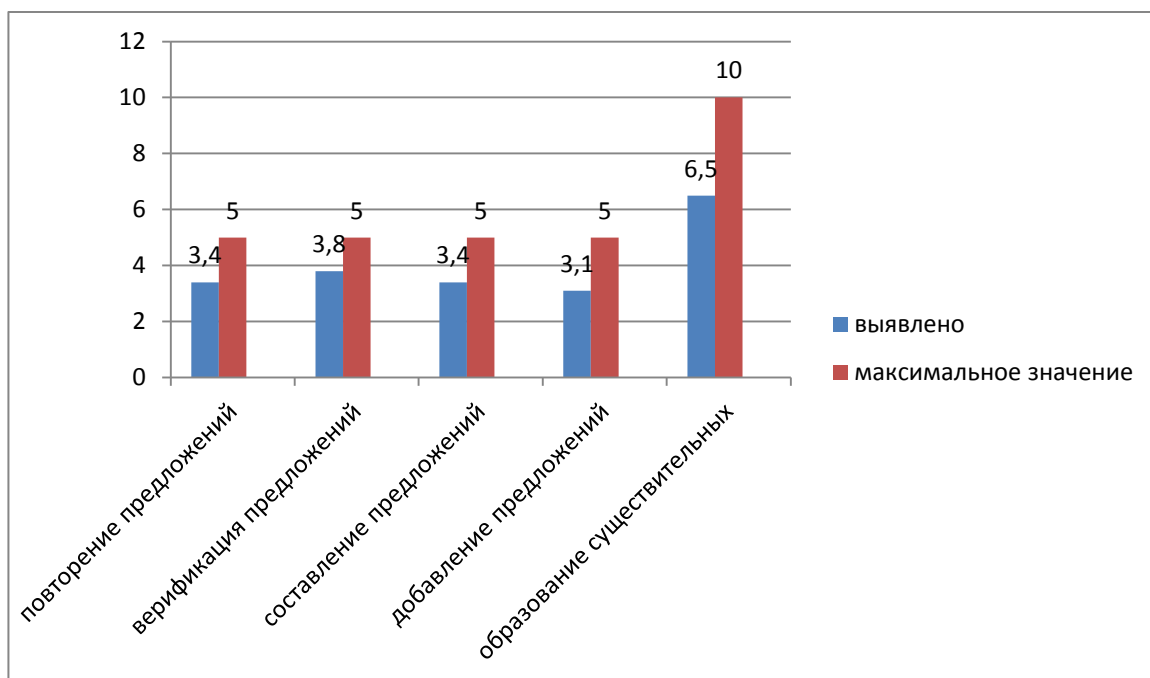


Рис.2. Исследование грамматического строя речи

По результатам обследования грамматического строя речи показатели детей были самые низкие показатели у В. Г., количество ошибок которых

значительно выше остальных детей, при этом они носят стойкий характер. С выполнением некоторых заданий В. Г., А. М., А. Б. не справлялись даже после предъявления помощи.

В целом первоклассники испытывали особые трудности при образовании существительных множественного числа в именительном и родительном падежах. Подавляющее большинство обучающихся имеют недостаточный уровень сформированности грамматического строя речи.

Результаты обследования детей по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой), словарь и навыки словообразования (Серия III) представлены на рисунке 3.

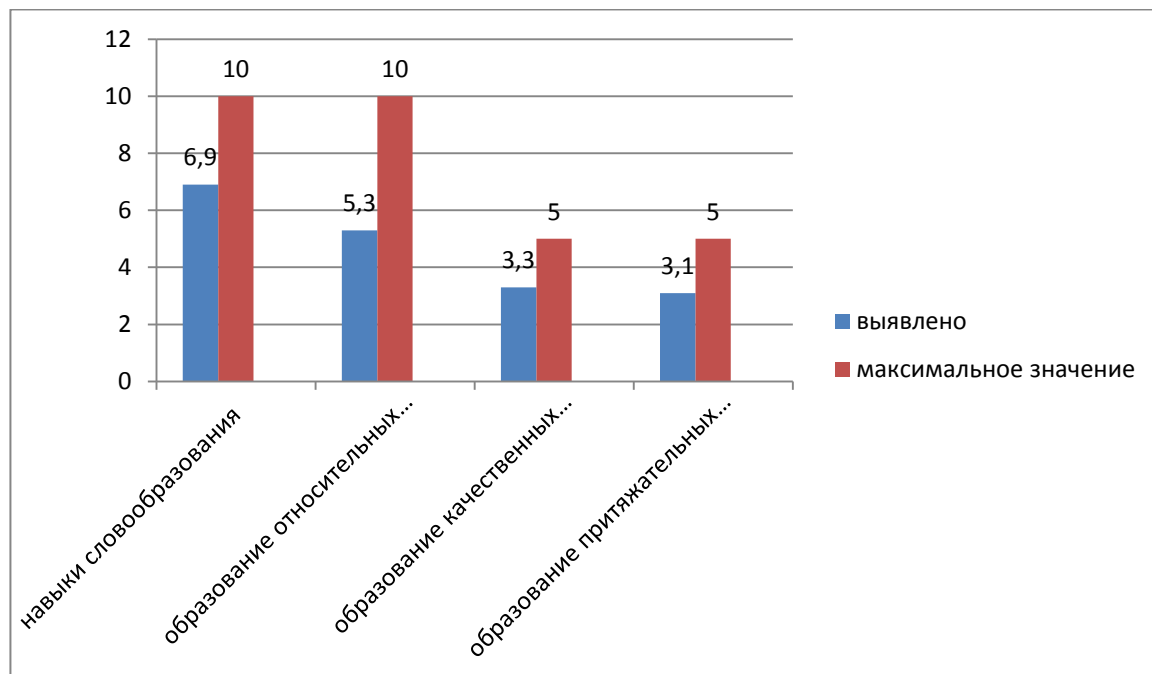


Рис.3. Исследование словаря и навыков словообразования

Полученные результаты говорят о том, что первоклассники больше всего допускают ошибки при образовании относительных прилагательных от существительных имеются нарушения в навыках словообразования. Большинство детей допустили ошибки в задании на образование детенышей животных, что говорит о недостаточном уровне словарного запаса. Самый низкий результат у О. И. уровень ее успешности при обследовании данного параметра составил 18,25 баллов из 30. Помимо ошибок, которые являются общими и для остальных детей, О. не принимала помощь, очень часто не

давала никакого варианта ответа на предложенное ей задания. Это свидетельствует о достаточно низком уровне словаря и о не усвоении навыков словообразования, что влечет за собой ошибки при чтении и письме.

Результаты обследования детей по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой), представлены на рисунке 4.

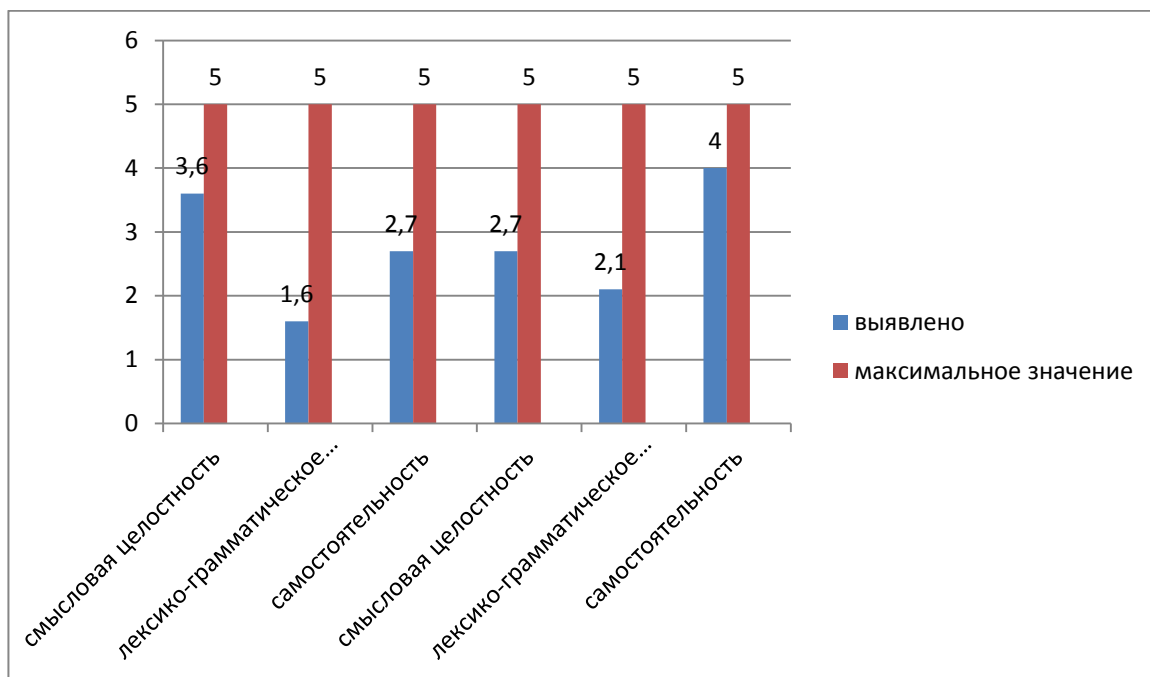


Рис.4. Исследование связной речи

Первоклассники испытывают большие затруднения в лексико-грамматическом оформлении высказывания. У детей развита связная речь на достаточно низком уровне и не соответствует возрасту. Хуже всего справилась с заданиями К. К. и Г. В., которые смогли пересказать текст после второго прочтения. Пересказ был неполный, включал постороннюю информацию. Также нами были выявлены ошибки в лексико-грамматическом оформлении высказывания. Часть детей смогла назвать только, то, что изображено на картине и не смогли установить причинно-следственную связь, что говорит она рушении понимания текста, отсутствии умения продуцировать и репродуцировать текст. Отмечается нарушения лексико-грамматического строя и связности речи. Другая часть смогла составить рассказ только с помощью взрослого, с наличием грубых

специфических ошибок. Исследования связной речи показало, что детям сложно последовательно, логически и связно строить свою речь, они часто пропускают ключевые события при пересказе текстов, чем при составлении рассказа по картинке, что усложняет восприятие и понимание текста окружающими.

Итоговые результаты обследования детей по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой) представлены на рисунке 5.

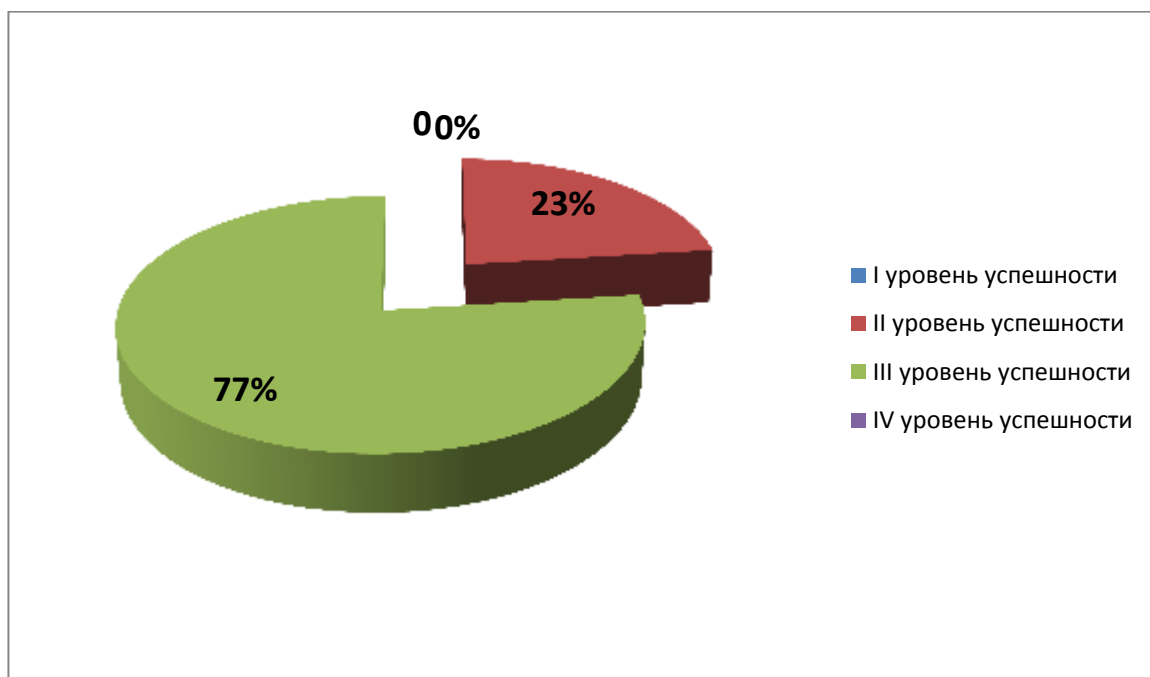


Рис. 5. Итоговые результаты обследования детей

Таким образом, результаты по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой) показали, что IV уровень успешности у детей не выявлен; у 10 первоклассников (77%) успешность III уровня, данный уровень говорит о нетяжелом системном речевом дефекте либо о выраженной несформированности отдельных сторон речи, у 3 детей (23%) – II уровень успешности, который указывает на наличие выраженного недоразвития речи. Помимо речевого дефекта, у них обычно выявляется недостаточность познавательной деятельности, поэтому им необходимо комплексная коррекция, как логопедическая, так и психологическая.

Обобщая результаты и анализируя полученные данные по всем показателям речевого профиля, пришли к выводу, что у обследуемых детей в большей степени не достаточно сформировано фонематическое восприятие, звуко-слоговая структура слова, верификация предложений, образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах, образование относительных и притяжательных прилагательных от существительных, лексико-грамматическое оформление высказывания.

Проанализировав полученные данные, мы можем сделать вывод, что у детей выявлена предрасположенность к дислексии, которая является следствием недостаточного развития речи. У детей нарушен фонематический слух и, как следствие, фонематическое восприятие; недостаточно развита лексико-грамматическая сторона речи, скудный словарный запас.

Опираясь на все вышесказанное, следует отметить, что своевременное выявление группы риска позволит осуществить адекватные пропедевтические меры, направленные на предупреждение дислексии. Особенное внимание при организации работы следует обратить на комплексный характер воздействия, а также на развитие слабых компонентов функционального базиса чтения.

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРУШЕНИЙ ЧТЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

3.1. Организация и основные направления работы по предупреждению нарушений чтения

Формирующий эксперимент проводился нами в ноябре 2022 – апреле 2023 гг.

Общие направления коррекционно-развивающей работы по профилактике нарушений чтения у первоклассников включали совершенствование тех навыков, которые лежат в основе эффективного освоения навыка чтения.

1 направление – формирование устно-речевых предпосылок:

а) Совершенствование фонематических процессов.

Развитие фонематических процессов проводилось в соответствии с онтогенетической последовательностью их формирования в онтогенезе и может быть представлено несколькими этапами.

Первый этап включал совершенствование слухового восприятия, чувства ритма, слухоречевой памяти. На данном этапе использовались задания такого типа как: выделение и называние неречевых звуков; запоминание и воспроизведение ритмических рисунков с помощью отстукивания и отхлопывания; прослушивание серии звуков и определение их количества; различение на слух голосов учеников класса по высоте, тембру и силе.

На втором этапе происходило развитие фонематического восприятия и формирование четких фонематических представлений. При работе на втором этапе повышалась сложность заданий и включались речевые звуки, с которыми выполняются следующие задания: запоминание и воспроизведение рядов звуков (слогов, слов); выделение из ряда слов слова, отличающегося

одним звуком; подбор сходных по звучанию слов; нахождение из ряда слогов лишнего, отличающегося одним звуком.

Третий этап предполагал формирование навыков фонематического анализа и синтеза. И детям предлагались упражнения на: выделение заданного звука из ряда звуков (сначала далеких по акустическим и артикуляционным признакам, затем близких); выделение заданного звука из слова; выделение из текста слова с заданным звуком; нахождение общего звука в ряду слов. Затем переходят к заданиям, в которых ребенку необходимо определить первый и последний звук в слове; определить место звука (начало, середина, конец) в слове; подобрать слова с заданным количеством звуков, слогов; преобразовать слова, изменяя, добавляя звук; составить схемы слов, или подобрать слова к схемам.

Работа, проведенная в соответствии с указанными этапами, создавала условия для успешного освоения детьми грамоты.

б) Устранение недостатков звукопроизношения.

в) Качественное и количественное расширение лексического запаса.

Р.И. Лалаева [21] выделила следующие направления развития словаря:

- расширение объема словаря;
- уточнение значения слова;
- развитие структуры значения слова;
- формирование семантических полей и лексической системности;
- расширение связей между словами в лексиконе.

Работа по всем направлениям строилась на основе игры, что облегчало усвоение материала, способствовало развитию внимания, правильному восприятию речи.

г) Усовершенствование грамматического строя речи.

Развитие грамматического строя речи включало в себя работу над структурой предложения и совершенствование навыков словообразования и словоизменения. В работе над структурой предложения использовались задания, в которых детям предлагается придумывать и распространять

предложения с использованием различного картинного материала. А развитие навыков словообразования и словоизменения подразумевает игры, где детям необходимо подбирать слова в правильном числе, роде, падеже.

д) Развитие самостоятельного связного высказывания.

Для развития связной речи мы в своей работе использовали беседы с детьми по картинкам, театрализацию, составление различных рассказов, пересказ.

2 направление – совершенствование технической и смысловой стороны чтения.

Методическими рекомендациями для развития техники чтения являются формирование плавного послогового чтения, а затем чтения целыми словами; формирование выразительного и осознанного чтения.

При формировании плавного послогового чтения и чтения целыми словами у обучающихся мы формировали навык ориентации на гласную в печатном слове как границу слога. Затем осуществлялась работа по развитию способности прочтения всех основных типов слогов с последовательным усложнением слоговой структуры слов. И только после этого переходили к чтению длинных и сложных слов. Работа по формированию выразительного чтения проводилась при чтении небольших текстов с правильным употреблением пауз, всех видов интонаций. На данном этапе ребенка необходимо научить устанавливать связь между строчкой, запятой, вопросительным, восклицательным знаками (знаками печатного текста) с их функциями [20].

Для развития осознанного чтения следует развивать грамматическое и смысловое прогнозирование. Это должно происходить на этапе когда у обучающихся уже имеются определенный уровень развития техники чтения, достаточный объем зрительного восприятия и получены представления о грамматической сочетаемости слов в устной речи. При этом уроки чтения можно использовать для закрепления соответствующей грамматической темы.

Работу по данному направлению подробно рассмотрим в п. 3.2.

3 направление – развитие неречевых процессов, а именно:

- восприятия,
- внимания,
- мышления,
- памяти.

Для успешного преодоления и профилактики дислексии необходимо развивать и совершенствовать познавательные процессы, неразрывно связанные с процессом чтения.

Работа с учащимися младших классов с недостаточным уровнем развития внимания заключается в развитии отдельных его свойств. Для развития концентрации используются упражнения, в которых ребенок должен найти и вычеркнуть определенные буквы, точно воспроизвести какой-либо образец, выделить признаки предметов и явлений.

Чтобы увеличить объем внимания и кратковременной памяти ребенку мы предлагали задания на запоминание числа и последовательности расположения предметов, которые предъявляются ему в течение нескольких секунд. Объем предметов для запоминания постепенно должен увеличиваться.

Развитие распределения внимания и его переключаемости происходит с использованием упражнений типа: одновременного выполнения двух разноплановых действий; выполнение заданий с чередованием правил вычеркивания букв и т.д.

Устранение недостатка памяти происходило в двух направлениях – формирование приемов осмысленного запоминания, а не механического и формирование приемов воспроизведения, распределенного во времени, а также приемов самоконтроля за результатами запоминания.

Работа по совершенствованию памяти осуществлялась с помощью деления текстов на смысловые части и составление плана и т.д.

Развивать мышление занятия возможно с помощью применения следующих заданий: составление предложений (из слов, не связанных по смыслу); исключение лишнего (развитие установления связей между предметами); поиск аналогов (выделение свойств предметов и оперирование ими); придумывание недостающих частей рассказа (развитие логического мышления); решение логических загадок и задач и т.д.

Для увеличения объема кратковременной памяти рекомендуется использовать зрительные диктанты, учитывая при этом следующее: структура предложений, их лексический состав должны соответствовать речевым возможностям обучающихся. Предъявление каждого последующего набора предложений осуществляется при условии верного воспроизведения предыдущего. Если же отмечаются ошибки, то детям необходимо предложить набор с таким же количеством элементов (букв).

Для преодоления трудностей формирования целостных приемов восприятия следует применять прием чтения предложений блоками, группами слов за ограниченный период времени.

При проведении коррекционно-профилактической работы мы учитывали принципы, лежащие в основе построения целенаправленной дифференцированной методики устранения нарушений чтения.

Разработанные основные направления работы способствовали совершенствованию пропедевтической работы в отношении нарушений чтения.

3.2. Работа по формированию навыка чтения у первоклассников с предрасположенностью к дислексии

Предлагаемые нами игры были направлены на развитие необходимых для навыка чтения процессов. Приведем примеры используемых нами игр.

Весёлые человечки

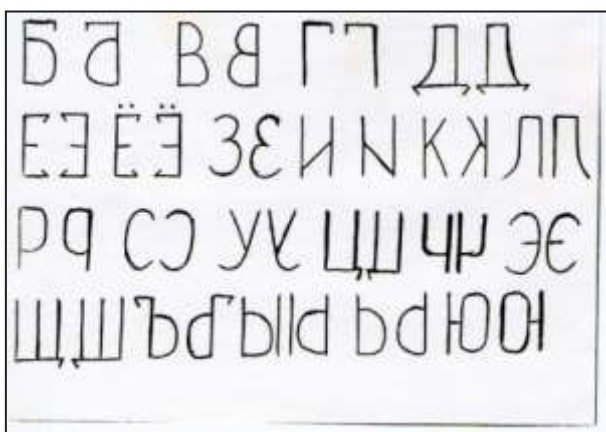
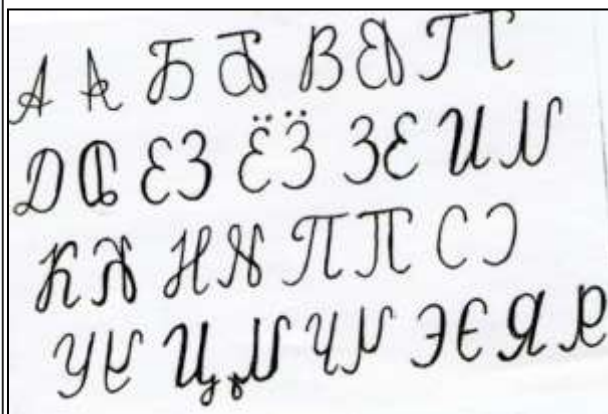
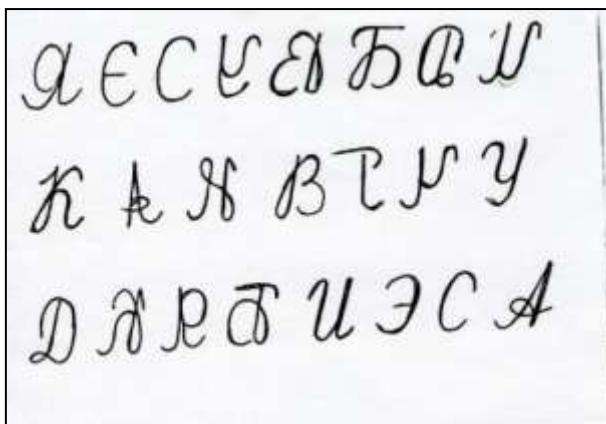
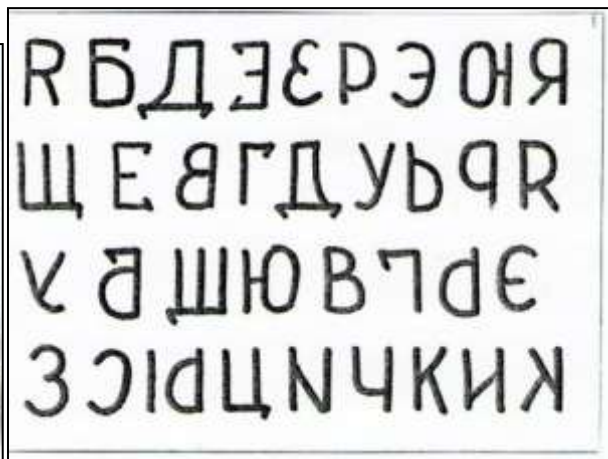
Цель:

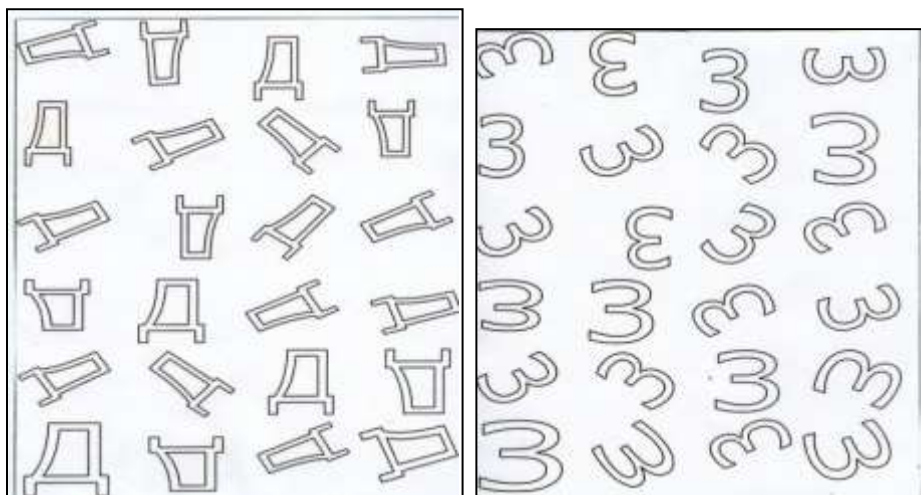
- развитие зрительного восприятия;
- закрепление целостного образа буквы.

Оборудование: карточка с изображением, составленным из цифр или букв.

Ход игры: найти все цифры (буквы), которые спрятались на рисунке. Для детей, быстро выполнивших это задание, можно дать дополнительное: из найденных букв составить слова. Важно, чтобы ребёнок не только назвал букву или цифру, но и показал её на рисунке. Особое внимание нужно обратить на написание цифр и букв в зеркальном отображении.

На более позднем этапе для закрепления целостного образа буквы можно давать детям карточки с правильным и зеркальным написанием печатных и письменных букв. Сначала буквы даются в паре (правильно-неправильно), а затем уже выборочно.





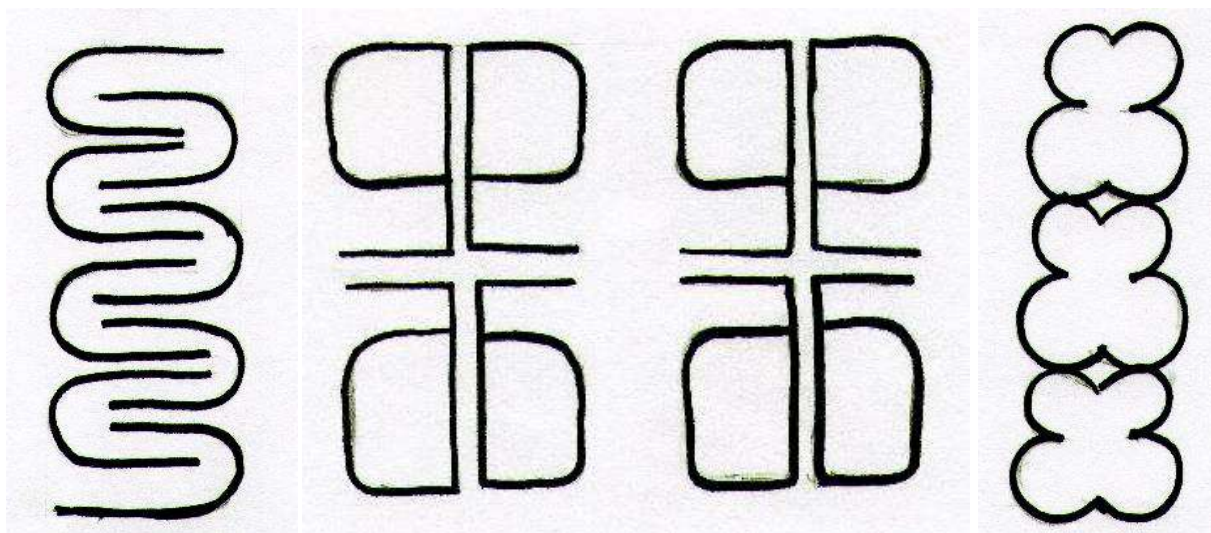
Буква спряталась

Цель:

- развитие зрительного восприятия;
- закрепление целостного образа буквы.

Оборудование: карточка с орнаментом или узором, составленным из букв.

Ход игры: рассмотрев рисунок, ребёнок должен догадаться, какая буква в нём спряталась.



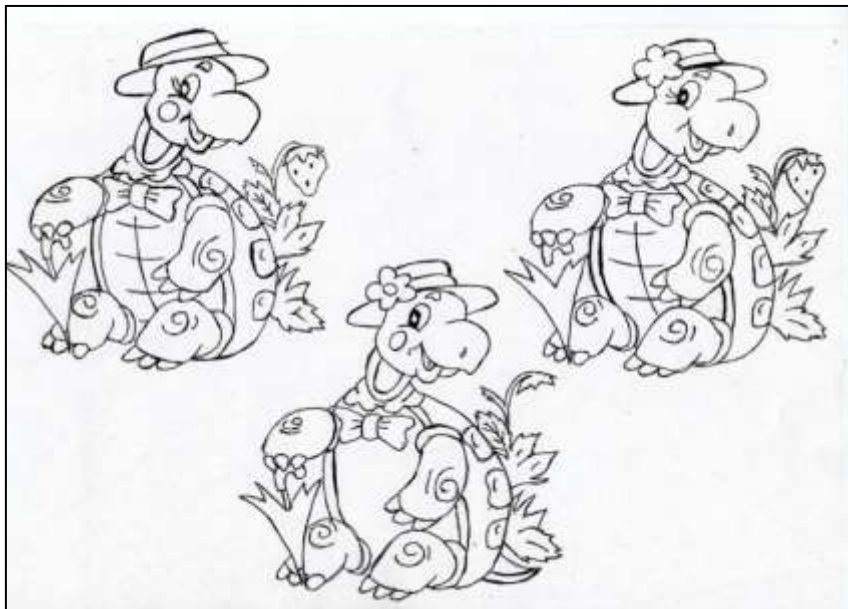
Сделай все картинки одинаковыми

Цель:

- развитие зрительного внимания и восприятия;
- развитие аналитико-синтетической деятельности.

Оборудование: карточка с одинаковыми изображениями, отличающимися только отсутствием некоторых деталей.

Ход игры: ребёнок получает карточку, внимательно её рассматривает и дорисовывает недостающие детали.



Игры с Буквоедом

Цель:

- закрепление целостного восприятия букв и их сочетаний;
- развитие аналитико-синтетической деятельности;
- развитие навыка чтения.

Оборудование: карточка с недописанными буквами.

Ход игры: ребёнку даётся карточка и говорится, что прожорливый Буквоед откусил кусочек от каждой буквы и теперь буквы все плачут, никто с ними не играет, слов не составляет. Надо помочь бедным буквам.

Варианты игр: - Буква сломалась - Старинная рукопись и т.д. [34].



На более позднем этапе обучения мы предлагали детям восстановить текст. Затем прочитать восстановленный текст и ответить на вопросы по нему.

Вежливый слон.

ВЫШЕЛ СЛОН НА ЛЕСНУЮ ДОРОЖКУ,
НАСТУПИЛ МУРАВЕЮ НА ЧОЖКУ
И ВЕЖЛИВО
ОЧЕРК
СКАЗАЛ МУРАВЕЮ:
-МОЖЕТЕ И ТЫ
НАСТУПИТЬ НА МОЮ.

В.Лунин

ПРИШЛА ЧАСТЬ ПОСЛЕ ШКОЛЫ. ОТЕЦ
МАМА БЫЛА ДОМА. НАСТЯ СЕЛА У СТОЛА,
ВЗЯЛА КЕШЕКУ И ТРОЧКА СКАЗКУ. МАМА
БЫЛА РАДА.

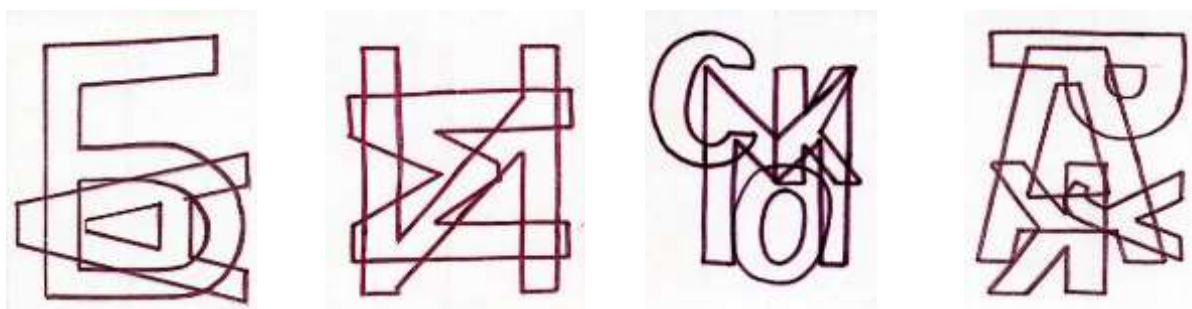
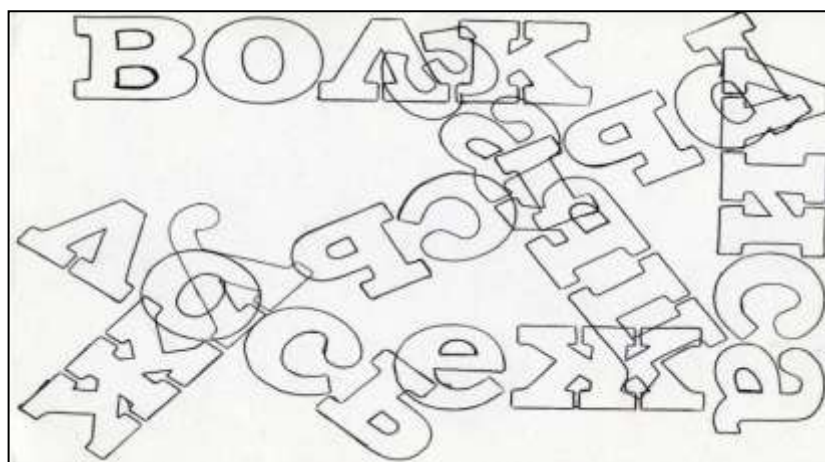
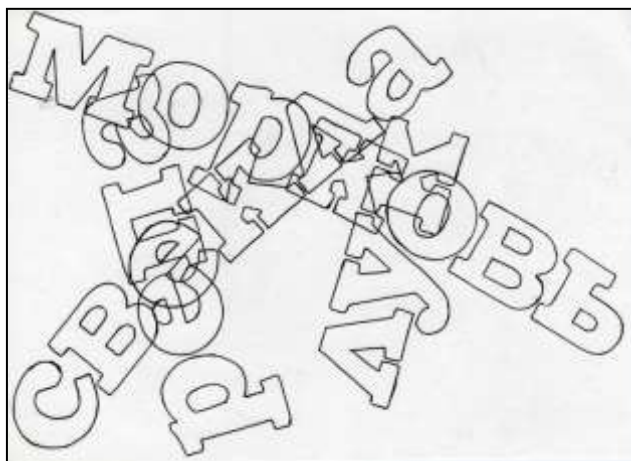
Чтение наложенных друг на друга букв, слогов, слов

Цель:

- развитие зрительного внимания;
- развитие навыка чтения.

Оборудование: карточки с наложенными друг на друга буквами, словами.

Ход игры: ребёнок, получив карточку, должен назвать буквы, слоги, слова, которые видит.



Чтение и отгадывание загадок

Цель:

- развитие зрительного восприятия;
- развитие навыка чтения.

Оборудование: карточка с текстом загадки.

Ход игры: прочитать загадку, следя за строчкой только глазами, отгадать загадку.

Чтение слов, текстов с закрашенной верхней или нижней половиной

Цель:

- закрепление целостного образ букв;
- развитие навыка чтения;
- развитие аналитико-синтетической деятельности.

Оборудование: карточка со словами (текстом) с закрашенной верхней или нижней половиной.

Ход игры: ребёнок получает карточку и читает слова или текст, написанный на ней. После прочтения можно дать следующие задания:

- назови лишнее;
- назови одним словом;
- распредели на две группы и т.д.

После прочтения текста можно задать вопросы на понимание текста.

Гласная – согласная буква

Цель:

- формирование навыка различения гласной и согласной буквы;
- развитие фонематического слуха.

Оборудование: карточка.

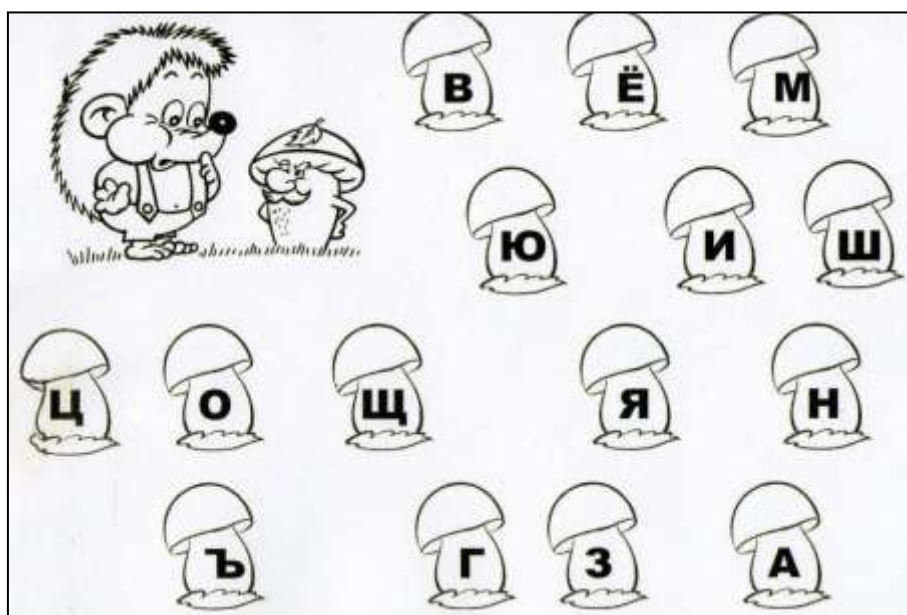
Ход игры: ребёнку выдаётся карточка и предлагается выбрать, какие буквы мы будем сегодня искать: гласные или согласные; или распределить, кто из героев получит гласные буквы, а кто – согласные.

Для детей с нарушением фонематического слуха очень сложно дать характеристику звука, определить гласным или согласным является тот или

иной звук и буква. На первых порах мы предлагаем проводить эту работу при помощи зеркала, в котором ребёнок сможет сам увидеть артикуляцию произносимого звука.

Варианты игр:

- помоги коту поймать рыбку;
- с какого цветка бабочка может собрать нектар;
- дай котёнку мячик;
- разложи яблоки в корзинки;
- раздай воздушные шарики и т.д.



После выполнения задания на карточках с двумя героями можно предложить ребёнку соединить согласную букву с гласной (например: раскрасить шарики с согласной и гласной буквой в один цвет) и прочитав получившийся слог.

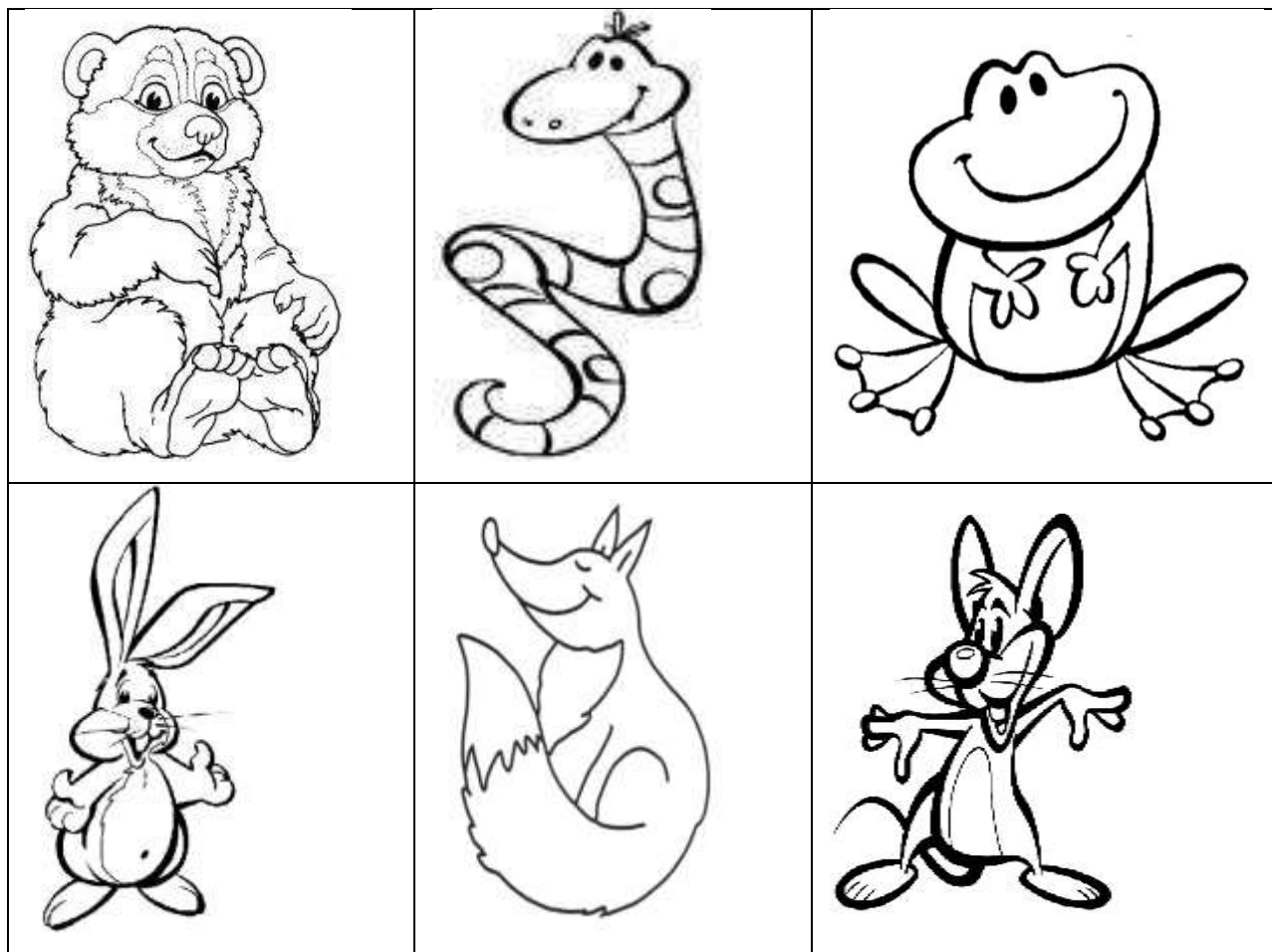
Найди друзей

Цель:

- развитие простых форм фонематических процессов;
- развитие фонематического слуха;
- развитие умения проводить звуковой анализ слов.

Оборудование: карточка.

Ход игры: данное задание направлено на развитие у ребёнка умения слышать и выделять первый звук в слове. Сначала надо стараться подбирать такие картинки, чтобы в начале слов были твёрдые или мягкие согласные. Далее, когда ребёнок научится выделять первый звук безошибочно, можно усложнить задание, предложив карточку, на которой будут картинки, начинающиеся с одной буквы, но в одном случае буква обозначает твёрдый звук, а в другом – мягкий.



На этом же этапе мы предлагали задания, в которых названия картинок начинаются с парных согласных или сходных по звучанию звуков.

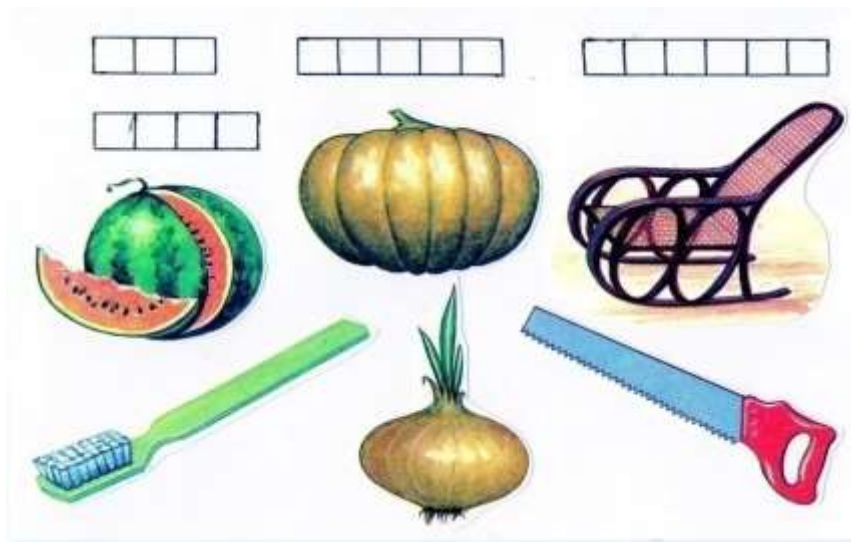
Сосчитай, сколько звуков

Цель:

- формирование умения определять количество звуков в слове;
- развитие фонематического слуха;
- развитие умения проводить звуковой анализ и синтез.

Оборудование: карточка с картинками и схемами.

Ход игры: ребёнок получает карточку. После рассматривания картинок ребёнок произносит слово, перечисляет звуки этого слова. Подсчитывает их количество и соотносит картинку со схемой.



Раскрась слова

Цель:

- развитие умения производить звуковой анализ слов;
- развитие фонематического слуха;
- развитие слуховой памяти.

Оборудование: карточка.

Ход игры: ребёнку предлагается карточка, на которой под каждой картинкой написано её название. Задача ребёнка дать характеристику каждого звука в данном слове и закрасить соответствующим цветом клеточку: гласный – красным цветом, твёрдый согласный – синим, мягкий согласный – зелёным.



--	--	--



--	--	--	--	--



--	--	--	--

Живые звуки (изменённая методика Александровой Т.В.)

Цель:

- развитие фонематического слуха;
- формирование навыков звукобуквенного анализа.

Оборудование: карточки с картинками.

На начальном этапе обучения чтению при знакомстве с гласными буквами детям предлагаются весёлые картинки с изображениями звуков. На данном этапе отрабатывается не только умение выделять звук, но и закрепляется правильная артикуляция.

1 вариант

Ход игры: ребёнок получает несколько картинок. Около каждой из них нужно положить карточку, которая показывает, с какого звука начинается слово.

2 вариант

Ход игры: получив карточку, ребёнок должен определить место звука (в данном случае звука У) в словах и раскрасить соответствующую клеточку.

3 вариант

Ход игры: определи, в каких словах буква Н обозначает мягкий звук, а в каких – твёрдый. Проведи линии от картинки к соответствующей схеме.

4 вариант Ход игры: раскрась только те картинки, которые начинаются со звука [Б] или [Б'].

5 вариант

Ход игры: определи, в каких словах буква Е обозначает один звук, а в каких – два звука. Проведи линии от картинки к соответствующей схеме.

Универсальная игра

Данная игра универсальна тем, что может быть использована на любом уроке. Игровое поле остаётся неизменным, меняется только само задание. Задания могут быть абсолютно разными: они могут быть направлены на дифференциацию сходных по звучанию звуков; на умение анализировать

слова и т.д. Кроме того, данное пособие помогает развивать мелкую моторику ребёнка, т.к. выполняя задания этих игр, необходимо работать с кнопочками, крючочками, пуговками и т.д.

Игра «На лужайке»

Цель:

- развитие навыка звукобуквенного анализа;
- развитие навыка чтения;
- развитие мелкой моторики.

Оборудование: игровое поле «Лужайка», карточки в виде бабочек, на которых написаны слова.

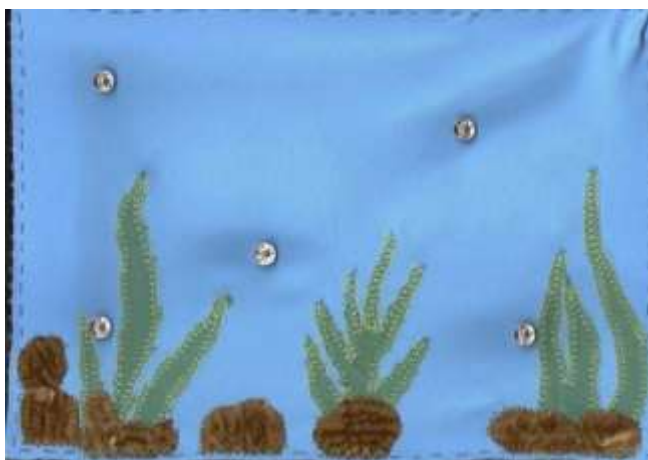
Ход игры: на лужайке летают только те бабочки, на которых написаны слова, содержащие 3 звука. Прочитай все слова и помести на лужайку тех бабочек, на которых написаны слова, состоящие из трёх звуков.

Игра «Аквариум»

Цель: развитие слогового анализа; развитие навыка чтения; развитие мелкой моторики.

Оборудование: игровое поле «Аквариум», карточки в виде рыбок, на которых написаны слова.

Ход игры: прочитай все слова, выбери и помести в аквариум только рыбок с написанными двусложными словами.



Игра «Яблоня»

Цель: развитие фонематического слуха; развитие навыка звукобуквенного анализа; развитие мелкой моторики.

Оборудование: игровое поле «Яблоня», карточки в виде яблок.

1 вариант

Ход игры: рассмотри все картинки и повесь на яблоню только те яблочки, на которых изображены предметы, содержащие в своём названии звук [p].

2 вариант

Ход игры: рассмотри яблочки повесь на яблоню только те, на которых написаны гласные буквы.

Цветные слова

Цель:

- развитие зрительного восприятия (умения различать слова, геометрические фигуры;
- развитие навыка фонематического анализа и синтеза;
- обогащение словарного запаса.

Оборудование: карточка на каждого ребёнка с алфавитом, изображённом при помощи геометрических фигур разных цветов, индивидуальные карточки с зашифрованными словами.

Ход игры: данная игра представлена в русском и английском варианте. Сначала учащимся предлагаются карточки с зашифрованными словами, которые нужно расшифровать, пользуясь алфавитом. Затем дети сами могут составлять подобные задания друг для друга на определённую тему.

Собери слово

Цель:

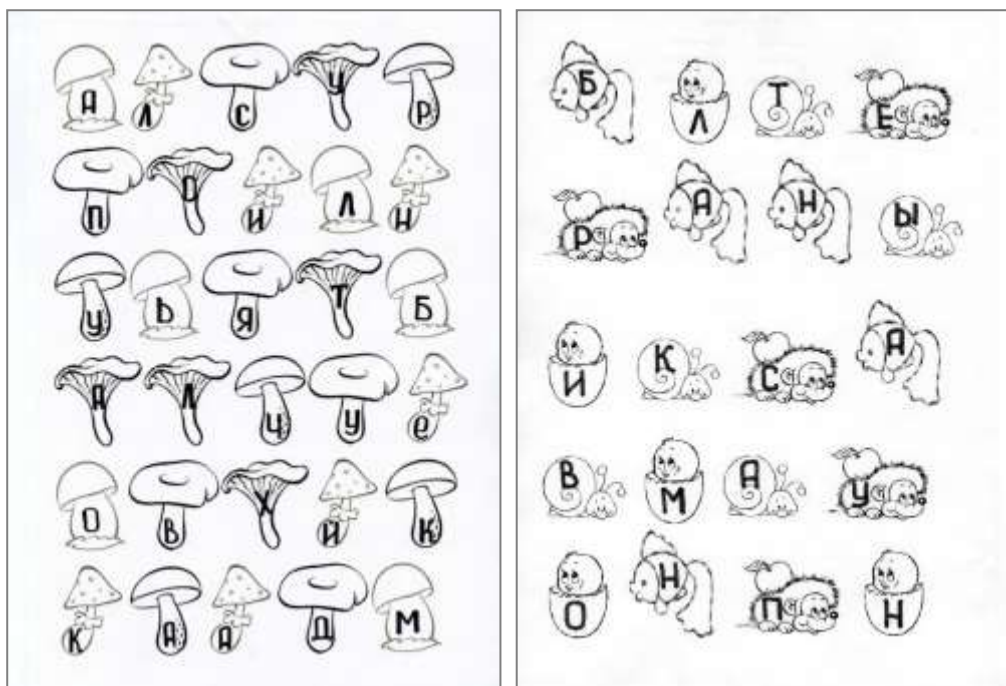
- развитие навыков зрительного восприятия и оптико-пространственных представлений;
- развитие навыка звукового синтеза слов;
- совершенствование навыка чтения;
- обогащение словарного запаса.

Оборудование: индивидуальная карточка с картинками, внутри каждой картинки написана буква.

Ход игры: ребёнок получает листок, рассматривает одинаковые картинки. Если из получившихся букв можно составить слово, то он раскрашивает картинки.

Варианты игры:

- найди слова, назови обобщающее;
- из собранных слов найди лишнее;
- из оставшихся букв составь слова.



Восстанови слово

Цель:

- развитие прогностических способностей на уровне слова;
- развитие навыка звукобуквенного синтеза;
- расширение словарного запаса.

Оборудование: карточки со словами, в которых пропущены все гласные буквы.

Ход игры: детям предлагается прочесть слова, написанные на странном языке: во всех словах, отсутствуют гласные буквы.

1 вариант: даны обобщающие слова

2 вариант: ребёнку необходимо не только прочесть слова, но и назвать обобщающее слово.

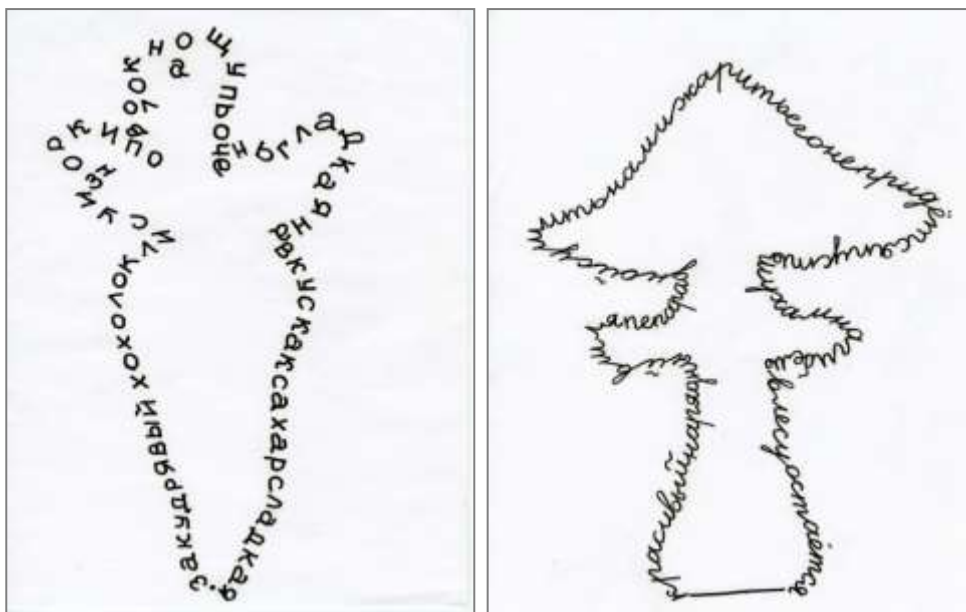
Контуры

Цель:

- развитие умения анализировать предложения на слова;
- развитие навыка чтения;
- развитие умения грамотно оформлять предложения на письме.

Оборудование: карточка, на которой дано изображение предмета, написанное буквами (письменными или печатными).

Ход игры: прочитай предложение, запиши его, применив правила оформления предложений на письме.



3.3. Результаты контрольного эксперимента

В апреле 2023 г. мы провели контрольный эксперимент с целью выявления результатов нашей коррекционной работы. Мы предлагали детям задания, аналогичные констатирующему эксперименту.

При выполнении задания «Рядоговорение» 10 человек (77%) правильно ответили на оба вопроса. А 3 человека (33%) получили по 2 балла. Большинство детей уже не допускали ошибок, не путали порядок времен года и дней недели. 3 первоклассника проявили недостаточную

ориентировку во времени и низкую способность к автоматизации речевых рядов.

При выполнении задания «Ритмы» 7 человек (54%) смогли воспроизвести и простые и сложные ритмы. А 6 человек (46%) еще имели трудности слухо-моторных координаций (удержание в памяти и воспроизведение ритмического рисунка) и слабость кратковременной памяти. При выполнении задания «Ритмы» трудности возникали в подавляющем большинстве при воспроизведении сложных ритмов.

При выполнении субтеста Озерского «Кулак-ребро-ладонь» учащиеся продемонстрировали следующие результаты 12 детей (92%) воспроизвели с первой попытки после трёх демонстраций. 1 ребенок не смог воспроизвести сложные ритмы. Он делал большие паузы между движениями.

Субтест «Повторение цифр» позволил выявить такую закономерность: правильно выполнили задание 8 учащихся (61%), остальные справились с заданием с ошибками. Большинство ошибок дети совершали при воспроизведении ряда цифр в обратном порядке, путая их местами, добавляя несуществующие и убирая те, что были.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что у 80% первоклассников нарушения запоминания и воспроизведения последовательности вербальных стимулов (цифры), звуковых ритмов, с неспособностью к автоматизации речевых рядов (времена года, дни недели) больше не отмечались.

При обследовании особенностей развития устной речи детей по экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников (по Т.А. Фотековой) были получены следующие результаты:

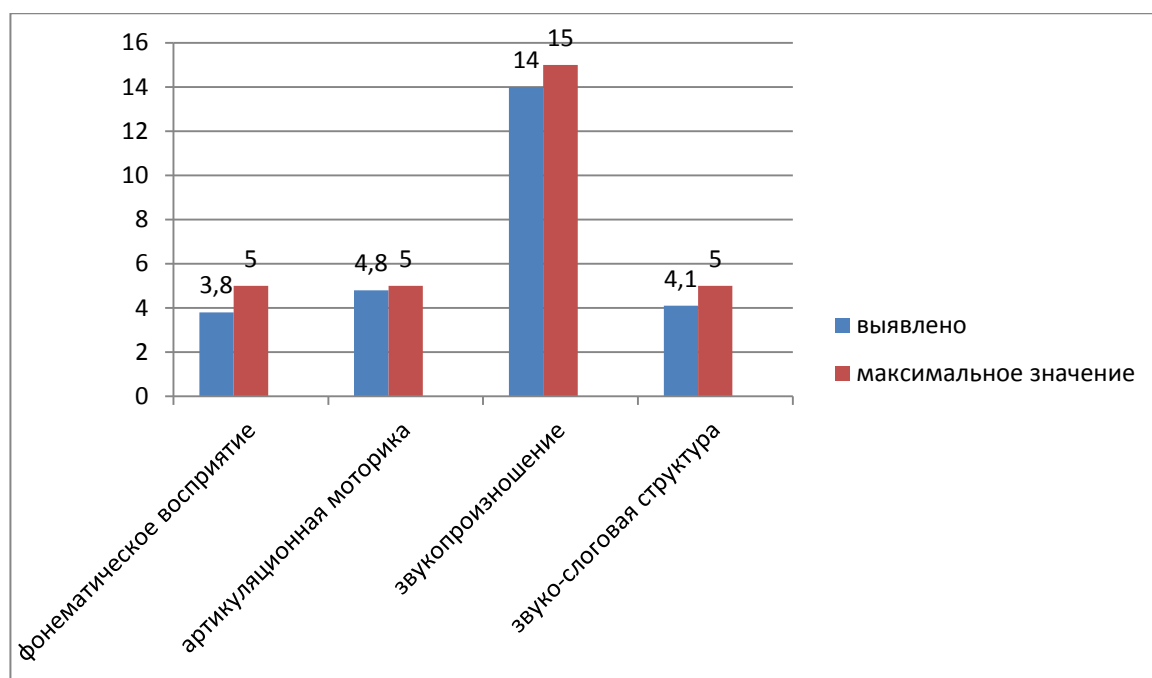


Рис.6. Исследование сенсомоторного уровня речи после обучения

2 детей (15%) находятся на высоком уровне, 11 учащихся (85%) в пределах уровня нормы, для данного возраста.

Обследование навыков артикуляционной моторики показало, что у 10 первоклассников (77%) не имеют трудностей в повторении артикуляционных упражнений, предлагаемых логопедом. У 2 обучающихся наблюдались неточность движений, показ артикуляционной позы не с первого раза, в некоторых случаях длительный ее поиск.

Что касается звукопроизношения, то средний уровень результативности среди обучающихся при выполнении этой серии заданий составил 14 баллов из 15.

Результаты обследования детей по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой), грамматический строй речи (Серия II) представлены на рисунке 7.

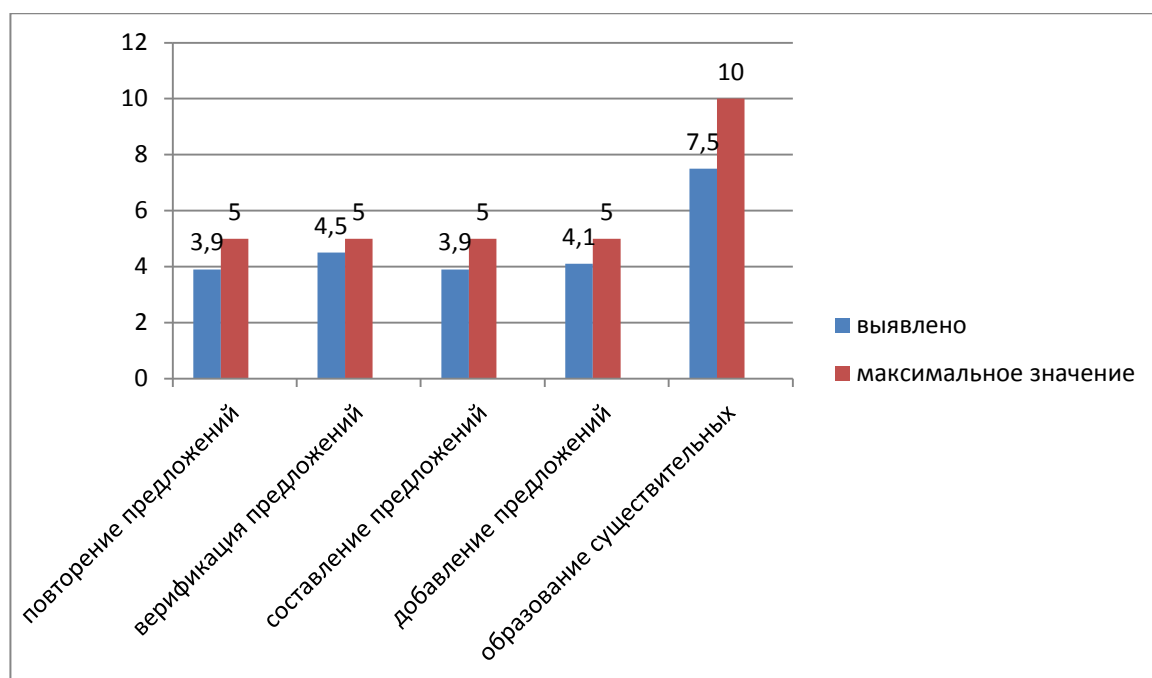


Рис.7. Исследование грамматического строя речи после обучения

По результатам обследования грамматического строя речи наилучший результат показал В. К. – 28 баллов из 30б. Дети допускали ошибки в незначительном количестве в виде пропусков, перестановок, замен слов и нарушений их порядка. Иногда требовалась небольшая стимулирующая помощь.

Результаты обследования детей по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой), словарь и навыки словообразования (Серия III) представлены на рисунке 8.

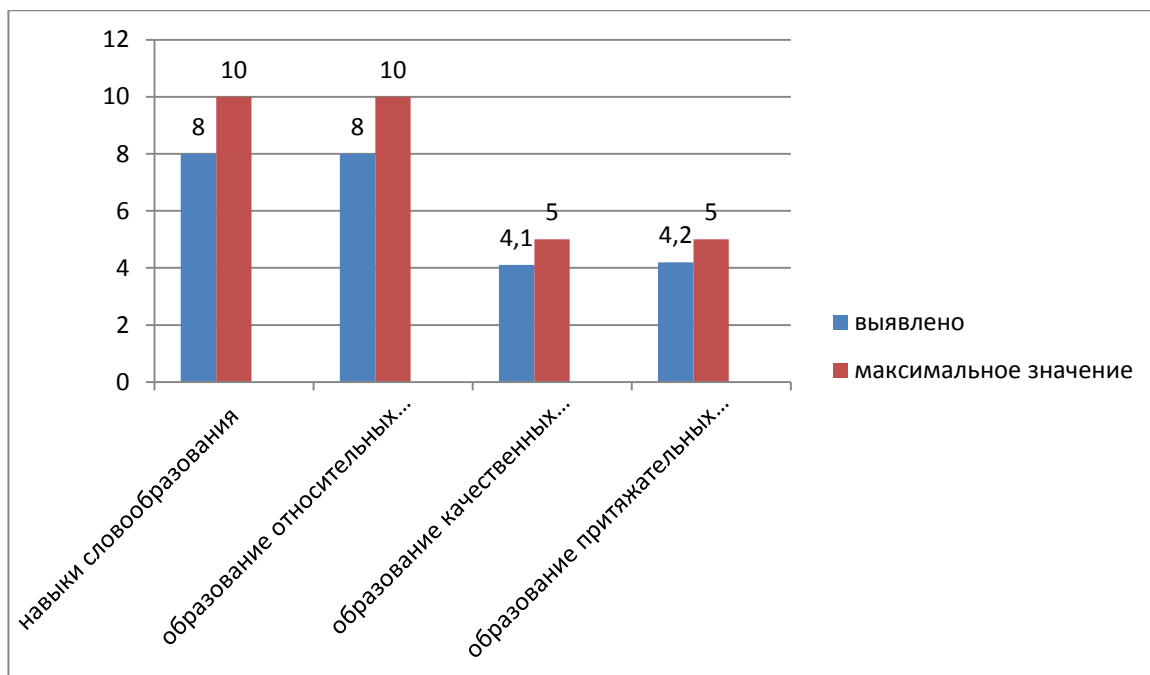


Рис.8. Исследование словаря и навыков словообразования после обучения

Полученные результаты показали достаточно хорошие показатели сформированности процесса словообразования. Высокий показатель, например, у Б. Т. – 29 баллов из 30б. Мальчик показывает очень хороший уровень усвоения всех форм словообразования.

Результаты обследования детей по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой), представлены на рисунке 9.

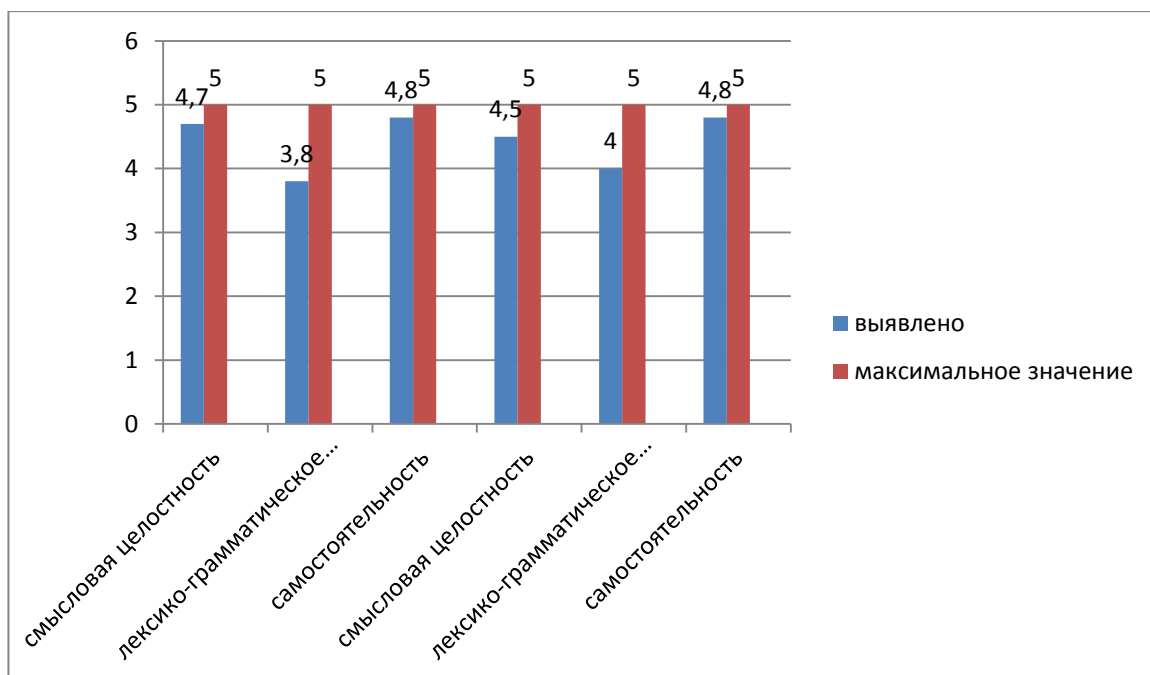


Рис.9. Исследование связной речи после обучения

Дети продемонстрировали достаточно хороший уровень сформированности связной речи. Некоторые дети, делали неполный пересказ, значительно сокращая текст, в результате чего пересказ становился скудным, но, в основном обучающиеся пересказывали полно и без грамматических ошибок. Им удалось пересказать текст, не прибегая к помощи, их рассказы содержали логически выстроенные конструкции. Никто не упустил ключевых событий текста. В отличие от пересказа, лучше справились дети с составлением рассказа.

Итоговые результаты контрольного обследования детей по «Экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников» (по Т.А. Фотековой) представлены на рисунке 10.

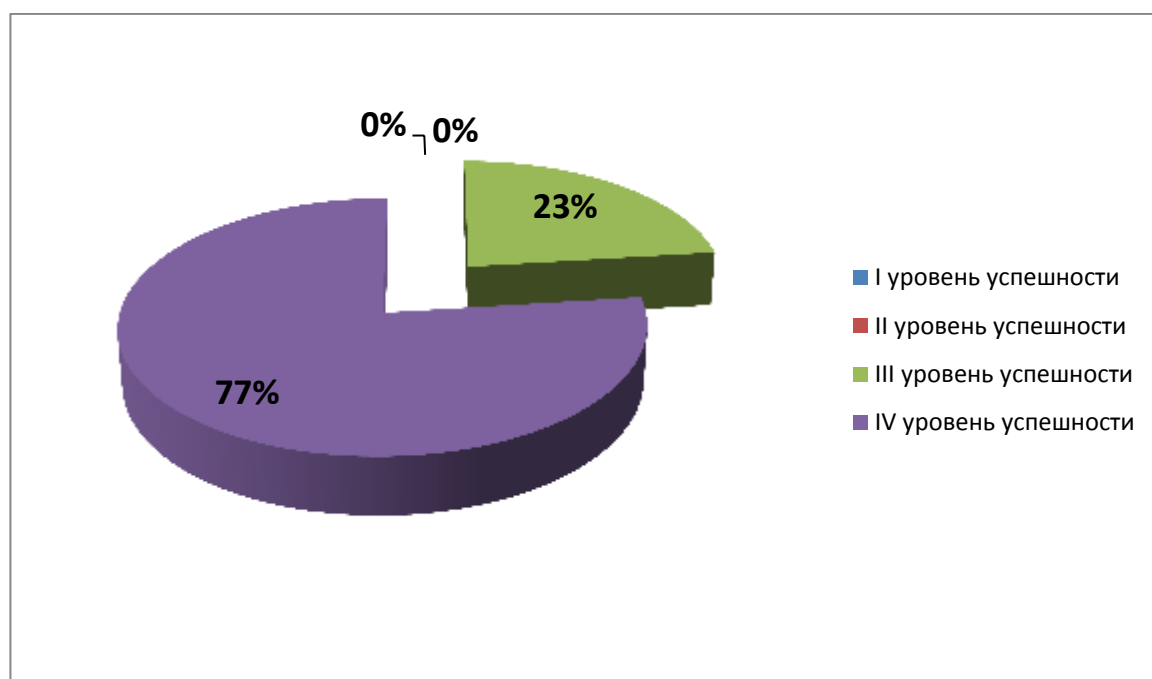


Рис. 10. Итоговые результаты контрольного обследования детей

Таким образом, для детей в целом характерен IV уровень, тогда как на констатирующем эксперименте был III уровень. Это говорит о хороших результатах проделанной работы и о ее эффективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования проблемы нарушения чтения у младших школьников с нарушениями речи, необходимо заметить, что она является одной из значимых в логопедии и требует своевременного решения.

Благодаря проведенному целенаправленному изучению научнометодической литературы по проблеме дислексии у младших школьников с нарушениями речи установлено, что изучением данной проблемы на протяжении многих лет занимались такие исследователи как О.А. Величенкова, Л.Н. Ефименкова, О.Б. Иншакова, Н.Ю. Киселева, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, М.Н. Русецкая, И.Н. Садовникова, М.Е. Хватцев, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др.

По итогам изучения научно-методической литературы определено, что специалистами в области проблем дислексии были выделены этиология нарушения, его механизмы и симптомы. Также авторами обозначены основные направления диагностической работы. Большое значение со стороны ученых придается тому, что нарушения чтения способны оказывать огромное влияние на формирование личности ребенка. Систематические ошибки и неудачи в процессе овладения навыком чтения могут сформировать у него неуверенность в своих силах, замкнутость, тревогу, и даже агрессию, злобу и склонность к негативным реакциям в отношении происходящего.

Основными условиями успешного овладения навыком чтения является сформированность устной речи, фонетико-фонематической и лексико-грамматической стороны речи, достаточное развитие пространственных представлений, зрительного анализа и синтеза.

Учитывая данный факт, важным является выявление предпосылок к трудностям овладения навыком чтения и вовремя начатая коррекционная работа, которая поспособствует наиболее успешному овладению грамотой.

Однако гораздо более важным является профилактика нарушений чтения, которая позволит избежать трудностей при овладении навыком чтения на этапе обучения грамоте в начальной школе.

На основании вышесказанного мы сделали заключение об актуальности выбранной нами тематики и необходимости ее дальнейшего изучения с целью уточнения научно-теоретических представлений о контингенте младших школьников с нарушениями речи в целях совершенствования методов коррекционного воздействия по выявлению и преодолению нарушений чтения. С этой целью нами был организован и проведен констатирующий эксперимент, который подробно описан во второй главе нашей работы.

В эксперименте был проведен анализ способа чтения учащихся и использованы две методики: «Методика раннего выявления предрасположенности к дислексии (МРВД) А.Н. Корнева», «Тестовая методика экспресс-диагностики устной речи младших школьников» Т.А. Фотековой

Применение методики раннего выявления дислексии, позволило выявить у 100% первоклассников нарушения запоминания и воспроизведения последовательности вербальных стимулов (цифры), звуковых ритмов, неспособность к автоматизации речевых рядов (времена года, дни недели).

Полученные данные по экспресс-диагностике обследования устной речи младших школьников (по Т.А. Фотековой), позволили сделать вывод, что у детей относящиеся к группе риска (согласно полученных результатов по выявлению предпосылок к дислексии) в большей степени не сформированы: фонематическое восприятие, звуко-слоговая структура слова, верификация предложений, образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах, образование относительных и притяжательных прилагательных от существительных, лексико-грамматическое оформление высказывания.

Однако у детей выявлена предрасположенность к дислексии, которая является следствием недостаточного развития речи. У детей нарушен фонематический слух и, как следствие, фонематическое восприятие; недостаточно развита лексико-грамматическая сторона речи, скудный словарный запас.

Благодаря проведенному констатирующему эксперименту нами были получены данные о нарушениях у обучающихся развития устной речи, чтения. Все это стало свидетельством того, что нарушения чтения имеют психофизиологическую основу и нуждаются в коррекционной работе.

Благодаря проведенному констатирующему эксперименту нами были получены данные о нарушениях у обучающихся развития устной речи, чтения. Все это стало свидетельством того, что нарушения чтения имеют психофизиологическую основу и нуждаются в коррекционной работе.

На основе результатов констатирующего эксперимента нами были выделены основные направления коррекционной работы по преодолению и профилактике выявленных нарушений чтения и предложены приемы и упражнения для работы по этим направлениям.

Основные направления коррекционной работы включали совершенствование тех навыков, которые лежат в основе эффективного освоения навыка чтения:

1. Формирование устно речевых предпосылок: совершенствование фонематических процессов; устранение недостатков звукопроизношения; качественное и количественное расширение лексического запаса; усовершенствование грамматического строя речи; развитие самостоятельного связного высказывания;
2. Совершенствование технической и смысловой стороны чтения;
3. Развитие неречевых процессов, а именно: восприятия, внимания, мышления, памяти.

Предупреждение нарушений чтения осуществляется последующим основным направлениям: развитие зрительного и слухового восприятия,

двигательных реакций, пространственных представлений, графических умений и навыков; развитие психических функций; развитие интеллектуальных способностей; развитие эмоционально-волевых предпосылок; развитие всех сторон устной речи; развитие овладения элементами грамоты.

Данные приемы и упражнения будут способствовать преодолению и профилактике нарушений чтения и тем самым способствовать более качественному обучению обучающихся с нарушениями и речи и их своевременной полноценной интеграции в общество.

Таким образом, можно считать, что задачи, поставленные в начале исследования выполнены, цель достигнута, исследование успешно завершено.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алмазова, Е.С. Что такое дислексия? / Е.С. Алмазова. // В помощь самообразования // Начальная школа, – 1974. – № 4. – С. 17-20.
2. Аманатова, М.М. Обзор нарушений чтения и письма у учащихся общеобразовательных школ // Ранняя диагностика, профилактика и коррекция нарушений письма и чтения: Материалы II международной конференции Российской ассоциации дислексии. – М.: Изд-во МСГИ, 2006. – С. 10-13.
3. Ахутина, Т.В. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников. Приложения: протоколы обследования / Под ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. – М.: Сфера, 2008. – 48 с.
4. Баль, Н.Н. Обследование письма и чтения у младших школьников / Н.Н. Баль, И.А. Захарченя. – Минск: Ураджай, 2001. – 75 с.
5. Величенкова, О.А. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников / О.А. Величенкова, М.Н. Русецкая. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 316 с.
6. Величенкова, О.А. Первоклассники с предрасположенностью к дислексии: проблемы обучения грамоте в общеобразовательной школе // Начальная школа: проблемы и перспективы, ценности и инновации. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2016. – С. 147-151.
7. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской – М.: ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
8. Воронина, Т.П. Дислексия или почему ребенок плохо читает? / Т.П. Воронина – Р.: Феникс, 2017. – 95 с.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>

10. Глаголева, Е.А. Преодоление трудностей при обучении младших школьников чтению и письму // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, – 2003. – №4. – С. 27-33.
11. Егоров, Т.Г. Психология овладения навыком чтения / Т.Г. Егоров. – СПб.: КАРО, 2006. – 296 с.
12. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов / Л.Н. Ефименкова. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 265 с.
13. Ефименкова, Л.Н. Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте / Л.Н. Ефименкова, Г.Г. Мисаренко. – М.: Педагогика, 1989. – 156 с.
14. Иншакова, А.Г. Динамический анализ процесса овладения чтением детей с дислексией // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – С.17-23.
15. Иншакова, О.Б. Характеристика латерального профиля учащихся с зеркальным письмом // Вопросы психологии. – 1999. – № 3. – С. 62-65.
16. Киселева, Н.Ю. Чтение обучающихся с речевыми нарушениями: от навыка к деятельности: учебно-методическое пособие. – М.: Перо, 2016. – 134 с.
17. Кобзарева, Л.Г. Система упражнений по коррекции письма и чтения детей с ОНР: Практическое пособие для логопедов. / Л.Г. Кобзарева. – Воронеж: Учитель, 2003. – 210 с.
18. Кобзарева, Л.Г. Ранняя диагностика нарушения чтения и его коррекция / Л.Г. Кобзарева, Т.И. Кузьмина. – Воронеж.: Учитель, 2000. – 112 с.
19. Корнев, А.Н. Нарушение чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. [Электронный ресурс]: – Спб., 1997. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0306/index.shtml>
20. Корнев, А.Н. Подготовка к обучению грамоте детей с нарушением речи: методическое пособие / А.Н. Корнев. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 119 с.

21. Лалаева, Р.И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – СПб.: Союз, 2001. – 180 с.
22. Лалаева, Р.И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников / Р.И. Лалаева. – СПб.: Лениздат: Союз, 2002. – 222 с.
23. Левина, Р.Е. Нарушение речи и письма у детей: избранные труды / Р.Е. Левина. – М.: АРКТИ, 2005. – 221 с.
24. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
25. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml>
26. Лисенкова, Л.Н. Развитие и коррекция навыков чтения / Л.Н. Лисенкова. – М.: Школьная пресса, 2002. – С.13-15.
27. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml>
28. Мазанова, Е.В. Логопедия. Преодоление нарушений чтения и письма. М.: Гном и Д, 2006. – 292 с.
29. Мисаренко, Г.Г. Коррекционно-развивающие технологии в работе логопеда общеобразовательной школы. // Логопед. – 2004. – № 1 – С. 4-10.
30. Моргачёва, И.Н. Профилактика нарушений письменной речи посредством развития пространственных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: logoped.name/?p=92
31. Нарушения письменной речи у младших школьников. / Авт.-сост. Поварова И.А., Гончарова В.А. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 289 с.
32. Парамонова, Л.Г. Предупреждение и устранение нарушений письма и чтения у детей: Метод.рекомендации для педагогов и родителей /

Л.Г. Парамонова. – Психол.-пед. центр "Здоровье" Петрогр. РОНО. СПб, 1994. – 70 с.

33. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция: учебное пособие / Под ред. О.Б. Иншаковой. – Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. 2-е изд., испр. – М.: МПСИ; Воронеж: Изд. дом РАО, 2007. – 286 с.

34. Русецкая, М.Н. Нарушения чтения у младших школьников: анализ речевых и зрительных причин: монография / М.Н. Русецкая. – СПб.: КАРО, 2007. – 191 с.

35. Садовникова, И.Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления: пособие для логопедов, учителей, психологов, студентов педагогических специальностей / И.Н. Садовникова. – М.: Парадигма, 2011. – 279 с.

36. Спирова, Л.Ф. Обследование состояния письма и чтения у детей // Методы обследования нарушения речи у детей. – М.: Изд-во АПН СССР, 1982. – С. 56- 68.

37. Фотекова, Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – М.: АРКТИ, 2002. – 136 с.

38. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учебное пособие для студентов пед ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml>

39. Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1963. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>

40. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-174852324_5572

41. Чиркина, Г.В. Логопедический аспект проблемы дислексии / Г.В. Чиркина, М.Н. Русецкая // Чтение в образовании и культуре. – М.: Канон, 2011. – С. 205-209.

42. Эльконин, Д.Б. Этапы формирования действия чтения: фонемный анализ слов // Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1976. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/3/0157/3_0157-1.shtml

43. Яворская, О.Н. Игры, задания, конспекты занятий для развития письменной речи у школьников (7-10 лет): Практическое пособие для учащихся начальной школы, учителей, логопедов и родителей. / О.Н. Яворская. – СПб.: КАРО, 2007. – 106 с.

44. Ястребова, А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. / А.В. Ястребова. – М.: Просвещение, 1984. – 232 с.

45. Ястребова, А.В., Бессонова Т.П. Содержание и приемы коррекции недостатков устной и письменной речи у учащихся начальных классов / Основы логопедической работы с детьми. – М., 2003. – 189 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«16» ноября 2022 г., протокол №3
Корчагина Л.Н.

Задание

По выпускной квалификационной работе Волковой Иркям Руслановны

1. Тема работы «Профилактика дислексии у младших школьников с речевыми нарушениями»

Утверждена приказом по Университету «20 ноября 2022 г. № 1055а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10 июня 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является выявление предпосылок и навыков процесса чтения у первоклассников и определение направлений логопедической работы по профилактике нарушений чтения у детей данной категории.

Объект исследования: нарушение процессов чтения у первоклассников.

Предмет исследования: предрасположенность к возникновению дислексии у первоклассников и процесс коррекционной работы по предупреждению нарушений чтения у первоклассников, имеющих речевые нарушения.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Уточнить и проанализировать научно-теоретические основы изучения дислексии у учащихся общеобразовательной школы;

2. Провести экспериментальное исследование предрасположенности к возникновению дислексии у учащихся 1 класса;

3. Определить основные направления работы и провести коррекционную работу по предупреждению нарушений чтения у первоклассников, имеющих речевые нарушения;

4. Изучить эффективность предложенной работы в ходе контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2022 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2022 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по предупреждению дислексии	Октябрь 2022 – март 2023г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2023 г.	

6. Дата выдачи задания « 1_» _____ июля _____ 2022 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

**на выпускную квалификационную работу
на тему: «Профилактика дислексии у младших школьников с речевыми
нарушениями»**

**студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Волковой Иркям Руслановны**

Тема выпускной квалификационной работы Иркям Руслановны Волковой посвящена актуальной проблеме предупреждения нарушений чтения у детей младшего школьного возраста и определению направлений логопедической работы по их профилактике. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности формирования письменной речи детей младшего школьного возраста и возможности логопедической работы по предупреждению дислексии у первоклассников, имеющих речевые нарушения, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование предрасположенности к возникновению дислексии у детей младшего школьного возраста и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы И. Р. Волкова проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.И. Морозова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.VUZ

Автор работы: Волкова Иркям Руслановна
Самоцитирование
рассчитано для: Волкова Иркям Руслановна
Название работы: Волкова И.Р. Профилактика дислексии у младших школьников с речевыми нарушениями
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	46,14%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	53,86%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.06.2023



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-49

Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); СПС ГАРАНТ; аналитика; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

4.06.23

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.