

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ
НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

Студент

Ел-10.06.2016
(подпись, дата)

Панькина Елена Дмитриевна

Научный руководитель

Ел-10.06.2016
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

Ел-10.06.2016
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2016 № 13)

Заведующий кафедрой

Л.Н.
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) (протокол заседания ГЭК от 30.06.2016 № 14)

Секретарь ГЭК

Н.А.
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
1.1. Понятие задержки психического развития в психолого- педагогической литературе.....	7
1.2. Речевое развитие детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	9
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
2.1. Описание констатирующего эксперимента.....	15
2.2. Анализ результатов исследования особенностей лексических навыков в условиях дошкольного образовательного учреждения.....	24
ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ	
3.1. Описание формирующего эксперимента.....	36
3.2. Анализ результатов контрольного исследования особенностей лексических навыков.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Дошкольное детство – первый период психического развития ребенка, и поэтому он считается самым ответственным. В это время в этом возрасте закладываются основы всех психических свойств и качеств личности, познавательных процессов и видов деятельности.

В виду этого в настоящее время проблеме воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития уделяется огромное внимание, как в сфере науки, так и на практике. Это объясняется тем, что сегодня неимоверно увеличивается число детей с проблемами в развитии, а вопросы раннего выявления и коррекции недостатков развития остаются по-прежнему недостаточно разработанными.

Клиническое и психолого-педагогическое изучение феномена задержки психического развития у детей, которое проводилось на последние десятилетия, предоставило возможность для получения ценных научных данных о причинах зарождения у детей задержки психического развития, о её клинических и психологических формах. Научные сведения и результаты экспериментальной работы по обучению и воспитанию данной категории детей в специальных школах, в специальных классах и в дошкольных образовательных учреждениях, которые смогли накопить за это время, обеспечили научную основу для введения в структуру специального образования нового типа школ и дошкольных учреждений для детей с задержкой психического развития.

На современном этапе уже получен определенный опыт работы по организации коррекционно-педагогической помощи дошкольникам с задержкой психического развития в условиях специального детского сада. Каждая из экспериментальных площадок при организации своей деятельности опирается на основные принципы коррекционной дошкольной педагогики, свою «Образовательную программу» и материально-техническую базу. И главное – ими учитываются особенности детей

дошкольного возраста с задержкой психического развития, что логопедам необходимо знать в первую очередь.

Речь – одна из основных линий развития ребенка. Родной язык помогает малышу войти в наш мир, открывает широкие возможности для общения со взрослыми и детьми. С помощью речи малыш познает мир, высказывает свои мысли и взгляды. Нормальное речевое развитие необходимо ребенку для успешного обучения в школе.

Речь развивается стремительными темпами, и в норме уже к 5 годам правильно произносит все звуки родного языка; владеет значительным словарным запасом; освоил основы грамматического строя речи; владеет начальными формами связной речи (диалогом и монологом), позволяющими ему свободно вступать в контакт с окружающими людьми. В дошкольном возрасте начинается элементарное осознание явлений родного языка. Ребенок постигает звуковое строение слова, знакомится с синонимами и антонимами, со словесным составом предложения и т.д. Он способен понять закономерности построения развернутого высказывания, стремится освоить правила ведения диалога.

Формирование элементарного осознания языковых и речевых явлений развивает у детей произвольность речи, создает основу успешного овладения грамотой (чтением и письмом). В дошкольном возрасте наряду с определенными достижениями очевидными становятся упущения и недостатки в речевом развитии ребенка. Всякая задержка, любое нарушение в ходе развития речи ребенка отрицательно отражается на его деятельности и поведении, на формировании личности целом.

Словарь – один из компонентов речевого развития ребенка. Овладение словарем – это значимое условие речевого развития ребенка. Усвоение словаря решает важную задачу – накапливать и уточнять представления, формировать понятия, развивать содержательную сторону мышления. Одновременно с этим процессами развиваются операциональные стороны мышления, так как овладение лексическим значением осуществляется на

основе операций анализа, синтеза, обобщения. Бедность словаря затрудняет полноценное общение, а значит, замедляет и общее развитие ребенка. Богатство же словаря служит признаком хорошо развитой речи и показателем высокого уровня интеллектуального развития.

Всё это касается и развития речи детей с ЗПР в общем и их лексики в частности.

Объект исследования: лексические навыки детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: приемы формирования лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития.

Цель исследования: изучить особенности лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития и определить пути формирования данных навыков у дошкольников с ЗПР.

Гипотеза исследования: работа с категорией таких детей в плане формирования лексических навыков может быть эффективной, если:

- знать все тонкости об особенностях детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- опираться в практической деятельности на учёт особенностей детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие задержки психического развития в психолого-педагогической литературе.
2. Представить речевое развитие детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Изучить особенности лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в констатирующем исследовании.
4. Определить пути формирования лексических навыков и провести логопедическую работу по их формированию у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

5. Изучить особенности лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в контрольном исследовании.

Методы исследования: чтобы решить поставленные нами задачи, мы использовали для этого основные методы исследования: анализ научной и специализированной литературы; анализ психологической, педагогической литературы; общенаучные методы теоретического исследования (анализ, синтез, классификация, моделирование и др.). Экспериментальная часть работы включала в себя диагностические методы исследования.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, разбитых на ряд параграфов, заключения, списка литературы и ряда приложений.

Во введении поставлены задачи и намечена цель, выдвинута гипотеза; обоснована актуальность выбранной темы; намечены предмет и объект исследования.

В первой главе теоретического плана рассмотрены вопросы изучения развития речи детей с задержкой психического развития.

Во второй главе изучены особенности лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В третьей главе описана логопедическая работа по формированию лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В заключении подводятся общие итоги исследования, формулируются выводы по всей работе.

Список литературы представлен 37 источниками в виде монографий, учебников и учебных пособий, статей из журналов и книг. Также представлен ряд приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Понятие задержки психического развития в психолого- педагогической литературе

Задержка психического развития – один из психических недугов, что имеет наибольшую распространенность, из медицинского диагноза перерастая в широкую социально-демографическую проблему.

Задержка психического развития – сокращённо обозначается – ЗПР – нарушение нормального темпа развития психики, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своём развитии от общепринятых психологических норм, свойственных соответствующему возрасту, отмечает О.В. Защиринская [14].

Задержка психического развития (ЗПР) – это нарушение нормального темпа психического развития, в результате чего ребенок, достигший школьного возраста, продолжает оставаться в кругу дошкольных, игровых интересов. При ЗПР дети не могут включиться в школьную деятельность, воспринять школьные задания и выполнять их. Они ведут себя в классе так же, как в обстановке игры в группе детского сада или в семье.

К.С. Лебединской была предложена классификация детей с ЗПР [20].

1. ЗПР конституционального происхождения – эмоционально-волевая сфера расположена на более ранней ступени развития, что во многом напоминает эмоциональную сферу детей младшего возраста. Характерными чертами при названной форме ЗПР становятся гипертимия, непосредственность и яркость эмоций, при этом отличающиеся поверхностностью и нестойкостью, являясь легко внушаемыми.

2. Задержка психического развития соматического происхождения – эмоциональная незрелость, вызванная стойкой астенией, развивающаяся в результате различных соматических заболеваний.

В связи с этим преобладает сниженный эмоциональный фон, который порой неадекватен эмоциям, слабо способен напрягать волю при реализации ребёнком любой (даже игровой) деятельности.

3. Психогенная форма ЗПР – развитие эмоционально-волевой сферы чаще всего осуществляется на фоне разных вариантов патологического формирования личности, как пишет Л.Н. Блинова [3]:

4. ЗПР церебрально-органического происхождения – эмоции, у которых отсутствует живость, яркость и тонкость оттенков. В плане эмоционального развития наблюдается преобладание недостаточной дифференцированности эмоций, преобладание слабого интереса к тому, какую оценку им дают окружающие люди, эмоциональные контакты отличаются однообразием и ограниченностью.

Данные нейрофизиологических исследований К.С. Лебединской свидетельствуют, что у большинства детей с ЗПР развитие мозговых структур и связей между ними отстает от возрастной нормы [20]. Недоразвитие познавательной деятельности может быть обусловлено недостаточностью некоторых мозговых структур, в первую очередь, лобных и теменных отделов коры головного мозга.

Таким образом, если в дошкольном возрасте среди детей с ЗПР преобладают гиперактивность, двигательная расторможенность или, наоборот, медлительность, а также моторная неловкость, рассеянность, отвлекаемость, непоседливость, повышенная утомляемость, особенности поведения (незрелость, инфантилизм, импульсивность), то у школьников на первый план выступают трудности в обучении и нарушения поведения.

Детям с ЗПР характерны слабая психоэмоциональная устойчивость при неудачах, они не уверены в себе, их отличает заниженная самооценка. Порой у них также отмечаются простые и социальные фобии, они вспыльчивы, задиристы, им присуще оппозиционное и агрессивное поведение.

И.Ф. Марковская считает, что дети с ЗПР испытывают трудности в произвольной организации деятельности. Это все накладывается на ослабленное состояние их нервной системы [25].

У детей с задержкой психического развития снижена до минимума потребность в общении, как со сверстниками, так и с взрослыми. У большинства таких детей обнаруживается повышенная тревожность по отношению к взрослым, от которых они зависят. В случае затруднений в какой-либо деятельности такой ребенок скорее прекратит работу, чем обратиться к взрослому за помощью. Стоит отметить, что эти дети по собственной инициативе крайне редко обращаются за одобрением, но они очень чувствительны к ласке, сочувствию, доброжелательному отношению. Среди личностных контактов детей с ЗПР преобладают наиболее простые. У таких детей снижена потребность в общении со сверстниками.

Итак, у детей с задержкой психического развития наблюдается ограничение психических и познавательных возможностей, не позволяющее ребёнку успешно справляться с заданиями и требованиями, которые предъявляет к нему общество. Из-за слабо развитой произвольной сферы (умение сосредоточиться, переключать внимание, усидчивость, умение удерживать знания, работать по образцу) ребёнок очень быстро устаёт, истощается.

1.2. Речевое развитие детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Известно, что дети с задержкой психического развития присущи такие наиболее значимые особенности: у них не достаточен запас знаний и представлений об окружающем мире, понижена познавательная активность, замедлен темп формирования высших психических функций, слабо

регулируется произвольная деятельность, нарушены различные стороны речи.

Часто в раннем возрасте у детей с ЗПР можно встретить задержку речевого развития (позднее появляются первые слова, отстаёт формирование фразовой речи), а на более поздних этапах такие дети отстают в овладении речью.

У.В. Ульenkova отмечает, что огромное место в структуре дефекта детей с ЗПР занимают речевые нарушения, характеризующиеся определенными чертами [34].

Многим детям с ЗПР свойственна недостаточность речевой моторики, что сказывается в напряжении мышц языка, в трудностях удерживать определенную позу языка, переключать органы артикуляции с одного положения на другое. Движения языка характеризуются неточностью. При смене артикуляционных укладов отмечаются нарушения плавности переключения и последовательности движений.

Преобладающим видом нарушения звукопроизношения считается смешение звуков, которым присуща сложная артикуляция и которые требуют тонких акустических дифференцировок (с-ш, з-ж, с-ч, с-щ, р-л). При этом смешиваются звуки обычно в речевом потоке, в то время как при произношении отдельных слогов или слов это может не происходить говорилось Т.А. Власовой [12].

Менее распространенными нарушениями звукопроизношения у дошкольников с ЗПР бывают искажения (преимущественно межзубное произношение свистящих, а также велярное и увулярное произношение звука [p]), стойкие замены одного звука другим (чаще $p \rightarrow л$, $л \rightarrow л'$, $л \rightarrow в$, $ш \rightarrow с$, $ж \rightarrow з$). Наблюдается и отсутствие звука (чаще [p]) [11].

Дошкольники с ЗПР затрудняются удержать порядок и количество слогового ряда. Изменение характера предъявления речевого материала (дополнительно предъявляется, замедляется темп воспроизведения) не способствуют улучшению качества воспроизведения. Дошкольники с ЗПР

могут повторить два слога вместо трех (па-ба-па как ба-па) или изменить их последовательность.

Борякова, Н.Ю. отмечает своеобразие лексики. Свообразие словарного запаса и понимания речи построено у дошкольников с ЗПР на их интеллектуальной и эмоциональной незрелости, обусловлено сниженной к ним познавательной активностью. При ЗПР наблюдаются такие особенности словарного запаса:

- преобладает пассивный словарь над активным [6];
- ограничен словарный запас;
- затруднена его активизация;
- неточно, недифференцированно, порой и неадекватно употребляются слова.

Предметный словарь. Затруднена предметная соотнесенность слов – номинативная функция речи (например, «Тюльпан – это и фиалки, и гладиолусы, и розы», «Уха – это рыба такая»).

Дошкольники с ЗПР не знают часто, как называется воспринимаемый предмет, его свойства, особенности. Вместо этого такие дети начинают описывать ситуацию или действие, с которыми этот предмет имеет какую-то связь (например, «Продавец – тётя, которая в магазине всё продаёт»).

Глагольный словарь. Дошкольники с ЗПР редко прибегают к использованию глаголов, которые обозначают эмоциональные состояния (обрадовался, заплакал, обиделся).

При вычленении слова-действия из предложения дошкольники с ЗПР называют не отдельное слово, а используют целое словосочетание («наступила весна», «дождливые начались»), соединяя глагол с именем существительным или прилагательным.

Качественный словарь. Дошкольники с ЗПР весьма ограниченно и при этом недифференцированно используют слова, которые обозначают свойства и признаки предметов.

Чаще они используют прилагательные, которые обозначают непосредственно воспринимаемые признаки. Так, чтобы описать цвета предметов, такие дети используют названия основных цветов. А, чтобы обозначить величину предметов (длину, ширину, высоту и т.д.), используют прилагательные «большой» – «маленький».

Довольно редко дошкольники с ЗПР используют оценочные прилагательные: все положительные качества (добрый, смелый умный) заменяют словом «хороший», а отрицательные качества (жадный, трусливый) – словом «плохой».

При подборе антонимов дошкольники с ЗПР используют часто предложенные же прилагательные, только добавляя отрицательную частицу «не»: смелый – несмелый (вместо трусливый), радостный – нерадостный (вместо печальный).

Дошкольникам с ЗПР трудно также подбирать слова-синонимы, при чем это их затрудняет больше, чем подбор антонимов. Они допускают такие ошибки:

- используют вместо синонимов антонимы или слова с частицей не (весёлый – грустный);
- употребляют слова другой части речи (веселье – радостный) [17].

Детское словотворчество. У дошкольников с ЗПР период бурного словотворчества наступает к концу дошкольного возраста и сохраняется на первом и втором годах обучения в школе, в то время как обычное детское словотворчество охватывает период от 2 до 5 лет и к 5-6 годам обычно угасает.

Создают неологизмы («Собаки живут в собачнике, лошади в лошачнике», «Дядя водит машину. Он работает водником»), показывая этим, что хотя и в поздние сроки, но они практически могут выделять морфемы, правильно понимают смысловые значения корней и образуют новые слова, не выходя при этом за границы грамматических закономерностей родного языка.

Грамматический строй речи. Исследования грамматического строя речи у дошкольников с ЗПР выявили значительное недоразвитие у них процессов словоизменения, словообразования, синтаксической структуры предложения.

Предложения, что употребляют дошкольники с ЗПР, характеризуются небольшой линейной протяженностью в 3-4 слова. При восприятии же более длинных предложений из 6-7 слов такие дети обычно нарушают порядок слов, пропускают отдельные члены предложений, заменяют малознакомые слова, что связано с неполноценностью грамматического программирования.

Предложения, что употребляют дошкольники с ЗПР, характеризуются небольшой линейной протяженностью в 3-4 слова. При восприятии же более длинных предложений из 6-7 слов такие дети обычно нарушают порядок слов, пропускают отдельные члены предложений, заменяют малознакомые слова, что связано с неполноценностью грамматического программирования.

Словоизменение. У дошкольников с ЗПР не сформирована система предлогов языка – нарушенным является как понимание значения простых и сложных предлогов, так и их употребление. Причем такие дети допускают замены и семантически близких предлогов (на – в, в – из), и далеких (под – в, за – на, перед – на) [13].

При задержке психического развития нарушается правильное оформление в экспрессивной речи грамматического значения множественности имен существительных, хотя в импрессивной речи большинством детей оно дифференцируется правильно. Большим количеством ошибок у дошкольников с ЗПР сопровождается употребление форм именительного и родительного падежей существительных множественного числа (платьи, листы, окны, простынёв, лампов, бумаги, терадьеv).

Таким образом, парадигма форм словоизменения у дошкольников с ЗПР весьма ограничена, недостаточно устойчива, характеризуется большим количеством смещений флексий.

Необходимо отметить, что у дошкольников ЗПР «чувство языковой нормы» находится на низком уровне и спонтанный процесс его развития осуществляется довольно медленно [22].

Связная речь. У дошкольников с ЗПР недостаточно сформированы регулирующая и планирующая функции речи и основные этапы порождения речевого высказывания (замысел, внутреннее программирование и грамматическое структурирование).

Диалогическая речь – дошкольники с ЗПР могут не отвечать на вопросы из-за слабого побуждения к речи, или дать малоразвернутые ответы на вопросы взрослого, часто прерывают разговор, играть предпочитают молча, но любое побуждение к дальнейшему общению приводит к увеличению объема высказываний. Часто в ответах основная мысль перебивается посторонними мыслями и суждениями.

Монологическая речь имеет ситуативный характер, уровень сформированности монологической речи у дошкольников с ЗПР неодинаков. Но у большинства из них обнаруживаются существенные нарушения программирования текста, невозможность подчинить речевую деятельность замыслу, соскальзывание на побочные ассоциации.

Пересказ. Пересказы являются наиболее доступной формой речевой деятельности для дошкольников с ЗПР. Но у таких детей появляются трудности и в этом виде связного рассказывания, а именно:

- маленький объем текста;
- незначительное количество смысловых звеньев; - нарушение связи между отдельными предложениями текста;
- наличие повторов, пауз [2].

Составление рассказа по серии сюжетной картинок. Наличие серии сюжетных картин активизирует речевую деятельность дошкольников с ЗПР. Но такие дети быстро устают, отвлекаются, что отражается на качестве связных речевых высказываний.

Составление рассказа по сюжетной картинке. Несмотря на максимальную помощь со стороны взрослого дошкольники с ЗПР затрудняются самостоятельно составлять связное описание картины.

Итак, все эти особенности подчёркивают речевое развитие детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Описание констатирующего эксперимента

Изучив теоретическую и научно-методическую литературу по данной проблеме, мы провели исследование особенностей лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования предполагает определение особенностей лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Определение направления проведения диагностики.
2. Разработка программы исследования особенностей лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Диагностирование лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.
4. Анализ данных, которые получены в результате осуществления исследования.

В констатирующем исследовании приняли участие 30 детей в возрасте 5 лет в МБДОУ детский сад.

Перед проведением методик была проведена беседа с испытуемыми, а также изучены их медицинские карточки и, исходя из этого, составлен анамнез данных детей.

Методика диагностирования предполагала изучение особенностей лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития и включала комплекс диагностических методик, основанный на базе методики психолого-логопедического обследования речи Г.А. Волковой, наиболее информативно показывающей уровень сформированности лексики дошкольников с ЗПР.

В ходе исследования старшим дошкольникам с ЗПР предъявлялись картинки с изображением различных предметов, явлений и действий, которые были четко структурированы (Приложение 1). С учётом возраста детей и психолого-педагогических особенностей детей все задания предъявлялись им в игровой форме.

I. Исследование словаря существительных

1. Игра «Лото»

Цель задания: изучение объема словаря конкретных существительных у старших дошкольников с ЗПР и умение подбирать к ним обобщающие существительные.

Материал включает 23 карточки на лексические темы (игрушки, посуда, одежда, обувь, овощи, фрукты, продукты, транспорт, строительные инструменты, музыкальные инструменты, школьные принадлежности, мебель, деревья, ягоды, цветы, грибы, насекомые, домашние животные, дикие животные, рыбы, головные уборы, профессии); 138 изображений на фишках, которые соответствуют изображениям на карточках (по 6 на каждой) на определенную лексическую тему.

Процедура проводилась так: дошкольнику делалось предложение поиграть в игру, раздавались карточки и фишки. Ребенок вытягивал из мешочка фишку, называл то, что на ней изображено, находил такую же картинку на карточке. Когда дошкольник закрывал все картинки фишками на карточке, ему необходимо было привести обобщающее слово, что подходит к данным изображениям.

Инструкция звучала так: «Давай поиграем с тобой в весьма интересную игру: ты вытянешь фишку из мешочка, назовёшь, что на ней изображено и найдёшь такую же картинку на карточке. Когда ты закроешь фишками всю карточку, назови одним словом все изображённые предметы».

2. Игра «Посмотри и отбери картинку»

Цель задания: изучение знания малознакомых предметов старшими дошкольниками с ЗПР.

Материал предоставляется такой: набор картинок, на которых изображены предметы, что постоянно встречаются в обиходе (помидор, кукла, кровать, ложка, носки, хлеб, машина, пианино, стол, бабочка, кошка, собака) и те, что встречаются сравнительно редко (улей, рукав, фонтан, клумба, водопад, памятник).

Процедура такова: старшего дошкольника с ЗПР просят найти картинки с изображениями, которые ему неизвестны. Потом взрослым отбирает картинки с изображениями малознакомых предметов, и ребенка просят назвать их.

Инструкция звучит таким образом: «Посмотри на эту картинку, скажи мне, что на ней изображено».

3. Игра «Где это бывает?»

Цель задания: изучение умений старших дошкольников с ЗПР подбирать существительное, опираясь на описание предмета, без опоры на изображение.

Материал: предложения: Где читают или обменивают книги? Где смотрят спектакли? Где живет скворец? Где зимой спит медведь? Где работает повар?

Процедура такова: старшему дошкольнику с ЗПР задаются вопросы, на которые тому необходимо ответить.

Инструкция: «Скажи, где читают или обменивают книги? А где смотрят спектакли? Где живет скворец? Где зимой спит медведь? Где работает повар?».

II. Исследование словаря прилагательных

1. Игра «Наоборот»

Цель задания: изучить умение детей подбирать антонимы к прилагательным.

Материал: предметные картинки, изображающие два различных предмета: сахар и лимон, большой и маленький мяч, белая и черная собака,

кресло и стул, многоэтажный дом и маленький домик, широкое и узкое полотенце, толстая и тонкая книга, длинная и короткая лента.

Процедура осуществляется так: старшему дошкольнику с ЗПР поочередно предъявляют картинки и просят подобрать слова прилагательные, которые противоположны по значению данным предметам (антонимы). Экспериментатор начинает предложение, а старший дошкольник с ЗПР должен его закончить. Для того, чтобы ребёнку было понятно задание, приводится пример.

Инструкция звучит так: «Посмотри, это собака – белая, а это – черная. А теперь ты скажи: сахар сладкий, а лимон... какой?» Аналогично с другими картинками (кресло мягкое, а стул...(твёрдый, жесткий); этот мяч большой, а этот мяч...(маленький); этот дом высокий, а этот...(низкий); эта лента короткая, а эта...(длинная); это полотенце широкое, а это...(узкое); эта книга толстая, а эта...(тонкая).

2. Игра «Скажи иначе»

Цель задания: изучение умения старших дошкольников с ЗПР подбирать синонимы к предлагаемым прилагательным.

Материал: слова: тёплый, медленный, высокий, веселый, плохой, смелый, хороший, большой.

Процедура предполагает такие действия: старшего дошкольника с ЗПР просят придумать слова-синонимы к прилагательному. Для того, чтобы ребёнку было понятно задание, приводится пример.

Инструкция гласит: «Ты знаешь, у каждого слова имеются свои «приятели», например, к слову «ласковый» можно подобрать такие слова – «приятели» – нежный, добрый, заботливый, приятный. Давай с тобой тоже постараемся подобрать такие слова».

3. Игра «Выбери правильно»

Цель задания: изучение умения старшего дошкольника с ЗПР группировать семантически близкие прилагательные.

Материал: серия из трех слов: короткий, длинный, маленький; высокий, маленький, низкий; большой, круглый, овальный; тяжелый, длинный, легкий; большой, низкий, маленький; кислый, вкусный, сладкий; толстый, тонкий, тяжелый.

Процедура такова: старшему дошкольнику с ЗПР медленно проговаривают три прилагательных и просят выбрать лишнее среди них. Если требуется, то слова повторяют ещё раз.

Инструкция звучит так: «Послушай внимательно, я тебе назову три слова, три прилагательных, подумай и скажи, какое слово здесь лишнее».

Исследование словаря качественных прилагательных.

1. Игра «Цвет и форма»

Цель задания: изучение знания старшими дошкольниками с ЗПР геометрических форм и основных цветов.

Материал представлен предметными картинками с изображениями разных геометрических форм (круг, квадрат, овал, прямоугольник, треугольник) и разных цветов спектра (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый).

Процедура проведения такова: старшим дошкольникам с ЗПР раздают карточки, на которые изображены предметы, что похожи на геометрические фигуры. Ведущий показывает карты с одной из геометрических фигур определенного цвета. Старшему дошкольнику с ЗПР необходимо найти на своих карточках предмет, похожий на эту геометрическую фигуру, назвать данную эту фигуру и определить ее цвет.

Инструкция звучит так: «Я тебе покажу карточку, а ты найди такую же фигуру на своей карточке. Скажи, какого цвета эта фигура, а какой она формы?»

2. Игра «Черты характера»

Цель задания: изучение умения старших дошкольников с ЗПР самостоятельно подбирать подходящие слова-описания (прилагательные),

Материал: предметные картинки, изображающие животных: заяц, лиса, волк, лев, кошка, осел.

Процедура проводится так: старший дошкольник с ЗПР вытаскивает карточки и называет, какие основные «черты характера» у этих животных: волк – злой, заяц – трусливый, лиса – хитрая, лев – храбрый, кошка – ласковая, осел – упрямый.

Инструкция приводится такая: «Вытащи из мешочка карточку, посмотри, кто это? Скажи, а какой характер у волка?» Аналогично с другими картинками животных.

III. Исследование глагольного словаря.

1. Игра: «Исправь ошибку Незнайки»

Цель задания: изучение умения старшими дошкольниками с ЗПР самостоятельно подбирать слова-действия, которые подходят по значению (глаголы).

Материал предоставляется такой: предметные картинки на словосочетания: самолет летит, лошадь скачет, дятел долбит, мальчик рисует, мальчик умывается, девочка моет посуду, молния сверкает, солнце светит, рыба плавает, дождь льет, капля капает, часы идут, птица летает, человек ходит, змея ползает, кузнечик прыгает».

Процедура такова: «Незнайка» произносит словосочетания, подбирая слова неправильно. Старшему дошкольнику с ЗПР необходимо исправить ошибку, подбирая слова правильно (с точки зрения старшего дошкольника с ЗПР).

Инструкция даётся такая: «Посмотри, к нам в гости пришел Незнайка, но он как всегда все напутал. Давай с тобой попробуем исправить его ошибки. Я тебе буду говорить словосочетания, а ты внимательно послушай и скажи мне, что же здесь не так, какую ошибку допустил Незнайка:

Самолет скачет (летит), лошадь рисует (скачет), дятел плавает (долбит), мальчик летит (рисует), мальчик капает (умывается), девочка долбит (моет посуду), молния идет (сверкает), солнце моет посуду (светит),

рыба прыгает (плавает), дождь ползает (льет), капля ходит (капает), часы умываются (идут), птица сверкает (летает), человек летает (ходит), змея светит (ползает), кузнечик льет (прыгает)». Примечание: правильная подборка слов указана в скобках.

2. Игра: «В мире животных»

Цель задания: изучение умения старшего дошкольника с ЗПР называть действия животных и самостоятельно подбирать слова-действия, что подходят по значению.

Материал подбирается такой: предметные картинки, изображающие животных, птиц и насекомых: корова, лошадь, коза, свинья, кошка, волка, медведь, тигр, змея, ворона, кукушка, голубь, соловей, утка, курица, лягушка, комар, жук.

Процедура проходит так: На столе лежат предметные картинки изображениями вниз. Старший дошкольник с ЗПР вытаскивает любую карточку и называет действия животных, в соответствии с инструкцией. Правильный вариант ответов звучит так:

а) корова – мычит, лошадь – ржет, коза – блеет, свинья – хрюкает, кошка – мяукает, волк – воет, медведь – ревет, тигр – рычит, змея – шипит, ворона – каркает, кукушка – кукует, голубь – воркует, соловей – поет, утка – крякает, курица – кудахчет, лягушка – квакает, комар – звенит, жук – жужжит;

б) собака кость грызет, кошка молоко лакает, курица зерно клюет, корова траву жует.

Инструкция даётся такая: «Посмотри, сколько у нас картинок, давай посмотрим, что же на них изображено. Переверни любую картинку, скажи мне: а) «Кто как голос подает?», б) «Кто как ест?»

3. Игра: «Кто чем занимается?»

Цель задания: изучение знания старшими дошкольниками с ЗПР основных профессий и умение самостоятельно подбирать подходящие по значению слова-действия.

Материал выглядит так: предметные картинки, изображающие людей разных профессий: повар, врач, учитель, строитель, художник, пианист, писатель, портниха, прачка, уборщица, фотограф, продавец, покупатель, ученик.

Процедура такова: старший дошкольник с ЗПР вытаскивает одну из карточек и называет, кто и что делает.

Инструкция предлагается такая: «Ты знаешь, сколько в мире всяких разных профессий. Давай с тобой посмотрим, кто и чем занимается. Вытащи из мешочка одну карточку, скажи мне кто это? Чем он занимается?»

Правильные варианты таковы: повар варит, врач лечит, учитель учит, строитель строит, художник рисует, пианист играет на пианино, писатель пишет, портниха шьет, прачка стирает, уборщица убирает, фотограф фотографирует, продавец продает, покупатель покупает, ученик учится.

4. Игра: «Что может делать это животное?»

Цель задания: изучение у старших дошкольников с ЗПР максимальный активного словаря глаголов.

Материал предлагается такой: предметные картинки, изображающие животных: собака, волк, медведь, заяц, змея, лягушка.

Процедура проводится так: к карточкам с животными старшему дошкольнику с ЗПР нужно подобрать слова-действия, отвечающие на предложенные вопросы.

Правильный ответ засчитывается, если старший дошкольник с ЗПР подбирает не менее 3 правильных слов-действий. Близкий по значению ответ засчитывается, если подбирают не менее 2 правильных слов-действий или называют слова, которые близки по значению. Отсутствие ответа считается, если ребенок называл менее 1 правильного слова.

Инструкция звучит так: «Посмотри на карточку, кто это? А теперь скажи: «как она (он) подает голос?; Как передвигается?; Как ест?. Например: это кошка, она мяукает, мурлычет, крадется, прыгает, лакает, лазает, царапает».

Оценка выполнения всех заданий давалась по 4-балльной системе:

3 балла – ребенок не допускает ошибки – высокий уровень;

2 балла – ребенок допускает 25% ошибок и 75% правильно выполняет задания, по указанию экспериментатора ошибки исправляет – средний уровень;

1 балл – 50% ошибок и 50% правильного выполнения заданий, ошибки ребенок не исправляет – низкий уровень;

0 баллов – более 50% ошибок, ребенок не справляется с заданием или отказывается от его выполнения – очень низкий уровень.

2.2. Анализ результатов исследования особенностей лексических навыков в условиях дошкольного образовательного учреждения

Сначала мы провели исследование словаря существительных и, обобщили результаты, представили их на рисунке 1.

Результаты исследования в виде выполнения трёх заданий на выявление особенностей словаря существительных у старших дошкольников с ЗПР показали, что:

7 человек или 24% присущ средний уровень сформированности словаря существительных.

14 человек или 47% имеют низкий уровень сформированности словаря существительных.

9 человек или 29% обладают очень низким уровнем сформированности словаря существительных.

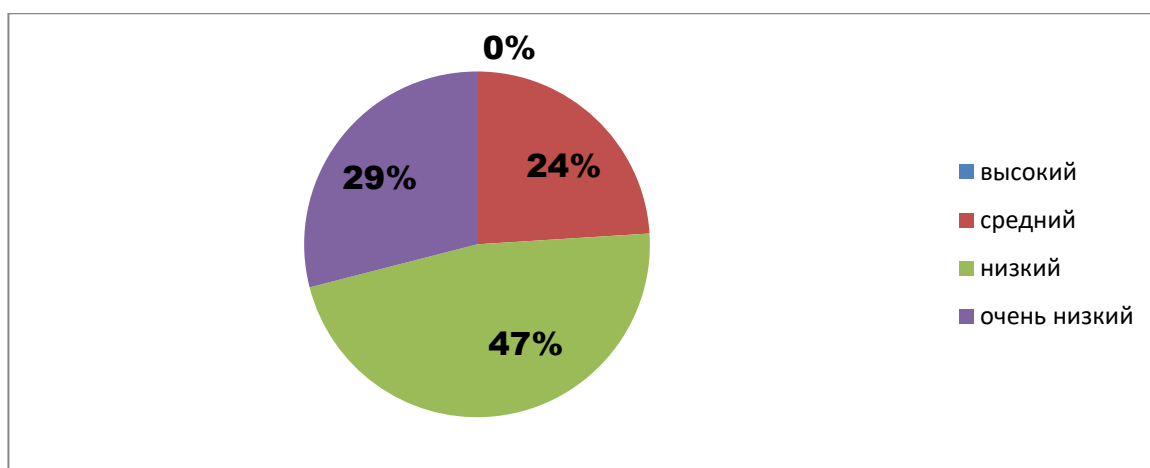


Рис. 1. Сводные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря существительных у старших дошкольников с ЗПР

Проанализировав глубже, можно привести такие количественные показатели словаря существительных у старших дошкольников с ЗПР:

Из 149 предъявленных картинок с существительными старшими дошкольниками с ЗПР была названа только половина слов – 75 слов. Старшие дошкольники с ЗПР стремились заменить данные названия близкими или далекими по значению словами, порой допускали искажения звукослоговой структуры слов. А 9 ч. или 29%, показавших очень низким уровень наличия словаря существительных, вообще отказались отвечать.

Большие трудности у старших дошкольников с ЗПР вызвало задание, где надо было называть отдельные предметы по темам, а также где требовалось называть слова по описанию действия. Старшие дошкольники с ЗПР или не знали, как назвать тот или иной предмет, или просто отмалчивались. Отсутствие в активном словаре таких слов у старших дошкольников с ЗПР мы объясняем тем, что у таких детей ограничен запас представлений, мала активизация словаря в различных видах деятельности, беден лексический запас.

Лучше всего дети справились с понятиями «игрушки» (лишь два ребенка в качестве обобщающего слова ответили «я в них играю», «это то, во что играют», остальные дошкольники, если и называли сначала неправильно, но после указания экспериментатора, исправляли верно допущенную ошибку), «птицы» (только трое детей ошиблись – «курицы», «Они по

воздуху плавают», «они летают»), «мебель», «овощи», «одежда». Слова из названных групп обиходны и часто встречаются в речи окружающих.

Первое задание на называние конкретных существительных и подбор к ним обобщающих слов вызвало больше всего трудностей у старших дошкольников с ЗПР. Эти дошкольники часто произносили: «Не знаю». Такая реакция была довольно распространена у старших дошкольников с ЗПР (в среднем они так ответили на 29 конкретных слова).

Старшие дошкольники с ЗПР часто проводили замену конкретных слов близкими по значению (например, вместо «кресло» – «стул», вместо «портфель» – «рюкзак» или «кейс», вместо «индюк» – «гусь» или «курица», вместо слова «чашка» называли близкое по значению слово «кружка», вместо «кофты» – «рубашка», вместо «трамвая», «троллейбуса» – «маршрутка», вместо «лося» – «олень»; вместо «комар» – «мошка» и т.д.). Старшие дошкольники с ЗПР путали названия деревьев, цветов, ягод, головных уборов, обуви. Выбирая существительные, старшие дошкольники с ЗПР ориентировались на внешнее сходство предметов (пчела – «шмель»), а также на сходство предметов по своему назначению (диван – «кресло»).

Среди обобщающих слов старшие дошкольники с ЗПР ошибочно называли вместо продуктов – овощи или фрукты, вместо насекомых – комары, бабочки, вместо головных уборов – косынка и берет, вместо профессий – труд или рабочие, вместо транспорта – автомобиль, вместо обуви – туфли или кроссовки, вместо мебель – комод и шкаф-купе.

Как было сказано, старшие дошкольники с ЗПР часто заменяли одни слова другими, что были ситуативно связаны с ними (профессия – «работа»). Старшие дошкольники с ЗПР также часто вместо частных понятий использовали общие (троллейбус – «машина», индюк – «птица», продавец – «девушка»), и, наоборот, обобщающее слово заменяли частным понятием (обувь – «туфли», фрукты – «сливы», одежда – «брюки»).

Кроме этого, старшие дошкольники с ЗПР приводили далекие по значению слова (например, вместо «карандаш» – «палка», вместо «сумка» –

«украшение» или «кулёк», вместо «птица» – «вертолёт». Вместо названий профессий старшие дошкольники с ЗПР говорили «девушка» или «парень», вместо «скрипка» – «рояль», вместо «чайник» – «кипятильник», вместо «дуб» – «шишки». Вместо слова «ласточка» говорили «фиалка», вместо «рукав» – «кепка», вместо «памятник» – «сувенир», вместо «кошка» – «мяу-мяу».

Старшие дошкольники с ЗПР заменяли обобщающие слова смысловыми эквивалентами, например, вместо «одежда» – «я это одеваю», вместо «профессии» – «это где дяди работают», вместо «школьные принадлежности» – «это, где пишут», вместо «фрукты» – «это то, что растёт в саду».

Кроме вышеназванных ошибок, старшие дошкольники с ЗПР искажали звукослоговую структуру: переставляли слоги и звуки, добавляли лишние звуки или их пропускали, заменяли один звук другим, использовали детское словотворчество.. Можно назвать такие допускаемые замены, как: трамай, пиано, трайбус, круговник, читель, фекла, автобас, ноцы, ножички, клуба, побереза, речник, каструла, колбас, моторуль, балабайка, училиника, красковод (маляр). Среди обобщающих слов можно назвать такие искажения, как: цвета (цветы), фрукта, транспорта.

Старшие дошкольники с ЗПР на первый вопрос «Скажи, где читают или обменивают книги» отвечали так «в газетах», «в доме с книгами», «в магазине для книг». На второй вопрос («Где смотрят спектакли?») старшие дошкольники с ЗПР отвечали так: «в зале», «по телевизору», «в школе», «на сцене». На вопрос «Где живет скворец?» отвечали так: «на дереве», «им строят дом», «в досках», «в небе». На вопрос «Где зимой спит медведь?» старшие дошкольники с ЗПР говорили: «в сугробе», «в домике», «в земле», «под деревом». На вопрос «Где работает повар?» старшие дошкольники с ЗПР давали такие ответы: «у печки», «в больнице», «в пекарне».

На оформление фразы, подбор необходимых слов старшие дошкольники с ЗПР тратили большое количество времени, долго думая.

Таким образом, обследование состояния активного словаря существительных показало, что старшим дошкольникам с ЗПР присущ бедный словарь, что выражается в незнании многих слов и понятий, в неумении подбирать обобщающие слова. Анализ результатов показал ограниченность активного предметного словаря дошкольников с ЗПР, что подтверждается как числом отказов, так и количеством неправильных ответов. И конкретные, и обобщающие понятия, что выражаемы имеющимися в словаре старших дошкольников с ЗПР существительными, часто сужены. Кроме этого у них отмечается несформированность структуры семантических полей.

Подведём итог нашим наблюдениям за особенностями словаря существительных: старшие дошкольники с ЗПР часто заменяли слова по семантическому признаку, заменяли видовые слова родовыми, заменяли слово описанием ситуации или действия, неадекватно употребляли обобщающие понятия, заменяли слово функциональным определением, заменяли обобщающее понятие словом с конкретным значением во множественном числе.

В целом все выявленные ошибки, а также наличие специфических ошибок в ответах старших дошкольников с ЗПР вызваны ограниченностью словарного запаса имён существительных, недостаточным пониманием значения слова, трудностями актуализации словаря, неумением выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова.

Вторым шагом мы провели исследование словаря прилагательных и, обобщили результаты, представили их на рисунке 2.

Результаты исследования в виде выполнения пяти заданий на выявление особенностей словаря прилагательных у старших дошкольников с ЗПР показали, что:

5 человек или 17% присущ средний уровень сформированности словаря прилагательных.

14 человек или 47% имеют низкий уровень сформированности словаря прилагательных.

11 человек или 36% обладают очень низким уровнем сформированности словаря прилагательных.

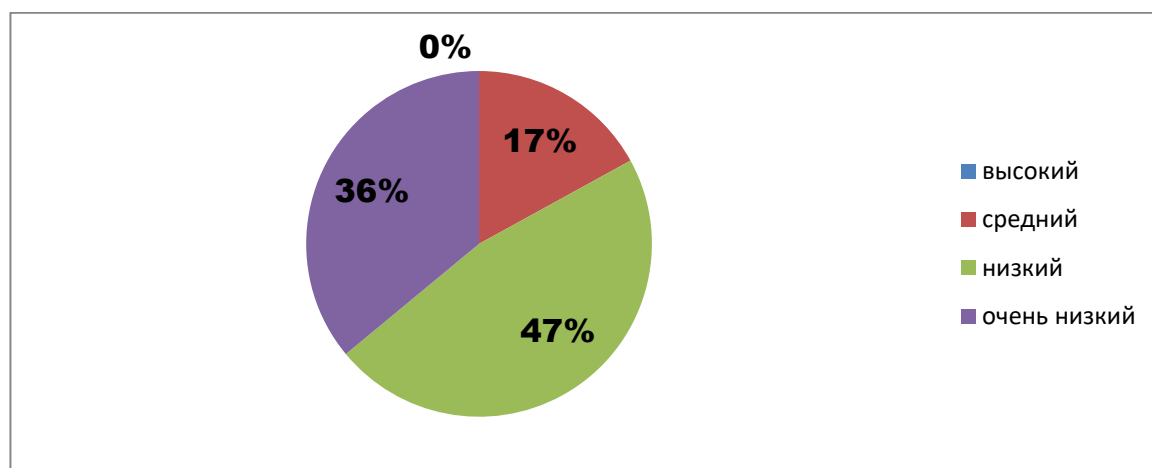


Рис. 2. Сводные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря прилагательных у старших дошкольников с ЗПР

Количественные показатели словаря прилагательных у старших дошкольников с ЗПР говорят о том, что средний показатель употребления правильных по значению составляет 19 из 72 слов. Для ответов старших дошкольников с ЗПР характерно большое количество слов, далеких по значению от требуемых, ими искажается структура слова, а у ряда детей – 8 ч. отсутствуют ответы вообще.

Анализируя неправильные ответы детей, надо сказать, что все предложенные слова-стимулы вызывали у испытуемых с ЗПР затруднения, они неточно подбирали слова-антонимы, ошибочно заменяли слова.

Старшие дошкольники с ЗПР недостаточно знали нормы употребления слова для выражения разнообразных оттенков его содержания принципиально к разным ситуациям. Например: «суп горячий» (вместо, густой); «собака злая, а котёнок маленький» (вместо, добрый), «этот дом низкий, а этот большой», «эта лента маленькая, а эта длинная», «эта книга высокая, а эта тонкая», «сахар сладкий, а лимон невкусный». Причем при

подборе прилагательных к существительным, старшие дошкольники с ЗПР выбирали такие, сто наиболее часто встречаются и просты по звуковой структуре слова.

У старших дошкольников с ЗПР отмечались множественные грубые ошибки, заключающиеся в назывании далеких по значению слов. Примеры такие: «перец горький, а яблоко вкусное», «диван мягкий, а стул неудобный», «этот лента узкая, а это тоже лента», «этот дом высокий толстая, а этот дом построен». Отметим, что старшие дошкольники с ЗПР давали в основном бессмысленные ответы.

Большинство старших дошкольников с ЗПР вместо антонимов называли предложенное слово, но добавляли частицу «не» («низкий» – «не низкий», «широкий» – «не широкий» и т.д.). И при этом старшие дошкольники с ЗПР свои ошибки исправляли довольно редко.

Несколько старших дошкольников с ЗПР, определяя антоним, описывали ситуацию (например, «эта книга толстая, а эту можно в сумке носить», «сахар сладкий, а лимон не вкусно кушать»).

При подборе синонимов у несколько старших дошкольников с ЗПР подбирали исключительно один синоним к слову (например, плохой – «нехороший»), причём в основном однообразные, типичные синонимы (холодный – «ледяной», «большой» – «огромный»).

Чаще всего вместо синонимов старшие дошкольники с ЗПР просто объясняли значения слова (толстый – «такой, как шар»), использовали случайные ассоциации (хороший – «пёсик», высокий – «дядя»). Старшие дошкольники с ЗПР заменяли синонимы антонимом, порой повторяли слово-стимул с частицей «не» (например, высокий – «низкий», узкий – «не узкий»); заменяли родственным словом или формой слова-стимула (радостный – «радостно»).

Еще больше ошибок старшие дошкольники с ЗПР допускали, группируя семантически близкие прилагательные. Например, старшие дошкольники с ЗПР часто ошибались, выбирая лишнее слово из серии:

короткий, длинный, маленький («короткий»); высокий, маленький, низкий («низкий»).

Все вышеприведенные примеры подтверждают несформированность семантических полей у старших дошкольников с ЗПР, недостаточное развитие умения сравнивать слова по их значению.

В задании, где старшим дошкольникам с ЗПР требовалось назвать форму и цвет предмета большинство детей справилось намного лучше (мы считаем, что это объясняется тем, что в программе детского сада отводится значительное место сенсорному развитию детей).

У старших дошкольников с ЗПР встречалась такая ошибка, как называние вместо прилагательного существительного («это овал», «это квадрат»), и при этом старшие дошкольники с ЗПР при подсказке взрослого не всегда слышали и понимали разницу.

Старшие дошкольники с ЗПР выполняли задание на низком уровне, предоставляя бессмысленные ответы или используя случайные ассоциации. Например, на вопрос: «Какого цвета эта фигура» старшие дошкольники с ЗПР давали ответ: «зелень», «шар», «книга», «ластик». Также они путали круг и овал, квадрат и прямоугольник, называя все фигуры одним каким-либо понятием, и в основном существительным.

Некоторые старшие дошкольники с ЗПР затруднялись в дифференциации признаков предмета по их цвету (например, «красный» – «как помидор», «синие» – «тёмный»). Кроме того, старшие дошкольники с ЗПР не знали ярких оттенков цветов («оранжевый» – «жёлтый», «розовый» – «красный», «фиолетовый» – «чёрный»).

Таким образом, анализ результатов предложенных заданий показал, что старшие дошкольники с ЗПР допускали такие ошибки, как: подбирали слова по значению, близкому к антониму или синониму; повторяли слово-стимул с частицей «не».

Старшие дошкольники с ЗПР также допускали специфические замены: выражение антонима или антонима другой частью речи, что свидетельствует

о недостаточной дифференциации грамматических значений слов; подбирали слова, основываясь на синтагматических ассоциациях. Замены прилагательных говорят о том, что старшие дошкольники с ЗПР не выделяют существенных признаков, не могут дифференцировать качества предметов. Такие замены они проводят из-за недифференцированности признаков, величины, высоты, ширины, формы, цвета.

В целом можно утверждать после изучения словаря прилагательных, что старшие дошкольники с ЗПР используют прилагательные, что семантически далеки; часто воспроизводят случайные ассоциации; порой отказываются подбирать единицами языка, у них ограничен объем словаря, малая активность слова. Все виды ошибочных ответов свидетельствуют о том, что старшие дошкольники с ЗПР недостаточно осознают отношения противопоставления между лексическими процессами поиска слова, не умеют выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, недостаточно понимают поставленную им задачу.

Третьим шагом мы провели исследование на выявление особенностей словаря глаголов и специфики объяснения их значений и, обобщили результаты, представили их на рисунке 3.

Результаты исследования в виде выполнения четырёх заданий на выявление особенностей словаря глаголов у старших дошкольников с ЗПР показали, что:

6 человек или 20% присущ средний уровень наличия словаря глаголов.

13 человек или 43% имеют низкий уровень наличия словаря глаголов.

11 человек или 37% обладают очень низким уровнем наличия словаря глаголов.

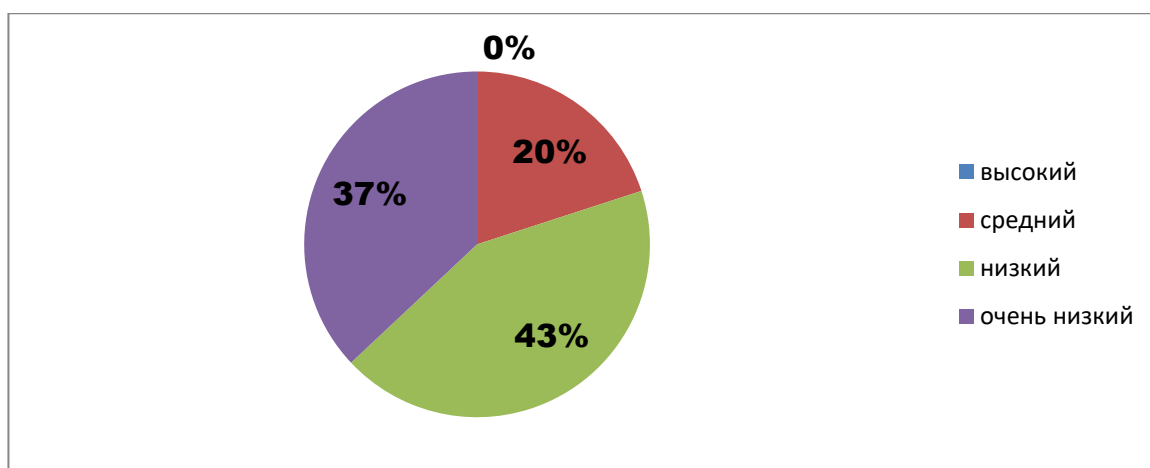


Рис. 3. Сводные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря глаголов у старших дошкольников с ЗПР

В результате исследования можно сказать, что процент усвоения значения абсолютно идентичен проценту усвоения словаря существительных и словаря прилагательных. Средний показатель правильных ответов составил у старших дошкольников с ЗПР 25 слов из 58.

У старших дошкольников с ЗПР наблюдалось большое количество отказов выполнять задания («Не знаю», «Не буду», «Не хочу» и т.д.).

Некоторые старшие дошкольники с ЗПР просто рассматривали картинки и на поставленный вопрос называли существительное (объект действия), а не сам глагол («что делает дедушка» – «дедушка» и др.).

Больше всего старшие дошкольники с ЗПР испытали трудности в игре «Исправь ошибки Незнайки». Старшие дошкольники с ЗПР очень медленно искали нужный глагол. Это говорит о более значительной несформированности структуры значения глаголов у старших дошкольников с ЗПР.

Проводя исследование, мы наблюдали, что в словаре глаголов у старших дошкольников с ЗПР преобладали слова, которые обозначали действия, ежедневно выполняемые старшим дошкольниками с ЗПР или им часто наблюдаемые («купается», «смотрит телевизор», «сидит» «танцует», «моет посуду», «готовит» и др.). В то же время ни один старший дошкольник с ЗПР не назвал такие глаголы, как «прибывает», «стучит», «капает», «сверкает».

В заменах глаголов отмечалось неумение старших дошкольников с ЗПР дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводило к использованию ими глаголов более общего, недифференцированного значения (например, ползет – «идет», воркует – «поет», чирикает – «поет», «лошадь бежит» или «идет» (вместо скачет), молния сверкает – «светит»).

При исследовании глагольного словаря выяснилось, что старшие дошкольники с ЗПР недостаточно знают и владеют значением глаголов: «конь бежит», «змея идёт» (а не ползет), «кошка молоко кушает».

Также старшие дошкольники с ЗПР весьма часто вместо глагола имитировали звук («собака лает» – «гав-гав», «что делает капля» – «кап-кап», пчела жужжит – «ж-ж-ж», змея шипит – «ш-ш-ш»). Отмечалось и применение слова путем конкретизации действия («змея медленно идет»).

Нарушения актуализации глагольного словаря у старших дошкольников с ЗПР сказалось также в том, что они искажали звуковую структуру слова («мяукает – мяучит», «кудахчет – кудачет»).

Таким образом, у старших дошкольников с ЗПР отмечаются трудности в актуализации глагольного словаря, недостаточный объем словаря, преобладание обиходных слов, отсутствие автоматизированного навыка при подборе слов. Понятия, что были выражены имеющимися в их словаре словами, часто были неполноценными – сужены, неточны, а порой и просто ошибочны. Все это подтверждает факт значительной несформированности структуры значения глаголов у старших дошкольников с ЗПР.

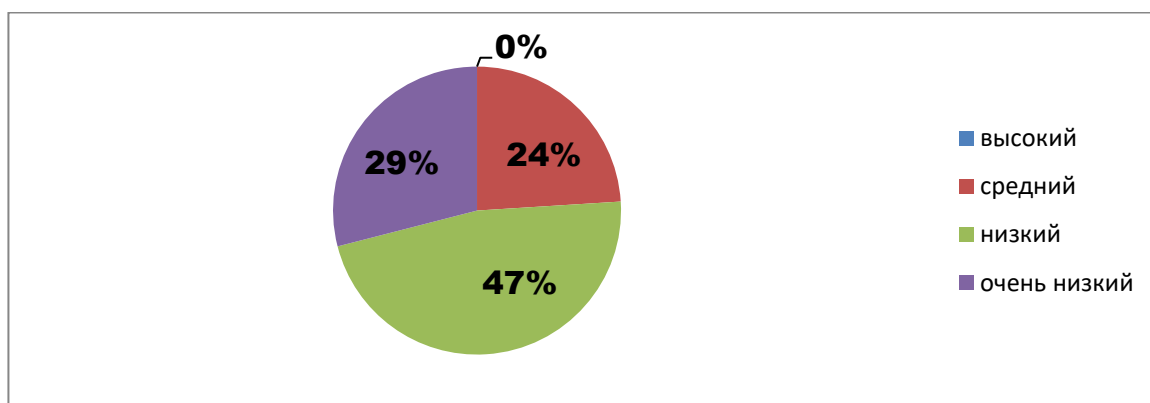


Рис. 4. Сводные результаты выполнения заданий на выявление особенностей лексических навыков у старших дошкольников с ЗПР

Результаты исследования выполнения заданий на выявление особенностей лексических навыков у старших дошкольников с ЗПР показывают, что:

- высокий уровень старшие дошкольники с ЗПР не имеют.
- средний уровень показан 7 человек или 24%. Эти дети понимают смысл заданий, но в силу нарушений лексического строя речи обладают недостаточной способностью ориентироваться в одном семантическом поле, когда группируют семантически близкие существительные, прилагательные, глаголы. Словарный запас у них отстает от возрастной нормы. Ошибаются, не подбирая синонимы, заменяя их названием предметов, признаков, действий, с которыми связано употребление слова-стимула; замена синонима объяснением слова-стимула. Из ошибочных ответов при подборе антонимов часто встречались замена «примитивным» антонимом (с частицей «не»), подбирали слова из области значений, что близки антониму, выражали антонимы другой частью речью.
- низкий уровень отмечен у 14 человек – 47%. Данные дети допускают стойкие и грубые ошибки в актуализации слов, в группировке слов по семантическим признакам. У них мал объем словаря, в котором отмечаются только часто встречающиеся, обиходные слова. Отмечаются грубые ошибки на подбор антонима и синонима: по тематической или случайной ассоциации, отсутствие ответа, подбору к синониму антонима, изменение слова-стимула.
- очень низкий уровень показали 9 человек или 29%. Такие дети в основном отказываются выполнять задания.

Дошкольникам с ЗПР необходима логопедическая работа по формированию лексических навыков.

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

3.1. Описание формирующего эксперимента

Поскольку продиагностированные нами старшие дошкольники с ЗПР имеют низкий уровень лексических навыков, нами была проведена логопедическая работа по формированию благоприятного уровня развития лексических навыков дошкольников с задержкой психического развития.

Работу по активизации словаря дошкольников с ЗПР мы вели в трех направлениях:

- расширение словаря существительных, точное их употребление, понимание и применение обобщающих слов;
- активизация словаря прилагательных, формирование умения обозначать словом признаки и качества предметов;
- активизация глаголов.

Для формирования лексических навыков дошкольников с задержкой психического развития мы использовали ряд методов, которые помогали им в активизации словаря существительных, прилагательных и глаголов:

1. Игровые методы.

Игровые методы активизации словаря дошкольников с ЗПР реализовывались средствами дидактических игр и лексических упражнений.

В условиях дидактических игр ребёнок сталкивается с ситуациями, адекватными случаям, которые характерны для говорения в структуре связной речи, реальной деятельности и ставят перед необходимостью изменения. Тогда создаются условия для формирования новых, более эффективных и требуемых навыков речи. На первый план выдвигаются активные действия. Психическая активность в игровых методах достигается в результате взаимодействия всех анализаторных систем.

Дидактическая задача – основной элемент дидактической игры. Она воплощается в содержании игры и реализуется с помощью игровых действий. Например, в играх мы ставили такие развивающие задачи:

- научить детей различать и правильно называть цвета («Салют», «Цветные коврики») или геометрические фигуры («Ледоход»);
- уточнить представления о столовой посуде («Кукла обедает») или одежде («Кукла идет на прогулку») и т.п.

Для детей дидактическая задача формулировалась как игровая.

Мы использовали способы и приёмы: сюрпризные моменты, загадки, считалочки, элементы соревнования.

Также мы использовали настольно-печатные игры, которые были разнообразны по содержанию, обучающим задачам, оформлению.

Они помогают уточнить и расширить представления детей об окружающем мире, систематизировать знания, развивать мыслительные процессы, развивать лексические навыки.

Среди дидактических игр для дошкольников преобладали игры, в основе которых лежит подбор картинок по парам. Сначала детям предлагали из множества картинок найти пары совершенно одинаковых (две варежки, два яблока). Затем задача усложнялась: картинки надо объединить по смыслу (найти две машины, из которых одна легковая, а другая – грузовая).

Дидактические игры с наглядным материалом знакомили детей со свойствами предметов и их признаками, закрепляли знания о цвете, пространстве, времени, счете.

2. Методы накопления содержания детской речи.

Способы и приёмы наглядного метода: использование игрушек, картин, иллюстраций, предметов природного и бросового материала, показ игровых действий.

3. Метод «Экспрессивная психомоторика», который состоит из

- методики телесно-ориентированной терапии;
- методики двигательно-кинестетической синестезии;

- методики слухо-зрительно-кинестетической синестезии.

4. Методы моделирования и схематизации в процессе обучения и активизации словаря дошкольников с ЗПР.

Методики такие:

- предметное наглядное моделирование;
- полисенсорное моделирование;
- схематическое моделирование;
- графическое моделирование;
- методика альтернативного поиска (перфокарта).

Данные виды работ были направлены на активизацию сенсорной стороны речи средствами речевой регуляции и вербализации воспринимаемого зрительного и слухового образа.

Мы использовали следующие способы и приёмы:

- поиск и нахождение в объекте информативных признаков;
- целевая ориентировка на опознающий объект;
- ориентировка пространственного внимания в перцептивном поле осязательного анализатора (интеграция в целостный образ).

5. Методы стимулирования активной деятельности

Своевременное овладение правильной речью имеет важное значение для формирования полноценной личности ребенка, успешного обучения его в школе. У детей с ЗПР наблюдаются трудности в усвоении лексических закономерностей родного языка. Особые трудности дети с ЗПР испытывают в усвоении и использовании в своей речи прилагательных.

Методики развития словаря дошкольников включают, прежде всего, комплекс игр и упражнений, так как игра – ведущая деятельность дошкольников, в которой они примеряют на себе роли взрослых, воспроизводя в воображаемых ситуациях их жизнь, труд и отношения. Игра – это деятельность, где ребенок сначала эмоционально, а потом и интеллектуально приходит к полному освоению всей системы человеческих взаимоотношений.

При разработке комплекса игр и упражнений мы использовали игры и упражнения, а также приёмы работы, рекомендованные Ж.В. Антиповой, В.А. Гончаровой, Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, О.С. Ушаковой, О.Ю. Филимоновой, О.В. Шичаниной.

Комплекс игр и упражнений включал игры по следующим направлениям логопедической работы:

- формирование словаря имён прилагательных, имён существительных и глаголов у дошкольников с ЗПР;
- уточнение и расширение объёма словаря дошкольников с ЗПР;
- активизация словаря имён прилагательных, имён существительных и глаголов у дошкольников с ЗПР (перевод имеющихся в пассивном словаре слов данных частей речи в активный);
- развитие антонимии имён прилагательных, имён существительных и глаголов у дошкольников с ЗПР;
- развитие синонимии имён прилагательных, имён существительных и глаголов у дошкольников с ЗПР.

Алгоритм логопедической работы над словом:

- работа над словом в плане импрессивной речи (уточнение и расширение объёма словаря имён прилагательных, имён существительных и глаголов);
- работа над словом в плане экспрессивной речи (активизация изучаемых имён прилагательных, имён существительных и глаголов);
- включение изучаемых имён прилагательных, имён существительных и глаголов в контекст (предложение).

Дошкольники с ЗПР в силу своих особенностей нуждаются в многократном повторении слов для их запоминания. Это относится, прежде всего, к трудным для них словам: собирательным («мебель», «посуда» и т.д.) и отвлеченным («тишина», «добродота» и т.д.) существительным, числительным и относительным прилагательным («пассажирский», «городской» и т.д.).

Прекрасным средством обогащения словаря дошкольников с ЗПР служат поговорки, пословицы, фразеологизмы.

Развитие словаря дошкольников с ЗПР происходит в процессе общения с окружающими в разных видах деятельности бытовой, трудовой, игровой, художественной.

Дошкольники имеют склонность повторять и подражать за взрослыми, используя это, нужно побуждать его воспроизводить сказанные слова и показанные действия. Ребенка многому можно научить в быту, при повседневном общении, в играх и на прогулках. Наиболее эффективное обучающее воздействие оказывают специальные занятия, дидактически направленные упражнения и игры.

Словарная работа с дошкольниками с ЗПР проводилась в непосредственно образовательной деятельности по различным разделам программы. На логопедических занятиях, содействующих закреплению и активизации словаря, мы использовали метод рассматривания игрушек, например, рассматривание куклы и её одежды.

А также рассматривание картинок разного типа. Весь наглядный материал, используемый на занятиях по развитию речи с дошкольниками с ЗПР подбирался по принципу от простого к сложному. Например, при знакомстве с темой «Овощи» детям вначале предлагалось назвать реалистические изображения предметов, чтобы уточнить их зрительный образ, установить связь со словом. Затем играли в игру типа лото, которая заключается в подборе к контурным или тeneвым реалистических изображений предметов. Одновременно решались грамматические задачи, например, назвать эти предметы ласково: стул – стульчик, диван – диванчик, шкаф – шкафчик.

При этом подбирались картинки по общему признаку, по парам, запоминается расположение и количество картинок, складываются разрезные картинки, составляется описание по картинке.

Такие игры мы сопровождали песенками из мультфильмов, детскими стишками, то есть совмещали со словесными играми. У ребенка воспитывалось правильное звукопроизношение, активизировался и уточнялся словарь.

Также мы использовали на занятиях элементы театрализованных игр и упражнений, что тоже помогает развитию лексических навыков старших дошкольников с ЗПР. Их можно разыгрывать и дома совместно с родителями, привлекая к таким играм и других членов: братьев, сестёр, бабушек, дедушек и т.д.

Сначала мы разыгрывали простые театральные этюды. Например, «Краски в гости к нам пришли».

Потом переходили к более сложным заданиям. Например, «Разговор с продавцом хлеба» и т.д.

Приведём несколько проведенных нами игр для развития лексических навыков старших дошкольников с ЗПР. Например:

«Лото»

Предлагалась ребёнку одна большая карточка, разделенная на две части. В левой половине карточки даётся какое-либо изображение, например, «сапожник». Уточняется значение этого слова. Затем ребёнку предлагают назвать две предметные картинки, например: «ботинок и сапог».

С помощью вопросов уточнялось значение этих слов, устанавливалась семантическая общность слов. Давалось задание определить, какое слово длиннее.



Обогащение словарного запаса дошкольников с ЗПР происходило в процессе организации различных видов детской деятельности с учетом интеграции образовательных областей.

Так, например, в игре *«Что нужно повару для работы»* детям предлагалось назвать предметы, которые необходимы повару в работе, определить лишний предмет и закрыть его. Таким образом, эта игра позволяет активизировать словарь по лексической теме «Посуда», знакомит дошкольников с профессией повара, способствует развитию внимания и логического мышления.



Панно «Весёлая полянка».

Это пособие помогало использовать различные варианты игровых заданий и упражнений с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей. Оно имеет привлекательный вид и вызывает интерес многократной игры с ними.

Панно многофункционально и удобно: учитель-логопед и ребенок могут легко и быстро прикрепить к нему любую картинку.

Панно использовалось на фронтальных занятиях, в индивидуальной и подгрупповой работе с детьми, при проведении дидактических игр, направленных на развитие лексических навыков, совершенствование связной речи. Эти игры в течение года меняются в соответствии с изучаемой лексической темой.

Игра «Речевое панно».

Цель:

- обобщение по лексическим темам, расширять словарный запас по темам;
- обогащение словаря;

- формировать навык связного высказывания с элементами творчества.

Это многофункциональное наглядно-игровое средство. Его можно использовать на занятиях развития речи, математике, на занятиях по ознакомлению с окружающей действительностью, предметный мир.

Панно сделано из лоскутков ткани на основе.



Картинки-аппликации крепятся к нему с помощью контактной ленты.

В ходе занятия ребенок не просто созерцает картинку, а действует с ней, изменяет по своему замыслу, озвучивая свои манипуляции. При подборе и изготовлении инструментария к панно за основу взято несколько тем.

«Город» – деревья, машины, животные, солнышко, тучки, птицы, звери.

«Африка» – животные Африки, корабли, рыбы.

«Лето» – цветы, трава, птицы, насекомые.

«Природа и животные» – цветы, куст, трава, игрушечные звери и птицы.

Пособие дает возможность проводить индивидуальные игровые занятия с детьми разного возраста и решать различные коррекционные задачи. Необычное расположение игрушек, возможность свободного

действия с ними повышает интерес детей, активизирует их речевую деятельность.

Считаем, что учебно-воспитательный процесс в ДОУ может быть более успешным, эффективным, если будут использованы компьютер и интерактивные технологии в качестве дидактического средства для развития лексических навыков старших дошкольников с ЗПР. Мы успешно использовали мультимедийные игры «Помоги Копатычу собрать урожай», «Найди в лесу домашних животных».

Опишем интерактивную презентацию, которую мы подготовили для занятия «Калейдоскоп профессий».

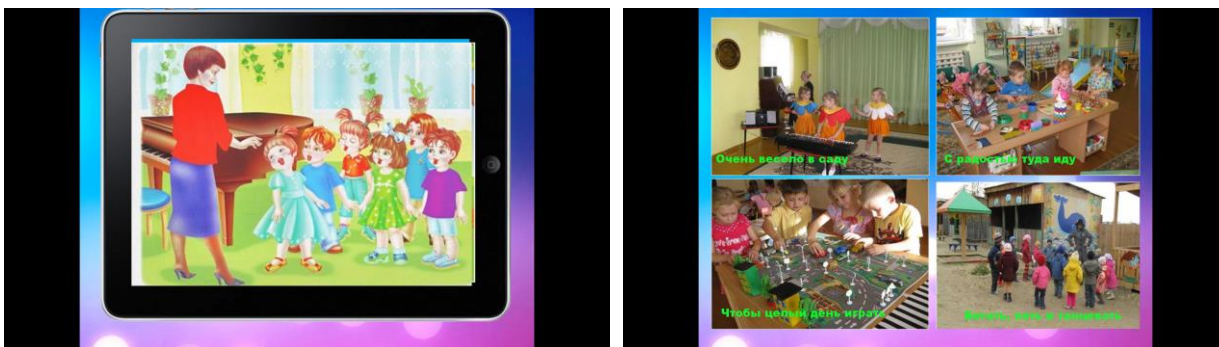


На экране появлялся умный заяц, который говорит: «Здравствуй дружок! Ты знаешь, в мире так много разных профессий: врач и учитель, повар и слесарь. Чтоб разобраться, чем бы заняться, давайте-ка, братцы заглянем в калейдоскоп профессий».

При перечислении профессий слайды менялись.



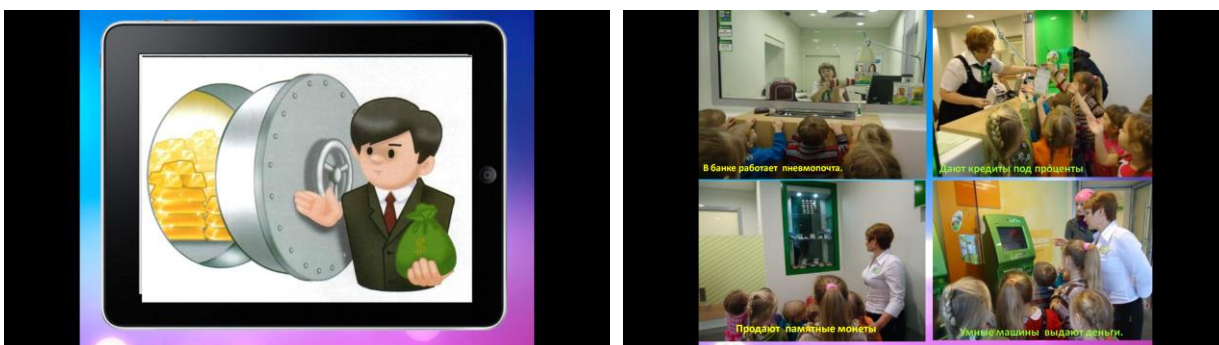
Затем заяц рассказывал про профессию воспитателя.



Затем шел рассказ про врача, при этом в стихах рассказывалось об основных врачебных специальностях.



5 сменяющихся слайдов повествуют детям о профессии – банкир.



Детей также в стихах знакомили с малознакомой профессией – библиотекарь.



Парикмахера знали все дошкольники с ЗПР, но тем не менее и о нем был рассказ.

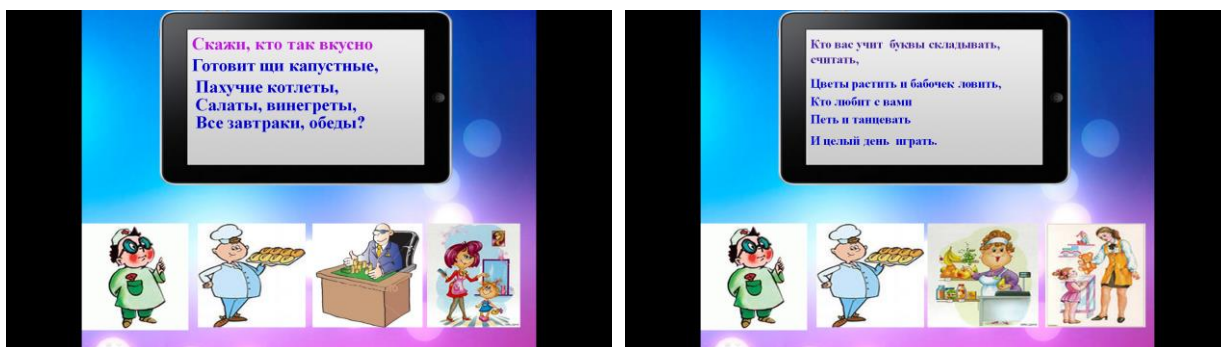


Аналогично проводилась беседа в стихах о поварах и продавцах.



Затем на экране вновь появлялся заяц и говорит: «А сейчас отгадай загадки. Слушай внимательно, отгадай и мышкой выбери ответ, нажав на картинку. Если ответ правильный — зазвенит колокольчик».





В конце презентации заяц благодарил детей за занятие и всех хвалил.

Таким образом, предложенные нами игры для развития лексических навыков старших дошкольников с ЗПР различаются по задачам, содержанию, оформлению. В практике детских садов широко распространены игры дошкольников.

Разнообразные игровые ситуации, направленные на формирование словаря, побуждают ребенка к своеобразному речевому общению, отвлекают его внимание от речевых дефектов, предоставляют богатые возможности для осуществления целенаправленной деятельности.

3.2. Анализ результатов контрольного исследования особенностей лексических навыков

По окончании логопедической работы по формированию лексических навыков у старших дошкольников с ЗПР мы провели контрольное исследование уровня сформированности и особенностей лексических навыков.

Методика эксперимента была аналогичной констатирующему.

Сначала мы провели исследование словаря существительных и, обобщив результаты, представили их на рисунке 5.

Результаты исследования в виде выполнения трёх заданий на выявление особенностей словаря существительных у старших дошкольников с ЗПР показали, что:

3 человека или 10% обладают высоким уровнем сформированности словаря существительных.

14 дошкольников или 47% присущ средний уровень сформированности словаря существительных.

13 человек или 43% имеют низкий уровень сформированности словаря существительных.

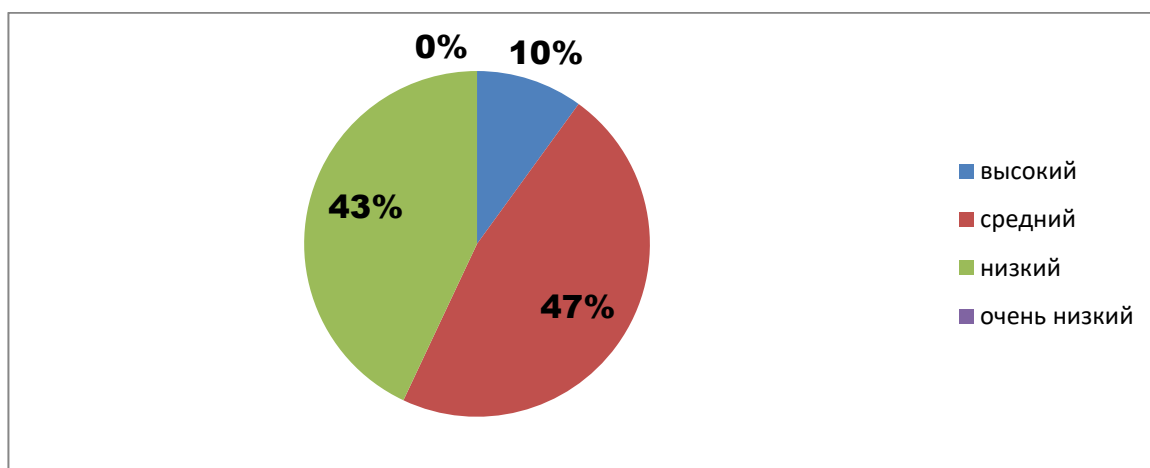


Рис. 5. Сводные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря существительных у старших дошкольников с ЗПР

Сравнив данные по показателям словаря существительных у старших дошкольников с ЗПР по сравнению с констатирующим экспериментом, мы видим значительное улучшение.

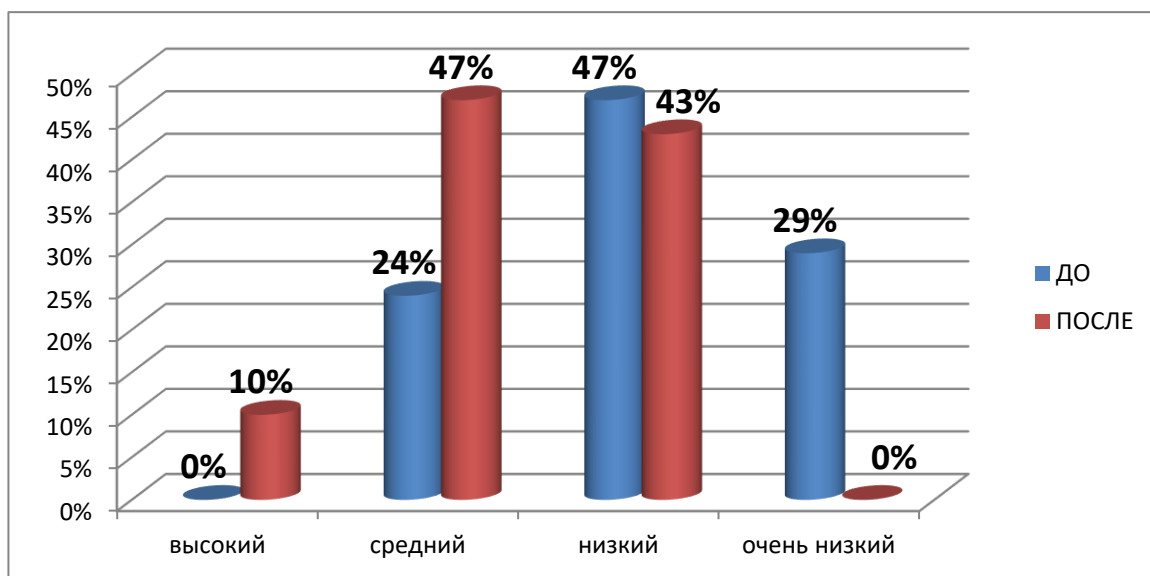


Рис. 6. Сравнительные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря существительных у старших дошкольников с ЗПР до и после работы

Таким образом, обследование состояния активного словаря существительных показало, что обозначилось 3 дошкольников, которые не допустили ошибок при выполнении заданий, однако основной массе детей так и не удалось без ошибок справиться с предлагаемыми заданиями. Детям со средним уровнем стало доступным умение подбирать обобщающие слова. Отказов и нежелания выполнять задания не отмечалось. И конкретные, и обобщающие понятия, что выражаемы имеющимися в словаре старших дошкольников с ЗПР существительными, стали более сформированы.

В целом все выявленные ошибки, а также наличие специфических ошибок в ответах старших дошкольников с ЗПР вызваны ограниченностью словарного запаса имён существительных, недостаточным пониманием значения слова, трудностями актуализации словаря, неумением выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова.

Вторым шагом мы провели исследование словаря прилагательных и, обобщили результаты, представили их на рисунке 7.

Результаты контрольного исследования в виде выполнения пяти заданий на выявление особенностей словаря прилагательных у старших дошкольников с ЗПР показали, что:

2 человека или 7% обладают высоким уровнем сформированности словаря прилагательных.

18 человек или 60% присущ средний уровень сформированности словаря прилагательных.

10 человек или 33% имеют низкий уровень сформированности словаря прилагательных.

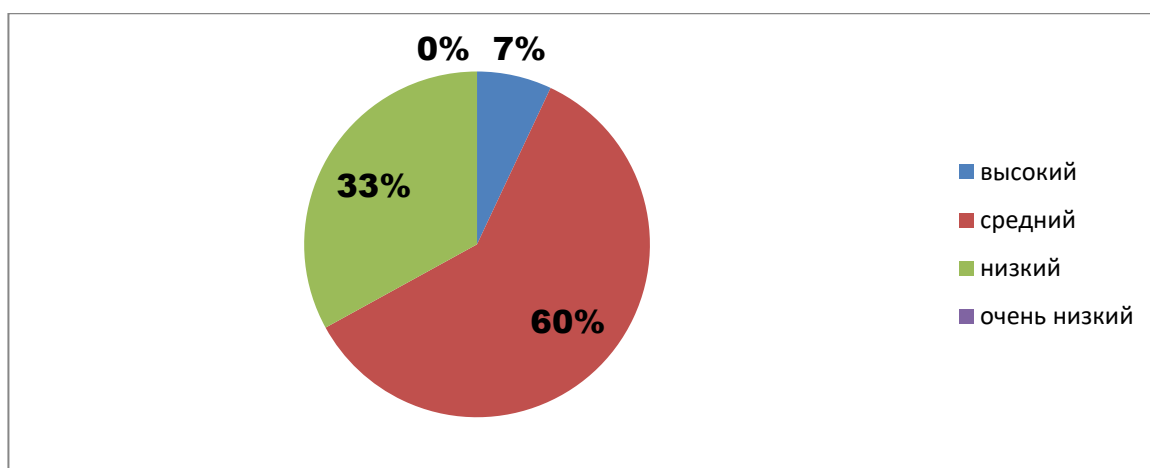


Рис. 7. Сводные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря прилагательных у старших дошкольников с ЗПР

Сравнив данные по показателям словаря прилагательных у старших дошкольников с ЗПР по сравнению с констатирующим экспериментом, мы видим значительное улучшение.

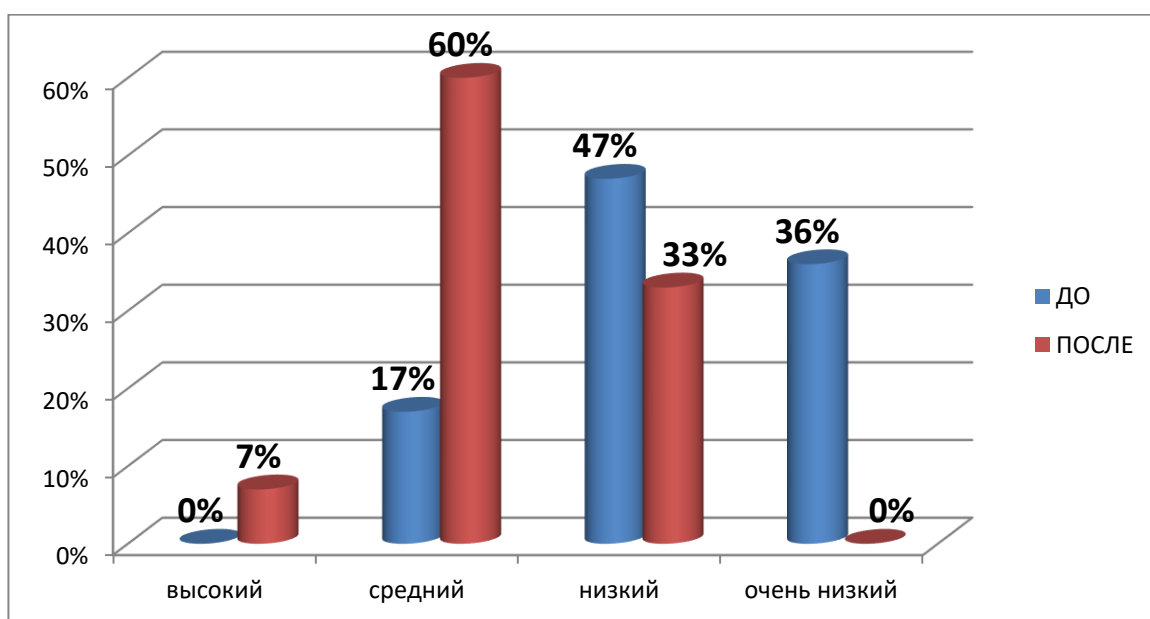


Рис. 8. Сравнительные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря прилагательных у старших дошкольников с ЗПР до и после работы

Таким образом, анализ результатов предложенных заданий показал, что 2 ребенка справились с заданиями без ошибок и достигли высокого уровня.

Более половины старших дошкольников с ЗПР допускали такие ошибки, как: подбирали слова по значению, близкому к антониму или синониму; повторяли слово-стимул с частицей «не», допускали

специфические замены: выражение антонима или антонима другой частью речи, что свидетельствует о недостаточной дифференциации грамматических значений слов; подбирали слова, основываясь на синтагматических ассоциациях.

В целом можно утверждать после изучения словаря прилагательных, что старшие дошкольники с ЗПР стали использовать прилагательные в речи более точно и безошибочно. Все виды ошибочных ответов свидетельствуют о том, что старшие дошкольники с ЗПР недостаточно осознают отношения процесса противопоставления между лексическими поиска слова, не умеют выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова.

Третьим шагом мы провели контрольное исследование особенностей словаря глаголов и специфики объяснения их значений и, обобщили результаты, представили их на рисунке 9.

Результаты исследования в виде выполнения четырёх заданий на выявление особенностей словаря глаголов у старших дошкольников с ЗПР показали, что:

1 человек или 3% обладает высоким уровнем сформированности словаря глаголов.

15 человек или 50% присущ средний уровень наличия словаря глаголов.

14 человек или 47% имеют низкий уровень наличия словаря глаголов.

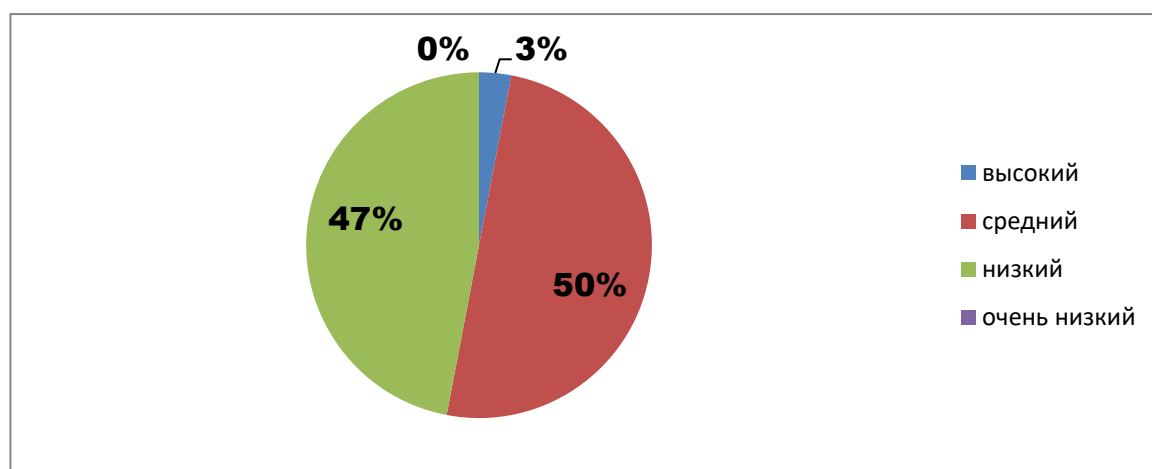


Рис. 9. Сводные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря глаголов у старших дошкольников с ЗПР

Сравнив данные по показателям словаря глаголов у старших дошкольников с ЗПР по сравнению с констатирующим экспериментом, мы видим значительное улучшение.

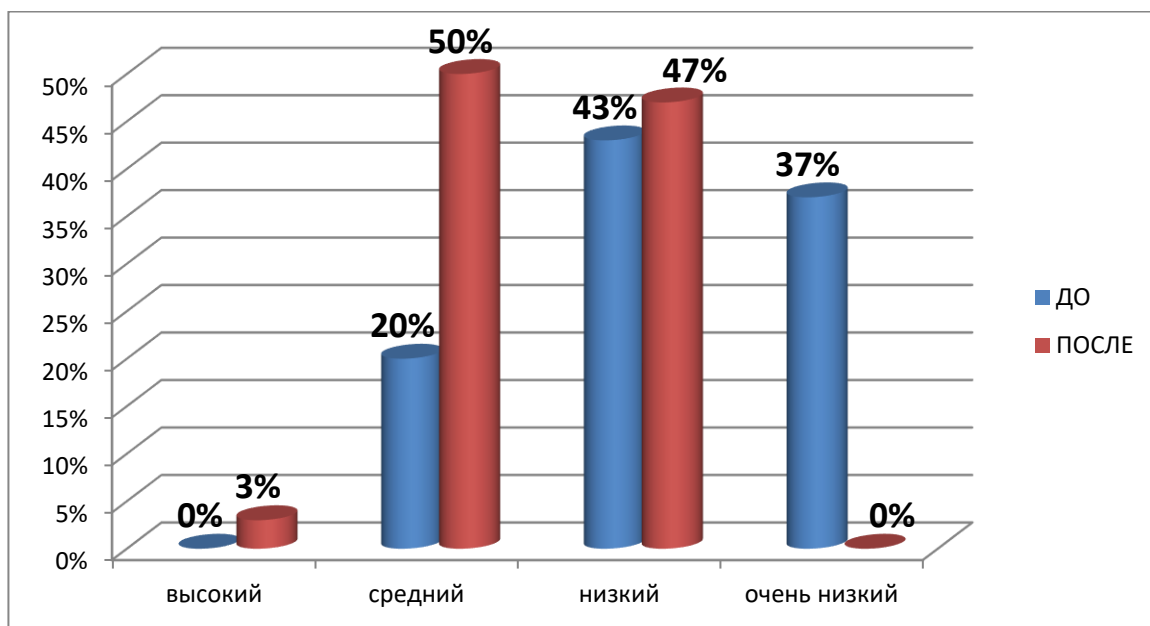


Рис. 10. Сравнительные результаты выполнения заданий на выявление особенностей словаря глаголов у старших дошкольников с ЗПР до и после работы

Таким образом, хотя и 1 ребенок показал высокий уровень сформированности словаря, у большинства старших дошкольников с ЗПР все еще остаются трудности в актуализации глагольного словаря, недостаточный объем словаря, преобладание обиходных слов, отсутствие автоматизированного навыка при подборе слов. Все это подтверждает факт значительной несформированности структуры значения глаголов у старших дошкольников с ЗПР, поскольку категория глаголов является самой трудной в усвоении.

Мы определили уровень сформированности лексических навыков у дошкольников с ЗПР и сравнили его с показателями констатирующего эксперимента. Наглядно представим это на рисунке 11.

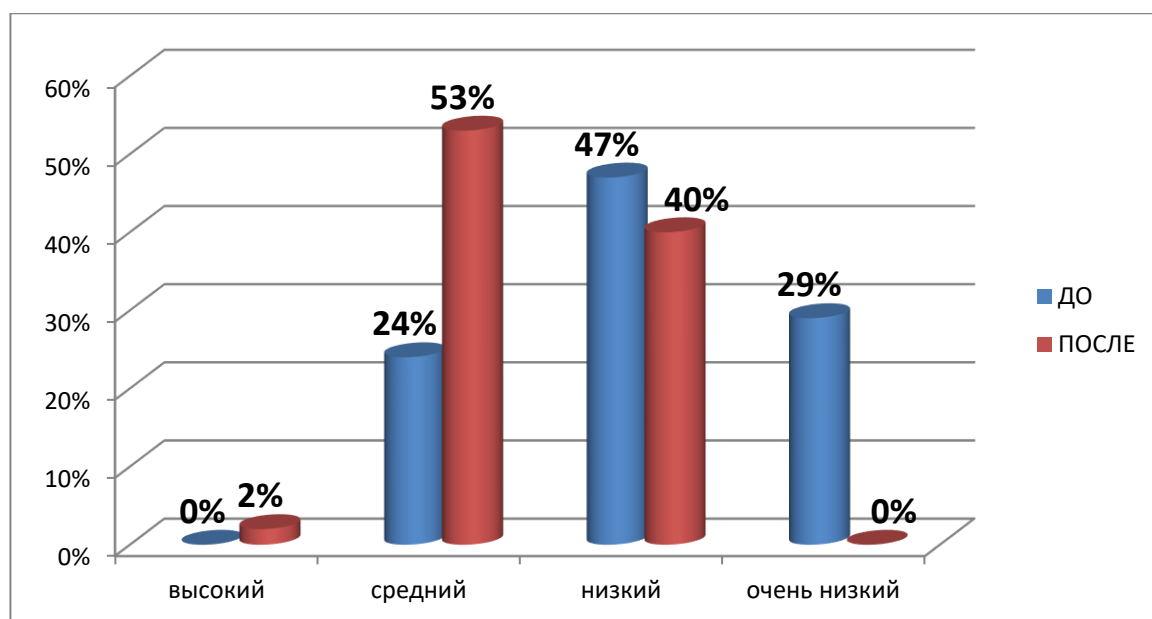


Рис. 11. Сравнительные результаты выполнения заданий на выявление особенностей лексических навыков у старших дошкольников с ЗПР до и после работы

Результаты контрольного исследования выполнения заданий на выявление особенностей лексических навыков у старших дошкольников с ЗПР показывают, что:

- высокий уровень имеют 2 дошкольника с ЗПР.
- средний уровень оказался у 16 человек или 53%. Эти дети понимают смысл заданий, но в силу нарушений лексического строя речи обладают недостаточной способностью ориентироваться в одном семантическом поле, когда группируют семантически близкие существительные, прилагательные, глаголы. Словарный запас у них отстает от возрастной нормы.
- низкий уровень отмечен у 12 человек – 40%. Данные дети допускают стойкие и грубые ошибки в актуализации слов, в группировке слов по семантическим признакам. У них мал объем словаря, в котором отмечаются только часто встречающиеся, обиходные слова. Отмечаются грубые ошибки на подбор антонима и синонима: по тематической или случайной ассоциации, отсутствие ответа, подбору к синониму антонима, изменение слова-стимула.

- очень низкий уровень не был выявлен.

Таким образом, мы видим значительное улучшение результатов сформированности лексических навыков у старших дошкольников с ЗПР. И это означает, что проведенная нами логопедическая работа оказалась эффективной и подобранные методы и приемы могут быть использованы специалистами, работающими в дошкольных образовательных организациях, особенно с детьми с задержкой психического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая результаты исследования, выполнив проведенного поставленные задачи и намеченную цель, сформулируем ряд выводы, нашедших свое отражение в данной курсовой работе:

Речь – одна из основных линий развития ребенка. Родной язык помогает малышу войти в наш мир, открывает широкие возможности для общения со взрослыми и детьми. С помощью речи малыш познает мир, высказывает свои мысли и взгляды. Нормальное речевое развитие необходимо ребенку для успешного обучения в школе.

В современных исследованиях в области лингвистики, психологии, педагогики выделяют разное число этапов развития речи детей. Речевая деятельность формируется тесной связи с психикой в целом, с различными ее сторонами и процессами. Поэтому речевое недоразвитие рассматривается в единстве с особенностями психического развития.

Речь занимает чрезвычайно важное место в развитии ребенка. Появившись, слово входит в состав почти всех основных форм психической деятельности ребенка, участвуя в формировании восприятия и памяти, побуждая к действию. Через речь совершается развитие отвлеченного мышления, с помощью слова ребенок выражает свои мысли. Чем богаче и правильнее у ребенка речь, тем легче ему высказать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношение со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие.

Сущность лексического развития детей дошкольного возраста заключается в освоении ими значений слов и овладении навыками их уместного употребления в практике речевого общения. Поэтому сегодня целесообразно говорить именно о лексико-семантическом развитии детей дошкольного возраста.

У детей с задержкой психического развития наблюдается ограничение психических и познавательных возможностей, не позволяющее ребёнку успешно справляться с заданиями и требованиями, которые предъявляет к нему общество. Из-за слабо развитой произвольной сферы (умение сосредоточиться, переключать внимание, усидчивость, умение удерживать знания, работать по образцу) ребёнок очень быстро устаёт, истощается.

Дети с задержкой психического развития присущи такие наиболее значимые особенности: у них не достаточен запас знаний и представлений об окружающем мире, понижена познавательная активность, замедлен темп формирования высших психических функций, слабо регулируется произвольная деятельность, нарушены различные стороны речи.

Огромное место в структуре дефекта детей с ЗПР занимают речевые нарушения, характеризующиеся определенными чертами.

Изучив теоретическую и научно-методическую литературу по данной проблеме, мы провели исследование особенностей лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В констатирующем исследовании приняли участие 30 детей в возрасте 5-6 лет.

В ходе исследования старшим дошкольникам с ЗПР предъявлялись картинки с изображением различных предметов, явлений и действий, которые были четко структурированы, что позволяло изучить объема словаря существительных, прилагательных и глаголов у старших дошкольников с ЗПР.

Три первых заданий по выявлению особенностей словаря существительных показали, что старшие дошкольники с ЗПР часто заменяли существительные по семантическому признаку, заменяли видовые слова родовыми, заменяли слово описанием ситуации или действия, неадекватно употребляли обобщающие понятия, заменяли слово функциональным определением, заменяли обобщающее понятие словом с конкретным значением во множественном числе.

В целом все выявленные ошибки, а также наличие специфических ошибок в ответах старших дошкольников с ЗПР вызваны ограниченностью словарного запаса имён существительных, недостаточным пониманием значения слова данной части речи, трудностями актуализации словаря, неумением выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова.

После изучения словаря прилагательных по пяти заданиям мы выявили, что старшие дошкольники с ЗПР используют прилагательные, что семантически далеки; часто воспроизводят случайные ассоциации; порой отказываются подбирать единицами языка, у них ограничен объем словаря, малая активность слова. Все виды ошибочных ответов свидетельствуют о том, что старшие дошкольники с ЗПР недостаточно осознают отношения противопоставления между лексическими процессами поиска слова, не умеют выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, недостаточно понимают поставленную им задачу.

При исследовании глагольного словаря выяснилось, что старшие дошкольники с ЗПР недостаточно знают и владеют значением глаголов, у старших дошкольников с ЗПР отмечаются трудности в актуализации глагольного словаря, недостаточный объем словаря, преобладание обиходных слов, отсутствие автоматизированного навыка при подборе слов. Понятия, что были выражены имеющимися в их словаре словами, часто были неполноценными – сужены, неточны, а порой и просто ошибочны. Все это подтверждает факт значительной несформированности структуры значения глаголов у старших дошкольников с ЗПР.

Результаты исследования выполнения заданий на выявление особенностей лексических навыков у старших дошкольников с ЗПР показывают, что эти дети имеют в основном – низкий (14 дошкольников – 49%) и очень низкий (9 дошкольников – 27%) уровни лексических навыков, средний уровень показали 7 человек или 24%, высокий уровень старшие дошкольники с ЗПР не имеют.

Таким образом, стала понятна еще одна причина слабой речевой активности детей с ОНР – это недостаточная лексическая сторона речи.

Мы, убедившись, что продиагностированные нами старшие дошкольники с ЗПР имеют низкий уровень лексических навыков, поэтому решили провести логопедическую работу по формированию благоприятного уровня развития лексических навыков дошкольников с задержкой психического развития.

Мы решили, что активировать лексические навыки лучше всего средствами дидактических игр и лексических упражнений.

На первом этапе дидактические игры и лексические упражнения были направлены на осознание ребёнком того, что слово может обозначать признак предмет и отвечать на вопросы какой? какая? какое? Кроме того, в упражнениях содержится материал, дающий первоначальные представления о связи имени прилагательного с другими частями речи.

Так в дидактических играх на первом этапе ребёнку предлагается «опора» на предмет, картинный материал, с помощью которого можно описать предметы, находящиеся в руках, изображённые на рисунке и, не называя предмет, дать его описание.

В ряде дидактических игр и лексических упражнений рассматриваются имена прилагательные-синонимы, прилагательные-антонимы, образные сравнительные, многофакторные прилагательные, что важно для расширения кругозора и формирования целостной картины мира.

Контрольный эксперимент показал значительное улучшение сформированности лексических навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.

В ходе работы была реализована цель и решены все поставленные задачи.

Гипотеза нашего исследования подтвердилась полностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / Под ред. К.С.Лебединской. [Электронный ресурс] Режим доступа: – <https://poisk-ru.ru/s18723t19.html>
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
3. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие / Л.Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 132 с.
4. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1968. – Режим доступа: <https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M5/file/4.pdf>
5. Бородич, А.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2014. – 255 с.
6. Борякова, Н. Ю. Коровкина, Е. А. Особенности формирования совместной игровой деятельности у дошкольников с задержкой психического развития / Н. Ю. Борякова, Е. А. Коровкина. [Электронный ресурс]: – 2023. – Режим доступа: <https://phsreda.com/e-articles/10572/Action10572-109752.pdf>
7. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. / Г.А. Волкова. – СПб.: Акрис, 2005. – 144 с.
8. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/6/0192/>
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>
10. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев.

[Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа:
https://vk.com/wall204499715_55

11. Гризик, Т. И. Речевое развитие детей: видеолекция / Т. И. Гризик.
[Электронный ресурс]: – М., Просвещение, 2022. – Режим доступа:
https://vk.com/wall-35149066_4083

12. Дети с задержкой психического развития / Под ред. Т.А. Власовой,
В.И. Дубовского, Н.А. Цыпиной. – М.: Просвещение, 1984. – 203 с.

13. Жукова, Н.С. Отклонения в развитии детской речи / Н.С. Жукова. –
М.: Гуманитарий, 1994, – 128 с.

14. Заширинская, О.В. Психология детей с задержкой психического
развития / О.В. Заширинская. – СПб.: Речь, 2014. – 168 с.

15. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов: для
студентов вузов. / И.А. Зимняя. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. –
447 с.

16. Коненкова, И.Д. Обследование речи дошкольников с задержкой
психического развития / И.Д. Коненкова. – М.: ГНОМ и Д, 2005. – 80 с.

17. Лебединская, К.С. Задержка психического развития /
К.С. Лебединская // Детская патопсихология: Хрестоматия: Учеб. пособие
для вузов. – М.: Когито Центр, 2014. – С. 50-63.

18. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования
нарушений устной речи у детей / Р.И. Лалаева. – М.: Аркти, 2004. – 240 с.

19. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с ЗПР /
Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 304 с.

20. Лебединская, К.С. Задержка психического развития /
К.С. Лебединская // Детская патопсихология: Хрестоматия: Учеб. пособие
для вузов. – М.: Когито Центр, 2014. – С. 50-63.

21. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение
речевого высказывания / А.А. Леонтьев. – М.: КомКнига, 2005. – 306 с.

22. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 562 с.

23. Лубовский, В.И. Обучение детей с задержкой психического развития / В.И. Лубовский. [Электронный ресурс]: – М., 1981. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_48476

24. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml>

25. Марковская, И.Ф. Клинико-нейропсихологические основы диагностики и коррекции ЗПР у детей / И.Ф. Марковская. – М.: Издательство МГУ, 2012. – 308 с.

26. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. [Электронный ресурс]: – М., 1992. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0144/>

27. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для педагогов и психологов / В. Б. Никишина. [Электронный ресурс]: – М.: ВЛАДОС, 2023. – Режим доступа: <https://infourok.ru/kompleks-diagnosticskih-metodik-dlya-detej-s-zpr-8115938.html>

28. Певзнер, М.С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития // Дефектология. – 2016. – № 3. – С. 47- 55.

29. Психология детей с задержкой психического развития: хрестоматия / Сост. О.В. Защиринская. – СПб.: Гардерика, 2015. – 480 с.

30. Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. [Электронный ресурс]: – М., 1984. – Режим доступа: <https://kssovushka.ru/zhurnal/10/657-osobennosti-formirovaniya-rechi-u-detei-doshkolnogo-vozrasta/>

31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – СПб., 2004. – Режим доступа: – https://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml

32. Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного учреждения / Под ред. Т.Г. Неретиной. – М.: Баласс, Изд. дом РАО, 2014. – 240 с.

33. Спирова, Л.Ф. Обследование лексического и грамматического строя речи // Методы обследования нарушений речи у детей. – М.: Педагогика. 1982. – 178 с.

34. Ульенкова, У.В. Дети с задержкой психического развития. / У.В. Ульенкова. – Нижний Новгород: Педагогика, 1994. – 197 с.

35. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Педагогика, 2004. – 239 с.

36. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

37. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf>

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«14» *ноября* 2025 года
Протокол №

Л.Н. Корчагина Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Панькиной Елены Дмитриевны

1. Тема работы «Методы и приёмы формирования лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития»

Утверждена приказом по Университету «14» *ноября* 2025 г. № 1289/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучить особенности лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития и определить пути формирования данных навыков у дошкольников с ЗПР.

Объект исследования: лексические навыки детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: приемы формирования лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Рассмотреть понятие задержки психического развития в психолого-педагогической литературе.

2. Представить речевое развитие детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Изучить особенности лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в констатирующем исследовании.

4. Определить пути формирования лексических навыков и провести логопедическую работу по их формированию у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

5. Изучить особенности лексических навыков детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в контрольном исследовании.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития речи у детей с задержкой психического развития.	сентябрь 2025	Выполнено
2.	Провести изучение особенностей лексических навыков дошкольников с ЗПР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025	Выполнено
3.		Октябрь 2025 –	Выполнено
4.	Апрель 2026		
	Апробировать пути формирования, направленных на формирование лексических навыков дошкольников с ЗПР	Апрель 2026	Выполнено
	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.		

6. Дата выдачи задания «14» ноября 2026 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование лексических навыков у дошкольников с
задержкой психического развития»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Панькиной Елены Дмитриевны

Выпускная квалификационная работа Панькиной Елены Дмитриевны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – формированию лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития.

Елена Дмитриевна изучила современную психолого-педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о формировании лексических навыков как при сохранном, так и при нарушенном психическом развитии. Анализ литературных источников позволил Е.Д. Панькиной подготовить речевой и наглядный материал для проведения экспериментального изучения.

Студенткой проведено изучение лексических навыков дошкольников с задержкой психического развития, что позволило ей сформулировать пути формирования данных навыков у дошкольников с ЗПР.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на формирование лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития на логопедических занятиях. Подобранный для проведения экспериментального изучения речевой и наглядный материал, подготовленные конспекты логопедических занятий говорят о качественной методической готовности Елены Дмитриевны к осуществлению профессиональной деятельности.

Работа была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных игр, упражнений и занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи детям с задержкой психического развития.

Выпускная квалификационная работа Панькиной Елены Дмитриевны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

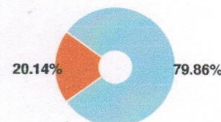
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Панькина Елена Дмитриевна
Самоцитирование
рассчитано для: Панькина Елена Дмитриевна
Название работы: Е.Д. Панькина Методы и приемы формирования лексических навыков у дошкольников с задержкой
психического развития
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	20.14%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	79.86%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 02.06.2025

Структура
документа:

Проверенные разделы: основная часть с.7-52, содержание с.2, введение с.3-6, выводы с.53-56

Модули поиска:

Профессиональная лексика. Юриспруденция; Профессиональная лексика. Медицина;
Перепаразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Профессиональная лексика. АПК и
биотех; Рувики; PubMed; Медицина; Перепаразирования по коллекции IEEE; Перепаразирования по
Коллекции открытых публикаций международных издательств; Перепаразирования по
коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования; Переводные заимствования по
коллекции Гарант: аналитика; СМИ России и СНГ; Патенты СССР, РФ, СНГ; IEEE; Публикации РГБ;
Сводная коллекция научных работ Беларуси; Переводные заимствования IEEE; Коллекция НБУ; СПС
ГАРАНТ: аналитика; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Публикации РГБ
(переводы и перепаразирования); Переводные...

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

02.06.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Картинки для диагностики





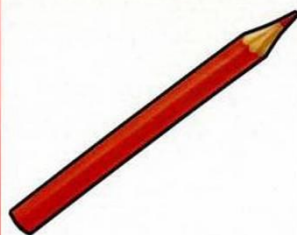
Посуда







ПОЛНЫЙ



ДЛИННЫЙ



ТВЁРДЫЙ



ЛЁГКИЙ



ШИРОКИЙ



ТЕМНО(НОЧЬ)

Страна-Мам-ру

