МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАЦИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧЬЮ

Студент _____ 20.05.25 Акчурина Алина Дамировна
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ 20.05.25 к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.
(подпись, дата)

Нормоконтролер _____ 20.05.25 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой _____ Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 4/хор. (протокол заседания ГЭК от 11.07.25 № 2)

Секретарь ГЭК _____ Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ 6

1.1. Проблема диалога и диалогической речи в психологической и психолингвистической литературе 6

1.2. Развитие диалогической речи в ходе нормального речевого онтогенеза 14

1.3. Развитие диалогической речи дошкольников в дизонтогенезе..... 18

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ 22

2.1. Цель, задачи экспериментального изучения 22

2.2. Организация экспериментального изучения..... 23

2.3. Результаты эксперимента..... 26

ГЛАВА III. МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАЦИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ В ПРОЦЕССЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧЬЮ И ОЦЕНКА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ 35

3.1. Цель и задачи экспериментального обучения..... 35

3.2. Особенности методик, направленных на развитие диалогической речи и коммуникации у дошкольников с речевыми нарушениями 38

3.3. Контрольный эксперимент..... 53

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 58

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 60

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, которое характеризуется стремительным развитием информационных технологий и усложнением социальных взаимодействий, коммуникативная компетентность личности приобретает особую значимость. Умение эффективно общаться, устанавливать социальные контакты, выражать свои мысли и понимать собеседника – всё это является необходимым условием успешной социализации, обучения и профессиональной деятельности. В связи с этим, формирование коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста, как основы для дальнейшего развития личности, становится одной из приоритетных задач системы образования.

Особое внимание в контексте развития коммуникативной компетентности заслуживает формирование диалогической речи. Именно диалог, как форма активного взаимодействия между участниками, позволяет ребенку не только выражать свои мысли, но и учиться слушать и понимать других, учитывать их точку зрения, строить совместную деятельность. Владение диалогической речью на высоком уровне является ключевым фактором успешного общения и взаимодействия в различных социальных ситуациях.

К сожалению, у многих дошкольников, особенно у воспитанников с речевыми трудностями, формирование коммуникативных навыков и диалогической речи является сложным процессом, формирование которого замедляют следующие факторы: ограниченный словарный запас, нарушение грамматического строя речи, трудности в построении связных высказываний, неумение слушать собеседника, стеснительность, нерешительность и т.д. Данные проблемы негативно сказываются на их социальной адаптации, на развитии интеллекта, памяти, внимания, мышления, мешают полноценному участию в играх и занятиях, затрудняют процесс обучения и могут привести к формированию комплексов, низкой самооценки.

Актуальность данной работы обусловлена возрастающей потребностью в разработке эффективных методов и приемов логопедической работы, направленных на развитие коммуникативных навыков и диалогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

Несмотря на наличие в логопедических исследованиях, практике значительного количества материала, посвященного развитию речи у детей с речевыми нарушениями, проблема целенаправленного формирования коммуникативных навыков в процессе работы над диалогической речью требует дальнейшего изучения и разработки. Необходимо построение комплексной работы, затрагивающей все аспекты коммуникации и учитывающей особенности развития дошкольников с речевыми трудностями.

Таким образом, **целью** данного исследования является разработка и апробация методики развития коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе логопедической работы над диалогической речью.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи** по проблеме развития коммуникации и диалогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития коммуникации и диалогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

2. Изучить особенности коммуникативных навыков и диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством проведения констатирующего эксперимента.

3. Разработать методику, направленную на развитие коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе логопедической работы над диалогической речью.

4. Апробировать разработанную методику в ходе формирующего эксперимента.

5. Оценить эффективность разработанной методики на основе сравнительного анализа и результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

Объектом исследования является процесс развития коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в логопедической работе.

Предметом исследования являются методы и приемы развития коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством формирования диалогической речи.

Гипотеза исследования заключается в том, что разработанная и апробированная методика, основанная на систематической работе над диалогической речью с использованием инновационных методов и приемов, будет способствовать более эффективному развитию коммуникативных навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы** исследования:

- теоретический анализ лингвистической, психолого-педагогической и логопедической литературы;
- наблюдение за детьми в естественных условиях общения;
- беседа с детьми, родителями, педагогами;
- методики оценки уровня развития диалогической речи;
- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный);
- качественный и количественный анализ полученных данных.

Структура работы определяется целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Проблема диалога и диалогической речи в психологической и психолингвистической литературе

Вопрос изучения диалога и диалогической речи остается актуальным для науки на протяжении долгого времени, потому что данный процесс играет ключевую роль в психическом и личностном развитии индивида.

В психолингвистической литературе речь традиционно рассматривается как активный, целенаправленный, мотивированный, предметный (содержательный) процесс выдачи или приема сформированной и сформулированной посредством языка мысли, направленной на удовлетворение коммуникативно-познавательной потребности человека в процессе общения.

Речевое общение (речевая коммуникация) представляет собой фундаментальную форму реализации вербальной активности человека наряду с индивидуальным феноменом «внутренней» речи. Л.С. Выготский отмечал, что коммуникативная функция языка выступает ключевой среди прочих функций речи, обеспечивая межличностное взаимодействие индивидов посредством языковой системы знаковых единиц (слов), служащей основным инструментом коммуникации человеческой личности [8].

По мнению современных специалистов, значимость владения навыками ведения диалога особенно ярко проявляется во время образовательного процесса: у старших дошкольников на занятиях, а у младших школьников в ходе учебы. Недостаток простейших коммуникативных умений существенно осложняет взаимодействие ребенка как со сверстниками, так и с взрослыми, негативно сказывается на процессе коммуникации в целом, мешает полноценному участию в учебном занятии и

оказывает значительное влияние на его социализацию и дальнейшее личностное развитие.

М.М. Бахтин акцентирует внимание на важности понимания особенностей естественного человеческого общения через изучение категории «разговорной речи», подчеркивая ее ключевое место среди прочих форм коммуникации. По мнению ученого, именно разговорная форма речи является первой ступенью, которую проходит каждый ребенок, осваивающий искусство общения. Это значит, что изначально человек воспринимает и усваивает речь именно как элемент живого диалога, где говорящий постоянно взаимодействует с собеседником [3].

Диалогическое взаимодействие приобретает особое значение благодаря своей универсальности и способности охватывать практически все аспекты нашей повседневной жизни. С.Ю. Курганов пишет, что отношения между людьми строятся преимущественно на основе взаимности и активного обмена репликами, мыслями и эмоциями [20]. О. В. Трошин, Е. В. Жулина. отмечают, что диалогическая природа общения становится основой любого типа вербального контакта, будь то повседневное общение, профессиональная деятельность или культурное творчество [41].

Следует отметить, что категории диалогической связи оказываются центральными и затрагивают все сферы человеческих отношений, различные стороны существования личности. Е.И. Исенина отмечает, что именно владение этой формой общения позволяет человеку полноценно включаться в социальную жизнь, осознавать себя частью общества и культуры [15].

А.А. Леонтьев выделяет два типа функционирования литературного языка: кодифицированную форму (официальное употребление) и некодифицированную (разговорную). Книжная речь строго подчиняется установленным нормам грамматики, лексики и синтаксиса, тогда как разговорная допускает значительную свободу выбора языковых средств и форм выражения мысли. Таким образом, разговорная речь характеризуется

менее жестокой структурой и большей гибкостью в употреблении языковых элементов [25].

А.А. Леонтьев подчеркивает, что разговорная речь представляет собой особую систему, обладающую четкими стилистическими особенностями. Она выделяется своей внутренней однородность, обусловленной отсутствием строгих норм и правил употребления языковых единиц. В отличие от книжного стиля (включает в себя официально-деловую, научную, публицистическую речь), разговорная речь функционирует свободно, непринужденно и естественно. Этот стиль ориентируется исключительно на коммуникативные потребности говорящих и условия общения [25].

В.А. Калягин и Т.С. Овчинникова пишут, что одной из ключевых особенностей разговорной речи является ее свободное использование [16]. Грамматика здесь значительно упрощена и допускает отклонения от официальных стандартов. Это позволяет сделать коммуникацию естественной и спонтанной, отражая эмоциональное состояние участников разговора.

Из этого следует, что именно эта свобода делает разговорную речь наиболее удобной формой повседневного общения, способствуя быстрому обмену информацией и созданию благоприятной атмосферы взаимодействия между собеседниками.

О.Б. Сиротинина под разговорной речью понимает спонтанную устную литературную речь в условиях непринужденного, неофициального, непосредственного, персонального общения [39].

Контекст конкретной обстановки и применение невербальных компонентов (жестикуляция, выражение лица, поведение слушателя) существенно влияют на процесс коммуникации.

Согласно О.Б. Сиротининой, отличительными чертами разговорной речи являются [39]:

- личностный характер общения (коммуникация происходит между людьми, чьи предпочтения и способности восприятия взаимно понятны);

- зависимость от обстоятельств разговора (учитывается ситуация, используется передача смысла не только через слова, но также мимику и жесты). Жесты и мимика способны замещать вербальные элементы диалога либо усиливать значение высказываний совместно с прочими элементами непосредственной коммуникации (интонация, тембр голоса), видоизменяя смысл произносимых слов.

Разговорная речь включает все элементы языковой системы: фонетика, лексика, морфология и синтаксис.

Исследование диалога с точки зрения лингвистики проводились такими учеными, как А.К. Соловьева, Э.А. Трофимова, Н.Ю. Шведова и другими. По мнению специалистов, важнейшей задачей исследований стало определение основной структурной единицы диалогического взаимодействия. По этому поводу существуют различные точки зрения среди исследователей. Основополагающим в данном контексте является концепция, согласно которой фундаментальной единицей диалога является элементарная коммуникационная операция, представляющая собой пару взаимозависимых реплик, появляющихся одновременно во временном континууме. Отличительной чертой диалога также выступает чередование реплик участников разговора. Реплику рассматривают как первичный компонент диалога, который обособлен от завершения предыдущей речи одного участника разговора и начала следующей фразы другого собеседника.

Таким образом, разговорная речь характеризуется уникальными чертами на каждом уровне структуры языка – от произношения до построения предложений. Специфику разговорной речи можно объяснить ее особым назначением и условиями употребления. Прямой характер коммуникации и личное взаимодействие между участниками способствуют преобладанию диалогической формы общения и позволяют использовать дополнительные невербальные средства для передачи смысла.

Л.П. Якубинский подчеркивал значимую роль раннего детства (дошкольного возраста) в формировании коммуникативных способностей

ребенка [47]. В этот возрастной период происходит активное освоение диалога – важнейшей формы общения, позволяющей детям развивать навыки вербального взаимодействия друг с другом и взрослыми. Детская речь данного периода отличается своей спонтанностью, эмоциональной насыщенностью и естественной приспособленностью к условиям живого разговорного общения. Эти особенности позволяют ребенку легче усваивать основные нормы родного языка и расширять границы своего языкового опыта. Именно в условиях непосредственной коммуникации дошкольник овладевает разнообразием выразительных средств языка, учится правильно формулировать мысли, использовать уместную лексику и грамматические конструкции, соответствующие конкретной ситуации общения.

Диалогическая речь ярко демонстрирует коммуникационную функцию языка. Специалисты считают диалог изначальной и наиболее естественной формой языкового взаимодействия, эталонной моделью вербального общения. Отличительной чертой диалога служит попеременное произнесение реплик одним участником беседы и последующее слушание, и ответное высказывание другим.

Важно, что в диалоге собеседники всегда знают, о чем идет речь, и не нуждаются в развертывании мысли и высказывания. Устная диалогическая речь протекает в конкретной ситуации и сопровождается жестами, мимикой, интонацией. Отсюда и языковое оформление диалога. Речь в нем может быть неполной, сокращенной, иногда фрагментарной. Для диалога характерны: разговорная лексика и фразеология; краткость, недоговоренность, обрывистость; простые и сложные бессоюзные предложения; кратковременное предварительное обдумывание. Связность диалога обеспечивается двумя собеседниками. Диалогическая речь отличается непроизвольностью, реактивностью. Очень важно отметить, что для диалога типично использование шаблонов и клише, речевых стереотипов, устойчивых формул общения, привычных, часто употребляемых и как бы прикрепленных к определенным бытовым положениям и темам разговора.

В большинстве случаев ситуативная речь имеет характер разговора, а контекстная речь – характер монолога. Но, как подчеркивает Д.Б. Эльконин, неправильно отождествлять диалогическую речь с ситуативной, а контекстную – с монологической [46].

Поставив перед собой задачу изучения особенностей развития форм связной речи, Г.М. Кучинский собрал значительный материал относительно детских высказываний при различных задачах и в различных условиях общения. На основании своих материалов Г.М. Кучинский приходит к заключению, что диалогическая речь является первичной формой речи ребенка [22].

Развитие диалогической речи играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка. Обучение диалогу можно рассматривать и как цель, и как средство практического овладения языком. Освоение разных сторон речи является необходимым условием развития диалогической речи, и в то же время развитие диалогической речи способствует самостоятельному использованию ребенком отдельных слов и синтаксических конструкций. Связная речь вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем.

Н.И. Жинкин выделяет несколько групп диалогических умений [13]:

1. Собственно речевые умения:

- вступать в общение (уметь и знать, когда и как можно начать разговор со знакомым и незнакомым человеком, занятым, разговаривающим с другими);
- поддерживать и завершать общение (учитывать условия и ситуацию общения; слушать и слышать собеседника; проявлять инициативу в общении, переспрашивать, доказывать свою точку зрения, выражать отношение к предмету разговора – сравнивать, излагать свое мнение, приводить примеры, оценивать, соглашаться или возражать, спрашивать, отвечать; высказываться логично, связно;

• говорить выразительно в нормальном темпе, пользоваться интонацией диалога.

2. Умения речевого этикета. В речевой этикет включаются: обращение, знакомство, приветствие, привлечение внимания, приглашение, просьба, согласие и отказ, извинение, жалоба, сочувствие, неодобрение, поздравление, благодарность, прощание и др.

3. Умение общаться в паре, группе из трех-пяти человек, в коллективе.

4. Умение общаться для планирования совместных действий, достижения результатов и их обсуждения, участвовать в обсуждении определенной темы.

5. Неречевые (невербальные) умения – уместное использование мимики, жестов.

Успешно овладение диалогической речью подразумевает целее направленное обучение, формирование определенных навыков построение связных высказываний.

М.И. Лисина считает, что общение в психическом развитии ребенка имеет решающее значение, так как не только обогащает содержание детского сознания, способствует приобретению малышом новых знаний и умений, но и «детерминирует структуру сознания, определяет опосредствованное строение высших, специфически человеческих психических процессов» [26].

М.И. Лисина понимает под термином « общение» взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижение общего результата. [26].

Согласно А.А. Леонтьеву, рассматривающему общение как деятельность, оно, как любая другая деятельность, имеет структуру, которую составляют способы и средства осуществления, цели и мотивы, форма и содержание [24].

Изучением особенностей структурных компонентов общения детей занимались З.М. Богуславская, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская и др.

Подход к общению как к деятельности требует рассмотреть вопрос о задачах (целях) общения. Использование термина «задача» обусловлено тем, что в данном случае (применительно к дошкольнику), исключается осознание цели на высшем уровне, нет словесно сформулированной цели действия.

Под задачей общения М.И. Лисина понимает «цель коммуникативного действия человека, то, что ему надлежит сделать в данных конкретных обстоятельствах для удовлетворения своей потребности в общении» [26].

Диалог является школой развития и активизации речи, поскольку «подлинное свое бытие язык обнаруживает в диалоге», через диалог ребенок усваивает синтаксис родного языка, в нем представлены вес разновидности предложений. В диалоге формируется необходимый словарь, фонетика, морфология. В недрах диалогической речи начинает складываться и монологическая речь.

Диалог служит школой развития и формирования социального опыта и опыта общения по причине того, что он является «разновидностью человеческого поведения», средством формирования личности и само бытие ее.

Структура диалога представляет собой многообразие сочетаний инициативных и ответных высказываний, среди которых можно выделить такие функциональные диалогические пары: вопрос – ответ; побуждение (предложение, приказание, просьба) – выполнение (отказ от выполнения); сообщение (информирование, утверждение) – выражение отношения. Неправомерно ограничение содержания обучения диалогу развитием только умений отвечать на вопросы и задавать их.

В настоящее время диалог многими исследователями рассматривается как часть системы коммуникативно-деятельностного взаимодействия, возникает не ради непосредственно самого разговора, а детерминирован потребностями совместной предметной, игровой и продуктивной деятельности.

Диалог нередко протекает или начинается в типичных, часто повторяющихся ситуациях общения (приветствие, знакомство, прощание, извинение, просьба, совет, предложение и др.). Правила поведения в этих ситуациях определены речевым этикетом, предписывающим национально-специфические способы одобряемого поведения.

Таким образом, анализ общей, психолого-педагогической и лингвистической литературы с позиции нашего исследования показал, что у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи речь носит ситуативный характер и имеет форму диалога. Развитый диалог позволяет ребенку легко входить в контакт с взрослыми и со сверстниками.

1.2. Развитие диалогической речи в ходе нормального речевого онтогенеза

Л.С. Выготский отмечает, что развитие способности вести диалог и сам процесс овладения диалогической речью в дошкольный период соотносится с формированием навыков общения детей, включая речевые аспекты [7].

Исследования А.В. Чулковой показывают, что развитие способностей к диалогу без целенаправленного обучения происходит неравномерно [44]. Специалисты подчеркивают важность педагогической поддержки в развитии конкретных умений ведения диалога, таких как способность грамотно использовать связную речь во время разговора и умение выстраивать свое поведение в диалогическом взаимодействии соответственно конкретной коммуникативной ситуации.

Рассмотрим, как выглядит формирование отдельных коммуникативных умений в раннем (1-3 года) и младшем дошкольном (приблизительно до 5 лет) возрасте. С.А. Артемьева и Е.О. Городилова отмечают, что в указанные возрастные этапы закладываются важные основы коммуникации ребенка – умение вести простой диалог и понимать устную речь окружающих людей

[1]. Это крайне важно, так как именно в это время происходит подготовка к развитию полноценной устной диалогической речи старших дошкольников.

А.Г. Рузская пишет, что ребенок 3-4 лет активно усваивает элементарные формы вербального общения, постепенно формируя способность вступать в простейшие диалоги [35]. Однако дети указанного возраста еще не понимают сложные правила ведения беседы и редко следуют устойчивому сценарию диалога, который характерен взрослым людям. Н.В. Новотровцева отмечает, что при взаимодействии с окружающей средой ребенок способен выбирать и запоминать наиболее распространенные выражения и слова из речи родителей, воспитателей и сверстников, применяя их в собственном односложном диалоге [32]. Несмотря на наличие базовых навыков слушания и воспроизведения коротких предложений, внимание маленьких детей быстро переключается между различными предметами обсуждения, поэтому беседа носит фрагментарный характер и нередко прерывается переходами на новую тему.

В учебнике «Логопедия» под редакцией Л.С. Волковой и С.Н. Шаховской отмечается, что достигнув пятилетнего возраста общение дошкольников становится немного сложнее и осмысленнее [28]. Хотя дети пока испытывают трудности с длительным удерживанием внимания на одной теме разговора, их способности к диалогу заметно совершенствуются. Дошкольники начинают чаще использовать ранее усвоенные речевые структуры и начинают активнее проявлять инициативу, задавая друг другу вопросы. Но последовательность высказываний чаще всего остается хаотичной, так как дети не понимают важности соблюдения логики повествования.

Т.Е. Браудо, М.Ю. Бобылова и М.В. Казакова отмечают, что реплики ребенка становятся длиннее и разнообразнее, появляются элементы развернутых ответов, поддерживающих беседу [4]. Теперь короткие диалоги представляют собой ряд связанных между собой высказываний, создающие единую тематическую линию. Благодаря таким изменениям структура

диалога обогащается, способствуя дальнейшему совершенствованию коммуникативного поведения ребенка.

Е.В. Куцина и Н.Н. Созанова пишут, что к 7 годам происходит активное развитие способностей дошкольников вести полноценный диалог [21] Вопросы детей становятся целенаправленными и предполагают получение подробной информации в ответе. Стремление к усложненным формам взаимодействия и совместному сотрудничеству способствует возникновению общения вне конкретной ситуации, которое разворачивается чаще всего между детьми либо в диалоге ребенка с игрушкой, воображаемым персонажем.

На смену сюжетно-ролевой игре приходит игра с правилами. Одной из ведущих форм во взаимодействии со сверстниками является морфологически и синтаксически освоенная диалогическая речь. Дети свободно используют штампы «речевого этикета», реплики в диалоге носят побуждающий характер, способные продолжить беседу на заданную тему. В этом возрасте дети способны договориться, придумать правила игры, решать конфликтные ситуации и т.д. Совершенствуется выразительность оформления диалогической речи. Полнота передачи и актуализация коммуникативной значимости информации повышается с помощью использования в диалогической речи всего комплекса средств интонационной выразительности (мелодики, интенсивности, темпа, ритма, логического и словесного ударения, паузирования, тембра). В диалогической речи в этот возрастной период оптимально используются невербальные средства выражения эмоций, сопровождаемые репликами.

Диалогическая речь на протяжении всего дошкольного возраста претерпевает ряд изменений, которые затрагивают не только содержание используемых детьми реплик-высказываний, но и речевых намерений детей, побуждающих к диалогу, ответной реакции партнера, а так, же и общей ситуации диалогического взаимодействия детей друг с другом. В своих исследованиях Л.В. Трубайчук останавливается на ряде особенностей

диалогического взаимодействия и диалогической речи детей, и характере речевых намерений в зависимости от возраста [42].

1. В возрасте 3-4 лет в процессе общения детей друг с другом зарождается «коллективный монолог», который характеризуется как отсутствием общей темы разговора, так и признаков взаимосвязанного контакта, но в высказываниях уже присутствует форма, предвещающая последующие диалоги. С появлением сотрудничества, ближе к 4 годам, возникающего параллельно с появлением сюжетно-ролевой игры, у детей появляется инициатива вступления в диалог.

2. В возрасте 4-6 лет для детского диалога характерно стремление приобщить собеседника к своим размышлениям и действиям, у детей возникает желание высказаться без особых стремлений привлечь собеседника к общей теме разговора, отсутствует желание вступить в сотруднические отношения. Реплики детей в этом возрасте направлены на установление и поддержание эмоционального контакта, диалогическое взаимодействие разворачивается на фоне общего действия, касаясь именно его, а так же отдельных воспоминаний, вызываемых сообща.

3. Ближе к 5 годам дошкольники используют серию целенаправленных вопросов, которые логически последовательны и связаны между собой общей темой. Ответные высказывания так же расширяются, побуждают к продолжению диалога. Возникают реплики – переспросы. В период 5-7 лет разговоры детей представляют «собой настоящий обмен мыслями». В 6 лет дошкольники учатся составлять диалоги сложной структуры, состоящие из нескольких микротем, реплики – реакции так же расширяют свой спектр.

4. К 7 годам происходит совершенствование умений и навыков диалогической речи, ответы детей на вопросы становятся развернутые, реплики в диалоге носят побуждающий характер, активно используются штампы «речевого этикета», комплекс средств интонационной выразительности, так же, детьми уместно используются невербальные средства общения. Дети желают больше общаться, познавать новое, больше

стремятся к сотрудничеству с целью извлечения полезной информации, В итоге возникает внеситуативно-деловое общение.

Таким образом, изучение вопроса развития диалогической речи у детей дошкольного возраста через анализ единой системы формирования диалога, реализуемой в ходе свободного общения со сверстниками и взрослыми и в игровой деятельности, позволяет говорить о том, что развитие диалогической речи у дошкольников – это сложный многоуровневый процесс, формирующийся в ходе общения и коммуникативной деятельности на основе биологических и социальных предпосылок. Нарушения или искажения основных компонентов этого процесса могут привести к недоразвитию диалогической речи у детей дошкольного возраста.

1.3. Развитие диалогической речи дошкольников в дизонтогенезе

Проблемой общего недоразвития речи занимались многие исследователи, среди них Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, Т.Б. Филичева и др.

Исследовательские работы С.А. Городиловой свидетельствуют о наличии ряда специфичных черт формирования диалога и диалогового взаимодействия у детей с общим недоразвитием речи [10]. Выделяют несколько критериев для диагностики степени развитости дилогического общения и состояния диалогической речи: тематика высказываний, характер взаимоотношений участников диалога, используемые средства коммуникации, структура и смысловая направленность реплик, формы общения. Согласно результатам проведенных исследований, исходя их состояния диалогической речи, детей условно разделяют на три основные группы.

С.А. Селиванова отмечает, что в первую группу можно объединить детей, обладающих высоким уровнем владения умениями вести диалог [38].

Они уверенно чувствуют себя в коммуникативных ситуациях, взаимодействие происходит через последовательную цепочку взаимозависимых реплик. Эти воспитанники активно взаимодействуют со взрослыми, задают вопросы другим детям, делают замечания и предлагают совместные действия. Их взаимоотношения с другими отличаются позитивностью и дружелюбием.

Во вторую группу входят дети, которые неплохо ориентируются в условиях общения. В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко пишут, что чаще всего инициатива их речи направлена на получение нужной информации [18]. Ю.Н. Румянцева отмечает, что на слова ровесников дети с общим недоразвитием речи проявляются преимущественно действием, иногда сопровождаются пояснениями собственных действий или поступков партнера [36]. Взаимодействия между ровесниками также носят доброжелательный характер.

Р.Е. Левина отмечает, что третья группа представлена детьми с недостаточным развитием навыков диалога [24]. Проявления инициативы почти отсутствуют либо ограничиваются ситуацией решения задач, адресованных взрослым. Е.Ю. Медведева и Е.А. Ольхина пишут, что часто такие воспитанники ведут себя тихо, сами комментируют собственные действия, не вступают в диалог с окружающими [29]. Реакций на обращения сверстников почти нет, могут периодически возникать конфликты с другими дошкольниками.

В.В. Кауфман отмечает, что у детей всех трех групп отмечаются затруднения лексико-грамматического характера при продуцировании высказываний, а также трудности взаимопонимания, связанные с фонетическим оформлением речи [17].

Для большинства детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, из наблюдений О.В. Правдиной, характерна внеситуативно-познавательная форма общения, остальные дети прибегают к более простой – ситуативно-деловой форме [34]. Не наблюдается внеситуативно-личностная

форма общения, которая является характерной для нормально развивающихся детей того же возраста. Нередко дети с ОНР стараются избежать речевого общения. Е.Е. Иванова и В.В. Осипова отмечают, что в тех случаях, когда речевой контакт между ребенком и сверстником или взрослым возникает, он оказывается весьма кратковременным и неполноценным [14]. Это обусловливается рядом причин. Среди них выделяются:

– быстрая исчерпываемость побуждений к высказываниям, что приводит к прекращению беседы;

– отсутствие у ребенка сведений, необходимых для ответа, бедный словарный запас, препятствующий формированию высказывания;

– непонимание собеседника;

– дошкольники не стараются вникнуть в то, что им говорят, поэтому их речевые реакции оказываются неадекватными и не способствуют продолжению общения.

С.А. Свиридова в своих работах уделяет внимание вопросно-ответным циклам диалога, которые представлены достаточно слабо в речи детей. Развитие такой сложной задачи, как построение вопроса, требует использования особых лексико-грамматических средств [37]. Это для детей с общим недоразвитием речи трудновыполнимо. Е.Ю. Медведева и А.Е. Насырова пишут, что в речи дошкольников с ОНР преобладают вопросы общего типа, т.е. такие, которые по форме близки к утверждению и не требуют иного ответа, кроме односложного «да» или «нет» [30]. Наряду с общими вопросами присутствуют конструкции, в которых утверждение и вопрос разграничены недостаточно четко («Я должна за тебя?»). В данном случае смысл вопроса – запрос информации – частично или полностью утрачивается. Вопрос как инициативная реплика направляет и программирует ответ. Преобладание вопросов общего типа, некоторая стереотипия их построения обусловливают однотипность ответов.

Таким образом, следует сказать, что воспитанники с общим недоразвитием могут в разной мере владеть диалоговыми способностями, которые характеризуются различными степенями сформированности коммуникативных навыков, степенью самостоятельности, активности и инициативности в диалоге, а также наличием трудностей в понимании речи окружающих и создании полноценных высказываний.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Цель, задачи экспериментального изучения

В рамках настоящей работы было проведено экспериментальное изучение особенностей диалогической речи у старших дошкольников с речевым недоразвитием с последующим сравнением полученных результатов с результатами исследования диалогической речи у детей с нормальным речевым развитием.

При организации экспериментального изучения, прежде всего, ставилась задача определения содержания методики и основных критериев, по которым должна происходить оценка результатов.

Для участия в настоящем исследовании были выбраны дошкольники в возрасте от 5 до 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Диагностика проводилось на базе МБДОУ детский сад №21 «Колосок» г. Пензы в октябре 2024 года.

Все дети, принимавшие участие в исследовании, регулярно посещают занятия учителя-логопеда. Продолжительность регулярных логопедических занятий от 3 месяцев до 1 года.

Численность экспериментальной группы – 20 человек, из них 12 мальчиков и 8 девочек. У всех участников экспериментальной группы общее недоразвитие речи III уровня, интеллектуальное развитие находится в пределах нормы.

Численность контрольной группы – 20 человек, из них 10 девочек и 10 мальчиков. У всех участников контрольной группы интеллектуальное развитие находится в пределах нормы.

Экспериментальная группа – группа А.

Контрольная группа – группа В.

В ходе исследования диалогической речи выявлялись следующие параметры:

1) умение задавать вопросы;

2) умение отвечать на вопросы;

3) умение вступать во взаимодействие.

Таким образом, следует сказать, что мы подобрали воспитанников, которые подходят для проведения экспериментального изучения, рассмотрели их особенности, наличие логопедических занятий, разделили на группы в соответствии с наличием/отсутствием речевого нарушения.

2.2. Организация экспериментального изучения

Для настоящего исследования были сформулированы задания на основе методики И.С. Назаметдиновой, которая была указана в работе Т.В. Ахутиной [2].

В ходе исследования за основу было взято положение о социальной детерминированности диалогической речи и ее значительной зависимости от контекста ситуации.

В реальном речевом общении обнаруживаются как полные формы диалогической речи, так и весьма специфические с точки зрения анализа существенно сокращенные элементы – реплики разного рода. Понятно, что эти реплики, часто не имеющие смысла вне контекста самого диалога, несут в реальном общении значительную семантическую нагрузку и составляют, таким образом, важнейшую социально-психологическую компоненту диалога.

Наблюдение позволяет увидеть в диалогической речи большое число сокращенных по форме реплик, которые можно обозначить как реактивные монорематические высказывания, по сути, являющиеся сокращенными по форме краткими речевыми реакциями участников диалога, в отличие от

тематических высказываний классического типа. Однако с точки зрения семантической наполняемости такие высказывания отнюдь не являются ущербными. Более того, принимая во внимание тот факт, что речевая деятельность непосредственно связана с индивидуальными и личностными особенностями субъекта, участвующего в процессе межличностного общения, монорема может рассматриваться как специальная реактивная (реагирующая) форма речевого поведения в системе межличностного общения.

Упражнение 1. Ответь на вопрос.

Материал: магнитофон для записи хода упражнения.

Процедура: ребенку предлагается развернуто ответить на поставленные педагогом вопросы. Упражнение индивидуальное, педагог работает с ребенком один на один.

Инструкция: сейчас мы поиграем с тобой в вопросы и ответы. Я буду тебя спрашивать, а ты будешь мне отвечать. Если ты не поймешь вопроса, ты можешь переспросить.

Оценка выполнения:

3 – справился с заданием;

2 – справился с помощью;

1 – не справился с заданием.

Общая оценка складывается из результатов по каждому вопросу. Максимальное количество баллов – 30, минимальное количество баллов – 10.

Вопросы:

1. Как тебя зовут?

2. Где ты живешь?

3. Чем ты любишь заниматься?

4. Какие у тебя любимые игрушки?

5. Во что ты любишь играть?

6. У тебя есть друзья?

7. Как зовут твоих родителей?

8. Куда ты любишь ходить?

9. Что ты сегодня делал?

10. Что ты будешь делать вечером?

Упражнение 2. Задай вопрос.

Материал: магнитофон для записи хода упражнения.

Процедура: ребенку предлагается сформулировать вопросы к педагогу на любую тему. Упражнение индивидуальное, педагог работает с ребенком один на один.

Инструкция: а теперь давай поиграем наоборот. Теперь ты будешь задавать мне вопросы, о чем хочешь, а я буду отвечать. Ты можешь задавать мне любые вопросы. Подумай, что тебе интересно узнать?

Оценка выполнения:

10 и более вопросов – 3 балла;

От 5 до 9 вопросов – 2 балла;

От 1 до 4 вопросов – 1 балл.

Если ребенок задавал вопросы, исходя из логики беседы для уточнения и развития диалога, то он получает +3 балла, если ребенок задавал разрозненные вопросы, но в достаточном количестве, то получат +2 балла, если ребенок задавал разрозненные несвязные вопросы, не имеющие отношения к логике беседы, то получает +1 балл.

Максимальное число баллов – 6, минимальное число баллов – 2.

Упражнение 3. Поиграем.

Материал: магнитофон для записи хода упражнения.

Процедура: ребенку предлагается подойти к своему сверстнику и поиграть с ним во что-нибудь.

Инструкция: видишь, сидит мальчик (девочка) и играет. Это очень интересная игра. Хочешь поиграть? Пойди, поиграй с ним.

Оценка выполнения:

- завязывает и развивает диалог в соответствии с логикой ситуации – 3 балла;

- завязывает и развивает диалог, но не согласует его с логикой ситуации – 2 балла;
- не может завязать диалог – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 3;

Минимальное количество баллов – 1.

Для дополнительной характеристики речевого развития, с опорой на труды Р.Е. Левиной, В.П. Глухова, Л.В. Лопатиной, А. В. Чулковой, мы разделили полученные результаты на уровни развития диалогической речи:

• 39-31 баллов – высокий уровень;

• 30-23 баллов – средний уровень;

• 22-13 баллов – низкий уровень.

Нами была отобрана методика, направленная на оценку уровня владения навыками диалога дошкольниками с общим недоразвитием речи. Мы рассмотрели предложенные задания, изучили способы оценивания выполнения упражнений, подобрали наглядный материал, адаптировали речевой материал для той категории воспитанников, с которыми будет проводится диагностика.

2.3. Результаты эксперимента

По результатам исследования были составлены Таблица 1 и Таблица 2 для группы А и для группы В соответственно. В таблицах отражены баллы, набранные детьми обеих групп в ходе экспериментального изучения.

Таблица 1

Результаты исследования для группы А

№/№	1	2	3	Итого	Уровень
1	12	4	3	19	Низкий
2	10	3	2	15	Низкий
3	14	3	2	19	Низкий

Продолжение табл.1

4	12	2	2	16	Низкий
5	11	3	3	17	Низкий
6	15	3	2	20	Низкий
7	16	4	3	23	Средний
8	13	2	3	18	Низкий
9	17	2	2	23	Средний
10	13	3	2	18	Низкий
11	12	2	2	16	Низкий
12	21	3	3	27	Средний
13	20	4	2	26	Средний
14	12	2	2	16	Низкий
15	20	2	3	25	Средний
16	12	3	3	18	Низкий
17	11	2	2	15	Низкий
18	13	4	3	20	Низкий
19	12	2	3	17	Низкий
20	11	3	3	17	Низкий

Таблица 2

Результаты исследования для группы В

№/№	1	2	3	Итого	Уровень
1	23	5	4	32	Высокий
2	25	5	3	33	Высокий
3	26	6	4	36	Высокий
4	25	5	4	34	Высокий

Продолжение табл. 2

5	27	4	4	36	Высокий
6	28	5	3	36	Высокий
7	24	5	3	32	Высокий
8	26	6	4	36	Высокий
9	28	5	3	36	Высокий
10	25	5	3	33	Высокий
11	26	4	4	34	Высокий
12	28	5	3	36	Высокий
13	28	5	3	36	Высокий
14	26	6	4	36	Высокий
15	28	5	3	36	Высокий
16	30	6	3	39	Высокий
17	25	6	4	35	Высокий
18	28	5	3	36	Высокий
19	26	6	4	36	Высокий
20	26	5	4	35	Высокий

Сравнительный данные диагностики представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Сравнение результатов исследования для групп А и В

№/№	Группа А	№/№	Группа В
1	19	1	32
2	15	2	33
3	19	3	36
4	16	4	34
5	17	5	36
6	20	6	36
7	23	7	32
8	18	8	36

Продолжение табл. 3

9	23	9	36
10	18	10	33
11	16	11	34
12	27	12	36
13	26	13	36
14	16	14	36
15	25	15	36
16	18	16	39
17	15	17	35
18	20	18	36
19	17	19	36
20	17	20	35

Из представленных таблиц видно, что суммарные результаты по трем упражнениям у респондентов контрольной группы оказались значительно лучше, чем у респондентов экспериментальной группы.

Сравнительный анализ данных групп А и В позволяет говорить о том, что в диалоге у обследуемых дошкольников чаще всего звучат прямые ответы, и реже всего на заданный вопрос может быть получен неадекватный ответ, хотя следует отметить, что соотношение реагирующих компонентов в акте коммуникации у представителей двух групп не одинаково. У респондентов групп А и В, представляющих противоположные ступени овладения речью или уровни развития диалогической речи, имеются значимые расхождения по наличию прямых и косвенных ответов в акте коммуникации.

Таблица 4

Распределение групп по характеру реагирующего компонента диалога

Группа	Прямые ответы	Косвенные ответы	Отсутствие адекватного ответа
Группа В	44,75	34,65	20,59
Группа А	55,53	25,61	18,86

Из приведенной таблицы видно, что для респондентов контрольной группы выбор прямых и косвенных ответов в диалоге примерно одинаков, что объясняется более широкой оснащенностью речевыми средствами по

сравнению с экспериментальной группой, где предпочтение прямых ответов очевидно. Однако, отсутствие адекватного ответа, как для экспериментальной, так и для контрольной групп, примерно одинаков. Это говорит о задействовании в поиске адекватного ответа неречевых интеллектуальных механизмов.

Сравнивая количество баллов, набранных детьми группы А, с количеством баллов, набранных детьми группы В, можно увидеть существенную разницу в набранных баллах.

Ни один из детей группы А (экспериментальной) не смог набрать 30 баллов, указывающих на хорошее развитие диалогической речи.

В группе В показаны хорошие результаты. По данным диагностики ни один из детей не набрал менее 30 баллов. Полученные результаты указывают на соответствующее возрасту развитие диалогической речи.

Экспериментальное изучение показало очевидное отставание в развитие диалогической речи у детей экспериментальной группы по сравнению с детьми контрольной группы.

По результатам исследования экспериментальная группа была разбита на две группы в соответствии с уровнем сформированности диалогической речи.

Группа С – низкий уровень сформированности диалогической речи (Таблица 5).

Группа D – средний уровень сформированности диалогической речи (Таблица 6).

Таблица 5

Состав группы С (в соответствии с порядковыми номерами, присвоенными испытуемым в рамках группы А)

№/№	1	2	3	Итого	Уровень
1	12	4	3	19	Низкий
2	10	3	2	15	Низкий

Продолжение табл. 5

3	14	3	2	19	Низкий
4	12	2	2	16	Низкий
5	11	3	3	17	Низкий
6	15	3	2	20	Низкий
8	13	2	3	18	Низкий
10	13	3	2	18	Низкий
11	12	2	2	16	Низкий
14	12	2	2	16	Низкий
16	12	3	3	18	Низкий
17	11	2	2	15	Низкий
18	13	4	3	20	Низкий
19	12	2	3	17	Низкий
20	11	3	3	17	Низкий

Таблица 6

Состав группы D (в соответствии с порядковыми номерами, присвоенными испытуемым в рамках группы А)

№/№	1	2	3	Итого	Уровень
7	16	4	3	23	Средний
9	17	2	2	23	Средний
12	21	3	3	27	Средний
13	20	4	2	26	Средний
15	20	2	3	25	Средний

В ходе упражнения №1 дети группы С отвечали на вопросы односложно, не вдаваясь в детали. Старались ограничиться только одним

словом. Помогали себе жестами в случае затруднений. Обращало на себя внимание в случае ответов одним словом игнорирование предлогов, падежей.

Пример: Где ты живешь?

Ребенок: Пенза.

При этом у детей не возникало затруднений с пониманием вопросов, они не боялись отвечать на вопросы.

В ходе упражнения №1 дети группы D давали полный ответ на вопрос, но не вдавались в детали. Не старались ограничиться одним словом, при этом подбирали слова, отвечали медленно. Обращали на себя внимание следующие ошибки: несогласованность предлогов со словами, неправильное использование падежей. Дети также старались помогать себе жестами.

Пример: Где ты живешь?

Ребенок: Пенза на улица Совхозая (Совхозная), дом тйи.

При выполнении упражнения №2 дети группы C ограничивались простыми вопросами, не пытались углубиться в одну тему, задавать уточняющие вопросы. Вопросы не были связаны между собой, задавались хаотично. Дети не проявляли интереса к беседе, ограничивались небольшим количеством вопросов.

Пример: Спроси у меня что-нибудь.

Ребенок: Где ты живешь (отсутствие обращения на «вы»).

Педагог: Я живу в городе.

Ребенок: Какой сегодня день?

Педагог: Среда.

Ребенок: Сколько влемя?.. не знаю…

При выполнении упражнения №2 дети группы D также ограничивались простыми вопросами и избегали уточняющих вопросов, но проявляли заинтересованность в беседе, могли прокомментировать ответ, задавали большее количество вопросов.

Пример: Спроси у меня что-нибудь.

Ребенок: Ты учитей? (отсутствие обращения на «вы»).

Педагог: Да, я учитель.

Ребенок: Тебя есть коска?

Педагог: Есть кошка, ее зову Маша.

Ребенок: Здойово! Меня тозе есть коска. Ты где живесь?

Педагог: да.

Ребенок: И я. Тебя есть доська? (дочка)

Педагог: нет, у меня нет дочки… и т.д.

При выполнении упражнения №3 дети группы С отвечали только на поставленные вопросы. Ответы были либо односложные, либо в качестве ответов используются кивки и жесты. Дети не проявляли инициативы в разговоре, хотя на вопросы отвечают охотно.

При выполнении упражнения №3 дети группы D могли сами проявлять инициативу, задавать вопросы в соответствии с логикой игры. Однако, и вопросы и ответы были односложны, часто использовались кивки и жесты. Вступали дошкольники в игру охотно, без смущения, спрашивали собеседника об имени и возрасте, тогда как дети группы С могли не задать подобных вопросов.

По итогам диагностики было установлено, что никто из воспитанников не владеет диалогической речью на высоком уровне, пять детей (25%) имеют средний уровень, а 15 воспитанников (75%) – низкий уровень.

По результатам проведенного констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что развитие диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня существенно отстает от развития диалогической речи их сверстников с нормальным речевым развитием.

Следует отметить, что это различие затрагивает способность отвечать на вопросы и задавать их, а так же и способность вести речевое взаимодействие, обусловленное логикой текущей ситуации.

У детей наблюдается сниженная потребность в общении как с взрослыми, так и со сверстниками. Обращение к взрослому и товарищу по игре затруднено. Невелико количество задаваемых вопросов, обусловленных

познавательным отношением к объектам деятельности. Предпочтительным видом коммуникации являлись ответы на вопросы.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня отмечается содержательная бедность, структурная неполнота используемой речевой продукции. Контакты, носящие ситуативный характер, также несколько затруднены. Наблюдается невысокий уровень личностной активности. Во время эксперимента дети испытывали коммуникативные трудности.

По результатам проведенного констатирующего экспериментального изучения можно сделать вывод, что развитие диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня существенно отстает от развития диалогической речи их сверстников с нормальным речевым развитием.

Следует отметить, что это различие затрагивает как способность отвечать на вопросы и задавать их, так и способность вести речевое взаимодействие, обусловленное логикой текущей ситуации (в экспериментальном изучении использовалась игровая ситуация).

Для детей с речевым недоразвитием III уровня характерна подмена связного высказывания односложными ответами на вопросы или разрозненными нераспространенными предложениями. Несформированность мотивационного компонента общения определила низкий уровень развития речевых средств: снижение речевой активности, низкий уровень переработки словесной информации, ситуативность речи и других особенностей коммуникативных умений, малоразговорчивость, малоинициативность.

Также экспериментальное изучение показало различия в уровне сформированности диалогической речи внутри экспериментальной группы детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Эти различия важны в плане выбора содержания и методов развития диалогической речи.

ГЛАВА III. МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАЦИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ В ПРОЦЕССЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧЬЮ И ОЦЕНКА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Цель и задачи экспериментального обучения

Цель экспериментального обучения является развитие коммуникации у дошкольников в процессе логопедической работы над диалогической речью.

Для того чтобы достигнуть данной цели, был выделен ряд следующих задач:

1. Изучить литературу об особенностях развития коммуникации, диалогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями, ознакомиться с теорией и способами коррекции диалогической речи.

2. Подобрать игры, задания, упражнения, конспекты, направленные на коррекцию и развитие диалогической речи, коммуникативных навыков.

3. Провести контрольный эксперимент.

4. Осуществить качественный и количественный анализ полученных результатов.

Была проведена коррекционно-развивающая работа по формированию коммуникативных навыков, расширению возможностей ведения и построения диалога детьми с речевыми нарушениями. Построение коррекционной деятельности было основано на общих педагогических и логопедических принципах. Также проходил тщательный отбор наиболее подходящего и актуального речевого, наглядного и методического материала для работы с дошкольниками с речевыми нарушениями.

После проведенной логопедической работы нами был организован и проведен контрольный эксперимент. Проанализировав полученные данные, были сделаны выводы об осуществленной коррекционной деятельности.

Формирующий эксперимент проводился с ноября 2024 года по апрель 2025 года в МБДОУ детский сад №21 «Колосок» г. Пензы. В коррекционной деятельности принимали участие воспитанники 5-6 лет с общим недоразвитием речи (III уровень), обучающиеся в старшей группе. Работа организовывалась в дообеденное время и осуществлялась как в индивидуальной, так и в подгрупповой формах. Длительность индивидуальных занятий составляла пятнадцать минут, а длительность подгрупповых занятия – двадцать пять минут. На протяжении недели проводилось по три занятия.

А.Д. Виноградова пишет, что работа над диалогической речью является важным аспектом коррекции речевых нарушений, который направлен на формирование и развитие коммуникативных навыков, умения вести беседу, задавать вопросы, отвечать на них, поддерживать тему разговора и адекватно реагировать на реплики собеседника [5].

Диалог считается основной формой общения среди людей. Следует помнить, что данный вид связной речи также влияет на развитие высших психических функций, на становление эмоционально-волевой сферы дошкольника, характера его личности. В логопедическую работу с воспитанниками с общим недоразвитием речи необходимо включать организованную речевую работу, направленную на взаимодействие и коммуницирование с окружающими людьми.

По мнению Г.А. Волковой, коррекционная работа должна строиться комплексно, чтобы взаимодействовать на различные сферы речи, так как в организации диалога участвуют различные уровни речи, высших психических функций [6]. Также необходимо учитывать то, что основной деятельностью дошкольников является игра. Специалисту необходимо учитывать это при подборе заданий, упражнений, составлении конспектов занятий.

Л.Н. Ефименкова и Г.Г. Миссаренко пишут, что в процессе коррекционно-развивающей работы следует применять различные методы и

приемы обучения [12]. Например, беседы, как обдуманное обсуждение темы и организованный, подготовленный диалог по выбранной теме. Д.С. Слесаренко выделяет то, что важность беседы проявляется в развитии также у детей логического мышления, активизации мыслительных процессов [40]. В разговоре дошкольники вспоминают, сравнивают, анализируют, выражают мысли и приходят к собственным умозаключениям.

Р.И. Лалаева отмечает, что в разговоре речь воспитанника формируется вместе с мышлением, развиваются диалогические и монологические формы коммуникативных форм общения, также разговорная речь: развивается навык, в котором обучающийся слушает и слышит собеседника, дает понятные ответы на заданные вопросы, четко выражает свои мысли при помощи слов, поддерживает разговор в компании сверстников [23].

Логопедическая работа была разделена на несколько этапов. Рассмотрим их более подробно.

1. Подготовительный этап. На нем проводилась работа над развитием лексико-грамматического строя речи. Даже учитывая то, что это только начало коррекции, подготовка к развитию диалогической речи, данный этап играет важную роль, так как без владения данными видами речевой активности, построение диалога будет невозможным.

2. Формирование у воспитанников навыка отвечать на вопросы. Данный этап являлся основным и самым объемным по работе с обучающимися, потому что на данном этапе детям нужно было отвечать на вопросы, грамотно формулировать свои ответы, подбирать соответствующий речевой материал.

Чтобы работа проходила продуктивно, в ней активно применялись игры, драматизации, которые помогали воспитанникам поучаствовать в различных видах диалога, в разных ролях, попробовать применить новые виды диалоги.

3. Третий этап – основной. Ведущей задачей данного этапа являлось развитие навыка у воспитанников задавать вопросы самостоятельно.

Дошкольники также учились устанавливать визуальные ориентир с другими участниками диалога, использовать жесты, мимику, развивали умение не только слушать, но слышать своего собеседника, давать ответ только после того, как полностью услышали вопрос.

4 Заключительный этап. Основной целью данного этапа являлось формирование навыка начать, продолжить и поддержать диалог. Широко применялись различные сюжетно-ролевые игры и спонтанные диалоги с взрослыми и сверстниками.

Для эффективной организации коррекционной работ нами были выделены цели, задачи; рассмотрены особенности, специфика, этапы организации развития дилогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

3.2. Особенности методик, направленных на развитие диалогической речи и коммуникации у дошкольников с речевыми нарушениями

Существуют различные методики, направленные на развитие диалогической речи и коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Г.В. Чиркиной отмечается, что при построении коррекционно-развивающей работы необходимо учитывать специфические особенности речевого развития указанной категории детей [31].

Методики должны учитывать следующие виды работы. Рассмотрим их более подробно.

1. Создание мотивации к общению и снижению речевого негативизма.

- Использование игровых приемов. Специалист применяет различные игры, которые вызывают у дошкольников положительные эмоции, желание говорить, интерес к диалогу.

- Создание ситуации успеха. Взрослый дает ребенку возможность успешно участвовать в диалоге, даже если дошкольник имеет минимальные речевые возможности.
- Поддержка и похвала. Специалист поощряет любую речевую активность, не акцентируя внимание дошкольника на ошибках.
- Создание комфортной и безопасной атмосферы. Для ребенка создается благоприятная обстановка, с целью снижения тревожности и страха перед общением.

2. Расширение словарного запаса и формирование лексико-грамматического строя речи.

Е.В. Шуваева пишет, что при работе над лексикой и грамматикой необходимо выбирать темы, которые наиболее близки и понятны дошкольникам, актуальны для них [45]. Нельзя забывать про применение в коррекционно-развивающем процессе различной наглядности: картинок, схем, моделей и т.д. Так как грамматика русского языка во многом строится на точных закономерностях, необходимо многократно отрабатывать с дошкольниками те или иные правила. Использование дидактических игр помогает закрепить лексические и грамматические навыки в диалогической речи ребенка.

3. Развитие понимания речи. Кропачева М.Н. для работы над данным аспектом предлагает применять следующие виды заданий: выполнение простых одноступенчатых и двухступенчатых инструкций, которые постепенно усложняются; ответы детей на заданные вопросы (начинать с простых вопросов с односложными ответами, постепенно переходя к более сложным); проведение работы с картинками и ситуациями (выполнение детьми заданий, направленных на соотнесение слов и фраз с конкретными изображениями и жизненными ситуациями) [19].

4. Формирование умения задавать вопросы. Отвечать на вопросы детям значительно проще, чем проявлять инициативу и спрашивать что-либо самостоятельно. Как считает Е.В. Парфенова, для разрешения данной

проблемы могут быть использованы следующие способы коррекции: использование наглядных опор; задания, направленные на расширение представлений ребенка об окружающем мире, направленные на отработку составлений вопросов по заданной теме [33].

5. Развитие умения поддерживать тему разговора и строить связные высказывания. С.А. Свиридова и Т.А. Федорова выделяют для данного направления работы следующие виды заданий: пересказы текстов (с опорой и без нее); составление рассказов по серии картинок, по сюжетной картинке, на опоре собственного опыта; обсуждение прочитанного или увиденного; обучение использованию связующих слов и фраз [37].

К.А. Логинова и И.В. Савиткина отмечают, что существуют различные методики, как традиционные, так и новые, основанные на последних научных исследованиях и многолетнем практическом опыте специалистов [27]. Данные методики помогают преодолеть ограничения в речевом развитии, выработать необходимые навыки общения и компенсировать имеющиеся недостатки.

Рассмотрим основные наиболее актуальные методики развития диалогической речи.

1. Методика Т.Б. Филичевой и Т.В. Тумановой [43].

Это традиционная методика, которая прошла проверку временем, получила широкое распространение в логопедической практике. Она предполагает системный подход к формированию диалогической речи, включающей несколько этапов. На первом этапе организуется работа над умением поддерживать минимальный диалог, отвечать на вопросы односложно. На втором этапе у дошкольников формируется навык поддержания диалога, который уже включает более длинные ответы, включающие в себя распространённые предложения. На третьем этапе создаются условия для начала собственного диалога, развивается умение задавать вопросы, внятно выражать свои мысли.

2. Методика «Школа диалога»

Специалистами был предложен особый подход к развитию диалогической речи, который называется «Школа диалога». Суть методики заключается в следующем:

- использование диалогов-образцов, специально созданных для обучения;
- пословицы, поговорки и короткие тексты для облегчения понимания и использования в диалогах;
- создание искусственной конфликтной ситуации, когда ребенок вынужден вступить в диалог, чтобы решить какую-то задачу.

3. Методика В.П. Глухова [9]

Методика, созданная В.П. Глуховым, широко применяется для работы с дошкольниками, имеющими речевые нарушения. Она состоит из следующих компонентов: поэтапное освоение диалогических структур, начиная с самых простых вопросов и ответов; использование игровых ситуаций и ролевой игры для стимуляции диалогической речи; формирование социально значимых навыков общения, знакомство с правилами этикета.

4. Применение информационно-компьютерных технологий

Как отмечает И.И. Джерихова, использование современных технических устройств и программного обеспечения стало неотъемлемой частью современного коррекционного процесса [11]. В наше время существуют различные компьютерные программы, приложения, целью которых является развитие диалогической речи. Выделяют следующие возможности применения ИКТ в логопедической практике:

- логопедические компьютерные игры – они влияют на формирование диалогической речи, помогают ребенку осваивать различные речевые конструкции, сценарии общения;
- разработка и использование авторских презентаций – с их помощью можно развивать диалогическую речь посредством составления предложений из слов, пересказ по опорным картинкам, описательный и

сравнительный рассказ, построение диалога на основе заданных слов, на определенную тему и т.д.;

- аудиозаписи – при прослушивании аудиофайлов на родном зыке, воспитанники слышат пример диалогов, так же с помощью специальной аудиозаписи вести виртуальный диалог;
- видеофильмы и мультфильмы – просматривая их, воспитанники видят и слышат различные виды и формы диалогов, могут предположить, как ответит герой, почему он так ответил, как ребенок ответил бы сам.
- компьютерные игры с применением дополнительной техники (специальная мышь, USB-кнопки, интерактивные песочницы, интерактивные доски и т.д.) – данный игры позволяют воспитанникам получить новый сенсорный опыт, познакомиться с инновационными видами упражнений, попробовать построить диалог на опоре новых ощущений, нестандартной ситуации.

Каждая из перечисленных методик имеет свои сильные и слабые стороны. Но их всех объединяет системность и комплексность. Все они направлены на достижение конечного результата – свободное и уверенное использование диалогической речи в повседневной жизни ребенка. Важно подчеркнуть, что все перечисленные методики эффективны лишь при регулярном и длительном использовании, строгом соблюдении принципа постепенности и преемственности.

В своей работе мы использовали преимущественно информационно-компьютерные технологии, но также учитывали основы работы над диалогом традиционных методик.

Приведем примеры конспектов, которые мы применяли в коррекционно-развивающей работе.

Конспект логопедического занятия со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня по развитию диалогической речи на тему «Новый друг»

Цель: развитие диалогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: подготовка детей к овладению диалогической речью;
- коррекционно-развивающая: обогащение словарного запаса, коррекция грамматического строя речи, формирование начальных диалогических навыков;
- коррекционно-воспитательная: воспитание умений сотрудничать с другими людьми.

Оборудование: цветочки для артикуляционной гимнастики, макет ракеты, фотоальбом, кепка, газета, аудиозаписи, предметные картинки.

Ход занятия

1. Приветствие

Логопед: Здравствуйте, ребята. Как ваши дела?

Дети отвечают.

Л: Замечательно. Посмотрите, у меня есть картинки, на которых нарисовано, как мы можем поприветствовать друг друга.

Варианты приветствия: объятия, танец, рукопожатие, улыбка.

Л: А сейчас каждый выберет свой вариант приветствия и продемонстрирует его.

Дети выполняют задание.

2. Введение в тему

Л: Молодцы! Ребята, посмотрите, а что это за непонятный транспорт на столе?

Дети: Ракета.

Л: Правильно. Именно с помощью этой ракеты к нам попала посылка с другой планеты. Посмотрим, что это такое?

Д: Да!

Логопед достает из посылки различные предметы, письмо.

Л: Ребята, нам еще пришло письмо. Давайте его послушаем.

Воспроизводится аудиозапись: «Здравствуйте, земные ребята! Вас приветствуют жители планеты Друзей! Мы поймали сигнал от вашего садика и решили отправить вам посылку. Хотим предложить вам задания, с помощью которых вы сможете подружиться и начать лучше общаться с другими ребятами, с взрослыми.

Л: Ребята, попробуем выполнить задания?

Д: Да!

3. Артикуляционная гимнастика

Л: Но сначала мы выполним артикуляционную гимнастику. Сейчас мы будем передавать друг другу из рук этот волшебный цветок. На каждом лепестке находится разное упражнение нашей гимнастики. Все по очереди будут отрывать лепесток, называть задание, а мы вместе будем его выполнять

Дети выполняют артикуляционную гимнастику.

4. Игра «Собери фотоальбом»

Л: Ребята, что это за предмет я держу в руках?

Д: Фотоальбом.

Л: Правильно. Именно с ним и будет связано первое задание.

Давайте назовем, что здесь за фотографии?

Фотографии по следующим темам: игрушки, овощи, фрукты, домашние и дикие животные.

Дети называют картинки.

Л: Правильно. Но ребята, все фотографии в альбоме разложены не по порядку. Давайте мы их разделим на группы и разложим в правильном порядке.

Дети выполняют задания.

Л: Молодцы. А почему вы разделили их именно на такие группы?

Д: Потому что здесь есть игрушки, овощи, фрукты, домашние и дикие животные.

Л: Верно. Умницы.

5. Игра «Говорящая кепка»

Л: А теперь узнаем, с какими еще предметами будут связаны наши следующие задания. Ребята, что это у меня в рука?

Д: Кепка.

Л: Правильно. Сейчас мы по очереди станем надевать кепку, а она будет называть нам разные фотографии из альбома. Вам нужно будет найти нудное фото и составить с ним предложение.

Для данного задания используется аудиозапись.

Дети надевают шапку, логопед включает запись голоса, который называет предметы. Воспитанники выполняют задания. Специалист следит за речью воспитанников, оказывает необходимую помощь.

Л: Молодцы! И с этим заданием справились.

6. Игра «Послушай и ответь»

Л: Ребята, а вот и последний предмет из посылки. Что это такое?

Д: Газета.

Л: Совершенно верно. На планете Дружбы выходит специальная газета, она называется «Только хорошие новости». Послушайте, какое задание, связанное с газетой, мы сейчас будем выполнять. Я прочитаю вам рассказ из газеты, а потом всем буду задавать вопросы по нему. Отвечать нужно будет полностью.

Рассказ: Жили-были в густом лесу пушистый медвежонок Миша, озорной зайчонок Зая и тихий ежик Ежа. Однажды летом решили друзья отправиться в поход на писки чудес.

Зверята отправились в дорогу рано утром. Миша нес рюкзак с припасами, Зайка прыгал впереди, разминал свои лапки, а Ежа осторожно шел сзади, рассматривая незнакомую тропинку.

Шагали друзья долго. Солнце поднялось высоко-высоко, лес зазвенел голосами птиц, а впереди раскинулась красивая поляна с ароматными цветами. Друзья решили отдохнуть и перекусить.

Пока медвежонок, зайчонок и ежик обедали, мимо пробежала Белочка с орехом в лапках.

-Эй, ребята, привет! Куда собрались? – спросила Белочка.

-Мы идем искать чудеса! – ответил зайчонок Зая, хлопнув ушами.

Белочка улыбнулась:

-Тогда советую заглянуть в старую пещеру. Говорят, что там живет мудрый старый Филин, он расскажет вам много интересного!

Друзья поблагодарили Белочку и отправились дальше. Вскоре они добрались до входа в таинственную пещеру. Там сидел большой мудрый Филин.

-Здравствуйте, уважаемый Филин! – сказал Миша. – Мы ищем чудеса. Можете нам, пожалуйста, помочь?

Филин задумчиво киснул головой и ответил:

-Вы уже видели много чудес, пока шли ко мне. Возвращайтесь-ка домой, и посмотрите внимательнее на все вокруг, вот тогда и увидите чудеса.

Призадумались друзья и отправились домой. На обратном пути они вновь посмотрел на удивительный лес, на цветочную поляну, на длинную тропинку, на яркое солнышко, которое спряталось за горой, на таинственную луну, которая появилась из-за реки, на маленькие звезды, которые сопровождали их до самой двери. И вот тогда друзья поняли, что все вокруг: природа, животные, насекомые и все-все, что их окружает – это настоящие чудеса! Так и закончились их поиски.

Л: Ребята, понравился вам рассказ? А теперь мы с вами попробуем ответить на вопросы по этому рассказу.

Варианты вопросов:

1. Кто главные герои рассказа?

2. Куда отправились друзья?

3. Кого встретили на пути?

4. Зачем пошли в пещеру?

5. Что им сказал мудрый Филин?

6. Что друзья увидели на обратном пути?

7. Что же такое «настоящие чудеса»?

Дети отвечают на вопросы по тексту

Л: Молодцы, ребята! Отлично справились с заключительным заданием.

6.Подведение итогов

Л: Ребята, я думаю, что вы замечательно выполнили все задания, жители планеты Друзей очень рады. Они увидели, что вы многое знаете и умеете. А теперь давайте вспомним, что мы делали на занятии.

От кого мы получили посылку?

- Какие задания выполняли?
- Какое задание было самым сложным/простым/интересным?
- Какое у вас настроение после занятия?

Ответы детей.

В приведенном выше конспекте используются и наглядность, и информационно-компьютерные технологии. Все это позволяет развивать умения ведения правильного диалога.

Конспект логопедического занятия со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня по развитию диалогической речи на тему «Новый год»

Цель: развитие диалогической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Задачи:

- коррекционно-образовательная: расширение и активизация словарного запаса по теме «Новый год»;
- коррекционно-развивающая: развитие фонематического слуха и восприятия;
- коррекционно-воспитательная: воспитание умения работать в группе.

Оборудование: искусственная елка и елочное игрушки; картинки с изображением персонажей; картинки с изображением атрибутов Нового года;

предметные картинки по теме; карточки с вопросительными словами; музыкальное сопровождение; материалы для пальчиковой гимнастики (елочные шарики разного размера).

Ход занятия

1. Организационный момент.

Л: Здравствуйте, ребята. Какое у вас сегодня настроение? Какое время года? Какие зимние месяца вы знаете?

Ответы детей.

2. Введение в тему.

Л: Ребята, какой праздник мы ждем зимой?

Д: Новый год.

Л: Правильно. Сегодня мы будем говорить о Новом годе. Посмотрите, что это у нас стоит?

Д: Елка.

Л: Какая она?

Ответы детей.

3. Актуализация словаря по теме.

Л: Ребята, а теперь давайте поиграем в игры «Что это?», «Кто это?», «Какой/какая?» Сначала буду показывать картинки, которые вам нужно назвать, а потом вы попробуете подобрать к ним прилагательные.

Дети выполняют задание.

4. Пальчиковая гимнастка «Елочка»

Л: Ребята, возьмите, пожалуйста, елочные шары. Сейчас мы выполним пальчиковую гимнастику. Слушайте внимательно.

Елочка, елочка, вот она какая! (дети показывают шарики).

Стройная, зеленая, просто загляденье» (сжимают и разжимают шарики).

Шарики на елочке разные висят! (перекатывают шарики в руках).

Яркие, блестящие радуют ребят! (показывают шарики друг другу).

Дети выполняют задание.

5. Развитие диалогической речи. Игра «Задай вопрос».

Л: Ребята, сейчас все по очереди возьмут себе картинки по теме «Новый год». Мы с вами подробно рассмотрели их в начале занятия. А теперь каждый подумайте и задайте вопрос, который будет связан с вашей картинкой. Например, у меня картинка снежинки. Я могу спросить: «Какого цвета бывают снежинки» и т.д.

Дети выполняют задание.

6. Развитие диалогической речи. Составление диалога по картинке.

Л: Ребята, а теперь давайте посмотрим сюжетную картинку, связанную с Новым годом. Попробуйте предположить, о чем могут говорить персонажи картины?

Дети выполняют задание.

7. Физкультминутка «Снежинки»

Л: Ребята, а теперь давайте представим, что мы превратились в снежинки и сейчас будем танцевать под музыку.

Дети выполняют упражнение.

8. Инсценировка «Встреча с Дедом Морозом»

Л: Ребята, а представьте, если бы к нам сейчас в гости пришел Дед Мороз, то чтобы вы хотели у него спросить? Давайте вы попробуете задать вопросы, а я постараюсь на них ответить.

Дети выполняют задание.

9.Завершение занятия

Л: Ребята, вы сегодня отлично справились со всеми заданиями. Давайте вспомним, что у нас сегодня было на занятии?» А вы, пожалуйста, ответьте на мои вопросы:

- Какие задания выполняли?
- Какое задание было самым сложным/простым/интересным?
- Какое у вас настроение после занятия?

Ответы детей.

В данном конспекте упор работы сделан на предметных картинках. Их широко можно применять в логопедической практике при коррекции различных частей речи.

Конспект логопедического занятия со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня по развитию диалогической речи на тему «В гости к Маше и Медведю»

Цель: развитие диалогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: закрепление умения слушать вопросы и отвечать на них;
- коррекционно-развивающая: развитие слухового и зрительного восприятия;
- коррекционно-воспитательная: воспитание уважительного отношения к другим людям.

Оборудование: презентация, мультфильм, предметные картинки.

Ход занятия

1. Приветствие

Логопед: Здравствуйте, ребята. Как ваше настроение?

Дети отвечают.

Л: У меня тоже хорошее настроение, а чтобы оно стало еще лучше, давайте вместе с вами возьмемся за руки и выполним упражнение «Солнце улыбнулось».

Дети берутся за руки, проговаривают текст стихотворения, улыбаются друг другу, обнимаются.

2. Введение в тему

Л: Молодцы! Ребята, посмотрите, кто это к нам пришел в гости? Чьи это тени появились на компьютере?

Дети: Маша и Медведь.

Л. Совершенно верно! Сегодня они будут сопровождать нас все занятие. Маше и Медведю интересно, чему вы научились на наших занятиях.

3. Артикуляционная гимнастика

Л: Смотрите, ребята, каких красивых рыбок принесли с собой Маша и Медведь. Сейчас мы с Вами по очереди достанем их и выполним то артикуляционное задание, которое будет нарисовано на рыбке.

Дети выполняют артикуляционную гимнастику.

4. Просмотр мультфильма

Л: А перед тем, как начать выполнять задание от Маши и Медведя, мы с вами посмотрим мультик, который расскажет о том, что же приключилось с нашими гостями перед тем, как они пришли в гости к нам.

Показ детям мультфильма «Маша и Медведь» серия №8 «Ловись, рыбка!» Во время просмотра, логопед останавливает показ мультфильма и предлагает детям ответить за медведя.

Пример: Маша встречается с Медведем, здоровается с ним, просит показать цирк. Что мог бы ответить ей Медведь? Почему?

Воспитанники предлагают различные варианты ответов.

Также логопед может использовать обратный вариант задания: останавливает мультфильм до того, как Маша первой начинает диалог и спрашивает у ребят, чтобы в той или иной ситуации могла сказать или спросить Маша? Почему?

5. Упражнение «Диалог»

Л: Ребята, вот мы и узнали, какое же приключение произошло с Машей и Медведем перед тем, как они попали к нам в гости. А теперь они хотят посмотреть, как вы умеете самостоятельно задавать вопросы и отвечать на них. Сейчас мы с вами разделимся на пары, в которой один человек будет задавать вопросы о мультфильме, а другой отвечать. Потом вы поменяетесь местами. Так же вы вытянете по одной карточке, которая будут связана с эпизодом нашего мультфильма. Именно по ней вы будете задавать вопросы, и давать ответы.

Дети выполняют задание. Учитель-логопед следит за правильность речи, построения диалога, оказывает необходимую помощь, дает подсказки.

6.Завершение занятия

Л: Ребята, Маше и Медведю очень понравилось у нас в гостях. Они увидели, что вы многое знаете и умеете. А теперь им пора отправляться домой. А вы, пожалуйста, ответьте на мои вопросы:

- Кто к нам приходил на занятие в гости?
- Какой мультфильм мы смотрели?
- Какие задания выполняли?
- Какое задание было самым сложным/простым/интересным?
- Какое у вас настроение после занятия?

Ответы детей.

В данном конспекте применен такой вид ИКТ, как просмотр мультфильма. Также с детьми проводилась работа над построением, продолжением и началом диалога. Воспитанники сумели примерить на себя как роль спрашивающего, так и роль отвечающего. Это способствовало совершенствованию у воспитанников с общим недоразвитием речи диалогических и коммуникативных навыков.

Таким образом, можно сказать, что в проведении коррекционной работы над диалогической речью у дошкольников с ОНР, необходимо применять элементы как традиционных, так и современных методик, технологий. Все это представляет широкий круг возможностей для коррекции и развития диалогической речи воспитанников с ОНР III уровня, позволяющий достичь значительных улучшений в общении и взаимопонимании ребенка с окружающими людьми.

3.3. Контрольный эксперимент

После окончания проведения экспериментального обучения, в апреле 2025 года был проведен контрольный эксперимент. Мы использовали те же задания, что и при первой диагностике. Были обследованы 20 воспитанников с ОНР III уровня, с которыми проводилась коррекционно-развивающая работа.

По результатам исследования была составлена сводная Таблица 7 результатов, в которой отражены баллы, набранные детьми во время проведения контрольного эксперимента.

Таблица 7

Результаты повторного обследования дошкольников с ОНР III уровня

№/№	1	2	3	Итого	Уровень
1	17	5	3	25	Средний
2	13	4	3	20	Низкий
3	19	3	2	24	Средний
4	17	3	2	22	Низкий
5	20	3	3	26	Средний
6	22	4	3	29	Средний
7	20	4	3	27	Средний
8	21	3	3	27	Средний
9	19	3	2	24	Средний
10	20	4	2	26	Средний
11	16	4	2	22	Низкий
12	25	3	3	31	Высокий
13	26	5	2	33	Высокий
14	19	4	2	25	Средний

Продолжение табл. 7

15	25	3	3	31	Высокий
16	17	3	3	23	Средний
17	15	3	2	20	Низкий
18	19	4	3	26	Средний
19	20	3	3	26	Средний
20	18	3	3	24	Средний

Рассмотрим результаты по каждому заданию более подробно.

При качественно и количественно анализе ответов по первому заданию, были получены следующие данные. Воспитанники стали лучше отвечать на вопросы, точнее формулировать свою мысль. Дети не уточняли и не переспрашивали, как при первом обследовании, внимательнее слушали, меньше отвлекались. Некоторые воспитанники значительно повысили свой уровень владения диалогическими навыками. Приведём в пример следующий диалог:

Педагог: Где ты живешь?

Ребенок: В городе Пенза, улица 8 марта, около большого магазина.

Педагог: Чем ты любишь заниматься?

Ребенок: Я люблю рисовать животных, смотреть мультики про животных, мне нравится танцевать.

Педагог: Какие у тебя любимые игрушки?

Ребенок: Ой, их очень много. Я все свои игрушки люблю.

и т.д.

Следует отметить, что при первой диагностике на аналогичные вопросы воспитанники отвечали в основном односложно, не старались подобрать подходящий лексический материал, допускали больше количество грамматических ошибок. На некоторые вопросы боялись отвечать. После проведенной коррекционной работы воспитанники стали давать более полные и развернутые ответы, появилась структура предложения. Это

говорит о том, что логопедическое воздействие положительно повлияло на диалогическую речь воспитанников с речевыми нарушениями. Но коррекционную деятельность необходимо продолжить.

При выполнении задания №2 дети были менее активны, чем при выполнении первого задания, т.к. нужно было самостоятельно задать вопрос педагогу. Но в процессе выполнения инструкции, воспитанники стали чувствовать себя более спокойно и смогли задать различные вопросы. Например, вот одни из наиболее интересных вопросов:

1. Зачем вы проводите с нами занятия и показываете разные картинки?

2. Почему мне надо ходить в садик?

3. Во что вы умеете играть?

Также несколько воспитанников смогли составить грамотные вопросы и логически развить диалог. Например:

Ребенок: Сколько вам лет?

Педагог: Двадцать два года.

Ребенок: Зачем вы ходите в наш садик?

Педагог: Я здесь работаю.

Ребенок: А кем вы работаете?

Педагог: Логопедом.

Ребенок: А почему вы стали логопедом?

Педагог: Люблю помогать детям развивать речь.

Проанализировав полученные результаты по второму заданию, следует сказать, что у некоторых детей в диалоге сохранились простые вопросы, но их стало больше, видна логическая связь. Воспитанники с более высокими результатами стали точнее формулировать свои вопросы.

При выполнении упражнения №3 больше половины воспитанников продуктивно строили диалог со своими сверстниками, развивали коммуникацию в соответствии с логикой ситуации. Дети быстро вливались в игру, начинали узнавать правила, некоторые воспитанники пытались установить свои. Другая часть воспитанников испытывала некоторую

сложность в построении диалога с другими детьми. Некоторые стеснялись, кто-то подходил, начинал говорить и в процессе диалога вливался в игру, хоть и с некоторым упущением построения коммуникации в соответствии с логикой ситуации.

В итоге было выделено три уровня владения диалогической речью среди обследуемых воспитанников с ОНР:

- высокий – 3 ребенка (15%);
- средний – 13 детей (65%);
- низкий – 4 ребенка (20%).

По результатам проведенного контрольного исследования можно сделать вывод, что развитие диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня стало значительно лучше, по сравнению с первым обследованием. Это можно увидеть на сравнительной диаграмме (рис. 1).

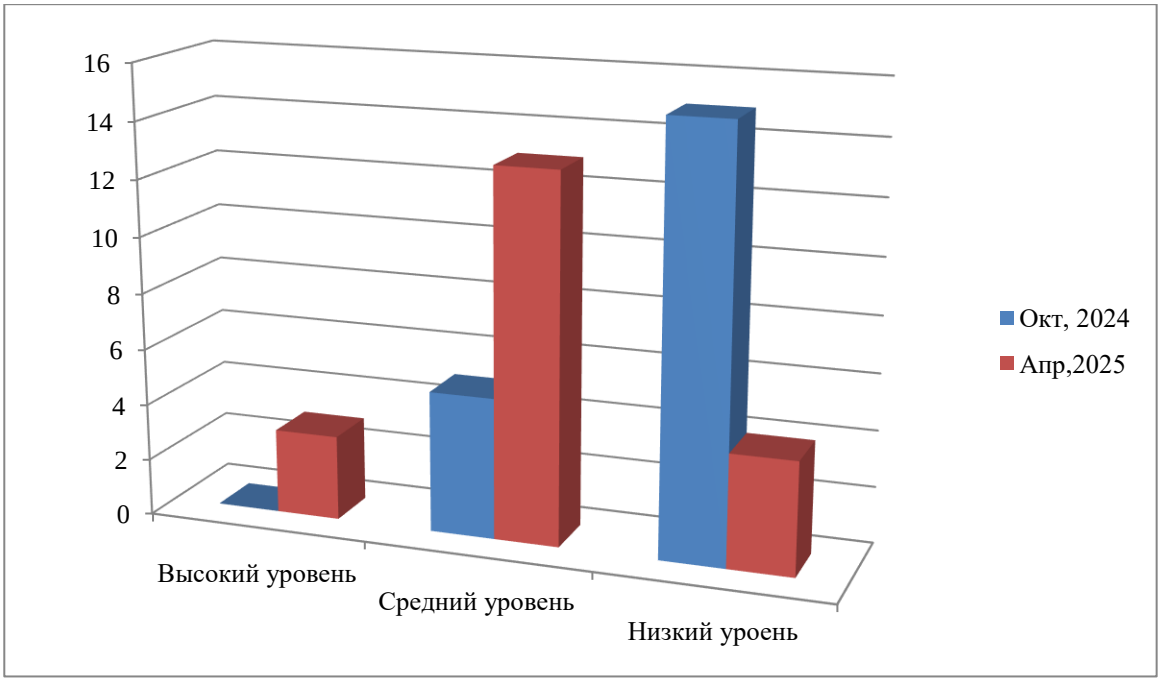


Рис. Сравнительные данные результатов обследования

Благодаря приведенной коррекционно-развивающей работе воспитанники расширили свой словарный запас, улучшили уровень владения грамматическим строем речи, отработали навык построения диалога, стали лучше давать ответы на вопросы, научились самостоятельно

задавать вопросы и строить диалог с другими людьми на различные темы. Но все дети овладели перечисленными навыками в различной мере, по этой причине необходимо продолжение коррекционного воздействия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие диалогической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня имеет большое значение не только для общего речевого развития, но и для успешной социализации ребенка. Коммуникативное взаимодействие в процессе обучения и других жизненных ситуаций со взрослыми и сверстниками – это необходимое условие гармоничного развития ребенка. В случае если диалогическая речь не развита или развита недостаточно, это накладывает серьезный отпечаток на развитие ребенка и на его коммуникативные навыки.

Для развития диалогической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня необходимо развивать умение строить диалог – спросить, ответить, объяснить, попросить, поддержать, пользуясь при этом разнообразными языковыми средствами в соответствии с ситуацией. Для этого проводятся беседы на самые различные темы, связанные с жизнью ребенка в семье, в детском саду, о его отношениях с друзьями и со взрослыми, о его интересах, желаниях. Именно в диалоге развивается умение выслушать собеседника, задать вопрос, ответить в зависимости от контекста.

Экспериментальное изучение в рамках настоящей работы показало, что уровень развития диалогической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня невысок и существенно отстает от уровня развития диалогической речи у старших дошкольников с нормальным развитием речи. Нарушения затрагивают, как способность ребенка вступить в диалог, так и способность развивать диалог не только в контексте существующей ситуации, но и отвлеченно от нее. Дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня не проявляют особенной любознательности в диалоге, не задают дополнительных вопросов, полностью сосредоточены на текущей задаче построения фраз с целью общения. Ответы на вопросы односложны, зачастую ребенок ограничивается кивком головы или жестом, в ответах наблюдается ограниченность в использовании лексики,

морфологические и синтаксические аграмматизмы. При этом такая скупость средств ведения диалога не говорит о нежелании общаться, т.к. дети легко принимают предложение об общении, вступают в игровое взаимодействие, охотно отвечают на вопросы так, как они могут ответить в соответствии со своим уровнем развития речи. Очевидно, что с детьми, страдающими ОНР, должна проводиться серьезная работа по развитию диалогической речи.

С дошкольниками была проведена коррекционная работа по развитию связной диалогической речи и логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Занятия проводились поэтапно, с использованием словесно-логических игр, предусматривающих работу по двум основным линиям: интеллектуальное развитие, прежде всего развитие мышления, понимание речи, а также речевое развитие: обогащение лексики, формирование грамматических категорий, исправление произношения.

После проведенных коррекционно-развивающих мероприятий, нами было организовано повторное обследование дошкольников. По результатам диагностики мы пришли к выводам, дети стали лучше справляться с предложенными заданиями, повысился уровень владения диалогической речью, расширились возможности построения коммуникации.

В заключении следует сказать, что диалогическая речь играет важную роль в развитии ребенка, в его становлении, как личности. Она позволяет ему познавать окружающий мир, строить коммуникативные связи с другими людьми, влияет на развитие высших психических функций. Именно поэтому крайне важно проводить коррекционно-развивающую работу и совершенствовать владение диалогической речью детьми с речевыми нарушениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артемьева, С.А. Особенности развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.О. Артемьева, С.А. Городилова // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – №1. – С. 473-476.
2. Ахутина, Т.В. Диагностика речевых нарушений дошкольников: практическое пособие / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 157 с.
3. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.,1986. – 159 с.
4. Браудо, Т.Е. Онтогенез речевого развития / Т.Е. Браудо, М.Ю. Бобылова, М.В. Казакова [Электронный ресурс]. – https://cyberleninka.ru/article/n/ontogenez-rechevogo-razvitiya (дата доступа 16.03.2025)
5. Виноградова, А.Д. Методика обследования готовности к школьному обучению детей 5-7 лет: метод. пособие / А.Д. Виноградова. – СПб., 1992. –86 с.
6. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: учебн.-метод. пособие / Г.А. Волкова. – СПб.: Детство-пресс, 2003. – 144 с.
7. Выготский, Л.С. Детская речь. / Л.С. Выготский. – М., 1996. – 367 с.
8. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Собр. сочинений: в 6 тт. – т.2. / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1982. – 361 с.
9. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В. П. Глухов. – Москва: АРКТИ, 2004. – 166 с.

10. Городилова, С.А. Проблемы развития диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / С.А. Городилова, М.Р. Ральникова // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – №1. – С. 493-497.

11. Джерихова, И.И. Теоретические аспекты развития диалогической речи у старших дошкольников с ОНР в совместной деятельности с использованием интерактивной песочницы / И.И. Джерихова // Вестник науки. – 2025. – №4(85) Т.1. – С. 214-223.

12. Ефименкова, Л.Н. Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте / Л.Н. Ефименкова, Г.Г. Миссаренко. – М., 1991. – 237 с.

13. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – М.: Медицина,1968. – 370 с.

14. Иванова, Е.Е. Особенности развития мышления у детей старшего дошкольного возраста, имеющих нарушения речи / Е.Е. Иванова, В.В. Осипова // Вестник науки. – 2025. – №1(82) Т.3. – С. 634-649.

15. Исенина, Е.И. Развитие диалога в связи с познанием ребенком другого и себя / Е.И. Исенина // Детская речь: проблемы и наблюдения: сб. науч. тр. / ЛГПИ им. А.И. Герцена; отв. ред. С.Н. Цейтлина. – Л., 1989. – 126 с.

16. Калягин, В.А. Логопсихология / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – СПб.: КАРО, 2005. – 318 с.

17. Кауфман, В.В. Особенности речи дошкольников с общим недоразвитием речи / В.В. Кауфман // Вестник науки. – 2025. – №1(82) Т.3. – С. 576-584.

18. Коноваленко, В.В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР: методическое пособие / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М., 2008. – 215 с.

19. Кропачева, М.Н. Формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством элементов ТРИЗ-технологии / М.Н. Кропачева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №80-2. – С. 171-174.

20. Курганов, С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге / С.Ю. Курганов. – М.: Просвещение, 1989. – 165 с.

21. Куцина, Е.В. Связная речь и логическое мышление, 4-7 лет. Развитие речи / Е.В. Куцина, Н.Н. Созанова. – Екатеринбург: Литур, 2022. – 44 с.

22. Кучинский, Г.М. Диалог и мышление / Г.М. Кучинский. – Минск, 2002. – 190 с.

23. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: методич. пособие для учителя-логопеда / Р.И. Лалаева. – М., 2001. – 220 с.

24. Левина, Р.Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей / Р.Е. Левина [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc1540293_437035912?hash=87eb02def04cd55ddd&dl=ac031f50beff74e9d5 (дата доступа 16.03.2025)

25. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1985. – 267 с.

26. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина. – М., 1986. – 144 с.

27. Логинова, К.А. Составление описательного рассказа старшими дошкольниками с ОНР III уровня / К.А. Логинова, И.В. Савиткина // Вестник науки. – 2024. – №3(72) Т.2. – С. 167-175.

28. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской [Электронный ресурс]. – https://pedlib.ru/Books/2/0049/index.shtml (дата доступа 16.03.2025)

29. Медведева, Е.Ю. Проблемы формирования связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.Ю. Медведева,

Е.А. Ольхина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-3. С. 213-216.

30. Медведева, Е.Ю. Субъектно-деятельностные характеристики коммуникативного развития детей с ОНР / Е.Ю. Медведева, А.Е. Насырова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №80-3. – С. 174-177.

31. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 172 с.

32. Новотровцева, Н.В. Развитие речи детей. Дидактический материал по развитию речи у дошкольников и младших школьников / Н.В. Новотровцева. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 114 с.

33. Парфенова, Е.В. Развитие речи детей с ОНР в театрализованной деятельности / Е.В. Парфенова. – М.:ТЦ СФЕРА, 2024. – 64 с.

34. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина [Электронный ресурс]. – https://pedlib.ru/Books/2/0001/2_0001-1.shtml (дата доступа 12.04.2025)

35. Рузская, А.Г. Развитие общения ребенка с взрослыми и сверстниками // Хрестоматия / Сост. Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 1997. – 166 с.

36. Румянцева, Ю.Н. Характеристика детей с ОНР и их психологические особенности / Ю.Н. Румянцева [Электронный ресурс]. – https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-detey-s-onr-i-ih-psihologicheskie-osobennosti (дата доступа 12.04.2025)

37. Свиридова, С.А. Развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста средствами сюжетно-ролевой игры / С.А. Свиридова, Т.А. Федорова // Вестник науки. – 2024. – №5(74) Т.4. – С. 844-850.

38. Селиванова, С.А. Дизонтогенез развития детей с ОНР и его влияние на формирование коммуникативной компетентности / С.А. Селиванова [Электронный ресурс]. –

https://cyberleninka.ru/article/n/dizontogenez-razvitiya-detey-s-onr-i-ego-vliyanie-na-formirovanie-kommunikativnoy-kompetentnosti (дата доступа 12.04.2025)

39. Сиротинина, О.Б. Лингвистическое наследие XX в. / О.Б. Сиротинина. – М., 2003. – 133 с.

40. Слесаренко, Д.С. Коррекция общего недоразвития речи (ОНР) у дошкольников / Д.С. Слесаренко [Электронный ресурс]. – https://cyberleninka.ru/article/n/korrektsiya-obschego-nedorazvitiya-rechi-onr-u-doshkolnikov (дата доступа 12.04.2025)

41. Трошин, О.В. Логопсихология: учебн. пособие / О.В. Трошин, Е.В. Жулина. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 246 с.

42. Трубайчук, Л.В. Социально-коммуникативное развитие детей дошкольного возраста / Л.В. Трубайчук [Электронный ресурс]. – https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kommunikativnoe-razvitie-detey-doshkolnogo-vozrasta (дата доступа 11.12.2023)

43. Филичева, Т.Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Изд-во ГНОМ и Д, 2000. – 145 с.

44. Чулкова, А.В. Методика формирования диалогической речи у детей дошкольного возраста / А.В. Чулкова. – Волгоград, 2003. – 168 с.

45. Шуваева, Е.В. Применение игры-драматизации как средства развития коммуникативных навыков дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.В. Шуваева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – №4-4(91). – С. 152-156.

46. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. – М.: АПН РСФСР, 1958. – 115 с.

47. Якубинский, Л.П. О диалогической речи // Русская речь / Под ред. Л.В. Щербы. – Спб.,1987. – 153 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки: Специальное «дефектологическое» образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«23» 10. 2024 года
_____Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Акчуриной Алины Дамировны

1. Тема работы «Развитие коммуникации у дошкольников в процессе логопедической работы над диалогической речью»
Утверждена приказом по Университету «06» ноября 2024 г. № 1148/о
2. Срок сдачи студентом законченной работы «02» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: разработка и апробация методики развития коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе логопедической работы над диалогической речью.

Объект исследования: процесс развития коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в логопедической работе.

Предмет исследования: методы и приемы развития коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством формирования диалогической речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1.Проанализировать литературу по проблеме развития коммуникации и диалогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

2. Изучить особенности коммуникативных навыков и диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать методические рекомендации по развитию коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе логопедической работы над диалогической речью.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития коммуникации и диалогической речи у дошкольников с речевыми нарушениями	Сентябрь 2024	
2.	Провести изучение состояния коммуникативных навыков и диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в ходе констатирующего эксперимента	Октябрь 2024	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на развитие коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе логопедической работы над диалогической речью	Ноябрь 2024 – апрель 2025	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2025	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2024 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению_____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Развитие коммуникации у дошкольников в процессе логопедической работы над диалогической речью»
студентки 4 курса очной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Акчуриной Алины Дамировны

Выпускная квалификационная работа Акчуриной Алины Дамировны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – разработка и апробация методики развития коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе логопедической работы над диалогической речью.

Проблема развития диалогической речи в большей степени раскрыта в научной литературе, а проблема коррекции коммуникации до сих пор относится к недостаточно разработанной как в теоретическом, так и в практическом аспекте, что связано со сложностью и многоаспектностью выбранной Акчуриной Алиной Дамировной проблемой для выпускной квалификационной работы.

Студентка изучила современную психолого-педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о развитии речевых навыков, о имеющихся наработках по коррекции диалогической речи, что позволило подобрать речевой материал для проведения экспериментальной работы.

Студенткой проведено изучение речевых навыков дошкольников с общим недоразвитием речи, позволившее выделить ошибки в их диалогической речи.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию диалогической речи. Предлагаемые Акчуриной Алиной Дамировной упражнения позволяют совершенствовать коммуникативные навыки дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в коррекционно-развивающей работе по оказанию логопедической помощи детям с речевыми нарушениями.

Выпускная квалификационная работа Акчуриной Алины Дамировны «Развитие коммуникации у дошкольников в процессе логопедической работы над диалогической речью» выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» Карпушкина Е.А.

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

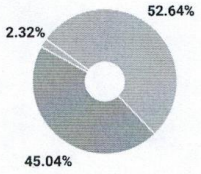
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Карпушкина Елена Александровна
Самоцитирование рассчитано для:
Название работы: ВКР, Акчурина А.Д. Развитие коммуникации у дошкольников в процессе логопедической работы над диалогической речью
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	45.04%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	52.64%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.32%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 20.05.2025



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.1, 6-56, введение с.3-5, выводы с.57-59

Модули поиска: Интернет Плюс; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Кольцо вузов (переводы и перефразирования); Сводная коллекция ЭБС; СМИ России и СНГ; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ; Переводные заимствования; Перефразирования по коллекции IEEE; СПС ГАРАНТ: аналитика; Патенты СССР, РФ, СНГ; Шаблонные фразы; ИПС Адилет; Кольцо вузов; Медицина; Цитирование; Рувики; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); IEEE; Публикации eLIBRARY; Коллекция НБУ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Диссертации НББ; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные...

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.