

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
**Государственная политика в сфере образования и науки в 1950-х – начале
1960-х гг.**

Студент

(подпись, дата)

**Логунова Виктория
Романовна**

Научный руководитель

(подпись, дата)

Ягов О.В.

Нормоконтролер

(подпись, дата)

Паршина В.Н

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Введение	3
Глава I. Государственная политика в сфере образования и науки в 1950-х начале 1960-х гг.	12
§1. Развитие системы школьного образования, реформа образовательной системы в РСФСР и изменения в системе высшего и среднего профессионального образования в 1950-1960-х гг.	12
§ 2. Перемены в научно-технической политике СССР в 1950-60-е гг.	32
Глава II. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях	44
§ 1. Тематическое планирование	44
§ 2. Конспект урока	47
§ 3. Методические рекомендации.....	66
Заключение.....	71
Список используемых источников и литературы.....	74

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что передача социального опыта, накопленного предшествующими поколениями, и основ теоретических научных знаний подрастающему поколению является острой проблемой для российского социума, находящегося в условиях постоянных и иногда резких социально-культурных потрясений. Необходимость сохранения и повышения качества образования в таких условиях признается всеми, но пути решения данной проблемы определяются по-разному. Меры, предпринимавшиеся государством для модернизации системы образования в конце XX – начале XXI веков ожидаемых результатов не принесли.

Одной из главных причин неэффективности образовательных реформ было, с нашей точки зрения, то, что они не учитывали культурно-исторических особенностей российского общества. И являли собой слепое копирование образовательных систем и технологий стран запада. Богатый опыт развития образования и науки в нашей стране в дореволюционный и советский периоды нередко оценивался отрицательно, сознательно игнорировался. Однако, многими как отечественными, так и западными историками советское образование оценивается как одно из самых лучших в мире.

Исходя из этого, необходимо объективно изучить, что в образовательной политике советского периода обусловило успех в развитии науки и прогресса, и почему СССР, несмотря на признанные всем миром достижения в итоге проиграл холодную войну с Западом.

Хронологические рамки работы – конец 50-х – середина 60-х гг. XX в.

Объект исследования – система образования и науки в СССР, которая включала в себя начальное общее, среднее общее и высшее. К основным элементам данной системы можно отнести стратегическую цель образования, ступени образования, учебные программы, деятельность преподавателей, методы преподавания, деятельность учащихся и методы обучения.

Предметом данного исследования стала государственная политика в сфере образования и науки в СССР в 50-х – середине 60-х.

Целью исследования является всестороннее изучение и осмысление опыта государственного строительства в сфере образования и науки в послевоенный период и до конца 60-х гг. Для достижения поставленной цели необходимо всестороннее изучение политики СССР в области образования и науки, выявление ее особенностей, а также изучение форм и средств, в которых она проявлялась.

Для достижения поставленной цели нами были выявлены следующие **задачи**:

- проанализировать основные направления советской политики в сфере образования и науки;
- рассмотреть общие и специфические черты в развитии системы народного образования в целом;
- охарактеризовать взаимодействие составных частей народного образования;
- выявить положительные и отрицательные тенденции в развитии народного образования и партийно-государственной политики исследуемого периода.

В качестве методологических принципов исследования мы опираемся на принципы историзма, объективности и системности.

Под принципом историзма мы понимаем рассмотрение явлений и процессов в развитии. Его реализация предполагает невозможность понимания сущностных процессов и явлений настоящего без знания сути предшествующих этапов единого исторического процесса.

Принцип объективности предполагает всесторонний учет факторов при проведении исследования, а также адекватность исследовательских подходов и

средств, позволяющих получить истинные знания об объекте, что предполагает исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в подборе и оценке фактов.

Принцип системности предполагает изучение объекта как системы или упорядоченной совокупности элементов, организованно взаимодействующих между собой для достижения общей цели.

Научная новизна заключается в том, что настоящей работе по-новому оценивается динамика политики государства в области науки и образования и ее итоги.

Практическая значимость данной работы определяется тем, что ее материалы могут быть положены в основу дальнейших научных исследований как по отечественной истории, так и по истории образования в России.

Результаты исследования могут быть использованы для создания методических разработок уроков, а также лекционных курсов и практических занятий.

Источниковая база. Источники настоящего исследования можно разделить на две группы. К первой относятся официальные партийно-государственные документы (декреты и постановления съездов Советов и сессий ВЦИК, заседаний Верховного Совета, законы СССР и РСФСР, программы Коммунистической партии, решения правительства, партийных съездов и пленумов, Наркомата и министерства просвещения РСФСР).

Ко второй группе относятся материалы периодической печати. Их использования кажется нам вполне оправданным и необходимым для более подробного освещения многих сторон жизни и деятельности системы народного образования.

Степень научной изученности проблемы. К наиболее значимым исследованиям по выбранной теме, следует отнести работы следующих

авторов: В.М. Васютович, С.П. Гагарин, В.В. Дрыночкин, М.В. Еманова, Л.Г. Ильина, М.И. Лемсон, Н.П. Савельева, И.В. Чекунов, Т.Ф. Яркина, Н.К. Миттов, Н.А. Бармина, Т.П.Бибанов, Н.М. Скробова, Л.Ф. Спирин, И.В. Федоров, А.В. Кольцов и др.

К основным достоинствам работ перечисленных авторов, на наш взгляд относится: введение в научный оборот обширного материала из фондов региональных архивов, а также глубокое изучение конкретных вопросов, обусловленных локальностью выбранной темы. Однако, в большинстве работ отдельные элементы школы изучены изолированно, без раскрытия их внутренней связи и взаимообусловленности.

В 50-е годы появляются работы посвященные проблемам обеспечения советской промышленности высококвалифицированными кадрами. Среди работ по данной тематике следует отметить труды А.Д. Майорова, В.Ф. Быкова¹, А.Н. Веселова². В этих работах авторы проследили процесс становления и развития профессионального образования в том числе и рассматриваемый период.

В диссертации А.Д. Панкратовой, рассматривается роль коммунистической партии и Советского правительства в создании системы всеобщего обязательного обучения³. Уделяя основное внимание вопросам

¹ Быков В.Ф. Борьба Коммунистической партии за подготовку и воспитание трудовых резервов в годы третьей пятилетки: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. // В.Ф. Быков. М., 1955. 16с.

² Веселов А.Н. Низшее профессионально-техническое образование в РСФСР. Очерки по истории профтехобразования / Под ред. действ. чл. АПН РСФСР проф. Н. А. Константинова. М.: Трудрезервиздат, 1955. 328 с.

³ Панкратова А.Д. Коммунистическая партия и Советское правительство в борьбе за подготовку и реализацию всеобщего обязательного обучения в период 1917-1932 гг.: Автореф.... канд. ист. наук / А.Д. Панкратова. М., 1955. 16 с.

развития советской педагогики, автор практически не исследует какими силами и средствами проводились в жизнь эти грандиозные мероприятия по реализации перехода на всеобщего образования. Некоторые данные о деятельности Наркомпроса СССР в рассматриваемый период содержатся в исследовании И.В. Чекунова¹.

В 1957 г. увидела свет монография, авторами которой были историки Ф.Л. Блинчевский и Г.И. Зеленко² их работа посвящена в основном вопросам профессионально-технического образования в СССР. Некоторые аспекты данной проблемы отражены в работах историков Ф.Ф. Королева, З.И. Равкина³.

В 1964 г. появилась работа доктора педагогических наук Е.Г. Осовского "Возникновение и развитие школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) (1918-1933)". В ней исследователь остановился на проблемах создания ФЗУ-школ рабочих-подростков, школ-клубов, учебно-воспитательных и методических планах школ ФЗУ⁴.

В 1967 г. историком Б.А. Зарытовским были исследованы проблемы взаимоотношения общего, политехнического и профессионального

¹ Чекунов И.В. Деятельность Наркомпроса РСФСР по организации и совершенствованию руководства школьным образованием (1917-1930 гг.): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Чекунов. М., 1971. 20 с.

² Блинчевский Ф. Л., Зеленко Г. И. Профессионально-техническое образование в СССР. М., 1957. 160 с.

³ Королев Ф.Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики. 1921-1931 / Ф.Ф. Королев, Т. Д. Корнейчик, З. И. Равкин; Под ред. Ф. Ф. Королева и В. З. Смирнова; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 508 с.; Равкин З.И. Советская школа в период восстановления народного хозяйства 1921-1925 гг. / Под ред. проф. П. Н. Шимбирева. М.: Учпедгиз, 1959. 275 с.

⁴ Осовский Е.Г. Возникновение и развитие школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) (1918-1933): Автореф. ... д-ра. пед. наук / Е.Г. Осовский. М., 1964. 20 с.

образования¹. В 1968 г. В.М. Злобиной была опубликована работа, посвященная проблемам партийного руководства сферой образования². Эти же вопросы разрабатывал в своих работах М.И. Петров³. Все эти труды представляют интерес с точки зрения включения в научный оборот огромного объема данных статистики и архивного материала.

В целом для исследований 50-70-х гг. характерны не всегда оправданное восхваление деятельности коммунистической партии и отрицание имевших место в этой сфере ошибок и просчетов⁴.

К сожалению, авторы слишком увлекались чисто количественными аспектами рассматриваемых проблем, показывая непрерывный прогресс и

1 Зарытовский Б.А. Проблема взаимодействия общего, политехнического и профессионального образования в истории советской педагогики периода ее становления. (1917-1925 гг.): Автореф. ... канд. пед. наук / Б.А. Зарытовский. Курск, 1967. 21 с.

² Злобина В.М. Партийное руководство профессионально-техническим образованием в СССР. (1921-1925 гг.). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968. 119 с.

³ Петров М.И. Проблема взаимосвязи общего и профессионального образования в опыте школ фабзавуча 20-х годов: дис. ... канд. пед. наук // М. И. Петров. Томск, 1970. 259 с.

⁴ Еманова М.В. Партийные организации в борьбе за выполнение программы КПСС в области народного образования (1961-1965): Автореф. ... канд. ист. наук/ М.В. Еманова. М., 1967. 20 с.; Лемсон М.И. Политика Коммунистической партии в области народного образования между XX и XXII съездами КПСС: Автореф. ... канд. ист. наук/ М.И. Лемсон. Ростов-на-Дону, 1966. 24с.; Аккуратова Н.С. Коммунистическая партия Советского союза в борьбе за выполнение программы в области народного просвещения в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921-1925 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук/ Н.С.Аккуратова. М., 1954. 19 с.; Бибанов Т.П. Деятельность коммунистической партии по развитию и совершенствованию школ РФ в 1929-1934 гг.: Автореф. ... канд. ист. наук/ Т.П. Бибанов. М., 1971. 19 с.; Федоров И.В. Борьба Коммунистической партии Советского Союза за дальнейший подъем народного образования в пятой пятилетке (на материалах РФ): Автореф. ... канд. ист. наук/ И.В. Федоров. М., 1956. 15 с.

достижения, и не исследовали должным образом имевшиеся в этой сфере недостатки. Среди наиболее выдающихся работ следует отметить труды И.Д. Ключкова, А.А. Булгакова, Н.И. Соловьева, В.А. Сающева и Г.А. Иванова, Н.И. Глазунова и другие.

У исследователей второй половины 80-х гг. наблюдается более реалистичный подход к проблеме образования. Например, в монографиях В.С. Плясовских «Политика КПСС в области народного образования: опыт разработки и реализации»¹ и С.Я. Батышева «Подготовка рабочих кадров», а так же в других его работах².

В период перестройки и до конца 90-х гг. в отечественной историографии ярко проявляются новые тенденции. Наибольший интерес из работ этого периода является монография З.Г. Дайча «Школьная политика в СССР: уроки партийно-государственного руководства; перспективы развития»³. Исследователь приходит к умозаключению, что ограничение сферы образования интересами определенного класса приводит к сужению потенциальных возможностей системы образования.

¹ Плясовских В. С. Политика КПСС в области народного образования: опыт разработки и реализации. – М.: Мысль, 1987. 221с.

² Батышев С.Я. Актуальные проблемы подготовки рабочих высокой квалификации. М.: Педагогика, 1979. 223 с.; Батышев С.Я. Научная организация учебно-воспитательного процесса. М.: Высшая школа, 1975. 448с.; Батышев С.Я. Подготовка рабочих кадров. М.: Экономика, 1984. 247с.; Батышев С.Я. Формирование квалифицированных рабочих кадров в СССР. М.: Экономика, 1971. 214 с.

³ Дайч З.Г. Школьная политика в СССР. Уроки партийно-государственного руководства; перспективы развития. М.: Прометей, 1991. 123с.

Н.И. Шестов анализируя изменения, произошедшие в рассматриваемый период в сфере образования и причины, из-за которых все запланированное не удалось осуществить в полном объеме.

В последние годы стали публиковаться работы, в которых проявилось стремление авторов изучить отдельные аспекты партийно-государственной политики в области образования. К таким работам можно отнести труды Золотарева О.В.¹, Клемантович С.П., Липчанского А.М., Иванчиной А.Г.², Карповой Г.Ф.³, Шакирова Р.В.⁴ По мере накопления историографического материала на местах, появляются исследования, посвященные отдельным регионам⁵.

¹ Золотарев О.В. Создание и развитие советской системы народного образования в Коми Автономии (1918-1941 гг.): Автореф. ... д-ра ист. наук/ О.В. Золотарев. М., 1997. 32 с.

² Иванчина А.Г. Партийно-государственная кадровая политика в области педагогического образования в Российской Федерации 1928-1941 годы: Автореф. ... канд. ист. наук / А.Г. Иванчина. М., 1992. 19 с.

³ Карпова Г.Ф. Образовательная ситуация в России в первой половине XX века: Автореф. док-ра пед. наук/ Г.Ф. Карпова. Ростов-на-Дону, 1994. 45 с.

⁴ Шакиров Р.В. Системно-концептуальный анализ реформ общего среднего образования в России в XX веке: Автореф. ... док-ра пед. наук/ Р.В. Шакиров. Казань, 1997. 57 с.

⁵ Верин Л.Н. Развитие общеобразовательной школы на Колыме и Чукотке (1917-1969 гг.): Автореф. ... канд. пед. наук/ Л.Н. Верин. М., 1970. 16 с.; Дугаров С.Г. Развитие общего среднего образования в Бурятской АССР (1958-1968 гг.): Автореф. ... канд. пед. наук/ С.Г. Дугаров. Иркутск, 1971. 23 с.; Ефремов Г.О. Семилетнее и среднее образование в Чувашской АССР в годы четвертой пятилетки (1946-1950): Автореф. ... канд. ист. наук/ Г.О. Ефремов. М., 1970. 21 с.; Иванов Н.Л. Развитие школьного образования в Калмыцкой АССР (1917-1965 г.): Автореф. ... канд. пед. наук/ Н.Л. Иванов. М., 1966. 22 с.; Иванова Г.А. Общеобразовательная школа Башкирской АССР в годы ВОВ Советского Союза (1941-1945 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук/ Г.А. Иванова. Куйбышев, 1973. 28 с.; Макарова В.Г. Общеобразовательная школа на Северной Волге в годы восьмой пятилетки (1966-1970 гг.):

Предпринятый историографический обзор и общий анализ исследований и работ по выбранной теме указывает на то, что в этих трудах получил освещение и раскрытие довольно широкий круг вопросов по истории советского образования.

Однако при анализе данных работ обращают на себя внимание тот факт, что в большинстве указанных исследований отдельные звенья школы рассматриваются изолированно, вне раскрытия их глубинной внутренней взаимосвязи и взаимообусловленности. Мозаика, достаточно обширная и богатая, не всегда складывается в единую, завершенную картину.

Автореф. ... канд. ист. наук/ В.Г. Макаров. Куйбышев, 1977. 22 с.; Пудалова С.М. Деятельность партийных организаций Восточной Сибири по развитию народного образования в 1930-1937 гг.: Автореф. ... канд. ист. наук/ С.М. Пудалова. Иркутск, 1971. 25 с.; Чинаев Н.И. Развитие народного образования и науки в Мордовской АССР (1966-1973 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук/ Н.И. Чинаев. Тарту, 1975. 18 с.; Ширкевич К.А. Общеобразовательная школа Татарской АССР в 1935-1941 гг.: Автореф. ... канд. пед. наук/ К.А. Ширкевич. Казань, 1959. 21 с.

Глава I. Государственная политика в сфере образования и науки в 1950-х начале 1960-х гг.

§1. Развитие системы школьного образования, реформа образовательной системы в РСФСР и изменения в системе высшего и среднего профессионального образования в 1950-1960-х гг.

Великая Отечественная война тяжело отразилась на народном образовании. Несколько сотен городов тысячи сел и деревень, огромное количество предприятий промышленности, совхозов и колхозов были полностью разрушены. Советский союз лишился миллионов квалифицированных специалистов - рабочих, врачей, ученых, учителей, инженеров. Катастрофически сократилась школьная сеть и количество учащихся. Возрождение экономики как никогда требовало кадров, способных освоить высокомеханизированное производство.

В 1945/46 учебном году был осуществлен переучет детей нуждавшихся в обучении, а также школьных зданий подлежащих ремонту и переоборудованию. По принятой в 1946 г. пятилетке планировалось, что число учеников в 1950 году возрастет до отметки почти 40 млн. человек, а количество школ всех типов достигнет 193 тыс.¹ Эти результаты были достигнуты досрочно, а по некоторым пунктам план был перевыполнен.

В эти годы самое пристальное внимание органов образования было сосредоточено на внедрении всеобщего обязательного семилетнего образования. Школьное образование развивалось по всей стране - в 1945-46

¹ Анайкина Л.И. Партийно-государственная политика в сфере народного образования в РСФСР (1922 – 1991гг.) : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Анайкина Лидия Ивановна ; МГПУ. М., 2001. С. 172.

учебном году в V-VIII классах обучалось 3 376 тыс. учеников, то в 1950-51 г. их было уже 7 376 тыс.¹

Во время четвертой пятилетки было создано и реконструировано более 5 тысяч зданий школ. В 1951 году в Советском Союзе функционировало более 119 тысяч школ. Показательным для данного периода являются стремительный рост школьной сети в сельской местности. В 1951 году количество школьных учебных заведений возросло на 8748, больше половины из них приходилось на сельскую местность.

Во многих школах можно было наблюдать нехватку квалифицированных учителей. Для решения этой проблемы были приняты следующие меры: восстановлены прежние и созданы новые педагогические институты; учителя, занятые не по профессии, возвращены в школы; педагоги, призванные в армию, после войны были демобилизованы. В результате этих мер в 1951 году в СССР работало 763 359 учителей, т. е. почти на 120 тысяч больше, чем до войны². В то же время, происходило значительное повышение квалификации и качества подготовки педагогов, так к 1951 году число учителей, окончивших педагогические и учительские институты, возросло вдвое.

Однако быстрый рост количества учителей в послевоенные годы вызвал к началу 1950-х гг. острейшую социальную проблему – безработицу среди школьных учителей. Демографическая яма, образовавшаяся из-за резкого сокращения рождаемости в годы войны, стала причиной резкого уменьшения школьного контингента, что и послужило основной причиной переизбытка школьных учителей в СССР. По данным Министерства народного просвещения

¹ Штымов С.Т. Очерки о взаимосвязи народного образования с народным хозяйством в СССР. (1917-1967). Томск, 1968. С. 95-97.

² Ильина Л.Г. Развитие народного образования в годы четвертой сталинской пятилетки (1946-1950 гг.) : дис. ... канд. ист. наук / Акад. обществ. наук при ЦК КПСС. М., 1955. С.48

СССР сокращение количества учеников I-IV классов продолжится до 1954 г., V-VII классов - до 1958 г., и по VIII-X классам - до 1961 г.

Несмотря на предостережения, исходившие от министерства народного просвещения, совет министров СССР мер по предотвращению негативных последствий не принял. Вместо того чтобы уменьшить количество абитуриентов в педагогических училищах и институтах, прием на педагогические специальности осуществлялся по-прежнему без ограничений. В итоге в 1955 гг. дипломы по педагогическим специальностям получили более 80 тыс. человек.

С 1955 по 1957 г. в учебных заведениях СССР было ликвидировано более 93 тыс. ставок учителей. Не смотря на это, педагогические вузы ежегодно выпускали по 26-28 тыс. учителей. В результате этого учебная нагрузка у половины всех педагогов была ниже ставки. У большого числа работников школы резко сократилась заработная плата, и ухудшились условия жизни.

Такая ситуация привлекла пристальное внимание Советского правительства. В постановлении Совета министров СССР от 10 июля 1956 г. признавались серьёзные ошибки в деле планирования подготовки и педагогических кадров. Кроме этого виновные в допущении ошибок были наказаны. Например, взыскания по службе были наложены на заместителей министра просвещения А. М. Арсеньева и П. В. Зимина.

Для исправления ситуации советским правительством были приняты существенные меры. Во-первых, преподавание нескольких смежных предметов объединялось в рамках подготовки одного специалиста. Во-вторых, были перепрофилированы некоторые учительские институты. В-третьих, местными органами власти были предприняты мероприятия, направленные на улучшение материального положения учителей. В-четвертых, за счёт средств социального страхования частично, удалось смягчить безработицу среди педагогических

работников. В-пятых, в 1965 и 1972 гг. в рамках выполнения правительственной программы были существенно повышены оклады и ставки заработной платы учителей¹.

Таким образом, к началу 50-х годов для осуществления перехода к всеобщему образованию были созданы необходимые условия: реконструкция и расширение сети школ; укрепление материально-хозяйственной базы образовательных учреждений; подготовка квалифицированных кадров учителей. В декабре 1948 г., в соответствии с решением ЦК КПСС, министерство просвещения СССР провело дискуссию о состоянии преподавания литературы в школе². Результатом этого стало исправление и переиздание учебника по литературе за авторством Л. И. Тимофеева, а также выпуск новых усовершенствованных программ и объяснительных записок к ним.

Несмотря на определенные трудности и недостатки в работе школ, уровень обучения повысился, выпускники школ успешно сдавали экзамены в техникумы и вузы. Среднее образование можно было получить не только в общеобразовательных школах, но и в школах рабочей и сельской молодежи, созданных еще в годы войны. Впоследствии они получили еще более широкое распространение, накопив богатый опыт работы. Так, в 1951 году школ рабочей молодежи было 2440, школ сельской молодежи 6918³.

Постепенно условия для посещения семилетних школ в СССР улучшались: был организован подвоз учащихся к школам, созданы

¹ Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР: 1941-1961 / Ред. Ф.Г. Паначин, М.Н. Колмакова, З.И. Равкин. М., 1988. С. 67-68.

² Вопросы организации всеобщего обучения / Под ред. И.М. Богданова и др. М., 1953. С. 185.

³ Культурное строительство в СССР : Статистический сборник / Под ред. П. Г. Подъячих ; Центр. стат. упр. при Совете Министров СССР. М., 1956. С. 353.

пришкольные интернаты для детей, проживающих вдали от школы, и т.п. Одновременно, учащимся окончившим, семилетку создавались условия для продолжения обучения в старших классах полной средней школы¹.

План развития на 1951–1955 годы, принятый XIX съездом коммунистической партии, ставил следующие задачи по развитию народного образования²:

- окончательный переход ко всеобщему среднему образованию во всех крупных населенных пунктах страны и создание условий для этого в остальных населённых пунктах СССР;
- увеличение на 70% темпов и объемов строительства школ, как в городах, так и в сельской местности;
- создание в общеобразовательных школах условий для обучения трудящихся без отрыва от производства.

За период 1946-1956 количество школ всех типов увеличилось с 186 853 до 195 271. Между тем, шел непрерывный процесс укрупнения и ликвидации малокомплектных и плохо оборудованных школ. Иногда решения о закрытии малокомплектных начальных школ принимались на местах без учета потребностей местных жителей, что приводило к оттоку населения из сельской местности, к малоэффективным перестановкам педагогических кадров. Росту темпов развития системы среднего образования и форсированию процесса сближения городской и сельской местности по образовательному уровню населения способствовало то, что в селах сеть средних школ расширялась

¹ Вопросы организации всеобщего обучения / Под ред. И.М. Богданова и др. М., 1953. С. 185-187.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Сборник документов/ Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. М., 1983-1986. Т. 9. С. 281.

значительно быстрее, чем в городах. Во многом этому помогало строительство учебных заведений, как правило, в типовых зданиях.

Однако, уже к середине 50-х гг. стало ясно, что прикладной составляющей не придавалось большого значения, и она была почти полностью вытеснена фундаментальными аспектами школьного образования. Выпускники средних учебных заведений оказывались малоподготовленными к практической деятельности, а выпущенные из вузов специалисты не владели достаточными навыками работы на производстве, слабо разбирались в вопросах экономики и работы предприятий¹.

Существовало несколько способов подготовки учеников к производительному труду в рамках школы, например, персональная и коллективная подготовка, организуемая на предприятиях². Для подготовки кадров по наиболее трудоемким профессиям были созданы специальные училища, в которые принималась молодежь имеющая среднее образование. В период с 1954 по 1963 г. этими училищами было выпущено почти 750 тыс. квалифицированных рабочих³.

В середине пятидесятых годов в значительной степени укрепились материально-техническая школьная база. Например, только в семилетних и средних школах СССР было создано более 30 тыс. мастерских и рабочих комнат. К 1956 году школам для учебных целей были переданы 321 комбайн, 1433 трактора, 1081 автомобиль, 1168 сельскохозяйственных машин и т. д.⁴

¹ Пыжиков А.В. Реформирование системы образования СССР в период оттепели (1953-1964 гг.) // Вопросы истории. 2004. № 9. С. 95-104.

² Культурная революция в СССР. 1917-1965 гг.: Материалы всесоюз. сессии науч. совета... / Отв. ред. чл.-кор. АН СССР М. П. Ким. М., 1967. С.185.

³ Народное образование в СССР: Общеобразоват. школа : Сборник документов 1917-1973 гг. – М., 1974. С.527-528.

⁴ Народное хозяйство СССР в 1956 г. Статистический ежегодник. М., 1957. С.202.

В первые послевоенные годы стали выпускаться журналы «Народное образование», «Семья и школа», «Советская педагогика», в которых публиковались не только труды передовых ученых и учителей, но и планы и методические рекомендации.

В начале 50-х гг. на развитие советской школы существенное влияние оказало демографическое последствие войны, что проявилось в резких колебаниях контингента учащихся. В 1954 году в СССР организовано более 1 тыс. новых средних школ и принято в VIII классы 110 тыс. учащихся. Число обучающихся в I-IV классах в 1954 году превысило 12 млн. человек¹.

Крупным достижением системы советского образования, стала отмена платы за обучение. Вопрос о полном переходе на бесплатное обучение впервые после окончания войны был поднят на заседании Президиума ЦК КПСС 24 ноября 1955 года. Возражения против этой меры высказывал лишь Молотов, который считал, что выделенные для отмены платы за обучение дополнительные средства, было бы лучше, потратить «на рынок товаров»². Проработку вопроса и выработку официального проекта решения данного вопроса Президиум поручил комиссии под председательством А. И. Микояна. В итоге плата за обучение в СССР была отменена с 1 сентября 1956 года³.

Процесс интенсификации, начавшийся в советской экономике в середине 1950-х гг., связанный с началом научно-технической революции потребовал качественного переустройства экономической базы и решения важной проблемы подготовки кадров для нового производства. К решению этой проблемы Советская школа не была потому, что основная масса учащихся

¹ Анайкина Л.И. Указ. соч. С.185.

² Президиум ЦК КПСС. 1954—1964. Т. 1: Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы / гл. ред. А. А. Фурсенко. М., 2003. С. 65, 904

покидала школу после 7 класса, а следовательно, не обладала основами научных знаний, преподаваемых в старших классах¹.

Переход на всеобщее семилетнее обучение создал условия для постепенного введения всеобщего десятилетнего образования. На XX съезде КПСС была поставлена задача: «Осуществить в основном всеобщее среднее образование в городах и сельской местности путем обучения детей и молодежи в средних общеобразовательных школах (десятилетка), в средних специальных учебных заведениях... Укрепить учебно-материальную базу общеобразовательной школы. Увеличить объем строительства городских и сельских школ за шестое пятилетие примерно в два раза по сравнению с пятой пятилеткой. Расширить сеть школьных интернатов. Считать целесообразным более широкое участие колхозов в строительстве сельских школ и в оборудовании их. В целях повышения общего культурного уровня трудящихся, не имеющих среднего образования, продолжать дальнейшее развитие в шестой пятилетке сети заочных и вечерних общеобразовательных школ для обучения в них трудящихся без отрыва от производства».²

Академия педагогических наук СССР предлагала пойти по пути постепенного расширения и изменения программы действующей общеобразовательной школы.

Министерство просвещения СССР предложило внести более глубокие изменения в программу школьного образования, разделив ее на 2 этапа³:

1. 1-7/8 классы (получение учащимися общеобразовательных знаний),

¹ Анайкина Л.И. Указ. соч. С. 188-189.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Сборник документов/ Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. М., 1983-1986. С.72.

³ Анайкина Л.И. Указ. соч. С . 190

2. 8-10/11 классы (совмещение учебы с профессиональной подготовкой, на действующих предприятиях).

Проект реформы был предложен Н. С. Хрущевым в записке «Об укреплении связи школы с жизнью» представленной Президиуму ЦК КПСС в июне 1958 г. Проект предусматривал создание трех типов учебных заведений, в которых можно было получить полное среднее образование:

1. школы рабочей молодежи, как основной тип;
2. общеобразовательные дневные школы с производственным обучением;
3. техникумы на базе 8-леток.

Восьмилетнее образование теперь становилось обязательным и всеобщим. Кроме того, значительное внимание должно было уделяться развитию школ-интернатов. Как видим, в официальный проект реформы школы не вошли установки перспективного плана Академии педагогических наук СССР на развитие традиционной общеобразовательной школы как главного канала получения среднего образования.

После публикации «Проекта тезисов» ЦК КПСС развернулось их широкое обсуждение, после которого были всё-таки определены типы учебных заведений, дающих полное среднее образование:

1. средние общеобразовательные трудовые политехнические школы с производственным обучением, в которых лица, окончившие восьмилетнюю школу, получали в течение 3 лет среднее образование и профессиональную подготовку для работы в одной из отраслей народного хозяйства или культуры;
2. вечерние (сменные) средние общеобразовательные школы с трехлетним обучением, в которых лица, окончившие восьмилетнюю школу и работающие в одной из отраслей народного хозяйства, получали среднее образование и повышали профессиональную квалификацию;

3. техникумы и другие средние специальные учебные заведения, в которых лица, окончившие восьмилетнюю школу, получали среднее общее и среднее специальное образование.

Следует отметить, что процесс перехода ко всеобщему восьмилетнему образованию не был лёгким¹. Необходимо было провести рационализацию сети школ, не ухудшив качество образования (это особенно касалось образовательных учреждений в сельской местности), а также возвести при них интернаты. Кроме того, вставал вопрос о подготовке в короткие сроки высококвалифицированных преподавателей, которыми потом нужно будет укомплектовать все школы. Однако решений организационных вопросов было недостаточно. Необходимо было решить проблемы чисто педагогические: повышение успеваемости и посещаемости, преодоление второгодничества. Помимо образовательных учреждений, на помощь школе и школьным учителям приходили общественные организации.

Однако реорганизация школьной сети на местах началась при отсутствии всесторонне просчитанного, комплексного плана перехода на новую систему образования сделало невозможным осуществление полной программы школьной реформы. Необходимо было создать комплексную государственную программу по финансированию происходящих в школе изменений. Необходимые средства стало возможным получить благодаря стабильному росту и развитию народного хозяйства СССР. В этой связи и в соответствии с законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», а также законами союзных республик фонды всеобуча стали пополняться и за счет средств государственного бюджета

¹ Филиппов Ф.Г. Всеобщее среднее образование в СССР : (Социол. проблемы) / Ф. Р. Филиппов. М., 1976. С.24;

(в размере не менее 1% расходов на текущее содержание школ)¹. Однако, этого было недостаточно – отчислений со стороны колхозов, промышленных предприятий и общественности не хватало. Между тем, дальнейших изменений в системе финансирования народного образования в целом не произошло: всё также выделялся процент средств от общих государственных расходов. Да и остаточный принцип финансирования образования сохранялся. Каких-либо специальных программ финансирования реформы народного образования не было.

Между тем, ситуация значительно ухудшилась из-за резкого увеличения количества учащихся, что повлекло за собой введение (или расширение) занятий в школах в несколько смен. Это было связано с тем, что ряды старшеклассников стали пополнять парни и девушки 1942-1945 гг. рождения. И если количество учеников старшего звена снизилось, то контингент пятых – седьмых классов увеличился. Количество учащихся I—IV классов в 1958/59 учебном году составило уже 17 700 тыс. человек против 13600 тыс. в последнем году предыдущей пятилетки². Это было связано с демографическим скачком в послевоенные годы, что не было учтено в должной мере при определении числа школ и ученических мест в них.

В 1950-1960-е гг. абсолютные суммы расходов на просвещение ежегодно увеличивались, однако доля этих затрат в общественных фондах потребления постепенно снижалась³. Если в 1950 г. расходы на просвещение составляли

¹ Народное образование в СССР: Общеобразоват. школа : Сборник документов 1917-1973 гг. М., 1974. С. 53-61.

² Кураев А.В. Реформы общеобразовательной средней школы РСФСР 1957-1964 гг. (социально-экономический аспект) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Кураев Алексей Валентинович. Саратов, 1990. С. 14-15.

³ ЦСУ СССР относил к общественным фондам потребления следующие направления расходов: на просвещение, здравоохранение и физическую культуру, социальное

более 38% в суммарном объёме общественных фондов потребления, то в 1955 г. — 35%, в 1960 г. — около 29%, а в 1975 г. — менее 28%¹.

Если говорить о расходах на образование в РСФСР при расчете на душу населения, то следует отметить, что они были намного меньше по сравнению с теми же показателями в других союзных республиках (например, 256 рублей в РСФСР против 354 рублей в Эстонской ССР в 1957 г.). Если же говорить о расходах на т.н. нужды школьного образования, то и здесь РСФСР занимала лишь 12 место. В результате такого скудного финансирования в середине 50-х гг. она оказалась на последнем месте среди всех республик Советского Союза по количеству специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве и культуре, в сопоставлении с общим числом рабочих и служащих. В 1956 г. в целом по СССР этот показатель составлял 5%, в РСФСР — 4,6%, в Грузинской ССР — 11,3%, в Армянской — 9,2% и т.д. Поэтому вполне очевидным было то, что руководители различных учреждений и ведомств крайне негативно относились к любым правительственным инициативам, целью которых было сокращение расходов на образование.

Иногда в погоне за снижением текущих расходов на просвещение советское руководство принимало непродуманные решения, которые имели серьёзные отрицательные последствия. Так, например, 2 июня 1959 г. ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли совместное постановление «О расширении самообслуживания в общеобразовательных школах, школах-интернатах, детских домах, профессионально-технических, суворовских училищах, в средних специальных и высших учебных заведениях». В соответствии с этим

обеспечение и социальное страхование, на содержание жилищного фонда; единовременные премии, не входящие в фонд заработной платы, а также на оплату очередных отпусков рабочим и служащим.

¹ Развитие и финансирование общественных фондов потребления. М.: Финансы, 1978 С. 58

постановлением в школах страны стала широко внедряться система самообслуживания, и, соответственно, повсеместно был значительно сокращён штат школьных уборщиц и обслуживающего персонала.

Это привело к тому, что во многих школах даже ученики младших классов стали привлекаться к мытью и натирке полов, при этом им приходилось поднимать и передвигать тяжёлые парты. Вместо привлечения школьников к уборке только классных помещений, в большинстве учебных и учебно-воспитательных заведений на детей полностью возлагалась уборка зданий (коридоров, столовых, спортивных залов), заготовка дров, приготовление пищи, мытьё и ремонт окон, в том числе и расположенных на 2-3 этажах.

Государство испытывало серьёзные трудности с финансированием системы образования и настойчиво искало пути снижения текущих расходов, не всегда учитывая возможный негативный характер социальных последствий проводимых мероприятий.

Во второй половине 1950-х — начале 1960-х гг. получил свое распространение новый тип учебного заведения — школа-интернат¹. Они считались наиболее эффективными учреждениями для воспитания «строителей нового общества» и рассматривались как важный механизм для построений коммунизма². Основная их функция должна была заключаться в том, чтобы создать необходимые условия для детей, которые или остались без родителей (последствия Великой Отечественной войны), или же их семьи не имели необходимых условий для воспитания современного поколения. Так, в 1957/58 учебном году по всей стране открыли свои двери 1990 школ-интернатов, где

¹ Советская школа на современном этапе / Под ред. И.А. Каирова. М., 1961. С.40.

² Президиум ЦК КПСС. 1954—1964. Т. 1: Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы / гл. ред. А. А. Фурсенко. М., 2003 . С. 65, 904

обучались и воспитывались 500 тыс. детей. В течение следующих трёх лет число этих заведений увеличилось в 4 раза, а воспитанников – в 5 раз.

В школы-интернаты принимались дети одиноких матерей, инвалидов войны и труда, сироты, а также дети, для воспитания которых отсутствовали необходимые условия в семье. Необходимо отметить, что если дети не были сиротами, то их зачисление в подобное учебное заведение было возможно только с согласия родителей или лиц, их заменяющих. Кроме того, не для всех учащихся обучение здесь было бесплатным. Государство полностью брало на себя обязательства по обеспечению сирот, а также детей из многодетных и малообеспеченных семей (по решению исполкомов Советов депутатов). Остальные родители обязаны были оплачивать обучение и пребывание своих детей в школах-интернатах. Типовые здания для них строились за счет средств на жилищное строительство. Послевоенная страна остро нуждалась в подобных образовательных учреждениях. Именно поэтому, несмотря на большой объём проделанной работы, темпы создания таких школ сильно отставали от насущных потребностей советских граждан. В целях изменения создавшегося положения местные органы народного образования устанавливали строгий контроль за ходом строительства интернатов при школах, введением и их в строй в установленные сроки, за тем, чтобы при вновь строящихся сельских школах обязательно сооружались интернаты. Реализуя постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о школах продленного дня, колхозы за свой счет строили новые и расширяли действующие интернаты, отпускали продукты для питания проживающим в них учащимся по себестоимости, оказывали помощь школам в организации подсобных хозяйств.

Министерство просвещения СССР и Академия педагогических наук СССР в школах с 1956-1957 учебного года вводят новый учебный план¹. В этих экспериментальных школах предусматривалось изучение специальных курсов, которые знакомили учащихся с основами индустриального производства, и вводились производственные практики учащихся на промышленных предприятиях и сельского хозяйства. Со следующего учебного года по такому плану работали 25% средних школ. С 1959 г. в процесс обучения старшеклассников был включен труд на производстве. Для этого на заводах создавали учебные цеха и участки и выделялись рабочие-наставники.

Высокими темпами в стране осуществлялся переход ко всеобщему обязательному восьмилетнему образованию. В СССР уже в 1960/61 учебном году работали 8 300 восьмилетних школ.

Реорганизация семилетних школ в восьмилетние была закончена повсеместно в 1961/62 учебном году. Все учащиеся VII класса были переведены в VIII класс. В 1960/61 учебном году в стране насчитывалось 15 тыс. средних школ с производственным обучением, т.е. более половины общего их числа. В них учились 821 тыс. юношей и девушек (около половины учащихся IX-XI классов) под руководством более 80 тыс. специалистов.

При всех сложностях перестройки школы в духе «Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», известном воздействии на ее деятельность субъективных решений и поспешных реорганизаций школьное дело в целом продвигалось вперед. Быстрыми темпами росли сеть школ и контингенты учащихся, особенно старших классов.

¹ Каиров И.А. Очерки деятельности Академии педагогических наук РСФСР. 1943/1966. М, 1973. С.99-101;

Несмотря на все осложнения, переход к новой школьной системе и новой организации общеобразовательной школы всё же состоялся. Но он, по сути дела, оказался формальным и не означал введения новой системы обучения на деле. К концу 1963/64 учебного года в стране сложилась новая система среднего образования, утвердилось несколько типов школ: очная, вечерняя, заочная.

Переход к многотиповой школьной системе был масштабным и комплексным на бумаге, но его развитию во многом мешали установки на приоритетное развитие школ рабочей молодёжи, привлечение школьников на производство после 8-го класса, недостаточная материальная база.

Непоследовательность в проведении реформ, развернувшихся в нашей стране после XX съезда партии, поспешность в принятии важных государственных решений и ожидание от них немедленного результата, постоянная реорганизация системы управления народным хозяйством отражали противоречивость общественного развития того периода. Корни этого - отсталость форм организации государственной экономики, административно-командные методы государственного управления, давление идеологических стереотипов на функционирование общества.

Основная причина трудностей осуществления реформ общеобразовательной школы в 1958-1964 гг. была связана с административно-командной системой управления и полная идеологизации всех сфер общественного развития. Продуманное планирование на основе научно-обоснованных нормативов и чёткое разделение функций при исполнении намеченной программы подменялись стремлением достичь желаемого результата путем жёсткого администрирования из центра, изданием целого набора постановлений и приказов. Не было необходимого для обеспечения перестройки школьной системы комплексного подхода; ситуация, сложившаяся

в общеобразовательных школах СССР к концу плановых сроков реформы, во многих направлениях противоречила замыслу.

Вступление Советского Союза в эпоху НПР потребовало значительного количества специалистов с высшим и средним специальным образованием. Именно поэтому значительное внимание стало уделяться развитию и расширению программ заочного и вечернего обучения в вузах и техникумах. В 1957 г. были введены новые правила приёма в вузы. Значительные льготы предусматривались для тех, чей производственный стаж был не менее двух лет, а также военнослужащим, демобилизованным с действительной военной службы. С 1957 г. для подготовки к поступлению в вуз стали создаваться специальные курсы для данных категорий граждан. С середины 1960-х гг. они были преобразованы в подготовительные отделения или рабфаки. В результате подобных мероприятий, уже в 1958 г. из 448 тысяч студентов вузов 320 тысяч человек или 70% имели стаж практической работы не менее двух лет¹. Кроме того, данные меры привели к резкому увеличению притока в вузы рабочей и сельской молодежи.

Изменения в стране, последовавшие за XX съездом КПСС, потребовали значительной корректировки содержания общественных дисциплин, преподававшихся в вузах, техникумах и школах. 18 июня 1956 г. вышло постановление ЦК КПСС о преподавании в высших учебных заведениях таких дисциплин как политической экономии, диалектического и исторического материализма и истории КПСС², на основании которого, начиная с 1956/1957 учебного года, данные предметы вводились в виде самостоятельных курсов во всех вузах страны.

¹Пыжиков А.В. Указ. соч. С. 100-104.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Сборник документов/ Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. М., 1983-1986. Т. 8. С. 105.

Кроме того, в рамках проводимой Хрущевым идеологической линии, необходимо было избавиться от догматов «Краткого курса истории ВКП(б)», что требовало значительной переработки содержания преподаваемого материала. Как следствие, возникла острая потребность в новых учебниках и учебных пособиях по общественным дисциплинам, причем как для школ, так и средних специальных и высших учебных заведений. Так, уже к 1959 г. авторским коллективом во главе с секретарем ЦК КПСС Б. Н. Пономаревым был подготовлен и издан фундаментальный учебник по истории КПСС.

В 1959 г. система управления вузами также подверглась определенным изменениям: были созданы республиканские министерства высшего и среднего образования, под управление которых и передавалась большая часть учебных заведений. Существовавшее ранее Министерство высшего образования СССР было преобразовано в союзно-республиканское Министерство высшего и среднего специального образования СССР¹.

К началу 60-х гг. XX в. главной проблемой высшего и среднего специального образования по-прежнему оставалось закрепление выпускников вузов и техникумов на производстве, а также распределение молодых специалистов. Согласно статистике того времени, около половины выпускников вузов и техникумов старались уклониться от работы по распределению. Безусловно, это шло в разрез с интересами государства, которое предоставляло миллионам людей высшее и среднее специальное образование бесплатно, но не получало взамен адекватной экономической отдачи. Помимо этого, в некоторых случаях размещение учебных заведений по экономическим районам не соответствовало уровню развития отраслей народного хозяйства и культуры. Именно поэтому уже с конца 1950-х годов для оптимизации территориально-отраслевой структуры системы высшего образования некоторые ключевые

¹ Там же, С. 422-423.

центральные высшие учебные заведения были перемещены ближе к основным производственным мощностям. Например, Торфяной институт, выделившийся в 1930 г. из Московской горной академии, в 1958 г. был переведен в Калинин (Тверь) и в 1965 г. стал Калининским политехническим институтом. Московский институт цветных металлов и золота был в 1958 г. переведен в Красноярск¹.

По мнению правительства, остро ощущалась нехватка квалифицированных кадров, обслуживающих новую технику, а также специалистов по приборостроению, электронике, химии, экономистов и школьных учителей.

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов» от 9.05.1963 г. был утвержден комплекс мероприятий, целью которых было решение накопившихся проблем, главной из которых можно назвать увеличение темпов развития среднего специального образования. Связано это было с тем, что выпускников техникумов требовалось приблизительно в три раза больше, чем лиц с высшим образованием. Было запланировано создание сети филиалов технических институтов — заводов-вузов, где без отрыва от производства могли учиться на вечернем обучении рабочие, которые впоследствии должны были пополнить ряды инженеров. Вечерние и заочные отделения вузов также предполагалось расширить, что потребовало укрепления материально-технической базы высших учебных заведений за счет строительства новых учебных корпусов и общежитий.

¹ Кузьминов Я.И., Семенов Д.С., Фрумин И.Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому "мастер-плану" // Вопросы образования. 2013. №4. С. 25.

С другой стороны, начиная с 1963 г. ежегодно сокращался контингент творческих вузов. Связано это было с тем, что, по мнению правительства, экономика страны остро нуждалась в тех специалистах, которые потом шли в народное хозяйство¹.

Для борьбы с теми, кто стремился избежать работы по распределению, правительство установило новый порядок выдачи дипломов, который теперь можно было получить только после одного года работы, причем в том месте, куда распределили молодого специалиста. Однако уже к 1964 г. произошел постепенный отказ от подобной практики, связанный с выработкой иных механизмов воздействия на выпускников.

Как мы видим, вполне оправданным оказался провозглашенный курс на сближение школ и вузов с жизнью, а также с потребностями народного хозяйства в специалистах, рабочих ресурсах. Советское государство к 1963 г. окончательно осуществило переход ко всеобщему неполному среднему (восьмилетнему) образованию по всей стране. В целом, начавшийся при Хрущеве процесс десталинизации советского общества привел к тому, что отечественное образование совершило шаг вперед по сравнению с предыдущей эпохой.

¹ Паначин Ф. Г. Управление просвещением в СССР. Орг.-пед. аспекты руководства и упр. системой нар. образования: учеб. пособие для пед. ин-тов и слушателей фак. повышения квалификации директоров сред. общеобразов. школ. М., 1977. С. 79-80.

§ 2. Перемены в научно-технической политике СССР в 1950-60-е гг.

Потери Советского союза в Великой Отечественной войне оцениваются специалистами в треть всего материального богатства довоенного СССР¹. Поэтому главной задачей в этот период стало восстановление народного хозяйства. Как и прежде развитие тяжелой индустрии оставалось приоритетным направлением, что отмечалось в принятом в марте 1946 г. пятилетнем плане².

Не последнюю роль в осуществлении послевоенного подъема в экономике сыграли качественные факторы: улучшение организации производства, рост профессионального уровня работников, научный и технический прогресс³.

В управленческой системе СССР, которая сложилась еще в довоенный период, выделялись партийная и государственная части, с явным преобладанием именно государственной части. Данное обстоятельство ярко прослеживалось при принятии важнейших решений не по линии ЦК КПСС, а через постановления Правительства СССР⁴.

В августе 1945 г. под руководством Л.П. Берии был сформирован специальный орган для руководства разработкой и использованием внутриатомной энергии урана⁵. Комитет подразделялся на два отдела: технический и инженерный, которые затем были объединены в единый научно-

¹ История социалистической экономики СССР. М., 1980. Т. 6. С. 10

² Лельчук В. С. Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР. М., 1987. С. 81

³ Артемов Е. Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации. М.: РОССПЭН, 2006. С. 51-53

⁴ Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Новосибирск, 2000. С. 5-6

⁵ Бодрова Е.В., Калинов В.В. К вопросу об эффективности государственной научно-технической политики СССР в послевоенный период // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 8-1. С. 35.

технический совет. На основе которого было образованно «Первое главное управление» (ПГУ), под управлением которого находились научно-исследовательские, проектные, конструкторские организации, а также промышленные предприятия, занимавшиеся реализацией атомного проекта. В апреле 1946 г. ПГУ было наделено правом контроля выполнения заданий Спецкомитета по проведению «научно-исследовательских, проектных, конструкторских и практических работ по использованию атомной энергии» и «совместно с соответствующими министрами и руководителями ведомств» принимать меры «для обеспечения своевременного выполнения перечисленных заданий». В проведении работ по атомному проекту были использованы принципы программно-целевого подхода, хотя такого понятия тогда не существовало¹.

В феврале 1947 г. были разграничены полномочия между высшими органами партии и государства². Формально, Академия наук СССР не подчинялась ни правительству, ни партии, но на деле большая часть вопросов, требовавших решения на общегосударственном уровне, проходила через правительство СССР. В принятии решений принимал участие отдел науки ЦК партии, который был ответственен за проверку «исполнения решений ЦК ВКП (б) и правительства»³.

С началом четвертой пятилетки внедряется практика разработки общегосударственных планов по развитию науки и техники и внедрению научных достижений в производство. В 1948 г. была образована специализированная структура – Гостехника СССР. К функциям нового органа

¹ Артемов Е. Т. Указ. соч. С. 76-81

² Политбюро ЦК ВКП (б) и Совет Министров СССР. 1945-1953. // Сост. О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий, Л. Кошелева и др. М., 2002. С. 39-43

³ Артемов Е. Т. Указ соч. С. 58-59

относились: информационная и регистрирующая. А главнейшими задачами стали инвентаризация и перевод с иностранного языка технической документации, полученной по ленд-лизу и в качестве репараций¹. Однако сохранившиеся материалы Гостехники СССР позволяют сделать вывод о небольшой степени ее влияния на выработку и осуществление научной политики в стране. Однако, нельзя однозначно полагать, что Гостехника полностью была отстранена от решения проблем по переводу производства на новые технологии².

Новые технологии, постепенно приходявшие в советскую экономику, перенимались с Запада. Однако пусть и медленно, но их роль снижалась по сравнению с отечественными разработками и исследованиями, на которых основывалось большинство оригинальных решений в тяжелой промышленности. На собственной научно-исследовательской базе развивались авиационная, ракетная, космическая, электронно-вычислительная техника, ядерная энергетика, производство радиолокационного оборудования. Продукция перечисленных отраслей по уровню и качеству, в подавляющем большинстве превосходила западные аналоги. Таким образом, уход от догоняющей и копирующей моделей научно-технического развития совершился именно в данный период³.

Большинством историков разделяется мнение, о том, что начало нового этапа в научной политике относится к середине 1950-х гг. Начало этому этапу было положено постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР «Об улучшении

¹ Артемов Е.Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Артемов Евгений Тимофеевич ; Ин-т истории СО РАН. – Новосибирск, 2007. С. 23-35

² Бодрова Е.В., Калинов В.В. Указ соч С. 37.

³ Артемов Е. Т. Указ соч. С. 101-102

дела изучения и внедрения в народное хозяйство опыта и достижений передовой отечественной науки и техники», от 28 мая 1955 г. В документе подчеркивалось, что причинами отсутствия результатов некоторых научных и технических отраслях является некомпетентность и просчеты допускаемые некоторыми министерствами и ведомствами. Из этого были сделаны соответствующие выводы и выработаны пути преодоления указанных недостатков. Однако в постановлении почти не был принят во внимание положительный опыт в реализации крупных проектов, учет которого помог бы повысить эффективность принятых мер.

Во второй половине 1950-х гг. советское руководство предприняло сокращение военных расходов, что стало возможным за счет свертывания программ по развитию стратегической авиации и некоторых других. Освободившиеся таким образом средства были направлены на преодоление экономических проблем.

В 1955 г. разработка общих планов вновь была поручена Госплану СССР, в котором, для этого был выделен специальный отдел. Как отмечают исследователи, контроль над реализацией задач развития и внедрения новых технологий принятых в Госплане стал поверхностным и формальным. Взаимодействие между производством и наукой складывалось под влиянием командных методов. Этому способствовала и модель финансирования, на которую были в 1950 г. переведены все исследовательские институты, занимавшиеся научной и теоретической работой. Проявившиеся в этот период негативные явления со всей очевидностью показали необходимость создания специального государственного комитета ответственного за внедрение новой техники в народное хозяйство. Подобные госкомитеты по технике были образованы во всех союзных республиках в 1957 г. Они подчинялись

Государственному научно-техническому комитету при Совете министров СССР¹.

Еще в 1951 г. при Совете министров Советского Союза было создано третье главное управление, целью которого являлось работа в области создания управляемых ракет, баллистических ракет дальнего действия и ракетной авиации в целом². Позже, в 1953 г. на базе трёх главных управлений создавалось Министерство среднего машиностроения³. В целом создание централизованной системы, к задачам которой относились вопросы управления и координации научных исследований, способствовало росту эффективности в данной сфере.

Между тем, разрыв между военно-оборонной сферой и гражданской становился всё серьезнее и очевиднее. При этом, именно отраслевые министерства отвечали за прорывы и качественные скачки в научно-производственном секторе, что не позволяло решать быстро межотраслевые задачи.

Еще в 1955г. А.Н. Несмеянов, президент АН СССР, выдвинул тезис о том, что страна советов находится на пороге крупнейшей научно-технической революции⁴. С данным утверждением, однако, были не согласны многие представители власти, и бюрократические препоны могли сдерживать развитие научно-технической мысли.

Разработка программ по использованию различных научных изобретений, а, следовательно, и планирование и определение направлений развития науки и

¹ Бодрова Е.В., Калинов В.В. Указ соч. С. 36.

² Круглов А. К. Штаб Атомпрома. М., 1998. С. 103-106.

³ Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923–1991гг. Историко-биографический справочник / Сост. В.И.Ивкин. М. 1999. С. 50.

⁴ Лельчук В.С. Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР. М., 1987. С.

техники в стране, находилась в ведении Совета Министров СССР, к чьей компетенции также относились АН СССР, Государственный комитет СССР по науке и технике, а также многочисленные отраслевые министерства, комитеты и ведомства. Активность предприятий по внедрению новых технологий должны были повышать созданные при них научно-исследовательские советы и образованный в 1952 г Государственный научно-исследовательский институт научной и технической информации. Все это позволило укрепить производственную и материально-техническую базу НИИ.

Для координации деятельности научно-исследовательских организаций и опытно-конструкторских бюро 25 июня 1957 г. при Госплане СССР был создан ГЛАВНИИПРОЕКТ, просуществовавший вплоть до 1963 г. В 1962 г. ГЛАВНИИПРОЕКТу перешла функция по составлению долгосрочных научно-технических прогнозов¹. Деятельность ГКНТ позволила разрабатывать и осуществлять комплексные межотраслевые программы, всего таких программ было составлено более 200, в них насчитывалось около 6 тысяч различных заданий.

Форсирование темпов научно-технической революции отразилось на развитии научной политики в СССР. В сфере научных исследований особым расположением советского правительства в данный период пользовалась теоретическая физика. Этому способствовало то, что научные прорывы советских ученых-физиков были признаны во всем мире, доказательством чего служит награждение крупнейших советских физиков Нобелевскими премиями: П. А. Черенкова, И. Е. Тамма, И. М. Франка в 1958 г.; Л. Д. Ландау в 1962 г.; Н. Г. Басова и А. М. Прохорова в 1964 г.

¹ Быковская Г.А. К вопросу о государственной научно-технической политике в СССР в 50-80 годы // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета, № 2, 2003. С. 14.

В 1954 г. в СССР первым в мире ввел в эксплуатацию атомную электростанцию в г. Обнинск. За этим последовало строительство более мощных АЭС - Воронежской, Белоярской и Сибирской. В 1957 г. спущен на воду первый в мире атомного ледокола «Ленин». В 1957 г. в Советском союзе впервые в мире был построен и запущен мощнейший ускоритель элементарных частиц – синхрофазотрон.

В конце 50-х – начале 60-х гг. в биологии, языкознании и исторической науке стали применяться методы математического моделирования, созданные В. С. Кулебакиным, Н. М. Крыловым, Н. Н. Боголюбовым.

Достижения советских химиков создали условия для создания новых сверхпрочных материалов – полимеров. Нобелевской премией 1956 г. было отмечено исследование академика Н. Н. Семенова в области теории цепных реакций

Вместе с физикой, химией и математикой высокими темпами развивалась биология. Несмотря на то что, личная поддержка Н. С. Хрущевым академика Т. Д. Лысенко отрицательно влияла на развитие в СССР молекулярной биологии, генетики и генной инженерии.

Период в развитии нашей страны, получивший в дальнейшем название «оттепели» ознаменован в мировой истории как величайший момент в покорении космического пространства. Созданная в СССР ракетная и космическая техника на долго обеспечили нашей стране лидерство в изучении и покорении околоземного пространства. 4 октября 1957 г. СССР произвел запуск первого искусственного спутника Земли. 12 апреля 1961 г. Ю. А. Гагарин совершил первый в истории человечества полет в космос. Вслед за этим с 1961 по 1963 г. было осуществлено еще шесть полетов. В 1965 г. А. А. Леонов впервые произвел выход в открытый космос.

Кроме развития космической техники в Советском союзе большие успехи были достигнуты в сфере самолетостроения. В 1956 г. совершил полет первый пассажирский турбореактивный лайнер Ту-104, построенный под руководством А. Н. Туполева. А в 1957 г. под руководством С.В. Ильюшина был создан пассажирский самолет Ил-18, заслуживший славу одного из наиболее надежных самолетов мира.

Развитие космической техники и самолетостроения в СССР создало условия для углубления исследований в области астрономии и астрофизике. При помощи космических спутников ученые Советского союза исследовали магнитное поле внешней и радиационный пояс Земли, осуществили фотосъемку обратной стороны Луны, открыли новые астрономические и космические объекты.

Смягчение идеологического контроля спровоцировало развитие общественных наук. С середины 50-х до начала 60-х гг. издаются многочисленные сборники документов и мемуаров, проливающие свет на некоторые проблемы советской истории. Публикуются ранее не известные широкой публике труды основоположников марксизма - К. Маркса и Ф. Энгельса, труды В. И. Ленина, появились позитивные изменения, как в фундаментальных, так и в прикладных общественных науках. Положительным явлением было возникновение новых периодических научных изданий: «Мировая экономика и международные отношения», «Вопросы истории КПСС», «История СССР», «Новая и новейшая история», «Вопросы языкознания» и т.п. На страницах научных журналов тех лет разворачиваются яркие дискуссии по важнейшим проблемам теории и методологии гуманитарных наук, происходит поиск новых путей решения главнейших научных проблем (например, вопроса о периодизации отечественной истории). В эти годы возвращаются в научный оборот имена несправедливо

репрессированных при Сталине революционеров, военачальников, государственных и партийных деятелей. Несмотря на это, дальнейшее развитие общественных наук в Советском союзе сдерживалось цензурой и партийным контролем. Целый ряд научных проблем и вопросов оставался под запретом.

Таким образом, можно сделать вывод, что глубокие внутренние противоречия, характерные для периода «оттепели» в идеологической сфере, не позволили советским ученым-обществоведам отказаться от концептуального консерватизма и переосмыслить опыт строительства социализма в СССР, определить объективные причины возникновения авторитаризма в нашей стране. Даже слабые попытки изучения всей социалистической системы встречали решительное неприятие.

С начала 1960-х гг. в развитии страны наметились проявления социально-экономического кризиса. Гонка вооружений отрицательно сказывалась на положении общества, так как заставляла советское руководство перераспределять ресурсы в пользу ВПК. Ситуацию усложняло снижение эффективности инвестиций, из-за сокращения практической отдачи от применения технических и научных достижений. Значительно снизилось количество новых типов машин, аппаратов и механизмов в перерасчете на единицу затрат на исследовательские разработки¹.

Для повышения эффективности руководства научно-техническим прогрессом в 1955 г. был воссоздан Госкомитет Совета Министров СССР по новой технике (Гостехника СССР), на его основе в 1957 г. был образован Государственный научно-технический комитет Совмина СССР (ГКНТ). Его основной функцией была популяризация достижений советской и мировой науки и новейшего производственного опыта².

¹ Хоскинг Д. История Советского Союза. 1917-1991. М., 1994. С. 370

² Артемов Е. Т. Указ соч. С. 108

Одним из возможных вариантов преодоления кризисных явлений стала предложенная Н. С. Хрущевым совнархозовская реформа. По данному замыслу советского лидера в промышленности (за исключением важнейших предприятий ВПК) и строительстве предполагалась ликвидация отраслевых министерств и создание территориальных руководящих структур - советов народного. Территориальный принцип организации управления в экономике повлек нарушение создававшихся годами научно-производственных связей, лишил науку руководящего стержня. Институты и закрепленные за ними предприятия были разобщены в организационном плане. Повсеместно они передавались в ведение различных совнархозов. Только лишь около 100 проектных и научно-исследовательских учреждения были переданы под централизованное управление Госплана СССР и других центральных ведомств. Управление остальными осуществлялось более чем 170 различными инстанциями: сохранившимися отраслевыми министерствами и комитетами, совнархозами, другими ведомствами¹. Такая дезорганизация управления только усложняла работу по руководству научно-техническим прогрессом.

В начале 60-х гг. начался обратный процесс, в результате которого было остановлено перераспределение главных управленческих функций на уровень совнархозов. Комитет, подобные отраслевым комитетам Совмина, создавались при Госплане СССР. Так, Комитет по автоматизации и машиностроению был реорганизован в 5 отраслевых комитетов. В дальнейшем один из них был разделен на два новых комитета. В итоге, структура сильно усложнялась: если в 1962г. было 12 отраслевых комитетов, то к началу 1965 г. уже 29².

¹ Артемов Е. Т. Указ соч. С. 181

² Веденеев Ю. А. Организационные реформы государственного управления промышленностью СССР: историко-правовое исследование (1957-1987 гг.). М., 1990. С. 31-33.

Реорганизации подверглась и Академия Наук СССР. Согласно постановлению ЦК партии от 3 апреля 1961г. «О мерах по улучшению координации научно-исследовательских работ в стране и деятельности Академии наук СССР» ее структура и функции претерпевали изменения¹.

Еще в апреле 1956 г. Совет Министров принимает постановление «О мерах улучшения научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях», в соответствии с которым в высших учебных заведениях должны быть организованы отраслевые и проблемные лаборатории, научно-исследовательская работа в которых должна была осуществляться под руководством крупнейших ученых-преподавателей конкретного вуза. В ведущих университетах страны вводились должности проректоров по научной работе.

Результатом принятия данного постановления стало образование 41 проблемной и 20 отраслевой исследовательских лабораторий в 19 университетах страны. Кроме того, более стабильная финансовая поддержка данного направления значительно повысила качество самих исследований. Здесь необходимо отметить, что на развитие науки из бюджета страны только в 1965 г. было выделено 4,3 млрд. рублей, что в 2,5 раза больше, чем в 1958 г. Одним из последствий стал существенный рост количества сотрудников, работавших в научно-исследовательских учреждениях: до 664,6 тыс. человек в 1965г. (60% из которых работали в области химических, физико-математических и технических наук).

Изменения в политической и социально-экономической жизни страны определяли направления научно-технического развития страны. Качественный скачок, который совершил СССР, полностью определялся развитием советской науки, чему уделялось колоссальное внимание в изучаемый период. Вместе с

¹ Артемов Е. Т. Указ соч. С. 187

тем необходимо подчеркнуть, что именно с развитием ВПК связаны основные научно-исследовательские успехи СССР. Исследования, целью которых было повышение качества жизни гражданского населения, отошли на второй план. Кроме того, передовые научные разработки были малоэффективны на производстве, поскольку различные организации, занимавшиеся непосредственно разработками, были в значительной степени изолированы от производства.

Однако с середины 60-х гг. начал наблюдаться рост кризисных проявлений в экономике страны. Правительство было вынуждено несколько ослабить контроль над хозяйственной деятельностью предприятий и частично ввести хозрасчетный элемент. Между тем, в полной мере использовать весь потенциал научно-технической модернизации, на которую возлагались огромные надежды, не удалось. Не спас и стабильно увеличивавшееся финансирование научно-технической и промышленной деятельности предприятий. В результате, снизилась эффективность производств, сократились его объёмы, что в целом крайне негативно сказалось на экономической ситуации в СССР.

Глава II. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

§ 1. Тематическое планирование

Тематическое планирование составлено в соответствии с Федеральным компонентом Государственного стандарта основного общего образования, на основании Примерной программы по истории для 5-11 классов и авторской программы И.Л. Андреева, О.В. Волобуева, Л.М. Ляшенко «История России» для учебника «История России. XX век» О. В. Волобуева, С. П. Карпачева, П. Н. Романова. — М.: Дрофа, 2016.

Тематическое планирование (68 часов)

№ п/п	Тема урока	Кол-во часов	Дата
Тема I. Россия в годы великих потрясений (12 часов)			
1	На фронтах Первой мировой войны	2	
2	Власть, экономика и общество в условиях войны	1	
3	Народное восстание в Петрограде. Падение монархии	2	
4	Временное правительство и нарастание общенационального кризиса	1	
5	Большевики захватывают власть	1	
6	Первые революционные преобразования большевиков и Брестский мир	1	
7	Гражданская война и военный коммунизм	2	
8	Культура и быт революционной эпохи	1	
9	<i>Обобщающий урок по теме I</i>	1	
Тема II. Советский Союз в 1920—1930-е гг. (11 часов)			
10	Нэп, СССР и Сталин	1	

11	Индустриализация и коллективизация	2	
12	СССР во второй половине 1930-х годов	1	
13	Советское общество	1	
14	Наука и культура Страны Советов	1	
15	Внешняя политика СССР. 1919 год — август 1939 года	2	
16	Внешняя политика СССР. Сентябрь 1939 года — июнь 1941 года	1	
17	<i>Обобщающий урок по теме II</i>	2	
Тема III. Великая. Отечественная. Священная (9 часов)			
18	Трагическое начало	1	
19	Коренной перелом	2	
20	Человек и война: по обе стороны фронта	2	
21	1944: год изгнания врага	1	
22	Год победы: капитуляция Германии и Японии	1	
23	<i>Обобщающий урок по теме III</i>	2	
Тема IV. От послевоенного подъема до распада СССР (19 часов)			
24	Поздний сталинизм и послевоенное возрождение страны	1	
25	Внешняя политика в послевоенные годы и начало «холодной войны»	1	
26	«Оттепель»: смена политического режима	1	
27	Социально-экономическое развитие СССР: новации и догмы	2	
28	Внешняя политика: в пространстве от конфронтации к диалогу. 1953—1964 годы	2	
29	Общественная жизнь в СССР. 1950-е — середина 1960-х г.г.	1	
30	Советская наука и культура в годы «оттепели»	2	

31	Советское общество в середине 1960-х — середине 1980-х гг.	2	
32	Внешняя политика: между разрядкой и конфронтацией. 1965—1985 годы	1	
33	Культурная жизнь в середине 1960-х — середине 1980-х гг.	2	
34	Перестройка и распад СССР. 1985—1991 годы	2	
35	<i>Обобщающий урок по теме IV</i>	2	
Тема V. Российская Федерация в 1992—2014 гг. (14 часов)			
36	Становление новой России. 1992—1993 годы	2	
37	Российская Федерация: продолжение реформ и политика стабилизации. 1994—1999 годы	1	
38	Власть и общество в начале XXI века	2	
39	Экономическое развитие и социальная политика в начале XXI века	2	
40	Внешняя политика в конце XX — начале XXI века	2	
41	Культура и наука в конце XX — начале XXI века	2	
42	<i>Обобщающий урок по теме V</i>	2	
43	Итоговый урок	2	
44	Резерв	2	

§ 2. Конспект урока

Тема: Советская наука и культура в годы «оттепели»

Урок № 30

Тип урока: урок усвоения новых знаний.

Форма урока: урок- беседа с элементами самостоятельной работы учащихся

Форма обучения:

- фронтальная работа с классом,
- индивидуальный опрос учащихся,
- работа с историческим материалом,
- самостоятельная работа с учебником

Цель урока: Выявить сущность и значение изменений в сфере духовной жизни советского общества 1954 —1964 годах.

Задачи урока:

- выявить и дать характеристику новым чертам, которые появились в отечественной культуре в 1954 —1964 гг.;
- определить степень влияния происходивших в Советском Союзе политических процессов на науку и литературу, искусство и кинематограф, и т. д.

Методы: частично-поисковый;

Основные этапы урока:

1. организационный этап
2. этап проверки домашнего задания,
3. этап подготовки к усвоению нового материала,
4. этап усвоения новых знаний,
5. этап закрепления новых знаний
6. этап первичной проверки понимания нового материала
7. этап повторения пройденного материала
8. этап обобщения и систематизации новых знаний
9. этап разъяснения домашнего задания

Средства обучения: учебник, репродукции, аудиозаписи музыкальных произведений А. Пахмутовой и Г. Свиридова, мел, доска

План урока:

№ п/п	Этап урока	Методы и методические приемы	Время (мин.)
1	организационный этап	рассказ, объяснение	2
2	этап проверки домашнего задания,	фронтальный опрос, индивидуальный опрос	12
3	этап подготовки к усвоению нового материала,	работа с учебником, работа с иллюстрацией, беседа,	3
4	этап усвоения новых знаний,	рассказ, конспектирование, самостоятельная работа с учебником, беседа	15
5	этап закрепления новых знаний,	беседа	4
6	этап первичной проверки понимания нового материала,	беседа	4
7	этап повторения пройденного материала,	беседа	3
8	этап обобщения и систематизации новых знаний,	беседа	3
9	этап разьяснения домашнего задания.	объяснение	2

Планируемые результаты:

- предметные: знание дат и событий (*1958 – реформа образования; 4 октября 1957 – запуск первого искусственного спутника Земли; 12 апреля 1961 - первый в мире полёт человека в космос*); знание персоналий (*А.А. Вознесенский, Ю.А. Гагарин, С.П. Королев, И.В. Курчатова, Е.А. Евтушенко, Л. Д. Ландау, Э.И. Неизвестный, Б.Ш. Окуджава, Б.Л. Пастернак, А. И. Солженицын, А.Т. Твардовский, В.А. Серов, А.А. Дейнека, Д.Д. Шостакович*).
- метапредметные: умение видеть и устанавливать междисциплинарные связи(литература, МХК); умение применять универсальные приемы в учебной деятельности.
- личностные: формирование познавательного интереса к изучаемому предмету и мотивации к расширению кругозора в целом и к учебной деятельности в частности; участие в проектной и научно-исследовательской деятельности.

Ход урока:

№ п/п	Этап урока	Работа учителя	Работа ученика
1	организационный этап	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. 2. Определение отсутствующих. 3. Проверка готовности учащихся к уроку. 4. Проверка подготовленности классного помещения к уроку. 5. Организация внимания. 	<p>Приветствие.</p> <p>Ответы на организационные вопросы учителя, выполнение просьб учителя по организационной составляющей, демонстрация готовности к уроку</p>

2	этап проверки домашнего задания	<p>Выяснение степени усвоения заданного на дом материала, определение типичных недостатков в знаниях и их причин; ликвидация обнаруженных недочетов.</p> <p>Вопросы для фронтального опроса № 3,4,5, стр. 254 учебника.</p> <p>Вопросы для индивидуального опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем заключались особенности и характерные черты урбанизации в СССР. 2. Каковы были причины и в чем заключалась суть демократизации общественной жизни в СССР в середине 50-х – начале 60-х. 3. Дайте характеристику «границам дозволенного» в СССР в указанный период (религиозный вопрос, вольнодумство). 	<p>Ответы на вопросы учителя по домашнему заданию в рамках фронтального опроса, работа в рамках индивидуального опроса</p>
---	---------------------------------	--	--

3	этап подготовки к усвоению нового материала	<p>Знакомство с темой урока, определение его основной цели и задач, в том числе и с точки зрения его практической значимости. Постановка учебной проблемы.</p> <p>Ученикам предлагается ознакомиться с иллюстрациями, приведенными в параграфе учебника.</p> <p>Далее учитель напоминает об особенностях во взаимоотношениях между советской властью и культурой в предшествующий период и предлагает поразмыслить над тем, какого было влияние XX съезда КПСС на развитие общественной жизни.</p>	Осознание цели деятельности, которая предполагается; работа с иллюстрацией; ответы на вопросы
4	этап усвоения новых знаний	Сообщение учителем нового материала в соответствии с логикой изложения материала в учебнике: развитие науки, образования, художественной культуры, спорта, быта; обеспечение восприятия, осознания, систематизации и обобщения этого материала учащимися.	Запись в тетрадях формулировок, опорных пунктов плана, тезисов конспекта;

		Учитель обращает внимание, что процесс десталинизации затронул различные области культуры, способствовал расширению международных контактов.	Ученики записывают определение термина в тетрадь
		<p>Учитель предлагает самостоятельно изучить пункт 1. Ответьте на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие отрасли советской науки развивались успешно, а какие испытывали трудности? Почему? 2. Как развитие советского ВПК стимулировало рост гражданского сектора экономики? (приведите примеры) 	Ученики самостоятельно работают с текстом учебника, отвечая на поставленные вопросы, фиксируя в тетради необходимые тезисы (кратко).

		<p>Учитель рассказывает о системе образования, опираясь на схему (рис 1), задает вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. С какой целью семилетнее обязательное образование было заменено восьмилетним? 2. Как вы думаете, к каким последствиям привели ограничения (обязательный двухгодичный трудовой стаж) для поступления в вузы? 	Ученики перерисовывают схему в тетрадь, отвечают на вопросы учителя
		Учитель рассказывает о творчестве музыкантов и композиторов, художников, скульпторов, архитекторов (рис. 2-9)	Ученики слушают музыкальные фрагменты, работают с иллюстрациями учебника, отвечают на вопросы учителя, делают пометки в тетрадях
5	этап закрепления новых знаний	Выяснение степени усвоения и понимания нового материала с помощью вопросов, приведенных в конце каждого пункта параграфа	Ответы на вопросы учителя

6	этап первичной проверки понимания нового материала	<p>Проверка учителем глубины понимания учащимися учебного материала, внутренних закономерностей и связей, сущности новых понятий.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что означала политика «оттепели» в духовной жизни? 2. Приведите примеры результатов политики «оттепели» в сфере науки, культуры и образования. 3. Какие процессы зародились в общественной жизни под воздействием государственной политики? 4. Какие задачи должна была решить реформа образования 1958 г.? 5. В чем вы видите противоречивый характер «оттепели» в духовной сфере? 	Ответы на вопросы учителя
---	--	--	---------------------------

7	этап повторения пройденного материала	Комментарии и корректировка ответов учащихся, повторение основных моментов	Необходимая фиксация тезисов/ их корректировка
8	этап обобщения и систематизации новых знаний	<p>Постановка вопросов, требующих активной мыслительной деятельности учащихся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите противоречия духовной жизни страны в рассматриваемый период. 2. Как вы думаете, почему время пребывания у власти Н. С. Хрущева было названо «оттепелью»? 	Ответы на вопросы учителя, активное участие в дискуссии
9	этап разъяснения домашнего задания.	<p>Информация о домашнем задании: § 29, вопросы и задания в конце параграфа, сообщение о работе или творческой деятельности ученого, художника, писателя, композитора (на выбор) в период «оттепели».</p> <p>Инструктаж по его выполнению</p>	Запись домашнего задания, выбор темы для сообщения, формулирование уточняющих вопросов (если таковые имеются)

Приложение:
рис. 1. Реформа образования 1958 г.

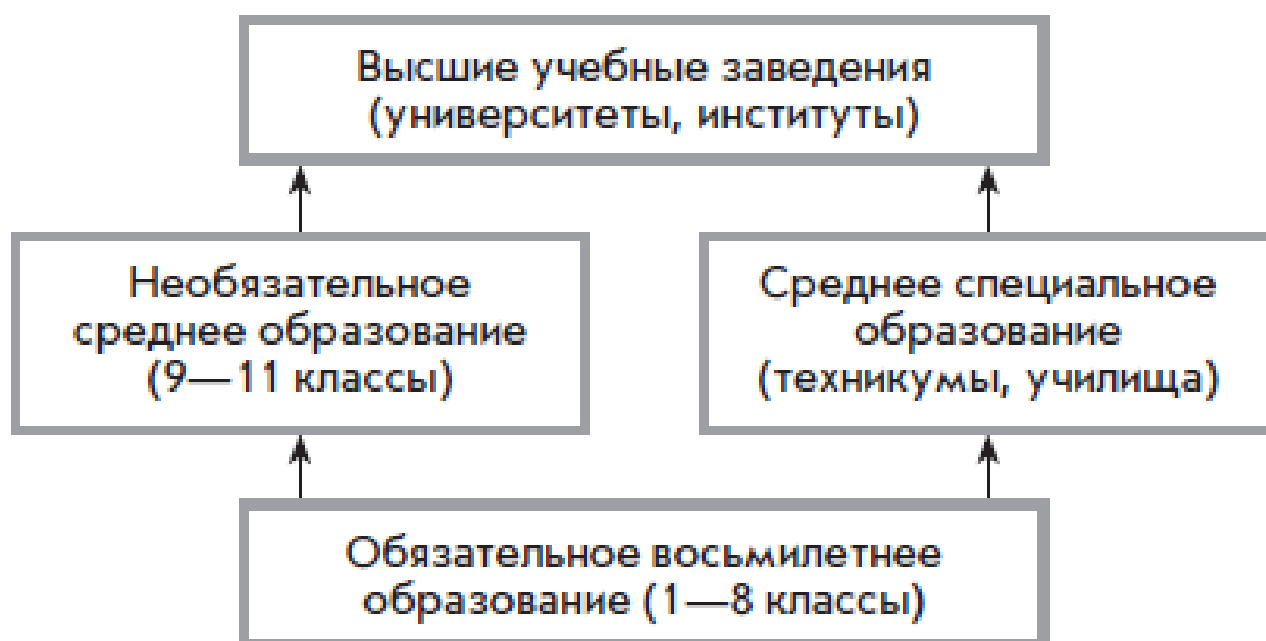


рис. 2.
В. А. Серов «Декрет о мире»



рис. 3.
В. А. Серов «Зимний взят»



рис. 4.
В. А. Серов «С Лениным»



рис. 5.
А. А. Дейнека «Доярка»

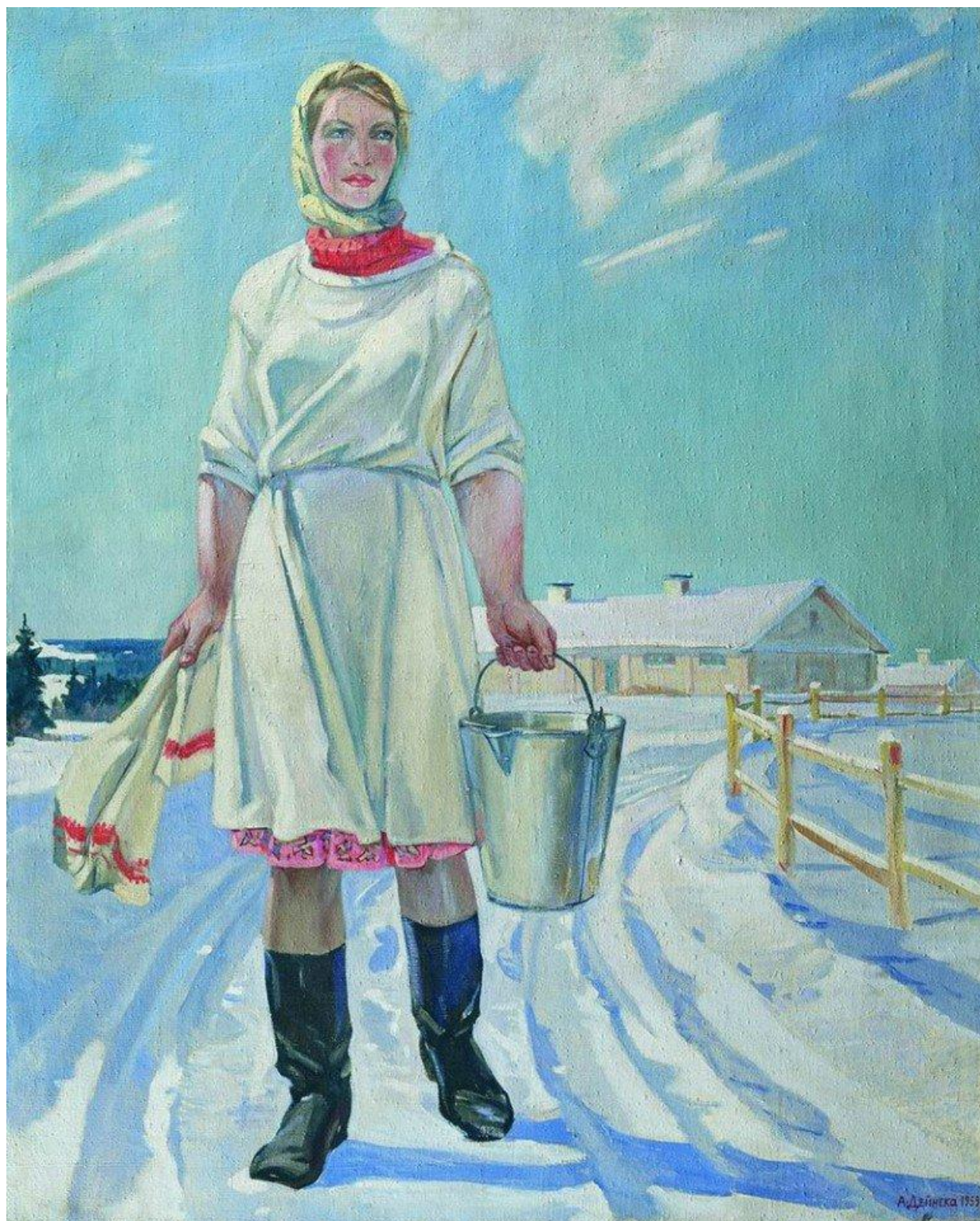


рис. 6.
А. А. Дейнека «Хоккеисты»

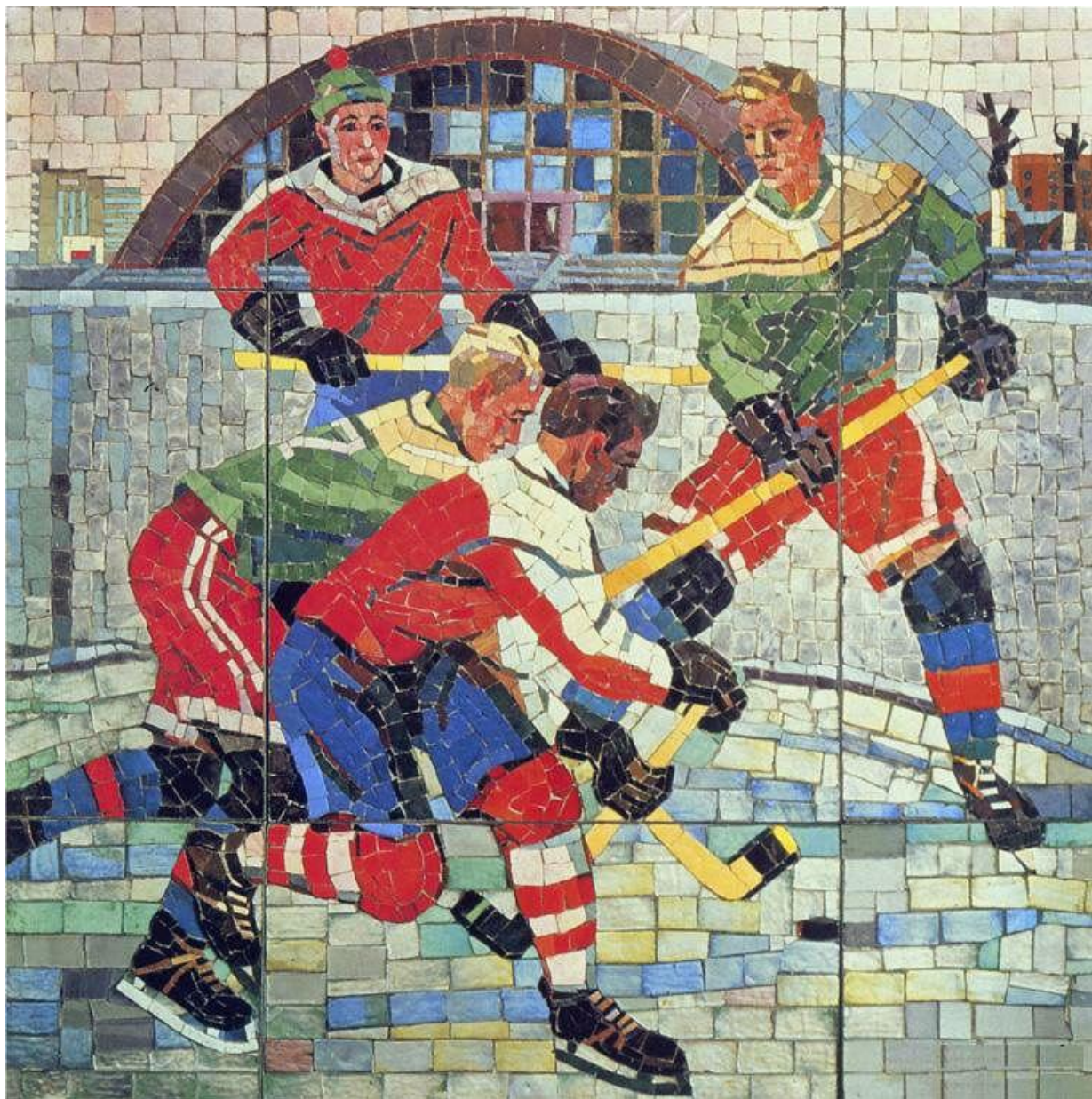


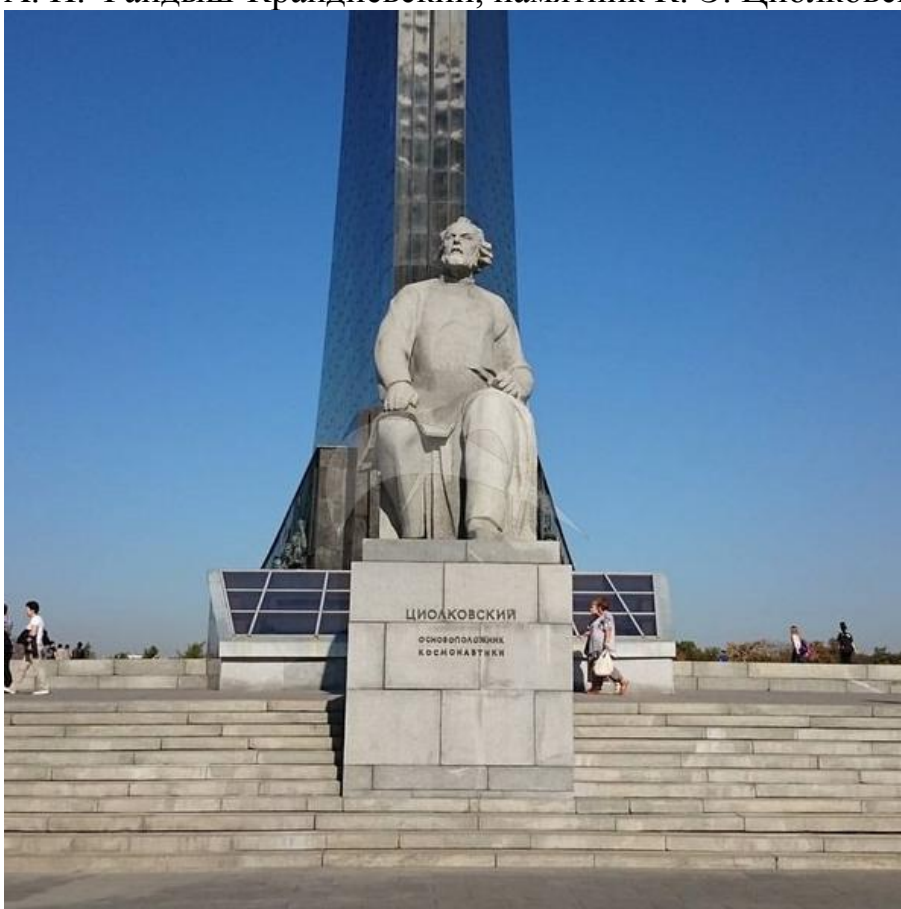
рис. 7.
Ю. И. Пименов «Обыкновенное утро»



рис. 8.
М. К. Аникушин, памятник А. С. Пушкину



рис. 9.
А. П. Файдыш-Крандиевский, памятник К. Э. Циолковскому



Список используемой литературы:

1. Волобуев, О.В., Карпачёв С.П., Романов П.Н. История России. Начало XX - начало XXI в. 10 класс М.: Дрофа, 2016. — 367 с.;
2. Симонова, Е. В. История России. 10 класс. Методическое пособие к учебнику О. В. Волобуева, С. П. Карпачёва, П. Н. Романова / Е. В. Симонова. — М. : Дрофа, 2016. — 303, [1] с.

Подпись учителя:

§ 3. Методические рекомендации

В начале урока учащиеся должны ознакомиться с иллюстрациями параграфа, на основе уже изученного материала охарактеризовать взаимоотношения между властью и сферой культуры в предыдущем периоде, а также ответить на вопрос: **в чем же заключалось влияние XX съезда партии на развитие культуры?** Важно подвести учеников к пониманию того огромного влияния решений съезда на общественную и культурную жизнь общества, в котором, по меткому выражению И. Эренбурга, начался совершенно новый этап жизни под названием «оттепель». Начавшийся процесс десталинизации (*ученики работают с определением, приведенным в учебнике, записывают его в тетрадь*) не только затронул практически все области культуры, но и в значительной степени способствовал расширению международных контактов.

Перед учащимся ставится вопрос:

Как вы думаете, какие новые черты общественной жизни в СССР позволили писателю сделать такое сравнение?

Выслушав предположения учащихся, педагог напоминает, что доклад Н.С. Хрущева стал своеобразным сигналом к началу широких процессов в политической жизни страны. Однако для руководства Союза ССР было важным сохранить основы общественной системы. В связи с этим 30 мая 1956 г. было издано постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий», основной смысл которого сводился к тому, что взаимосвязи между советской политической системой и культом личности И.В. Сталина не было. В нём особо подчеркивалось, что ошибки, совершенные вождём, не увели страну в сторону от коммунистического развития страны. Таким образом, данное утверждение создавало определенные рамки, выход за которые мог

расцениваться как «клевета» на советскую действительность и даже как попытки пересмотра сути и методов построения социализма и коммунизма.

Далее преподаватель переходит к характеристике развития науки и техники в СССР. Так, учитель отмечает, что для указанного периода характерны активные разработки и исследования в атомной физике (И.В. Курчатов, А.Д. Сахаров и др.) и химии, связанными с эскалацией холодной войны и наращиванием темпов гонки вооружений, которая также «подстёгивала» развитие аэрокосмической области. В этот период создаются сверхскоростные боевые и пассажирские самолёты, активно изучается и осваивается космическое пространство.

Учитель предлагает самостоятельно изучить текст параграфа, выписать в тетрадь основные достижения СССР в научно-технической области и ответить на вопрос: **чем же обуславливались достижения советских ученых в указанный период?**

Далее педагог предлагает самостоятельно изучить пункт 1 и ответить на вопросы:

- 1. Назовите успешные в указанный период научные отрасли и отрасли, испытывавшие трудности. В чем вы видите причины складывающейся ситуации?**
- 2. Почему развитие советского ВПК приводило к росту гражданского сектора экономики? (приведите примеры)**

Далее, необходимо обратить внимание, что, несмотря на многочисленные изменения в общественно-политической жизни общества, методы воздействия на советскую творческую интеллигенцию не изменились.

Принятые ранее постановления ЦК партии, которые ставили под удар деятельность таких выдающихся представителей творческой интеллигенции, как А.А. Ахматова, М.М. Зощенко, Д.Д. Шостакович, С.С. Прокофьев, С.А.

Эйзенштейн, не были пересмотрены. Печальная судьба постигла книгу И.Эренбурга «Оттепель», стихи Е.Евтушенко и Р.Рождественского, фильмы М. Хуциева и Г. Шпаликова.

Трагичной оказалась судьба писателя Б.Л. Пастернака, чей роман «Доктор Живаго» был опубликован не в СССР, а за границей, где в 1958 г. Пастернаку была присуждена Нобелевская премия. Однако советское правительство резко отреагировало на публикацию антисоветского романа за рубежом, что повлекло за собой исключение автора из союза писателей, гонения и травлю, которые в итоге подорвали здоровье писателя, в результате чего тот скоропостижно скончался в 1960г.

Осветив вопросы развития литературы, учитель переходит к рассмотрению проблем системы образования. Опираясь на схему (рис. 1), учитель даёт характеристику развития системы образования в СССР в указанный период и задает вопросы:

1. Как вы считаете, для чего вводилось обязательное восьмилетнее образование?

2. Как вы думаете, каковы были последствия введённых при поступлении в вузы ограничения (обязательный двухгодичный трудовой стаж)?

При освещении вопросов развития музыки следует использовать музыкальные фрагменты произведений Д. Шостаковича, Г. Свиридова, А. Пахмутовой.

Говоря о развитии кинематографа в указанный период, учитель предлагает назвать художественные кинокартины данного периода (**«Берегись автомобиля» (1966), «Операция „Ы“ и другие приключения Шурика» (1965), «Судьба человека» (1959), «Летят журавли»(1957)**) и постараться выявить главные черты культурной жизни СССР в указанный период.

Говоря о развитии художественного искусства нельзя не упомянуть о реабилитации авангарда рубежа XIX—XX вв. Кроме того, получили большую свободу художники, работавшие в стиле фантастический реализм и соц-арт. Однако политика государственного диктата продолжалась.

Учитель обращает внимание на подборку иллюстраций к уроку (рис.2 – 9). Ученики знакомятся с творчеством В.А. Серова («Зимний взят», «Декрет о мире», «С Лениным»), Г.М. Коржева (триптих «Коммунисты», состоящий из картин «Поднимающий знамя» (см. иллюстрацию на с. 259 учебника), «Интернационал» и «Гомер»). Педагог подчеркивает то факт, что особое место в работах многих художников занимает тема простого человека. В качестве примера приводятся работы А.А. Дейнеки «Доярка», «Хорошее утро», «Хоккеисты», Ю. И. Пименова «Обыкновенное утро».

Подвиг советского народа – основная тема скульпторов периода оттепели. Так, в 1960 г. на Пискаревском кладбище в Ленинграде появился архитектурно-скульптурный ансамбль по проекту Е.А. Левинсона, А.В. Васильева, В.В. Исаевой. Кроме того, не оставалась забытой и тема классиков марксизма-ленинизма: В.Е. Цигаль в 1959г. создает памятник В.И. Ленину на Ленинских горах, а Л.Е. Кербель в 1961г. – К. Марксу. К скульптурным символам эпохи также можно отнести памятник А.С. Пушкину (М.К. Аникушин) и К.Э. Циолковскому (А. П. Файдыш-Крандиевский).

Одной из основных отличительных черт периода хрущевской оттепели является активное жилищное строительство, для которого характерно использование новых и передовых для того времени материалов – сборного железобетона и различных полимеров. В качестве примера педагог приводит проект планировки квартала в жилом районе Новые Черёмушки (Москва) и Центральный стадион им. В.И. Ленина.

Далее ученики самостоятельно изучают текст учебника и работают с иллюстрацией на с. 261 для того, чтобы ответить на вопросы:

1. Какие изменения в быту в 1950—1960-е гг. появились у советских людей?

2. Перечислите основные достижения советского спорта в указанные период. Определите роль спорта и физкультуры в жизни советского общества в указанный период.

Для закрепления материала учитель предлагает ответить на вопросы:

1. В чем заключались основные противоречия в духовной жизни страны в 1950—1960-е гг.?

2. Как вы думаете, почему этот период И. Эренбург назвал «оттепелью»?

В завершение урока учащиеся должны сформулировать основной вопрос, ответом на который может служить материал всего урока, и дают ответ на него. Далее учитель проводит небольшую фронтальную беседу и определяет, всё ли понятно, какие вопросы вызвали наибольший интерес, а также оценивает степень усвоения материала. Кроме того, педагог еще раз объясняет суть домашнего задания, помогая ученика определиться со способами его выполнения.

Заключение

Развитие системы образования и науки – многогранный и диалектически противоречивый процесс. Противоречия, которые присущи политике правительства в данной сфере, довольно сложно понять и осмыслить вне географического и исторического контекста.

Система образования – это связующая нить между наукой и реальной жизнью. Будучи довольно консервативной по своей сути, она основывается на многочисленных противоречиях, среди которых стоит упомянуть противоречия между образованием и интересами общества, между потребностями государства и личности. Однако, конкретные исторические условия и уровень социально-экономического развития общества на каждом этапе могут обострять или нивелировать возникающие внутренние и внешние противоречия.

В 50-е – 60-е гг. XX в. развитие образования и науки в Советском Союзе подчинялось общим закономерностям развития страны в целом, было частью культурной революции, направленной на кардинальные изменения в духовной жизни как всего общества, так и отдельного человека.

Общее и профессиональное образование – две основные составляющие системы народного образования в нашей стране того периода. Как показано в настоящем исследовании, их развитие имело свои этапы, причины и последствия, рассмотрению которых уделялось и уделяется внимание на страницах множества отечественных исследований, в которых нашли отражение многие аспекты политики ЦК КПСС в сфере образования и науки.

В нашей работе мы рассмотрели государственную политику в данной сфере и выявили ее следующие ключевые черты:

- доминирование идей марксизма-ленинизма в образовании и науке;
- высокая степень политизации и бюрократизации в научной и образовательной сферах;

- преобладание административно-командных методов управления в указанных сферах;
- унификация и единообразие содержания и методов обучения и подготовки научных кадров.

Кроме того, нами дана характеристика основным составляющим образовательной системы, а также выявлен их противоречивый характер.

Стоит отметить, что период 50-60-х гг. стал принципиально новым этапом в развитии системы образования. В это время проблемы образования по-прежнему остаются в центре внимания советской власти. Главным принципом образовательной политики советского правительства было непрерывное улучшение качества образования, включение в сферу образования всех слоев населения, зависимость образования от текущих социально-экономических задач.

Важной мерой в первые послевоенные годы стало повсеместное введение обязательного семилетнего образования. Нормативные документы об улучшении работы системы образования принимались на высших уровнях власти: съездах, партийных конференциях, в политбюро ЦК КПСС и Правительстве СССР. Совет Министров поставил руководство образованием на научную основу.

В соответствии с марксистской идеологией образование школьников было крепко связано с трудовой практической деятельностью: в городах были созданы УПК, в деревнях и селах – ученические бригады при колхозах и совхозах, где ученики были включены в производство. Главный шаг на этом пути был сделан Н.С. Хрущевым в 1958 г., когда для укрепления связи школы с жизнью был осуществлен переход к обязательному восьмилетнему образованию, а полное среднее образование напрямую было связано с трудовым обучением и производством.

Вместе с тем, как и другие нововведения Хрущева, образовательная реформа оказалась малоэффективной и создала условия для возникновения новых противоречий в системе образования, что, в свою очередь, требовало очередных корректировок содержания и структуры образования в 60-е годы.

На основе анализа основных направлений государственной политики в сфере образования и науки мы можем сформулировать ряд важных выводов. Во-первых, руководство СССР уделяло значительное внимание сфере образования и науки, понимая ее значение. Над созданием важных документов образовательной и научной политики работали государственные лидеры. Кроме того, несмотря на очевидные экономические трудности послевоенного периода, финансирование системы образования и науки оставалось на достаточно высоком уровне.

Во-вторых, советское образование и наука, как и общество в целом, были отстранены от основных тенденций мирового прогресса, что также сужало возможности образования и привело к «перегреву» в общественных отношениях.

В-третьих, внедрялся принцип единства обучения и воспитания, т.е. особое значение придавалось патристическому воспитанию, воспитанию любви к труду и уважению к коллективу

Богатый исторический опыт советской власти, показавший целеустремленность и твердость государственного руководства в сфере образования и науки, достигнутый высокий уровень образования и научного прогресса могут стать достойным примером при разработке правительственной политики РФ в сфере науки и образования на современном этапе.

Список используемых источников и литературы

I. Источники:

1. XX съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 14-25 февраля 1956 года. Стенографический отчет: 1 полутом — М.: Политиздат, 1956. — 640 с.
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Сборник документов/ Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — М.: Изд-во полит, литературы, 1983-1986.
3. Культурная революция в СССР. 1917-1965 гг.: [Материалы всесоюз. сессии науч. совета... / Отв. ред. чл.-кор. АН СССР М. П. Ким. - М.: Наука, 1967. — 471 с.
4. Культурное строительство в СССР : Статистический сборник / Под ред. П. Г. Подъячих ; Центр. стат. упр. при Совете Министров СССР. - Москва : Госстройиздат, 1956. — 331 с.
5. Политбюро ЦК ВКП (б) и Совет Министров СССР. 1945-1953. // Сост. О.В. Хлевнюк, Й. Горлицкий, Л.П. Кошелева и др. — М.: РОССПЭН, 2002. — 656с.
6. Президиум ЦК КПСС. 1954—1964. Т. 1: Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы / гл. ред. А. А. Фурсенко. — М.: РОССПЭН, 2003. — 650 с.
7. Народное образование в СССР: Общеобразоват. школа : Сборник документов 1917-1973 гг. — М.: Педагогика, 1974. — 559 с.
8. Народное хозяйство СССР в 1956 г. Статистический ежегодник. — М.: Госстатиздат , 1957. — 296 с.

II. Монографии, статьи и диссертационные исследования по теме дипломной работы

1. Аккуратова Н.С. Коммунистическая партия Советского союза в борьбе за выполнение программы в области народного просвещения в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921-1925 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук/ Н.С.Аккуратова. – М., 1954. – 19 с.
2. Анайкина Л.И. Партийно-государственная политика в сфере народного образования в РСФСР (1922 – 1991гг.) : дис. ... д-ра ист. наук // Л.И. Анайкина. – М., 2001. – 326с.
3. Артемов Е.Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации : Автореф. дис. ... д-ра ист. наук/ Е.Т. Артемов. – Новосибирск, 2007. – 38с.
4. Бармина Н.А. Партийное руководство народным образованием в годы Первой пятилетки 1928-1932 (на материале Нижегородского края): дис. ... канд. ист. наук / Н.А. Бармина . – М., 1981. – 230 с.
5. Батышев С.Я. Актуальные проблемы подготовки рабочих высокой квалификации. – М.: Педагогика, 1979. – 223 с.
6. Батышев С.Я. Научная организация учебно-воспитательного процесса. – М.: Высшая школа, 1975. – 448с.
7. Батышев С.Я. Подготовка рабочих кадров. – М.: Экономика, 1984. - 247с.
8. Батышев С.Я. Формирование квалифицированных рабочих кадров в СССР. – М: Экономика, 1971. – 214с.
9. Бацын Н. Школа во времени и пространстве // Народное образование. – 1989. – №11. – С. 114-121.

10. Безбородов, А.Б. Власть и научно-техническая политика в СССР : Середина 50-х - середина 70-х годов : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М., 1997. - 48 с.
11. Белкин В.Б. Экономические очерки профессионального образования.- Минск: Высшая школа, 1974. – 240с.
12. Белозерцев Е.П. О национально-государственном образовании в России// Педагогика. – 1998. – №3. – С.30-35.
13. Бибанов Т.П. Деятельность коммунистической партии по развитию и совершенствованию школ РФ в 1929-1934 гг.: Автореф. ... канд. ист. наук/ Т.П. Бибанов. – М., 1971. – 19 с.
14. Блинчевский Ф. Л., Зеленко Г. И. Профессионально-техническое образование в СССР. – М.: Трудрезервиздат, 1957. –160 с.
15. Богданов И.М. Народное образование в цифрах (1917-1957 гг.)// Советская педагогика. – 1957. – №11. – С. 156-157.
16. Бодрова Е.В., Калинов В.В. К вопросу об эффективности государственной научно-технической политики СССР в послевоенный период / Е.В. Бодрова, В.В. Калинов // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016. – №8-1. – С. 34-40.
17. Бокарев Ю.П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе, 1970-1980-е годы / Ю.П. Бокарев ; ИРИ РАН. – М.: Наука, 2007. – 381 с.
18. Булгаков А.А. Профессионально-техническое образование в СССР на современном этапе. – М: Высшая школа, 1977. – 310с.
19. Булгаков А.А. Пути совершенствования профессионально-технического образования в СССР. Лекция. – М: Мысль, 1976. – 61с.

20. Быков В.Ф. Борьба Коммунистической партии за подготовку и воспитание трудовых резервов в годы третьей пятилетки: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. // В.Ф. Быков. – М., 1955. – 16с.
21. Быковская Г.А. К вопросу о государственной научно-технической политике в СССР в 50-80 годы / Г.А. Быковская // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета – 2003 – № 2 – С. 12-18.
22. Веденеев Ю. А. Организационные реформы государственного управления промышленностью СССР: историко-правовое исследование (1957-1987 гг.). – М.: Юридические науки, 1990. – 250 с.
23. Верин Л.Н. Развитие общеобразовательной школы на Колыме и Чукотке (1917-1969 гг.): Автореф. ... канд. пед. наук/ Л.Н. Верин. – М., 1970. – 16 с.
24. Веселов А. Н. Очерки по истории низшего профессионально-технического образования и подготовки рабочих кадров в РСФСР: Автореф. ... д-ра ист. наук/ А.Н. Веселов. – М., 1952. – 30 с.
25. Веселов А.Н. Низшее профессионально-техническое образование в РСФСР. Очерки по истории профтехобразования / Под ред. действ. чл. АПН РСФСР проф. Н. А. Константинова. – М.: Трудрезервиздат, 1955. – 328 с.
26. Волобуев, О.В., Карпачёв С.П., Романов П.Н. История России. Начало XX - начало XXI в. 10 класс. – М.: Дрофа, 2016. — 367 с.
27. Вопросы организации всеобщего обучения / Под ред. И.М. Богданова и др. – М.: изд. АПН РСФСР, 1953. – 416 с.
28. Вопросы организации всеобщего обучения/ Под ред. И.М. Богданова и др. - М.: АПН РСФСР, 1953. – 416с.
29. Гагарин С.П. Развитие народного образования в РСФСР после XX съезда КПСС (1956-1964 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук / С.П. Гарин. – М., 1965. – 15 с.

30. Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923–1991гг. Историко-биографический справочник / Сост. В.И.Ивкин. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. – 639с.
31. Дайч З.Г. Школьная политика в СССР. Уроки партийно-государственного руководства; перспективы развития. - М.: Прометей, 1991. - 123с.
32. Данилов, А. А., Пыжиков А. В. Рождение Сверхдержавы СССР в первые послевоенные годы / А. А. Данилов, А. В. Пыжиков. – М., 2001. – 304 с.
33. Денисов, Ю. П. Образ исторической науки (на материалах анализа газеты «Культура и жизнь») // Омский научный вестник. – Омск, 2009. – № 1(75). – С. 5–8.
34. Денисова Л. Н. Переход к всеобщему среднему образованию на селе, 1959-1977 гг.: дис. ... канд. ист. наук/ Л.Н. Денисова. – М., 1981. – 284 с.
35. Днепров Э.Д. Советская историография дореволюционной отечественной школы и педагогики: 1918-1977. Проблемы, тенденции, перспективы. – М.: НИИОП, 1981. – 90с.
36. Днепров Э.Д. Современная школьная реформа в России. – М.: Наука, 1999. – 463с.
37. Дугаров С.Г. Развитие общего среднего образования в Бурятской АССР (1958-1968 гг.): Автореф. ... канд. пед. наук/ С.Г. Дугаров. – Иркутск, 1971. – 23 с.
38. Елютин, В.П. Высшая школа общества развитого социализма. – М.: Высшая школа, 1980. – 560 с.
39. Еманова М.В. Партийные организации в борьбе за выполнение программы КПСС в области народного образования (1961-1965): Автореф. ... канд. ист. наук/ М.В. Еманова. – М., 1967. – 20 с.

40. Ефремов Г.О. Семилетнее и среднее образование в Чувашской АССР в годы четвертой пятилетки (1946-1950): Автореф. ... канд. ист. наук/ Г.О. Ефремов. – М., 1970. – 21 с.
41. Загузов Н.И. Становление и развитие квалификационных научных работ по педагогике в России : 1934 – 1997 гг.: Автореф. ... д-ра пед. наук / Н.И. Загузов. – Санкт-Петербург, 1999. – 46 с.
42. Зарытовский Б.А. Проблема взаимодействия общего, политехнического и профессионального образования в истории советской педагогики периода ее становления. (1917-1925 гг.): Автореф. ... канд. пед. наук / Б.А. Зарытовский. – Курск, 1967. – 21 с.
43. Злобина В.М. Партийное руководство профессионально-техническим образованием в СССР. (1921-1925 гг.). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968. – 119 с.
44. Золотарев О.В. Создание и развитие советской системы народного образования в Коми Автономии (1918-1941 гг.): Автореф. ... д-ра ист. наук/ О.В. Золотарев. – М., 1997. – 32 с.
45. Иванов Н.Л. Развитие школьного образования в Калмыцкой АССР (1917-1965 г.): Автореф. ... канд. пед. наук/ Н.Л. Иванов. – М., 1966. – 22 с.
46. Иванова Г.А. Общеобразовательная школа Башкирской АССР в годы ВОВ Советского Союза (1941-1945 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук/ Г.А. Иванова. – Куйбышев, 1973. – 28 с.
47. Иванчина А.Г. Партийно-государственная кадровая политика в области педагогического образования в Российской Федерации 1928-1941 годы: Автореф. ... канд. ист. наук / А.Г. Иванчина. – М., 1992. – 19 с.
48. Ильина Л.Г. Развитие народного образования в годы четвертой сталинской пятилетки (1946-1950 гг.) : дис. ... канд. ист. наук / Л.Г. Ильина. – М., 1955. – 16 с.

49. История социалистической экономики СССР. В 7-ми т. Т. 6.: Восстановление народного хозяйства СССР. Создание экономики развитого социализма, 1946-начало 1960 годов. – М.: Наука, 1980. – 589 с.
50. Каиров И.А. Очерки деятельности Академии педагогических наук РСФСР. 1943/1966. – М: Педагогика, 1973. – 431 с.
51. Карпова Г.Ф. Образовательная ситуация в России в первой половине XX века: Автореф док-ра пед. наук/ Г.Ф. Карпова. – Ростов-на-Дону, 1994. – 45 с.
52. Ключков И.Д. Подготовка рабочих широкого профиля в средних профтехучилищах. – М.: Экономика, 1979. – 215с.
53. Коваль Л.В. Государственная политика по подготовке и использованию рабочих, инженерно-технических кадров в 60-80-е годы в промышленности: на материалах Воронежской, Курской и Липецкой областей : дис. ... канд. ист. наук/ Л.В. Коваль. – Воронеж, 1999. – 258 с.
54. Колесников Л. Ф., Турченко В. Н Борисов Л. П. Эффективность образования. – М.: Педагогика, 1991. – 269с.
55. Коржихина, Т.П. История государственных учреждений СССР: Материалы к источниковедению и историографии (1917-1990 гг.). – М. : РГГУ, 1992. – 234 с.
56. Королев Ф.Ф. К решению вопроса о периодизации истории советской школы и педагогики// Из истории педагогической мысли России (1941-1985 гг.)/ Под общ. ред. М.И. Кондакова; Сост. М.Н. Колмакова. – В 4-х кн. – Кн. II. – М: Изд-во: ИТПиМИО РАО, 1993. – 227 с.
57. Королев Ф.Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики. 1921-1931 / Ф.Ф. Королев, Т. Д. Корнейчик, З. И. Равкин ; Под ред. Ф. Ф. Королева и В. З. Смирнова ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 508 с.

58. Кочетов А.Н. Профессиональное образование в 60-е- 80-е гг.: путь к инфляции// Отечественная история. - 1994. - №4-6.
59. Круглов А. К. Штаб Атомпрома. – М.: ЦНИИАтоминформ, 1998. – 496 с.
60. Кудров В. М. Советская экономика в ретроспективе. Опыт переосмысления. М.: Наука, 1997. – 303 с.
61. Кузьминов Я.И., Семенов Д.С., Фрумин И.Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому "мастер-плану" // Вопросы образования. – 2013. – №4. – С. 8-63.
62. Кураев А.В. Реформы общеобразовательной средней школы РСФСР 1957-1964 гг. (социально-экономический аспект): Автореф. ... канд. ист. наук/ А.В. Кураев. – Саратов, 1990. – 18 с.
63. Лельчук В.С. Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР. – М.: Наука, 1987. – 286 с.
64. Лельчук В.С. Ускорение научно-технического прогресса - важное направление экономической стратегии КПСС. – М.: Знание, 1979. – 64 с.
65. Лемсон М.И. Политика Коммунистической партии в области народного образования между XX и XXII съездами КПСС: Автореф. ... канд. ист. наук/ М.И. Лемсон. – Ростов-на-Дону, 1966. – 24с.
66. Макарова В.Г. Общеобразовательная школа на Северной Волге в годы восьмой пятилетки (1966-1970 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук/ В.Г. Макаров. – Куйбышев, 1977. – 22 с.
67. Носов, В. Е. Некоторые вопросы формирования интеллигенции в 1945 1958 гг. / В. Е. Носов // Из истории советской интеллигенции. – М.: Мысль, 1966. – С. 90–102.
68. Омеляненко Б.Л. Технический прогресс и современные требования к уровню квалификации и подготовке рабочих кадров. – М.: Высшая школа, 1973. – 128с.

69. Осовский Е.Г. Возникновение и развитие школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) (1918-1933): Автореф. ... д-ра. пед. наук / Е.Г. Осовский. – М., 1964. – 20 с.
70. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1941-1961/ Под ред. А.М. Арсеньева и др. - М., 1988. - 272 с.
71. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР: 1941-1961 / Ред. Ф.Г. Паначин, М.Н. Колмакова, З.И. Равкин. – М.: Педагогика, 1988. – 272 с.
72. Паначин Ф. Г. Управление просвещением в СССР. Орг.-пед. аспекты руководства и упр. системой нар. образования: учеб. пособие для пед. ин-тов и слушателей фак. повышения квалификации директоров сред. общеобразов. школ. – М.: Просвещение, 1977. – 208 с.
73. Панкратова А.Д. Коммунистическая партия и Советское правительство в борьбе за подготовку и реализацию всеобщего обязательного обучения в период 1917-1932 гг.: Автореф.... канд. ист. наук / А.Д. Панкратова. – М., 1955. – 16 с.
74. Петров М.И. Проблема взаимосвязи общего и профессионального образования в опыте школ фабзавуча 20-х годов: дис. .. канд. пед. наук // М. И. Петров. – Томск, 1970. – 259 с.
75. Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 684 с.
76. Плясовских В.С. Политика КПСС в области народного образования: опыт разработки и реализации. – М.: Мысль, 1987. – 221с.
77. Поскряков А.А. Система образования и ускорение социально-экономического развития страны. – М.: Общество «Знание» РСФСР, 1988.– 44с.

78. Прокофьев М.А. Народное образование в СССР. – М.: Педагогика, 1985. — 448с.
79. Прохорович И.В., Коваленко И.Г. Очерк развития советской профессионально-технической школы. – Минск: Вышэйшая школа, 1975. – 159с.
80. Пудалова С.М. Деятельность партийных организаций Восточной Сибири по развитию народного образования в 1930-1937 гг.: Автореф. ... канд. ист. наук/ С.М. Пудалова. – Иркутск, 1971. – 25 с.
81. Пыжиков А.В. Реформирование системы образования СССР в период оттепели (1953-1964 гг.) // Вопросы истории. – 2004. – №9. – С. 95-104.
82. Равкин З.И. Советская школа в период восстановления народного хозяйства 1921-1925 гг. / Под ред. проф. П. Н. Шимбирева. – М.: Учпедгиз, 1959. – 275 с.
83. Развитие и финансирование общественных фондов потребления / Пешехонов Ю. В., Любимова Д. М., Чубров А. Г. и др. – М.: Финансы, 1978. – 223 с.
84. Саюшев В.А., Иванов Г.А. Социально-экономические проблемы профессионально-технического образования. – М.: Высшая школа, 1982.- 80с.
85. Сидорова, Л. А. Историческая наука СССР в первые послевоенные годы / Сидорова Л. А // Очерки истории отечественной исторической науки XX века. – Омск: ОмГУ, 2005. – С. 517–531.
86. Симонова, Е. В. История России. 10 класс. Методическое пособие к учебнику О. В. Волобуева, С. П. Карпачёва, П. Н. Романова / Е. В. Симонова. — М.: Дрофа, 2016. — 303, [1] с.
87. Советская школа на современном этапе / Под ред. И.А. Каирова. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 288 с.

88. Соловьев Н.П. Новый этап в развитии системы профессионально-технического образования. – М.: Высшая школа, 1980. –239с.
89. Турченко В.Н. Научно-техническая революция и революция в образовании: Автореф. д-ра философ. наук /В.Н. Турченко. – Свердловск,1974. – 53 с.
90. Федоров И.В. Борьба Коммунистической партии Советского Союза за дальнейший подъем народного образования в пятой пятилетке (на материалах РФ): Автореф. ... канд. ист. наук/ И.В. Федоров. – М., 1956. – 15 с.
91. Филиппов Ф.Г. Всеобщее среднее образование в СССР. – М.: Мысль, 1976. – 159 с
92. Филиппов Ф.Р. Всеобщее среднее образование в СССР/ Социологические проблемы. – М: Мысль, 1976. – 159с.
93. Филиппов Ф.Р. Образование в условиях развитого социализма. – М.: Знание, 1976. – 64с.
94. Филлипов Д.Н. Трудовым резервам страны – заботу комсомола/Актуальные вопросы деятельности комитетов комсомола по совершенствованию процессов обучения и воспитания учащихся системы профессионально-технического образования. – М: ВКШ, 1978. – 116с.
95. Хоскинг Д. История Советского Союза. 1917-1991. – М.: Вагриус, 1994. – 510 с.
96. Хроменков Н.А. Социально-экономические проблемы общего среднего образования в условиях развитого социализма. – М.: Педагогика, 1983.- 208с.
97. Чекунов И.В. Деятельность Наркомпроса РСФСР по организации и совершенствованию руководства школьным образованием (1917-1930 гг.): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Чекунов. – М., 1971. – 20 с.

98. Черник С.А. Советская общеобразовательная школа в годы ВОВ. Историко-пед. исследование. – М.: Педагогика, 1984. – 239с.
99. Чинаев Н.И. Развитие народного образования и науки в Мордовской АССР (1966-1973 гг.): Автореф ... канд. ист. наук/ Н.И. Чинаев. – Тарту, 1975. – 18 с.
100. Чупрунов Д.И., Жильцов Е.Н. Экономика, организация и планирование высшего образования. – М.: Высшая школа, 1979. – 150с.
101. Шакиров Р.В. Системно-концептуальный анализ реформ общего среднего образования в России в XX веке: Автореф. ... док-ра пед. наук/ Р.В. Шакиров. – Казань, 1997. – 57 с.
102. Шаповаленко С.Г. Политехническое обучение в советской школе на современном этапе. – М.: АПН РСФСР, 1958. – 174с.
103. Ширкевич К.А. Общеобразовательная школа Татарской АССР в 1935-1941 гг.: Автореф. ... канд. пед. наук/ К.А. Ширкевич. – Казань, 1959. – 21 с.
104. Штымов С.Т. Очерки о взаимосвязи народного образования с народным хозяйством в СССР (1917-1967). – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1968. – 424с.