

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»**

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Исследование стереотипов межнационального восприятия в
студенческой среде»**

Студент


подпись

Позднякова Анастасия Михайловна

Руководитель


подпись

Бузыкина Ю.С.

Нормоконтролер


подпись

Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 №13)

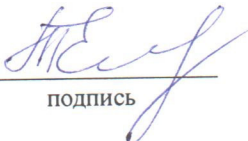
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 25.06.19 №9)

Секретарь ГЭК


подпись

Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде	7
1.1. Понятие стереотипов в психологической науке	7
1.2. Факторы, способствующие формированию этнических стереотипов ..	18
1.3. Особенности и виды стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде	25
Выводы по 1 главе.....	39
Глава 2. Эмпирическое исследование стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде.....	41
2.1. Описание процедуры и методов исследования	41
2.2. Анализ результатов исследования стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде.....	43
2.3. Результаты исследования стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде	95
Выводы	103
Заключение	111
Список используемых источников.....	113
Приложение	117

Введение

В настоящее время в обществе существует множество проблем, связанных со стремительным ростом миграции и межэтнических конфликтов, которые обусловлены рядом факторов: политических, экономических, психологических, культурных и др.

Основные различия этносов состоят в особенностях их культуры, национального сознания, традициях, а также в языковых нормах. При этом не малую значимость имеет изучение этикета, этнических форм общения, стереотипов, а также этнического самосознания.

Решая определенные проблемы, возникающие в различных сферах жизнедеятельности, у человека складывается определенное отношение и установки к различным явлениям, процессам, людям, что в дальнейшем позволяет ему придерживаться определенной специфики решения проблем и взаимодействия с людьми, как в своей общности, так и в других этнических группах.

Стоит отметить, что восприятие одних и тех же явлений, и процессов в этнических общностях различно, что может приводить к проблемам взаимодействия народов.

На основании существующей установки к представителю той или иной этнической общности у личности формируются стереотипы по отношению к определенному этносу. Формирование стереотипа в большинстве случаев препятствует объективной оценке ситуации представителями других этнических общностей.

Рассматривая условия сплочения различных этнических групп, стереотипы играют основную роль при выборе тактики поведения с представителями той или иной этнической общности. При этом основным условием для поддержания мирных отношений между различными народами является сохранение слаженности всех этнических культур.

Изучением этнических стереотипов занимались такие ученые, как Т.Г. Стефаненко, А.С. Баронин, У. Липпман, И.С. Кон и т.д.

В настоящее время существует недостаточное количество исследований, описывающих стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде. Недостаточная изученность этого вопроса составляет проблему данного исследования.

Цель исследования: изучение стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде для использования полученных данных в работе педагогов-психологов для разработки рекомендаций, затрагивающих особенности межличностного и межгруппового взаимодействия в различных этнических общностях, а также профилактических мероприятий по предупреждению формирования в студенческой среде этнической интолерантности.

Объект исследования: стереотипы межнационального восприятия.

Предмет исследования: стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде.

Гипотеза: существует связь между некоторыми показателями, отражающими стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде, такими, как амбивалентность, выраженность, направленность, сила, активность, оценка, социальная дистанция.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде.

2. Провести эмпирическое исследование стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать полученные связи между некоторыми показателями, отражающими стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы** исследования:

- теоретический анализ литературы по рассматриваемой проблеме,
- количественный и качественный анализ эмпирических данных.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова);
2. «Метод приписывания качеств» (Д. Кац, К. Брайль);
3. «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус);
4. «Методика семантического дифференциала».

Эмпирическое исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В исследовании приняли участие 60 студентов различных национальностей (40 девушек и 20 юношей), обучающихся на 2-4 курсах, в возрасте 19-24 лет.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде

1.1. Понятие стереотипов в психологической науке

Одним из элементарных психологических образований является стереотип. Это понятие обозначает устойчивое, эмоциональное по своей природе психическое образование, в упрощенной форме отражающее некоторый достаточно сложный факт действительности. Стереотипы – чувственно окрашенные социальные образы, которые объединяют в себе социальный и психологический опыт общения и взаимоотношения людей [5, с. 56].

В психологическую науку первым ввел понятие «стереотип» американский ученый Уолтер Липпман. Обосновывая понятие стереотипа, он считал, что стереотипы представляют собой некую слаженную картину мира, в которую могли входить надежды и способности людей, а также какие-либо привычки, предпочтения и удовольствия. А также он считал, что именно данная стереотипная картина мира является картиной предполагаемого мира, к которому люди уже привыкли и именно в нем они находятся на определенных местах и поступают ожидаемым образом. Считается, что люди находясь в этом мире обретают чувство спокойствия как будто бы они находятся у себя дома и тем самым любая перестройка стереотипов принимается людьми как атака на их мир и вызывает чувство беспокойства [14].

Суть концепции У. Липпмана заключалась в том, что люди сначала представляют мир, а потом уже видят его и так как реальная окружающая действительность сложна, обширна и изменчива для непосредственного знакомства с ней, то человек начинает перестраивать свой мир по определенной модели. В сознании человека под действием различных информационных событий, нежели от прямого наблюдения за определенными вещами могут складываться различные образы, образцы

поведения и представления, определенные картинки в головах людей или стереотипы [14, с. 95-96].

При процессе восприятия и познания чего-либо нового происходит процесс автоматического подведения еще неизвестного факта под устойчивый образ, тем самым происходит процесс стандартизации того или иного явления, что в последующем будет считаться за норму.

Любому акту взаимодействия, труда и усвоения предшествует термин, называемый в психологии как «установка», что в свою очередь может означать состояние готовности к чему-либо, тенденция к определенному виду деятельности, определенное направление личности, а также умение удовлетворять определенные потребности человека [4, с. 203].

Для возникновения установки достаточно двух элементарных условий — какой-нибудь актуальной потребности у субъекта и ситуации ее удовлетворения. При наличии обоих этих условий в субъекте возникает установка к определенной активности. То или иное состояние сознания, то или иное из его содержаний, вырастает лишь на основе этой установки. Следовательно, мы должны точно различать, с одной стороны, установку, а с другой — возникающее на ее базе конкретное содержание сознания. Установка сама, конечно, не представляет собой ничего из этого содержания, и понятно, что характеризовать ее в терминах явлений сознания не представляется возможным. Но допустим, что мы зафиксировали достаточно прочно какую-нибудь из наших установок. В этом случае она будет представлена в сознании всегда каким-либо определенным содержанием, возникающим на базе этой установки. Если актуализировать эту последнюю повторно, то мы будем замечать, что каждый раз у нас возникает в сознании все то же содержание [38, с. 15].

Можно предположить, что человек с определенной фиксированной установкой может воспринимать содержание в малой степени отличия от того, что обычно ему предстоит пережить на основе этой установки. Получается, что человек не актуализирует новую и адекватную для него

самого установку, а продолжает переживать подобное содержание на основе уже существующей фиксированной установки. То есть та же самая фиксированная установка может входить в основу аналогичного переживания различных похожих объективных содержаний. Тогда установка является определенным условием идентификации в переживаниях различных малозначительных ситуациях. Стоит отметить, что в данном случае может присутствовать феномен иллюзорного переживания, что может говорить об определенной активности в основе данного переживания фиксированной установки [38].

Д.Н. Узнадзе выделяет несколько видов установки:

1. Установка, которая имеет свойство возникать при первом воздействии и не имеет способности к ориентировке активности в чем-то определенном, необходимом направлении, а также характеризуется неопределенностью называют диффузной установкой.

2. Дифференцированная установка (фиксированная) [38, с. 31-37].

Стоит отметить, что существует такое понятие как генерализация установки, которая может означать распространение на похожие ситуации, а также у установки существует свойство иррадиации, которое в свою очередь может означать, что различные модальности характеризуются повторением установки [38, с. 28].

Сущность личности как таковая не выражается функционированием установки, а определяется по большей части присутствием основных проявлений таких как способность к объективизации и сознание. Главной особенностью личности является реализация мотивации, совершение различных поступков, действий, основной целью которых является удовлетворение определенных потребностей, необходимых для дальнейшей жизни [10, с. 2].

Было выделено два основных уровня психической активности:

1. Уровень установки;
2. Уровень объективации.

В первом случае стоит отметить, что на данном уровне можно найти помимо аффективных, определенный ряд менее дифференцированных репродуктивных и перцептивных элементов. Во втором же случае идет речь о том, что основное положение занимают активные формы психической деятельности, а точнее воля и мышление.

Основным различием между данными уровнями является то, что уровень установки встречается в обыденном поведении человека, чего не скажешь про уровень объективации. К уровню объективации прибегают в тех случаях, когда перед человеком предстает новая миссия или задание, при решении которого необходимо использовать новые способы. После чего следует произвести акт обращения к уровню объективации, а уже потом к мыслительным процессам, которые лежат в основе данного уровня и которые могут найти условия для нахождения установки, осуществление которой перекладывается на волю человека. Иными словами, установка по большей части имеет бессознательный характер, а вот объективация объединяется с сознательными процессами психики человека [28].

При всем при этом можно также выделить уровни поведения личности:

1. Импульсивное поведение-это такое поведение, которое имеет направленность и определяется установкой, появляющейся при взаимодействии потребностей человека с ситуацией, в которой они реализуются.

2. Волевое поведение, то есть в данном случае человек не подчиняется импульсу, может найти определенный вид поведения, за который он будет ответственен. Данный процесс происходит благодаря объективации, по которой человек сопоставляет себя внешней среде, начинает осознавать действительность и объективировать собственное поведение.

Стереотип- это эмоционально-оценочное образование, которое складывается из двух важных компонентов:

- знание, которое является не усложнённым и стандартным;
- отношение, которое в свою очередь является эмоциональным [2].

Как правило, при возникновении стереотипа у человека преобладает отношение.

Термин «стереотип» зачастую носит негативное значение. Особенно в таких ситуациях, как:

- примитивный и постоянный образ всех представителей определенной группы или культуры;

- первоначальное мнение о незнакомых людях, которые были сделаны на базе неточных и неполных сведений об их религии, культуре, расе, а также этнической принадлежности;

- определенные обобщения о людях, которые были сформированы на основе неточной информации;

- ограниченное мнение об определенной группе людей, при формировании которого не учитывалось многомерность личности человека [9].

На этой основе у людей начинают закладываться этнические стереотипы как по отношению к представителям других этнических общностей, так и к своей группе [8].

Этнический стереотип - это уже сложившиеся представления о нормах поведения, менталитете, складе ума, культуры и традиций того или иного этноса [1, с. 135-136].

Готовность личности к межэтническим и межгрупповым отношениям, готовность поступать в различных ситуациях определенным образом, а также готовность воспринимать различные проявления национальной жизни, называется этнической установкой [11].

Что же касается межэтнических отношений, то в данном случае под межэтническими отношениями понимаются субъективно испытываемые отношения между представителями различных этнических групп и национальностей [13, с. 88-89].

В межэтнических отношениях выделяют два основных уровня:

- личностный;

-групповой.

В первом случае характер отношений зависит по большей части от индивидуально-психологических качеств человека. Как правило, межэтнические отношения проявляются в различных установках человека, а также направленности на межэтнические контакты в этнических стереотипах, в поведении, поступках людей и представителей других этнических общностей, в различных сферах деятельности и взаимодействия. Основной составляющей межэтнических отношений является потребности в этническом и национальном развитии, а также различные национальные интересы, которые осознаются как народом, так и личностью. Как правило, отношения одного человека, который является представителем одной этнической группы с представителем другой этнической группы принимают личностную окраску.

На групповом уровне межэтнические отношения могут формироваться в различных сферах деятельности начиная от политики и трудовой деятельности, заканчивая дружеским и неформальным общением. Существует также три вида характера межэтнического взаимодействия: конфликтный, нейтральный и дружеский. Складываются такие отношения в зависимости от конкретной ситуации, культуры, экономического положения в той или иной стране, а также политической обстановки, исторического опыта и интереса в общении. Межгрупповые отношения- это прежде всего отношения между различными группами, а также между различными этническими общностями [34, с. 117].

Основная функция межэтнических отношений при формировании определенных стереотипов зависит по большей части именно от характера межэтнических отношений и их формы, то есть это может доминирование или подчинение, или же соперничество или сотрудничество. По характеру складываемых отношений можно судить об уровне благоприятности стереотипов, а если характер межэтнических отношений меняется в

кардинальной степени, то можно просмотреть разрушение у человека прежних стереотипов [34, с. 118].

Зачастую в случае конфликтной ситуации между представителями этнических общностей или самой этнической группы, люди начинают выстраивать позитивные представления о своей этнической общности и негативные представления по отношению к той этнической группе с которой была конфликтная ситуация. Также стоит отметить, что не исключена вероятность того, что у индивида могут сложиться негативные стереотипы по отношению к собственной этнической группе и весьма положительные по отношению к другим этническим общностям [36].

Совокупность широких иррациональных представлений о своей этнической группе, как о главенствующей части, вокруг которой объединяются все остальные, называют этноцентризмом [41]. Данные представления считаются психологическими образованиями массового осознания в виде определенных примитивных образов своей общности, которая наделена положительными качества гораздо больше, чем любая другая этническая группа. Также индивиды с этноцентризмом имеют склонность рассматривать различные ценности и особенности других этнических групп сквозь призму своих ценностей и ценностей своего народа, и отвергать их как в подборке решения определенной задачи, в поведении и различной деятельности, если вероятность их совпадения мала или вовсе не совпадают.

Психологический этноцентризм является формой групповой идентификации в форме абсолютного деления ценностей своей этнической общности. Данная идентификация может также сводиться к тому, что индивид причисляет себя к этнической общности и субъективно соотносит себя со всем, что кажется положительным в его этнической группе. Но также стоит отметить, что данная характеристика может свидетельствовать не только об этноцентризме, но и национальном самосознании, и национальном чувстве [34, с. 127].

Существует одно из ответвлений данной идентификации с национальной группой, которое представляет собой комплекс представлений и чувств, сопровождающие определенное состояние сознания и соответствующее поведение, которое называют патриотизмом.

Этноцентризм имеет существенное различие от патриотизма, которое заключается в отсутствии гражданского чувства любви к своему отечеству, преданности, а также отсутствие стремления людей к экономическому и культурному развития той или иной общности [34, с. 135].

Говоря об идентификации стоит отметить, что именно при ее установлении, как одной из частей этнической идентичности, в структуру которой начинает входить этнический стереотип. То есть этническая идентификация является одним из компонентов этнической социализации личности, в ходе которой формируются определенные нормы поведения, ценности, установки и сама идентичность тех этнических общностей с кем собственно и идентифицирует себя человек. Главную роль в формировании этнической идентичности и этнических стереотипов играет семья. То есть в начале процесса социализации каждого индивида, сама этническая идентичность выбирается родителями и стилями семейного воспитания, и этнической направленностью, которые присутствуют в семье. Несмотря на главенствующую роль семьи в процессе формирования этнических стереотипов, есть и другие факторы, которые оказывают огромное влияние на формирование этнических стереотипов, а если быть точнее, то это могут быть коллеги, соседи, друзья, а также при общении с самими представителями этнических групп в ходе возможно трудовой деятельности [30, с. 27-28].

Немаловажным фактом является то, что любой вид идентичности может определяться путем самоописания и самоотнесения или по-другому самоидентификацией личности. Зачастую случается такое, что между идентификациями и самоидентификациями, которые выстроили другие люди, возникают несоответствия представлениям и из-за этого идентичность

может быть неустойчивой. Основательная и прочная идентификация формируется в ситуациях схожести самоидентификации и типизации (то есть образы, которые навешивают другие люди). В свою очередь самоидентификация подразделяется на следующие виды:

- уникальная самоидентификация или индивидуальная, то есть в данном случае самоидентификация может возникать в ходе определенных личных обстоятельствах, которые невозможно повторить;

- универсальная самоидентификация или социальная, то есть в данном случае самоидентификация может быть связана с социальным статусом личности [34, с. 124].

Также необходимо учитывать тот факт, что в основу этнической идентичности входит этническое самосознание. По сути, этническое самосознание — это отнесение себя к той или иной этнической общности, а также осмысление и осознание культуры, традиций и обычаи этой этнической общности [34, с.120].

В структуру этнического самосознания входят следующие аспекты:

- волевой аспект или регулятивный;
- познавательный аспект или по-другому когнитивный;
- чувственный или эмоциональный [12].

А также этническое самосознание имеет ряд функций:

- приспособительная функция, то есть социализация и адаптация индивида к определенной системе норм, привил, ценностей и традиций определенной этнической группы;

- познавательная функция реализует соотнесение определенных схожих черт одной нации с признаками своей, а также освоение ценностей, норм, правил и традиций народа;

- защитная функция защищает определенные национальные ценности, традиции, обычаи и установки через определенный ряд требований, которые предъявляются в отношении поведения всех представителей данной национальности;

- функция ответственности и самоконтроля.

А также выделяются несколько слоев в структуре самого этноса, которые сказываются на этническом самосознании:

- глубинный слой, то есть это можно сравнить с низким уровнем, только в данном случае здесь имеется в виду уровень обыденной жизни, куда входят традиции, обычаи, культура, нравы, стереотипы и нормы поведения;

- середина или по-другому сердцевина, то есть сюда входит язык самого этноса;

- высокий или высший уровень, куда входит сама идентификация, которая связана непосредственно с культурой, как материальной, так и духовной и именно данный уровень является основным критерием и ядром формирования этнического самосознания и идентификации [30, с. 41-42].

Помимо всего вышеперечисленного в структуру этнического самосознания входят несколько следующих элементов:

- национальная идентификация, то есть в данное понятие входят представления об определенных чертах, свойствах, особенностях своей этнической группы;

- представления и образы об исторической части и опыта своей этнической группы, а также о территории своей национальности;

- государственная структура, то есть представления об исторических условиях и государственном устройстве своей этнической общности [5, с. 67].

По мнению Г.У. Солдатовой основную роль играют представления и образы о собственной этнической группе и других этнических общностей. И именно данные показатели занимают главенствующую роль в формировании этнической идентичности, как основу этнического самосознания. Этнический образ, который возникает у представителей той или иной общности имеет также свою структуру, в которую входят следующие компоненты:

- этнические образования, в которые входят установки, домыслы, предрассудки и стереотипы;

- ценности;
- психологические установки [30].

Стоит отметить, что необходимо видеть разницу между такими понятиями, как стереотип и стереотипизация, то есть стереотип по большей части является социальным явлением, а вот стереотипизация является психическим процессом. Собственно, как и все процессы, стереотипизация также выполняет ряд функций, которые можно разделить на социальные, социально-психологические и психологические [33]. Охарактеризуем каждую из этих функций:

1. Социальная в свою очередь подразделяются на другие функции:
 - разъяснение имеющихся взаимоотношений между различными группами, то есть производится поиск мотива различных грустных событий;
 - обоснование имеющихся взаимоотношений между группами, то есть поступки, которые планируются или делают в отношении других этнических групп.
2. Социально-психологическая подразделяются на:
 - межгрупповая дифференциация
3. Психологическая подразделяется на:
 - обобщение и структурирование большого количества информации сложной по характеру, которую получает человек при взаимодействии с окружающим миром;
 - поддержание и защита определенных ценностей каждого человека.

Стереотипизация взята за основу, как негативной, так и позитивной оценки представителями одной национальности представителей другой национальности, после чего была названа «эффектом ореола» [5, с. 88].

Эффект ореола - это процесс, при котором люди начинают приписывать определенные качества каким-либо свойствам, событиям, явлениям и людям других национальностей и тем самым навешивают свои ярлыки. Бывают такие ситуации, что при знакомстве с человеком была получена информация о нем, но собственно данная информация является

поверхностной или же до знакомства с этим человеком уже была некая осведомленность о его жизни, ценностях, культуре и традициях, именно тогда создается благоприятная атмосфера для возникновения эффекта ореола.

Эффект ореола, впрочем, как и стереотип имеет свойство быть как позитивным, так и негативным. А сам процесс навешивания ярлыков может происходить не только к определенным людям или представителям других национальностей, но и к вещам, фирмам, маркам, политическим деятелям и публичным лицам [5, с. 90].

Стоит отметить, что эффект ореола может возникать при следующих условиях:

- недостаток времени, то есть зачастую люди погружаются в свои рутинные дела и у них нет времени для более близкого знакомства с другим человеком и для вникания в ситуацию, с которой столкнулся этот человек и его личностных качеств;

- перегрузка информацией, то есть у человека огромное количество информации о разных людях и получается, что невозможно подумать о ком-либо отдельно;

- стереотип, который сформировался на основе общего мнения и домыслов об определенной группе людей, возможно к которой этот человек принадлежит по тем или иным качествам или параметрам;

- яркая личность, то есть при знакомстве с каким-либо человеком, у которого присутствует черта характера, которая настолько сильно бросается в глаза другим людям, что все остальные черты перестают замечаться.

В настоящее время эффект ореола можно заметить в поведении почти у каждого человека и многие прибегают к нему настолько часто, что это становится даже заметно не вооруженным глазом. Но стоит отметить, что присутствует легкая схожесть по характеристикам между понятиями «стереотип» и «эффект ореола».

1.2. Факторы, способствующие формированию этнических стереотипов

Для начала стоит отметить, что одним из основных факторов, способствующих формированию и развитию этнических стереотипов является малая осведомленность о традициях, обычаях, культуре и в целом жизни той или иной национальности. Все, что мало знакомо человеку со временем начинает «покрываться» определенным слоем различных слухов, домыслов и ложной информации, что также способствует формированию определенных стереотипов в отношении не только различных явлений, событий, но и в отношении представителей других национальностей [3].

В наше время средства массовой информации занимают главенствующую роль, поскольку вся информация, которая поступает в СМИ перерабатывается и выдается с навешиванием определенных ярлыков на различные явления, события и даже на представителей определенных национальностей. В целом СМИ оказывают огромное влияние на сознание, определенные установки и мысли людей, и в некоторой степени даже способны изменить эти же установки и видение тех или иных явлений и событий. Зачастую средства массовой информации выступают главным авторитетом для многих людей, которые собственно и воспринимают определенную информацию с легкостью, что в свою очередь позволяет СМИ настолько управлять сознанием людей, что они даже этого и не замечают [39].

Стоит отметить, что, когда у людей возникает определенный вопрос касемо той или иной темы, то информация, которая поступает первой в ответ на данный вопрос с легкостью ими воспринимается.

Стереотип, как собственно и установка может выступать одним из средств манипулирования сознанием людей. Но в тоже время стоит отметить, что стереотипы, как один из средств манипуляции сознанием человека могут

иметь как позитивную, так и негативную значимость при формировании жизненных ценностей, установок и целей [22].

Этнические стереотипы, как и социальные берут свою начало при различных ситуациях у определенных людей, но все накопленные знания, убеждения, установки, мнения и домыслы в процессе взаимодействия людей передаются друг другу. Сама передача определенных установок, домыслов и мнений по времени может занимать довольно длительный срок и охватывать огромное количество человек, что собственно и является благоприятным условием для формирования стереотипа [33].

В СМИ как правило всегда выделяют несколько видов стереотипов:

1. Этнические стереотипы;
2. Гендерные стереотипы;
3. Религиозные стереотипы;
4. Политические стереотипы.

Теперь охарактеризуем каждый вид стереотипов, которые зачастую упоминаются в масс-медиа:

- этнические стереотипы отображают определенное отношение одной этнической общности к другой. Данный вид стереотипов в СМИ публикуют в виде некой обобщенной информации о качествах людей, культуре, традициях, образе жизни и поведения в целом, но представляют не в лучшем свете, что и говорит о создании негативных стереотипов в отношении других национальностей и их отдельных представителей. В настоящее время этнические стереотипы можно встретить везде, как на экране телевизоров, так и в газетах, радио, журналах. Зачастую эти стереотипы связаны с внешностью определенной этнической группы, языком, менталитетом, традициями и странами где они проживают. Но стоит отметить, что порой из-за некомпетентности представителей СМИ у людей возникает ксенофобия.

- гендерные стереотипы отображают различные убеждения, предрассудки, мнения и мысли, которые возникают в обществе в отношении

поведения женщин и мужчин. Зачастую данный вид стереотипов презентуют на телеканалах в качестве различных сериалах семейного характера. То есть в таких сериалах женщина выполняет роль успешной женщины либо же домохозяйки, а мужчины же в свою очередь играют роль инфантильных мужей, которые с трудом принимают власть жены в доме. По большей части в этих сериалах демонстрируется некоторое возвышение женщины над мужчиной. А если брать ситуации из реальной жизни, то в принципе в некоторых странах реализуется именно данный тип отношений между мужем и женой, но есть страны где отношения устроены наоборот, где главенствующую роль в семье играет муж, а не жена и она собственно и должна принимать его власть. Это также говорит о гендерных стереотипах, которые могут формироваться в различных странах по-разному и тем самым показывают в упрощенном виде одну из особенностей того или иного народа.

- религиозные стереотипы несут субъективное отношение, которое показывает оценочное мнение в отношении представителей другой религии. Средства массовой информации зачастую используют данный вид стереотипов при рассказе о каком-либо негативном поступке, происшествии, которое совершил представитель той или иной религии или конфессии пытаясь связать данный поступок с его религиозными убеждениями, что медленным темпом навешивает негативный ярлык на представителей определенной религии, собственно тех представителей так и воспринимают люди, которые хоть иногда прибегают к средствам массовом информации. Следовательно, у людей возникает негативное отношение к представителям определенной конфессии или религии, что может разжечь конфликтную ситуацию между представителями различных религий.

- политические стереотипы представляют собой образец, формирующий мнения и убеждения людей об определенных действиях и решениях на политическом уровне. Зачастую на различных телеканалах, в газетах, журналах и радио говорится о произошедших конфликтах или

военных действиях где-либо. Но средства массовой информации при использовании именно данного вида стереотипа не проговаривают полностью информацию, о которой они осведомлены, а чаще всего начинают скрывать какие-либо нюансы или выдавать ложную информацию для успокоения или взбудораживания зрителей и читателей СМИ [39].

Также стоит отметить, что в первую очередь этнические стереотипы связаны с потоком миграции, особенно в настоящее время. На территории Российской Федерации находится большое число представителей различных стран, но по потокам мигрантов в Россию зачастую лидируют такие страны, как Таджикистан, Узбекистан и Кыргызстан. Возможно, это связано с социально-экономическими, политическими и социальными проблемами в данных странах. Представители этих стран приезжают в Россию на заработки, для того, чтобы обеспечить свою семью, которая находится на родине, и они как показывает практика, готовы взяться за любую работу и проживать даже в плохих условиях, ради достижения своей цели. Многие проживают на территории Российской Федерации нелегально и зачастую попадают в полицию за нарушение определенных законов, а также совершают плохие деяния, которые также влекут за собой наказание и депортацию из страны. В свою очередь СМИ представляют данную информацию по телеканалам, радио и в газетах, но не много можно сказать преувеличив некоторые данные, что автоматически закладывается в сознании людей, как определенная установка или стереотип и не всегда он является положительным, по крайней мере в отношении мигрантов из стран Средней Азии. Но стоит отметить, что иногда, когда представители тех или иных государств совершают незначительное деяние, которое не несет никакой опасности, СМИ в свою очередь представляя данную информацию могут преподнести ее так, как будто совершенный мигрантом поступок был настолько опасен, что лучше остерегаться представителей данных стран. Так, СМИ с легкостью формируют этнические стереотипы по отношению, как к выходцам из Средней Азии, так и к представителям других стран и

закладывают эти стереотипы в сознание людей. Но не всегда такие этнические стереотипы являются позитивными, именно поэтому у многих людей уже на основе имеющихся негативных стереотипов, созданных под воздействием СМИ, проявляется национализм или ксенофобия.

Также стоит отметить, что между представителями различных национальностей могут возникать различные недопонимания, что может привести к опять же межэтническим конфликтам. В данном случае конфликты могут возникать между представителями стран, указанных выше из-за разных религиозных воззрений, нравов, жизненных установок, целей и черт характера. А также не исключён тот факт, что конфликты могут возникнуть на почве заложенных в сознание людей негативных стереотипов, установок, что приводит к ненависти и эмоциональности одной этнической общности против другой. СМИ в свою очередь опять же может поспособствовать созданию большего конфликта между национальностями путем представления не точной информации [32].

Но не всегда это бывает так, поскольку СМИ могут быть, как толерантными, так и конфликтными. Аспекты конфликтной роли средств массовой информации были описаны выше, а толерантная роль проявляется в представлении информации на телеканалах, радио, газетах и журналах толерантного характера. То есть такая информация имеет позитивную направленность и закладывает в сознании людей позитивные стереотипы касаясь той или иной этнической общности, что также может вызвать интерес у народа и желание взаимодействовать с представителями тех или иных национальностей [25].

Говоря о самом понятии толерантности, стоит отметить, что данное понятие означает принятие или терпимость к культуре, традициям, установкам, целям, поведению и образу жизни людей других национальностей. В настоящее время это качество очень важно, особенно для представителей тех этнических общностей, которые переезжают в другую страну и для того чтобы максимально быстро социализироваться

необходимо соблюдать условия жизни той страны, в которой находятся, но и представители, которые живут в данной стране также должны проявлять толерантное отношение в отношении приезжих из других стран и городов, во избежании недопонимания и конфликтов [34, с. 149].

Толерантность, как качество может быть различной. Один из ее видов характеризуется тем, что порой в определенной обстановке или среде может быть опасно проявление интолерантного отношения к представителям той или иной национальности, тогда на этой основе формируется чувство смирения и принятия обстоятельств. То есть данный вид толерантности по отношению к представителям других национальностей означает смирение с чем-либо или же определенного рода насилие над собой и своими чувствами, а само же чувство интолерантности в таких ситуациях переходит в чувство напряжения, недовольства и неудовлетворенности тем, что приходится скрывать то, что присутствует на душе под ложным проявлением чувств. Следовательно, такая толерантность имеет по большей части негативный характер, нежели позитивный [37].

Самые главные характеристики личности на основе которых проявляется толерантность являются стереотипы и идентичность. И стоит отметить, что при взаимодействии представителей различных этнических общностей друг с другом может проявляться как толерантное отношение, так и интолерантное отношение друг к другу [25, с 1-2].

Зачастую представители средств массовой информации при навешивании определённых ярлыков на представителей различных этнических групп прибегают либо толерантности, либо к интолерантности. И от этого собственно и зависит отношение людей в данным национальностям.

В целом стоит отметить, что в настоящее время люди стали настолько верить стереотипам, нежели рассматривать все ситуации такими какие они есть и именно поэтому стереотипы уже могут быть основой культуры, традиций, взглядов и методом защиты своего положения в обществе.

Говоря об этнических стереотипах стоит отметить, что СМИ чаще всего придерживается такой формы представления информации, когда в ней отражаются обобщения о менталитете, культурном образе жизни, поведении, традициях и чертах национального характера. Негативные образы у людей возникают тогда, когда СМИ в своей информации делают акцент на интеллектуальную, физическую, духовную и моральную неполноценность представителей той или иной этнической группы или национальности в целом, а также когда представители СМИ представляют данную информацию в унижительном контексте или оскорбительном [23].

В целом стереотипы занимают главенствующую роль в жизни каждого человека и, наверное, невозможно не использовать их, поскольку это во многом упрощает ситуацию и людям так удобно. Каждый человек хоть раз прибегал к использованию стереотипов и не важно какого вида, будь то экономические, этнические, гендерные или политические. И в основном стереотипы связаны с общественной деятельностью каждого человека и проявляющихся в различных сферах труда и быта. Именно поэтому средства массовой информации могут с легкостью управлять массовым сознанием народа и по большей части СМИ манипулируют сознанием людей и навязывают им определенные стереотипы и отношения, которые создали сами в отношении каких-либо событий, поступков, действиям и к представителям той или иной этнической группы и в общем национальности.

Помимо всех вышеперечисленных факторов стоит отметить еще несколько факторов, которые влияют на содержание этнических стереотипов:

- глубинность и длительность исторических контактов и опыта;
- особенности группы, которой приписываются определенные стереотипы, то есть ее система ценностей, развитие этноса в целом, как в настоящее время, так и в исторический период, а также этническая психология, культура, традиции и нормы поведения;

- экономические условия и социально-политические, которые способствуют развитию определенной этнической группы, а также особенности взаимодействия между несколькими этническими группами, которые сложились в настоящее время [33].

Относительно первого фактора стоит отметить, что не каждое этническое взаимодействие может сформировать позитивные этнические стереотипы. Стоит отметить, что есть ряд условий, которые способствуют оптимальной организации контакта между различными этническими общностями, это:

- наличие доверительных отношений и открытой обстановки;
- принятие определенных целей, которые являются значимыми, как для одной этнической группы, так и для другой;
- признание или принятие равенства обеих сторон взаимоотношений;
- уважение к традициям, нормам поведения, образа жизни, ценностям и культуры друг друга [40].

В ходе соблюдения вышеперечисленных условий стоит отметить, что также необходимо иметь контакт между этническими общностями на уровне идеологии, а не создавать конкурентные и дискриминационные отношения между друг другом.

1.3. Особенности и виды стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде

Этнический стереотип - это уже сложившиеся представления о нормах поведения, менталитете, складе ума, культуры и традиций того или иного этноса. Именно поэтому этнический стереотип делится на автостереотип и гетеростереотип. Автостереотип - это сложившееся и устойчивое мнение по отношению к своей этнической общности, а гетеростереотип - по отношению к другим этническим группам [27].

Первый, чаще всего включает в себя совокупность положительных оценок, но порой бывает и такое, что у определённой этнической общности

складываются негативные представления по отношению к своей нации. В подобных случаях у представителей определенной этнической группы присутствует тенденция к формированию позитивных гетеростереотипов и негативных автостереотипов. Но зачастую автостереотипы всё-таки имеют равное количество позитивных и негативных оценок и качеств. Также стоит отметить, что главной особенностью автостереотипов является то, что представители определенной этнической группы склонны включать в содержание автостереотипов какую-либо важную характеристику идеала для того чтобы подчеркнуть отличительные черты национального характера.

Говоря о гетеростереотипах, стоит отметить, что данный вид стереотипов может складываться исходя из внешнего облика представителей той или иной этнической общности, определенных взаимоотношений, поведении, исторического прошлого, а также исходя из особенностей образа жизни и трудовой деятельности. Но зачастую внешний облик представителей определённой нации играет наибольшую роль в формировании гетеростереотипов, что говорит о преобладании такого свойства, как антропо-стереотипность. На основе данных стереотипов в последующем складываются соответствующие поведение и межэтническое взаимодействие [34, с. 126-127].

Стоит отметить, что этнические автостереотипы и гетеростереотипы в студенческой среде формируются под влиянием нескольких условий:

- индивидуально-психологическое бытие каждого индивида, то есть определенный набор реальных событий и фактов из жизни человека;
- экономическая, политическая и религиозная системы, существующие в обществе, которые формируют определенные ценности, нормы поведения, убеждения и идеалы. Данный набор должен формироваться в полном единстве, соответствующем ценностным ориентирам;
- социально-психологический показатель ценностей, норм, идеалов и правил поведения внутри определенного окружения самого человека. То есть, чем больше коммуникативных связей присутствует внутри собственной

этнической группы, тем легче человек сможет провести процесс идентификации с другой определенной этнической группой [18].

Также в структуре стереотипа можно выделить несколько параметров:

1. Содержание, сюда входит определенный набор качеств, которые приписываются определенной этнической группе;
2. Степень согласованности - однообразие качеств и оценок, приписываемых этнической общности;
3. Направленность, в данный параметр входит общее восприятие объекта стереотипизации, как положительное, так и негативное;
4. Интенсивность, сюда относится степень предвзятости по отношению к стереотипизируемой этнической общности, проявленной в стереотипе [6, с. 51].

Помимо всего выше перечисленного существуют три группы факторов, которые влияют на содержание этнического стереотипа в студенческой среде [17]:

1. Особенность стереотипизируемой группы, то есть это может быть общественно-историческое развитие, а также этническая психология данной группы и система ценностей, которая закрепляется, как в культуре, так и в обыденном сознании;
2. Социально-политические и экономические условия развития различных этнических групп;
3. Длительность и фундаментальность исторического отрезка времени.

Существует несколько разновидностей стереотипов в студенческой среде:

1. По качеству оценки, то есть отрицательные или положительные;
2. По уровню усвоения человеческим сознанием. Здесь выделяют стереотипы-мнения и стереотипы-убеждения, что в первом случае означает применение данного подвида стереотипов при получении новой

информации, а во втором случае уже устойчивые стереотипы, которые могут послужить мотивом поведения человека;

3. По степени изменчивости. Здесь выделяют базовые и поверхностные стереотипы, первые имеют непосредственную связь с главными качествами и чертами характера представителей определенной этнической группы и не изменяются под действием каких-либо обстоятельств, а вторые формируются исходя из определенных исторических фактов, знаний, внутривнутриполитической установкой и отношениями о той или иной этнической общности;

4. По воспринимаемому объекту выделяют авто- и гетеростереотипы.

5. Глубинные стереотипы, то есть неизменное видение, которое не зависит от времени и ситуации [29].

Зачастую в обществе стереотипы выполняют ряд функций:

1. Выражают определенные ценности представителей какой-либо этнической общности;

2. Могут использоваться в целях распространения ложной информации о поведении, жизни, традициях, обычаях и культуре той или иной общности;

3. Используются с целью передачи культурного, этнического и социального опыта определенной этнической группы по наследству и традициям;

4. В процессе социальной адаптации стереотипы позволяют понять поведение, традиции, культуру, общение и различные политические аспекты, что в свою очередь позволяет подстроиться под определенную этническую группу;

5. Стереотипы в некоторой степени облегчают мыслительные процессы, благодаря уже имеющимся образам и установкам, что позволяет видеть объективную реальность в упрощенном виде;

6. Порой негативные стереотипы могут выполнять защитную функцию у определенного этноса.

7. Стереотипы также могут служить указателем в ходе межэтнического общения. А точнее установление негативных стереотипов служит неким протестом против определенной реальности, которая не устраивает какой-либо этнос, что в свою очередь предупреждает о появлении межэтнического конфликта [6, с.52].

Стоит отметить, что появлению этнических стереотипов содействуют две основные тенденции человеческого сознания:

1. Конкретизация, то есть представители той или иной национальности проводят ассоциации абстрактных понятий с конкретными образами в отношении кого-либо;

2. Упрощение, то есть здесь выделяют несколько основных свойств, которые в дальнейшем обозначают некоторые явления. Они могут образовываться в ходе неорганизованной передачи информации, то есть это могут быть анекдоты, слухи и поговорки, а также в ходе непосредственного общения с представителем той или иной этнической группы и строится на предубеждениях, которые являются историческими и могут передаваться литературой или фольклором [12].

Помимо всего вышеперечисленного этнические стереотипы в студенческой среде имеют определенные признаки:

1. Обобщённость;
2. Облегченность;
3. Условность;
4. Постоянство;
5. Полнота;
6. Импульсивность [6].

В настоящее время во многих учебных заведениях различных стран обучаются студенты определенных национальностей, особенно в университетах. Это тоже способствует формированию этнических

стереотипов среди студентов и возможно преподавателей. В целом люди так часто стали прибегать к использованию этнических стереотипов, что стереотипы уже заняли одно из главенствующих мест в нашей жизни. Практически каждый человек использует этнические стереотипы при взаимодействии с кем-либо для выбора тактики поведения с представителем той или иной национальности, что в свою очередь может способствовать и международному общению. Поскольку на протяжении определенного времени и под воздействием различных факторов у людей сложились определенные установки и этнические стереотипы по отношению к представителям той или иной национальности или национальности в целом и при помощи данных стереотипов можно выстроить определенную тактику и модель поведения с представителями той или иной национальности или всего народа [40].

Но в тоже время стоит отметить, что при использовании этнических стереотипов, например в студенческой среде, то в целях выбора тактики общения, как преподавателям, так и самим студентам с представителями различных национальностей необходимо учесть, что этнические стереотипы могут нести как положительную значимость, то есть существенно способствовать упрощению получаемой информации и негативную значимость, то есть искажать существующую реальность, что может навредить отношениям между представителями различных стран и привести к межэтническим конфликтам или ксенофобии. А также, как правило в случае конфликта между студентами различных национальностей моментально выстраиваются противоположные образы, то есть в отношении себя и своей общности зачастую выстраиваются положительные образы, а в отношении других отрицательные [20].

Если рассматривать конфликт в целом, то стоит отметить, что конфликтом называют инструмент разрешения определенных проблем, ситуаций и происшествий. А вот этнические конфликты рассматриваются как явление, в ходе которого происходит столкновение интересов и

жизненных установок между представителями различных этнических групп [16].

Зачастую причинами этнических конфликтов могут быть какие-либо заявления властей, национальных глав, подача информации СМИ и может какими-либо событиями, произошедшими между самими представителями этнических групп, а также социально-экономические и общественно-политические проблемы. Касаясь студенческой среды, стоит отметить, что здесь причинами конфликтов между студентами различных национальностей могут выступать различные разногласия, шутки этнического характера, насмешки или же причины касающиеся учебы [23].

Также стоит отметить такой момент, что поскольку в наше время люди прибегают к использованию как этнических стереотипов, так и стереотипов в целом, то у определенной этнической общности формируются негативные стереотипы в отношении каких-либо национальностей по различным причинам, где собственно и может произойти этнический конфликт между данными национальностями, без каких-либо веских обоснований, а лишь на негативном отношении к данной национальности. Бывает, что представители сами не осознают до конца причины происходящего конфликта, но ведь присутствует личная неприязнь и негативный стереотип, которые и побуждают их на создание конфликта [16].

Стоит отметить, что конфликт невозможно разрешить, если представители этнических общностей, то есть та и другая сторона не готовы к примирению. Для того, чтобы конфликт был разрешен мирно необходимо учитывать два фактора:

- непосредственный и непрерывный контакт между двумя сторонами;
- минимальный прогресс политической стороны [34, с. 149-152].

В целом стоит отметить, что межнациональные отношения в современном мире играют одну из главных ролей в жизни людей. Поскольку в нынешнее время представители различных этнических общностей проживают и обучаются на одной территории или имеют максимально

близкие отношения друг с другом, что говорит о том, что необходимо во избежание этнических конфликтов быть более толерантными друг к другу, эмпатичными, внимательными и корректными в своих высказываниях и поступках [7].

На равне с межэтническими конфликтами или же из-за них у некоторых представителей определенной национальности может проявляться ксенофобия по отношению к представителям других народов. В свою очередь, ксенофобия обозначает негативное и враждебное отношение одной этнической общности к другой. Ксенофобия имеет свойство проявляться в определённых целях, домыслах, предрассудках и стереотипах, которые сформированы у представителей той или иной национальности. Проще говоря, ксенофобия – это негативное и враждебное отношение молодых людей к другим людям, которые являются представителями той или иной национальности [24, с. 138]. Данное качество свойственно и студентам обучающихся с представителями различных этнических общностей, что говорит об их отдалённости друг от друга и зачастую между ними можно проследить возникновение конфликтов, особенно между представителями мужского пола.

Зачастую многие люди не видят разницы между ксенофобией и национализмом, но это является ошибкой, поскольку у представителей националистических убеждений и взглядов не всегда присутствуют негативные и враждебные чувства по отношению к представителям других национальностей или представителям других религий [24, с. 139].

Проявления нетерпимости и интолерантности к представителям других этнических групп, то есть к чужим людям, именно это и характеризует ксенофобию. А также данное понятие характеризует определённые страхи, фобии, нетерпимость, недоброжелательность по отношению к представителям других национальностей [25].

Стоит отметить, что ксенофобия чаще всего выполняет функцию изоляции, то есть, реализуя данную функцию студенты и все люди в целом

стремятся изолировать себя от чужих для них людей и проявляться в различных домыслах, предрассудках, мыслях, дискриминации и стереотипах. И выполняя данную функцию могут появиться проблемы во взаимодействии с представителями других этнических групп, что плохо может сказаться на межэтнических отношениях представителей различных стран и поспособствует торможению прогресса. Она может проявлять в форме конфликта, дискриминации, вражды, насилия, ненависти и терроризмом.

В настоящее время происходит стремительный рост миграции, как на территории Российской Федерации, так и в других странах, что в свою очередь способствует интенсивному развитию и формированию различных установок, убеждений, домыслов, предрассудков, стереотипов и даже ксенофобии в отношении лиц, представляющих другие страны. Это может формироваться, как на основе расовой принадлежности, языковой, религиозной, так и на основе личной неприязни, возможно даже без видимых на то причин. Но бывают и случаи, когда стереотипы и ксенофобия проявляются у одной этнической общности к другой на основе какого-либо произошедшего события или случая, который затрагивает национальный характер и достоинство.

Под национальным характером следует понимать отношение к людям, к власти, к труду, а также темперамент, принципы и особенности эмоциональных реакций той или иной этнической общности. Иными словами, национальный характер - это совокупность определенных устойчивых черт представителей той или иной национальности, которая проявляется в их манере поведения и отношения к окружающему миру, а также к другим национальностям и к своей национальности в том числе [34, с. 77-78].

На формирование национального характера у студентов различных этнических общностей влияет ряд факторов:

- ценности;
- природно-климатические условия;

- семья и различные социальные институты [15].

Стоит отметить, что каждая этническая группа, без исключения имеет свой национальный характер, который является отличным от других, а также имеет свои стереотипы, как касаясь своей нации, так и других. Но это не постоянно и как любая система, и в целом все в жизни имеет свойство изменяться и развиваться [31].

Также стоит отметить, в структуре этнического стереотипа имеются следующие нормы отношения:

- отношение между представителями определенной этнической группы между собой;
- отношение между индивидом или представителем определенного этноса и коллектива;
- отношение индивидов между собой;
- отношение между определенным этносом и этническими группами входящих в одну этническую общность.

Основываясь на данных нормах, определенная этническая группа может получить так называемый культурный шок при столкновении с нормами поведения другого этноса, на фоне которого также могут зародиться стереотипы и тогда на основе стереотипных образов может возникнуть чувство превосходства у той или иной общности над другой. Следовательно, у определенной этнической общности возникает позитивный стереотип в отношении своей национальности и негативный стереотип в отношении другой национальности.

Поскольку выше было указано такое понятие как культурный шок, стоит отметить, что в первую очередь культурный шок- это стрессовое воздействие новой культуры на самого человека [34, с. 160-161]. Он может быть вызван нарушением психического здоровья, в ходе полученного потрясения. Почти все иностранные граждане, приехав в другую страну испытывают данное воздействие.

Существуют несколько форм проявления культурного шока:

- чувство одиночества или отверженности в новой социокультурной среде, которое может перейти в непринятие чужой культуры;
- напряжение из-за того, что человек старается и прилагает большие усилия для скорейшей адаптации в новой среде;
- тревога, которая может перейти в некое негодование и антипатия после увиденных различий между культурными различиями;
- нарушение чувства самоидентификации;
- чувство неполноценности, поскольку не получается справиться с определенной ситуацией;
- чувство утраты собственности, профессии, положения в обществе и старых друзей, а также возможно семьи [21].

То есть, по сути главенствующей причиной культурного шока может быть различие культур разных этнических групп. Каждый этнос выработал в своей культуре большое количество символов, образов, стереотипов, собственно с помощью которых каждый человек может выбрать тактику поведения и действовать в различных ситуациях определенным образом. Человек оказавшись в новой среде и сталкиваясь с новой для него культурой теряет свою привычную систему ориентации в определенных ситуациях, потому что на данный момент данная система уже основывается на иных формах и нормах поведения, ценностях, представлениях о мире, стереотипах, восприятии и жизненных установках. Именно в этот момент происходит некое разочарование в универсальности и адекватности собственной культуры, что и порождает у человека культурный шок, потому что при нахождении в своей среде и при своей культуре человек не может заметить нескольких ее особенностей, которые ярко бросаются в глаза представителям других этнических общностей [21].

Конечно же культурный шок очень сильно сказывается и на взаимодействии со студентами других этнических общностей. При неудачном общении у человека моментально проявляется разочарование, которое может отбить у него желание общаться в целом и тем самым

обучающийся может закрыться в себе, что также плохо скажется на его учебе.

Симптомы культурного шока очень разнообразны и могут варьироваться от слабых эмоциональных расстройств до психозов и нервных срывов.

Также выделяют факторы, влияющие на формирование культурного шока:

- индивидуальные или внутренние, то есть сюда входят личностные характеристики каждого человека, а точнее пол, возраст, образование, черты характера и жизненный опыт;

- групповые или внешние.

А также стоит назвать и такие факторы, как:

- политическая и экономическая стойкость в той стране, в которую прибыл представитель той или иной этнической общности;

- уровень преступности, который гарантирует безопасность каждого человека, в том числе и приезжего;

- отношение СМИ, которые создают общее мнение и выдвигают стереотипы в отношении представителей других этнических групп;

- возможность общения с представителями другой этнической общности [23].

Но при культурном шоке может формироваться новая картина жизни и мира, которая основывается на принятии и понимании культурного многообразия всего мира и той страны, в которой находится представитель той или иной этнической общности, а также формируется терпимость и устойчивость перед новыми ситуациями и испытаниями [21].

Получается, что у каждой национальности в процессе развития формируются свои ценности и нормы поведения и тогда человек начинает формировать свое отношение к себе и своей национальности через уже имеющееся отношение по отношению к другим национальностям и этническим общностям путем взаимодействия.

Порой можно заметить, что некоторые студенты определенной этнической общности при взаимодействии с представителями другой этнической общности не могут понять, что нормы поведения и то как он это воспринимает зависит исключительно от его собственной культуры и национального характера, а представители других национальностей имеют свои нормы поведения, способы восприятия, ценности и свою точку зрения.

По факту, у студентов определенной национальности выстраивается определенное отношение исходя из своих ценностей, традиций, культуры, религии и убеждениях, и каждая этническая группа при этом считает свои нормы поведения, национальный характер, традиции, обычаи и ценности правильными, что и может говорить об этноцентризме [34, с. 135]. Именно такое видение может помешать взаимоотношениям между различными этническими общностями.

Стоит отметить, что отношения между представителями различных национальностей в стенах ВУЗа немного иные, нежели в трудовой сфере. Студентам различных национальностей приходится обучаться в одной сфере, по одному направлению, общаться, выполнять различные задания, а также возможно проживать по соседству или вместе, что в свою очередь позволяет максимально полно познать культуру, традиции, обычаи друг друга и при длительном общении возможно навешанные ярлыки прекратят свое действие и забудутся. Такие близкие взаимоотношения между студентами различных национальностей также могут способствовать развитию качества толерантности и даже у тех студентов, которые настроены негативно и даже проявляют ксенофобию и национализм.

Зачастую студенты различных национальностей длительное время взаимодействуют друг с другом и у них начинает формироваться положительное представление о других национальностях. Но бывает и обратная ситуация, когда студенты одной национальности никогда ранее не встречались с представителями определенной этнической группы, а университет предоставил им такую возможность и при близком отношении с

ними у них может сформироваться негативное отношение в пользу данной национальности и отпадет всякое желание поддерживать с ними дальнейшие отношения.

Стоит отметить, что такое объединение представителей различных национальностей хотя бы в стенах ВУЗа способствует благоприятным и позитивным отношениям, что возможно способствует развитию межнациональных отношений, как в студенческой среде, так и во всем мире.

Выводы по 1 главе

Подводя итог, стоит отметить, что стереотипы представляют собой некую слаженную картину мира, в которую могли входить надежды и способности людей, а также какие-либо привычки, предпочтения и удовольствия.

При процессе восприятия и познания личностью чего-либо нового происходит процесс автоматического подведения еще неизвестного факта под устойчивый образ, тем самым происходит процесс стандартизации того или иного явления, что в последующем будет считаться за норму.

Любому акту взаимодействия, труда и усвоения предшествует термин, называемый в психологии как «установка», что в свою очередь может означать состояние готовности к чему-либо, тенденция к определенному виду деятельности, определенное направление личности, а также умение удовлетворять определенные потребности человека.

Стереотип - это эмоционально-оценочное образование, которое складывается из двух важных компонентов:

1. знание, которое является не усложнённым и стандартным;
2. отношение, которое в свою очередь является эмоциональным.

Этнический стереотип - это уже сложившиеся представления о нормах поведения, менталитете, складе ума, культуры и традиций того или иного этноса.

Готовность личности к межэтническим и межгрупповым отношениям, готовность поступать в различных ситуациях определенным образом, а также готовность воспринимать различные проявления национальной жизни, называется этнической установкой.

Существует несколько разновидностей этнических стереотипов:

1. По качеству оценки (отрицательные или положительные);
2. По уровню усвоения человеческим сознанием (стереотипы-мнения и стереотипы-убеждения, что в первом случае означает применение данного

подвида стереотипов при получении новой информации, а во втором случае уже устойчивые стереотипы, которые могут послужить мотивом поведения человека);

3. По воспринимаемому объекту (авто- и гетеростереотипы).

4. Глубинные стереотипы, то есть неизменное видение, которое не зависит от времени и ситуации.

А также в обществе стереотипы выполняют ряд функций:

- выражают определенные ценности представителей какой-либо этнической общности;

- могут использоваться в целях распространения ложной информации о поведении, жизни, традициях, обычаях и культуре той или иной общности;

- в процессе социальной адаптации стереотипы позволяют понять поведение, традиции, культуру, общение и различные политические аспекты, что в свою очередь позволяет подстроиться под определенную этическую группу;

- стереотипы в некоторой степени облегчают мыслительные процессы, благодаря уже имеющимся образам и установкам, что позволяет видеть объективную реальность в упрощенном виде;

- стереотипы также могут служить указателем в ходе межэтнического общения. А точнее установление негативных стереотипов служит неким протестом против определенной реальности, которая не устраивает какой-либо этнос, что в свою очередь предупреждает о появлении межэтнического конфликта.

Таким образом, стереотипы в целом играют не маловажную роль в жизни человека, поскольку в первую очередь они позволяют «экономить» мыслительные процессы путем приписывания определенного образа какому-либо этносу или свойству. Но это не всегда имеет положительную направленность, поскольку зачастую у определённого этноса может сформироваться негативный стереотип в отношении другой этнической группы, что может в свою очередь привести к межэтническому конфликту.

Глава 2. Эмпирическое исследование стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование по выявлению связей между некоторыми показателями, отражающими стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде, проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

В исследовании приняли участие 60 студентов различных национальностей (40 девушек и 20 юношей), обучающихся на 2-4 курсах, в возрасте 19-24 лет.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова);
2. «Метод приписывания качеств» (Д. Кац, К. Брайль);
3. «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус);
4. «Методика семантического дифференциала».

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r_s).

Для изучения этнических стереотипов у представителей различных национальностей была проведена методика «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова).

Данная методика нацелена на изучение эмоционально-оценочного компонента стереотипа у испытуемых, а также определение уровня позитивного и негативного стереотипа по отношению к себе, идеальному человеку, «типичному» представителю своей национальности и «типичному» представителю другой национальности.

Методика включает в себя 12 пар качеств, представленных на карточке. Всего 4 карточки, на которых респондент отмечает оценки качеств,

присущих, по его мнению, ему самому, идеальному человеку и типичным представителям собственной или других этнических групп.

Также данный тест позволяет измерить такие параметры, как амбивалентность, выраженность и направленность. Эти параметры являются содержательными характеристиками этнических стереотипов.

Амбивалентность (А) предполагает измерение степени эмоциональной определенности стереотипа.

Выраженность (S) стереотипа характеризует силу стереотипа.

Направленность (D) основана на определении знака и величины общей эмоциональной направленности субъекта по отношению к данному объекту при оценке всех качеств теста [30, с. 71-72].

Методика «Метод приписывания качеств» (Д. Кац, К. Брайль) применялась для изучения стереотипного образа. Также данная методика позволяет определить уровень выраженности определенных качеств, которые приписываются респондентами представителям различных национальностей (автостереотипы и гетеростереотипы). Данная методика включает в себя набор качеств, из которых следует выбрать 15 качеств характерных для определенной этнической группы [35, с. 45-47].

Методика «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус) применялась для выявления социальной дистанции между представителями различных национальностей, которые подразделяются на толерантность (открытость), национальную обособленность, национальную изолированность и ксенофобию.

При проведении данной методики дается (А) список утверждений, в котором нужно указать единственно верное по мнению респондента утверждение на фразу: «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы как...» и дается (Б) список групп, в котором указаны группы или национальности [24, с. 166-167].

Методика «Семантический дифференциал» применялась для выявления уровня выраженности трех основных факторов: оценка

(отношение), сила, активность, в которые входят определенные наборы качеств. Данная методика состоит из 12 оценочных биполярных шкал, отражающие определенные качества личности [19].

2.2. Анализ результатов исследования стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде

Таблица 1

Результаты диагностики отношений по методике «Диагностический тест отношений» (Г.У Солдатова) (в %)

Шкалы	Русские			Таджики			Киргизы			Туркмены		
	Уровень выраженности											
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
«Я»	0	13	87	0	7	93	0	33	67	0	27	73
«Идеал»	0	13	87	0	0	100	0	0	100	0	7	93
«Типичный» представитель русской национальности	0	20	80	0	20	80	0	7	93	0	20	80
«Типичный» представитель таджикской национальности	0	0	100	0	40	60	0	13	87	0	20	80
«Типичный» представитель киргизской национальности	0	0	100	0	33	67	0	20	80	0	0	100
«Типичный» представитель туркменской национальности	0	13	87	0	20	80	0	7	93	0	27	73

В результате проведения диагностики эмоционально-оценочного компонента социальных стереотипов по методике «Диагностический тест отношений» были получены следующие данные (табл. 1).

87% испытуемых русской национальности имеют низкий или близкий к нулю диагностический коэффициент по шкале, описывающей общую ориентацию по отношению к своему «Я». Для них характерна

неопределенность в отношении к себе. 13% русских имеют средний диагностический коэффициент. Опрошенные не отдают четкого предпочтения позитивному или негативному полюсу оценки. Аналогичная ситуация была выявлена и по отношению к «Идеалу».

Также для большинства испытуемых русской национальности характерно неопределенное отношение, как к «типичному» представителю русской национальности (80%), так и к «типичному» представителю таджикской (100%), киргизской (100%) и туркменской (87%) национальности.

Говоря об эмоционально-оценочном компоненте представителей таджикской национальности, были получены следующие результаты: 93% испытуемых имеют низкий уровень выраженности по шкале, описывающей ориентацию по отношению к своему «Я», для них характерна неопределенность в отношении к себе. 7% имеют средний диагностический коэффициент. Говоря об отношении к «Идеалу», стоит отметить, что у 100% испытуемых таджикской национальности имеют неопределенность в отношении к своему идеалу.

Также для большинства испытуемых таджикской национальности характерно неопределенное отношение, как к «типичному» представителю своей национальности (60%), так и к «типичному» представителю русской (80%), киргизской (67%) и туркменской национальности (80%).

У представителей киргизской национальности были получены следующие результаты: 67% испытуемых имеют низкий диагностический коэффициент по шкале «Я», 33% имеют средний диагностический коэффициент по данной шкале. В отношении к «Идеалу» 100% испытуемых имеют неопределенность в отношении к своему идеалу.

Также для большинства испытуемых киргизской национальности характерно неопределенное отношение, как к «типичному» представителю своей национальности (80%), так и к «типичному» представителю русской (93%), таджикской (87%) и туркменской национальности (93%).

У представителей туркменской национальности 73% испытуемых имеют низкий уровень выраженности по шкале «Я», 27% - средний диагностический коэффициент по данной шкале. По отношению к «Идеалу» 93% испытуемых имеют низкий диагностический коэффициент, что говорит о неопределенности в отношении к своему идеалу, а 7% имеют средний уровень выраженности данного компонента.

Также для большинства испытуемых туркменской национальности характерно неопределенное отношение, как к «типичному» представителю своей национальности (73%), так и к «типичному» представителю русской (80%), таджикской (80%) и киргизской национальности (100%).

Далее представлено соотношение положительных и отрицательных эмоциональных ориентаций по отношению к представителям различных национальностей.

Таблица 2

Результаты соотношения положительных и отрицательных эмоциональных ориентаций по автостереотипам студентов различных национальностей по методике «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова) (в %)

Национальность	Положительная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту	Отрицательная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту
«Представитель русской национальности»	93	7
«Представитель таджикской национальности»	86	14
«Представитель киргизской национальности»	100	0
«Представитель туркменской национальности»	93	7

Из данных, представленных в табл. 2, можно сказать, что на уровне автостереотипов наибольшую позитивную направленность по отношению к своей национальности имеют представители киргизской этнической группы (100%). Представители русской и туркменской национальностей также

отметили позитивную направленность по отношению к своим национальностям (93%). Возможно это связано с тем, что данные представители имеют схожие взгляды, убеждения, традиции, склонности, культуру и интересы с представителями своей нации.

Представители таджикской национальности относятся менее позитивно к своей этнической группе, чем другие (86%). Можем предположить, что это связано с тем, что поведение некоторых представителей не сопоставимо с моральными устоями и ценностями других, что и вызывает определенный негатив.

Таблица 3

Результаты соотношения положительных и отрицательных эмоциональных ориентаций по гетеростереотипам студентов русской национальности по методике «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова) (в %)

Национальность	Положительная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту	Отрицательная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту
«Представитель таджикской национальности»	100	0
«Представитель киргизской национальности»	93	7
«Представитель туркменской национальности»	100	0

По данным, представленным в табл. 3, видно, что у представителей русской национальности на уровне гетеростереотипов наиболее позитивно воспринимаются представители таджикской и туркменской национальностей (100%), чем представители киргизской национальности (93%), которые также имеют позитивную направленность. Возможно, в первом случае, это связано с тем, что в настоящее время большое число представителей таджикской и туркменской национальностей имеют достаточно непосредственный контакт с русскоязычным населением в ходе обучения и проживания на территории России, что позволяет всем представителям максимально познать интересы,

культуру, склонности, взгляды и традиции друг друга. А во втором случае, речь может идти о возможном сходстве интересов, взглядов, а также о возможной привлекательности определенных качеств у киргизов.

Таблица 4

Результаты соотношения положительных и отрицательных эмоциональных ориентаций по гетеростереотипам студентов таджикской национальности по методике «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова) (в %)

Национальность	Положительная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту	Отрицательная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту
«Представитель русской национальности»	93	7
«Представитель киргизской национальности»	100	0
«Представитель туркменской национальности»	80	20

По данным, представленным в табл. 4, видно, что у представителей таджикской национальности на уровне гетеростереотипов наиболее позитивно воспринимаются представители киргизской национальности (100%). Возможно это связано с тем, что данные народы являются соседями по расположению стран и есть схожие факторы: культура, традиции, интересы и взгляды, что может вызывать позитивные чувства.

Представители русской национальности также имеют позитивную направленность (93%), а представители Туркменистана воспринимаются представителями таджикской национальности менее позитивно, чем другие национальности (80%).

Таблица 5

Результаты соотношения положительных и отрицательных эмоциональных ориентаций по гетеростереотипам студентов киргизской национальности, по методике «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова) (в %)

Национальность	Положительная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту	Отрицательная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту
«Представитель русской национальности»	100	0
«Представитель таджикской национальности»	93	7
«Представитель туркменской национальности»	80	20

Из данных, представленных в табл. 5, видно, что у представителей киргизской национальности на уровне гетеростереотипов наиболее позитивно воспринимаются представители русской национальности (100%). Так, это может свидетельствовать о возможном сходстве интересов и взглядов, а также привлекательности определенных качеств у русских. Представители Таджикистана также имеют позитивную направленность (93%), а представители Туркменистана воспринимаются испытуемыми чуть менее позитивно, чем другие национальности (80%).

Таблица 6

Результаты соотношения положительных и отрицательных эмоциональных ориентаций по гетеростереотипам студентов туркменской национальности, по методике «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова) (в %)

Национальность	Положительная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту	Отрицательная эмоциональная ориентация субъекта по отношению к исследуемому объекту
«Представитель русской национальности»	100	0
«Представитель таджикской национальности»	93	7
«Представитель киргизской национальности»	93	7

По данным, представленным в табл. 6, видно, что у представителей туркменской национальности на уровне гетеростереотипов наиболее позитивно воспринимаются представители русской национальности (100%). Представители таджикской и киргизской национальностей воспринимаются испытуемыми туркменской национальности чуть менее позитивно (93%), чем представители русской национальности.

Анализируя автостереотипы представителей русской, таджикской, киргизской и туркменской национальностей (табл. 7), стоит отметить, что большинство испытуемых русской национальности (60%) считают, что качество «дипломатичность» выражено слабо у представителей их национальности. А также 67% опрошенных считают, что качество «покладистость» также имеет слабую выраженность.

Средний уровень выраженности имеют такие качества, как «гордость» (67%), а также общительность, остроумие, темпераментность, осторожность и аккуратность, которые были отмечены равным количеством испытуемых (53%).

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что низкий уровень выраженности имеют следующие качества: бесхарактерность (83%), ехидность, хитрость, педантичность, которые были отмечены 67% опрошенных, а также 73% испытуемых отметили отсутствие у своей национальности качества «трусливость».

60% испытуемых русской национальности считают, что качество «вспыльчивость» имеет среднюю выраженность у представителей своей национальности, а вот качество «жадность» имеет высокую выраженность (по мнению 13% опрошенных).

Таблица 7

Результаты оценки качеств по автостереотипам студентов различных национальностей по методике «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатов) (в %)

Качества	Представитель русской национальности			Представитель таджикской национальности			Представитель киргизской национальности			Представитель туркменской национальности		
	Степень выраженности качества			Степень выраженности качества			Степень выраженности качества			Степень выраженности качества		
	данное качество отсутствует/качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере
Положительные качества												
Дипломатичный	60	27	13	27	33	40	47	27	26	40	33	27
Гордый	13	67	20	33	40	27	20	27	53	27	33	40
Общительный	13	53	34	13	27	60	13	34	53	13	40	47
Активный	27	47	26	20	33	47	40	27	33	20	47	33
Остроумный	27	53	20	40	40	20	33	47	20	33	47	20
Покладистый	67	13	20	40	47	13	47	40	13	40	47	13
Экономный	33	27	40	20	47	33	20	33	47	40	40	20
Находчивый	33	47	20	47	47	7	26	47	27	20	40	40
Настойчивый	47	40	13	33	53	14	20	67	13	27	53	40
Темпераментный	13	53	34	27	53	20	67	27	6	13	67	20
Осторожный	40	53	7	20	40	40	27	47	26	27	53	20
Аккуратный	27	53	20	27	40	33	13	47	40	13	60	27

Качества	Представитель русской национальности			Представитель таджикской национальности			Представитель киргизской национальности			Представитель туркменской национальности		
	Степень выраженности качества			Степень выраженности качества			Степень выраженности качества			Степень выраженности качества		
	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере
Отрицательные качества												
Навязчивый	53	47	0	60	40	0	53	33	14	53	47	0
Высокомерный	60	40	0	40	60	0	60	33	7	47	53	0
Лицемерный	60	33	7	53	47	0	60	40	0	60	40	0
Бесхарактерный	87	13	0	60	40	0	67	33	0	60	40	0
Ехидный	67	27	6	53	40	7	47	47	6	40	47	13
Агрессивный	60	40	0	67	27	6	60	40	0	60	40	0
Упрямый	47	47	6	47	47	6	53	40	7	40	53	7
Хитрый	67	33	0	73	27	0	73	27	0	73	27	0
Жадный	60	27	13	80	20	0	80	20	0	60	40	0
Педантичный	67	33	0	60	40	0	67	33	0	67	33	0
Трусливый	73	27	0	87	13	0	73	27	0	67	33	0
Вспыльчивый	40	60	0	47	47	6	67	33	0	40	47	13

По данным табл. 7 видно, что у представителей таджикской национальности на уровне автостереотипов качество «общительность» имеет высокую выраженность, которое отметили 60% испытуемых. Среднюю выраженность имеют такие качества, как настойчивость и темпераментность, которые были отмечены 53% испытуемых.

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что представители Таджикистана у своей нации на среднем уровне выраженности выделили качество «высокомерность» (60% респондентов). Низкий уровень выраженности, по их мнению, имеют следующие качества: агрессивность (67%), хитрость (73%), жадность (80%) и трусливость (87% испытуемых).

Представители киргизской национальности считают, что у представителей их нации качества «гордость» и «общительность» (53%) имеют высокую выраженность. 67% опрошенных считают, что качество «настойчивость» имеет среднюю выраженность, а качество «темпераментность», по мнению 67%, имеет низкую выраженность.

Большинство опрошенных считают, что такие отрицательные качества, как хитрость (73%), жадность (80%), педантичность (67%), трусливость (73%) и вспыльчивость (67%) имеют слабую выраженность у молодежи киргизской национальности.

Представителям туркменской национальности, по их мнению, на среднем уровне выраженности свойственны следующие качества: настойчивость (53%), темпераментность (67%), осторожность (53%) и аккуратность (60%).

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что качества хитрость (73%), педантичность и трусливость (67%) имеют слабую выраженность. Качество «высокомерие» выделили 53% опрошенных на среднем уровне. А качества ехидность и вспыльчивость проявляются у представителей туркменской национальности в полной мере и были отмечены 13% испытуемых.

Анализируя гетеростереотипы представителей русской национальности (табл. 8), стоит отметить, что большинство испытуемых считают, что качества «дипломатичность» (67%), «покладистость» (53%), «темпераментность» (57%), «находчивость» и «настойчивость» (60%) выражены средне у представителей таджикской национальности. Также 73% опрошенных считают, что качество «гордость» имеют слабую выраженность, а 60% испытуемых считают, что качество «остроумие» также имеет слабую выраженность.

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению русских студентов, являются качества «ехидность» (93%), «упрямство» (60%), «навязчивость», «высокомерность», «лицемерие», «агрессивность» и «жадность» (87%), «бесхарактерность» и «вспыльчивость» (80%), «хитрый» и «трусливый» (73%). Высокий уровень выраженности имеет такое качество, как педантичность (13%).

Также, по мнению русских студентов, у представителей киргизской национальности на низком уровне выражены качества «экономность» (60%) и «осторожность» (53%). Среднюю выраженность, по их мнению, имеют качества «находчивость» и «темпераментность» (73%), «дипломатичность» и «общительность» (60%), «гордость» и «остроумие» (53%).

Таблица 8

**Результаты оценки качеств по гетеростереотипам студентов русской
национальности по методике «Диагностический тест отношений» (в %)**

Качества	Представитель таджикской национальности			Представитель киргизской национальности			Представитель туркменской национальности		
	Степень выраженности качества			Степень выраженности качества			Степень выраженности качества		
	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере
Положительные качества									
Дипломатичный	20	67	13	33	60	7	47	33	20
Гордый	73	27	0	47	53	0	54	33	13
Общительный	20	47	33	7	60	33	40	20	40
Активный	13	47	40	20	47	33	40	27	33
Остроумный	60	40	0	47	53	0	60	40	0
Покладистый	40	53	7	53	40	7	67	20	13
Экономный	27	46	27	60	33	7	73	27	0
Находчивый	20	60	20	27	73	0	27	66	7
Настойчивый	27	60	13	47	40	13	33	54	13
Темпераментный	33	57	13	27	73	0	20	60	20
Осторожный	27	46	27	53	40	7	53	27	20
Аккуратный	33	27	40	27	33	20	27	53	20
Отрицательные качества									
Навязчивый	87	13	0	80	20	0	80	20	0
Высокомерный	87	7	6	67	33	0	60	27	13
Лицемерный	87	13	0	80	20	0	67	33	0
Бесхарактерный	80	20	0	80	20	0	87	13	0
Ехидный	93	7	0	80	13	7	67	20	13
Агрессивный	87	13	0	73	20	7	67	20	13
Упрямый	60	40	0	60	33	7	60	27	13
Хитрый	73	27	0	60	40	0	67	33	0
Жадный	87	13	0	74	13	13	67	20	13
Педантичный	47	40	13	60	27	13	53	40	7
Трусливый	73	20	7	67	27	6	53	47	0
Вспыльчивый	80	20	0	60	27	13	60	27	13

У представителей туркменской национальности на низком уровне выраженности были выделены следующие качества: «гордость» (54%), «остроумие» (60%), «покладистость» (67%), «экономность» (73%) и

«осторожность» (53%). Среднюю выраженность, по мнению представителей русской национальности, имеют такие качества, как: «находчивость» (66%), «настойчивость» (54%), «темпераментность» (60%), «аккуратность» (53%). Говоря об отрицательных качествах, на низком уровне выраженности, по мнению русских студентов, являются такие качества, как: «бесхарактерность» (87%), «навязчивость» (80%) «лицемерие» и «хитрость» (67%), «трусливость» и «педантичность» (53%). Высокий уровень выраженности имеют качества «ехидность», «агрессивность», «упрямство», «вспыльчивость», «высокомерие» и «жадность» (13%).

В табл. 9 представлены результаты оценки качеств по гетеростереотипам студентов таджикской национальности по методике «Диагностический тест отношений» Г.У. Солдатовой.

Анализируя гетеростереотипы представителей таджикской национальности, стоит отметить, что большинство испытуемых (60%) считают, что качества «общительность» и «темпераментность» выражены средне у представителей русской национальности. А также равное количество опрошенных (53%) считают, что качества «находчивость» и «аккуратность» имеют слабую выраженность.

Говоря об отрицательных качествах, отметим, что на низком уровне выраженности, по мнению таджикских студентов, являются качества «навязчивость» (80%), «жадность» (73%), «бесхарактерность» (67%), «лицемерие», «агрессивность» и «трусливость» (60%). Высокий уровень выраженности имеют качества «высокомерие» (40%), «упрямство» (20%), «хитрость» (26%) и «ехидность» (13%).

Таблица 9

Результаты оценки качеств по гетеростереотипам студентов таджикской национальности по методике «Диагностический тест отношений» (в %)

Качества	Представитель русской национальности			Представитель киргизской национальности			Представитель туркменской национальности		
	Степень выраженности качества			Степень выраженности качества			Степень выраженности качества		
	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере
Положительные качества									
Дипломатичный	40	40	20	33	27	40	53	27	20
Гордый	40	40	20	47	40	13	20	53	27
Общительный	13	60	27	7	33	60	53	27	20
Активный	33	40	27	33	27	40	40	40	20
Остроумный	20	47	33	60	27	13	67	20	13
Покладистый	47	46	7	73	27	7	47	53	0
Экономный	40	40	20	40	40	20	40	60	0
Находчивый	53	40	7	53	33	20	67	20	13
Настойчивый	40	47	13	33	33	34	53	7	40
Темпераментный	40	60	0	67	33	0	40	13	47
Осторожный	47	40	13	27	53	20	60	33	7
Аккуратный	53	27	20	67	33	0	40	33	27
Отрицательные качества									
Навязчивый	80	20	0	54	47	7	73	27	0
Высокомерный	40	20	40	53	47	0	27	20	53
Лицемерный	60	40	0	60	40	0	40	40	20
Бесхарактерный	67	33	0	67	33	0	60	33	7
Ехидный	53	33	13	93	7	0	66	27	7
Агрессивный	60	33	7	60	40	0	54	33	13
Упрямый	53	27	20	40	47	13	33	40	27
Хитрый	47	27	26	53	20	27	20	27	53
Жадный	73	27	0	67	33	0	27	73	0
Педантичный	47	47	6	100	0	0	67	33	0
Трусливый	60	40	0	73	27	0	60	40	0
Вспыльчивый	47	53	0	73	27	0	27	40	33

У представителей киргизской национальности на низком уровне выраженности были выделены следующие качества: «остроумие» (60%),

«находчивость» (53%), «темпераментность» и «аккуратность» (67%). Среднюю выраженность, по мнению представителей таджикской национальности, имеет такое качество, как осторожность (53% опрошенных).

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению таджикских студентов, у представителей киргизской национальности являются качества «ехидность» (93%), «навязчивость» (54%), «высокомерие» (53%), «жадность» и «бесхарактерность» (67%), «лицемерие», «агрессивность» (60%), «трусливость» и «вспыльчивость» (73%). Высокий уровень выраженности имеют качества «хитрость» (27%) и «упрямство» (13%).

У представителей туркменской национальности на низком уровне выраженности были выделены следующие качества: «дипломатичность», «общительность» и «настойчивость» (53%), «находчивость» и «остроумие» (67%) и «осторожность» (60%). Среднюю выраженность, по мнению представителей таджикской национальности, имеют такие качества, как осторожность, покладистость и экономность, которые отметили 53% и 60% опрошенных.

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению таджикских студентов, являются такие качества, как: «ехидность» (66%), «навязчивость» (73%) «бесхарактерность» и «трусливость» (60%), и «педантичность» (67%). Среднюю выраженность имеет такое качество, как жадность (67%). Высокий уровень выраженности имеют качества: «лицемерие» (20%), «агрессивность» (13%), «упрямство» (27%), «вспыльчивость» (33%), «высокомерие» и «хитрость» (53%).

Таблица 10

Результаты оценки качеств по гетеростереотипам студентов киргизской национальности по методике «Диагностический тест отношений» (в %)

Качества	Представитель русской национальности			Представитель таджикской национальности			Представитель туркменской национальности		
	Степень выраженности качества			Степень выраженности качества			Степень выраженности качества		
	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере
Положительные качества									
Дипломатичный	27	40	33	67	27	6	53	47	0
Гордый	33	40	27	40	53	7	7	40	53
Общительный	13	33	54	27	33	40	0	60	40
Активный	13	40	47	27	27	46	27	40	33
Остроумный	33	40	27	53	40	7	53	27	20
Покладистый	40	40	20	67	33	0	47	27	26
Экономный	0	47	53	20	40	40	60	33	7
Находчивый	40	40	20	27	27	46	47	33	20
Настойчивый	33	40	27	27	33	40	27	33	40
Темпераментный	47	47	6	40	27	33	20	33	47
Осторожный	0	47	53	0	47	53	40	33	27
Аккуратный	40	47	13	13	27	60	0	60	40
Отрицательные качества									
Навязчивый	60	40	0	73	27	0	47	47	6
Высокомерный	0	60	40	60	40	0	0	60	40
Лицемерный	47	47	6	40	33	27	73	27	0
Бесхарактерный	53	47	0	53	47	0	73	27	0
Ехидный	60	40	0	67	33	0	53	27	20
Агрессивный	40	47	13	53	47	0	20	47	33
Упрямый	47	53	0	53	33	13	0	40	60
Хитрый	53	33	14	40	27	33	60	40	0
Жадный	47	33	20	60	40	0	53	47	0
Педантичный	47	53	0	40	20	40	67	33	0
Трусливый	80	20	0	67	33	0	47	53	0
Вспыльчивый	27	53	20	53	40	7	0	33	67

Анализируя гетеростереотипы представителей киргизской национальности (табл. 10), стоит отметить, что большинство испытуемых

(54%) считают, что качество «общительность» выражено в полной мере у представителей русской национальности.

53% считают, что качества «экономность» и «осторожность» имеют также высокую выраженность.

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению киргизских студентов, являются качества: «бесхарактерность» (53%), «навязчивость» (60%), «ехидность» (60%) и «трусливость» (80%). 53% считают, что на среднем уровне выраженности преобладают такие чувства, как упрямство и педантичность.

Высокий уровень выраженности имеют качества: «высокомерие» (40%), «агрессивность» (13%), «хитрость» (14%), «жадность» и «вспыльчивость» (20%).

У представителей таджикской национальности на низком уровне выраженности были выделены следующие качества: «дипломатичность» (67%), «остроумие» (53%) и «покладистость» (67%).

Среднюю выраженность, по мнению представителей таджикской национальности, имеет такое качество, как гордость, которое отметили 53% опрошенных. А высокую выраженность у представителей таджикской национальности имеет такие качества, как осторожность и аккуратность, которые отметили 53% и 60% испытуемых.

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению киргизских студентов, являются качества: «навязчивость» (73%), «ехидность» и «трусливость» (67%), «высокомерие» и «жадность» (60%), «бесхарактерность», «агрессивность» и «вспыльчивость» (53%).

Высокий уровень выраженности имеют качества: «лицемерие» (27%), «педантичность» (40%), «хитрость» (33%) и «упрямство» (13%).

У представителей туркменской национальности на низком уровне выраженности были выделены следующие качества: «экономность» (60%), «дипломатичность», «гордость» и «остроумие» (53%).

Среднюю выраженность, по мнению представителей киргизской национальности, имеют такие качества, как общительность и аккуратность (60%).

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению киргизских студентов, являются такие качества, как: «хитрость» (60%), «педантичность» (67%) «бесхарактерность» и «лицемерие» (73%), «жадность» и «трусливость» (53%).

Высокий уровень выраженности имеют качества: «высокомерие» (40%), «ехидность» (20%), «агрессивность» (33%), «упрямство» (60%), «вспыльчивость» (67%).

Анализируя гетеростереотипы представителей туркменской национальности (табл. 11), стоит отметить, что большинство испытуемых (53%) считают, что качество «покладистость» выражено слабо у представителей русской национальности. А также 53% опрошенных считают, что качества «общительность», «активность» «экономность» и «настойчивость» имеют высокую выраженность.

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению туркменских студентов, являются качества: «лицемерие» (53%), «навязчивость» (93%), «бесхарактерность» (67%), «высокомерность», «ехидность» и «трусливость» (60%). 67% опрошенных считают, что на среднем уровне выраженности преобладает такое чувство, как вспыльчивость, а 60% считают, что качество упрямство также имеет среднюю выраженность. А высокий уровень выраженности имеют качества: «жадность» (40%) и «хитрость» (20%).

Таблица 11

Результаты оценки качеств по гетеростереотипам студентов туркменской
национальности по методике «Диагностический тест отношений (в %)

Качества	Представитель русской национальности			Представитель таджикской национальности			Представитель киргизы национальности		
	Степень выраженности качества			Степень выраженности качества			Степень выраженности качества		
	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере	данное качество отсутствует/ качество выражено слабо	качество выражено средне	качество выражено в полной мере
Положительные качества									
Дипломатичный	27	47	27	73	33	0	13	47	40
Гордый	33	27	40	20	60	20	67	33	0
Общительный	0	47	53	47	40	13	7	47	46
Активный	0	40	53	27	33	40	13	53	33
Остроумный	7	47	47	60	40	0	60	40	0
Покладистый	53	47	0	60	27	13	53	47	0
Экономный	13	33	53	0	33	67	33	40	27
Находчивый	20	33	47	7	33	60	7	53	40
Настойчивый	27	33	53	53	20	27	53	40	7
Темпераментный	33	40	27	33	27	40	20	67	0
Осторожный	40	33	27	47	40	13	33	53	0
Аккуратный	27	40	33	47	40	13	80	13	0
Отрицательные качества									
Навязчивый	93	7	0	0	47	53	53	27	20
Высокомерный	60	40	0	67	33	0	53	47	0
Лицемерный	53	47	0	53	20	27	53	47	0
Бесхарактерный	67	33	0	60	33	7	87	13	0
Ехидный	60	40	0	67	27	6	60	33	7
Агрессивный	47	47	6	40	40	20	53	40	7
Упрямый	40	60	0	40	40	20	73	27	0
Хитрый	20	53	20	60	40	0	53	33	13
Жадный	27	33	40	67	33	0	40	47	13
Педантичный	47	47	6	33	67	0	60	33	7
Трусливый	60	40	0	100	0	0	67	33	0
Вспыльчивый	33	67	0	40	33	27	47	53	0

У представителей таджикской национальности на низком уровне выраженности были выделены следующие качества: «дипломатичность» (73%), «настойчивость» (53%), «остроумие» и «покладистость» (60%).

Среднюю выраженность, по мнению представителей туркменской национальности, имеет такое качество, как гордость, которое отметили 60% опрошенных. Высокую выраженность у представителей таджикской национальности имеют такие качества, как экономность (67%) и находчивость (60% испытуемых).

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению туркменских студентов, являются качества: «трусливость» (100%), «ехидность», «жадность» и «высокомерие» (67%), «бесхарактерность» и «хитрость» (60%), «бесхарактерность», «агрессивность» и «вспыльчивость» (53%). Среднюю выраженность имеет чувство педантичности, которое отметили 67% опрошенных. Высокий уровень выраженности имеют качества: «навязчивость» (53%), «лицемерие» и «вспыльчивость» (27%), «агрессивность» и «упрямство» (20%).

У представителей киргизской национальности на низком уровне выраженности были выделены следующие качества: «аккуратность» (80%), «гордость» (67%), «остроумие» (60%), «покладистость» и «настойчивость» (53%). Среднюю выраженность, по мнению представителей туркменской национальности, имеют такие качества, как темпераментность, активность и находчивость, которые отметили 67% и 53% опрошенных.

Говоря об отрицательных качествах, стоит отметить, что на низком уровне выраженности, по мнению туркменских студентов, являются такие качества, как: «бесхарактерность» (87%), «упрямство» (73%), «трусливость» (67%), «хитрость» (60%), «педантичность» и «ехидность» (60%), «высокомерие», «лицемерие» и «агрессивность» (53%). «Вспыльчивость» имеет среднюю выраженность у представителей Кыргызстана (53%). А высокий уровень выраженности имеют качества: «навязчивость» (20%), «хитрость» и «жадность» (13%).

Далее нами была проведена методика «Приписывание качеств» Д. Кац, К. Брайли. Результаты представлены в табл. 12-16.

Таблица 12

Результаты по автостереотипам студентов различных национальностей по методике «Приписывание качеств» (в %)

Национальность		Русские			Таджики			Киргизы			Туркмены		
№	Качества	Уровень выраженности											
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Обладание чувством собственного достоинства	20	20	60	60	15	25	30	17	53	60	15	25
2	Адаптирующиеся	40	30	30	25	52	23	60	25	15	18	62	30
3	Гостеприимные	20	14	66	5	15	80	12	15	73	17	30	53
4	Оптимистичные	40	35	25	53	24	23	20	52	28	30	52	18
5	Патриотичные	23	24	53	18	52	30	10	27	53	10	27	53
6	Добросовестные	40	25	35	20	52	28	18	52	30	20	20	60
7	Уверенные в себе	20	47	33	61	24	15	54	13	33	52	28	10
8	Трудолюбивые	36	47	17	52	10	38	30	14	56	5	35	60
9	Целеустремленные	40	33	27	56	14	30	7	30	53	25	13	53
10	Добрые	25	60	15	40	25	35	2	36	62	15	25	60
11	Дружелюбные	13	27	60	15	60	25	30	51	19	11	36	53
12	Отзывчивые	62	18	20	19	30	61	55	10	35	51	19	30
13	Щедрые	58	27	15	52	20	28	13	54	33	20	65	15
14	Энергичные	61	14	25	18	52	30	20	62	18	20	27	53
15	Эмоциональные	26	53	21	15	32	53	90	5	5	20	52	28
16	Импульсивные	70	15	15	61	19	30	75	20	5	27	20	53
17	Гордые	34	53	13	62	12	26	71	20	9	30	56	14

Анализируя результаты по автостереотипам студентов различных национальностей по методике «Приписывание качеств» (табл. 12), было выявлено, что 66% студентов русской национальности характеризуют свою этническую общность, как гостеприимный народ. 60% испытуемых отметили, что русские являются дружелюбными и обладающими чувством собственного достоинства. Также 53% испытуемых считают, что представители русской национальности являются очень патриотичными.

Средний уровень выраженности имеют качества: доброта и эмоциональность, которые были отмечены 60% и 53% испытуемых, а также гордость (53%).

Также стоит отметить, что 62% испытуемых русской национальности отметили низкий уровень проявления у себя такого качества, как отзывчивость. Также, по их мнению, низкий уровень выраженности имеют такие качества, как энергичность (61%), щедрость (58%), импульсивность (70%).

Говоря об автостереотипах таджикских студентов, стоит отметить, что 80% испытуемых отметили проявление гостеприимства у таджикской национальности, 61% испытуемых отметили высокий уровень выраженности такого качества, как отзывчивость и 53% таджикских студентов отметили проявление качества эмоциональности.

На среднем уровне проявления у таджикских студентов находятся такие качества, как адаптированность, патриотичность, добросовестность, энергичность, проявление дружелюбности.

На низком уровне выраженности, по мнению студентов таджикской национальности, являются такие качества, как уверенность в себе (61%), импульсивность (61%) и гордость (62%), обладание чувством собственного достоинства (60%), целеустремленность (56%), оптимистичность (53%), трудолюбие и щедрость (52%).

Анализируя автостереотипы киргизской молодежи, стоит отметить, что на высоком уровне проявления 73 % испытуемых отметили такое качество, как гостеприимство, 62 % испытуемых отметили качество «доброта». 56 % испытуемых отметили проявление качества «трудолюбия» на высоком уровне. А также 53 % испытуемых отметили проявление таких качеств, как целеустремленность, патриотичность, обладание чувством собственного достоинства у представителей своей национальности.

На среднем уровне проявления у киргизской национальности находятся следующие качества: «оптимистичность» и «добросовестность» (52%), «дружелюбие» (51%), «щедрость» (54%), «энергичность» (62 %).

На низком уровне выраженности, по мнению студентов таджикской национальности, являются такие качества, как «эмоциональность» (90%),

«адаптивность» (60 %), «отзывчивость» (55 %), «уверенность в себе» (54%), «гордость» (71%) и «импульсивность» (75%).

При просмотре автостереотипов туркменской молодежи, стоит отметить, что 60% испытуемых отметили проявления таких качеств, как добросовестность, трудолюбие, доброта на высоком уровне. 53 % испытуемых отметили следующие качества: гостеприимство, патриотичность, целеустремленность, дружелюбие и энергичность.

На среднем уровне у туркменской национальности были отмечены качества: «щедрость» (65%), «адаптированность» (62%), «оптимистичность» и «эмоциональность» (52%).

На низком уровне проявляются такие качества, как «отзывчивость» (51%), «уверенность в себе» (52%), «обладание чувством собственного достоинства» (60%), «импульсивность» (53%) и «гордость» (56%).

Таблица 13

Результаты по гетеростереотипам студентов русской национальности по методике «Приписывание качеств» (в %)

Национальность		Таджики			Киргизы			Туркмены		
№	Качества	Уровень выраженности								
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Дисциплинированность	20	27	53	40	53	7	56	14	30
2	Адаптирующиеся	15	25	60	62	20	18	60	25	15
3	Гостеприимные	10	10	80	10	24	66	58	20	22
4	Патриотичные	32	53	15	56	15	29	62	30	18
5	Добросовестные	17	30	53	15	32	53	57	30	13
6	Настойчивые	60	30	10	15	25	60	58	2	40
7	Трудолюбивые	5	42	53	16	18	66	45	15	40
8	Целеустремленные	40	7	53	15	32	53	14	46	40
9	Добрые	56	30	14	56	14	30	36	59	23
10	Отзывчивые	15	32	53	54	6	40	16	69	15
11	Вежливые	63	17	20	56	9	25	18	13	69
12	Щедрые	62	28	10	15	55	30	54	24	22
13	Энергичные	55	15	30	70	15	15	18	62	20
14	Импульсивные	80	10	10	75	10	15	25	60	15
15	Гордые	86	10	4	75	12	13	19	58	23

Говоря о гетеростереотипах русской молодежи (табл. 13), стоит отметить, что 53% русских студентов отметили у таджикской молодежи

такие качества, как: дисциплинированность, добросовестность, трудолюбие, целеустремленность, отзывчивость, на высоком уровне. 60% студентов выделили у таджикской молодежи такое качество, как адаптированность на высоком уровне и еще 80% выделили такое качество, как гостеприимство.

На среднем уровне русские студенты отметили такое качество, как «патриотичность».

На низком уровне были отмечены следующие качества: «вежливость» (63%), «щедрость» (62%), «настойчивость» (60%), «доброта» (56%) и «энергичность» (55%), «импульсивность» (80%) и «гордость» (86%).

Также русские студенты отметили определенный набор качеств по отношению к киргизской национальности. На высоком уровне русскими студентами были выделены качества гостеприимство и трудолюбие, которые были отмечены 66% испытуемых. Качество «настойчивость» отметили 60% испытуемых. А 53 % испытуемых отметили такие качества, как: доброта и целеустремленность на высоком уровне.

Средний уровень выраженности имеют качества: «щедрость» и «дисциплинированность» (55 %).

На низком уровне у киргизской молодежи были выделены качества «энергичность» (70%), «адаптированность» (62%), «патриотичность», «доброта», «вежливость» (56%), «отзывчивость» (54%), «импульсивность» и «гордость» (75%).

Туркменской молодёжи русскими студентами на высоком уровне было приписано качество «вежливость», которое отметили 69% испытуемых.

На среднем уровне у туркменской национальности проявляются качества: «доброта» (59%), «отзывчивость» (69%), «энергичность» (62%), «импульсивность» (60%) и «гордость» (58%).

На низком уровне были выделены следующие качества: «патриотичность» (62%), «адаптированность» (60%), «гостеприимство» и «настойчивость» (58%), «доброта» и «дисциплинированность» (57%), «щедрость» (54%).

Таблица 14

Результаты по гетеростереотипам студентов таджикской национальности по методике «Приписывание качеств» (в %)

Национальности		Русские			Киргизы			Туркмены		
№	Качества	Уровень выраженности								
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Дисциплинированность	53	27	20	40	53	7	56	15	29
2	Обладание чувством собственного достоинства	30	17	53	64	16	20	16	18	66
3	Адаптирующиеся	55	15	30	60	17	23	58	27	15
4	Гостеприимные	15	25	60	12	12	76	54	17	29
5	Патриотичные	33	53	14	57	16	27	25	15	60
6	Добросовестные	56	26	18	5	65	30	24	57	19
7	Уверенные в себе	22	18	60	64	13	23	45	30	25
8	Трудолюбивые	15	53	32	7	24	69	59	11	30
9	Целеустремленные	30	56	14	15	25	60	68	15	17
10	Добрые	22	55	23	20	11	69	71	6	23
11	Дружелюбные	30	12	58	13	30	57	64	18	18
12	Отзывчивые	24	16	60	21	55	24	59	20	21
13	Энергичные	57	14	29	59	14	27	62	26	12
14	Импульсивные	68	8	24	75	10	15	51	27	22
15	Гордые	25	15	60	75	20	5	4	21	75

Смотря гетеростереотипы таджикской молодежи (табл. 14), стоит отметить, что 60% таджикских студентов отметили у русской молодежи такие качества, как: гостеприимство, уверенность в себе, отзывчивость, на высоком уровне. 58% студентов выделили у представителей русской национальности такое качество, как дружелюбие на высоком уровне и еще 53% выделили такое качество, как обладание чувством собственного достоинства.

На среднем уровне таджикские студенты отметили такие качества, как «патриотичность», «трудолюбие», «доброта» и «целеустремленность».

На низком уровне были выделены качества: «энергичность» (57%), «добросовестность» (56%), «адаптированность» (55%), «дисциплинированность» (53%), «импульсивность» (68%) и «гордость» (60%).

Также таджикские студенты отметили определенный набор качеств по отношению к киргизской национальности. На высоком уровне таджикскими студентами было выделено качество гостеприимство, которое было отмечено 76% испытуемых. Качества «трудолюбие» и «доброта» отметили 69% испытуемых. 60% испытуемых отметили такое качество, как: целеустремленность, на высоком уровне. А 57% испытуемых отметили «дружелюбие».

На среднем уровне были выделены следующие качества: «дисциплинированность» (53 %), «добросовестность» (65%), «отзывчивость» (66%).

На низком уровне у киргизской молодежи были выделены качества: «обладание чувством собственного достоинства» и «уверенность в себе» (64%), «адаптированность» (60%), «энергичность» (59%), «патриотичность» (57%), «импульсивность» и «гордость» (75%).

Таджикские студенты выделили у туркменской национальности на высоком уровне такое качество, как обладание чувством собственного достоинства, которое отметили 66% испытуемых. 60% испытуемых отметили качество «патриотичность».

На среднем уровне у туркменской национальности проявляется качество «добросовестность», которое отметили 57% испытуемых.

На низком уровне проявляются качества: «доброта» (71%), «целеустремленность» (68%), «дружелюбие» (64%), «энергичность» (62 %), «трудолюбие» и «отзывчивость» (59%), «адаптированность» (58%), «дисциплинированность» (56%), «гостеприимство» (54%), «импульсивность» (51%) и «гордость» (75%).

Таблица 15

Результаты по гетеростереотипам студентов киргизской национальности по методике «Приписывание качеств» (в %)

Национальности		Русские			Таджики			Туркмены		
№	Качества	Уровень выраженности								
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Дисциплинированность	26	53	21	28	12	60	24	56	20
2	Обладание чувством собственного достоинства	56	27	17	64	16	30	18	61	21
3	Адаптирующиеся	55	21	24	25	59	16	54	16	30
4	Гостеприимные	24	61	15	14	26	60	62	27	11
5	Оптимистичные	14	33	53	54	16	30	63	24	13
6	Патриотичные	21	19	60	33	53	14	13	24	60
8	Уверенные в себе	20	16	64	64	15	21	24	10	66
9	Трудолюбивые	61	24	15	17	56	27	13	27	60
10	Целеустремленные	8	26	66	61	25	14	16	58	26
11	Добрые	27	64	9	23	65	12	64	15	21
12	Дружелюбные	2	23	75	26	21	53	71	13	16
13	Отзывчивые	14	26	60	56	28	16	80	5	15
14	Энергичные	21	19	60	8	27	65	73	24	3
15	Эмоциональные	21	13	66	13	23	64	65	14	21
16	Импульсивные	56	23	21	56	29	15	71	20	9
17	Гордые	12	60	28	62	14	24	3	17	80

Говоря гетеростереотипы киргизской молодежи (табл. 15), стоит отметить, что 75% киргизских студентов отметили у русской молодежи такое качество, как: дружелюбие, на высоком уровне. 66% студентов выделили у представителей русской национальности качества: «целеустремленность» и «эмоциональность» на высоком уровне и еще 64% выделили такое качество, как уверенность в себе. А также 60% испытуемых отметили следующие качества: патриотичность, отзывчивость, энергичность.

На среднем уровне были выделены качества: «доброта» (64%), «гостеприимство» (61%) и «патриотичность» (53%).

На низком уровне отметили проявление качеств: «трудолюбие» (61%), «обладание чувством собственного достоинства» (56%), «адаптированность» (55%), «импульсивность» (56%) и «гордость» (60%).

Также киргизские студенты отметили определенный набор качеств по отношению к таджикской национальности. На высоком уровне киргизскими студентами было выделено качество «энергичность», которое было отмечено 65% испытуемых. 64% испытуемых отметили такое качество, как: эмоциональность, на высоком уровне. Качества «дисциплинированность» и «гостеприимство» отметили 60% испытуемых. А 53% испытуемых отметили «дружелюбие».

На среднем уровне проявляются такие качества, как: «доброта» (65 %), «адаптированность» (59%), «трудолюбие» (56%), «патриотичность» (53%).

На низком уровне у таджикской молодежи были выделены качества: «обладание чувством собственного достоинства» и «уверенность в себе» (64%), «целеустремленность» (61%), «отзывчивость» (56%), «оптимистичность» (54%), «импульсивность» (56%) и «гордость» (62%).

Киргизские студенты выделили у туркменской национальности на высоком уровне такое качество, как уверенность в себе, которое отметили 66% испытуемых. 60% испытуемых отметили качество «патриотичность» и «трудолюбие», а также качество «гордость» проявляется на высоком уровне (80% испытуемых).

На среднем уровне у туркменской национальности проявляются качества: «обладание чувством собственного достоинства» (61%), «целеустремленность» (58%) и «дисциплинированность» (56%).

На низком уровне были выявлены следующие качества: «отзывчивость» (80%), «энергичность» (73%), «дружелюбие» (71%), «эмоциональность» (65%), «доброта» (64%), «оптимистичность» (63%), «гостеприимство» (62%) и «адаптированность» (54%), «импульсивность» (71%).

Таблица 16

Результаты по гетеростереотипам студентов туркменской национальности по методике «Приписывание качеств» (в %)

Национальность		Русские			Таджики			Киргизы		
№	Качества	Уровень выраженности								
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Дисциплинированность	64	21	15	60	12	28	14	26	60
2	Адаптирующиеся	12	65	23	15	25	60	55	24	21
3	Гостеприимные	24	13	63	13	14	73	21	13	66
4	Оптимистичные	26	21	53	50	25	25	17	59	24
5	Патриотичные	16	24	60	34	13	53	32	15	53
6	Добросовестные	17	24	59	26	14	60	12	16	72
7	Уверенные в себе	21	12	67	53	19	28	18	63	19
8	Трудолюбивые	31	56	13	14	63	23	18	21	61
9	Целеустремленные	16	22	62	10	65	25	16	54	30
10	Добрые	20	13	67	18	16	66	64	16	20
11	Дружелюбные	13	12	75	12	22	66	7	21	72
12	Отзывчивые	19	13	68	27	13	60	69	25	6
13	Энергичные	54	19	27	56	23	21	14	11	75
14	Импульсивные	90	5	5	63	32	5	71	10	19
15	Гордые	56	16	28	81	5	14	89	6	5

Смотря гетеростереотипы туркменской молодежи (табл. 16), стоит отметить, что на высоком уровне были выделены следующие качества: «дружелюбие» (75%), «отзывчивость» (68%), «доброта» и «уверенность в себе» (67%), «гостеприимство» (63%), «целеустремленность» (62%), «патриотичность» (60%), «добросовестность» (59%) и «оптимистичность» (53%).

На среднем уровне туркменские студенты отметили такие качества, как «адаптированность» (65%) и «трудолюбие» (56%) испытуемыми.

На низком уровне были выявлены качества: «дисциплинированность» (64%), «энергичность» (54%), «импульсивность» (90%) и «гордость» (56%).

Также туркменские студенты отметили определенный набор качеств по отношению к таджикской национальности.

На высоком уровне 73% туркменских студентов было выделено качество гостеприимства. Качества «дружелюбие» и «доброта» отметили 66% испытуемых. 60% испытуемых отметили такие качества, как:

адаптированность, добросовестность и отзывчивость, на высоком уровне. А 53% испытуемых отметили «патриотичность».

Говоря о среднем уровне, стоит отметить, что были отмечены следующие качества: «целеустремленность» (65 %), «трудолюбие» (63%).

На низком уровне у таджикской молодежи были выделены качества: «дисциплинированность» (60%), «энергичность» (56%), «уверенность в себе» (53%), «оптимистичность» (50%), «импульсивность» (63%) и «гордость» (81%).

Туркменские студенты выделили у киргизской национальности на высоком уровне такое качество, как энергичность, которое отметили 75% испытуемых. 72% испытуемых отметили качества: «добросовестность» и «дружелюбность». 66% испытуемых отметили качество «гостеприимство», 61% отметили качество «трудолюбие», а 60% и 53 % отметили качества: дисциплинированность и патриотичность.

На среднем уровне у киргизской национальности проявляется качество «уверенность в себе» (63%), «оптимистичность» (59%), «целеустремленность» (54%).

На низком уровне были выделены следующие качества: «отзывчивость» (69%), «доброта» (64%), «адаптированность» (55%), «импульсивность» (71%), «гордость» (89%).

В результате диагностики уровня социальной дистанции по методике Э. Богардуса были получены следующие результаты (табл. 17-22).

Проводя анализ результатов автостереотипов представителей русской, таджикской, киргизской и туркменской национальности по методике «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардуса) (табл. 17-18), стоит отметить, что по процентному соотношению выборов, которые сделали испытуемые относительно утверждений «Для меня лично возможно и желательно принять представителя своей национальности, как...» и «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы, как...», 80% испытуемых русской национальности способны принять в качестве супруга или

родственников представителя своей национальности, а 20% респондентов рассматривают представителя своей национальности, как близкого друга.

Таблица 17

Результаты диагностики уровня социальной дистанции студентов по методике «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус) (в %)

Показатель	Уровень выраженности		
	Высокий	Средний	Низкий
Социальная дистанция между представителями русской и таджикской национальностей	0	53	47
Социальная дистанция между представителями русской и киргизской национальностей	53	33	13
Социальная дистанция между представителями русской и туркменской национальностей	60	40	0
Социальная дистанция между представителями таджикской и русской национальностей	20	20	60
Социальная дистанция между представителями таджикской и киргизской национальностей	47	33	20
Социальная дистанция между представителями таджикской и туркменской национальностей	53	20	27
Социальная дистанция между представителями киргизской и русской национальностей	20	40	40
Социальная дистанция между представителями киргизской и таджикской национальностей	47	40	13
Социальная дистанция между представителями киргизской и туркменской национальностей	27	40	33
Социальная дистанция между представителями туркменской и русской национальностей	46	47	7
Социальная дистанция между представителями туркменской и таджикской национальностей	67	33	0
Социальная дистанция между представителями туркменской и киргизской национальностей	33	47	20

Таблица 18

Результаты диагностики уровня социальной дистанции по автостереотипам студентов по методике «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус) (в %)

Национальность	Уровень социальной дистанции						
	Родственник (супруг)	Друг	Сосед	Коллега	Гражданин страны	Турист	Не хотел бы видеть в своей стране
Представитель русской национальности	80	20	0	0	0	0	0
Представитель таджикской национальности	53	27	20	0	0	0	0
Представитель киргизской национальности	47	33	20	0	0	0	0
Представитель туркменской национальности	47	7	13	7	26	0	0

53% испытуемых таджикской национальности готовы принять представителя своей национальности, как близкого родственника или супруга, 27% опрошенных допускают возможность принятия представителя своей национальности, как друга и 20% - как соседа по дому.

47% испытуемых киргизской национальности способны принять представителя своей национальности, как родственника или супруга, 33% - как близкого друга и 20% - как соседа по дому.

47% опрошенных туркменской национальности видят представителя своей национальности, как близкого родственника или супруга, 7% - как друга, 13% - как соседа по дому, 7% - как коллегу по работе, 26% готовы видеть представителя своей национальности, как гражданина своей страны.

Таблица 19

Результаты диагностики уровня социальной дистанции по гетеростереотипам студентов русской национальности по методике «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус) (в %)

Национальность	Уровень социальной дистанции						
	Родственник (супруг)	Друг	Сосед	Коллега	Гражданин страны	Турист	Не хотел бы видеть в своей стране
Таджикская национальность	7	40	20	33	0	0	0
Киргизская национальность	0	13	7	27	27	26	0
Туркменская национальность	0	0	27	13	20	20	20

Проанализировав данные табл. 17, можно сказать, что у большинства испытуемых русской национальности (53%) выявлен средний индекс социальной дистанции по отношению к представителям таджикской национальности, что говорит о проявлении национальной обособленности. Для 47% испытуемых характерно проявление открытого и толерантного отношения к таджикам, то есть они воспринимают их, как близкого родственника (супруга) и как близкого друга. Из этого следует, что у этих испытуемых сформированы позитивные чувства в отношении таджиков.

Говоря о гетеростереотипах русской национальности по отношению к другим национальностям (табл. 19), стоит отметить, что 7% испытуемых способны принять в качестве супруга или родственника представителя таджикской национальности, а 40% респондентов рассматривают представителя таджикской национальности, как близкого друга, 20% готовы видеть представителя Таджикистана, как соседа по дому и 33% способны видеть представителя таджикской национальности, как коллегу по работе.

У большинства испытуемых русской национальности (53%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к киргизам, что говорит о проявлении национальной изолированности. У 33% испытуемых

был выявлен средний индекс социальной дистанции, что также свидетельствует о проявлении национальной обособленности, а у 13% опрошенных был выявлен низкий уровень социальной дистанции, что в свою очередь говорит о толерантном отношении к киргизам.

13% испытуемых русской национальности готовы принять представителя киргизской национальности, как близкого друга, 7% допускают возможность принятия представителя киргизской национальности, как соседа по дому, а 27% отметили, что готовы видеть представителя Кыргызстана лишь как коллегу или гражданина своей страны.

У большинства испытуемых русской национальности (60%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к туркменам, что говорит о проявлении национальной изолированности и возможно даже ксенофобии. У 40% испытуемых был выявлен средний индекс социальной дистанции по отношению к представителям туркменской национальности, что может означать проявление у русских студентов национальной обособленности по отношению к туркменам. Низкой социальной дистанции выявлено не было.

27% испытуемых русской национальности способны принять представителя туркменской нации, как соседа по дому, 13% опрошенных готовы принять представителя туркменской национальности, как коллегу и 20% готовы видеть представителя Туркменистана, как гражданина своей страны и туриста, 20% опрошенных не хотели бы видеть представителей данной нации в своей стране.

Результаты диагностики уровня социальной дистанции по гетеростереотипам студентов таджикской национальности по методике «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус) (в %)

Национальность	Уровень социальной дистанции						
	Родственник (супруг)	Друг	Сосед	Коллега	Гражданин страны	Турист	Не хотел бы видеть в своей стране
Представитель русской национальности	13	47	13	7	13	7	0
Представитель киргизской национальности	0	20	20	13	20	13	14
Представитель туркменской национальности	0	27	7	13	13	13	27

В отношении испытуемых таджикской национальности можно сказать, что у большинства из них (60%) выявлено открытое и толерантное отношение к русским, что говорит о готовности принять представителей России, как близкого родственника (супруга) и, как близкого друга.

Говоря о гетеростереотипах таджикской национальности по отношению к другим национальностям (табл. 20), стоит отметить, что 13% испытуемых способны принять в качестве супруга или родственника представителя русской национальности, а 47% респондентов рассматривают их, как близких друзей, 13% готовы видеть представителя России, как соседа по дому, 7% способны видеть представителя русской национальности, как коллегу по работе и туриста в своей стране, 13% отметили, что готовы видеть представителя русской национальности, как гражданина своей страны.

У большинства испытуемых таджикской национальности (47%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к киргизам, что говорит о проявлении национальной изолированности.

У 33% испытуемых был выявлен средний индекс социальной дистанции, что может означать проявление национальной обособленности, а у 20% опрошенных выявлен низкий уровень социальной дистанции, что говорит о толерантном отношении к киргизам.

20% готовы принять представителя киргизской национальности, как близкого друга, соседа по дому и гражданина своей страны, 13% опрошенных допускают возможность принятия представителя киргизской национальности, как коллегу, 13% готовы видеть данного представителя, как туриста в своей стране, а 14% опрошенных отметили, что не хотели бы видеть представителя Кыргызстана в своей стране.

У большинства испытуемых таджикской национальности (53%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к туркменам, что может говорить о проявлении национальной изолированности. У 47% испытуемых был выявлен средний и низкий индекс социальной дистанции, где 20% испытуемых готовы принять представителя туркменской национальности, как соседа по дому или как коллегу по работе, то есть здесь имеет место проявление национальной обособленности, а 27% испытуемых готовы принять представителей Туркменистана, как близкого родственника или друга.

27% испытуемых таджикской национальности способны принять представителя туркменской нации, как друга, 7% - как соседа по дому и 13% готовы видеть представителя Туркменистана, как коллегу по работе, гражданина своей страны и туриста, 27% опрошенных отметили, что не хотели бы видеть представителей данной нации в своей стране.

Таблица 21

Результаты диагностики уровня социальной дистанции по гетеростереотипам студентов киргизской национальности по методике «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус) (в %)

Национальность	Уровень социальной дистанции						
	Родственник (супруг)	Друг	Сосед	Коллега	Гражданин страны	Турист	Не хотел бы видеть в своей стране
Представитель русской национальности	0	40	27	13	20	0	0
Представитель таджикской национальности	0	13	20	20	27	20	0
Представитель туркменской национальности	0	33	20	20	20	7	0

У представителей Кыргызстана было выявлено немного другое отношение к представителям русской национальности, где у равного количества испытуемых киргизской национальности (по 40%) был выявлен низкий и средний индекс социальной дистанции, что, с одной стороны, может говорить о проявлении у киргизских студентов толерантного отношения, а с другой – национальной обособленности к русским.

У 20% опрошенных была выявлена высокая социальная дистанция к представителям русской национальности, что говорит о национальной изолированности.

Говоря о гетеростереотипах киргизской национальности по отношению к другим национальностям (табл. 21) стоит отметить, 40% испытуемых способны принять в качестве близкого друга представителя русской национальности, 27% респондентов рассматривают представителя русской национальности, как соседа по дому, 13% готовы видеть представителя России, как коллегу по работе и 20% - как гражданина своей страны.

У большинства представителей Кыргызстана (47%) был выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к таджикам, что говорит о проявлении национальной изолированности.

У 40% опрошенных был выявлен средний индекс социальной дистанции, то есть имеет место национальная обособленность, а еще у 13% опрошенных было выявлено толерантное отношение к таджикам.

13% испытуемых киргизской национальности отметили, что готовы видеть представителя таджикской национальности, как друга. Равное количество опрошенных киргизской национальности (20%) готовы принять представителя таджикской национальности, как соседа по дому, коллегу по работе и туриста в своей стране, 27% опрошенных допускают возможность принятия представителя таджикской национальности, как гражданина своей страны.

У большинства испытуемых киргизской национальности (27%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к туркменам, что говорит о проявлении национальной изолированности. У 40% испытуемых был выявлен средний индекс социальной дистанции, что свидетельствует о проявлении национальной обособленности, а у 33% - низкий уровень социальной дистанции, то есть у данного процента опрошенных присутствует толерантное отношение к туркменам.

33% испытуемых киргизской национальности способны принять представителя туркменской нации, как друга, 20% готовы принять представителя туркменской национальности, как соседа по дому, коллегу и гражданина своей страны, 7% испытуемых - как туриста в своей стране.

Результаты диагностики уровня социальной дистанции по гетеростереотипам студентов туркменской национальности по методике «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус) (в %)

Национальность	Уровень социальной дистанции						
	Родственник (супруг)	Друг	Сосед	Коллега	Гражданин страны	Турист	Не хотел бы видеть в своей стране
Представитель русской национальности	0	7	13	33	27	20	0
Представитель таджикской национальности	0	0	7	27	33	27	6
Представитель киргизской национальности	0	20	33	13	20	7	7

По данным табл. 17, можно сказать, что у большинства представителей Туркменистана (47%) был выявлен средний индекс социальной дистанции, что говорит о проявлении у опрошенных национальной обособленности.

У 46% испытуемых был выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к русским, что говорит о проявлении национальной изолированности. И лишь у 7% испытуемых была выявлена минимальная дистанция, то есть толерантное отношение к представителям русской национальности.

Говоря о гетеростереотипах туркменской национальности по отношению к другим национальностям (табл. 22) стоит отметить, что 7% испытуемых способны принять в качестве близкого друга представителя русской национальности, а 13% респондентов рассматривают представителя русской национальности, как соседа по дому, 33% отметили, что они готовы видеть представителя России, как коллегу по работе, 27% отметили, что способны видеть представителя русской национальности, как гражданина

своей страны и 20% опрошенных способны видеть представителя русской национальности, как туриста в своей стране.

А вот у большинства представителей Туркменистана (67%) был выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к таджикам, что говорит о проявлении национальной изолированности и даже ксенофобии, а у 33% опрошенных был выявлен средний индекс социальной дистанции, то есть здесь имеет место быть национальная обособленность. Низкой социальной дистанции выявлено не было.

7% испытуемых туркменской национальности отметили, что готовы видеть представителя таджикской национальности, как соседа по дому. 27% готовы принять представителя таджикской национальности, как коллегу по работе и туриста в своей стране, 33% опрошенных допускают возможность принятия представителя таджикской национальности, как гражданина своей страны, а 6% опрошенных отметили, что не хотели бы видеть представителей Таджикистана в своей стране.

У представителей туркменской национальности немного иное отношение к киргизам.

У большинства испытуемых туркменской национальности (33%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к киргизам, что говорит о проявлении национальной изолированности. У 47% был выявлен средний индекс социальной дистанции, то есть имеет место национальная обособленность, а у 20% опрошенных выявлен низкий уровень социальной дистанции, что говорит о толерантном отношении к киргизам.

20% способны принять представителя киргизской национальности, как друга и гражданина своей страны, 33% опрошенных готовы принять представителя киргизской национальности, как соседа по дому, 13% готовы видеть представителя данной нации, как коллегу по работе, 7% испытуемых - как туриста в своей стране, а еще 7% представителей туркменской национальности не готовы видеть представителя киргизской национальности в своей стране.

Результаты диагностики по методике «Семантический дифференциал» представлены в табл. 23-32.

Таблица 23

Результаты по автостереотипам студентов различных национальностей по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность / Фактор	Русские			Таджики			Киргизы			Туркмены		
	Уровень выраженности											
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка	40	0	60	20	0	80	33	0	67	40	0	60
Сила	7	93	0	20	80	0	33	67	0	27	73	0
Активность	0	47	53	6	27	67	0	33	67	0	47	53

Таблица 24

Оценка преобладающих качеств по автостереотипам студентов различных национальностей по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Качества	Русские			Таджики			Киргизы			Туркмены		
	Уровень выраженности											
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка (отношение)												
Воспитанность	47	53	0	0	47	40	0	53	47	47	53	0
Гостеприимство	20	40	27	0	40	60	0	47	53	20	47	20
Простодушие	40	47	13	47	53	0	27	40	33	47	53	0
Хозяйственность	33	60	0	20	60	20	33	60	0	20	60	13
Тактичность	20	60	20	40	47	0	40	47	13	47	53	0
Сила												
Сила	40	47	0	33	60	0	20	60	13	20	47	20
Работоспособность	40	60	0	20	80	0	47	53	0	40	60	0
Уверенность в себе	40	47	13	47	53	0	47	53	0	20	60	20
Активность												
Трудолюбие	0	33	60	20	60	20	0	53	47	0	60	33
Общительность	0	60	40	20	60	20	13	80	7	20	60	20
Дружелюбие	0	60	40	0	60	33	0	53	47	0	60	40
Активность	20	60	20	0	73	27	0	60	40	0	53	47

Анализируя автостереотипы представителей русской, таджикской, киргизской и туркменской национальностей по методике «Семантический

дифференциал» (табл. 23-24), стоит отметить, что большинство испытуемых русской национальности (60%) по фактору «оценка» достигают высокого уровня, что может говорить о высокой выраженности у опрошенных таких качеств, как: воспитанность (53%), гостеприимство (40%), простодушие (47%), хозяйственность (60%) и тактичность (60%). А также данные представители склонны осознавать себя, как носителей позитивных, социально желательных характеристик и весьма удовлетворены собой.

По фактору «сила» у 93% испытуемых средняя степень развития волевых качеств, таких, как: сила (47%), работоспособность (60%) и уверенность в себе (47%).

По фактору «активность» большинство испытуемых (53%) также достигли высокого уровня, что говорит о высоком уровне выраженности таких качеств, как: трудолюбие (33%), общительность (60%), дружелюбие (60%) и активность (60%), а вот 47% достигли высокой степени активности.

Большинство представителей таджикской национальности (80%) достигают высокого уровня по фактору «оценка», что может говорить о высокой выраженности у опрошенных таких качеств, как: воспитанность (47%), гостеприимство (40%), простодушие (53%), хозяйственность (60%) и тактичность (47%).

Также таджики склонны осознавать себя, как носителей позитивных, социально желательных характеристик и весьма удовлетворены собой.

По фактору «сила» 80% испытуемых достигают среднего уровня, что может говорить о средней выраженности таких качеств, как: сила (60%), работоспособность (80%) и уверенность в себе (53%).

По фактору «активность» у большинства испытуемых высокая степень выраженности таких качеств, как: трудолюбие (60%), общительность (60%), дружелюбие (60%) и активность (73%).

У представителей киргизской национальности по фактору «оценка» большинство испытуемых (67%) достигают высокого уровня, что может говорить о высокой выраженности у опрошенных таких качеств, как:

воспитанность (53%), гостеприимство (47%), простодушие (40%), хозяйственность (60%) и тактичность (47%), а 33% отметили низкий уровень выраженности данных качеств.

Так, у представителей данной национальности присутствует склонность осознавать себя, как носителей позитивных, социально желательных характеристик.

По фактору «сила» также у большинства опрошенных средняя выраженность таких качеств, как: сила (60%), работоспособность (53%) и уверенность в себе (53%).

А по фактору «активность» у большинства испытуемых высокий уровень выраженности таких качеств, как: трудолюбие (53%), общительность (80%), дружелюбие (53%) и активность (60%).

По фактору «оценка» 60% представителей туркменской национальности достигают высокого уровня, что может говорить о высокой выраженности у опрошенных таких качеств, как: воспитанность (53%), гостеприимство (47%), простодушие (53%), хозяйственность (60%) и тактичность (53%).

У представителей данной национальности присутствует склонность осознавать себя, как носителей позитивных, социально желательных характеристик.

По фактору «сила» у большинства испытуемых (73%) средняя выраженность таких качеств, как: сила, работоспособность и уверенность в себе.

Говоря о факторе «активность», стоит отметить, что большинство испытуемых (53%) достигают также высокого уровня, что говорит о высоком уровне выраженности таких качеств, как: трудолюбие (60%), общительность (60%), дружелюбие (60%) и активность (53%), а 47% достигают высокого уровня выраженности по фактору «активность».

Таблица 25

Результаты по гетеростереотипам студентов русской национальности по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Фактор	Таджики			Киргизы			Туркмены		
	Уровень выраженности								
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка	47	53	0	33	67	0	33	67	0
Сила	80	20	0	80	20	0	93	7	0
Активность	7	0	93	0	47	53	7	40	53

Таблица 26

Оценка преобладающих качеств по гетеростереотипам студентов русской национальности по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Качества	Таджики			Киргизы			Туркмены		
	Уровень выраженности								
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка (отношение)									
Воспитанность	40	53	0	20	60	20	33	60	0
Гостеприимство	0	47	53	33	60	0	73	7	0
Простодушие	40	53	0	47	53	0	47	40	0
Хозяйственность	53	40	0	40	40	0	40	47	0
Тактичность	33	60	0	53	47	0	40	40	0
Сила									
Сила	53	47	0	60	40	0	60	40	0
Работоспособность	60	40	0	73	20	0	47	53	0
Уверенность в себе	47	40	0	47	53	0	20	60	20
Активность									
Трудолюбие	40	53	0	47	40	0	0	40	40
Общительность	0	40	60	0	40	60	7	13	60
Дружелюбие	0	40	47	0	40	60	0	47	40
Активность	0	60	40	0	47	40	0	40	40

Анализируя гетеростереотипы русской молодежи (табл. 25-26), стоит отметить, что по фактору «оценка» большинство испытуемых таджикской национальности (53%) достигают среднего уровня выраженности таких качеств, как: воспитанность (53%), гостеприимство (47%), простодушные

(53%), хозяйственность (40%) и тактичность (60%), а 47% достигли низкого уровня.

По фактору «сила» у большинства опрошенных 80% низкая выраженность таких качеств, как: сила (53%), работоспособность (60%) и уверенность в себе (47%).

А по фактору «активность», стоит отметить, что большинство испытуемых таджикской национальности (93%) достигают высокого уровня выраженности следующих качеств: трудолюбие (53%), общительность (40%), дружелюбие (40%) и активность (60%), а 7% опрошенных достигли низкой степени активности.

У представителей киргизской национальности по фактору «оценка» большинство испытуемых 67% достигают среднего уровня, что может говорить о средней выраженности у опрошенных таких качеств, как: воспитанность, гостеприимство, простодушие, хозяйственность и тактичность, а 33% отметили низкий уровень выраженности данных качеств.

По фактору «сила» большинство опрошенных 80% достигают низкого уровня, что может говорить о низкой выраженности таких качеств, как: сила, работоспособность и уверенность в себе.

По фактору «активность» большинство испытуемых 53% достигают высокого уровня выраженности следующих качеств: трудолюбие (40%), общительность (40%), дружелюбие (40%) и активность (47%), а 47% опрошенных достигли высокого уровня выраженности данных качеств.

Большинство представителей туркменской национальности 67% по фактору «оценка» достигают среднего уровня выраженности следующих качеств: воспитанность (60%), гостеприимство (7%), простодушие (40%), хозяйственность (47%) и тактичность (40%).

По фактору «сила» большинство испытуемых достигают низкой выраженности таких качеств, как: сила (60%), работоспособность (47%) и уверенность в себе (20%).

Говоря о факторе «активность», стоит отметить, что большинство испытуемых (53%) достигают высокого уровня выраженности таких качеств, как: трудолюбие (40%), общительность (13%), дружелюбие (47%) и активность (40%), а 40% достигают высокого уровня по фактору «активность».

Анализируя гетеростереотипы таджикской молодежи (табл. 27-28), стоит отметить, что по фактору «оценка» большинство испытуемых (80%) отметили средний уровень выраженности у представителей русской национальности таких качеств, как: воспитанность (53%), гостеприимство (60%), простодушие (53%), хозяйственность (47%) и тактичность (53%).

По фактору «сила» у большинства испытуемых (73%) средняя степень развития волевых качеств, таких, как: сила (47%), работоспособность (60%) и уверенность в себе (47%).

По фактору «активность» 80% опрошенных достигли высокого уровня выраженности следующих качеств: трудолюбие (47%), общительность (53%), дружелюбие (60%) и активность (53%).

Таблица 27

Результаты по гетеростереотипам студентов таджикской национальности по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Фактор	Русские			Киргизы			Туркмены		
	Уровень выраженности								
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка	20	80	0	53	47	0	33	67	0
Сила	27	73	0	20	7	73	27	73	0
Активность	20	0	80	0	33	67	0	47	53

Оценка преобладающих качеств по гетеростереотипам студентов таджикской национальности по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Качества	Русские			Киргизы			Туркмены		
	Уровень выраженности								
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка (отношение)									
Воспитанность	20	53	27	47	53	0	40	47	6
Гостеприимство	20	60	13	20	53	20	40	40	0
Простодушие	27	53	0	20	60	20	13	47	20
Хозяйственность	0	47	40	0	33	47	40	53	0
Тактичность	40	53	0	20	60	20	47	53	0
Сила									
Сила	40	47	0	40	40	0	47	40	0
Работоспособность	20	60	20	40	47	0	47	53	0
Уверенность в себе	0	47	53	47	53	0	0	60	40
Активность									
Трудолюбие	40	47	0	40	47	0	0	53	47
Общительность	0	53	47	0	40	60	20	60	20
Дружелюбие	13	60	20	0	47	53	0	60	20
Активность	20	53	20	0	53	47	27	53	20

Большинство испытуемых таджикской национальности (53%) отметили, что у представителей киргизской национальности по фактору «оценка» низкий уровень выраженности таких качеств, как: воспитанность (47%), гостеприимство (20%), простодушные (20%) и тактичность (20%).

Так, для данных представителей, по мнению таджиков, характерно критическое отношение к себе и другим, неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений.

По фактору «сила» большинство опрошенных (73%) отметили высокий уровень выраженности следующих качеств: сила, работоспособность и уверенность в себе.

То есть, представители таджикской национальности видят представителей киргизской национальности, как независимых, уверенных в себе и склонных рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях.

По фактору «активность» 67% испытуемых отметили высокий уровень выраженности у представителей киргизской национальности таких качеств, как: трудолюбие (53%), общительность (60%), дружелюбие (60%) и активность (53%).

Для 67% студентов таджикской национальности представители туркменской национальности достигают среднего уровня выраженности по фактору «оценка», что может говорить о средней выраженности у опрошенных таких качеств, как: воспитанность (47%), гостеприимство (40%), простодушие (47%), хозяйственность (53%) и тактичность (53%).

По фактору «сила» большинство испытуемых таджикской национальности (73%) подчеркивают среднюю степень выраженности у туркмен таких качеств, как: сила (40%), работоспособность (53%) и уверенность в себе (60%), а по фактору «активность» высокого уровня выраженности следующих качеств: трудолюбие (53%), общительность (60%), дружелюбие (60%) и активность (53%).

Таблица 29

Результаты по гетеростереотипам студентов киргизской национальности по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Фактор	Русские			Таджики			Туркмены		
	Уровень выраженности								
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка	47	0	53	27	0	73	47	0	53
Сила	27	73	0	47	53	0	47	53	0
Активность	7	7	86	0	27	73	0	47	53

Таблица 30

Оценка преобладающих качеств по гетеростереотипам студентов киргизской национальности по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Качества	Русские			Таджики			Туркмены		
	Уровень выраженности								
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка (отношение)									
Воспитанность	47	53	0	47	53	0	40	47	0
Гостеприимство	40	47	0	0	40	60	40	40	0
Простодушие	53	40	0	33	60	0	47	40	0
Хозяйственность	40	47	0	47	53	0	47	53	0
Тактичность	33	60	0	20	60	13	40	53	0
Сила									
Сила	47	53	0	20	60	20	40	53	0
Работоспособность	20	60	20	0	53	47	47	53	0
Уверенность в себе	47	53	0	20	53	20	20	53	27
Активность									
Трудолюбие	0	40	40	20	60	20	20	60	20
Общительность	0	60	40	0	53	40	53	47	0
Дружелюбие	0	53	47	7	73	20	40	47	0
Активность	0	60	40	0	73	27	47	53	0

Анализируя гетеростереотипы киргизской молодежи (табл. 29-30), отметим, что по фактору «оценка» большинство испытуемых (53%) отметили высокий уровень выраженности у представителей русской национальности таких качеств, как: воспитанность (53%), гостеприимство (47%), простодушные (40%), хозяйственность (47%) и тактичность (60%).

Также, для данных представителей характерны: удовлетворенность собой и склонность к осознанию себя или других носителями позитивных, социально желательных характеристик.

По фактору «сила» большинство испытуемых киргизской национальности (73%) подчеркивают среднюю степень выраженности у русских следующих качеств: сила (53%), работоспособность (60%) и уверенность в себе (53%).

Для 86% студентов киргизской национальности представители русской национальности достигают высокого уровня выраженности по фактору «активность», что может говорить о высоком уровне выраженности у опрошенных таких качеств, как: трудолюбие, общительность, дружелюбие и активность.

У представителей таджикской национальности по фактору «оценка» большинство испытуемых киргизской национальности (73%) отметили высокий уровень выраженности таких качеств, как: воспитанность (53%), гостеприимство (40%), простодушие (60%), хозяйственность (53%) и тактичность (60%). Следовательно, данные представители удовлетворены собой и склонны к осознанию себя или других носителями позитивных, социально желательных характеристик.

Большинство испытуемых киргизской национальности (53%) отметили, что у представителей таджикской национальности по фактору «сила» средняя степень выраженности таких качеств, как: сила (60%), работоспособность (53%) и уверенность в себе (53%).

По фактору «активность» большинство испытуемых киргизской национальности (73%) подчеркивают высокую степень выраженности у таджиков таких качеств, как: трудолюбие (60%), общительность (53%), дружелюбие (73%) и активность (73%).

Для 53% студентов киргизской национальности представители туркменской национальности достигают высокого уровня выраженности по фактору «оценка», что может говорить о высокой выраженности у опрошенных таких качеств, как: воспитанность (47%), гостеприимство (40%), простодушие (40%), хозяйственность (53%) и тактичность (53%).

Большинство испытуемых киргизской национальности (53%) отметили, что у представителей туркменской национальности по фактору «сила» средний уровень выраженности следующих качеств: сила, работоспособность и уверенность в себе.

Говоря о факторе «активность», то стоит отметить, что у 53% испытуемых туркменской национальности высокий уровень выраженности

следующих качеств: трудолюбие (60%), общительность (47%), дружелюбие (47%) и активность (53%).

Таблица 31

Результаты по гетеростереотипам студентов туркменской национальности по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Фактор	Русские			Таджики			Киргизы		
	Уровень выраженности								
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка	53	47	0	13	0	87	33	0	67
Сила	20	80	0	20	80	0	13	87	0
Активность	0	33	67	0	20	80	0	20	80

Таблица 32

Оценка преобладающих качеств по гетеростереотипам студентов туркменской национальности по методике «Семантический дифференциал» (в %)

Национальность/ Качества	Русские			Таджики			Киргизы		
	Уровень выраженности								
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Оценка (отношение)									
Воспитанность	27	53	20	33	47	0	27	53	20
Гостеприимство	20	60	0	0	47	53	33	47	0
Простодушие	87	0	0	20	60	13	13	80	0
Хозяйственность	20	53	0	0	40	40	20	33	0
Тактичность	80	0	0	47	53	0	47	53	0
Сила									
Сила	27	60	13	20	53	27	40	47	0
Работоспособность	20	53	27	27	20	53	27	53	20
Уверенность в себе	7	53	40	27	53	20	20	60	20
Активность									
Трудолюбие	13	60	0	40	47	0	20	33	0
Общительность	7	13	80	27	13	60	13	27	60
Дружелюбие	13	7	80	20	27	53	20	20	60
Активность	13	60	27	20	20	60	20	27	53

Анализируя гетеростереотипы туркменской молодежи (табл. 31-32), стоит отметить, что по фактору «оценка» большинство испытуемых (53%) отметили низкий уровень выраженности у представителей русской национальности следующих качеств: воспитанность (20%), гостеприимство (20%), простодушие (87%), хозяйственность (20%) и тактичность (80%).

Из этого следует, что для русских характерно критическое отношение к себе и другим, неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений.

Большинство испытуемых туркменской национальности (80%) отметили, что у представителей русской национальности по фактору «сила» средний уровень выраженности таких качеств, как: сила (60%), работоспособность (53%) и уверенность в себе (53%).

По фактору «активность» большинство испытуемых туркменской национальности (67%) подчеркивают высокую степень выраженности у русских таких качеств, как: трудолюбие (60%), общительность (13%), дружелюбие (7%) и активность (60%).

У представителей таджикской национальности по фактору «оценка» большинство испытуемых туркменской национальности 87% отметили высокий уровень выраженности у них таких качеств, как: воспитанность (47%), гостеприимство (47%), простодушие (60%), хозяйственность (40%) и тактичность (53%).

Так, данные представители удовлетворены собой и склонны к осознанию себя или других носителями позитивных, социально желательных характеристик.

Для 80% студентов туркменской национальности представители таджикской национальности достигают среднего уровня выраженности по фактору «сила», что может говорить о средней выраженности у опрошенных таких качеств, как: сила (53%), работоспособность (20%) и уверенность в себе (53%).

По фактору «активность» большинство представителей туркменской национальности (80%) подчеркивают высокую степень выраженности у таджиков таких качеств, как: трудолюбие (47%), общительность (13%), дружелюбие (27%) и активность (20%).

Для 67% студентов туркменской национальности представители киргизской национальности достигают высокого уровня выраженности по фактору «оценка», что может говорить о высокой выраженности у опрошенных таких качеств: воспитанность (53%), гостеприимство (47%), простодушие (80%), хозяйственность (33%) и тактичность (53%).

По фактору «сила» большинство испытуемых туркменской национальности (87%) подчеркивают среднюю степень выраженности у киргизов таких качеств, как: сила, работоспособность и уверенность в себе.

Говоря о факторе «активность», стоит отметить, что у 80% испытуемых киргизской национальности высокий уровень выраженности следующих качеств: трудолюбие (33%), общительность (27%), дружелюбие (20%) и активность (27%).

2.3. Результаты исследования стереотипов межнационального восприятия в студенческой среде

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о том, что существует связь между некоторыми показателями, отражающими стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r_s) (табл. 33-37).

Таблица 33

Результаты математико-статистического анализа по критерию ранговой корреляции Спирмена (r_s) на уровне автостереотипов у студентов русской национальности

Показатели	Социальная дистанция	Оценка	Сила	Активность
Амбивалентность	Нет связи	Нет связи	$r_s = 0.523^*$	Нет связи
Выраженность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Направленность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Социальная дистанция	-	Нет связи	Нет связи	Нет связи

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,01$; ** – уровень значимости $<0,05$.

Анализируя автостереотипы представителей русской национальности (табл. 33) видно, что у русских студентов существует прямая связь между показателями амбивалентности и силы ($r_s = 0.523$ при $p \leq 0,01$). Так, у русских присутствует чувство определенности в отношении следующих качеств, характерных для их национальности: сила, работоспособность и уверенность в себе.

Можем предположить, что для них характерны уверенность в себе, независимость и склонность в трудных ситуациях рассчитывать на себя, чему могут способствовать выявленные качества.

Таблица 34

Результаты математико-статистического анализа по критерию ранговой корреляции Спирмена (r_s) на уровне автостереотипов у студентов киргизской национальности

Показатели	Социальная дистанция	Оценка	Сила	Активность
Амбивалентность	$r_s = 0.526^*$	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Выраженность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Направленность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Социальная дистанция	-	Нет связи	Нет связи	Нет связи

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,01$; ** – уровень значимости $<0,05$.

Анализируя автостереотипы киргизской национальности (табл. 34) стоит отметить, что существует прямая связь между показателями амбивалентности и социальной дистанции ($r_s = 0.526$ при $p \leq 0,01$).

Это может говорить о том, что у опрошенных присутствует чувство определенности в установлении социальной дистанции, об открытом и толерантном отношении к представителям своей национальности, т. е. уважении к культуре, традициям, взглядам, интересам и ценностям своей страны.

Говоря о представителях таджикской и киргизской национальностей, стоит отметить, что на уровне автостереотипов у данных национальностей корреляции выявлено не было.

Таблица 35

Результаты математико-статистического анализа по критерию ранговой корреляции Спирмена (r_s) на уровне гетеростереотипов у студентов русской национальности

Показатели	Социальная дистанция	Оценка	Сила	Активность
В отношении туркмен				
Амбивалентность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Выраженность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	$r_s = 0.646^*$
Направленность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	$r_s = 0.701^*$
Социальная дистанция	-	Нет связи	Нет связи	Нет связи

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,01$; ** – уровень значимости $<0,05$.

Анализируя гетеростереотипы представителей русской национальности (табл. 35) по отношению к студентам туркменской национальности, стоит отметить, что существует прямая связь между показателями выраженности и активности ($r_s = 0.646$ при $p \leq 0,01$) и между направленностью и активностью ($r_s = 0.701$ при $p \leq 0,01$).

В первом случае испытуемые русской национальности выделяют у туркмен выраженность таких качеств, как трудолюбие, общительность, дружелюбие и активность, а во втором случае у опрошенных русской национальности присутствует позитивная направленность в оценке у

представителей туркменской национальности следующих качеств: трудолюбие, дружелюбие, общительность, активность. Также, возможно, данные качества являются привлекательными для представителей русской национальности.

Говоря о гетеростереотипах студентов русской национальности по отношению к представителям таджикской и киргизской национальностей стоит отметить, что корреляции между показателями выявлено не было.

Таблица 36

Результаты математико-статистического анализа по критерию ранговой корреляции Спирмена (r_s) на уровне гетеростереотипов у студентов таджикской национальности

Показатели	Социальная дистанция	Оценка	Сила	Активность
В отношении русских				
Амбивалентность	$r_s = 0.549^*$	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Выраженность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Направленность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Социальная дистанция	-	Нет связи	Нет связи	Нет связи
В отношении киргизов				
Амбивалентность	Нет связи	$r_s = 0.692^*$	Нет связи	Нет связи
Выраженность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Направленность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Социальная дистанция	-	Нет связи	Нет связи	Нет связи
В отношении туркмен				
Амбивалентность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Выраженность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Направленность	Нет связи	Нет связи	$r_s = 0.661^*$	Нет связи
Социальная дистанция	-	Нет связи	Нет связи	Нет связи

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,01$; ** – уровень значимости $<0,05$.

В отношении гетеростереотипов представителей таджикской национальности (табл. 36) по отношению к представителям русской национальности стоит отметить, что существует прямая связь между

показателями амбивалентности и социальной дистанции ($r_s = 0.549$ при $p \leq 0,01$).

Так, у опрошенных присутствует чувство определенности в установлении социальной дистанции, что может говорить об открытом и толерантном отношении к представителям русской национальности.

То есть представители таджикской национальности принимают и уважают культуру, традиции, взгляды, нравы и интересы представителей русской национальности. А также, возможно, они готовы принять представителей русской национальности, как родственника, супруга(у) или близкого друга.

По отношению к представителям киргизской национальности стоит существует прямая связь между показателями амбивалентности и оценки ($r_s = 0.692$ при $p \leq 0,01$).

Так, у испытуемых присутствует чувство определенности в отношении следующих качеств: «воспитанность», «гостеприимство», «простодушие», «хозяйственность», «тактичность», а это может означать, что представители таджикской национальности считают данные качества характерными для киргизских студентов.

По отношению к представителям туркменской национальности, существует прямая связь между показателями направленности и силы ($r_s = 0.661$ при $p \leq 0,01$).

Это также можно объяснить тем, что у опрошенных таджикской национальности присутствует позитивная направленность в оценке у представителей туркменской национальности следующих качеств: сила, работоспособность и уверенность в себе. А также это может говорить о привлекательности данных качеств для представителей Таджикистана.

Таблица 37

Результаты математико-статистического анализа по критерию ранговой корреляции Спирмена (r_s) на уровне гетеростереотипов у студентов туркменской национальности

Показатели	Социальная дистанция	Оценка	Сила	Активность
В отношении русских				
Амбивалентность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Выраженность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Направленность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	$r_s = 0.532^*$
Социальная дистанция	-	Нет связи	Нет связи	Нет связи
В отношении таджиков				
Амбивалентность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Выраженность	$r_s = -0.551^*$	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Направленность	Нет связи	Нет связи	Нет связи	Нет связи
Социальная дистанция	-	Нет связи	Нет связи	Нет связи

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,01$; ** – уровень значимости $<0,05$.

Анализируя гетеростереотипы представителей туркменской национальности (табл. 37) по отношению к русским студентам, стоит отметить, что существует прямая связь между показателями направленности и активности ($r_s = 0.532$ при $p \leq 0,01$).

У испытуемых туркменской национальности присутствует позитивная направленность в оценке у представителей русской национальности следующих качеств: трудолюбие, дружелюбие, общительность, активность. Также, возможно, данные качества являются привлекательными для представителей туркменской национальности.

По отношению к представителям таджикской национальности существует обратная связь между показателями выраженности и социальной дистанции ($r_s = -0.551$ при $p \leq 0,01$).

Это можно объяснить тем, что для представителей туркменской национальности характерна национальная изолированность по отношению к представителям Таджикистана, то есть, представители туркменской национальности готовы принять таджиков только, как граждан своей страны

или как гостей (туристов) в своей стране. А возможно и вовсе не хотят их видеть в своей стране. Можно сказать, несколько отдаляются от представителей Таджикистана. Это может быть связано с проявлением таких качеств, как: импульсивность, эмоциональность, гордость, высокомерие, которые не соотносятся с моральными устоями и нравами представителей туркменской национальности.

По гетеростереотипам студентов туркменской национальности по отношению к представителям киргизской национальности корреляции выявлено не было.

Таким образом, можно сказать, что представители русской национальности считают себя сильными, работоспособными и уверенными в себе. Туркменов воспринимают, как трудолюбивых, общительных, дружелюбных, активных и именно эти качества их привлекают в представителях туркменской национальности.

В свою очередь представители туркменской национальности воспринимают русских студентов, как трудолюбивых, дружелюбных, общительных и активных, а также, по их мнению, именно эти качества являются привлекательными у представителей русской национальности. Также для представителей туркменской национальности характерна национальная изолированность по отношению к таджикским студентам, то есть, представители туркменской национальности готовы принять таджиков только, как граждан своей страны или как гостей (туристов) в своей стране. А возможно и вовсе не хотят их видеть в своей стране. Можно сказать, несколько отдаляются от таджиков.

Представители таджикской национальности считают студентов киргизской национальности воспитанными, гостеприимными, простодушными, хозяйственными и тактичными. А представителей туркменской национальности таджикские студенты воспринимают, как сильных, уверенных в себе и работоспособных. Также у представителей таджикской национальности сформировано толерантное и открытое

отношение к представителям русской национальности, то есть представители таджикской национальности принимают и уважают культуру, традиции, взгляды, нравы и интересы представителей русской национальности. А также, возможно, данные представители готовы принять представителей русской национальности, как родственника, супруга(у) или близкого друга.

Что касается представителей киргизской национальности, то стоит отметить, что представители киргизской национальности открыто и толерантно относятся к представителям своей нации, то есть с уважением относятся к культуре, традициям, взглядам, нравам и интересам своей страны.

Можно отметить, что многие личностные качества, как на уровне автостереотипов, так и на уровне гетеростереотипов являются схожими у представителей русской, туркменской и таджикской национальностей, что может говорить о позитивном восприятии, как своих этнических групп, так и других.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование по выявлению связей между некоторыми показателями, отражающими стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде, на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

В исследовании приняли участие 60 студентов различных национальностей (40 девушек и 20 юношей), обучающихся на 2-4 курсах, в возрасте 19-24 лет.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. «Диагностический тест отношений» (Г.У. Солдатова);
2. «Метод приписывания качеств» (Д. Кац, К. Брайль);
3. «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус);
4. «Методика семантического дифференциала».

В результате проведения методик было выявлено, что на уровне автостереотипов студенты русской национальности выделяют у себя следующие качества: гордость, общительность, остроумие, жадность, темпераментность, осторожность, аккуратность, гостеприимство, дружелюбие и патриотичность.

Также 80% испытуемых русской национальности способны принять в качестве супруга или родственника представителя своей национальности, а 20% респондентов рассматривают представителя своей национальности, как близкого друга.

Для представителей таджикской национальности на уровне автостереотипов характерны следующие качества: общительность, гостеприимство, отзывчивость и эмоциональность.

53% испытуемых таджикской национальности готовы принять представителя своей национальности, как близкого родственника или

супруга, 27% опрошенных допускают возможность принятия представителя своей национальности, как друга и 20% - как соседа по дому.

Представители киргизской национальности считают, что у представителей их нации преобладают качества: гордость, общительность, гостеприимство, доброта, трудолюбия, целеустремленность, патриотичность и обладание чувством собственного достоинства.

47% испытуемых киргизской национальности способны принять представителя своей национальности, как родственника или супруга, 33% - как близкого друга и 20% - как соседа по дому.

Для представителей туркменской национальности свойственны такие качества, как: ехидность, вспыльчивость, добросовестность, трудолюбие, доброта, гостеприимство, патриотичность, целеустремленность, дружелюбие и энергичность.

47% опрошенных туркменской национальности видят представителя своей национальности, как близкого родственника или супруга.

На уровне гетеростереотипов было выявлено, что представители русской национальности считают характерными для таджиков такие качества, как: педантичность, дипломатичность, покладистость, темпераментность, находчивость, настойчивость, дисциплинированность, добросовестность, трудолюбие, целеустремленность, отзывчивость, адаптированность и гостеприимство.

У большинства испытуемых русской национальности (53%) выявлен средний индекс социальной дистанции по отношению к представителям таджикской национальности, что говорит о проявлении национальной обособленности.

По мнению русских студентов, у представителей киргизской национальности высокий уровень выраженности имеют такие качества, как: жадность, педантичность, вспыльчивость, ехидность, агрессивность, упрямство, вспыльчивость, высокомерие, гостеприимство и трудолюбие, настойчивость, доброта и целеустремленность.

У большинства испытуемых русской национальности (53%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к киргизам, что может говорить о проявлении национальной изолированности.

Туркменской молодежью русскими студентами было приписано качество «вежливость», которое отметили 69% испытуемых.

У большинства испытуемых русской национальности (60%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к туркменам, что может говорить о проявлении национальной изолированности по отношению к ним.

По гетеростереотипам представителей таджикской национальности, можно сказать, что они считают, что русские студенты обладают следующими качествами: высокомерие, упрямство, хитрость, ехидность, общительность, темпераментность, гостеприимство, уверенность в себе, отзывчивость и дружелюбие.

В отношении испытуемых таджикской национальности можно сказать, что у большинства из них (60%) выявлено открытое и толерантное отношение к русским, что говорит о готовности принять представителей России, как близкого родственника (супруга) и, как близкого друга.

У представителей киргизской национальности выражены следующие качества: хитрость, упрямство, общительность, гостеприимство, трудолюбие, доброта и дружелюбие.

У большинства испытуемых таджикской национальности (47%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к киргизам, что может говорить о проявлении национальной изолированности по отношению к ним.

Таджикские студенты подчеркивают, что у туркмен на высоком уровне выражены такие качества, как: обладание чувством собственного достоинства, патриотичность, лицемерие, агрессивность, упрямство, вспыльчивость, высокомерие и хитрость.

У большинства испытуемых таджикской национальности (53%) выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к туркменам, что говорит о проявлении национальной изолированности.

На уровне гетеростереотипов было выявлено, что представители киргизской национальности приписывают русским следующие качества: общительность, экономность, дружелюбие, патриотичность, осторожность, высокомерие, агрессивность, хитрость, жадность и вспыльчивость.

У равного количества испытуемых киргизской национальности (по 40%) был выявлен низкий и средний индекс социальной дистанции, что может говорить о проявлении у киргизских студентов, с одной стороны, толерантного отношения, а с другой – национальной обособленности к русским.

У представителей таджикской национальности высокую выраженность имеют такие качества, как: осторожность, аккуратность, лицемерие, педантичность, хитрость, упрямство, энергичность, гостеприимство, дружелюбие.

Большинство представителей Кыргызстана (47%) отметили высокий индекс социальной дистанции по отношению к таджикам, что говорит о проявлении национальной изолированности.

У представителей туркменской национальности высокий уровень выраженности имеют качества: высокомерие, ехидность, агрессивность, упрямство, вспыльчивость, общительность и аккуратность.

У большинства испытуемых киргизской национальности (40%) был выявлен средний индекс социальной дистанции, что свидетельствует о проявлении национальной обособленности по отношению к туркменам.

По гетеростереотипам представителей туркменской национальности, стоит отметить, что они воспринимают русских общительными, активными, экономными, настойчивыми, но при этом жадными и хитрыми.

У большинства представителей Туркменистана (47%) был выявлен средний индекс социальной дистанции, что говорит о проявлении у опрошенных национальной обособленности.

У представителей таджикской национальности высокую выраженность имеют такие качества, как: экономность и находчивость, навязчивость, лицемерие, вспыльчивость, агрессивность и упрямство.

У большинства представителей Туркменистана (67%) был выявлен высокий индекс социальной дистанции по отношению к таджикам, что говорит о проявлении национальной изолированности.

У представителей киргизской национальности высокий уровень выраженности имеют качества: навязчивость, хитрость, жадность, темпераментность, активность и находчивость,

У большинства испытуемых туркменской национальности (47%) был выявлен средний индекс социальной дистанции, то есть имеет место национальная обособленность в отношении киргизов.

На основе проведенного математико-статистического анализа данных можно сделать следующие выводы:

- существует связь на уровне автостереотипов у студентов русской национальности между показателями амбивалентности и силы ($r_s = 0.523$ при $p \leq 0,01$). Так, у русских присутствует чувство определенности в отношении следующих качеств, характерных для их национальности: сила, работоспособность и уверенность в себе. Можно предположить, что для них характерна независимость и склонность в трудных ситуациях рассчитывать на себя, чему могут способствовать выявленные качества;

- существует связь на уровне автостереотипов у студентов киргизской национальности между показателями амбивалентности и социальной дистанции ($r_s = 0.526$ при $p \leq 0,01$). Так, у опрошенных присутствует чувство определенности в установлении социальной дистанции, открытое и толерантное отношение к представителям своей национальности, т. е.

уважение к культуре, традициям, взглядам, интересам и ценностям своей страны;

- существует связь на уровне гетеростереотипов у студентов русской национальности в отношении студентов туркменской национальности между показателями выраженности и активности ($r_s = 0.646$ при $p \leq 0,01$) и между направленностью и активностью ($r_s = 0.701$ при $p \leq 0,01$).

В первом случае испытуемые русской национальности выделяют у туркменов выраженность таких качеств, как трудолюбие, общительность, дружелюбие и активность, а во втором случае у опрошенных русской национальности присутствует позитивная направленность в оценке у представителей туркменской национальности следующих качеств: трудолюбие, дружелюбие, общительность, активность. Также, возможно, данные качества являются привлекательными для представителей русской национальности;

- существует связь на уровне гетеростереотипов у представителей таджикской национальности по отношению к представителям русской национальности между показателями амбивалентности и социальной дистанции ($r_s = 0.549$ при $p \leq 0,01$). Это говорит об их открытом и толерантном отношении к представителям русской национальности, то есть представители таджикской национальности принимают и уважают культуру, традиции, взгляды, нравы и интересы представителей русской национальности. А также они готовы принять представителей русской национальности, как родственника, супруга(у) или близкого друга;

- существует связь на уровне гетеростереотипов у представителей таджикской национальности по отношению к представителям киргизской национальности между показателями амбивалентности и оценки ($r_s = 0.692$ при $p \leq 0,01$). Так, представители таджикской национальности считают, что у киргизов наибольшую выраженность имеют следующие качества: «воспитанность», «гостеприимство», «простодушие», «хозяйственность», «тактичность»;

- существует связь на уровне гетеростереотипов у представителей таджикской национальности по отношению к представителям туркменской национальности между показателями направленности и силы ($r_s = 0.661$ при $p \leq 0,01$). Это можно объяснить тем, что у опрошенных присутствует позитивная направленность в оценке у представителей туркменской национальности следующих качеств: сила, работоспособность и уверенность в себе. Также это может говорить о привлекательности данных качеств для представителей Таджикистана;

- существует связь на уровне гетеростереотипов у представителей туркменской национальности по отношению к русским между показателями направленности и активности ($r_s = 0.532$ при $p \leq 0,01$). Так, у опрошенных туркменской национальности присутствует позитивная направленность в оценке у представителей русской национальности следующих качеств: трудолюбие, дружелюбие, общительность, активность. Возможно, что данные качества являются привлекательными для представителей туркменской национальности;

- существует обратная связь на уровне гетеростереотипов у представителей туркменской национальности по отношению к представителям таджикской национальности между показателями выраженности и социальной дистанции ($r_s = -0.551$ при $p \leq 0,01$). Это можно объяснить тем, что для представителей туркменской национальности характерна национальная изолированность по отношению к представителям Таджикистана, то есть, представители туркменской национальности готовы принять таджиков только, как граждан своей страны или как гостей (туристов) в своей стране. А, возможно, и вовсе не хотят их видеть в своей стране, отдаляются от представителей Таджикистана. Это может быть связано с проявлением таких качеств, как: импульсивность, эмоциональность, гордость, высокомерие, которые не соотносятся с моральными устоями и нравами представителей туркменской национальности.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сказать, что гипотеза о том, что существует связь между некоторыми показателями, отражающими стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде, нашла свое подтверждение.

Заключение

В данной работе исследовались стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде.

В ходе изучения теоретической базы по данной теме было установлено, что социальные стереотипы представляют собой некую слаженную картину мира, в которую входят надежды и способности людей, а также какие-либо привычки, предпочтения и удовольствия.

Этнический стереотип - это уже сложившиеся представления о нормах поведения, менталитете, складе ума, культуры и традиций того или иного этноса.

Существует несколько разновидностей этнических стереотипов:

1. По качеству оценки (отрицательные или положительные);
2. По уровню усвоения человеческим сознанием (стереотипы-мнения и стереотипы-убеждения, что в первом случае означает применение данного подвида стереотипов при получении новой информации, а во втором случае уже устойчивые стереотипы, которые могут послужить мотивом поведения человека);
3. По воспринимаемому объекту (авто- и гетеростереотипы).

В ходе эмпирического исследования было установлено, что существует связь между некоторыми показателями, отражающими стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде.

Так, на уровне автостереотипов существует связь между показателями амбивалентности и силы у студентов русской национальности и между показателями амбивалентности и социальной дистанции у студентов киргизской национальности.

На уровне гетеростереотипов существует связь показателей выраженности и активности, а также направленности и активности у студентов русской национальности в отношении студентов туркменской национальности.

У представителей таджикской национальности существует связь между показателями амбивалентности и социальной дистанции по отношению к представителям русской национальности; связь между показателями амбивалентности и оценки по отношению к представителям киргизской национальности; связь между показателями направленности и силы по отношению к представителям туркменской национальности.

У представителей туркменской национальности выявлена связь показателей направленности и активности по отношению к русским; существует обратная связь по показателям выраженности и социальной дистанции по отношению к представителям таджикской национальности. Это можно объяснить тем, что для представителей туркменской национальности характерна национальная изолированность по отношению к представителям Таджикистана, что может быть связано с проявлением таких качеств, как: импульсивность, эмоциональность, гордость, высокомерие, которые не соотносятся с моральными устоями и нравами представителей туркменской национальности.

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь между некоторыми показателями, отражающими стереотипы межнационального восприятия в студенческой среде, нашла свое подтверждение.

Полученные результаты можно использовать в работе педагога-психолога при разработке рекомендаций, затрагивающих особенности межличностного и межгруппового взаимодействия в различных этнических общностях, а также профилактических мероприятий по предупреждению формирования в студенческой среде этнической интолерантности.

Список используемых источников

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 240 с.
2. Агеев В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов/ В.С. Агеев// Вопросы психологии. – 1986. – №1. – С. 95-97.
3. Алистанова З.Ф. Исследование этнических стереотипов: подходы и методы/ З.Ф. Алистанова // Теория и практика общественного развития. – 2018.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 363 с.
5. Баронин А.С. Этнопсихология: Учеб. пособие. – К.: МАУП, 2000. – 116 с.
6. Бочкарева А.В. Этнические стереотипы: основные методологические подходы к исследованию и особенности использования психосемантических методов: диссертация кан-та соц. наук: 22.00.01/ Бочкарева Анна Владимировна. – Москва, 2014. – 203 с.
7. Веревкин О.Л. Стереотипы восприятия этнических групп // Мониторинг общественного мнения. – 2009. – №6 (94). – С. 193-207.
8. Завалишин А.Ю. Этнические стереотипы: экспликация и анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2017. – № 20(2). – С. 177-196.
9. Ильюшкин В.В. Социальный стереотип как концентрированное выражение социальной установки // Вестник науки и образования. – 2015. – С. 58-66.
10. Кон И.С. Психология предрассудка/ И. С. Кон// Новый мир. –1961. – № 10. – С. 187-205.
11. Корючкина П.С. Этнизация и способы формирования этнических стереотипов// Человек в мире культуры. – 2017. – № 2/3 (21). – С. 175-178.

12. Кочнова К.А. Роль этнических стереотипов в межкультурной коммуникации// Вестник Мининского университета. – 2013. – № 2. – С. 27-36.
13. Крысько В.Г. Этническая психология: учебник для бакалавров /В. Г. Крысько. – 10-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 359 с.
14. Липпман У. Общественное мнение / Пер. с англ. Т. В. Барчуновой; редакторы перевода К.А. Левинсон, К.В. Петренко. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. — 384 с.
15. Манапова В.Э. Национальный характер: истоки формирования и стереотипы поведения в межкультурном диалоге// Омский научный вестник – 2013. – № 3 (119). – С. 227-229.
16. Мирзоян С.В. Межнациональные конфликты: характеристика, причины и основные классификации// Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. –2016. –№ 2. – С. 107-113.
17. Мутапчи Е.П., Глотова Ж.В. Этнические стереотипы в межкультурной коммуникации// Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2018. – С. 93-96.
18. Новикова И.А. Сравнительные характеристики этнических авто- и гетеростереотипов российских студентов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2010. – №1. – С. 14-19.
19. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. – 2-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2005. – 480 с.
20. Петров В.Н., Ракачев В.Н., Ракачева Я.В., Ващенко А.В. Особенности адаптации иностранных студентов// Социологические исследования. – 2009. – № 2. – С. 117-121.
21. Питерова А.Ю. Культурный шок: особенности и пути преодоления// Наука. Общество. Государство. – 2014. – № 4 (8). – С. 1-14.

22. Питерова А.Ю. Социальные стереотипы: особенности формирования и изучения // Наука. Общество. Государство. – 2016. – Т. 4. – № 1 (13). – С. 69-75.

23. Попова В.О. Роль средств массовой информации в формировании стереотипов массового сознания // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2015. – №2(22). – С. 88-94.

24. Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2012. – 336 с.

25. Проблемы толерантности в молодежной среде: Материалы Всероссийской онлайн-конференции студентов, магистрантов и аспирантов, 12 декабря 2014 г., Курск / отв. ред. Е.А. Никитина. – Курск: Юго–Зап. гос. ун-т. – 159 с.

26. Пузанова Ж.В. Использование психосемантических методов в изучении этнических стереотипов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2013. – №1. – С. 87-115.

27. Разумкова А.В. Этнокультурная специфика образа «Себя» и образа «Другого» в языковом сознании русских, татар, коми (зырян): дис. ... кан-та филол. наук: 10.02.19/ Разумкова Анна Викторовна. – Москва, 2018. – 236 с.

28. Рождественская Н.А. Роль стереотипов в познании человека человеком // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 69-76.

29. Савченко И.А. Этнические стереотипы в студенческом сообществе// В мире научных открытий. – 2011. – Т. 15. – № 3(1). – С. 658-666.

30. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998, 389 с.

31. Сорокин Н.В. Национальный стереотип как междисциплинарная проблема // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. – 2011.а №1(25). – С. 51-59.

32. Социальные процессы в полиэтническом обществе: II Казанские студенческие социологические чтения / сборник материалов конференции студентов и аспирантов с международным участием (Казань, 18 апреля 2017

г.) / под ред. С.А. Ахметовой, С.Г. Галимовой. – Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2017. – 350 с.

33. Старченко В.В. Этнические стереотипы в межэтническом взаимодействии в поликультурном регионе // Наука и современность. – 2016. – № 49. – С. 43-50.

34. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – 320 с.

35. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум: Учебное пособие для студентов вузов / Т. Г. Стефаненко. — М: Аспект Пресс, 2006. — 208 с.

36. Супонова К.В. Стереотип как предмет научного изучения в отечественных исследованиях// Дискуссия. – 2011. – № 10 (18). – С. 86-88.

37. Толстых А.А. Исследование отношения современной молодежи к представителям другой национальности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 1956-1960.

38. Узнадзе Д.Н. Психология установки. – М.: Питер, 2001. – 209 с.

39. Хантаев С.Н. Медиапространство как среда распространения этнических стереотипов// Манускрипт. – 2017. – № 3 (77). – Часть 2. – С. 187 -191.

40. Чеснокова Л.В. Стереотипы в межкультурной коммуникации// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 4 (апрель). – С. 91-95.

41. Этнопсихологический словарь/ под ред. В.Г. Крысько. М., 1999.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные значения по авто- и гетеростереотипам у студентов русской национальности по методике «Диагностический тест отношений»

Г.У. Солдатовой

№ испытуемого	Я			Идеал			Русские		
	A	S	D	A	S	D	A	S	D
Автостереотипы									
1	0.29	0.16	0.4	0.21	0.3	0.5	0.42	0.12	0.12
2	0.33	0.13	0.13	0.34	0.18	0.29	0.92	0.06	0.08
3	0.48	0.15	0.18	0.33	0.22	0.26	0.5	0.05	0.09
4	0.36	0.13	0.18	0.36	0.15	0.15	0.48	0.06	-0.05
5	0.3	0.14	0.23	0.29	0.19	0.3	0.45	0.03	0.02
6	0.35	0.11	0.22	0.33	0.07	0.29	0.36	0.11	0.01
7	0.28	0.16	0.33	0.28	0.16	0.3	0.36	0.29	0.18
8	0.5	0.05	0.09	0.53	0.07	0.14	0.47	0.03	0.06
9	0.39	0.1	0.16	0.25	0.22	0.31	0.38	0.05	0.06
10	0.4	0.08	-0.04	0.25	0.25	0.3	0.39	0.15	0.2
11	0.44	0.05	0.09	0.35	0.16	0.25	0.47	0.05	0.08
12	0.23	0.12	0.3	0.36	0.4	0.21	0.71	0.18	0.15
13	0.5	0.04	0.15	0.42	0.15	0.14	0.25	0.25	0.12
14	0.27	0.14	0.05	0.55	0.17	0.31	0.31	0.19	0.17
15	0.39	0.12	0.24	0.35	0.27	0.4	0.47	0.12	0.09
Гетеростереотипы									
	Таджики			Киргизы			Туркмены		
	A	S	D	A	S	D	A	S	D
1	0.29	0.19	0.4	0.35	0.14	0.23	0.3	0.22	0.29
2	0.4	0.14	0.21	0.32	0.19	0.25	0.43	0.09	0.14
3	0.41	0.12	0.29	0.46	0.08	0.15	0.4	0.5	0.22
4	0.32	0.2	0.25	0.33	0.17	0.27	0.49	0.06	0.06
5	0.32	0.14	0.2	0.35	0.09	0.17	0.43	0.04	0.05
6	0.36	0.13	0.22	0.32	-1.08	-0.18	0.37	0.06	0.16
7	0.45	0.15	0.33	0.48	0.1	0.21	0.34	0.13	0.23
8	0.39	0.08	0.23	0.37	0.12	0.02	0.51	0.04	0.04
9	0.37	0.15	0.3	0.37	0.09	0.23	0.45	0.02	0.04
10	0.39	0.14	0.24	0.32	0.18	0.29	0.37	0.13	0.2
11	0.25	0.2	0.39	0.33	0.16	0.33	0.46	0.05	0.05
12	0.28	0.12	0.5	0.41	0.7	0.3	0.42	0.06	0.09
13	0.21	0.18	0.34	0.21	0.15	0.01	0.35	0.07	0.12
14	0.34	0.4	0.23	0.31	0.13	0.31	0.52	0.15	0.5
15	0.26	0.21	0.4	0.36	0.2	0.21	0.36	0.24	0.01

A-амбивалентность

S-выраженность

D-направленность

Таблица 2

**Индивидуальные значения по авто- и гетеростереотипам у студентов
таджикской национальности по методике «Диагностический тест
отношений» Г.У. Солдатовой**

№ испытуемого	Я			Идеал			Русские		
	A	S	D	A	S	D	A	S	D
Автостереотипы									
1	0.33	0.11	0.23	0.33	0.18	0.22	0.32	0.06	0.16
2	0.38	-0.09	-0.12	0.25	0.24	0.46	0.38	-0.02	-0.04
3	0.38	0.06	0.08	0.27	0.21	0.21	0.35	0.1	0.02
4	0.25	0.15	0.15	0.41	0.17	0.21	0.34	-0.15	-0.02
5	0.12	0.09	0.21	0.42	0.07	0.42	0.36	0.15	0.14
6	0.14	0.12	0.14	0.27	0.14	0.51	0.42	0.12	0.21
7	0.38	0.23	0.5	0.12	0.27	0.23	0.41	0.08	0.13
8	0.41	0.17	0.14	0.26	0.22	0.09	0.43	0.6	0.11
9	0.09	0.16	0.25	0.27	0.04	0.14	0.47	0.07	0.08
10	0.12	0.07	0.17	0.15	0.6	0.11	0.52	0.21	0.6
11	0.18	0.05	0.3	0.39	0.15	0.27	0.61	0.12	0.07
12	0.29	0.09	0.07	0.37	0.23	0.15	0.29	0.05	0.02
13	0.07	0.6	0.04	0.24	0.19	0.17	0.22	0.13	0.15
14	0.5	0.28	0.03	0.33	0.14	0.17	0.24	0.4	0.17
15	0.42	0.23	0.05	0.25	0.5	0.23	0.15	0.2	0.16
Гетеростереотипы									
	Таджики			Киргизы			Туркмены		
	A	S	D	A	S	D	A	S	D
1	0.32	0.06	0.16	0.41	0.01	0.03	0.39	0.06	0.01
2	0.51	-0.06	-0.01	0.3	0.14	0.14	0.3	-0.05	-0.29
3	0.42	0.1	0.19	0.56	0.15	0.06	0.4	-0.03	-0.03
4	0.56	0.6	0.14	0.5	0.06	0.13	0.32	0.13	0.21
5	0.61	0.08	0.05	0.21	0.08	0.05	0.41	0.16	0.24
6	0.41	0.11	0.21	0.36	0.17	0.14	0.5	-0.02	-0.12
7	0.25	0.15	0.12	0.24	0.12	0.12	0.12	0.08	0.13
8	0.12	0.7	0.14	0.41	0.8	0.21	0.29	0.03	0.12
9	0.37	0.02	0.19	0.38	0.15	0.14	0.24	0.04	0.24
10	0.33	0.15	0.25	0.33	0.12	0.06	0.32	0.06	0.06
11	0.42	0.21	0.22	0.46	0.16	0.03	0.36	0.5	0.8
12	0.36	0.25	0.14	0.51	0.2	0.5	0.15	0.01	0.12
13	0.14	0.19	0.11	0.15	0.12	0.14	0.17	0.12	0.19
14	0.29	0.5	0.3	0.6	0.09	0.08	0.26	0.11	0.22
15	0.48	0.12	0.04	0.13	0.05	0.02	0.4	0.17	0.06

A-амбивалентность

S-выраженность

D-направленность

Таблица 3

Индивидуальные значения по авто- и гетеростереотипам у студентов
киргизской национальности по методике «Диагностический тест отношений»
Г.У. Солдатовой

№ испытуемого	Я			Идеал			Русские		
	A	S	D	A	S	D	A	S	D
Автостереотипы									
1	0.47	-0.04	0.01	0.34	0.09	0.02	0.41	0.13	0.2
2	0.43	0.06	0.1	0.26	0.23	0.35	0.39	0.1	0.16
3	0.38	0.06	0.08	0.27	0.21	0.21	0.56	0.15	0.06
4	0.32	0.08	0.1	0.34	0.08	0.03	0.33	0.02	0.12
5	0.41	0.12	0.6	0.32	0.21	0.31	0.41	0.06	0.12
6	0.24	0.09	0.08	0.45	0.14	0.24	0.42	0.3	0.14
7	0.26	0.6	0.04	0.36	0.18	0.13	0.46	0.12	0.21
8	0.12	0.02	0.2	0.28	0.13	0.06	0.39	0.14	0.06
9	0.37	0.7	0.12	0.24	0.07	0.03	0.47	0.13	0.3
10	0.45	0.19	0.13	0.21	0.16	0.4	0.41	0.09	0.4
11	0.53	0.15	0.5	0.26	0.3	0.14	0.23	0.3	0.12
12	0.28	0.21	0.12	0.29	0.17	0.23	0.14	0.07	0.15
13	0.26	0.08	0.11	0.38	0.16	0.17	0.26	0.05	0.3
14	0.23	0.05	0.4	0.49	0.21	0.15	0.33	0.8	0.12
15	0.15	0.02	0.01	0.51	0.23	0.21	0.26	0.12	0.04
Гетеростереотипы									
	Таджики			Киргизы			Туркмены		
	A	S	D	A	S	D	A	S	D
1	0.54	-0.007	-0.03	0.42	0.001	0.06	0.41	0.02	-0.04
2	0.4	0.005	0	0.46	0.03	0.01	0.5	0.02	0.06
3	0.35	0.1	0.02	0.42	0.1	0.19	0.4	-0.03	-0.03
4	0.41	0.21	0.2	0.13	0.04	0.02	0.24	-0.08	-0.04
5	0.42	0.13	0.03	0.28	0.21	0.16	0.15	-0.02	0.5
6	0.33	0.5	0.14	0.41	0.14	0.19	0.13	0.2	0.12
7	0.36	0.16	0.18	0.42	0.13	0.4	0.14	0.05	0.2
8	0.26	0.07	0.12	0.33	0.06	0.21	0.26	0.13	0.1
9	0.28	0.19	0.05	0.26	0.5	0.12	0.34	0.08	0.03
10	0.21	0.21	0.3	0.21	0.2	0.13	0.36	0.18	0.12
11	0.25	0.25	0.08	0.25	0.12	0.04	0.28	0.11	0.14
12	0.31	0.14	0.11	0.36	0.16	0.6	0.41	0.21	0.12
13	0.43	0.08	0.03	0.31	0.13	0.17	0.28	0.21	0.09
14	0.22	0.6	0.2	0.25	0.21	0.16	0.36	0.6	0.07
15	0.26	0.01	0.03	0.34	0.17	0.21	0.33	0.11	0.9

A-амбивалентность

S-выраженность

D-направленность

Таблица 4

Индивидуальные значения по авто- и гетеростереотипам у студентов
туркменской национальности по методике «Диагностический тест
отношений» Г.У. Солдатовой

№ испытуемого	Я			Идеал			Русские		
	A	S	D	A	S	D	A	S	D
Автостереотипы									
1	0.51	0.02	0.03	0.31	0.2	0.41	0.47	-0.05	-0.01
2	0.24	0.06	0.1	0.26	0.23	0.35	0.33	0.16	0.22
3	0.36	0.14	0.25	0.25	0.23	0.35	0.26	0.23	0.37
4	0.51	0.15	0.21	0.36	0.15	0.36	0.36	0.21	0.09
5	0.26	0.09	0.09	0.34	0.21	0.25	0.25	0.16	0.15
6	0.34	0.12	0.21	0.42	0.3	0.6	0.37	0.09	0.21
7	0.21	0.13	0.13	0.39	0.08	0.09	0.24	0.16	0.16
8	0.31	0.18	0.5	0.38	0.12	0.25	0.35	0.25	0.05
9	0.52	0.09	0.6	0.17	0.7	0.07	0.39	0.28	0.3
10	0.47	0.2	0.12	0.28	0.08	0.14	0.41	0.24	0.15
11	0.42	0.03	0.06	0.23	0.15	0.06	0.42	0.25	0.21
12	0.33	0.15	0.09	0.38	0.23	0.15	0.41	0.15	0.14
13	0.21	0.11	0.15	0.35	0.14	0.12	0.38	0.13	0.12
14	0.36	0.13	0.12	0.24	0.19	0.13	0.36	0.24	0.21
15	0.25	0.21	0.24	0.22	0.9	0.21	0.32	0.12	0.14
Гетеростереотипы									
	Таджики			Киргизы			Туркмены		
	A	S	D	A	S	D	A	S	D
1	0.4	0.03	0.08	0.4	0.1	0.16	0.5	0.01	0.04
2	0.41	-0.07	-0.09	0.39	0.04	-0.06	0.38	0.08	0.17
3	0.42	-0.03	0.09	0.34	0.14	0.26	0.33	0.15	0.28
4	0.45	0.09	0.09	0.35	0.21	0.21	0.36	0.18	0.21
5	0.46	0.08	0.12	0.31	0.12	0.13	0.35	0.12	0.26
6	0.23	0.15	0.15	0.26	0.15	0.09	0.42	0.13	0.15
7	0.28	0.17	0.21	0.27	0.09	0.5	0.37	0.14	0.09
8	0.26	0.21	0.13	0.35	0.06	0.04	0.39	0.09	0.5
9	0.47	0.6	0.07	0.34	0.3	0.3	0.34	0.5	0.03
10	0.23	0.12	0.6	0.38	0.04	0.15	0.32	0.07	0.2
11	0.28	0.13	0.3	0.36	0.12	0.13	0.34	0.12	0.5
12	0.36	0.25	0.12	0.28	0.24	0.16	0.33	0.18	0.12
13	0.25	0.13	0.11	0.26	0.16	0.14	0.28	0.6	0.15
14	0.28	0.12	0.18	0.34	0.17	0.13	0.26	0.02	0.18
15	0.22	0.09	0.21	0.38	0.18	0.16	0.24	0.18	0.23

A-амбивалентность

S-выраженность

D-направленность

Таблица 5

Индивидуальные данные студентов русской национальности по методике
«Приписывание качеств»

№ испытуемого	Приписываемые качества																			
	По отношению к себе																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1				+						+						+		+	+	+
2		+		+	+			+		+	+	+	+							
3			+	+	+	+	+			+	+		+	+						
4		+	+	+		+	+	+	+				+			+		+		
5		+						+	+	+		+	+	+			+	+		+
6					+	+	+	+		+						+	+		+	+
7		+	+	+			+				+	+					+			+
8		+	+								+							+		+
9			+	+								+	+							+
10	+	+		+	+	+		+					+	+		+	+	+		
11		+		+	+	+		+				+	+	+	+			+		
12							+			+	+				+		+		+	
13	+	+		+	+	+		+	+			+	+	+		+			+	
14			+	+		+	+			+	+		+					+		+
15		+				+			+			+			+	+	+			
По отношению к таджикам																				
1			+	+	+					+					+				+	
2									+				+	+		+	+	+		+
3	+		+	+	+	+	+	+			+	+		+						
4				+		+			+	+	+		+					+		
5			+			+		+	+	+	+					+	+	+		
6	+			+			+	+			+	+	+			+	+			
7			+		+		+			+	+	+	+	+			+			
8	+		+	+		+	+			+				+		+				
9	+		+	+			+		+				+			+				
10	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+		+						
11	+	+		+		+	+			+			+	+	+					
12				+	+		+					+								
13	+		+	+					+	+			+	+			+			
14		+	+	+	+	+				+		+			+	+			+	
15	+			+				+			+			+				+		
По отношению к киргизам																				
1				+		+	+		+		+		+			+	+	+		
2				+	+		+		+	+	+	+	+	+						
3		+					+		+	+		+		+	+		+		+	
4	+	+		+	+	+	+	+	+	+										+
5	+		+	+					+	+	+	+		+	+					
6	+								+		+					+		+		
7			+	+	+					+					+	+			+	
8	+	+		+		+				+						+				
9							+	+		+		+				+				
10	+	+		+			+	+	+	+	+			+	+	+	+			
11	+	+		+		+	+	+		+	+	+	+		+					
12			+						+						+					
13	+				+	+				+		+				+		+		+
14		+		+			+		+		+		+				+		+	
15				+	+	+				+				+				+		+

№ испытуемого	Приписываемые качества																			
	По отношению к туркменам																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	+	+		+		+	+						+		+		+		+	
2									+			+		+	+	+	+	+		
3				+	+	+	+			+	+	+		+	+		+			
4				+	+			+	+											+
5			+			+		+			+							+	+	+
6						+		+	+	+		+		+	+		+		+	
7											+									
8	+					+				+		+								
9								+											+	+
10			+	+	+				+	+							+	+		
11	+	+	+				+	+				+	+		+			+		+
12	+				+					+			+							
13		+				+		+	+		+			+			+		+	
14	+			+			+					+			+			+		+
15			+				+			+			+			+			+	

Список качеств:

1. Дисциплинированность
2. Обладающие чувством собственного достоинства
3. Адаптирующиеся
4. Гостеприимные
5. Оптимистичные
6. Патриотичные
7. Добросовестные
8. Уверенные в себе
9. Настойчивые
10. Трудолюбивые
11. Целеустремленные
12. Добрые
13. Дружелюбные
14. Отзывчивые
15. Вежливые
16. Щедрые
17. Энергичные
18. Эмоциональные
19. Импульсивные
20. Гордые

Таблица 6

Индивидуальные данные студентов таджикской национальности по методике
«Приписывание качеств»

№ испытуемого	Приписываемые качества																			
	По отношению к себе																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		+		+		+				+	+				+				+	
2				+					+				+	+		+	+	+		+
3	+		+	+	+		+	+			+	+								
4		+		+		+						+	+		+			+		
5			+			+			+	+	+					+	+	+	+	
6	+			+			+	+				+	+							
7			+		+					+	+	+		+			+			
8	+			+		+	+							+		+				
9			+	+			+		+				+			+		+		
10	+	+	+	+				+		+	+	+		+					+	
11	+	+		+		+	+			+			+	+	+		+			+
12					+				+							+		+		
13	+		+	+		+	+	+		+				+						
14				+	+		+		+		+		+		+		+			
15			+	+		+		+												
По отношению к русским																				
1			+	+		+			+	+		+		+		+		+	+	+
2		+				+	+	+			+		+		+		+			
3	+			+	+					+	+	+		+						+
4				+			+	+	+				+	+		+		+		
5		+						+	+	+	+	+	+	+	+		+			+
6	+			+	+	+	+	+		+						+			+	+
7		+	+	+							+	+								+
8					+	+		+		+	+		+	+						
9			+				+		+			+	+						+	+
10	+	+		+	+	+		+					+		+	+	+	+		
11		+				+	+	+		+		+	+	+	+			+		+
12	+	+		+					+					+					+	
13			+	+		+		+				+				+				
14	+	+		+						+	+		+		+			+		
15		+			+			+	+		+		+	+				+		+
По отношению к киргизам																				
1	+		+				+			+		+				+	+	+		+
2		+		+							+	+	+		+					
3		+					+		+	+	+	+		+	+		+		+	
4	+			+	+	+	+	+	+	+			+							+
5				+		+					+	+		+			+			
6	+			+	+				+		+					+		+		+
7			+	+	+			+				+	+		+	+			+	
8	+			+		+			+	+				+			+			
9			+			+					+	+	+					+		
10	+			+	+		+	+	+	+	+	+		+	+	+	+			
11		+		+		+	+	+		+	+	+	+						+	
12	+						+		+						+					
13					+					+	+			+	+				+	
14	+			+				+			+	+	+				+	+		+
15		+		+		+	+		+	+			+	+					+	

№ испытываемого	Приписываемые качества																			
	По отношению к туркменам																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		+				+	+			+			+		+				+	
2									+			+		+		+	+	+		+
3	+	+		+	+	+	+				+				+		+			+
4					+		+	+	+				+					+		+
5		+	+			+												+	+	+
6		+		+		+		+		+		+	+	+			+			
7		+	+		+	+	+				+									+
8	+			+		+				+		+				+				+
9		+					+	+											+	+
10				+	+	+			+								+	+		
11	+	+	+				+	+				+	+		+					+
12			+	+										+					+	
13	+	+			+		+			+							+			+
14		+		+		+		+			+				+			+		+
15		+	+			+							+				+			+

Таблица 7

Индивидуальные данные студентов киргизской национальности по методике
«Приписывание качеств»

№ испытуемого	Приписываемые качества																			
	По отношению к себе																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1			+	+		+	+		+		+		+			+	+	+		
2	+			+	+	+					+		+							
3		+							+	+	+	+		+	+		+		+	
4	+	+		+	+	+	+	+	+	+		+		+		+				+
5	+		+	+						+	+	+	+	+	+		+			
6	+	+			+	+			+	+	+					+				
7	+		+	+	+		+				+	+		+			+			
8	+	+		+		+				+			+			+				
9			+		+		+	+				+								
10	+	+		+			+	+	+		+			+	+	+	+			
11	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+							
12			+	+						+				+			+			
13		+		+				+				+				+				
14		+				+				+		+	+		+		+		+	
15				+	+		+	+					+			+				+
По отношению к таджикам																				
1	+				+	+			+	+		+			+		+	+	+	
2		+		+					+				+	+		+	+	+		+
3	+		+	+	+	+	+	+			+	+		+					+	
4	+			+					+	+			+					+		+
5		+		+		+		+			+		+		+		+	+		
6	+			+			+	+			+	+	+			+	+		+	+
7		+	+				+			+		+	+	+			+	+		
8	+		+	+		+		+	+		+				+	+				
9			+	+			+		+				+			+			+	+
10	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+		+			+			
11	+	+		+		+	+	+		+		+	+	+	+			+		
12		+	+													+			+	+
13	+			+		+				+	+		+				+			
14			+		+		+					+		+				+		+
15	+		+					+		+						+	+	+	+	
По отношению к русским																				
1			+			+		+	+				+	+			+		+	
2		+		+				+		+	+	+	+		+			+		
3			+	+	+	+	+		+		+		+	+			+			+
4	+			+		+	+	+	+		+		+		+	+		+		
5		+					+	+	+	+		+	+	+			+	+		+
6				+	+	+	+	+		+					+	+	+	+	+	+
7	+	+	+	+	+		+				+	+	+	+			+			
8						+		+		+	+	+	+			+		+		+
9	+		+	+	+		+		+			+	+		+		+			+
10	+	+			+	+		+			+		+	+		+	+	+		
11		+		+	+	+	+	+		+		+	+	+	+			+		
12	+		+			+			+								+	+		+
13	+				+						+		+	+		+				
14		+				+		+						+	+			+		
15	+		+		+				+	+	+	+					+		+	

№ испытываемого	Приписываемые качества																			
	По отношению к туркменам																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	+	+	+		+	+	+	+		+	+		+		+		+		+	+
2	+											+				+	+	+		
3		+	+	+	+	+	+			+	+			+	+		+			+
4					+			+	+				+				+	+		+
5	+		+	+		+		+	+	+	+						+	+	+	+
6		+				+	+	+	+	+	+	+		+	+		+			+
7				+		+					+	+								
8	+				+	+		+	+	+		+	+		+		+			
9		+					+	+											+	+
10			+	+	+	+			+	+							+	+		
11	+	+	+					+				+	+		+		+	+		+
12				+			+				+									+
13	+	+				+			+	+		+					+			+
14					+			+		+					+			+		+
15	+	+					+	+		+	+					+	+			+

Таблица 8

Индивидуальные данные студентов туркменской национальности по методике «Приписывание качеств»

№ испытуемого	Приписываемые качества																			
	По отношению к себе																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		+		+		+	+			+	+		+		+		+		+	+
2						+			+		+	+		+	+	+	+	+	+	
3			+	+	+	+	+			+	+	+		+	+		+			
4	+			+	+		+		+			+	+		+		+	+		+
5			+	+		+	+		+		+					+		+	+	+
6		+			+	+		+	+	+		+		+	+	+	+		+	
7			+	+		+	+				+	+	+						+	+
8	+					+			+	+		+			+	+	+	+		
9		+			+		+	+			+		+			+			+	+
10			+	+	+				+	+		+	+	+	+		+	+		
11	+		+				+	+				+	+		+			+		+
12		+		+		+				+						+	+			
13			+		+		+		+		+		+						+	
14	+			+						+		+			+	+		+		
15		+	+		+		+			+	+		+						+	+
По отношению к таджикам																				
1	+		+	+	+	+		+		+		+	+		+				+	
2		+					+		+	+		+	+	+		+	+	+		+
3	+		+	+	+	+	+	+			+	+		+					+	
4				+			+		+	+			+	+	+			+	+	
5		+	+			+		+		+	+	+	+				+	+		
6	+			+			+	+			+	+	+							
7			+	+	+					+		+	+	+	+		+		+	
8	+		+	+		+	+				+			+		+		+		
9	+			+	+		+		+			+	+	+		+				
10		+	+	+	+			+		+	+	+		+				+		+
11	+	+		+		+	+						+	+	+		+		+	
12			+						+		+					+				
13		+		+		+	+					+		+	+			+		
14			+		+	+			+		+		+			+	+		+	
15		+		+		+	+			+		+	+							
По отношению к киргизам																				
1	+			+	+	+	+	+	+				+		+		+	+		
2		+		+	+		+				+		+	+						
3		+	+			+	+		+	+		+		+	+		+		+	
4	+			+	+	+	+	+		+			+							+
5			+	+					+	+	+		+	+			+			
6	+				+	+		+	+				+			+				
7	+		+	+	+		+				+			+	+	+				
8	+	+		+		+				+			+				+			
9		+			+		+	+		+		+								+
10	+	+	+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
11	+	+		+		+	+	+		+	+	+	+		+					
12			+	+			+			+			+		+		+			
13				+		+			+		+			+						
14	+				+		+			+			+				+		+	
15	+	+						+			+	+					+			+

№ испытываемого	Приписываемые качества																			
	По отношению к русским																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1			+	+	+	+	+			+				+		+		+		+
2		+			+			+	+	+	+	+	+		+		+			
3	+		+	+	+	+	+			+	+		+	+						
4		+	+	+		+	+	+	+			+	+		+	+		+		
5		+			+	+		+	+	+		+	+	+			+	+		+
6	+				+	+	+	+		+						+			+	
7			+	+			+				+	+		+	+		+			+
8		+	+			+		+			+		+	+				+		
9			+	+	+		+		+	+	+	+	+							+
10				+	+	+		+					+	+		+	+			
11	+	+		+	+	+		+			+	+	+	+	+			+		
12					+		+									+				+
13	+		+		+			+		+	+	+	+		+		+			
14				+		+	+						+	+		+				+
15	+			+				+			+	+	+					+		

Таблица 9

Индивидуальные данные студентов русской национальности по методике
«Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса

№ испытуемого	Русские	Таджики	Киргизы	Туркмены
1	1	4	5	6
2	1	2	6	7
3	1	2	6	3
4	1	2	4	3
5	2	4	5	6
6	1	4	5	6
7	1	2	6	4
8	1	4	6	5
9	2	1	4	7
10	1	2	5	3
11	1	3	4	5
12	1	2	3	3
13	1	3	2	4
14	2	3	4	5
15	1	4	2	7

Таблица 10

Индивидуальные данные студентов таджикской национальности по методике
«Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса

№ испытуемого	Таджики	Русские	Киргизы	Туркмены
1	3	6	7	2
2	3	2	6	7
3	1	2	3	4
4	1	2	4	5
5	2	2	4	4
6	2	3	3	3
7	1	3	5	2
8	1	4	5	6
9	1	2	2	7
10	2	2	2	2
11	3	1	3	6
12	1	1	7	2
13	1	5	2	7
14	1	5	6	5
15	2	2	5	7

Таблица 11

Индивидуальные данные студентов киргизской национальности по методике
«Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса

№ испытуемого	Киргизы	Таджики	Русские	Туркмены
1	1	6	2	3
2	3	6	4	2
3	1	5	2	4
4	2	5	3	3
5	1	3	3	2
6	1	2	4	5
7	1	5	5	4
8	2	4	2	2
9	1	4	2	6
10	2	3	2	2
11	2	2	3	4
12	3	6	3	3
13	1	4	5	5
14	3	5	5	5
15	2	3	2	2

Таблица 12

Индивидуальные данные студентов туркменской национальности по
методике «Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса

№ испытуемого	Туркмены	Таджики	Киргизы	Русские
1	5	6	2	4
2	1	7	3	4
3	5	4	3	6
4	1	5	2	4
5	1	6	3	3
6	2	4	3	5
7	3	5	2	5
8	1	3	4	6
9	1	4	5	4
10	4	5	6	3
11	5	5	7	2
12	5	4	3	4
13	3	6	4	5
14	1	6	5	5
15	1	5	5	6

Таблица 13

**Индивидуальные данные студентов русской национальности по методике
«Семантический дифференциал»**

№ исп ыту емо го	Русские			Таджики			Киргизы			Туркмены		
	О	С	А	О	С	А	О	С	А	О	С	А
1	2.5	0.9	2.4	1.6	1.5	2.1	1.4	1.2	2	1.6	1	2.6
2	2.2	1.5	2.8	1.4	1.4	2.1	1.4	1	2.6	2.5	1.2	2.6
3	1.4	1.5	2.6	1.4	1.5	2	1.4	1.1	2.6	1.6	1.1	2.9
4	1.2	1.1	2.2	1.6	1.4	2	1.2	1.1	2.8	1.5	1.1	2.5
5	1.3	1.1	2.2	1.6	1.4	2	1.8	1	2.3	1.5	1	2.2
6	1.9	0.6	2.4	1.2	1.3	2.1	1.8	1	2.3	1.4	0.8	2.6
7	1.4	1	2.6	0.9	0.8	1.2	1.4	1	2.6	1.5	0.8	2.5
8	1.9	1.2	2.1	1.6	1	2.2	1.4	1	2.5	1.6	1.1	2.3
9	1.1	1	2	1.8	1.3	2.4	1.7	1.1	2.2	1.4	1.1	1
10	1.3	1	2.6	1.3	1.2	2.3	1.3	1.2	2.6	1.4	1	2.6
11	1.3	1.2	2.7	2.5	1.4	2.2	1.3	1.2	3.6	1.6	1.2	2.3
12	1.2	1.1	2.8	1.5	1.2	2.1	1.5	1.1	2.2	1.5	1.1	2.6
13	1.5	1.5	2.5	1.6	1.3	2.2	1.4	1.3	2.4	1.4	1.2	2.5
14	2.3	1	2.3	1.4	1.6	2.1	1.6	1.2	2.4	1.3	1.3	2.5
15	1.8	1.2	2.9	1.3	1.4	2.3	1.8	1.4	2.6	1.5	1.4	2.4

О-оценка (отношение)

С- сила

А-активность

Таблица 14

**Индивидуальные данные студентов таджикской национальности по методике
«Семантический дифференциал»**

№ исп ыту емо го	Таджики			Русские			Киргизы			Туркмены		
	О	С	А	О	С	А	О	С	А	О	С	А
1	1.6	1	3.1	1.2	1.2	1.8	1.8	0.8	3.1	1.2	1.2	2.8
2	1.2	1.7	2.1	1.5	1.2	1.5	1.6	0.8	2.4	2.2	0.9	2
3	1.2	1.2	1.4	1.9	1.7	1.4	1.2	2.9	2.6	1.8	1.1	2.2
4	1.6	1.4	2.1	1.2	1.1	2.2	1.3	1.1	2.6	1.6	1.3	2.9
5	1.5	1.4	2	1.5	1.2	2.5	1.6	1.2	2.8	1.5	1.5	2.8
6	1.2	1.3	2.5	1.3	1.5	1.8	1.8	1	2.4	1.3	1.4	2.7
7	1.3	1.3	2.3	1.2	1	1.9	1.7	1.3	2.3	1.4	1.4	2.5
8	1.5	1	2.6	1.9	1.7	2.1	1.8	1	2.2	1.5	1.2	2.6
9	1.8	1.6	2.7	1.1	1	2	1.5	1.3	2.6	1.5	1.3	2
10	1.2	1.2	2.2	1.2	1.6	1.4	1.5	1.9	2.4	1.6	1	2.3
11	1.3	1.2	2.9	1.3	1.8	2.4	1.3	1.6	2.1	1.4	1.7	2.6
12	1.5	1.4	2.4	1.4	1.2	2.3	1.2	1.5	2.5	1.2	1.8	2.6
13	1.2	1.3	2.2	1.3	1.5	2.2	1.9	1.2	2.5	1.3	1.6	2.4
14	1.3	1.7	2.3	2.1	1.2	1.9	1.4	1.7	2.4	1.2	1.9	2.5
15	1.2	1.5	2.3	1.8	1.3	2.4	1.8	1.3	2.1	1.6	1.2	2.3

Таблица 15

Индивидуальные данные студентов киргизской национальности по методике
«Семантический дифференциал»

№ исп ыту емо го	Киргизы			Таджики			Русские			Туркмены		
	О	С	А	О	С	А	О	С	А	О	С	А
1	1.4	1.8	3.2	1.8	1.9	3.2	1.5	1.5	1.9	1.3	1.6	2.3
2	1.3	1.8	2.6	1.3	1.5	2.4	1.4	1.3	1.8	2.4	1.5	2.4
3	1.2	2.4	2.7	1.3	1.4	1.8	1.3	1.9	1.3	1.9	1.3	2.6
4	1.3	1.6	2.6	1.4	1.6	2.2	1.6	1.1	2.5	1.4	1.4	2.6
5	1.8	1.1	2.4	1.5	1.6	2.3	1.9	1.3	2.4	1.7	1.6	2.9
6	1.4	1.1	2.8	1.8	1.8	2.4	1.8	1.4	2.8	1.4	1.7	2.2
7	1.3	1.3	2.5	1.8	1.3	2.6	1.3	1	2.3	1.3	1.7	2.6
8	1.8	1.4	2.4	1.3	1.7	2.2	1.2	1	2.5	1.5	1.6	2.7
9	1.9	1.2	2.2	1.9	1.8	2.7	1.8	1	2	1.5	1.4	2.1
10	1.2	1.4	2.4	1.2	1.4	2.3	1.9	1.9	2	1.8	1.4	2.3
11	1.3	1.5	2.2	1.2	1.2	2.7	1.3	1.4	2.2	1.4	1.3	2.4
12	1.2	1.6	2.3	1.3	1.4	2.4	1.5	1.3	2.3	1.3	1.9	2.6
13	1.6	1.4	2.2	1.3	1.6	2.3	1.5	1.2	2.3	1.7	1.3	2.5
14	1.7	1.3	2.4	1.5	1.9	2.2	2.3	1.8	2.4	1.6	1.8	2.2
15	1.9	1.2	2.3	1.5	1.3	2.2	2.4	1.8	2.2	1.9	1.2	2.2

Таблица 16

Индивидуальные данные студентов туркменской национальности по
методике «Семантический дифференциал»

№ исп ыту емо го	Туркмены			Таджики			Киргизы			Русские		
	О	С	А	О	С	А	О	С	А	О	С	А
1	1.5	1.1	2.7	1.6	1.4	3.2	1.2	0.9	2.4	1.4	0.8	2.3
2	1.6	0.8	2.9	1	1.2	2	1.2	1.1	3.4	1.8	1.1	3.3
3	1.5	0.6	2.7	1.1	1.3	1.9	1.6	1.1	2.8	1.6	1	2.4
4	1.6	1.2	2.3	1.5	1.2	2.2	1.9	1.2	2.3	1.3	1.2	2.3
5	1.2	1.5	2.7	1.3	1.2	2.4	1.7	1.4	2.5	1.5	1.3	2.5
6	1.2	1.3	2.9	1.4	1.5	2.3	1.3	1.3	2.4	1.8	1.6	2.8
7	1.4	1.3	2.6	1.2	1.3	2.2	1.5	1.1	2.4	1.3	1.5	1.9
8	1.3	1.4	2.7	1.1	1.3	2.5	1.8	1.4	2.3	1.2	1.7	2.9
9	1.3	1.2	2.2	1.5	1.9	2.5	1.2	1.2	2.4	1.9	1	2.3
10	1.5	1.3	2.4	1.7	1.8	2.7	1.5	1.9	2.2	1.8	1.2	2.4
11	1.6	1.7	2.5	1.3	1.4	2.9	1.4	1.9	2.1	1.3	1.9	2.6
12	1.7	1.8	2.4	1.3	1.3	2.8	1.2	1.5	2.7	1.2	1.2	2.7
13	1.5	1.7	2.3	1.2	1.2	2.2	1.7	1.4	2.5	1.4	1.2	2.2
14	1.8	1.6	2.2	1.5	1.7	2.1	1.2	1.3	2.3	1.9	1.5	2.1
15	1.7	1.3	2.5	1.5	1.2	2.1	1.1	1.2	2.2	1.8	1.5	2.4