

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет
Кафедра «Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

**Правовой статус и социальные гарантии сотрудника Следственного
Комитета Российской Федерации**

Студент _____ Харлан Владимир Сергеевич
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ Миронова Галина Иосифовна
(подпись, дата)

Нормоконтролер _____ ст. преподаватель Битюцкий Е.В.
(подпись, дата)

Рецензент: помощник начальника УМВД – начальник отдела по работе с
личным составом УМВД России по г. Пензе,

полковник внутренней службы, к.ю.н. _____ Скворцов А. А.
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____).

Заведующий кафедрой _____ к.т.н., к.ю.н., доцент Свечников Н.И.
(подпись)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ № ____).

Секретарь ГЭК _____ Шихалеева Т. В.
(подпись)

Пенза 2017

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы правового статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации.....	7
1.1. Историко-правовой анализ статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации.....	7
1.2. Понятие и сущность правового статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации.....	18
1.3. Проблемы реализации процессуальной самостоятельности следователя Следственного комитета Российской Федерации.....	32
2. Социальные гарантии сотрудника Следственного комитета Российской Федерации.....	40
2.1. Понятие и система социальных гарантий сотрудника Следственного комитета Российской Федерации.....	40
2.2. Проблема повышения эффективности социальных гарантий сотрудника Следственного комитета Российской Федерации.....	48
Заключение.....	53
Список литературы.....	57

Введение

Экономические и социальные изменения в Российской Федерации (РФ), которые происходят в настоящее время, привели к новым способам осуществления преступлений и к техническому оснащению лиц, их совершающих. Повышение организованности преступности требует изменений и совершенствование работы правоохранительных органов, в главной степени, в деятельности сотрудников Следственного комитета Российской Федерации (СК РФ). Под сотрудником СК РФ понимаются следователи, руководители следственных органов Следственного комитета, а также иные должностные лица Следственного комитета, которые имеют воинские или специальные звания либо замещающие должности, предусматривающие получение воинских или специальных званий. Правильное решение следователем СК РФ вопросов, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, в значительной степени уготавливает справедливость и законность судебного приговора, так как суд выносит свою оценку, опираясь на материалы уголовного дела, отправленные ему на рассмотрение.

На современном этапе развития правовых норм существуют неоднозначные нормативные и теоретические позиции, касающиеся правового статуса и социальных гарантий сотрудника СК РФ. Совершенствование правового статуса и механизмов социальной защиты сотрудников СК РФ обусловлено тем, что это поднимет уровень удовлетворения материальных и духовных интересов сотрудников СК РФ, обеспечит реализацию правовых норм, регламентирующих их права, свободы, обязанности и ответственность. С гарантией процессуальной самостоятельности следователя СК РФ складывается негативная обстановка, так как ее пределы в настоящем законодательстве заметно снижены, что оказывает негативное влияние на предварительное расследование, а так же на успех в решении задач уголовного судопроизводства. На современном этапе идет активное обсуждение идеи образования единого следственного органа. Уголовно-процессуальный Кодекс

Российской Федерации (УПК РФ) и Федеральный закон от 28.12.2010 «О Следственном комитете Российской Федерации», в современных правовых реалиях вызывают необходимость анализа и совершенствования. Отмеченные проблемы обусловили выбор темы дипломной работы и ее актуальность.

Цель дипломной работы представляет собой изучение, анализ правового статуса и социальных гарантий сотрудника СК РФ, а так же выработку научно обоснованных рекомендаций и предложений практического и нормативного характера, направленных на их оптимизацию.

Для выполнения намеченной цели надо разрешить следующие задачи: 1) раскрыть исторические тенденции изменения правового статуса и социальных гарантий сотрудника СК РФ; 2) сформулировать понятия «правовой статус сотрудника СК РФ» и «социальные гарантии сотрудника СК РФ» и дать их характеристику на базе анализа научных концепций; 3) обусловить сущность и характер взаимосвязей структурных частей правового статуса сотрудника СК РФ, посредством исследования его правового регулирования; 4) определить сущность элементов структуры социальных гарантий сотрудника СК РФ; 5) исследовать главные тенденции по обозначению роли и места сотрудника СК РФ; 6) определить сущность процессуальной самостоятельности сотрудника СК РФ и предложить средства по ее обеспечению; 7) обозначить проблемы законодательства по регламентации правового статуса и социальных гарантий сотрудника СК РФ и выработать предложения по их совершенствованию.

Объект исследования данной дипломной работы - общественные отношения, которые возникают в области правового регулирования деятельности сотрудника СК РФ.

Предмет исследования данной дипломной работы - аспекты правового статуса и социальных гарантий сотрудника СК РФ.

Рассматриваемой теме исследования в последнее время уделяли внимание авторы, такие как А.С.Александров, А.М. Багмет, А.В. Гриненко, Б.Т. Безлепкин, Т.В. Лоза и другие. Тем не менее, разрешение стоящих задач перед работой усугубляется тем, что на сегодняшний день нет систематизированных

научных разработок, которые позволили бы определить основные теоретические характеристики правового статуса и социальных гарантий сотрудника СК РФ.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно выражает собой комплексный теоретико-правовой анализ правового статуса и социальных гарантий сотрудника СК РФ. Текущая дипломная работа написана на базе исследования актуального состояния практики применения уголовно-процессуального закона, а также литературных источников последних лет по данной теме.

В качестве материалов для написания работы послужили законодательные и нормативно – правовые акты РФ. Помощь в изучении темы обеспечила опубликованная литература по данному вопросу. Ещё одну группу источников составили опубликованные в специальных научных периодических изданиях монографии и статьи, раскрывающие теоретические и практические вопросы рассматриваемой проблемы. Материалы судебной практики так же представлены в качестве источников.

Методологической базой исследования являются основные категории и законы теории познания, общенаучный диалектический метод изучения социальных явлений. При научном исследовании в рамках дипломной работы были использованы следующие общенаучные и частно-научные методы: обобщение, анализ, сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой методы.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении, научном анализе, расширении и систематизации общетеоретических представлений и знаний о правовом статусе и социальных гарантиях сотрудника СК РФ.

Практическая значимость данной дипломной работы заключается в возможности использования ряда ее положений, предложений и выводов в учебном процессе. Использование так же возможно при осуществлении будущих исследований, по рассматриваемой теме, так и в схожих областях

знания; при создании предложений по улучшению действующего законодательства.

Структура данной дипломной работы predetermined объектом, предметом, задачами и целями исследования. Данная дипломная работа включает в себя введение, два раздела, первая глава состоит из трех подразделов, вторая глава состоит из двух подразделов, заключение, список использованной литературы. Во введении обозначена проблема темы, ее актуальность, а так же главные пути исследования темы в научной литературе. Первая глава посвящена историко-правовому анализу статуса сотрудника СК РФ, понятию «правового статуса сотрудника СК РФ», проблемам реализации процессуальной самостоятельности сотрудника СК РФ. Вторая глава посвящена социальным гарантиям сотрудника СК РФ и проблемам повышения их эффективности. В заключении делается вывод о работе, которая была проделана, а так же о выполненных поставленных и раскрытых задачах.

1. Теоретические основы правового статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации

1.1. Историко-правовой анализ статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации

Чтобы охарактеризовать и анализировать современный правовой статус сотрудника СК РФ необходимо понять характерные для него стереотипы и традиции, становление исторического и правового опыта следственной деятельности.

В Древней Руси следствие имело состязательный характер. Князем, общиной, вечем и церковью осуществлялось судопроизводство. Каждому из этих субъектов соответствовал определенный порядок расследования дел, также привлекалась специальная группа лиц для содействия его проведению. Участие всех ее членов при рассмотрении тяжб между жителями одной верви, производство «гонения следа» было характерно для общины, то есть вся община занималась выполнением следственных действий и расследованием преступления. В вечевых государственных образованиях следствие также было специфично, так согласно Псковской судной грамоте, функции предварительного расследования выполнял посадник веча с подчиненным ему судебно-административным аппаратом.¹

Во время существования Московского государства происходило формирование будущих следователей, специального штата помощников судей для потребностей розыскного следствия. Доводчики и надельщики выполняли обязанности следователей. Двойная плата назначалась им относительно расходов, которые они понесли при производстве следствия.

Приказная система управления расцвела в семнадцатом веке, среди приказов были Стрелецкий, Казачий, Разрядный, Земских дел, Иноземный,

¹ Серов Д. О. Следствие в Российском государстве // Российский следователь. 2015. № 1. С. 53.

Посольский, Тайных дел, Челобитный, Разбойный, который ведал руководством полицейской расправой по татебным (кражным), приводным и разбойным делам. Следственно-судебная коллегия, состоящая из дворянина, двух дьяков и боярина, ведала руководством Разбойного приказа, который имел разветвленную сеть местных органов – губ, во главе со старостой.

«Оговору» или обвинению при «повальном обыске» решающее значение придавало Соборное Уложение 1649 года. Обвиняемый подвергался пыткам, которым также были подвержены лица, которые «доносили».¹

Петром Первым, впервые в России, была реализована в ходе судебной реформы, идея создания следственного ведомства, которое функционально не зависело от других органов государственной власти.

Следственные специализированные органы в России были учреждены в 1713 году и именовались «майорскими» следственными канцеляриями, и находились в подчинении императора России. Подследственность данных органов составляли наиболее опасные деяния, которые посягали на государственный строй, также дела о преступлениях коррупционной направленности (взяточничество, казнокрадство). Подчиненность только главе государства и независимость данных следственных органов обеспечило независимость и беспристрастность следователей. Таким образом, была создана концепция предварительного вневедомственного следствия, в соответствии с которой, следователем являлся субъект, который наделен широкой самостоятельностью и процессуальными полномочиями, имеющий специализацию исключительно на расследовании наиболее опасных преступлений.²

Так же в начале восемнадцатого века следственный процесс пришел на смену розыску. В Воинском уставе 1716 года были закреплены основы данного процесса, базу которого составляла теория формальных доказательств. Доказательства подразделялись на «несовершенные» и «совершенные».

¹ Рыжаков А. П. Правоохранительные органы : учеб. / А.П. Рыжаков. М. : ИНФРА-М, 2016. С. 19.

² Цветков Ю. А. Исторические этапы развития органов предварительного следствия в России // История государства и права. 2015. № 3. С. 34.

Показания двух или более свидетелей, признание обвиняемого, результаты медицинской экспертизы, письменные доказательства относились к «совершенным», служащими для вынесения вердикта, а донос, повальный обыск и присяга относились к «несовершенным» доказательствам. Следствие и суд должны были оценивать объективно все доказательства.

После смерти Петра Первого значение и роль следователей существенно снизились, так как другие государственные органы видели в их деятельности ограничение своих полномочий. Следственные канцелярии были упразднены, и функция предварительного следствия стала рядовой процессуальной формой досудебного производства. Нужда в организационной независимости следователей отпала.¹

Главная полицмейстерская канцелярия, нижние земские суды, управы благочиния, которые были основаны в 1782 году, Сыскной приказ занимались расследованием преступлений с 1723 года до 1860 года. Зарождение административной модели организации следственных органов связано с этим периодом.

В 1808 году Александр Первый учредил должность следственных приставов, которые находились в штате городской полиции, которая в свою очередь входила в систему Министерства Внутренних Дел.

К концу 18 века стало очевидно, что следственные силы надо использовать рационально, так как они не безграничны, в связи с этим в 1832 году произошла дифференциация форм предварительного расследования. Досудебное следствие производиться могло в форме предварительного следствия, упрощенной форме, по сути, прообраз современного дознания, а также в форме формального следствия, прообраз современного следствия.²

Поворотным моментом стала судебная реформа 1860-1864 годов. В 1860 году появилось Учреждение судебных следователей, отныне прокурор имел право давать следователям лишь предложения, а не приказания, как суд и

¹ Багмет А. М. История органов следствия России : учеб. / А.М. Багмет. М. : Проспект, 2015. С. 24.

² Цветков Ю. А. Исторические этапы развития органов предварительного следствия в России // История государства и права. 2015. № 3. С. 35.

губернатор. Назначал судебных следователей на должность губернатор по представлению губернского прокурора, а не Министр юстиции, как ранее. На суды возлагался контроль за деятельностью следователей, только суд мог давать следователям предписания, приостановить или прекратить производство следствия, рассматривать жалобы на их действия. По мнению исследователей, причиной реформы следственных органов явилось стремление усилить административную власть накануне крестьянской реформы, а не забота правительства о придании статусу следователя независимости.¹

Судебные следователи имели тяжелые условия работы, непомерная нагрузка, обслуживаемая большая территория, зависимость от губернаторов. Недостатки проявились сразу же после проведения реформы. Реформа не смогла повысить эффективность предварительного следствия, но явилась первым, промежуточным шагом эпохи великих реформ.

Судебные уставы от 1864 года передавали органам юстиции право производить следствие. В системе судебных органов были закреплены судебные следователи. Предварительное следствие получило термин «дознание», а формальное следствие стало именоваться предварительным следствием. Расширен был правовой статус судебного следователя, он мог дополнять, проверять, отменять действия чинов полиции по производству дознания, сам исправлял недостатки дознания, на должность судебный следователь назначался бессрочно. Смещать и назначать на должность судебных следователей мог по представлению Министра юстиции только царь. Назначались на должность судебных следователей лица, которые имели высшее юридическое образование и прослужили в судебной части не менее четырех лет. Таким образом, самостоятельность и независимость судебного следователя была расширена.²

¹ Ануфриев В. П. Правовой статус российского следователя с 1864 по 1917 г. // Законы России. 2015. № 11. С. 122.

² Невский С. А. Предварительное расследование по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. // Следователь. 2014. № 5. С. 61.

Основы неприкосновенности следователей также были заложены в данный период. Предание суду судебных следователей было возможно только по постановлению кассационного департамента Сената. Данный порядок привлечения к уголовной ответственности просуществовал с относительными изменениями до 1917 года, когда институт судебных следователей был упразднен.

Следственными органами стали специальные комиссии при районных и городских советах Москвы, Петрограда и других местностей. Штабы Красной гвардии также занимались расследованием преступлений, и их деятельность законодательно не регламентировалась. В дальнейшем, после издания Декретов о суде (№ 2 от 07.03.1918 и № 3 от 20.07.1918) были образованы следственные комиссии окружных судов, осуществляющие предварительное следствие по делам об изнасиловании, убийстве, причинении тяжких телесных повреждений, взяточничестве, а также по наиболее сложным делам, подсудным городским и уездным судам.¹

К компетенции уголовного розыска и милиции после издания в октябре 1918 года инструкции «Об организации рабоче-крестьянской милиции» было отнесено расследование дел, которые были переданы им следственными комиссиями и народным судом. Вводились должности следователей для расследования этих дел.

В 1922 году после издания Уголовно-процессуального Кодекса (УПК) и в 1924 году «Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» должности следователей были упразднены в уголовном розыске. Расследованием преступлений занимались народные следователи, следователи, которые состояли при ревтрибуналах, военные следователи, а также следователи по важнейшим делам Наркомата юстиции.

В 1928 году следователи стали подчиняться прокуратуре, которая находилась в составе Наркомата юстиции. Решение об увольнении или

¹ Рощина Ю. В. Правовое положение судебного следователя в уголовном процессе дореволюционной России // Российский следователь. 2014. № 9. С. 39.

назначении на должность народного следователя утверждалось губ-исполкомами.¹

В 1933 году Прокуратура СССР стала самостоятельным органом, в штате которой предусматривались должности следователей по важнейшим делам. Нижестоящие прокуратуры и следователи, которые состояли при них остались в Наркомате юстиции. Согласно ст.2 постановления Центрального Избирательного Комитета СССР от 20 июня 1936 г. от наркоматов юстиции органы следствия и прокуратуры отделялись и переходили в подчинение Прокурору СССР. Следственные подразделения были образованы в органах госбезопасности и милиции в 1938-1939 годах, подчиненных Народному Комиссариату Внутренних дел СССР. Созданное в 1943 г. Главное управление контрразведки «Смерш» Наркомата обороны располагало следственным аппаратом.²

Таким образом, окончательно была утверждена административная модель организации органов предварительного следствия, в дальнейшем функции предварительного следствия перераспределялись между органами внутренних дел и прокуратурой. Ключевую роль в перераспределении функций играли руководители ведомств и их влияние на руководство страны. Так в 1956-1964 годах, в ходе судебной реформы было упразднено Министерство внутренних дел, функции предварительного следствия закрепились за прокуратурой и органами госбезопасности.

В УПК союзных республик появились позднее аналогичные нормы. Согласно п.7. ст.34 УПК РСФСР 1960 года следователь – это следователь органов государственной безопасности и следователь прокуратуры. Органы милиции выполняли лишь отдельные поручения следователя, проводили только дознание.

6 апреля 1963 года было создано следственное подразделение в Министерстве охраны общественного порядка (позже снова переименованного

¹ Исаев И. С. Хрестоматия по истории государства и права России : учеб. пособие / И. С. Исаев. М. : Норма, 2014. С. 241.

² Серов Д. О. Следствие в Российском государстве // Российский следователь. 2015. № 1. С. 55.

в Министерство внутренних дел). Часть Штатной численности была передана из прокуратуры. Компетенция следователей расширялась, в нее вошли уголовные дела о наиболее тяжких преступлениях, а также преступлениях совершенные судьями, следователями, должностными лицами налоговой полиции, учреждений уголовно-исполнительной системы. На фоне этого начинается обсуждаться идея о создании вневедомственного предварительного следствия.¹

В 1993 году в Верховный Совет России был внесен закон «О Следственном комитете Российской Федерации». Однако принятию данного закона помешал роспуск Верховного Совета. На протяжении дальнейших 14 лет из-за нестабильной политической ситуации в стране попытки реформирования следственных органов нивелировались.

22 ноября 2001 года был принят Уголовно-процессуальный Кодекс РФ (УПК РФ), его структура сильно отличалась от УПК РСФСР. Существенным отличием являлось то, что структура УПК РФ основана на четком разделении судебного и досудебного производства по делу. Восьмой раздел УПК РФ закрепил моменты, которые касаются предварительного расследования.

В ст. 38 УПК РФ было установлено, что следователь – должностное лицо, которое уполномочено в пределах компетенции, которая установлена данным кодексом, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.²

В 2007 году, в условиях относительной стабильности были внесены изменения в УПК РФ и в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которым прокурор утратил при осуществлении уголовного преследования руководящую роль, в частности был лишен таких полномочий, как: выделение и соединение уголовных дел, участие в производстве следственных действий, отстранение следователя от дальнейшего

¹ Цветков Ю. А. Исторические этапы развития органов предварительного следствия в России // История государства и права. 2015. № 3. С. 36.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Российская газета. 2001. № 249.

производства расследования в связи с допущенными им нарушениями закона. Было выделено фактически самостоятельное ведомство – следственный аппарат органов прокуратуры и были созданы условия для дальнейшей полной функциональной и организационной независимости следственного органа. Организационная включенность в структуру органов прокуратуры носила не административный характер, а формально-правовой. Окончательное восстановление петровской вневедомственной модели статуса следователя произошло с момента вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ФЗ « О Следственном комитете РФ»), 15 января 2011 года.¹

В пояснительной записке к данному закону было отмечено, что функционирование вне системы прокуратуры следователей СК РФ повысит эффективность следствия, создаст необходимые условия для эффективной реализации полномочий прокуроров по надзору за деятельностью органов предварительного следствия.

В данном подразделе необходимо затронуть вопрос, касающийся правового статуса следователя СК РФ, обсуждаемый уже не один год. Вопрос касается формирования единого СК РФ. В настоящем времени наблюдается политика государства на расширение полномочий следователей СК РФ, о чем свидетельствует курс государства, который направлен на расширение подследственности следователей СК РФ. Отмеченное, может являться предпосылкой к объединению всех следственных аппаратов в одну структуру, на базе СК РФ.

Однако однозначности относительно данного вопроса не наблюдается.

Авторами Концепции судебной реформы в России в 1991 году предлагался взвешенный подход к вопросу организации следственного аппарата. Они придерживались взгляда, что разные структурные формы организации следствия не создают единства организации следственной деятельности ни в ее ресурсном обеспечении, ни в руководстве ею, хотя речь

¹ Серов Д. О. Следствие в Российской Федерации // Российский следователь. 2015. № 24. С. 49.

идет о единой по своему содержанию и целям деятельности. Распределение функций по расследованию между различными органами следствия не отвечает принципам разделения труда, не связано со спецификой этой деятельности, зачастую изменяется законодателем путем произвольной корректировки правил подследственности, все это не обеспечивает равенство прав граждан.¹

С другой стороны авторы концепции указывают, что наличие независимых относительно друг друга подсистем увеличивает надежность системы, хотя и расходы на ее функционирование значительно больше. Констатируется, что нужно ориентироваться на моноцентризм и иерархическое построение аппарата предварительного следствия в России, учитывая стесненность в финансовых и кадровых ресурсах, государственно-правовые традиции.

Члены рабочей группы администрации президента РФ, приводят следующие аргументы, выступая за объединение органов следствия: 1) создание единого СК РФ устранил ведомственный подход к оперативному обеспечению предварительного следствия, это повысит уровень ответственности оперативных работников за качество по наиболее тяжким преступлениям оперативно – розыскных мероприятий; 2) единый СК РФ в сфере предварительного следствия может обеспечить выработку и проведение единой уголовной политики на всей территории России; 3) устранятся разногласия между органами предварительного следствия по поводу подследственности дел; 4) возложение на органы дознания функции по расследованию малозначительных преступлений и отнесение к компетенции единого СК РФ предварительного следствия по особо тяжких, тяжким и средней тяжести преступлениям позволит ограничить применение длительной и дорогостоящей процедуры предварительного следствия по составам преступлений, которые представляют большую опасность; 5) наиболее квалифицированные кадры будут сосредоточены на расследовании сложной

¹ Статкус В. Ф. Еще раз о едином Следственном комитете в Российской Федерации : Проекты, мифы, реальность // Вестник криминалистики. 2016. № 3. С. 13.

категории дел; 6) значительно удешевится процедура расследования, по которым достаточно процедуры дознания.¹

А.И. Бастрыкин, Председатель СК РФ, поддерживает идею создания единого СК РФ, указывая, что повысится управляемость следствия, межведомственные барьеры будут преодолены, уменьшится сокрытие преступлений и получится отчетливая картина криминогенной обстановки в стране.²

Следует также привести мнения сторонников, которые выступают против создания единого СК РФ. По их мнению, объединять следственные органы нецелесообразно, поскольку: 1) уже отлажен механизм деятельности следственных подразделений различных ведомств; 2) работникам следственного подразделения проще найти общий язык со своими коллегами из других подразделений этого ведомства, таким образом оперативно решаются задачи, которые перед ними стоят; 3) создание единого СК РФ может перейти на практике в ведомственную борьбу, что будет проявляться в нежелании руководства одного органа переводить сотрудников в другой орган.³

Эти негативные моменты возможны, но по сравнению с плюсами реформы они носят незначительный характер.

Большинство ученых в целом, которые выступают против создания единого СК РФ, опираются на то, что объединение не приведет к повышению эффективности, поскольку будет расти бюрократия, потеряется оперативность, утратится профессионализм.

Данная позиция не является оправданной, поскольку создание единого СК РФ с сохранением специализации следователей по категориям уголовных дел повысит эффективность. Подтверждение надо искать в предпринятом курсе Президента Российской Федерации В.В. Путина, на объединение в единую

¹ Кольчурин А. Г., Чирва С. В. О едином следственном комитете // Общество и право. 2013. № 3. С. 222.

² Статкус В. Ф. Еще раз о едином Следственном комитете в Российской Федерации : Проекты, мифы, реальность // Вестник криминалистики. 2016. № 3. С. 14.

³ Александров А. С. К вопросу о создании единого Следственного комитета // Вестник Саратовской государственной академии права. 2014. № 6. С. 17.

систему высших судов, что не должно отразиться на качестве разрешения и рассмотрения дел, которые поступили в суд.

Негативным элементом разрозненности следственных аппаратов является отсутствие единства подготовки кадров, единой методики расследования преступлений, что мешает формированию целостности единой по своей сути деятельности. Генеральный прокурор Российской Федерации, Ю.А. Чайка, высказывался не раз по этому поводу, отмечая, что ситуация, при которой один и тот же состав преступления может расследоваться несколькими следственными ведомствами недопустима, поэтому на базе СК РФ необходимо создание единого следственного органа.¹

Опираясь на вышесказанное, учитывая, что создание единого следственного органа это дело будущего, важным моментом в настоящее время является разработка комплекса мер, которые позволят, менее болезненно для всей правоохранительной системы, осуществить передачу в единый следственный орган всех функций по расследованию уголовных дел.

Таким образом, проведя историко-правовой анализ статуса следователя СК РФ, можно сделать вывод, что, на протяжении долгой истории, правовой статус следователя неоднократно подвергался изменениям, зависел от строя государства. Выделение СК РФ из состава Прокуратуры РФ явилось важным шагом на пути совершенствования правового статуса следователя СК РФ. Существующее состояние предварительного следствия носит незавершенный, половинчатый характер, одним из элементов решения чего должно стать образование единого следственного органа, сформированного на основе СК РФ.

¹ Кольчурин А. Г., Чирва С. В. О едином следственном комитете // Общество и право. 2013. № 3. С. 224.

1.2. Понятие и сущность правового статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации

Изменения, которые произошли в последнее время в экономической, социальной и политической сферах, принятие Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», указа Президента РФ от 14.01.2011 «Вопросы деятельности СК РФ Российской Федерации», переориентация УПК РФ на то, чтобы защитить личность от необоснованного и незаконного осуждения и обвинения, все эти обстоятельства непосредственно повлияли на правовой статус сотрудника СК РФ.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ под сотрудником СК РФ понимаются следователи, руководители следственных органов СК РФ, иные должностные лица, которые имеют воинские и специальные звания, либо замещают должности, по которым предусмотрена присвоение воинских или специальных званий.¹

Под следователем же, согласно ч.1. ст. 38 УПК РФ следует понимать должностное лицо, которое уполномочено осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, которые предусмотрены УПК РФ.²

Рассуждая о правовом статусе сотрудника СК РФ, необходимо выработать данное понятие. Слово «статус» берет свои корни в латинском языке, означает состояние, положение. Статус дает характеристику природе организации, органа, должностного лица, личности, обозначает их место в системе субъектов права, их обязанности и права. Правовой статус сотрудника СК РФ – урегулированное правовыми нормами положение гражданина, который является сотрудником СК РФ. Это определение в широком смысле, обозначающее положение сотрудника СК РФ как члена соответствующего

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : федер. закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Российская газета. 2001. № 249.

органа и гражданина. Чтобы обеспечить системный подход к изучению правового положения сотрудника СК РФ, необходимо вывести понятие правового статуса сотрудника СК РФ через элементы его структуры.

Рассмотрим составные части правового статуса сотрудника СК РФ.

Правовую основу правового статуса сотрудника СК РФ составляют положения Конституции РФ, которые устанавливают начала функционального содержания деятельности государственных органов, УПК РФ, Российской Федерации Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», указ Президента РФ от 14.01.2011 «Вопросы деятельности СК РФ Российской Федерации» и иные нормативно-правовые акты, которые устанавливают обязанности, права, гарантии, поощрения, ограничения, социально-правовое обеспечение, и ответственность сотрудника СК РФ.

Согласно ч.2 ст. 150 УПК РФ, предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, по которым проводится дознание.¹

В ч. 2 ст. 151 УПК РФ определено предварительное следствие по уголовным делам, которое проводится следователя СК РФ, это преступления, которые указаны в пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, преступления, которые совершены должностными лицами органов Федеральной службы безопасности, СК РФ, Федеральной службы охраны РФ, Службы внешней разведки РФ, органов внутренних дел РФ, таможенных органов РФ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, гражданами и военнослужащими, которые проходят военные сборы, лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других воинских формирований, войск и органов, кроме случаев предусмотренных п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, а также о преступлениях в связи с служебной деятельностью лиц которые указаны, также дела о особо тяжких и тяжких преступлениях, совершенных в отношении

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Российская газета. 2001. № 249.

несовершеннолетних и совершенных несовершеннолетними, и дела о преступлениях, которые совершены лицами, указанные в ст. 447 УПК РФ, а также о преступлениях в связи с профессиональной деятельностью лиц, которые указаны в ст. 447 УПК РФ, кроме случаев предусмотренных п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК РФ.¹

Рассматривать вопрос правового статуса сотрудника СК РФ, невозможно отдельно от целей и задач уголовного процесса в целом. В ст. 6 УПК РФ вместо формулировки цели имеется понятие «назначение уголовного судопроизводства», которое состоит в защите прав и законных интересов организаций и лиц, потерпевших от преступления, в защите их от необоснованного и незаконного ограничения прав и свобод, осуждения и обвинения.

Роль и место сотрудника СК РФ невозможно уяснить без задач, которые стоят перед ним, значение которых заключается в том, что они обязывают сотрудника свои действия с ними соотносить, также задачи обеспечивают целенаправленность деятельности.

Опираясь на анализ законодательства, на позиции различных авторов, формируются следующие задачи, которые стоят перед сотрудником СК РФ: 1) полное, объективное и всестороннее исследование обстоятельств дела, для того чтобы изобличить виновных и обеспечить правильное применение закона; 2) обнаружение и процессуальное закрепление доказательств с последующим их использованием по ходу производства по уголовному делу; 3) реабилитация того, кто подвергся необоснованному уголовному преследованию; 4) обеспечение обоснованности и законности вовлечения юридических и физических лиц в сферу уголовного судопроизводства, защита их законных интересов и прав; 5) создание условий, способствующих безопасности участников уголовного судопроизводства; 6) выявление обстоятельств, которые способствовали совершению преступления, принятие мер к их устранению,

¹ Гуценко К. Ф. Уголовный процесс : учеб. / К. Ф. Гуценко. М. : Проспект, 2016. С. 195.

оказание превентивного воздействия на преступное поведение лиц, тем самым предупреждая преступления; 7) создание условий, которые обеспечивают гражданский иск и другие имущественные взыскания или возможные конфискации имущества, указанные в ст. 104 УК РФ; 8) подготовка к судебному разбирательству материалов уголовного дела. Это определяющие задачи, стоящие перед сотрудником СК РФ.¹

Говоря о компетенции сотрудника СК РФ, необходимо разграничивать полномочия и функции. Под функциями сотрудника СК РФ понимаются отдельные стороны и направления деятельности, которые регламентированы законом. Полномочия же отображают, что именно должен и может сделать сотрудник СК РФ, по ходу осуществления функций, которые закреплены за ним законодателем. Компетенцию сотрудника СК РФ составляют только его полномочия и функции, которые обращены вовне, а те которые связаны с самоорганизацией не входят в нее.²

Полномочия сотрудника СК РФ представляют собой систему его процессуальных прав и обязанностей, которые необходимы для рассмотрения сообщений о преступлениях, констатации наличия или отсутствия обстоятельств, которые подлежат доказыванию по уголовному делу, предоставлению суду возможности рассмотрения дела по существу. Полномочия сотрудника СК РФ находят свое закрепление в ст. 38, 39 УПК РФ, в том числе в них входят: 1) согласно порядку, который установлен УПК РФ, возбуждать уголовное дело; 2) к своему производству принятие уголовного дела или передача его руководителю, для того чтобы он направил его по подследственности; 3) принятие решения о проведение следственных и иных процессуальных действий, кроме тех, для которых необходимо судебное решение, а также направление хода расследования самостоятельно; 4) в порядке установленном УПК РФ, обжалование решения прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, изменения объема обвинения,

¹ Кобликов А. С. Уголовный процесс : учеб. пособие / А. С. Кобликов. М. : Проспект, 2015. С. 206.

² Золотых Н. И. Процессуальный статус следователя СК РФ по УПК Российской Федерации // Подходы к решению проблем законодательства и правоприменения. 2015. № 3. С. 107.

либо квалификации действий обвиняемых; 5) продление срока предварительного расследования; 6) осуществление иных полномочий, которые предусмотрены УПК РФ.¹

В соответствии со ст. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004, в полномочия сотрудника СК РФ входит, в порядке и случаях, которые установлены УПК РФ, давать обязательные для исполнения письменные поручения органу дознания, о производстве отдельных следственных действий, о проведение оперативно-розыскных мероприятий, об исполнении постановлений о приводе, аресте, задержании, производстве иных процессуальных действия, получать содействие при их осуществлении.²

Функции сотрудника СК РФ являются предметом дискуссии. Наибольшее распространение получила точка зрения, в которой, сотрудник СК РФ осуществляет функцию расследования наряду с защитой, разрешением и обвинением дела. Некоторые исследователи дополняют список такими функциями, как исследование обстоятельств дела, уголовное преследование. Большинство авторов, опираясь на теорию множественности процессуальных функций сотрудника СК РФ, предлагают классификацию, которая включает в себя обвинительную, исследовательскую, превентивно – профилактическую, исполнительскую, защитную, приоритетно-процессуальную и квазисудебную функцию.³

Другая часть ученых считает, что расследование уголовного дела, это единственная и самостоятельная функция следователя СК РФ.

Эти концепции имеют недостатки. Сторонники множественности функций не учитывают, что не все функции, которые они называют, являются таковыми. Как отдельную функцию невозможно рассматривать каждое процессуальное действие, иначе можно выделить бесконечное число функций, к примеру, составление обвинительного заключения следователем, начать

¹ Радченко В. И. Уголовный процесс : учеб. / В. И. Радченко. М. : «Юстицинформ», 2016. С. 353.

² О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 // Российская газета. 2004. № 60.

³ Темираев О. П. Процессуальные полномочия следователя-криминалиста // Российский следователь. 2013. № 18. С. 25.

считать таковой, так же нужно учитывать, что одно процессуальное действие, к примеру, заявление ходатайства, может иметь различные цели (изменение меры пресечения, вызов свидетеля), то есть быть средством выполнения разных функций.

Видится, что главная функция сотрудника СК РФ есть функция обвинения, в том понимании, что уголовное преследование есть частная функция по соотношению к обвинению, более общей. Обвинение может быть осуществлено на определенном этапе, слово «может» кстати, так как не начаться может уголовное преследование, к примеру, если за отсутствием состава преступления уголовное дело прекратили.¹

Одна из частей правового статуса сотрудников СК РФ это требования, которые предъявляются на соответствующие должности в СК РФ, категориям государственных служащих.

Следователем системы СК РФ может стать гражданин РФ, который имеет высшее юридическое образование, необходимые моральные и профессиональные качества, который способен к исполнению возложенных на него обязанностей по состоянию здоровья. В порядке исключения, следователями следственных отделов и отделений СК РФ по городам, районам и приравненных к ним следственных подразделений СК РФ, в том числе специализированных, могут стать те, кто окончил третий курс юридической специальности в учреждениях высшего профессионального образования, которые имеют государственную аккредитацию.²

Гражданин РФ старше 25 лет, который имеет стаж работы более 3 лет по юридической специальности в СК РФ, органах прокуратуры, судебных органов, следственных органах федеральных органов исполнительной власти, может стать, руководителем следственных отделений и следственных отделов по городам, районам и приравненных к ним следственных подразделений СК РФ,

¹ Демидов В. Н. Уголовный процесс : учеб. / Демидов В. Н. М. : Норма, 2015. С. 171.

² Лоза Т. В. Полномочия и правовое положение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // Закон и право. 2015. № 4. С. 57.

в том числе специализированных. Пребывать в должности нельзя более двух сроков подряд, срок назначения на должность не более пяти лет.

Гражданин РФ старше 30 лет, который имеет стаж работы более 5 лет по юридической специальности в СК РФ, органах прокуратуры, судебных органов, следственных органах федеральных органов исполнительной власти, может стать, руководителем главных следственных управлений и следственных управлений по субъектам РФ, в том числе, приравненных к ним специализированных следственных управлений. Пребывать в должности нельзя более двух сроков подряд, срок назначения на должность не более пяти лет.¹

Испытательный срок до 6 месяцев, для того что проверить соответствие занимаемой должности, может быть установлен для граждан РФ, которые впервые поступают на службу в органы СК РФ, в виде исключения выступают граждане, окончившие учреждения высшего профессионального образования СК РФ. От руководителя следственного органа или учреждения, который уполномочен назначить сотрудника СК РФ на соответствующую должность, зависит продолжительность испытания. В стаж службы в органах СК РФ засчитывается срок испытания, за исключением периода временной нетрудоспособности, и отсутствия по уважительным причинам.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ сотрудник СК РФ, назначающийся на должность в СК РФ впервые, принимает Присягу сотрудника СК РФ.²

При наличии определенных ограничений, имеющих на момент назначения, гражданин не может поступить на службу в СК РФ. Так гражданин не принимается на службу в СК РФ, если он: 1) имеет осуждение за преступление по приговору суда, которое вступило в законную силу, имел судимость или имеет ее, в отношении его прекратилось уголовное преследование за истечением сроков давности или в связи с примирением

¹ Хозова Л. П. Проблемы правового статуса и независимости следователя // Юридическая наука и юридическое образование в России на рубеже веков. 2014. № 3. С. 49.

² О Следственном комитете Российской Федерации : федер. закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

сторон, вследствие акта амнистии или в связи с деятельным раскаянием, либо в настоящий момент осуществляется уголовное преследование в его отношении; 2) решением суда, которое вступило в законную силу, признан ограниченно дееспособным или недееспособным; 3) наличие заболевания, которое препятствует поступлению на службу в СК РФ и подтверждено заключением, которое выносит медицинское учреждение; 4) отказ от прохождения процедуры допуска к сведениям, которые составляют государственную и иную охраняемую законом тайну; 5) имеется близкое родство с сотрудником СК РФ, если служба связана с непосредственной подконтрольностью или подчиненностью одного из них другому; 6) представление заведомо ложных сведений при поступлении на службу в СК РФ или подложных документов.¹

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ, выход из гражданства РФ или наличие гражданства другого государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ, является ограничением для поступления на государственную службу, в том числе в СК РФ.²

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ, основаниями ограничения при поступлении на службу являются не исполнение обязанностей, которые установлены данным законом.³

Существуют так же запреты на службе в СК РФ, их составляют: 1) на платной основе участие в деятельности коммерческой организации; 2) осуществление предпринимательской деятельности; 3) разглашение не в целях его деятельности, конфиденциальных сведений или сведений государственной тайны, информации, которая стала ему известна в связи с его деятельностью; 4) замещение должностей федеральной государственной службы, органов местного самоуправления, органах профессионально союза в случаях назначения или избрания на должность в СК РФ; 5) передача и использование

¹ Хозова Л. П. Проблемы правового статуса и независимости следователя // Юридическая наука и юридическое образование в России на рубеже веков. 2014. № 3. С. 51.

² О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

³ О противодействии коррупции : федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2008. № 266.

государственного имущества, в целях, которые не связаны с исполнением обязанностей; 6) использование для предвыборной агитации и агитации по вопросам референдума своего должностного положения.¹

Важным элементом правового статуса сотрудника СК РФ является институт его аттестации. Под аттестацией сотрудника СК РФ понимаются административно-должностные отношения по оценке уровня его профессиональной подготовки, а также деловых, нравственных, личных качеств, складывающихся в процессе прохождения им службы, с целью присвоения специального звания или рекомендации на соответствующую должность или оценки его службы.²

Существуют специальные звания сотрудников СК РФ, выступающие квалификационными требованиями, для указания соответствующего уровня профессиональной подготовки, условий и ответственности работы, которая выполняется.

В соответствии со ст. 29 Указа Президента РФ от 14.01.2011 № 38 сотрудникам СК РФ могут быть присвоены младшие специальные звания (младший лейтенант, лейтенант юстиции, старший лейтенант юстиции, капитан юстиции), старшие специальные звания (майор юстиции, подполковник юстиции, полковник юстиции), высшие специальные звания (генерал-майор юстиции, генерал-лейтенант юстиции, генерал-полковник юстиции, генерал юстиции РФ). На сотрудников военных следственных органов, данные звания не распространяются, они проходят службу в качестве военнослужащих.³

В личное дело сотрудника СК РФ вносится запись о присвоении ему специального звания, которые могут быть очередными или первыми. Председателем СК РФ присваиваются первое специальное звание, звание полковника юстиции, а также очередное специальное звание на одну ступень

¹ Золотых Н. И. Процессуальный статус следователя СК РФ по УПК Российской Федерации // Подходы к решению проблем законодательства и правоприменения. 2015. № 3. С. 108.

² Епифанова Е. В., Павлисова Т. Е. Проблемы процессуального положения следователя по УПК РФ : в законодательстве и правоприменительной деятельности // Право и государство. 2013. № 7. С. 119.

³ Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации : указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 (ред. от 22.12.2016) // Российская газета. 2011. № 6.

выше или досрочно. Председателем СК РФ устанавливаются права должностных лиц СК РФ по присвоению других специальных званий до полковника юстиции. Президентом РФ присваиваются высшие специальные звания сотрудника СК РФ по представлению Председателя СК РФ по истечении не менее двух лет службы в предыдущем специальном звании и не менее одного года в замещаемой должности. Пребывание в специальном звании генерал-полковник юстиции и генерал юстиции РФ не устанавливаются.

В соответствии со ст. 30 Указа Президента РФ от 14.01.2011 № 38 лейтенантом юстиции может стать сотрудник СК РФ, который имеет высшее образование, который прошел аттестацию и имеет стаж службы в СК РФ не менее шести месяцев. Звание младшего лейтенанта присваивается лицам, которые назначены на должность в СК РФ, которые обучаются по юридической специальности и окончившим третий курс учреждения высшего профессионального образования, которое должно иметь государственную аккредитацию.¹

Гражданам, которые ранее проходили службу в органах прокуратуры, военную службу или в правоохранительных органах, которые имеют воинское (специальное звание) или классный чин прокурорского работника, при поступлении на службу в СК РФ может быть присвоено в порядке, который определяется Председателем РФ, звание соответствующее имеющемуся до полковника юстиции включительно.

Сотруднику СК РФ присваивается очередное специальное звание в день истечения срока его службы в предыдущем специальном звании, если он занимает должность, предусматривающую специальное звание, равное или более высокое. В специальных званиях установлены сроки пребывания. Так в звании младший лейтенант юстиции один года, два года в звании лейтенант юстиции, три года для старшего лейтенанта юстиции и для капитана юстиции, четыре года для майора юстиции, пять лет для подполковника юстиции.

¹ Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации : указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 (ред. от 22.12.2016) // Российская газета. 2011. № 6.

Институт стимулирования имеет особое место в органах СК РФ, для того чтобы оказать воздействие на волю, сознание, потребности и интересы сотрудника СК РФ.

За безупречную и эффективную службу, за добросовестное выполнение своих обязанностей, заданий особой важности на сотрудников СК РФ распространяются поощрения в виде объявления благодарности, награждения Почетной грамотой, занесения на Доску почета, Книгу почета, награждения подарком, именным оружием, выдача денежной премии, досрочное присвоение очередного специального звания или присвоение специального звания на одну ступень выше очередного, награждения медалями СК РФ.¹

За ненадлежащее исполнение или неисполнение своих обязанностей, а также совершение соответствующих правонарушений сотрудник СК РФ привлекается к соответствующим видам юридической ответственности. Под юридической ответственностью следует понимать форму правового воздействия, которая связана с возложением на субъекты права обязанности претерпевать неблагоприятные последствия, которые предусмотрены санкциями юридических норм и обеспечены мерами государственного принуждения.

Классифицировать юридическую ответственность можно по различным основаниям, по функциям, органам, реализующим ответственность, наиболее распространено деление по предмету правового регулирования. По данному основанию юридическую ответственность подразделяют на дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную.²

Сотрудник СК РФ в правоотношениях может выступать как должностное лицо и как гражданин. Как гражданин государства сотрудник СК РФ в случае совершения противоправных действий может быть привлечен на общих основаниях к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности.

¹ Рыжаков А. П. Правоохранительные органы : учеб. / А. П. Рыжаков. М. : ИНФРА-М, 2016. С. 175.

² Лоза Т. В. Полномочия и правовое положение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // Закон и право. 2015. № 4. С. 57.

В соответствии со ст. 29 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» к сотруднику СК РФ может быть применена уголовная ответственность.¹

Как должностное лицо, сотрудник СК РФ, может быть привлечен к уголовной ответственности за ряд преступлений, например, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ), фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ) и другие.

Исключительной компетенцией органов СК РФ является проверка сообщения о преступлении, которое совершено сотрудником СК РФ, возбуждение уголовного дела в его отношении кроме случаев, когда сотрудник СК РФ застигнут на месте преступления, производство расследования в отношении данного лица.

Сотрудник СК РФ, в отношении которого возбудили уголовное дело, отстраняется от должности на период производства расследования. Данному сотруднику выплачиваются денежное довольствие в размере оклада по должности, доплаты за специальное звание и надбавки за выслугу лет за время отстранения от должности.

Задержание, личный досмотр, привод, досмотр транспортных средств и вещей следователя СК РФ и руководителя следственного органа СК РФ не допускаются, кроме случаев задержания при преступлении, и случаях, предусмотренных федеральным законом, чтобы обеспечить безопасность других лиц.²

Сотрудник СК РФ, как должностное лицо, несет также дисциплинарную ответственность. В соответствии с ч.1 ст. 28 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ, за ненадлежащее исполнение или неисполнение сотрудником СК РФ своих служебных обязанностей и совершение проступков, которые порочат честь сотрудника СК РФ, к нему могут быть применены

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : федер. закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

² Епифанова Е. В. , Павлисова Т. Е. Проблемы процессуального положения следователя по УПК РФ : в законодательстве и правоприменительной деятельности // Право и государство. 2013. № 7. С. 120.

дисциплинарные взыскания в виде выговора, строгого выговора, замечания, лишение медалей СК РФ, понижение в специальном звании, предупреждение о неполном служебном соответствии, лишение нагрудного знака «Почетный сотрудник СК РФ», увольнение из СК РФ по соответствующему основанию.¹

В случаях, которые предусмотрены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, сотрудник СК РФ несет дисциплинарную ответственность за совершение административного правонарушения. Все виды дисциплинарных взысканий имеет право применять Председатель СК РФ к сотрудникам СК РФ, решение о лишении нагрудного знака «Почетный сотрудник СК РФ» и медалей СК РФ принимается только им. Председатель СК РФ также определяет полномочия других руководителей следственных органов и учреждений СК РФ по привлечению сотрудников СК РФ к дисциплинарной ответственности.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не затрагивая времени пребывания сотрудника СК РФ в отпуске или времени болезни. Когда сотрудник в отпуске или во время болезни к нему не может быть применено дисциплинарное взыскание, кроме того оно не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности или ревизии позднее 2 лет со дня совершения проступка.

Сотрудник СК РФ может быть отстранен от должности по распоряжению руководителя следственного органа или учреждения СК РФ не более чем на один месяц до решения вопроса о применении дисциплинарного взыскания. Данному сотруднику выплачиваются денежное довольствие в размере оклада по должности, доплаты за специальное звание и надбавки за выслугу лет за время отстранения от должности.

Есть особые виды оснований наложения взысканий на сотрудника СК РФ. Одним из таких является несоблюдение сотрудником СК РФ запретов и

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : федер. закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

ограничений, требований об урегулировании или предотвращении конфликта интересов и неисполнение обязанностей, которые установлены для цели противодействия коррупции.

Другими основаниями применения особого вида дисциплинарного взыскания являются непредставление сотрудником СК РФ сведений о его, его супруги и несовершеннолетних детей доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, либо представление неполных или заведомо ложных сведений, также осуществление сотрудником СК РФ предпринимательской деятельности, вхождение его в состав органов управления, наблюдательных и попечительских советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций, которые действуют на территории России их структурных подразделений, если иное не предусматривается международным договором РФ или законодательством РФ.¹

Так же элементом правового статуса сотрудника СК РФ являются гарантии, которые представляют собой категорию, имеющую исключительно научное происхождение. Данная категория не используется в международных нормативных актах, отечественных отраслевых, из-за этого возникли различные подходы к пониманию данной категории, от детального изучения, обоснования как незаменимого признака любой нормы права до полного отрицания подобного элемента.

Анализируя действующее законодательство, в качестве гарантий сотрудника СК РФ можно выделить в частности особенности возбуждения уголовного дела в отношении следователя СК РФ, право самостоятельно направлять ход расследования, свобода оценки доказательств, право не согласиться с указаниями прокурора и начальника следственного органа. Это процессуальные гарантии, также существуют социальные гарантии сотрудника СК РФ. Под Социальными гарантиями сотрудника СК РФ следует понимать социально-экономические нормативы, гарантирующие ему признанный

¹ Золотых Н. И. Процессуальный статус следователя СК РФ по УПК Российской Федерации // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения. 2015. № 3. С. 109.

обществом уровень потребления, то есть обеспечивающие стандарт уровня жизни в соответствии с возможностями экономики. Анализ сущности социальных гарантий сотрудника СК РФ приведен во втором разделе данной дипломной работы.¹

Таким образом, изложенное выше, позволяет дать следующее определение правового статуса сотрудника СК РФ: правовой статус сотрудника СК РФ - это закрепленное нормами уголовно-процессуального права, Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», а так же иными нормативно-правовыми актами, положение указанного участника уголовного судопроизводства, которое проявляется в его функциях, полномочиях, задачах, гарантиях их осуществления, требованиях предъявляемые к соответствующим категориям государственных служащих при назначении их на соответствующие должности в СК РФ, ограничениях, поощрениях, а также в процессуально-правовой ответственности.

1.3. Проблемы реализации процессуальной самостоятельности следователя Следственного комитета Российской Федерации

Процессуальная самостоятельность следователя СК РФ есть одна из главных составляющих его правового статуса. В последнее время споры относительно обеспечения следователя СК РФ процессуальной самостоятельностью, о том, что представляет собой процессуальная самостоятельность, не утихают.

Большинство исследователей считает, что при осуществлении предварительного следствия недостаточная процессуальная самостоятельность следователя СК РФ есть одна из основных причин необоснованного и незаконного предварительного следствия.

¹ Каляшин А. В. Гарантии как элемент административно-правового статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации // Человек. 2016. № 2. С. 38.

Процессуальная свобода следователя СК РФ, свобода в определении направления, защита своего мнения, это все определяет процессуальная самостоятельность. В юридической литературе разнятся мнения относительно понимания процессуальной самостоятельности следователя СК РФ. Одна группа авторов настаивают на том, что в принятии процессуальных решений выражается процессуальная самостоятельность следователя СК РФ, в самостоятельном выборе хода расследования, но при этом различными субъектами уголовного судопроизводства самостоятельность ограничивается. Другая группа авторов придерживается позиции, при которой процессуальная самостоятельность следователя СК РФ связана с его правом на отстаивание мнения, к которому он пришел на основании закона и внутренних убеждений. Третья группа авторов считает, что в неумолимости мнения следователя СК РФ проявляется его самостоятельность. Представляется, что такая процессуальная самостоятельность отвечает целям уголовного судопроизводства только, если следователи СК РФ и уголовно-процессуальное законодательство будут совершенны, иначе это чревато повсеместными и многочисленными нарушениями законодательства и безнаказанность лиц, которые их допустили.¹

Помимо данных позиций, существуют противоположные точки зрения, в которых следователь СК РФ, как должностное лицо, не может вовсе иметь процессуальную самостоятельность. Данную позицию авторы обосновывают наличием прокурорского и ведомственного надзора за деятельностью следователя СК РФ. Независимым от ведомственного руководителя и прокурора следователь СК РФ не является.

Уголовно-процессуальное законодательство при всем имеющемся разнообразии авторских позиций по поводу процессуальной самостоятельности, по сей день не содержит определения такой самостоятельности. Лишь в норме п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ содержится упоминание о процессуальной самостоятельности. В норме прописано что, следователь уполномочен принимать решение о производстве следственных и

¹ Быков В. М. Процессуальная самостоятельность следователя // Уголовный процесс. 2014. № 5. С. 40.

иных процессуальных действий, самостоятельно направлять ход расследования. Процессуальная самостоятельность в этой же норме ограничивается требованиями закона о необходимости в некоторых случаях со стороны руководителя следственного органа согласия и получения судебного решения при производстве некоторых следственных действий. Исследование уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод, что у руководителя СК РФ имеются достаточно широкие полномочия, которые позволяют ему корректировать ход расследования в нужное русло, следовательно СК РФ при этом противопоставить ничего не может. Например, в УПК РФ не предусмотрено право следователя СК РФ на обжалование решения своего руководителя, когда тот отменяет незаконное и необоснованное постановления следователя.¹

Исходя из назначения уголовного судопроизводства, из задач и целей, стоящих перед следователем СК РФ при производстве по уголовному делу, должно исходить определение процессуальной самостоятельности. Термин «процессуальная самостоятельность» должен предусматривать полную ответственность следователя за качество, законность и разумность сроков предварительного следствия, а также содержать право следователя на самостоятельность производства процессуальных и следственных действий и принятия решения. Необходимо учитывать возможность отстаивать следователем свою позицию по расследуемому уголовному делу при определении процессуальной самостоятельности. Обжалование следователем СК РФ решений прокурора и своего руководителя есть гарант его процессуальной самостоятельности.²

Таким образом, процессуальная самостоятельность следователя СК РФ – это право следователя СК РФ на самостоятельное осуществление

¹ Багмет А. М. Анализ процессуальной самостоятельности следователя Следственного комитета Российской Федерации через призму российской истории // Российская юстиция. 2014. № 9. С. 23.

² Пушкарев В. В. Соотношение уголовно-процессуальной функции следователя с принципом процессуальной независимости и самостоятельности : направления совершенствования досудебного производства через призму ретроспективного и сравнительно-правового анализа // Библиотека криминалиста. 2016. № 5. С. 309.

предварительного следствия по уголовному делу, возможность отстаивания своего мнения и обязанность нести ответственность за законность, качество и своевременность расследования.

Для того чтобы была создана наилучшая правовая организация существования процессуальной самостоятельности следователя СК РФ необходимо разрешение двух задач. Первая задача заключается в том, что следователь СК РФ должен быть сам лично готов к принятию решений, которые отвечают требованиям целесообразности, законности и другим критериям. Вторая задача заключается в том, что нужно нейтрализовать объективные факторы, оказывающие негативное влияние на верное создание и употребления усмотрения следователем.

ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» содержит ряд важных положений, которые касаются подбора и назначения кандидатов на должность следователя СК РФ, в данном законе также установлен перечень испытаний, которые должны пройти граждане при приеме на службу в СК РФ, для того чтобы определить их соответствия должности, которую предстоит замещать.

Данный подход необходимо одобрять, но это лишь первоначальные шаги в данном направлении. Ужесточать и устанавливать критерии отбора можно, только если имеется необходимое число кандидатов. Задается вопрос о заинтересованности людей к профессии следователя. Основным критерием выбора профессии в современном мире является материальное обеспечение, в СК РФ созданы на законодательном уровне для следователей приемлемые условия, которые касаются социального обеспечения и зарплаты. Это привлекает претендентов на работу в СК РФ.¹

Устранение внешнего негативного воздействия на следователя СК РФ является важным направлением в обеспечении необходимой процессуальной самостоятельности. В условиях подконтрольности от иных органов и лиц

¹ Тарасова М. Ю. Процессуальная самостоятельность следователя ее пределы и гарантии по УПК // "Черные дыры" в Российском законодательстве. 2015. № 2. С. 207.

существует следователь СК РФ, однако не каждая зависимость негативно окрашена. Это-первая посылка, на базе ее следует создавать формулу независимости следователя.

Вторая посылка – сфера независимости, которая определяется через способность к осуществлению расследования, лично принимать процессуальные решения, самостоятельно направлять ход расследования. Следователь СК РФ вовлечен в выполнении общей функции, он может быть нейтральным по отношению к уголовному преследованию, а может быть отнесен к стороне обвинения, это необходимо учитывать, так как оказывает влияние на независимость следователя.¹

О абсолютной независимости субъекта в пределах процессуальной деятельности говорить сложно, следователь СК РФ не станет абсолютно независимым, даже если создать правила о всестороннем невмешательстве в его деятельность. Решения, которые принимает следователь СК РФ, не являются произвольными, формируя их, он опирается на обстоятельства сложившейся криминальной ситуации, на положения закона, на то, как ведут себя участники производства по делу, на статистические показатели работы, мнение общественности и многое другое. Следователя СК РФ оградить от такой зависимости невозможно.

Те, кто исследуют проблему процессуальной самостоятельности следователя СК РФ, часто не обращают внимания на тот факт, что уровень квалификации следователей не однороден. Создаются универсальные модели независимости субъекта, но для следователя-новичка и следователя-профессионала подконтрольность необходима разная. Начинающий следователь, должен быть заинтересован, чтобы его контролировали, указывали на его ошибки более опытные коллеги. Игнорирование подобных аспектов

¹ Арсенова Т. Б. , Васин В. Н. Историко-правовые предпосылки процессуальной самостоятельности следователя // Российский следователь. 2013. № 5. С. 52.

порождает разногласия в позициях исследователей, в том числе по главному вопросу – самостоятельным или независимым должен быть следователь?¹

Детерминируется процессуальная зависимость следователя СК РФ и условиями социальной сферы (получение квартиры, места в детском дошкольном учреждении и другие). Они тесно переплетены в жизни. В основании ограничений их значения на следователя СК РФ, надо идти разными путями. За сферой уголовного судопроизводства будет происходить устранение негативного общественно-социального воздействия.

Подводя итоги данного подраздела, необходимо обратиться к суждению о том, что с усмотрением совместимо господство права, только когда усмотрение существует в пределах права и воспроизводится на основе стандартов, его ограничивающих. Противоречия между господством права и наличием самостоятельности следователя СК РФ нет. Общество, без усмотрения правоприменителя, не может достичь господства права. Поэтому главный вопрос заключается в том, где и как обозначить пределы процессуальной самостоятельности следователя СК РФ, сохранив при этом индивидуализацию решений, верховенство и гибкость в использовании права, а не в том нужна ли процессуальная самостоятельность следователя СК РФ. Положительных результатов в улучшении процессуальной самостоятельности следователя СК РФ можно добиться посредством совершенствования норм, регламентирующих использование усмотрения лицом, которое осуществляет предварительное следствие, как гаранта всестороннего подхода в применении норм, содержащихся в уголовно-процессуальном праве, а так же путем целенаправленной деятельности по улучшению профессионального уровня следователя СК РФ.

Подводя итоги раздела, следуют выводы, что за всё время истории, правовой статус сотрудника СК РФ неоднократно подвергался изменениям, зависел от строя государства. Выделение СК РФ из состава Прокуратуры РФ

¹ Огородов А. Н. Актуальные вопросы реализации следователем процессуальной самостоятельности // Актуальные проблемы юридической науки и практики. 2016. № 3. С. 259.

стало большим моментом на пути совершенствования правового статуса сотрудника СК РФ.

Под правовым статусом сотрудника СК РФ следует понимать закрепленное нормами УПК РФ, ФЗ «О Следственном комитете РФ», а так же иными нормативно-правовыми актами, состояние указанного субъекта уголовного судопроизводства, которое проявляется в его полномочиях, задачах, функциях, гарантиях их осуществления, требованиях предъявляемые к соответствующим категориям государственных служащих при назначении их на соответствующие должности в СК РФ, ограничениях, поощрениях, а также в процессуально-правовой ответственности.

Большое значение имеет совершенствование процессуальной самостоятельности следователя СК РФ. Положительных результатов в улучшении процессуальной самостоятельности следователя СК РФ можно добиться посредством совершенствования норм, которые регламентируют собственно применение усмотрения лицом, которое осуществляет предварительное следствие, как гаранта единообразия и всестороннего подхода в исполнении норм уголовно-процессуального права, а так же путем целенаправленной деятельности по улучшению профессионального уровня следователя СК РФ.

Существующее состояние предварительного следствия носит незавершенный, половинчатый характер, одним из элементов решения чего должно стать образование единого следственного органа. Большинство мнений в целом, высказанные против создания единого СК РФ, опираются на то, что объединение не приведет к повышению эффективности, поскольку будет расти бюрократия, потеряется оперативность, утратится профессионализм. Эти негативные моменты возможны, но по сравнению с плюсами реформы они носят незначительный характер. Положительными моментами создания единого СК РФ является устранение ведомственного подхода к оперативному обеспечению предварительного следствия, это повысит уровень ответственности оперативных работников за качество по наиболее тяжким

преступлениям оперативно – розыскных мероприятий. Единый СК РФ в сфере предварительного следствия может обеспечить выработку и проведение единой уголовной политики на всей территории России. Положительным моментом создания единого СК РФ так же является устранение разногласий между органами предварительного следствия по поводу подследственности дел. Наиболее квалифицированные кадры будут сосредоточены на расследовании сложной категории дел, значительно удешевится процедура расследования, по которым достаточно процедуры дознания. Чтобы предварительное следствие носило завершенный, полный характер, необходимо образование единого следственного органа, сформированного на основе СК РФ.

2. Социальные гарантии сотрудника Следственного комитета Российской Федерации

2.1. Понятие и система социальных гарантий сотрудника Следственного комитета Российской Федерации

Социальные гарантии сотрудника СК РФ являются одним из основных элементов его правового статуса. Категория социальных гарантий не используется в международных и отечественных отраслевых актах и имеет исключительно научное происхождение. От этого разнообразные подходы к пониманию социальных гарантий, от детального изучения до полного отрицаний данного элемента.

Составной частью стратегии государства является социальная политика, под которой понимается целенаправленная деятельность по реализации и выработке решений, которые касаются человека непосредственно, его общественного положения, предоставления с учетом особенной групп населения страны гарантий в социальной сфере.

В соответствии со ст. 7 Конституции РФ, Российская Федерация – социальное государство, политика которого имеет направление на создание условий, которые обеспечивают свободное развитие и достойную жизнь человека.¹

Реализация социальной политики в правоохранительных органах, в том числе в СК РФ, является специфическим направлением Российского государства. Социальные гарантии сотрудника СК РФ - это социально-экономические нормативы, которые гарантируют ему уровень потребления, признанный обществом. Свою ведомственную социальную политику, касающуюся сотрудников и членов их семей проводит и СК РФ, это важно, особенно когда сотрудник получил увечье, инвалидность или погиб при исполнении своих обязанностей, предусмотренных службой.

¹ Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. 1993. № 237.

Нравственным долгом государства, руководителей СК РФ является создание эффективной ведомственной системы социальной поддержки сотрудников СК РФ, которая является важным фактором укрепления морального и психологического состояния сотрудника. С большим комплексом экономических, организационных и правовых мер связано улучшение административно-правового регулирования социальных гарантий сотрудников СК РФ.¹

Под системой социальных гарантий сотрудников СК РФ понимается совокупность социальных гарантий сотрудников СК РФ. Основное назначение системы социальных гарантий сотрудников СК РФ есть обеспечение достойной жизни и общественного благополучия сотрудников СК РФ.

Система социальных гарантий сотрудников СК РФ включает в себя: 1) денежное содержание сотрудника СК РФ; 2) жилищное, медицинское и санаторно-курортное обеспечение сотрудника СК РФ и членов его семьи; 3) страховые гарантии сотрудника СК РФ; 4) вещевое и продовольственное обеспечение сотрудника СК РФ; 5) Пенсионное обеспечение сотрудников СК РФ и членов их семей; 6) Государственная защита сотрудника СК РФ и членов его семьи.

Денежное содержание сотрудника СК РФ состоит из доплат за специальное звание, за выслугу лет, за особые условия службы, из должностного оклада, из доплат за напряженность и сложность службы, из надбавок за ученое звание и ученую степень по специальности, из надбавок за почетное звание "Заслуженный юрист Российской Федерации", из надбавок за нагрудный знак "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации", из премий по итогам службы за год и квартал, из других выплат, которые предусмотрены нормативно-правовыми актами РФ.

В соответствии со ст. 5 Постановления Правительства РФ от 20.06.2011 № 481, доплаты к специальному званию устанавливаются в процентном

¹ Бутенко О. С. Социальные гарантии сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // Юридическая психология. 2016. № 4. С. 23.

отношении к должностному окладу сотрудника СК РФ и производятся ежемесячно младшему лейтенанту юстиции – 15 процентов, лейтенанту юстиции – 16 процентов, старшему лейтенанту юстиции – 17 процентов, капитану юстиции – 18 процентов, майору юстиции – 19 процентов, подполковнику юстиции – 20 процентов, полковнику юстиции – 21 процент, генералу-майору юстиции – 23 процента, генералу-лейтенанту юстиции – 25 процентов, генералу-полковнику юстиции – 27 процентов, генералу юстиции РФ – 30 процентов.¹

В соответствии со ст. 11 Приказа СК РФ от 29.11.2011 № 152 надбавка за выслугу лет устанавливается в процентном отношении к доплате за специальное звание и к должностному окладу и производится ежемесячно. Свыше 20 лет – 70 процентов, от 15 до 20 лет – 55 процентов, от 10 до 15 – 45 процентов, от 5 до 10 лет – 35 процентов, от 2 до 5 лет – 20 процентов.²

В соответствии со ст. 2 Постановления Правительства РФ от 2 мая 2012 г. № 411, в выслугу лет для назначения доплаты включается также период службы в системе Государственной противопожарной службы Министерства РФ по делам гражданской обороны, период военной службы, работы в органах прокуратуры, службы в органах внутренних дел РФ, работы в должности судьи, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы в качестве лиц рядового и начальствующего состава, служба в федеральных органах налоговой полиции в качестве сотрудников, которые имеют специальные звания.³

В размере до 50 процентов должностного оклада устанавливается доплата за напряженность, сложность и высокие достижения в службе. Устанавливается с учетом объема работы и результатов службы каждого сотрудника СК РФ, в

¹ Об установлении должностных окладов сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, в том числе военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, по штатным должностям которых предусмотрено присвоение специальных (воинских) званий : постановление Правительства РФ от 20.06.2011 № 481 (ред. от 21.05.2014) // СЗ РФ. 2011. № 27. Ст. 1754.

² Об утверждении временной Инструкции об организации работы по пенсионному обеспечению сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и членов их семей : приказ СК РФ от 29.11.2011 № 152 (ред. 20.01.2016) // СЗ РФ. 2016. № 72. Ст. 2734.

³ О порядке исчисления выслуги лет для назначения пенсий сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 2 мая 2012 г. № 411 (ред. от 29.12.2016) // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2434.

соответствии с решением руководителя следственного органа или учреждения СК РФ

В размере 10 процентов должностного оклада устанавливаются надбавки за ученое звание и ученую степень докторам наук и профессорам, за почетное звание "Заслуженный юрист Российской Федерации", за знак "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации".

В размере 5 процентов должностного оклада устанавливаются надбавки кандидатам наук и доцентам.

В соответствии со ст. 7 Приказа СК РФ от 08.08.2016 № 71, премирование сотрудников СК РФ производится с учетом соблюдения сотрудником трудовой дисциплины и его вклада в решении поставленных задач. Премия может быть уменьшена в связи с привлечением сотрудника СК РФ к дисциплинарной ответственности, а так же за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, нарушения трудовой дисциплины.¹

В порядке, который определяется Председателем СК РФ, сотрудникам СК РФ может быть оказана материальная помощь.

В соответствии со ст. 6 Приказа СК РФ от 08.08.2016 № 73 материальная помощь выплачивается в пределах фонда оплаты труда сотрудникам СК РФ в течении календарного года на основании приказов руководителей следственных органов СК РФ, приказов Председателя СК РФ, так же выплачивается при уходе в ежегодный оплачиваемый отпуск по письменному заявлению сотрудников СК РФ.²

В размере до 60 000 рублей выплачивается материальная помощь в связи с особыми жизненными обстоятельствами, непредвиденными событиями, например в случае лечения (восстановления здоровья) сотрудника в связи с

¹ Об утверждении Положения о порядке выплаты премий по итогам службы за квартал и за год и оказания материальной помощи сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации : приказ СК РФ от 08.08.2016 № 71 // СЗ РФ. 2016. № 42. Ст. 2059.

² Об утверждении Положения о порядке выплаты ежемесячных и иных дополнительных выплат, а также материальной помощи работникам Следственного комитета Российской Федерации, замещающим должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы : приказ СК РФ от 08.08.2016 № 73 // СЗ РФ. 2016. № 42. Ст. 2153.

увечьем (ранением, травмой), заболеванием, несчастным случаем, в случае смерти (гибели) супруга.

В размере до 30000 рублей выплачивается материальная помощь одному из супругов (родителей), работающему (проходящему службу) в СК РФ в случае регистрации брака сотрудника или в случае рождения ребенка у сотрудника.

В размере до 10 000 рублей может выплачиваться материальная помощь в случае острой необходимости и по другим уважительным причинам, подтвержденным документами.

На выплату материальной помощи не влияет наличия у сотрудника дисциплинарных взысканий и общая ее сумма не ограничивается максимальными размерами в календарном году конкретному сотруднику.

Ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 30 календарных дней без учета времени следования к месту проведения отпуска и обратно предоставляется сотрудникам СК РФ. А тем сотрудникам СК РФ, которые проходят службу в местностях с особыми климатическими условиями отпуск предоставляется по нормам, которые установлены Правительством РФ, но не менее 45 календарных дней, данным сотрудникам СК РФ оплачивается стоимость проезда к месту проведения основного отпуска на территории (в пределах) Российской Федерации и обратно один раз в год. Председатель СК РФ устанавливает порядок оплаты проезда.

Ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за стаж службы предоставляется сотрудникам СК РФ продолжительностью 15 календарных дней при выслуге 20 лет, продолжительностью 10 календарных дней при выслуге 15 лет, продолжительностью 5 календарных дней при выслуге 10 лет.

Пенсионное обеспечение сотрудников СК РФ и членов их семей осуществляется применительно к условиям и нормам, которые установлены законодательством Российской Федерации.

Лицам, которые проходили службу в СК РФ, в выслугу лет для назначения пенсии, которая исчисляется в соответствии с

законодательством РФ, засчитывается также срок их службы в федеральных органах исполнительной власти или федеральных государственных органах в соответствии с перечнем, который утверждается Правительством РФ.

В соответствии со ст. 2 Постановления Правительства РФ от 2 мая 2012 г. № 411 ежемесячная надбавка к денежному содержанию в размере 50 процентов пенсии выплачивается проходящим службу сотрудникам СК РФ, которые имеют выслугу не менее 20 лет и право на пенсионное обеспечение.¹

Сотрудникам СК РФ, которые имеют право на пенсионное обеспечение, выплачивается выходное пособие при увольнении: 1) по достижении предельного возраста пребывания на службе в СК РФ; 2) в связи с выходом на пенсию; 3) в связи с упразднением (ликвидацией) следственного органа СК РФ или упразднением (ликвидацией) учреждения СК РФ, сокращением численности или штата сотрудников СК РФ; 4) по состоянию здоровья.

Сотрудники СК РФ обеспечиваются форменной одеждой по нормам и в порядке, установленном Правительством РФ.

Сотрудники СК РФ обеспечиваются проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) пригородного, местного и городского сообщения. В соответствии со ст.5 Постановление Правительства РФ от 07.07.2011 №542, возмещение расходов, которое связано с проездом на морском, железнодорожном, воздушном и внутреннем водном транспорте сотрудников СК РФ в пределах обслуживаемых участков при исполнении служебных обязанностей осуществляется ежеквартально следственными органами СК РФ на основании счетов, которые предъявляют транспортные организации.²

¹ О порядке исчисления выслуги лет для назначения пенсий сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 2 мая 2012 г. № 411 (ред. от 29.12.2016) // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2434.

² О порядке возмещения расходов на переезд сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, переведенных на службу в другую местность, членов их семей, а также на перевозку их имущества (вместе с Правилами возмещения расходов на переезд сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, переведенных на службу в другую местность, членов их семей, а также на перевозку их имущества) : постановление Правительства РФ от 07.07.2011 № 542 (ред. от 07.03.2016) // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 1522.

Сотрудники СК РФ, которые направляются в командировки, имеют право бронирования и получения во внеочередном порядке мест в гостиницах.

Сотрудники СК РФ, которые признаны нуждающимися в жилом помещении, обеспечиваются в соответствии с нормами, которые установлены законодательством РФ, отдельными жилыми помещениями, за счет средств федерального бюджета. Право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 20 квадратных метров или в виде отдельной комнаты имеют сотрудники СК РФ.

Право на компенсацию расходов, которые связаны с наймом жилых помещений, до предоставления в установленном порядке жилого помещения для постоянного проживания имеют сотрудники СК РФ.

Места в летних оздоровительных учреждениях, в дошкольных образовательных организациях во внеочередном порядке предоставляются детям сотрудников СК РФ.

За счет средств федерального бюджета осуществляется медицинское обеспечение сотрудников СК РФ и членов их семей, которые проживают с сотрудником СК РФ.

В соответствии со ст. 8 Постановления Конституционного Суда РФ от 15.10.2013 № 21-П, не реже одного раза в три года с сохранением на период обучения денежного содержания осуществляется дополнительное профессиональное образование сотрудника СК РФ. Результаты данного образования учитываются при решении вопросов о поощрении и продвижении по службе, о соответствии этого сотрудника замещаемой должности.¹

Обязательному государственному личному страхованию за счет средств федерального бюджета подлежат сотрудники СК РФ. Жизнь и здоровье сотрудников со дня начала службы в следственных органах СК РФ по день увольнения со службы являются объектами обязательного государственного

¹ По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 19 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации: постановление Конституционного Суда РФ от 15.10.2013 № 21-П // Российская газета. 2013. № 180.

страхования. Страховщики выплачивают сотруднику СК РФ страховые суммы в размере, равном 12-кратному размеру его среднемесячного денежного содержания в случае причинения сотруднику в связи с исполнением служебных обязанностей телесных повреждений или иного вреда здоровью, которые не повлияли на способность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью, в размере, равном 36-кратному размеру его среднемесячного денежного содержания при причинении в размере, равном 36-кратному размеру его среднемесячного денежного содержания, которые исключают возможность в дальнейшем заниматься профессиональной деятельностью, в размере, равном 180-кратному размеру его среднемесячного денежного содержания выплачивается наследникам сотрудника СК РФ в случае гибели сотрудника, если она наступила вследствие причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с исполнением служебных обязанностей.

За счет средств федерального бюджета осуществляется Погребение сотрудника, погибшего в связи с исполнением служебных обязанностей, либо уволенного со службы сотрудника, умершего вследствие причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с исполнением служебных обязанностей.¹

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» в случаях исполнения сотрудниками СК РФ служебных обязанностей, выполнение которых может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность они обеспечиваются государственной защитой. В отношении близких родственников сотрудников СК РФ так же могут быть применены меры государственной защиты.²

Сотрудники СК РФ так же имеют право на хранение, постоянное ношение, а в случаях, которые установлены законом применение специальных

¹ Воронов Д. В. Некоторые вопросы правоприменительной практики в сфере обеспечения денежным довольствием сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2013. № 1. С. 30.

² О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : федер. закон от 20.04. 1995 г. № 45-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

средств и ручного боевого стрелкового оружия, которое предназначено для личной защиты. Порядок приобретения, модели и типы указанного оружия устанавливаются Правительством РФ.

Таким образом, под социальными гарантиями сотрудника СК РФ следует понимать социально-экономические нормативы, гарантирующие ему признанный обществом уровень потребления, то есть обеспечивающие стандарт уровня жизни в соответствии с возможностями экономики. Под системой социальных гарантий сотрудников СК РФ следует понимать совокупность социальных гарантий сотрудников СК РФ, касающихся денежного содержания сотрудника СК РФ, жилищного, медицинского и санаторно-курортного обеспечения сотрудника СК РФ и членов его семьи, страхования сотрудника СК РФ, вещевого и продовольственного обеспечения сотрудника СК РФ, пенсионного обеспечения сотрудников СК РФ и членов их семей, государственной защиты сотрудника СК РФ и членов его семьи.

2.2. Проблема повышения эффективности социальных гарантий сотрудника Следственного комитета Российской Федерации

Качество нормативного управления, затрагивающего вопросы социальной защиты, наличия и адекватности процедур воплощения мер социальной защиты влияют на эффективность механизма социальных гарантий сотрудников СК РФ.

Уровень организации социальной работы в СК РФ, а также правовое положение СК РФ в системе правоохранительных органов определяют эффективность функционирования механизма социальной и правовой защиты сотрудников СК РФ.

До настоящего времени в области социального государственного обеспечения не имеется законодательных актов общего характера, которые определили принципы и систему, виды социального обеспечения, предоставляющимся гражданам, правовой статус субъектов соответствующих

правоотношений. Эта организационная и правовая форма социальной защиты населения в результате не имеет внутренней стабильности, что сказывается на ее упорядоченном развитии.

Для деятельности руководства органов СК РФ социальная и правовая защита работников СК РФ должна быть приоритетным направлением, а принцип работы с кадрами основополагающим.

Сотруднику СК РФ присваивается внеочередное и очередное специальное звание и очередное специальное звание в зависимости от различных факторов. Это приведет к увеличению денежного довольствия сотрудника. Впоследствии это влияет на дальнейший психологический настрой сотрудника. Но система работает не только на повышение. Дисциплинарные взыскания также влияют на психологический настрой. Кроме этого на размер денежного довольствия влияет установление порядка присвоения квалификационного звания. Руководитель подразделения устанавливает данный порядок, что является важным аргументом реального стимулирования сотрудников, которые подчинены данному руководителю. Поэтому актуальным на сегодняшний день является разрешение вопроса эффекта стимулирования, который будет реально достижим в условиях строгой увязки с определенными результатами деятельности на службе при справедливом индивидуально-дифференцированным подходе к каждому подчиненному сотруднику. В ходе практики замечено, что к снижению эффективности деятельности, к уклонению от выполнения целей, стоящих перед работником, другим отрицательным последствиям ведет предвзятое выставление оценок на испытаниях по квалификации.¹

Необходимо также брать в расчет нормативно-правовые и социально-экономические риски. Нормативно-правовые риски связаны с возможными изменениями законодательства, что может отрицательно сказаться на финансовом, материально-техническом, кадровом обеспечении мероприятий,

¹ Тарасова М. И. К вопросу о социальных гарантиях сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2015. № 3. С. 10.

которые предусмотрены. В данных случаях необходимо будет предопределить в соответствии с изменениями в федеральном законодательстве приведение нормативно-правовой базы ведомства. Социально-экономические риски связаны с переходом в другие отрасли квалифицированных кадров и замещение их кадрами с низкой квалификацией по социальным и экономическим причинам. Сбалансирование экономической и социальной политики государства, направление ее на уменьшение социального неравенства, выработка новейших способов социальной защиты сотрудников СК РФ, позволит предопределить данный вид рисков.¹

В современных условиях на состояние защиты в социальной области работников СК РФ и их семей положительное воздействие могло бы явить: 1) введение в СК РФ порядка целевого премирования; 2) повышение наибольшей границы пенсии до границы денежного довольствия при достижении наибольшей точки выслуги лет; 3) учреждение возрастающей зависимости между длительностью работы поверх сроков службы, которые установлены и дают право обеспечение пенсией и размером пенсии за выслугу лет; 4) создание и утверждение самостоятельного нормативно-правового акта в виде Кодекса о социальных льготах, преимуществах и государственных гарантиях сотрудников СК РФ и членов их семей.

На принципах, которые опробованы мировой практикой и которые связаны с социально-рыночной экономикой с моделью социального государства, должна основываться концепция социальной политики и работы.

В области общественной помощи, необходимо провести модернизацию системы методов и форм службы общественной помощи, создать мероприятия на длительный и короткий срок. По двум направлениям должны создаваться новшества в области социальной помощи. Во-первых, необходимо создание таких условий, при которых трудоспособные люди могли разрешать свои вопросы самостоятельно, с другой стороны нужна значительная

¹ Воронов Д. В. Некоторые вопросы правоприменительной практики в сфере обеспечения денежным довольствием сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2013. № 1. С. 30.

децентрализация системы социальной помощи, чтобы она оказывалась непосредственно нуждающимся.¹

Для того чтобы обеспечить качество социальных услуг и индивидуальность подхода, усилия по улучшению области социального обеспечения следует строить на направление расширения внутренней инфраструктуры центров социального обеспечения.

В дальнейшем будущем, улучшение социального положения сотрудников СК РФ и членов их семей должно находить опору в комплексном подходе к социальному обслуживанию, что подразумевает: 1) обеспечение тем, кто нуждается, благоприятных условий для того чтобы они могли реализовывать свои права и законные интересы, ограждение от недобросовестных или противоправных действий зависимых граждан в сфере социального обслуживания и помощи; 2) введение минимума предоставляемой социальной помощи, которая гарантированы государством; 3) запрещение отказа в предоставлении социального обслуживания и помощи со стороны социальных и государственных учреждений; 4) учет направлений ценности, мировоззрений религии, культурных и национальных различий клиентов социальных служб; 5) предоставление клиентам социальных служб права на альтернативное решение, уважение выбора клиента.

Таким образом, качество нормативного управления проблемами социальной защиты, с адекватностью и наличием процессов применения мер социальной защиты, связана эффективность механизма социального обеспечения сотрудников СК РФ. Юридическая грамотность участников правоотношений (работающих в СК РФ, работников муниципалитетов) является важным моментом для повышения эффекта от деятельности учреждений социальной защиты. При создании гарантий в социальной области для сотрудников СК РФ, ставшими инвалидами, вследствие их деятельности, а также семьям погибших сотрудников, должна исключаться возможность

¹ Черненко И. Н. Актуальные вопросы пенсионного обеспечения сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // Закон и право. 2015. № 12. С. 78.

привлекать коммерческие структуры сотрудниками отделов по социальной защите, процедуры социальной защиты следует финансировать в установленном законом порядке из федерального бюджета.

Подводя итоги раздела, следуют выводы, что под социальными гарантиями сотрудника СК РФ следует понимать социальные и экономические показатели, которые гарантируют ему уровень потребления, признанный обществом, то есть в соответствии с возможностями экономики, обеспечения стандарта жизненного уровня. Система социальных гарантий сотрудника СК РФ – это совокупность социальных гарантий сотрудника СК РФ, которая касается его и членов его семьи в области пенсионного, жилищного, медицинского, санитарно-курортного, страхового, вещевого, продовольственного обеспечения, а также в области денежного содержания сотрудника СК РФ и обеспечения государственной защитой его и членов его семьи.

Обновление конструкций социальной защиты определено тем, что система социальной защиты должна поднимать уровень удовлетворения духовных и материальных интересов сотрудников СК РФ, обеспечивать реализацию правовых норм, которые регламентируют права, свободы, ответственность и обязанности сотрудников СК РФ. С учетом особенностей российского государства, нынешнего положения процесса становления и развития общества, практического зарубежного опыта, реальных возможностей обеспечения должна строиться система социальной защиты сотрудников СК РФ.

Заключение

Исследование, которое было произведено в рамках обозначенной темы, позволяет сформулировать предложения и выводы, дающие способность воспроизвести оценку степени выполнения поставленных задач и целей, актуальность проделанной работы, практическую и теоретическую ценность ее результатов для развития практики и теории реализации правового статуса и социальных гарантий сотрудника СК РФ.

На протяжении долгой истории, правовое положение следователя неоднократно подвергалось изменениям, зависело от строя государства. Выделение СК РФ из состава Прокуратуры РФ стало большим моментом на направлении совершенствования правового статуса сотрудника СК РФ.

Под правовым статусом сотрудника СК РФ следует понимать закрепленное нормами УПК РФ, ФЗ от 28.12. 1994 № 483-ФЗ «О Следственном комитете РФ», а так же иными нормативно-правовыми актами, состояние указанного субъекта уголовного судопроизводства, которое проявляется в его полномочиях, задачах, функциях, гарантиях их осуществления, требованиях предъявляемые к соответствующим категориям государственных служащих при назначении их на соответствующие должности в СК РФ, ограничениях, поощрениях, а также в процессуально-правовой ответственности.

В целях совершенствования правового статуса следователей в целом, так и в частности следователей СК РФ, необходимо в ст. 38 УПК РФ изложить основные обязанности следователя. Для этого необходимо дополнить данную статью частью следующего содержания: следователь обязан: 1) принимать все меры к полному, объективному и всестороннему изучению обстоятельств дела; 2) осуществлять уголовное преследование лиц, в отношении которых имеются достаточные доказательства, которые указывают на совершение ими преступления; 3) утверждать меры к реабилитации лиц, которые необоснованно подверглись уголовному преследованию; 4) осуществлять предупреждение преступлений путем установления обстоятельств, которые способствовали их

совершению, принятия мер по их ликвидации, а также оказания предупредительных воздействий на преступное поведение лиц.

Высокому предназначению СК РФ должен соответствовать правовой статус сотрудников данного органа, поэтому необходимо создавать в структуре СК РФ образовательные и научные учреждения, которые будут нацелены на решение проблем предварительного следствия и поддержание высокого уровня квалификации сотрудников.

Большое значение имеет совершенствование процессуальной самостоятельности следователя СК РФ. Положительных результатов в улучшении процессуальной самостоятельности следователя СК РФ можно добиться посредством совершенствования норм, которые регламентируют собственно применение усмотрения лицом, которое осуществляет предварительное следствие, как гаранта единообразия и всестороннего подхода в исполнении норм уголовно-процессуального права, а так же путем целенаправленной деятельности по улучшению профессионального уровня следователя СК РФ. В целях упрочнения правового статуса сотрудника СК РФ и закрепления за следователем СК РФ необходимого уровня процессуальной самостоятельности нужно в соответствующем Федеральном законе «О статусе следователя Следственного комитета Российской Федерации» закрепить правовой статус данного субъекта.

Под социальными гарантиями сотрудника СК РФ следует понимать социальные и экономические показатели, которые гарантируют ему определенную обществом степень потребления, а именно предоставляющие согласно возможностями экономики норму уровня жизни. Под системой социальных гарантий сотрудников СК РФ следует понимать совокупность социальных гарантий сотрудников СК РФ, касающихся денежного содержания сотрудника СК РФ, жилищного, санаторно-курортного и медицинского обеспечения сотрудника СК РФ и членов его семьи, страхования сотрудника СК РФ, продовольственного и вещевого обеспечения сотрудника СК РФ,

пенсионного обеспечение сотрудников СК РФ и членов их семей, государственной защиты сотрудника СК РФ и членов его семьи.

Система социальной защиты создана для улучшения границы удовлетворения духовных и материальных интересов сотрудников СК РФ, обеспечения применения правовых норм, которые регламентируют права и свободы, ответственность и обязанности сотрудников СК РФ. Поэтому необходимо улучшение конструкций социальной защиты. Систему социальной защиты надо создавать с учетом современного состояния процесса становления и развития общества, особенностей российского государства, практического опыта и реальных возможностей по ее обеспечению.

В целях совершенствования социальных гарантий сотрудников СК РФ необходимо создание и утверждение самостоятельного нормативно-правового акта в виде Кодекса о социальных льготах, преимуществах и государственных гарантиях сотрудников СК РФ и членов их семей. Так же на совершенствование социальных гарантий окажет влияние увеличение максимального предела пенсии до размера денежного содержания при достижении предельного уровня выслуги лет и введение в СК РФ системы целевого премирования.

Существующее состояние предварительного следствия носит незавершенный, половинчатый характер, одним из элементов решения чего должно стать образование единого следственного органа. Большинство мнений в целом, высказанные против создания единого СК РФ, опираются на то, что объединение не приведет к повышению эффективности, поскольку будет расти бюрократия, потеряется оперативность, утратится профессионализм. Эти негативные моменты возможны, но по сравнению с плюсами реформы они носят незначительный характер. Положительными моментами создания единого СК РФ является устранение ведомственного подхода к оперативному обеспечению предварительного следствия, это повысит уровень ответственности оперативных работников за качество по наиболее тяжким преступлениям оперативно – розыскных мероприятий. Единый СК РФ в сфере

предварительного следствия может обеспечить выработку и проведение единой уголовной политики на всей территории России. Положительным моментом создания единого СК РФ так же является устранение разногласий между органами предварительного следствия по поводу подследственности дел. Наиболее квалифицированные кадры будут сосредоточены на расследовании сложной категории дел, значительно удешевится процедура расследования, по которым достаточно процедуры дознания. Чтобы предварительное следствие носило завершенный, полный характер, необходимо образование единого следственного органа, сформированного на основе СК РФ.

Практическая значимость выполненной работы заключается в возможности использования ряда ее положений, предложений и выводов в учебном процессе. Использование так же возможно при осуществлении будущих исследований, по рассматриваемой теме, так и в схожих областях знания; при создании предложений по улучшению действующего законодательства.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. - 1993. - № 237.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Российская газета. - 2001. - № 249.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. О Следственном Комитете Российской Федерации : федер. закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СЗ РФ. - 2011. - № 1. - Ст. 15.
5. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.
6. О противодействии коррупции : федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. - 2008. - № 266.
7. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : федер. закон от 20.04. 1995 № 45-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СЗ РФ. - 1995. - № 17. - Ст. 1455.
8. Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации : указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 (ред. от 22.12.2016) // Российская газета. - 2011. - № 6.
9. Об установлении должностных окладов сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, в том числе военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, по штатным должностям которых предусмотрено присвоение специальных (воинских) званий : постановление Правительства РФ от 20.06.2011 № 481 (ред. от 21.05.2014) // СЗ РФ. - 2011. - № 27. - Ст. 1754.
10. О порядке возмещения расходов на переезд сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, переведенных на службу в

другую местность, членов их семей, а также на перевозку их имущества (вместе с Правилами возмещения расходов на переезд сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, переведенных на службу в другую местность, членов их семей, а также на перевозку их имущества) : постановление Правительства РФ от 07.07.2011 № 542 (ред. от 07.03.2016) // СЗ РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 1522.

11. О порядке исчисления выслуги лет для назначения пенсий сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 2 мая 2012 г. № 411 (ред. от 29.12.2016) // СЗ РФ. - 2012. - № 19. - Ст. 2434.

12. Об утверждении Положения о порядке выплаты премий по итогам службы за квартал и за год и оказания материальной помощи сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации : приказ СК РФ от 08.08.2016 № 71 // СЗ РФ. - 2016. - № 42. - Ст. 2059.

13. Об утверждении Положения о порядке выплаты ежемесячных и иных дополнительных выплат, а также материальной помощи работникам Следственного комитета Российской Федерации, замещающим должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы : приказ СК РФ от 08.08.2016 № 73 // СЗ РФ. - 2016. - № 42. - Ст. 2153.

14. Об утверждении временной Инструкции об организации работы по пенсионному обеспечению сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и членов их семей : приказ СК РФ от 29.11.2011 № 152 (ред. 20.01.2016) // СЗ РФ. - 2016. - № 72. - Ст. 2734.

Учебная литература

15. Агутин, А. В. Уголовный процесс : учеб. пособие / А. В. Агутин. – М. : Проспект, 2016. – 118 с.

16. Багмет, А. М. История органов следствия России : учеб. пособие / А. М. Багмет. – М. : Проспект, 2015. – 223 с.

17. Гуценко, К. Ф. Уголовный процесс : учеб. пособие / К. Ф. Гуценко. - М. : Проспект, 2016. - 484 с.
18. Демидов, В. Н. Уголовный процесс : учеб. пособие / Демидов В. Н. - М. : Норма, 2015. - 317 с.
19. Исаев, И. С. Хрестоматия по истории государства и права России : учеб. пособие / И. С. Исаев. - М. : Норма, 2014. – 453 с.
20. Кобликов, А. С. Уголовный процесс : учеб. пособие / А. С. Кобликов. - М. : Проспект, 2015. - 373 с.
21. Радченко, В. И. Уголовный процесс : учеб. пособие / В. И. Радченко. - М. : «Юстицинформ», 2016. - 784 с.
22. Рыжаков, А. П. Правоохранительные органы : учеб. пособие / А. П. Рыжаков. - М. : ИНФРА-М, 2016. – 254 с.
23. Смирнов, А. В. , Калиновский, К.Б. Уголовный процесс: учеб. пособие / А.В.Смирнов, К.Б. Калиновский. - М. : Кнорус, 2015. - 702 с.

Научная литература

24. Александров, А. С. К вопросу о создании единого Следственного комитета / А. С. Александров // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2014. - № 6. - С. 17 – 21.
25. Ануфриев, В. П. Правовой статус российского следователя с 1864 по 1917 г. / В. П. Ануфриев // Законы России. - 2015. - № 11. - С. 122 – 127.
26. Арсенова, Т. Б., Васин, В. Н. Историко-правовые предпосылки процессуальной самостоятельности следователя / Т. Б. Арсенова, Н.В. Васин // Российский следователь. - 2013. - № 5. - С. 52 – 56.
27. Багмет, А. М. Анализ процессуальной самостоятельности следователя Следственного комитета Российской Федерации через призму российской истории / А. М. Багмет // Российская юстиция. - 2014. - № 9. - С. 23 - 25.

28. Бутенко, О. С. Социальные гарантии сотрудников Следственного комитета Российской Федерации / О. С. Бутенко // Юридическая психология. - 2016. - № 4. - С. 23 – 28.
29. Быков, В. М. Процессуальная самостоятельность следователя / В. М. Быков // Уголовный процесс. - 2014. - № 5. - С. 40 – 43.
30. Воронов, Д. В. Некоторые вопросы правоприменительной практики в сфере обеспечения денежным довольствием сотрудников Следственного комитета Российской Федерации / Д. В. Воронов // Российский следователь. - 2013. - № 1. - С. 30 – 32.
31. Глушков, М. Р. К вопросу о процессуальном статусе следователя-криминалиста / М. Р. Глушков // Российский следователь. - 2015. - № 20. - С. 38 – 42.
32. Григорьев, В. Н. Материальное обеспечение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации / В. Н. Григорьев // Законность. - 2014. - № 11. - С. 29 – 34.
33. Елифанова, Е. В., Павлисова, Т. Е. Проблемы процессуального положения следователя по УПК РФ : в законодательстве и правоприменительной деятельности / Е. В. Елифанова, Т. Е. Павлисова // Право и государство. - 2013. - № 7. - С. 119 – 122.
34. Золотых, Н. И. Процессуальный статус следователя СК РФ по УПК Российской Федерации / Н. И. Золотых // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения. - 2015. - № 3. - С. 105 – 110.
35. Каляшин, А. В. Гарантии как элемент административно-правового статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации / А. В. Каляшин // Человек. - 2016. - № 2. - С. 38 – 40.
36. Кольчурин, А. Г., Чирва, С. В. О едином следственном комитете / А. Г. Кольчурин, С. В. Чирва // Общество и право. - 2013. - № 3. - С. 222 – 224.
37. Лоза, Т. В. Полномочия и правовое положение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации / Т. В. Лоза // Закон и право. – 2015. - № 4. – С. 56 – 59.

38. Невский, С.А. Предварительное расследование по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. / С. А. Невский // Следователь. – 2014. - № 5. – С. 60 - 64.

39. Огородов, А. Н. Актуальные вопросы реализации следователем процессуальной самостоятельности / А. Н. Огородов // Актуальные проблемы юридической науки и практики. – 2016. - № 3. – С. 257 – 263.

40. Пушкарёв, В. В. Соотношение уголовно – процессуальной функции следователя с принципом процессуальной независимости и самостоятельности : направления совершенствования досудебного производства через призму ретроспективного и сравнительно – правового анализа / В. В. Пушкарёв // Библиотека криминалиста. – 2016. - № 5. – С. 309 – 314.

41. Рощина, Ю. В. Правовое положение судебного следователя в уголовном процессе дореволюционной России / Ю. В. Рощина // Российский следователь. – 2014. - № 9. – С. 38 – 41.

42. Тарасова, М. И. К вопросу о социальных гарантиях сотрудников Следственного комитета Российской Федерации / М. И. Тарасова // Российский следователь. – 2015. - № 3. – С. 9 – 14.

43. Тарасова, М. Ю. Процессуальная самостоятельность следователя ее пределы и гарантии по УПК РФ / М. Ю. Тарасова // "Черные дыры" в Российском законодательстве. - 2015. - № 2. - С. 206 – 209.

44. Темираев, О. П. Процессуальные полномочия следователя – криминалиста / О. П. Темираев // Российский следователь. – 2013. - № 18. – С. 24 – 27.

45. Серов, Д. О. Следствие в Российском государстве / Д. О. Серов // Российский следователь. - 2015. - № 1. - С. 53 – 56.

46. Серов, Д. О. Следствие в Российской Федерации / Д. О. Серов // Российский следователь. - 2015. - №24. - С. 48 – 54.

47. Статкус, В. Ф. Еще раз о едином Следственном комитете в Российской Федерации : Проекты, мифы, реальность / В. Ф. Статкус // Вестник криминалистики. - 2016. - № 3. - С. 12 – 17.

48. Хозова, Л. П. Проблемы правового статуса и независимости следователя / Л. П. Хозова // Юридическая наука и юридическое образование в России на рубеже веков. – 2014. - № 3. – С. 49 – 54.

49. Цветков, Ю. А. Исторические этапы развития органов предварительного следствия в России / Ю. А. Цветков // История государства и права. – 2015. - № 3. – С. 33 – 38.

50. Черненко, И. Н. Актуальные вопросы пенсионного обеспечения сотрудников Следственного комитета Российской Федерации / И. Н. Черненко // Закон и право. - 2015. - № 12. - С. 78 – 80.

Материалы судебной практики

51. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 30.06.2015) // Российская газета. - 2004. - № 60.

52. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 19 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации: постановление Конституционного Суда РФ от 15.10.2013 № 21-П // Российская газета. - 2013. - № 180.