МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему:

«Особенности самосознания подростков из разведенных семей»

Студент _____ (подпись) Ульянова Анна Вячеславовна

Руководитель _____ (подпись) Бузыкина Ю.С.

Нормоконтролёр _____ (подпись) Памфилова С.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 №13)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой удовлетв (протокол заседания ГЭК от 18.06.19 №13)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение….....3
Глава 1. Теоретическое изучение особенностей самосознания подростков из разведенных семей 6
1.1. Понятие самосознания в психологической литературе 6
1.2. Понятие неполной семьи..... 13
1.3. Особенности подростков из разведенных семей……17
Выводы по 1 главе…….....25
Глава 2. Эмпирическое изучение особенностей самосознания подростков из разведенных семей 27
2.1. Описание процедуры и методов исследования ……..27
2.2. Диагностика особенностей самосознания подростков из разведенных семей 30
2.3. Программа по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей 40
2.4. Результаты апробации программы 44
Выводы……..57
Заключение 60
Список используемых источников..... 64
Приложение 69

Введение

Семья один из главных общественных институтов, участвующих в подготовке ребенка к будущей жизни. Она дает ребенку безопасность, уверенность, опеку и воспитание. В семье ребенок познает нормы и ценности жизни в обществе, приобретает нужные ему социальные навыки. Вырастет ли ребенок полноценным гражданином, зависит, в первую очередь, от условий его воспитания и развития в семье.

Психология семьи и семейных отношений является в настоящее время едва ли не самым актуальным и востребованным направлением помощи на фоне прочих тем и проблем психологического характера. Актуальность этой темы определяется её жизненностью и важностью для каждого человека, поскольку проблема семьи - это проблема обеспечения жизни и её воспроизводства в рамках семьи, рода, общности, социальности, нации, государственности, человечества. Основным институтом, в котором осуществляется воспитание детей, является семья. Полноценное воспитание детей обеспечивается в том случае, когда в воспитательном процессе принимают участие оба родителя. Но, к сожалению, есть семьи, в которых воспитанием детей занимается один из родителей. Такие семьи считаются неполноценными, в современном обществе они стали практически нормой, т.к. многие женщины рожают детей вне брака.

Семья – ключевой институт в жизни человека. Она влияет на формирование ребенка, дает поддержку и опору во взрослом возрасте. Исследованием неполных семей в России и за рубежом занимались такие авторы: как С.И. Голод, А.А. Клецин, А.М. Демидов, Э. Ивер-Жалю, В.Я. Титаренко, И. Грегори, Т.А. Гурко, К.Е. Пикхарт, С.К. Нортова-Бочавер, М.И. Несмеянова, Н.В. Малярова, Е.А. Мухортова, Н.Е. Ершова, 3. Матейчек, И. Лангмеер, Н.А. Гартман, Б.С. Павлов и др.

Анализ психолого–педагогической литературы позволил выявить противоречие между необходимостью психолого-педагогической

профилактики по формированию адекватного самосознания среди детей подросткового возраста, воспитывающихся в неполных семьях и недостаточной теоретической её разработанностью и методической оснащенностью данного вопроса на практике.

Цель исследования – выявление особенностей самосознания подростков из разведенных семей, разработка программы коррекции самосознания подростков из разведенных семей для использования полученных данных педагогом-психологом при работе с данной категорией детей.

Объект исследования – самосознание подростков из разведенных семей.

Предмет исследования - особенности самосознания подростков из разведенных семей.

Гипотеза: процесс коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей будет эффективен, если в процессе коррекции происходит: – формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;

- развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;

- формирование интереса к саморазвитию;

- развитие произвольной регуляции поведения;

- воспитание позитивного отношения к людям;

- обучение приёмам самопомощи.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи:**

1. Проанализировать понятие самосознания в психологической литературе, выявить психологические особенности развития подростков из разведенных семей.

2. Провести диагностику особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

3. Разработать и апробировать программу по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

4. Проанализировать результаты апробации программы.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. «Методика исследования самоотношения» (МИС) (С.Р. Пантилеев);

2. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири;

3. Проективный рисунок «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем»;

4. Методика «Незаконченные предложения».

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №3 г. Пензы.

В исследовании приняли участие 60 подростков в возрасте 12-14 лет (30 юношей и 30 девушек).

В качестве метода математической статистики применялся t-критерий Стьюдента.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации и обобщении информации по проблеме особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

Глава 1. Теоретическое изучение особенностей самосознания подростков из разведенных семей

1.1. Понятие самосознания в психологической литературе

Как известно, каждый человек обладает сознанием, то есть биологически обусловленной способностью осознавать окружающий мир и самого себя (иначе – самоосознавать). Осознание личностью себя как конкретной физической сущности, обладающей формой и рядом других характеристик и рассматриваемой как предмет самооценки и суждений других, не прекращается на протяжении всей жизни человека. Развитие самосознания основано на физических ощущениях и впечатлениях, которые организм начинает испытывать еще на ранних стадиях своего онтогенеза [5].

Самопознание – это процесс постижения личностью самой себя. Через самопознание человек осмысливает себя, как личность, познает свое «Я», изучает свои психологические и физические способности. Самопознание является психическим процессом, который обеспечивает целостность, единство и развитие личности. Зарождается этот процесс в младенчестве и реализовывается на протяжении всей жизнедеятельности [11].

В рамках психологического анализа самопознание может быть рассмотрено в качестве сложного психического процесса, сущность которого кроется в восприятии личностью многочисленных образов самой себя в разных ситуациях повседневности и видах деятельности, формах поведения, во всех способах взаимодействия с окружающими людьми и в соединении данных образов в единое целостное образование – понятие «Я», собственной индивидуальности.

По мнению В.С. Мерлина, объектом самопознания служит не действительность, а собственная личность как субъект деятельности [8].

Самопознание человека (и детей, в частности) проанализировано С.Л. Рубинштейном в работе «Сознание и его границы» (1989).

Исследователь отмечает, что формирование самопознания человека является своеобразным этапом в развитии сознания, подготавливается данный этап развитием речи и произвольных движений, появлением самостоятельности. В соответствии с этим С.Л. Рубинштейн предлагает рассматривать несколько последовательно сменяющих друг друга моментов становления самопознания в онтогенезе человека:

- овладение собственным телом;
- возникновение произвольных движений;
- самостоятельное передвижение и самообслуживание;
- постижения своего «Я» в прошлом, настоящем и будущем;
- принятие оформленного самосознания [56].

Таким образом, по утверждению исследователя, самопознание начинает формироваться уже с самого раннего возраста. Однако некоторые авторы (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, М. Кун) не согласны с данной точкой зрения и утверждают, что становление самопознания начинается лишь в подростковом возрасте. Принято считать, что одним из первых многостороннее исследование самопознания предпринял Л.С. Выготский, по мнению которого, самопознание подростка является не только феноменом его личности и сознания, но и особым моментом развития личности – от самопознания к самоотношению и саморегуляции [11].

На протяжении развития личности самопознание все более усложняется, а по мере того, как увеличивается число образов в его структуре, образуется адекватный, глубокий и интегративный образ собственного «Я». Согласно точке зрения Р. Лэнга, самопознание включает не только осознание и принятие человеком самого себя, но и понимание того, что он предстает как объект наблюдения кого-то другого.

Самопознание последовательно проходит стадии своего развития по мере того, как ребенок становится личностью, сознательно выделяющей себя из мира других людей.

Таким образом, в общей структуре личности самопознание – это сложное интегративное свойство ее психической деятельности. С одной стороны, самопознание словно подводит итоги психического развития личности на конкретных его этапах, а с другой – предстает как внутренний регулятор поведения. Самопознание, оформившись, оказывает влияние на все дальнейшее развитие личности, являясь одним из наиболее необходимых внутренних условий непрерывности данного процесса, устанавливает устойчивое равновесие между внешними воздействиями, внутренними ощущениями личности и формами ее поведения [21].

По образному выражению А.Н. Леонтьева, личность «рождается дважды», причем второе рождение связано именно с формированием самопознания, которое исследователь рассматривал с учетом отношения личности к самой себе, на основе стремления к самосовершенствованию [8].

Обобщая работы ведущих исследователей в области психологии личности, можно указать, что самопознание выполняет следующие функции:

- Регулятивная функция. С помощью самопознания человек контролирует, организует и регламентирует собственное поведение и деятельность, что проявляется как в отношении к самому себе, так и в его взаимоотношениях с внешним миром.

- Функция развития и самосовершенствования (описывается в работах К. А. Абульхановой, Ю. Б. Гиппенрейтера, А. А. Деркача, А. Н. Леонтьева, А. Маслоу, В. С. Мерлина, А. Б. Орлова, К. Роджерса, Н. Роджерса и др.). Данная функция основана на рассмотрении самопознания как важнейшего инструмента внутренних и внешних преобразований личности. Благодаря мотивационному потенциалу самопознание направляет личность на пути качественных изменений, побуждает к стремлению самореализации, а также обеспечивает расширение жизненного пространства.

- Экзистенциальная функция. Связана с тем, что самопознание порождает в личности стремление к поиску смысла жизни.

- Интегративная функция. Самопознание принимает участие в построении целостного непротиворечивого внутреннего мира человека, в соотнесении его с внешним опытом человечества (традициями, культурой, ценностями), а также в установлении гармонии между социализацией и индивидуализацией.

- Защитная функция. Проявляется в направленности самопознания на удовлетворение стремления человека поддерживать и охранять устойчивый, привычный образ своего «Я» [61].

Кроме перечисленных функций некоторые исследователи рассматривают адаптационную, мотивационную, организационную, проективную и некоторые другие функции самопознания, суть которых, по мнению И. С. Кона, сводится к тому, что самопознание «не просто дает индивиду достоверные сведения о самом себе, а помогает в выработке эффективной жизненной ориентации, включая чувство своей онтологической приемлемости, цельности и самоуважения». Важно также, что все функции самопознания связаны между собой, могут проявляться не последовательно, а одновременно [13].

Ключевым элементом самопознания выступает самооценка.

Самооценка — это представление человека о самом себе, о своих возможностях, способностях, отношениях с другими людьми [4].

От самооценки зависит, как человек воспринимает себя, отношения с окружающими, поведение при различных жизненных ситуациях (ссоры, конфликты, победа в споре и т.д.

Начало изучения самоотношения и самооценки личности в отечественной психологии знаменуется разработкой методики Дембо-Рубинштейна. Далее, можно отметить исследования И.С. Кона, открывшие отечественной науке основные достижения западных психологов в изучении проблемы «Я» [2].

Е.Т. Соколова в своем исследовании анализировала особенности самоотношения, самооценки невротической личности, где в качестве одной

из главныхпричин невроза назвала непереносимость амбивалентности и противоречий, невозможность существования человека в субъективной картине мира и образа Я «хорошего» и «плохого» [37].

Наиболее полно специфика отношения личности к себе исследована В.В. Столиным и С.Р. Пантилеевым. Авторы установили, что самоотношение представляет собой не только самостоятельную составляющую самосознания, но и имеет сложное строение [32].

Самооценке отводится центральная роль в рамках современных психологических наук. Данный феномен интерпретируется как личностное образование, сформировавшееся под влиянием социального окружения, системы аксиологических модусов, влияющее на саморегуляцию личности.

Феномен формирования самооценки неоднократно рассматривался в многочисленных концепциях отечественных и зарубежных ученых. На сегодняшний день в психологии накоплено несколько подходов к пониманию сущности личностного образования.

А. Адлер полагал, что формирование самооценки представляет собой процесс переживания собственной неполноценности, беспомощности в детском возрасте, что становится началом пути за достижение превосходства над окружающей социально-природной средой, стремления к превосходству [3].

К. Роджерс рассматривает процесс формирования самооценки как результат социализации личности, понимания собственного восприятия другими [18].

А.З. Зак интерпретирует самооценку как инструмент анализа и оценивания субъектом собственных путей решения задач, обобщенной схемы деятельности личности [17].

Б.Г. Ананьев понимает под самооценкой сложный развернутый во времени процесс опосредованного познания себя [5].

Ю.В. Котенко подходит к определению самооценки как личностного образования, принимающего активное участие в регуляции деятельности и

поведения, автономная личностная характеристика, ее центральный компонент, который формируется при активном участии самой личности, отражая своеобразие ее внутреннего мира [21].

На современном этапе развития психологических наук выделяют несколько подходов к изучению феномена самооценки:

- личностный подход, который рассматривает феномен самооценки как важнейший компонент самосознания личности;

- структурно-целостный подход, рассматривающий личностное образование в качестве неотъемлемого компонента в целостной структуре индивидуума, как сложное синтезное образование;

- деятельностный подход, рассматривающий самооценку как фактор, оказывающий влияние на качество результатов деятельности личности;

- динамический подход применяется при исследовании развития самооценки в процессе личностного становления, возрастных изменений индивидуума;

- психопатологический подход рассматривает самооценку как индикатор состояния психического здоровья личности;

- функциональный подход исходит из понимания самооценки как неотъемлемой функции жизнедеятельности индивидуума [27].

По мнению Ф. Зимбардо [16], основными психологическими механизмами формирования самооценки являются следующие: усвоение оценок других людей, социальное сравнение, смысловая интерпретация жизненных переживаний, самосознание. Кратко опишем их содержание.

1. Усвоение оценок других людей.

Для формирования самооценки личности часто оказывается недостаточно собственного мнения, поэтому человек обращается к мнению окружающих. Самооценка в таком случае формируется, исходя из той реакции, что индивид получает от окружающих.

2. Социальное сравнение.

Самооценка на основе данного механизма формируется, исходя из той информации, что индивид получает извне об особях, схожих с ним. Это значит, что человек, чтобы лучше понять себя, начинает наблюдение за людьми, похожими на себя.

3. Смысловая интерпретация жизненных переживаний.

Данный механизм заключается в формировании самооценки путем интерпретации переживаний, получаемых личностью в процессе жизни.

4. Самосознание.

Данный механизм формирования самооценки заключается в предположении о том, что когда люди фокусируют свое внимание на самих себе, то они оценивают и сравнивают свое поведение со своими внутренними стандартами и ценностями. Чем выше расхождение, тем ниже самооценка [16].

По мнению Д.А. Леонтьева, образ «Я» можно охарактеризовать как форму переживания человеком своей личности, форму, в которой человек открывает сам себя. Образ «Я» имеет следующие грани:

- телесная, физическая грань «Я»;

- социально-ролевая грань «Я», выражающаяся в том, что человек выступает в своей жизни в разных социальных ролях и функциях;

- психологическая грань «Я», включающая особенности восприятия человеком таких аспектов, как собственные качества, мотивы, потребности и способности, и отвечающая на вопросы «Кто Я?» и «Какой Я?»;

- грань ощущения человеком себя в качестве активного или пассивного субъекта своей жизни;

- грань самоотношения, смысл «Я» [7].

Таким образом, самопознание – это процесс постижения личностью самой себя. Через самопознание человек осмысливает себя, как личность, познает свое «Я», изучает свои психологические и физические способности. Самопознание является психическим процессом, который обеспечивает целостность, единство и развитие личности. Зарождается этот процесс в

младенчестве и реализовывается на протяжении всей жизнедеятельности. На протяжении развития личности самопознание все более усложняется, а по мере того, как увеличивается число образов в его структуре, образуется адекватный, глубокий и интегративный образ собственного «Я». Самопознание включает не только осознание и принятие человеком самого себя, но и понимание того, что он предстает как объект наблюдения кого-то другого.

Ключевым элементом самопознания выступает самооценка. Самооценка представляет собой целостное, но в то же время многоаспектное образование, имеющее иерархическую структуру и многоуровневое строение, она включена во множество межсистемных связей с другими личностными образованиями, различными видами деятельности. Самооценка пронизывает все аспекты существования человека, выступая инструментом психологической защиты.

1.2. Понятие неполной семьи

Начальной структурной единицей общества, закладывающей основы личности, является семья.

По определению С. Минухина, семья представляет собой группу лиц, связанных между собой взаимными правами и обязанностями, которые возникают в связи с кровным родством, вступлением в брак, усыновлением (удочерением) [31].

Официально полной признается семья, в которой совместно проживают и занимаются воспитанием детей оба родителя или лица, их заменяющие.

Е.Ю. Алешина считает, что неполной называют семью, состоящую из матери и ее ребенка (детей). Причем, если отец официально отсутствует (в свидетельстве о рождении ребенка стоит прочерк), женщина признается матерью-одиночкой. Если же отец официально признал своего ребенка

(имеется свидетельство об установлении отцовства), но не проживает совместно с его матерью, женщина не имеет статуса матери-одиночки, однако воспитывает ребенка в неполной семье [1].

А.С. Макаренко придавал особое значение структуре семьи. Он ввел понятие «полная» и «неполная семья», понимая под этим семью, которая не имеет отца или матери. От того, какая по структуре семья, зависит и воспитание, и успешная социализация ребенка [17].

Рассмотрим позиции зарубежных авторов по определению термина «неполная семья». А.М. Демидов, анализируя опыт финских социологов, особо подчеркивает: сам термин «неполная семья», принятый в нашей науке и практике для определения семейной группы, в которой отсутствует один из родителей, финскими социологами не употребляется. Вместо него используется понятие «заботящийся в одиночку» или «семья заботящегося в одиночку» [7].

В.Н. Лавриненко пишет, что есть категория функционально неполных семей – профессиональные причины заставляют одного из родителей часто отсутствовать в семье. соответствии с ведущими причинами возникновения выделяют основные типы неполной семьи: внебрачную; осиротевшую; разведенную; распавшуюся. Дж.Миллар и С.Баррон предлагают различать неполные семьи также и по времени существования монородительства, т. е. делить их на краткосрочные (временно неполные) и долгосрочные [16].

В.Н. Лавриненко подчеркивает, что для любого типа неполной семьи характерны нарушения гармоничного развития интеллектуальной сферы подростков; страдают математические, пространственные, аналитические способности; менее четким становится процесс половой идентификации мальчиков и девочек (развитие женских черт у мальчиков или «компенсаторной мужественности» у девочек); затрудняется обучение подростков навыкам общения с представителями противоположного пола; становится возможным формирование избыточной привязанности к матери или отцу [4].

Семья в жизни ребенка это не просто место его рождения и среда постоянного обитания, именно семейный микроклимат определяет основные этапы развития ребенка. От того насколько крепки и гармоничны семейные связи зависит формирование у ребенка чувства защищенности и уверенности, любви и безусловного принятия, позитивного восприятия мира. Любовь родителей - это важнейший и незаменимый источник эмоционального и духовного и развития ребенка [54].

О.Н. Борисова считает, что невозможно переоценить роль семьи в становлении личности ребенка: семья формирует базисное чувство безопасности, являющееся основным условием для нормального и гармоничного развития ребенка. Именно благодаря семье ребенок овладевает способностями спокойно и уверенно взаимодействовать с окружающим миром и принимать те нормы и правила, которые в нем существуют. Семья является источником знаний о том, как эффективно освоить новые способы исследования мира и реагирования на события, происходящие вокруг; ближайшее окружение ребенка – родители и близки родственники, являются основным источником получения жизненного опыта ребенка. Они показывают и прививают своим детям определенные способы и модели поведения, характерные для определенных ситуаций социальной жизни в обществе; родители оказывают влияние на поведение ребенка с помощью поощрения или наказания и осуждения, тем самым формируется определенный тип поведения ребенка [8].

Л.И. Божович подчеркивает, что основная функция семьи – воспитательная. Она имеет огромное влияние, как на подрастающее поколение, так и на взрослых людей. Отметим 3 аспекта, характеризующих данную функцию:

- Воспитание личности ребенка. Главное, что родители могут передать своим детям – это любовь. Вместе с ней детьми активно впитывается накопленный социальный опыт, развиваются способности и интересы, характерные именно для этого ребенка. Помимо семьи, на жизнь маленького

человека также влияет и общество. Но семейное влияние оказывает более сильное воздействие, оно более эмоционально, в связи с тем, что «проводником» является любовь к детям со стороны родителей, вызывающая ответные чувства у детей [13].

- Развитие личности каждого члена семьи на протяжении всей его жизни.

- Самовоспитание родителей, связанное в первую очередь, с постоянным влиянием детей на их жизнь.

Также с точки зрения становления самооценки ребенка важны такие функции семьи, как эмоциональная, духовная и защитная.

Эмоциональная функция семьи – это удовлетворение потребностей каждого члена семьи в любви, тепле и взаимопонимании, психологической защите. Отсутствие внутри семьи поддержки приводит к агрессиям, срывам, депрессиям как внутри самой семьи, так и в обществе. Сохранение психического здоровья – важнейшая задача эмоциональной функции семьи [18].

Т.С. Яценко полагает, что духовная функция призвана духовно взаимообогащать каждого из членов ячейки общества. Прививаются морально-нравственные и этические нормы поведения в обществе. Кроме того, психотерапевтическая функция обеспечивает потребности каждого из родственников в понимании, признании, уважении, эмоциональной поддержке.

Защитная функция семьи состоит в следующем. Если ребенка обидел хулиган на улице, отец идет и разбирается, либо с этим хулиганом, либо с его родителями. Это- и есть проявление защитной функции семьи. Как правило, если раздражитель – внешний, вину или стыд одного родственника разделяют все члены семьи. Кроме этого, защита может быть экономической и психологической [19].

Таким образом, неполной называют семью, состоящую из матери и ее ребенка (детей). Причем, если отец официально отсутствует (в свидетельстве

о рождении ребенка стоит прочерк), женщина признается матерью-одиночкой. Если же отец официально признал своего ребенка (имеется свидетельство об установлении отцовства), но не проживает совместно с его матерью, женщина не имеет статуса матери-одиночки, однако воспитывает ребенка в неполной семье.

1.3. Особенности подростков из разведенных семей

Так как испытуемыми в данном исследовании являются подростки, кратко опишем психологические особенности данного возраста.

Подростковый период - особый период формирования личности ребёнка, порой сопряжённый с множеством психологических проблем, связанных с развитием самосознания. В этом возрасте диагностика выявляет сложности, связанные с перестройкой гормонального фона организма, психики, осознания своего «Я» [7].

В период подростничества происходит совершенствование интеллектуальных процессов и мышления, что является основой формирования личности. Реализуется деятельностный подход во взрослении молодого человека, под влиянием комплексного школьного обучения, частью которого и является развитие элементов когнитивной сферы личности, то есть функций психики подростка.

Такой процесс, как восприятие, в этом возрасте, приобретает избирательный характер, с возможностью аналитико-критических умозаключений. Внимание, в этот период, приобретает возможность чёткого переключения и распределения. Улучшаются и развиваются и его параметры: увеличивается объём и укрепляется устойчивость. Оно становится произвольным и контролируемым самим подростком. Это указывает на возникновение и проявление избирательности внимания. Развивается также и память. Она претерпевает те же изменения, что и внимание – приобретается полностью осмысленный характер по запоминанию и осмыслению.

Параллельно с вышеперечисленными функциями психики подростка в младший период взросления 11 -14 лет, развивается самостоятельное мышление. Что позволяет ребёнку переходить и оперировать индивидуальными умозаключениями [60].

В зависимости от развития (созревания) личности ребёнка, новообразования у подростков могут проявляться с 11 лет и длится до 15.

Таких новообразований несколько. Переключение своего постоянного общения с учителей и родителей на друзей – одноклассников и сверстников, немного старшего возраста, но являющихся для конкретного подростка авторитетом. В это время у него формируются навыки по социальному взаимодействию, то есть он учится подчиняться чужому мнению, но в это же время отстаивая свои права. Следствием чего становится проявление двух противоречий – принадлежность к группе сверстников и желание обособленности, то есть наличия своего индивидуального личного пространства [13].

Оставаясь ещё по своей сути ребёнком, подросток чувствует и решает, что он уже вырос. У него возникает и проявляется всё с большей частотой желание стать независимым от родительской семьи. У него происходит зарождение первой мысли о будущей профессии. Он стремится стать «нужным», то есть полезным для общества и семьи. И, конечно, возникновение пристального интереса к противоположному полу.

С наступлением острого подросткового периода, особенно среднего этапа, в жизни человека происходит переориентация с внутрисемейной коммуникации между родительской семьёй и ребёнком на внешнюю – друзей, сверстников – одноклассников и более старших подростков, которые являются авторитетами.

Чаще всего, в 11-12 лет, индивид сам выбирает себе ориентир – идеал, который становится жизненным примером и доверенным лицом для него. Такое общение является основным в этом возрасте, так как это главный информационный канал. Кроме того — это специфический вид

эмоционального контакта, развивающий у подростка чувство солидарности, самоуважение, эмоциональное благополучие и межличностные отношения [22].

Самооценка юношей и девушек отличается ситуативностью, неустойчивостью, подверженностью внешним воздействиям. Последний пункт чаще относят к раннему подростковому возрасту, позже он сменяется устойчивостью и многосторонностью охвата сфер жизнедеятельности.

Большинство юношей обладает адекватной самооценкой. Давая себе более низкую оценку в важных сферах деятельности, они показывают формирование реалистичной картины жизни.

Ряд проведенных исследований указал на отсутствие зависимости способности давать адекватную оценку своей деятельности от пола подростка. Способность адекватно оценивать окружающих у девушек выше, данный факт объясняется их интересом к окружающим. Но перенос знаний о других людях на свое Я выше у юношей [30].

Основными чертами, которые оценивают юноши, являются волевые, интеллектуальные и коммуникативные качества. Парни ищут ответы на вопросы: «Каковы они в глазах людей», «Насколько близок он к своему идеалу», «Насколько велики отличия его личности от окружающих».

В раннем подростковом возрасте самооценка девушек на порядок выше, чем у юношей. Такой разрыв связан с большим вниманием девочек к вопросу собственной внешности. Основным критерием выступает привлекательность тела, а не его эффективность [17].

Однако стоит отметить, что неадекватно завышенная самооценка - следствие сильной внутренней уязвимости. На первый взгляд может показаться, что чем выше самооценка, тем лучше. Но у неадекватно завышенной самооценки могут быть негативные последствия. Такому подростку бывает сложно устанавливать дружеские связи. Другим рядом с ним некомфортно, они чувствуют себя неполноценными и стремятся избежать общения. Из страха, что другие сочтут его никчемным, ребенку

хочется непременно стать лучше, проявить себя самым лучшим образом, доказать всем свою замечательность. При здоровой самооценке такой потребности обычно не возникает. Формирование здоровой самооценки — процесс небыстрый и достаточно трудоемкий, и важно, чтобы пройти этот путь ребенку помог уверенный в себе и неравнодушный взрослый.

Кризис подросткового возраста подступает постепенно. Характерными кризисными проявлениями можно считать:

- Тяга к обществу более старших детей или активизация общения с одногодками.

- У подростков проявляется резкая тяга к автономии, самостоятельности и независимости. Свое мнение он считает единственно-правильным [41].

Основные фазы кризисного периода:

- 1 фазу называют предкритической или негативной. Данный период характеризуется тем, что в сознании подростка рушатся стереотипы. Родители часто не понимают, что происходит с их чадом, поэтому возникает много разногласий в семье.

- 2 фаза является кульминационной точкой кризиса. Чаще всего такое случается в 13-15 лет. У кого-то этот период бурный, у иных проходит более спокойно и мягко. Для фазы 2 характерно пристрастие детей к неформальной культуре, они вступают в разные группировки или «прибиваются» к дурным компаниям.

- 3 фаза называется посткритической. На данном этапе происходит формирование новых отношений со сверстниками, с семьей и с обществом [1].

Выражаются кризисные явления в том, что ребенок очень резко отторгает от себя окружающих и семью. Отсюда и название – независимый. Характерными чертами независимости становятся проявление своеволия, обесценивание мнения старшего поколения, отрицание их требований.

Основная проблема, возникающая у подростков - это проблема взаимоотношений с родителями. В юношеском возрасте ребенок избавляется от детской зависимости и переходит к отношениям, которые основаны на взаимном доверии, уважении и относительном, но неуклонно растущем равенстве. В большинстве семей процесс проходит болезненно и воспринимается как вызывающее поведение [27].

Общепсихологические истоки решения проблемы взаимозависимости особенностей восприятия ребенка и уровня благополучия семьи мы находим практически в каждой крупной теории мотивационной детерминации личности, начиная от теорий гедонизма, психоанализа, гештальт-концепции К. Левина, теорий К. Роджерса, А. Маслоу, А. Адлера и др [19].

В отечественных концепциях общетеоретические основы соотношения особенности восприятия ребенка и разных типов семей раскрываются в работах С.Л. Рубенштейна, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, В.Д. Шадрикова; психолого-педагогический аспект разрабатывается в трудах Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, А.А. Иващенко, В.С. Агапова, Б.И. Фельдштейна и др. [18]

В.А. Петровский, Т.В. Мухина, Т.В. Архиреева, Н.Ю. Синягина отмечают, что отношение ребенка к себе формируется под влиянием родителей [51].

Как указано психологом В.С. Мухиной, воспитание детей в неполной семье, имеет ряд характеристик. Из-за отсутствия одного из родителей оставшаяся часть должна принять решение всех материальных и домашних проблем, возникающих в семье. Тогда как ему также необходимо заполнить дефицит образовательного влияния, которое возникло у детей. Сочетание всех этих задач очень сложно. Поэтому большинство неполных семей испытывают материальные и повседневные трудности и сталкиваются с педагогическими проблемами. Психологический климат неполной семьи во многом определяется болезненными переживаниями, возникшими из-за отсутствия одного из родителей [52].

Важнейшим условием формирования положительного отношения ребенка к себе являются принятие ребенка родителями, полное и глубокое его понимание и направленность на сотрудничество с ним. Непринятие ребенком себя – это результат отвержения его родителями, искаженный представлением о ребенке и высокой степенью авторитарности родителей. Дети «отстраняюшихся» родителей характеризуются враждебностью, сниженным ощущением самоценности, необщительностью, повышенной конфликтностью и закрытостью. Отчужденный стиль способствует возникновению у ребенка отчужденного отношения к людям или агрессивности. У детей отмечается высокая импульсивность, агрессия, неуверенность в себе, тревожность и страх [16].

Напротив, у лояльных родителей дети характеризуются открытостью и общительностью, адекватной самооценкой, неконфликтным, доверительным и дружеским отношением к родителям.

Отношения между детьми и родителями в неполной семье всегда имеют свои особенности и проявления. Если в полной семье, стремящейся к гармоничному развитию ребенка, роли распределяются между обоими родителями, то для неполной семьи характерны перекосы. В психологии распространено мнение о том, что именно мама с помощью создания правильного эмоционального климата формирует у ребенка состояние душевного благополучия. Отец же играет не менее важную роль – под влиянием его воспитания у ребенка формируется определенная система ценностей, этических оценок и представления о самом себе. Дети, которые растут без отцовского воспитания или при его травмирующем влиянии чаще всего страдают от трудностей при организации межличностного общения и неадекватной самооценки. Образ отца чрезвычайно важен для психического развития мальчиков. При отсутствии отцовского воспитания в первую очередь страдает процесс формирования мужских черт психики. Это приводит к снижению социальной активности ребенка, способствует развитию инфантилизма [43].

Чаще всего в неполной семье мама формирует для себя установку на воспитание детей, как на сложный процесс, требующий огромного количества внимания и сил. Вся система отношений матери с детьми становится эмоционально более насыщенной и напряженной. В поведении матери можно проследить две крайности. Использование неоправданно жестких мер в воспитании, особенно по отношению к мальчикам. Эта крайность обусловлена во – первых, страхом матери за то, что мальчик вырастет женоподобным и не сможет защитить себя в окружающем мире; во-вторых, мать может испытывать по отношению к сыну чувство эмоциональной неудовлетворенности и недовольства из-за имеющихся у мальчика нежелательных черт характера бывшего мужа. Физические наказания, моральное давление чаще всего применяются именно к мальчикам, к сожалению, ребенок зачастую становится объектом для снятия существующего нервного напряжения матери [30].

Вторая крайность в поведении женщины после развода проявляется в ее постоянном стремлении компенсировать все то, что, по ее мнению, ребенок потерял вследствие развода родителей. В этом случае ребенок находится в ситуации постоянного воздействия на него со стороны матери. Она ни на минуту не ослабляет контроль над жизнью своего ребенка. Опекающая, охранительная, контролирующая позиция такой матери сдерживает инициативу ребенка и способствует формированию эмоционально ранимой, безынициативной, несамостоятельной, поддающейся внешним влияниям, управляемой извне, эгоистической личности.

Согласно Й. Лангмейеру и З. Матейчеку, в семье каждым отдельным членом выполняется естественным, спонтанным образом определенная роль и удовлетворяются жизненные потребности ребенка: как физические, так и эмоциональные, интеллектуальные и моральные. Когда в семье отсутствует ее какой-либо основной член, то легко возникает опасность депривации для ребенка, потому как порой невозможно заместить роль, которая данным

членом семьи должна был бы выполняться как по отношению к ребенку, так и по отношению ко всей семейной ячейке [53].

Э. Эйдемиллер подчеркивает, что неустойчивый стиль воспитания, материнское потворствование и чрезмерность запретов, отцовская недостаточность требований и чрезмерные санкции, доминирующая гиперпротекция, жестокость обращения, повышенная моральная ответственность и противоречивое воспитание, а также приписывание родителем своему ребенку нежелательных качеств, предпочтение отца видеть в ребенке детские качества - все это способствует формированию у ребенка замкнутости, эмоциональной неустойчивости, возбудимости, робости, склонности к чувству вины, фрустрированности, более низкой самооценке и низком уровне притязаний, отсутствии увлеченности каким-либо делом, равнодушии, пассивности [59].

Детские психиатры считают, что у подростков из неполных семей часто встречаются патохарактерологические и поведенческие нарушения, а также нарушения психического здоровья. У мальчиков- подростков в неполных семьях достоверно чаще встречается капризность, упрямство и негативизм, а также агрессивность. У девочек в неполных семьях достоверно более частым будет заикание [3].

В школьном возрасте агрессивность в целом также преобладают в неполных семьях. У девочек эти различия достоверны, зато у мальчиков более выражены нарушения поведения. Агрессивность у детей обоего пола достаточно часто обусловлена нервным состояние матери, находящейся в конфликте с отцом до развода. Помимо этого, нарушения поведения у мальчиков являются в немалой степени откликом на отсутствие отца как адекватной модели полоролевой идентификации в семье [15].

Дети в неполных семьях зачастую не испытывают чувства стабильности и живут в ожидании опасности. В ответ на действие угрожающего стимула возникают эмоции страха и тревоги.

Таким образом, психологами отмечаются специфические особенности детей, воспитывающихся в условиях неполной семьи. Таковыми являются: меньшая конкуренция детей между друг другом и большая привязанность друг к другу; наличие пессимизма, неуверенности в собственных силах, беспокойства, тревожности. Ряд исследователей выявляют агрессивность подростков из неполных семей как особенность их психоэмоционального состояния. Самооценка юношей и девушек отличается ситуативностью, неустойчивостью, подверженностью внешним воздействиям. Последний пункт чаще относят к раннему подростковому возрасту, позже он сменяется устойчивостью и многосторонностью охвата сфер жизнедеятельности.

Выводы по 1 главе

Самопознание – это процесс постижения личностью самой себя. Через самопознание человек осмысливает себя, как личность, познает свое «Я», изучает свои психологические и физические способности. Самопознание является психическим процессом, который обеспечивает целостность, единство и развитие личности. Зарождается этот процесс в младенчестве и реализовывается на протяжении всей жизнедеятельности. На протяжении развития личности самосознание все более усложняется, а по мере того, как увеличивается число образов в его структуре, образуется адекватный, глубокий и интегративный образ собственного «Я». Самопознание включает не только осознание и принятие человеком самого себя, но и понимание того, что он предстает как объект наблюдения кого-то другого.

Ключевым элементом самопознания выступает самооценка. Самооценка представляет собой целостное, но в то же время многоаспектное образование, имеющее иерархическую структуру и многоуровневое строение, она включена во множество межсистемных связей с другими личностными образованиями, различными видами деятельности. Самооценка

пронизывает все аспекты существования человека, выступая инструментом психологической защиты.

Неполной называют семью, состоящую из матери и ее ребенка (детей). Причем, если отец официально отсутствует (в свидетельстве о рождении ребенка стоит прочерк), женщина признается матерью-одиночкой. Если же отец официально признал своего ребенка (имеется свидетельство об установлении отцовства), но не проживает совместно с его матерью, женщина не имеет статуса матери-одиночки, однако воспитывает ребенка в неполной семье.

Психологами отмечаются специфические особенности детей, воспитывающихся в условиях неполной семьи. Таковыми являются: меньшая конкуренция детей между друг другом и большая привязанность друг к другу; наличие пессимизма, неуверенности в собственных силах, беспокойства, тревожности. Ряд исследователей выявляют агрессивность подростков из неполных семей как особенность их психоэмоционального состояния. Самооценка юношей и девушек отличается ситуативностью, неустойчивостью, подверженностью внешним воздействиям. Последний пункт чаще относят к раннему подростковому возрасту, позже он сменяется устойчивостью и многосторонностью охвата сфер жизнедеятельности.

Глава 2. Эмпирическое изучение особенностей самосознания подростков из разведенных семей

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Цель исследования – выявление особенностей самосознания подростков из разведенных семей для использования полученных данных в работе педагога-психолога при разработке и апробации программ по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

Гипотеза: процесс коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей будет эффективен, если в процессе коррекции происходит: – формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;

- развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;

- формирование интереса к саморазвитию;

- развитие произвольной регуляции поведения;

- воспитание позитивного отношения к людям;

- обучение приёмам самопомощи.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие задачи:

1. Проанализировать понятие самосознания в психологической литературе, выявить психологические особенности развития подростков из разведенных семей.

2. Провести диагностику особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

3. Разработать и апробировать программу по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

4. Проанализировать результаты апробации программы.

База исследования: МБОУ СОШ №3 г. Пензы.

В исследовании приняли участие 60 подростков в возрасте 12-14 лет (30 юношей и 30 девушек).

С целью диагностики особенностей самосознания подростков из разведенных семей использовались следующие методики:

1. «Методика исследования самоотношения» (МИС) (С.Р. Пантилеев).

Цель: исследование эмоционально-ценностного элемента самооценки. При факторизации матриц интеркорреляций значений шкал устанавливаются три автономных фактора:

I. Самоуважение.

II. Аутосимпатия.

III. Внутренняя неустроенность.

2. Проективный рисунок «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем».

Цель: выявление внутреннего благополучия, представлений о себе во временной перспективе, самоотношения, самоценности, наличия трудностей в контактах с окружающими, внутреннего равновесия, комфорта или наличия тревожности, дискомфорта, адекватности возрастной и половой идентификации.

Инструкция: «На листе бумаги, разделённом на 3 части, вначале нарисуй себя, когда ты был маленьким, затем – какой ты сейчас, затем – каким ты будешь в будущем, когда вырастешь. Около рисунка подпиши, каким ты будешь» (Рисунок выполняется цветными карандашами, фломастерами.)

При обработке результатов в таблицу заносятся 5 психологических характеристик: - Чувство самоценности, высота самоценности («Самоценность»). Анализируется рисунок «Я сейчас».

- Лёгкость в установлении контактов, в общении («Контакты»). Анализируется рисунок «Я сейчас».

- Наличие эмоционального, психического комфорта, отсутствие тревоги, беспокойства («Комфорт». Анализируется рисунок «Я сейчас».

- Адекватность половой идентификации («Пол»). Анализируется все рисунки.

- Адекватность возрастной идентификации («Возраст»). Анализируется все рисунки.

3. Методика «Незаконченные предложения».

Цель: выявить представления о настоящем и будущем у подростков.

Экспериментатор зачитывает начало предложения и сам записывает окончание предложения, которое говорит школьник. Методика используется с каждым учащимся индивидуально.

Инструкция испытуемому: «Сейчас я буду зачитывать тебе начало предложения, а ты как можно быстрее придумай к нему продолжение».

1. Когда я был маленьким, я думал, что…

2. В настоящем для меня главное — это ....

3. В настоящем мне нравится, когда…

4. В настоящем мне не нравится, когда…

5. Когда я думаю о своем будущем, мне становится…

6. В будущем, я хотел бы…

7. Я не хотел бы, чтобы в будущем……

8. Когда я стану взрослым, я буду …

9. Когда я стану взрослым, я никогда не буду….

10. Мне кажется, что в будущем люди…

Первоначально каждое окончание предложения оценивается с точки зрения содержательного и эмоционального компонентов: выражения положительного или отрицательного отношения к настоящему и будущему; проявления личностно значимых ценностей; представлений о своем будущем. Далее подсчитывается сумма положительных и сумма отрицательных оценок данного показателя мотивации учения. Они сравниваются между собой, и делается окончательный вывод.

Таким образом, по каждому из трех показателей можно было набрать от 0 до 10 баллов. Результаты оценивались по следующей шкале:

- от 0 до 3 баллов – низкий уровень;

- от 4 до 7 баллов – средний уровень;

- 8 и более баллов – высокий уровень.

В качестве метода математической статистики применялся t-критерий Стьюдента.

2.2. Диагностика особенностей самосознания подростков из разведенных семей

Результаты по методике исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантилеева представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты по методике исследования самоотношения (МИС)

Шкала	Высокий	Средний	Низкий
1. Закрытость	40	50	10
2. Самоуверенность	10	20	70
3. Саморуководство	5	45	50
4. Отраженное самоотношение	0	20	80
5. Самоценность	10	45	45
6. Самопринятие	5	30	65
7. Самопривязанность	5	30	65
8. Внутренняя конфликтность	70	30	0
9. Самообвинение	80	20	0

Итак, по шкале «Закрытость» среди подростков из разведенных семей выявлено 40% испытуемых с высокими значениями. Эти люди демонстрируют выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведение и взаимоотношений с окружающими людьми. Средние значения выявлены у 50% испытуемых. Эти люди демонстрируют преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. 10% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. У них достаточно развита рефлексия и глубокое понимание себя.

По шкале «Самоуверенность» среди подростков из разведенных семей выявлено 10% испытуемых с высокими значениями. Эти люди демонстрируют ощущение силы собственного «Я», высокую смелость в общении. Средние значения выявлены у 20% испытуемых. Эти люди в привычных для себя ситуациях сохраняют работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. 70% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. У них выявлено неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях.

По шкале «Саморуководство» среди подростков из разведенных семей выявлено 5% испытуемых с высокими значениями. Эти люди координируют и направляют всю активность, организуют поведение и отношения с людьми, что делает их способными прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Средние значения выявлены у 45% испытуемых. Эти люди в привычных для себя условиях существования могут проявлять выраженную способность к личному контролю. 50% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди демонстрируют веру в подвластность своего "Я" внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели.

По шкале «Отраженное самоотношение» среди подростков из разведенных семей не выявлено испытуемых с высокими значениями. Средние значения выявлены у 20% испытуемых. Эти люди демонстрируют избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. 80% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди относятся к себе как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются.

По шкале «Самоценность» среди подростков из разведенных семей выявлено 10% испытуемых с высокими значениями. Эти люди высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира. Средние значения выявлены у 45% испытуемых. Эти люди склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются. 45% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди демонстрируют глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного "Я".

По шкале «Самопринятие» среди подростков из разведенных семей выявлено 5% испытуемых с высокими значениями. Эти люди склонны воспринимать все стороны своего "Я", принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Средние значения выявлены у 30% испытуемых. Эти люди склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Другие же качества явно недооцениваются. 65% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди демонстрируют общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично.

По шкале «Самопривязанность» среди подростков из разведенных семей выявлено 5% испытуемых с высокими значениями. Эти люди демонстрируют высокую ригидность «Я»-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе. Средние значения выявлены у 30% испытуемых. Эти люди обладают избирательностью отношения к своим личностным свойствам. 65% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди демонстрируют высокую готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я».

По шкале «Внутренняя конфликтность» среди подростков из разведенных семей выявлено 70% испытуемых с высокими значениями. У этих людей преобладает негативный фон отношения к себе. Средние значения выявлены у 30% испытуемых. Эти люди в привычных для себя

условиях проявляют положительный фон отношения к себе. Испытуемых с низкими показателями по данной шкале не выявлено.

По шкале «Самообвинение» среди подростков из разведенных семей выявлено 80% испытуемых с высокими значениями. Эти люди видят в себе прежде всего недостатки, и готовы поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Средние значения выявлены у 20% испытуемых. У этих людей обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих. Испытуемых с низкими показателями по данной шкале не выявлено.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

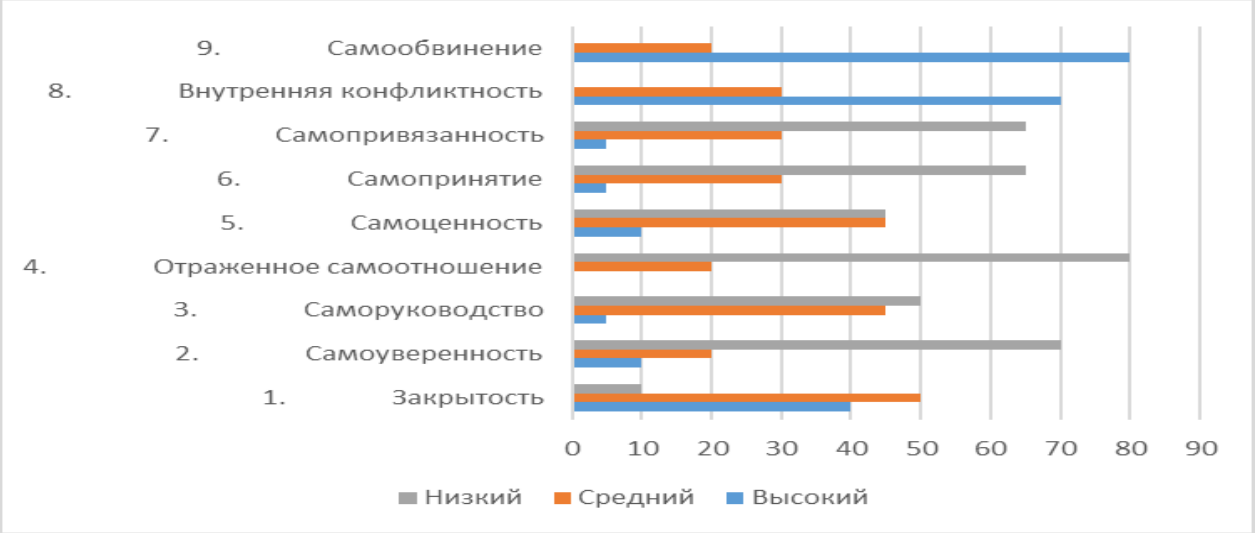

Рис.1. Результаты по методике исследования самоотношения (МИС)

Результаты диагностики уровня сформированности представлений о будущем подростков по методике «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем» представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты диагностики по методике «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем»

Уровень (в %)	Самоценность	Контакты	Комфорт	Пол	Возраст
Высокий	20	10	40	0	0
Средний	50	60	40	100	100
Низкий	30	30	20	0	0

Итак, все испытуемые обладают нормальными возрастной и половой идентификацией. В рисунках всех детей одежда, фигура и волосы соответствуют полу, атрибуты противоположного пола отсутствуют. Также на рисунке «Я в настоящем» у всех испытуемых изображен человек примерно одного с ними возраста.

По параметру «Самоценность» у 20% испытуемых выявлен высокий уровень. В рисунках этих детей фигура нормального размера, ноги и руки не короткие; руки свободно расположены вдоль туловища. Сам рисунок расположен примерно в середине листа.

У 50% испытуемых выявлен средний уровень самоценности. В рисунках этих детей часто изображаются короткие ноги, а руки – за спиной или отсутствуют.

У 30% испытуемых выявлен низкий уровень самоценности. В рисунках этих детей фигура маленького размера, ноги и руки короткие; руки расположены за спиной или отсутствуют. Сам рисунок расположен в нижней части листа.

По параметру «Контакты» у 10% испытуемых выявлен высокий уровень. На этих рисунках лицо не выделяется в сравнении с фигурой, однако все его основные детали прорисованы. Человек прорисован довольно хорошо, поза спокойная.

У 60% испытуемых выявлен средний уровень контактов. В рисунках этих детей лицо не выделяется в сравнении с фигурой, однако не все его основные детали прорисованы. Человек прорисован довольно хорошо, однако сам человек часто изображен в профиль.

У 30% испытуемых выявлен низкий уровень контактов. В рисунках этих детей встречается выделенное в сравнении с фигурой лицо, а также отсутствие основных деталей лица, рта. Человек при этом нарисован схематично, из палочек. Руки, фигура в оборонительной позе.

По параметру «Комфорт» у 40% испытуемых выявлен высокий уровень. На этих рисунках отсутствует выделение отдельных деталей, штриховка, двойные или прерывистые линии.

У 40% испытуемых выявлен средний уровень комфорта. В рисунках этих детей отсутствует выделение отдельных деталей, штриховка, двойные или прерывистые линии, однако прорисованы линия основания: пол, земля. Также встречаются тёмные, серо-коричневые цвета в рисунке.

У 20% испытуемых выявлен низкий уровень комфорта. В рисунках этих детей встречается выделение отдельных деталей, штриховка, двойные или прерывистые линии. Прорисованы линия основания: пол, земля. Также встречаются тёмные, серо-коричневые цвета в рисунке.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

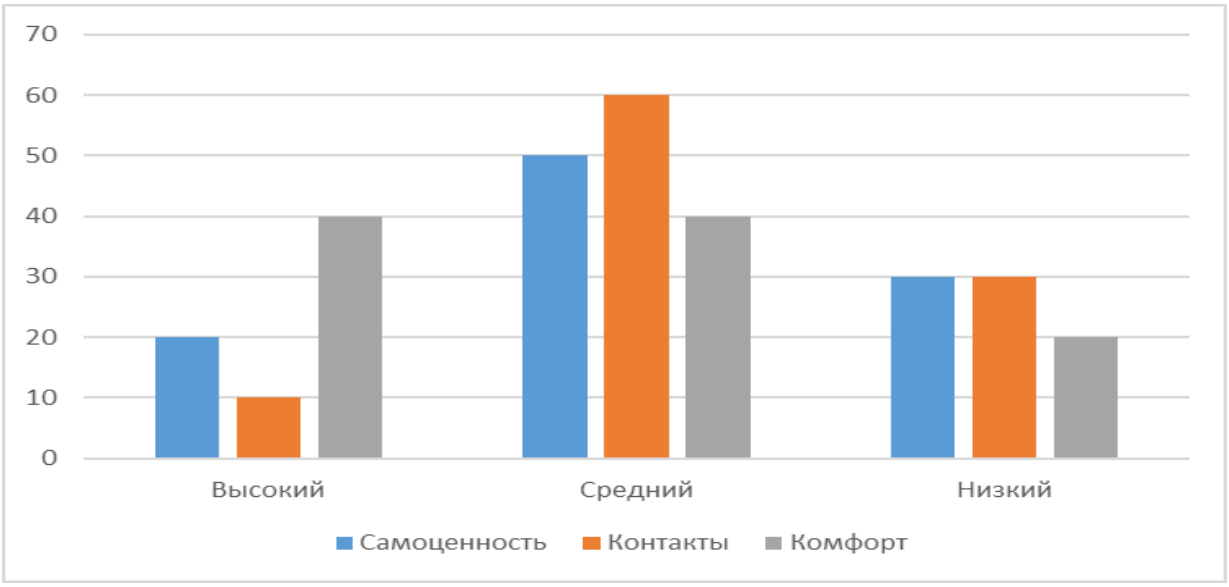

Рис.2. Результаты диагностики по методике «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем»

Результаты диагностики уровня сформированности представлений о будущем у подростков по методике «Незаконченные предложения» представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты диагностики по методике «Незаконченные предложения»

Уровень (в %)	Положительное отношение к настоящему и будущему	Проявление личностно значимых ценностей	Представления о своем будущем
Высокий	15	20	20
Средний	70	50	50
Низкий	15	30	30

В ходе диагностики установлено, что высокий уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 15% испытуемых. Эти дети легко отвечают на вопрос «В настоящем мне нравится, когда» и затрудняются с ответом на вопрос, что им не нравится в настоящем. Также они положительно отвечают на вопрос «Когда я думаю о своем будущем, мне становится»: это ответы «легко», «радостно», «весело».

Средний уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 70% испытуемых. Эти дети свободно отвечают на вопрос «В настоящем мне нравится, когда», но и легко находят, что им не нравится в настоящем. Также они в целом положительно отвечают на вопрос «Когда я думаю о своем будущем, мне становится»: это ответы «спокойно», «все равно».

Низкий уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 15% испытуемых. Эти дети затрудняются с ответом на вопрос «В настоящем мне нравится, когда», но легко находят, что им не нравится в настоящем. Также они отрицательно отвечают на вопрос «Когда я думаю о своем будущем, мне становится»: это ответы «грустно», «страшно».

Высокий уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 20% испытуемых. Эти дети проявляют личностно значимые ценности при ответе на вопрос «В настоящем для меня главное — это»: это ответы «мои интересы», «моя семья», «мои увлечения».

Средний уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 50% испытуемых. Эти дети в основном проявляют личностно значимые

ценности при ответе на вопрос «В настоящем для меня главное — это»: это ответы «мои интересы», «моя семья», но встречаются и ответы «мамина похвала», «оценка друзей».

Низкий уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 30% испытуемых. Эти дети не проявляют личностно значимые ценности при ответе на вопрос «В настоящем для меня главное — это»: это ответы «интересы друзей «мамина похвала» и т.д.

Высокий уровень представлений о своем будущем выявлен у 20% испытуемых. Эти дети легко и развернуто отвечают на вопросы: «В будущем, я хотел бы», «Я не хотел бы, чтобы в будущем», «Когда я стану взрослым, я буду», «Когда я стану взрослым, я никогда не буду», «Мне кажется, что в будущем люди». Они знают, какую профессию выберут в будущем, и оценивают людей в будущем положительно (ответы «добрые», «умные», «Веселые» и т.д.).

Средний уровень представлений о своем будущем выявлен у 50% испытуемых. Эти дети довольно свободно отвечают на вопросы: «В будущем, я хотел бы», «Я не хотел бы, чтобы в будущем», «Когда я стану взрослым, я буду», «Когда я стану взрослым, я никогда не буду», «Мне кажется, что в будущем люди». Они в целом представляют, какую профессию выберут в будущем, однако иногда называют сразу несколько различных профессий. Они оценивают людей в будущем нейтрально (ответы «богатые», «как мы» и т.д.).

Низкий уровень представлений о своем будущем выявлен у 30% испытуемых. Эти дети затруднительно отвечают на вопросы: «В будущем, я хотел бы», «Я не хотел бы, чтобы в будущем», «Когда я стану взрослым, я буду», «Когда я стану взрослым, я никогда не буду», «Мне кажется, что в будущем люди». Они не представляют, какую профессию выберут в будущем. Они оценивают людей в будущем отрицательно (ответы «одинокие», «голодные» и т.д.).

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 3.

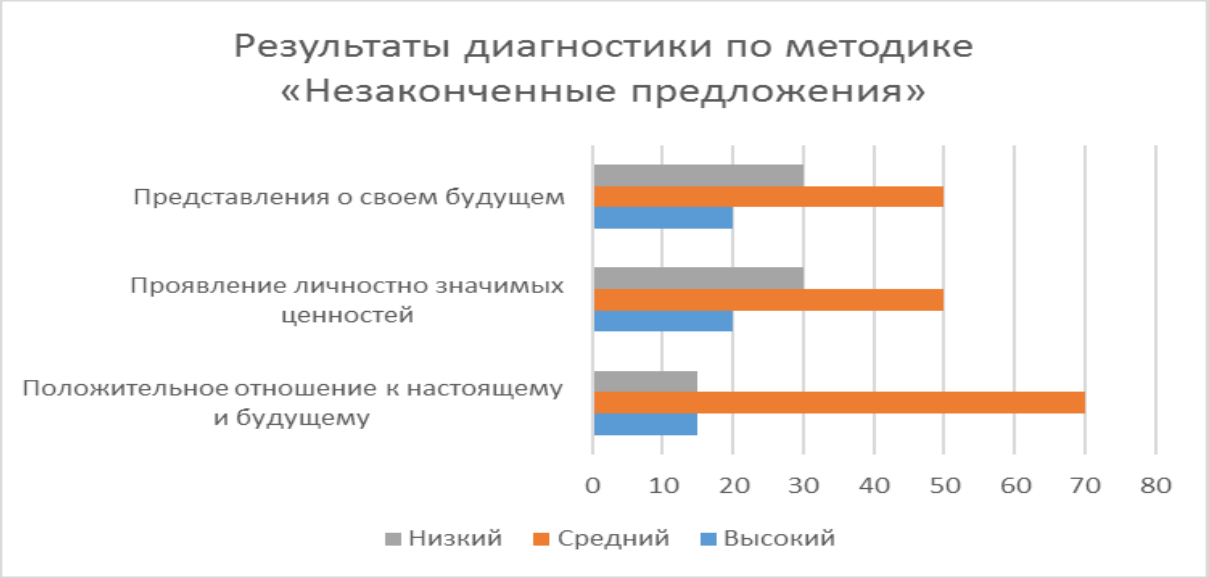

Рис.3. Результаты диагностики по методике «Незаконченные предложения»

Далее, мы разделили испытуемых на две группы – экспериментальную и контрольную. Для того, чтобы доказать, что средние значения, полученные в ходе констатирующего эксперимента для обеих групп, совпадают, а, следовательно, сформированные нами группы статистически равны, применялся t-критерий Стьюдента (результаты представлены в табл. 4).

Таблица 4

Средние значения показателей на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Группа		tэмп
	Экспериментальная	Контрольная	
Закрытость	3,1	3,2	- 0,04
Самоуверенность	3,4	3,5	0,01
Саморуководство	2,0	2,0	0,01
Отраженное самоотношение	5,1	5,2	- 0,04
Самоценность	3,1	3,2	- 0,04
Самопринятие	2,1	2,2	- 0,04
Самопривязанность	3,4	3,5	0,01
Внутренняя конфликтность	7,0	7,0	0,01
Самообвинение	6,9	7,0	0,02
Самоценность	2,1	2,2	- 0,04
Контакты	3,4	3,5	0,01
Комфорт	5,0	5,0	0,01
Положительное отношение к настоящему и будущему	2,0	2,1	0,02
Проявление личностно значимых ценностей	1,4	1,5	0,01
Представления о своем будущем	2,0	2,0	0,01

На этапе констатирующего эксперимента статистически достоверных различий между группами не обнаружено. Это связано с тем, что обе группы, как экспериментальная, так и контрольная находятся в равных условиях образования и развития.

Итак, самоотношение подростков из разведенных семей обладает следующими особенностями. Такие подростки демонстрируют преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. У них выявлено неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Они демонстрируют веру в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Они относятся к себе как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются. Подростки из разведенных семей демонстрируют глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного «Я», а также общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. Эти люди видят в себе прежде всего недостатки, и готовы поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Однако у них выявлена высокая готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я».

У большинства испытуемых (40-60%) выявлены средние значения самооценки, общения и комфорта. Однако у значительной части детей (20-30%) выявлены низкие значения по данным параметрам.

Также у большинства испытуемых (50-70%) выявлены средние значения положительного отношения к настоящему и будущему, проявления личностно значимых ценностей, а также представлений о своем будущем.

Однако у значительной части детей (15-30%) выявлены низкие значения по данным параметрам.

Это определило актуальность разработки и апробации программы по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

2.3. Программа по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей

В соответствии с общими задачами нашего исследования на формирующем этапе было необходимо разработать программу по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

Задачи:

- разработать программу по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей;

- практически реализовать разработанную программу;

- сравнить результаты особенностей самосознания подростков из разведенных семей до и после проведения программы.

Рассмотрим последовательно решение этих задач.

Программа была разработана нами с учетом:

1) гипотезы исследования;

2) выводов, сделанных при анализе теоретических положений об особенностях самосознания подростков из разведенных семей;

3) проблем самосознания подростков из разведенных семей, выявленных по итогам проведения констатирующего эксперимента.

Цель: коррекция особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

Задачи программы:

1. формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;

2. развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;

3. формирование интереса к саморазвитию;

4. развитие произвольной регуляции поведения;

5. повышение групповой сплоченности;

6. воспитание позитивного отношения к людям;

7. обучение приёмам самопомощи.

Структура занятия:

1. Приветствие (3-4 минуты).

2. Разминка (5 минут).

3. Основная часть (20 минут).

4. Релаксация, рефлексия (7-9 минут).

5. Ритуал прощания (3-4 минуты).

Всего было проведено 12 занятий. Время проведения 1 занятия – 40 минут. Частота проведения – 2 раза в неделю.

Ожидаемые результаты:

1. Сформировано осознанное восприятие своего «я», своих недостатков и достоинств;

2. Развито умение адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;

3. Сформирован интерес к саморазвитию.

4. Развито умение понимать состояние партнера по общению, доброжелательность.

Тематический план представлен в табл. 5.

Таблица 5

Тематический план

Тематический план. Организационный этап			
№	Занятие	Упражнение	Цель
1	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Установление правил работы в группе			
Развитие самооценки	«Комплименты»		Развитие коммуникативных навыков Повышение уверенности Установление доверительной обстановки в группе
«Весёлый паровозик»		Развитие коммуникативных навыков Создание положительного эмоционального настроя Развитие навыков командных действий	
Рефлексивная часть	Моя гусеничка		Развитие навыков самоосознания Развитие эмоционального интеллекта
2	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Волшебное колечко»		Развитие невербальных навыков общения Развитие эмпатии
«Игрушка»		Создание положительного эмоционального настроя Развитие самооценки, внимания к другим	
Рефлексивная часть		«Моя гусеничка»	
Основной этап			
3	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Стрекоза»		Развитие коммуникативных навыков, связанных с разрешением конфликтов
Приобретение навыков к сотрудничеству Создание положительного эмоционального фона			
«Список качеств, необходимых для общения»		Подведение итогов предыдущего упражнения Развития осознанности коммуникативных умений	
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	
4	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Наша группа»		Сплочение группы Развитие самооценки
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	

5	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Ассоциации»		Развитие воображения Создание положительного эмоционального настроя
«Волшебный мешок»		Создание положительного эмоционального настроя Развитие осознанного восприятия своего «Я»	
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	
6	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Шарики»		Снятие мышечного напряжения Развитие самооценки Снижение тревоги при телесном контакте
«Тень»		Развитие внимания Развитие согласованности действий	
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	
7	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Угадай, что это»		Развитие самооценки Развитие осознания своего образа «Я» Развитие эмпатии Развитие способности видеть другого
«Зоопарк»		Развитие воображения Развитие самооценки Развитие способности видеть другого	
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	
8	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Пиктограммы»		Развитие самооценки
«Свободный рисунок»		Снятие психоэмоционального напряжения Развитие самооценки Развитие умения выражать свои чувства	
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	
9	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Подарок»		Развитие воображения Развитие самооценки Развитие выразительных движений
«Жмурки»		Развитие самооценки	
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	

10	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Закончи слово»		Установление доверительных отношений для следующего упражнения Развитие навыков сотрудничества
«Доброе животное»		Сплочение группы Развитие навыков сотрудничества Снятие напряжения	
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	
Закрепляющий этап			
11	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Слепой паровозик»		Укрепление доверия в группе Развитие невербальных коммуникативных навыков
«Медвежонок»		Снятие мышечного напряжения Развитие самооценки	
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	
12	Приветствие	Приветствие	Настройка на работу
Развитие самооценки	«Встретились друзья»		Развитие самооценки Развитие умения адекватно выразить своё состояние
Рефлексивная часть		Моя гусеничка	

2.4. Результаты апробации программы

Цель контрольного эксперимента – выявление изменений, произошедших в экспериментальной группе за время проведения формирующего эксперимента. Методики при этом использовались те же, что и на констатирующем этапе.

Обратимся к результатам контрольного исследования.

Обобщённые результаты по методике исследования самоотношения (МИС) на контрольном этапе исследования представлены в табл. 6.

Таблица 6

Результаты по методике исследования самоотношения (МИС) на контрольном этапе исследования

Шкала	Высокий		Средний		Низкий	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Закрытость	10	40	50	50	40	10
Самоуверенность	30	10	60	20	10	70
Саморуководство	30	5	50	45	20	50
Отраженное самоотношение	30	0	60	20	10	80
Самоценность	40	10	55	45	5	45
Самопринятие	50	5	45	30	5	65
Самопривязанность	50	5	45	30	5	65
Внутренняя конфликтность	10	70	50	30	40	0
Самообвинение	0	80	60	20	40	0

Итак, в экспериментальной группе по шкале «Закрытость» выявлено 10% испытуемых с высокими значениями. Эти люди демонстрируют выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведение и взаимоотношений с окружающими людьми. Средние значения выявлены у 50% испытуемых. Эти люди демонстрируют преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. 40% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. У них достаточно развита рефлексия и глубокое понимание себя.

В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения у 40% испытуемых, средний – у 50%, и низкие – у 10% испытуемых.

По шкале «Самоуверенность» в экспериментальной группе выявлено 30% испытуемых с высокими значениями. Эти люди демонстрируют ощущение силы собственного «Я», высокую смелость в общении. Средние значения выявлены у 60% испытуемых. Эти люди в привычных для себя ситуациях сохраняют работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на

успех начинаний. 10% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. У них выявлено неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях.

В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения у 10% испытуемых, средний – у 20%, и низкие – у 70% испытуемых.

По шкале «Саморуководство» в экспериментальной группе выявлено 30% испытуемых с высокими значениями. Эти люди координируют и направляют всю активность, организуют поведение и отношения с людьми, что делает их способными прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Средние значения выявлены у 50% испытуемых. Эти люди в привычных для себя условиях существования могут проявлять выраженную способность к личному контролю. 20% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди демонстрируют веру в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели.

В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения у 5% испытуемых, средний – у 45%, и низкие – у 50% испытуемых.

По шкале «Отраженное самоотношение» в экспериментальной группе выявлено 30% испытуемых с высокими значениями. Средние значения выявлены у 60% испытуемых. Эти люди демонстрируют избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. 10% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди относятся к себе как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются.

В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения не выявлены, средний – у 20%, и низкие – у 80% испытуемых.

По шкале «Самоценность» в экспериментальной группе выявлено 40% испытуемых с высокими значениями. Эти люди высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира. Средние значения выявлены у 55% испытуемых. Эти люди склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются. 55% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди демонстрируют глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного "Я".

В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения у 10% испытуемых, средний – у 45%, и низкие – у 45% испытуемых.

По шкале «Самопринятие» в экспериментальной группе выявлено 50% испытуемых с высокими значениями. Эти люди склонны воспринимать все стороны своего «Я», принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Средние значения выявлены у 45% испытуемых. Эти люди склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Другие же качества явно недооцениваются. 5% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди демонстрируют общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично.

В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения у 10% испытуемых, средний – у 45%, и низкие – у 45% испытуемых.

По шкале «Самопривязанность» в экспериментальной группе выявлено 50% испытуемых с высокими значениями. Эти люди демонстрируют высокую ригидность «Я»-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе. Средние значения выявлены у 45% испытуемых. Эти люди обладают избирательностью отношения к своим личностным свойствам. 5% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. Эти люди демонстрируют высокую готовность к изменению

«Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я».

В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения у 5% испытуемых, средний – у 30%, и низкие – у 65% испытуемых.

По шкале «Внутренняя конфликтность» в экспериментальной группе выявлено 10% испытуемых с высокими значениями. У этих людей преобладает негативный фон отношения к себе. Средние значения выявлены у 50% испытуемых. Эти люди в привычных для себя условиях проявляют положительный фон отношения к себе. 40% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале.

В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения у 70% испытуемых, средний – у 30%.

По шкале «Самообвинение» в экспериментальной группе высоких значений не выявлено. Средние значения выявлены у 60% испытуемых. У этих людей обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих. 40% испытуемых обладают низкими показателями по данной шкале. В контрольной группе получены следующие результаты: высокие значения – у 80%, средние значения – у 20%. Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 4.

Рис. 4. Результаты по методике исследования самоотношения (МИС) на контрольном этапе исследования

Результаты диагностики уровня сформированности представлений о будущем у подростков по методике «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем» на контрольном этапе исследования представлены в табл. 7.

Таблица 7

Результаты диагностики по методике «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем» на контрольном этапе исследования

Уровень (в %)	Самоценность		Контакты		Комфорт	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	50	20	20	10	50	40
Средний	40	50	70	60	40	40
Низкий	10	30	10	30	10	20

Итак, в экспериментальной и контрольной группа все испытуемые обладают нормальными возрастной и половой идентификацией. В рисунках всех детей одежда, фигура и волосы соответствуют полу, атрибуты противоположного пола отсутствуют. Также на рисунке «Я в настоящем» у всех испытуемых изображен человек примерно одного с ними возраста.

В экспериментальной группе получены следующие результаты.

По параметру «Самоценность» у 50% испытуемых выявлен высокий уровень. В рисунках этих детей фигура нормального размера, ноги и руки не короткие; руки свободно расположены вдоль туловища. Сам рисунок расположен примерно в середине листа.

У 40% испытуемых выявлен средний уровень самоценности. В рисунках этих детей часто изображаются короткие ноги, а руки – за спиной или отсутствуют.

У 10% испытуемых выявлен низкий уровень самоценности. В рисунках этих детей фигура маленького размера, ноги и руки короткие; руки расположены за спиной или отсутствуют. Сам рисунок расположен в нижней части листа.

По параметру «Контакты» у 20% испытуемых выявлен высокий уровень. На этих рисунках лицо не выделяется в сравнении с фигурой,

однако все его основные детали прорисованы. Человек прорисован довольно хорошо, поза спокойная.

У 70% испытуемых выявлен средний уровень контактов. В рисунках этих детей лицо не выделяется в сравнении с фигурой, однако не все его основные детали прорисованы. Человек прорисован довольно хорошо, однако сам человек часто изображен в профиль.

У 10% испытуемых выявлен низкий уровень контактов. В рисунках этих детей встречается выделенное в сравнении с фигурой лицо, а также отсутствие основных деталей лица, рта. Человек при этом нарисован схематично, из палочек. Руки, фигура в оборонительной позе.

По параметру «Комфорт» у 50% испытуемых выявлен высокий уровень. На этих рисунках отсутствует выделение отдельных деталей, штриховка, двойные или прерывистые линии.

У 40% испытуемых выявлен средний уровень комфорта. В рисунках этих детей отсутствует выделение отдельных деталей, штриховка, двойные или прерывистые линии, однако прорисованы линия основания: пол, земля. Также встречаются тёмные, серо-коричневые цвета в рисунке.

У 10% испытуемых выявлен низкий уровень комфорта. В рисунках этих детей встречается выделение отдельных деталей, штриховка, двойные или прерывистые линии. Прорисованы линия основания: пол, земля. Также встречаются тёмные, серо-коричневые цвета в рисунке.

В контрольной группе получены результаты, аналогичные констатирующему этапу исследования: по параметру «Самоценность» у 20% испытуемых выявлен высокий уровень. У 50% испытуемых выявлен средний уровень самоценности. У 30% испытуемых выявлен низкий уровень самоценности. В рисунках этих детей фигура маленького размера, ноги и руки короткие; руки расположены за спиной или отсутствуют. Сам рисунок расположен в нижней части листа.

По параметру «Контакты» у 10% испытуемых выявлен высокий уровень. У 60% испытуемых выявлен средний уровень контактов. У 30%

испытуемых выявлен низкий уровень контактов. В рисунках этих детей встречается выделенное в сравнении с фигурой лицо, а также отсутствие основных деталей лица, рта. Человек при этом нарисован схематично, из палочек. Руки, фигура в оборонительной позе.

По параметру «Комфорт» у 40% испытуемых выявлен высокий уровень. У 40% испытуемых выявлен средний уровень комфорта. У 20% испытуемых выявлен низкий уровень комфорта. В рисунках этих детей встречается выделение отдельных деталей, штриховка, двойные или прерывистые линии. Прорисованы линия основания: пол, земля. Также встречаются тёмные, серо-коричневые цвета в рисунке.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 5.

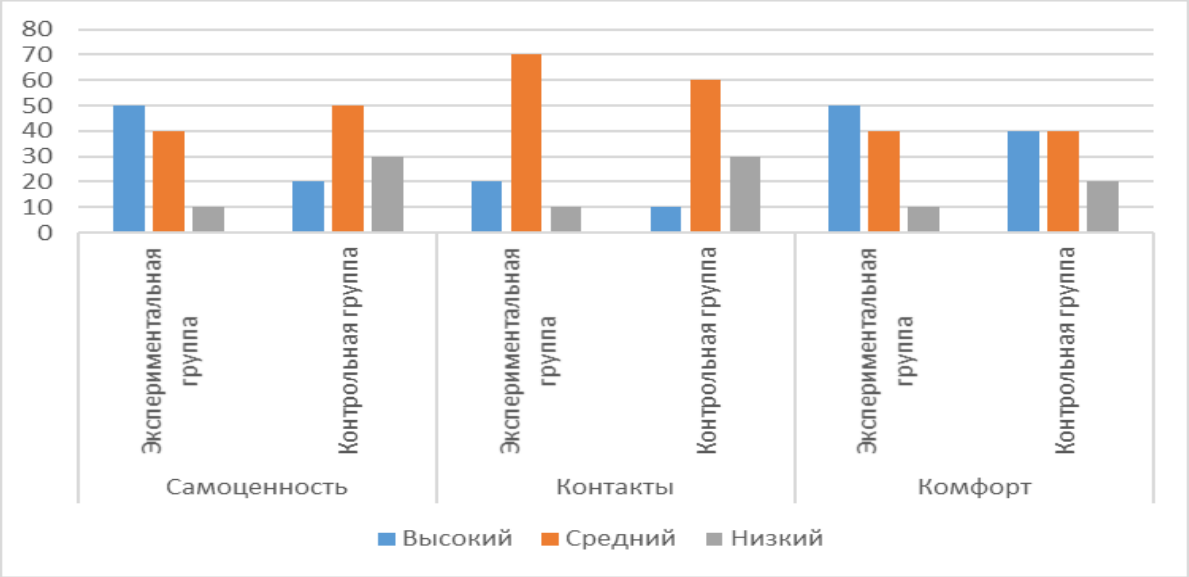

Рис.5. Результаты диагностики по методике «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем» на контрольном этапе исследования

Результаты диагностики уровня сформированности представлений о будущем у подростков по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе исследования представлены в табл. 8.

Таблица 8

Результаты диагностики по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе исследования

Уровень (в %)	Положительное отношение к настоящему и будущему		Проявление личностно значимых ценностей		Представления о своем будущем	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	40	15	40	20	50	20
Средний	55	70	50	50	45	50
Низкий	5	15	10	30	5	30

Опишем результаты, полученные в экспериментальной группе.

Высокий уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 40% испытуемых. Эти дети легко отвечают на вопрос «В настоящем мне нравится, когда» и затрудняются с ответом на вопрос, что им не нравится в настоящем. Также они положительно отвечают на вопрос «Когда я думаю о своем будущем, мне становится»: это ответы «легко», «радостно», «весело».

Средний уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 55% испытуемых. Эти дети свободно отвечают на вопрос «В настоящем мне нравится, когда», но и легко находят, что им не нравится в настоящем. Также они в целом положительно отвечают на вопрос «Когда я думаю о своем будущем, мне становится»: это ответы «спокойно», «все равно».

Низкий уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 5% испытуемых. Эти дети затрудняются с ответом на вопрос «В настоящем мне нравится, когда», но легко находят, что им не нравится в настоящем. Также они отрицательно отвечают на вопрос «Когда я думаю о своем будущем, мне становится»: это ответы «грустно», «страшно».

Высокий уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 40% испытуемых. Эти дети проявляют личностно значимые ценности при

ответе на вопрос «В настоящем для меня главное — это»: это ответы «мои интересы», «моя семья», «мои увлечения».

Средний уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 50% испытуемых. Эти дети в основном проявляют личностно значимые ценности при ответе на вопрос «В настоящем для меня главное — это»: это ответы «мои интересы», «моя семья», но встречаются и ответы «мамина похвала», «оценка друзей».

Низкий уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 10% испытуемых. Эти дети не проявляют личностно значимые ценности при ответе на вопрос «В настоящем для меня главное — это»: это ответы «интересы друзей «мамина похвала» и т.д.

Высокий уровень представлений о своем будущем выявлен у 50% испытуемых. Эти дети легко и развернуто отвечают на вопросы: «В будущем, я хотел бы», «Я не хотел бы, чтобы в будущем», «Когда я стану взрослым, я буду», «Когда я стану взрослым, я никогда не буду», «Мне кажется, что в будущем люди». Они знают, какую профессию выберут в будущем, и оценивают людей в будущем положительно (ответы «добрые», «умные», «Веселые» и т.д.).

Средний уровень представлений о своем будущем выявлен у 45% испытуемых. Эти дети довольно свободно отвечают на вопросы: «В будущем, я хотел бы», «Я не хотел бы, чтобы в будущем», «Когда я стану взрослым, я буду», «Когда я стану взрослым, я никогда не буду», «Мне кажется, что в будущем люди». Они в целом представляют, какую профессию выберут в будущем, однако иногда называют сразу несколько различных профессий. Они оценивают людей в будущем нейтрально (ответы «богатые», «как мы» и т.д.).

Низкий уровень представлений о своем будущем выявлен у 5% испытуемых. Эти дети затруднительно отвечают на вопросы: «В будущем, я хотел бы», «Я не хотел бы, чтобы в будущем», «Когда я стану взрослым, я буду», «Когда я стану взрослым, я никогда не буду», «Мне кажется, что в

будущем люди». Они не представляют, какую профессию выберут в будущем. Они оценивают людей в будущем отрицательно (ответы «одинокие», «голодные» и т.д.).

В контрольной группе получены результаты, аналогичные констатирующему этапу исследования.Высокий уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 15% испытуемых. Средний уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 70% испытуемых. Низкий уровень положительного отношения к настоящему и будущему выявлен у 15% испытуемых.

Высокий уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 20% испытуемых. Средний уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 50% испытуемых. Низкий уровень проявления личностно значимых ценностей выявлен у 30% испытуемых.

Высокий уровень представлений о своем будущем выявлен у 20% испытуемых. Средний уровень представлений о своем будущем выявлен у 50% испытуемых. Низкий уровень представлений о своем будущем выявлен у 30% испытуемых.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 6.

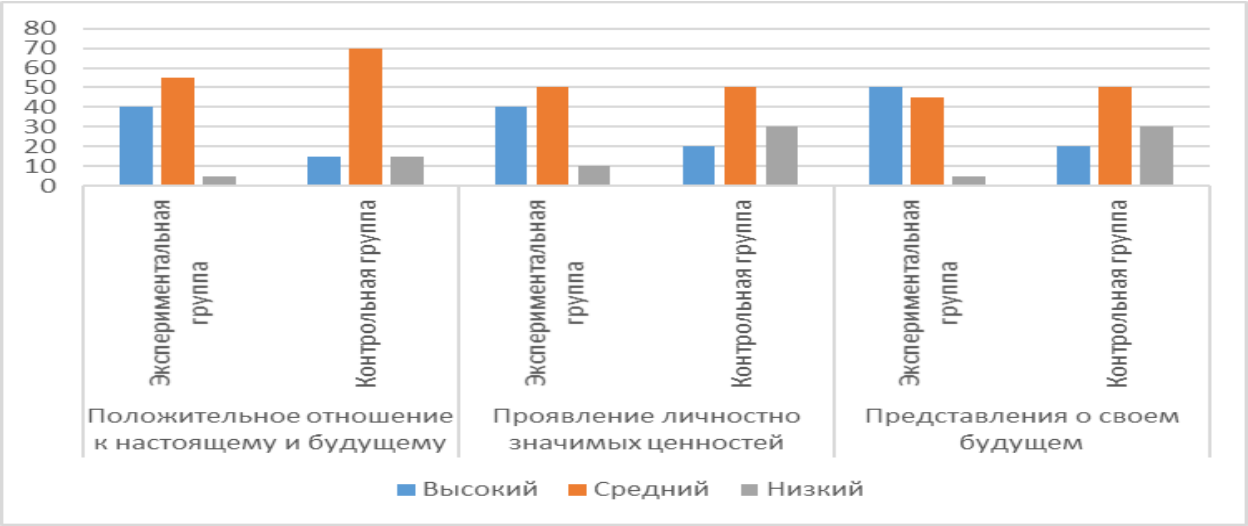

Рис.6. Результаты диагностики по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе исследования

Далее для выявления различий средних значений был использован параметрический критерий сравнения для зависимых выборок t-Стьюдента. Результаты представлены в табл. 9.

Таблица 9

Средние значения показателей экспериментальной и контрольной групп по констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Показатели	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	До	После	Т	До	После	Т
Закрытость	3,1	2,1	**-0,45***	3,2	3,1	-0,11
Самоуверенность	3,4	5,1	**0,56****	3,5	3,4	-0,01
Саморуководство	2,0	3,8	**0,51****	2,0	2,0	-0,04
Отраженное самоотношение	5,1	6,1	**0,51****	5,2	5,1	
Самоценность	3,1	4,8	**0,45***	3,2	3,1	-0,11
Самопринятие	2,1	3,5	**0,56****	2,2	2,1	-0,01
Самопривязанность	3,4	4,1	**0,51****	3,5	3,4	-0,04
Внутренняя конфликтность	7,0	4,3	**-0,48***	7,0	7,0	
Самообвинение	6,9	5,1	**-0,45***	7,0	6,9	-0,11
Самоценность	2,1	5,1	**0,56****	2,2	2,1	-0,01
Контакты	3,4	4,4	**0,51****	3,5	3,4	-0,04
Комфорт	5,0	6,6	**0,45***	5,0	5,0	-0,11
Положительное отношение к настоящему и будущему	2,0	4,1	**0,56****	2,1	2,0	-0,01
Проявление личностно значимых ценностей	1,4	3,6	**0,51****	1,5	1,4	-0,04
Представления о своем будущем	2,0	4,1	**0,51****	2,0	2,0	

*-значимые различия между показателями при $p<0,05$;

**-значимые различия между показателями при $p<0,01$.

Как видно из таблицы, значимые различия выявлены по всем параметрам в экспериментальной группе. Так, у испытуемых снизились показатели по шкалам «Закрытость», «Внутренняя конфликтность» и «Самообвинение». Показатели же по шкалам «Самоуверенность», «Саморуководство», «Отраженное самоотношение», «Самоценность», «Самопринятие», «Самопривязанность», напротив, возросли.

Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Самоценность» выросло на 30% (с 20% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Самоценность», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%).Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Контакты» выросло на 10% (с 10% до 20%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Контакты», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%).Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Комфорт» выросло на 10% (с 40% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Комфорт», напротив, снизилось на 10% (с 20% до 10%).

Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Положительное отношение к настоящему и будущему» выросло на 25% (с 15% до 40%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Положительное отношение к настоящему и будущему», напротив, снизилось на 10% (с 15% до 5%).Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Проявление личностно значимых ценностей» выросло на 20% (с 20% до 40%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Проявление личностно значимых ценностей», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%).Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Представления о своем будущем» выросло на 30% (с 20% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Представления о своем будущем», напротив, снизилось на 25% (с 30% до 5%).

В контрольной же группе результаты не изменились.

Гипотеза, поставленная нами в начале исследования, полностью подтверждается.

Полученные результаты доказывают эффективность разработанной нами программы по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

Выводы

Констатирующий этап исследования показал, что самоотношение подростков из разведенных семей обладает следующими особенностями. Такие подростки демонстрируют преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. У них выявлено неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Они демонстрируют веру в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Они относятся к себе как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются. Подростки из разведенных семей демонстрируют глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного «Я», а также общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. Эти люди видят в себе прежде всего недостатки, и готовы поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Однако у них выявлена высокая готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я».

У большинства испытуемых (40-60%) выявлены средние значения самооценки, общения и комфорта. Однако у значительной части детей (20-30%) выявлены низкие значения по данным параметрам.

Также у большинства испытуемых (50-70%) выявлены средние значения положительного отношения к настоящему и будущему, проявления личностно значимых ценностей, а также представлений о своем будущем. Однако у значительной части детей (15-30%) выявлены низкие значения по данным параметрам.

Это определило актуальность разработки и апробации программы по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

Цель: коррекция особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

Всего было проведено 12 занятий. Время проведения 1 занятия – 40 минут. Частота проведения – 2 раза в неделю.

Контрольный этап исследования показал, что значимые различия выявлены по всем параметрам в экспериментальной группе. Так, у испытуемых снизились показатели по шкалам «Закрытость», «Внутренняя конфликтность» и «Самообвинение». Показатели же по шкалам «Самоуверенность», «Саморуководство», «Отраженное самоотношение», «Самоценность», «Самопринятие», «Самопривязанность», напротив, возросли.

Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Самоценность» выросло на 30% (с 20% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Самоценность», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%). Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Контакты» выросло на 10% (с 10% до 20%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Контакты», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%). Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Комфорт» выросло на 10% (с 40% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Комфорт», напротив, снизилось на 10% (с 20% до 10%).

Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Положительное отношение к настоящему и будущему» выросло на 25% (с 15% до 40%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Положительное отношение к настоящему и будущему», напротив, снизилось на 10% (с 15% до 5%). Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Проявление личностно значимых ценностей» выросло на 20% (с 20% до 40%). Количество же испытуемых с низким

показателем по шкале «Проявление личностно значимых ценностей», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%). Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Представления о своем будущем» выросло на 30% (с 20% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Представления о своем будущем», напротив, снизилось на 25% (с 30% до 5%).

В контрольной же группе результаты не изменились.

Гипотеза, поставленная нами в начале исследования, полностью подтверждается.

Полученные результаты доказывают эффективность разработанной нами программы по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей.

Заключение

Самопознание – это процесс постижения личностью самой себя. Через самопознание человек осмысливает себя, как личность, познает свое «Я», изучает свои психологические и физические способности. Самосознание является психическим процессом, который обеспечивает целостность, единство и развитие личности. Зарождается этот процесс в младенчестве и реализовывается на протяжении всей жизнедеятельности. На протяжении развития личности самосознание все более усложняется, а по мере того, как увеличивается число образов в его структуре, образуется адекватный, глубокий и интегративный образ собственного «Я». Самопознание включает не только осознание и принятие человеком самого себя, но и понимание того, что он предстает как объект наблюдения кого-то другого.

Ключевым элементом самосознания выступает самооценка. Самооценка представляет собой целостное, но в то же время многоаспектное образование, имеющее иерархическую структуру и многоуровневое строение, она включена во множество межсистемных связей с другими личностными образованиями, различными видами деятельности. Самооценка пронизывает все аспекты существования человека, выступая инструментом психологической защиты.

Неполной называют семью, состоящую из матери и ее ребенка (детей). Причем, если отец официально отсутствует (в свидетельстве о рождении ребенка стоит прочерк), женщина признается матерью-одиночкой. Если же отец официально признал своего ребенка (имеется свидетельство об установлении отцовства), но не проживает совместно с его матерью, женщина не имеет статуса матери-одиночки, однако воспитывает ребенка в неполной семье.

Психологами отмечаются специфические особенности детей, воспитывающихся в условиях неполной семьи. Таковыми являются: меньшая конкуренция детей между друг другом и большая привязанность друг к

другу; наличие пессимизма, неуверенности в собственных силах, беспокойства, тревожности. Ряд исследователей выявляют агрессивность подростков из неполных семей как особенность их психоэмоционального состояния. Самооценка юношей и девушек отличается ситуативностью, неустойчивостью, подверженностью внешним воздействиям. Последний пункт чаще относят к раннему подростковому возрасту, позже он сменяется устойчивостью и многосторонностью охвата сфер жизнедеятельности.

На констатирующем этапе исследования было выявлено, что самоотношение подростков из разведенных семей обладает следующими особенностями: подростки демонстрируют преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. У них выявлено неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Они демонстрируют веру в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Они относятся к себе как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются. Подростки из разведенных семей демонстрируют глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного «Я», а также общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. Эти люди видят в себе прежде всего недостатки, и готовы поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Однако у них выявлена высокая готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я».

У большинства испытуемых (40-60%) выявлены средние значения самооценки, общения и комфорта. Однако у значительной части детей (20-30%) выявлены низкие значения по данным параметрам.

Также у большинства испытуемых (50-70%) выявлены средние значения положительного отношения к настоящему и будущему, проявления личностно значимых ценностей, а также представлений о своем будущем. Однако у значительной части детей (15-30%) выявлены низкие значения по данным параметрам.

В результате реализации программы по коррекции особенностей самосознания подростков из разведенных семей было выявлено, что существуют значимые различия по всем параметрам в экспериментальной группе.

Так, у испытуемых снизились показатели по шкалам «Закрытость», «Внутренняя конфликтность» и «Самообвинение». Показатели же по шкалам «Самоуверенность», «Саморуководство», «Отраженное самоотношение», «Самоценность», «Самопринятие», «Самопривязанность», напротив, возросли.

Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Самоценность» выросло на 30% (с 20% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Самоценность», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%). Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Контакты» выросло на 10% (с 10% до 20%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Контакты», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%). Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Комфорт» выросло на 10% (с 40% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Комфорт», напротив, снизилось на 10% (с 20% до 10%).

Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Положительное отношение к настоящему и будущему» выросло на 25% (с 15% до 40%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Положительное отношение к настоящему и будущему», напротив, снизилось на 10% (с 15% до 5%). Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Проявление личностно значимых ценностей»

выросло на 20% (с 20% до 40%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Проявление личностно значимых ценностей», напротив, снизилось на 20% (с 30% до 10%). Количество испытуемых с высоким показателем по шкале «Представления о своем будущем» выросло на 30% (с 20% до 50%). Количество же испытуемых с низким показателем по шкале «Представления о своем будущем», напротив, снизилось на 25% (с 30% до 5%).

В контрольной же группе результаты не изменились.

Гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

Список используемых источников

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов. - 4-е изд. - М.: Издательский центр «Академия», 2012. - 672 с.
2. Аверин В.А. Психология детей и подростков. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2018. – 314 с.
3. Айварова Н.Г. Этнопсихологические особенности самооценки подростков в условиях семейного воспитания. Дис. .канд.психол.наук. Казань, 2014. - 152 с.
4. Айзенк Г.Ю. Структура личности / Пер. с англ. - СПб: КСП+, 2014. - 463 с.
5. Антонов А.И. Микросоциология семьи. - М.: ИНФРА-М, 2015. – 368 с.
6. Архипова А.Ю. Я – концепция в подростковом возрасте // Психология в России и за рубежом: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.) — СПб.: Реноме, 2014. — С. 16-18.
7. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. - М: Изд-во МГУ, 2015. – 367 с.
8. Барабохина В.А. Педагогический поиск различий между детьми из полных и неполных семей // Научно-теоретический журнал. Научные проблемы гуманитарных исследований. Вып.12. - Пятигорск, 2014. - С. 110-115.
9. Башкирова Н. Ребенок без папы. Решение проблем неполной семьи. М.: Наука и техника, 2017. - 34 с.
10. Белова И. М., Парфенов Ю. А., Сологуб Д. В., Нехвядович Э.А. Структурные и динамические характеристики компонентов самосознания: системный подход // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 3 (часть 3). – С. 620–628.
11. Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 2012. – 425 с.

12. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб.: Речь, 2013. – 440 с.

13. Божович Л.И. Личность и формирование в детском возрасте. - Генеза. - 2015. - 168 с.

14. Боришевский М.И. Психологические особенности самосознания подростка. Киев. 2011. - 167 с.

15. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - СПб: «Питер», 2012. - 528 с.

16. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия. – СПб.: Бахрах-М, 2001. – 412 с.

17. Визгина А.В., Пантелеев С.Р. Проявление личных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин // Вопросы психологии. - 2015. - № 3. С. 91-100.

18. Горьковская И.А. Влияние семьи на формирование делинквентности у подростков // Психологич. журнал, 2014. - Т.15. - №2. - С. 57-65.

19. Григорьева Е. Дети после развода// Семья и школа. 2015 - №5 - С. 18-19.

20. Гурко Т.А. Программа социальной работы с неполными семьями / Департамент проблем семьи, женщин и детей. - М.: ВЛАДОС, 2013. – 311 с.

21. Дементьева Н.В. Технология индивидуальной работы с детьми и подростками из неполных семей // Социальная педагогика: новые исследования. 2014. № 6. – С. 14-17.

22. Дружинин В.Н. Психология семьи. – М.: КСП, 2016. – 158 с.

23. Зацепин В. Мы и наша семья / В. Зацепин, В. Цимбалюк. – М.: Изд. Молодая гвардия, 2013. – 415 с.

24. Зимняя И.А Семья как объект социальной работы. - Сер. «Социальная работа». Выпуск №7. - 2013. - С. 71-81.

25. Знаменская Н.В. Представление и понимание индивидуальных качеств личности в процессе самооценивания. - Дис.канд.психол.наук.- Казань, 1996.- 157 с.

26. Зубкова Т.С., Тимошина Н.В. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: Учеб. пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: «Академия», 2018. - 75с.

27. Кайгородов Б.В. Психологические особенности развития самопонимания в юношеском возрасте // Мир психологии. - 2012. - №4. - С. 155-159.

28. Калинина О.Г. Влияние образа отца на эмоциональное благополучие и полоролевую идентичность подростков / О.Г. Калинина, А.Б. Холмогорова // Вопросы психологии. – 2017. – № 1. – С. 15-26.

29. Кожемякина О.А. Влияние личностных особенностей и депривации на социальную адаптацию подростков // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 3[22]. – С. 166–168.

30. Козачек О.В. Связь манипулятивной установки и самоотношения детей подросткового возраста. Дис. канд. Психол. наук. Волгоград, 2005. - 194 с.

31. Колышко А.М. Психология самоотношения: Учебное пособие. Гродно: ГрГУ, 2012. – 102 с.

32. Кон И.С. Психология старшеклассника. - М., 2012. – 219 с.

33. Кондрашенко В.Т. Основы семейной психотерапии и семейного психологического консультирования // Общая психотерапия/ В.Т. Кондрашенко, Д.И. Донской, С.А. Игумнов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2018. – 453 с.

34. Кордуэлл М. Психология. А - Я: Словарь-справочник / Пер. с англ. К. С. Ткаченко. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2015. — 448 с.

35. Кошанская А.Г. Особенности эмоционально-личностной сферы подростков с агрессивными и враждебными реакциями // Вектор науки. – 2011. – С. 172-175.

36. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2013. – 352 с.

37. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2011. - 384 с.

38. Малкина-Пых И.Г. Кризисы подросткового возраста. - М.: Изд-во Эксмо, 2015. – 398 с.

39. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / Пер.с англ. А.М. Татлыбаева; Вступ.ст. Н.Н. Акулиной. - СПб.: Евразия, 2012. - 479 с.

40. Методика и технологии работы социального педагога: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б.Н. Алмазов, М.А. Беляева, Н.Н. Бессонова и др.; Под ред. М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаева. – М.: «Академия», 2012. – 316 с.

41. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. Вузов. - 3е изд.. - М.: Академия, 2014. – 291 с.

42. Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. - М.: СК «Сфера», 2016. – 143 с.

43. Олпорт Г. Личность в психологии. - М.: «Ювента», 2015. - 345с.

44. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально оценочная система / С.Р. Пантилеев. - М.: МГУ, 2014. -104 с.

45. Петровский А.В. Быть личностью. - М.: «Педагогика», 2013. -112 с.

46. Психология самосознания: Хрестоматия. - Самара: Издательский Дом БАХРАХ-М, 2016. – 672 с.

47. Психология социальной работы / О.Н. Александрова, О.Н. Боголюбова, Н.Л. Васильева и др.; Под общ. ред. М.А. Гулиной. – СПб.: Питер, 2002. – 413 с.

48. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. – М.: КЛАСС, 2016. – 424 с.

49. Рубан М.Л. Неполная семья как субъект конструктивного взаимодействия с социальным педагогом школы в условиях северного

региона // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://festival.1september.ru.

50. Рубинштейн С.Л. Самосознание личности и ее жизненный путь. - М.: Изд-во МГУ, 2014. – 216 с.

51. Сарджвеладзе Н.И. Структура самоотношения личности и социогенные потребности. - Тбилиси: Мецниереба, 1974. – 284 с.

52. Сафин В.Ф. Психология самоопределения личности. - Свердловск: СГПИ, 2015. – 142 с.

53. Семья как объект и субъект социальной работы. Методическое пособие к курсу «Семьеведение». Ч.1 / Сост. Т.Н. Мартынова. Кемерово: Изд-во Кузбассвузиздат. 2015. – 142 с.

54. Столин В.В. Самосознание личности. - М.: МГУ, 2013. — 284с.

55. Торохтий В.С. Психология социальной работы с семьей. - М.: ТЦ Сфера, 2016. – 316 с.

56. Фигдор Г. Дети разведенных родителей. – М.: Наука, 2015. – 406 с.

57. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Эксмо, 2012. – 178 с.

58. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. – СПб.: Речь, 2012. – 480 с.

59. Шохин В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. - М.: Издательство РУДН, 2014. – 493 с.

60. Эйдмиллер Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2018. – 144 с.

61. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис/ под. ред. Толстых А.В. - М.: Эксмо, 2012. – 268 с.

62. Якобсон П.М. Психологическое компоненты и критерии становления зрелой личности. – СПб.: Изд-во «Питер», 2016. – 193 с.

Приложение

Таблица 1

Результаты по методике исследования самоотношения (МИС) на констатирующем этапе исследования

№	Шк 1	Шк 2	Шк 3	Шк 4	Шк 5	Шк 6	Шк 7	Шк 8	Шк 9	Н.ф. I	Н.ф. II	Н.ф. III
1	3	2	4	3	7	3	2	7	9	12	12	16
2	3	1	4	5	4	1	1	7	6	13	6	13
3	5	5	7	5	7	6	5	6	6	22	18	12
4	5	4	7	4	6	9	5	6	6	20	20	12
5	5	6	7	7	7	6	7	5	6	25	20	11
6	5	5	8	6	6	6	6	5	5	24	18	10
7	4	4	3	4	7	4	2	6	8	15	13	14
8	6	5	7	4	4	5	7	6	6	22	16	12
9	5	6	6	6	7	6	5	6	5	23	18	11
10	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
11	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
12	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
13	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
14	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
15	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
16	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
17	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
18	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
19	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
20	5	3	6	5	5	5	3	6	6	19	13	12
21	3	2	4	3	7	3	2	7	9	12	12	16
22	3	1	4	5	4	1	1	7	6	13	6	13
23	5	5	7	5	7	6	5	6	6	22	18	12
24	5	4	7	4	6	9	5	6	6	20	20	12
25	5	6	7	7	7	6	7	5	6	25	20	11
26	5	5	8	6	6	6	6	5	5	24	18	10
27	4	4	3	4	7	4	2	6	8	15	13	14
28	6	5	7	4	4	5	7	6	6	22	16	12
29	5	6	6	6	7	6	5	6	5	23	18	11
30	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
31	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
32	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
33	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
34	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
35	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
36	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
37	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
38	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
39	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
40	5	3	6	5	5	5	3	6	6	19	13	12
41	3	2	4	3	7	3	2	7	9	12	12	16
42	3	1	4	5	4	1	1	7	6	13	6	13
43	5	5	7	5	7	6	5	6	6	22	18	12
44	5	4	7	4	6	9	5	6	6	20	20	12

45	5	6	7	7	7	6	7	5	6	25	20	11
46	5	5	8	6	6	6	6	5	5	24	18	10
47	4	4	3	4	7	4	2	6	8	15	13	14
48	6	5	7	4	4	5	7	6	6	22	16	12
49	5	6	6	6	7	6	5	6	5	23	18	11
50	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
51	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
52	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
53	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
54	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
55	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
56	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
57	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
58	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
59	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
60	5	3	6	5	5	5	3	6	6	19	13	12

Таблица 2

Результаты по методике исследования самоотношения (МИС) на контрольном этапе исследования

№	Шк 1	Шк 2	Шк 3	Шк 4	Шк 5	Шк 6	Шк 7	Шк 8	Шк 9	Н.ф. I	Н.ф. II	Н.ф. III
Экспериментальная группа												
1	7	8	8	5	10	7	7	3	2	28	24	5
2	6	7	8	9	9	6	7	1	1	30	22	2
3	6	7	5	6	9	9	7	3	6	24	25	9
4	7	6	4	7	9	7	5	5	4	24	21	9
5	7	7	6	5	7	5	4	1	5	25	16	6
6	6	7	4	6	9	7	6	1	2	23	22	3
7	6	7	6	6	9	7	6	3	3	25	22	6
8	6	7	6	7	9	7	6	2	2	26	22	4
9	7	6	7	6	7	6	7	3	1	26	20	4
10	6	6	5	6	9	6	7	3	4	23	22	7
11	6	7	7	8	9	5	7	1	3	28	21	4
12	5	7	6	6	7	8	8	3	3	23	23	6
13	5	6	5	5	6	6	5	2	2	21	17	4
14	6	7	5	5	8	7	7	4	2	23	22	6
15	6	6	5	6	9	6	7	3	4	23	22	7
16	6	7	7	8	9	5	7	1	3	28	21	4
17	5	7	6	6	7	8	8	3	3	23	23	6
18	5	6	5	5	6	6	5	2	2	21	17	4
19	6	7	5	5	8	7	7	4	2	23	22	6
20	5	6	6	6	8	9	7	2	1	23	24	3
21	6	6	5	6	9	6	7	3	4	23	22	7
22	6	7	7	8	9	5	7	1	3	28	21	4
23	5	7	6	6	7	8	8	3	3	23	23	6
24	5	6	5	5	6	6	5	2	2	21	17	4
25	6	7	5	5	8	7	7	4	2	23	22	6
26	6	6	5	6	9	6	7	3	4	23	22	7
27	6	7	7	8	9	5	7	1	3	28	21	4
28	5	7	6	6	7	8	8	3	3	23	23	6
29	5	6	5	5	6	6	5	2	2	21	17	4
30	6	7	5	5	8	7	7	4	2	23	22	6
Контрольная группа												
31	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
32	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
33	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
34	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
35	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
36	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
37	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
38	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
39	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
40	5	3	6	5	5	5	3	6	6	19	13	12
41	3	2	4	3	7	3	2	7	9	12	12	16
42	3	1	4	5	4	1	1	7	6	13	6	13
43	5	5	7	5	7	6	5	6	6	22	18	12

44	5	4	7	4	6	9	5	6	6	20	20	12
45	5	6	7	7	7	6	7	5	6	25	20	11
46	5	5	8	6	6	6	6	5	5	24	18	10
47	4	4	3	4	7	4	2	6	8	15	13	14
48	6	5	7	4	4	5	7	6	6	22	16	12
49	5	6	6	6	7	6	5	6	5	23	18	11
50	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
51	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
52	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
53	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
54	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
55	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
56	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
57	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
58	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
59	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
60	5	3	6	5	5	5	3	6	6	19	13	12

Таблица 3

Результаты диагностики по методике «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем» на констатирующем этапе

№ испытуемого	Самоценность	Контакты	Комфорт	Пол	Возраст
1	5	3	2	2	2
2	3	2	1	2	2
3	3	4	5	2	2
4	2	3	4	2	2
5	5	2	3	2	2
6	4	3	5	2	2
7	3	4	4	2	2
8	5	3	2	2	2
9	3	4	5	2	2
10	4	3	3	2	2
11	1	5	4	2	2
12	3	4	5	2	2
13	2	2	4	2	2
14	5	3	2	2	2
15	3	2	5	2	2
16	4	4	4	2	2
17	2	1	5	2	2
18	2	2	5	2	2
19	4	5	5	2	2
20	2	4	3	2	2
21	5	3	2	2	2
22	3	2	1	2	2
23	3	4	5	2	2
24	2	3	4	2	2
25	5	2	3	2	2
26	4	3	5	2	2
27	3	4	4	2	2
28	5	3	2	2	2
29	3	4	5	2	2
30	4	3	3	2	2
31	1	5	4	2	2
32	3	4	5	2	2
33	2	2	4	2	2
34	5	3	2	2	2
35	3	2	5	2	2
36	4	4	4	2	2
37	2	1	5	2	2
38	2	2	5	2	2
39	4	5	5	2	2
40	2	4	3	2	2
41	5	3	2	2	2
42	3	2	1	2	2
43	3	4	5	2	2
44	2	3	4	2	2
45	5	2	3	2	2

46	4	3	5	2	2
47	3	4	4	2	2
48	5	3	2	2	2
49	3	4	5	2	2
50	4	3	3	2	2
51	1	5	4	2	2
52	3	4	5	2	2
53	2	2	4	2	2
54	5	3	2	2	2
55	3	2	5	2	2
56	4	4	4	2	2
57	2	1	5	2	2
58	2	2	5	2	2
59	4	5	5	2	2
60	2	4	3	2	2

Таблица 4

Результаты диагностики по методике «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем» на контрольном этапе

№ испытуемого	Самоценность	Контакты	Комфорт	Пол	Возраст
Экспериментальная группа					
1	7	4	7	2	2
2	5	5	7	2	2
3	4	7	4	2	2
4	5	7	7	2	2
5	7	4	5	2	2
6	7	7	7	2	2
7	4	5	6	2	2
8	7	7	4	2	2
9	5	6	6	2	2
10	7	4	7	2	2
11	6	6	5	2	2
12	4	7	3	2	2
13	6	5	6	2	2
14	7	3	4	2	2
15	5	6	7	2	2
16	3	4	6	2	2
17	6	7	5	2	2
18	4	6	4	2	2
19	7	5	4	2	2
20	6	4	7	2	2
21	5	4	5	2	2
22	4	7	8	2	2
23	4	5	6	2	2
24	7	8	5	2	2
25	5	6	4	2	2
26	8	5	7	2	2
27	6	4	6	2	2
28	5	7	6	2	2
29	4	6	5	2	2
30	7	6	4	2	2
Контрольная группа					
31	1	5	4	2	2
32	3	4	5	2	2
33	2	2	4	2	2
34	5	3	2	2	2
35	3	2	5	2	2
36	4	4	4	2	2
37	2	1	5	2	2
38	2	2	5	2	2
39	4	5	5	2	2
40	2	4	3	2	2
41	5	3	2	2	2
42	3	2	1	2	2
43	3	4	5	2	2

44	2	3	4	2	2
45	5	2	3	2	2
46	4	3	5	2	2
47	3	4	4	2	2
48	5	3	2	2	2
49	3	4	5	2	2
50	4	3	3	2	2
51	1	5	4	2	2
52	3	4	5	2	2
53	2	2	4	2	2
54	5	3	2	2	2
55	3	2	5	2	2
56	4	4	4	2	2
57	2	1	5	2	2
58	2	2	5	2	2
59	4	5	5	2	2
60	2	4	3	2	2

Таблица 5

Результаты диагностики по методике «Незаконченные предложения» на констатирующем этапе

№ испытуемого	Положительное отношение к настоящему и будущему	Проявление личностно значимых ценностей	Представления о своем будущем
1	6	7	8
2	7	4	6
3	4	3	4
4	3	5	7
5	5	8	9
6	8	6	7
7	6	4	5
8	4	7	2
9	7	9	4
10	9	7	7
11	7	5	6
12	5	2	3
13	2	4	8
14	4	7	7
15	7	6	5
16	6	3	6
17	3	8	6
18	8	7	8
19	7	5	7
20	5	6	9
21	6	7	8
22	7	4	6
23	4	3	4
24	3	5	7
25	5	8	9
26	8	6	7
27	6	4	5
28	4	7	2
29	7	9	4
30	9	7	7
31	7	5	6
32	5	2	3
33	2	4	8
34	4	7	7
35	7	6	5
36	6	3	6
37	3	8	6
38	8	7	8
39	7	5	7
40	5	6	9
41	6	7	8
42	7	4	6
43	4	3	4

44	3	5	7
45	5	8	9
46	8	6	7
47	6	4	5
48	4	7	2
49	7	9	4
50	9	7	7
51	7	5	6
52	5	2	3
53	2	4	8
54	4	7	7
55	7	6	5
56	6	3	6
57	3	8	6
58	8	7	8
59	7	5	7
60	5	6	9

Таблица 6

Результаты диагностики по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе

№ испытуемого	Положительное отношение к настоящему и будущему	Проявление личностно значимых ценностей	Представления о своем будущем
Экспериментальная группа			
1	4	3	4
2	3	5	7
3	5	8	9
4	8	6	7
5	6	4	5
6	4	7	2
7	7	9	4
8	9	7	7
9	7	5	6
10	5	2	3
11	2	4	8
12	4	7	7
13	7	6	5
14	6	3	6
15	3	8	6
16	8	7	8
17	7	5	7
18	5	6	9
19	6	4	5
20	4	7	2
21	7	9	4
22	9	7	7
23	7	5	6
24	5	2	3
25	2	4	8
26	4	7	7
27	7	6	5
28	5	2	3
29	2	4	8
30	4	7	7
Контрольная группа			
31	7	5	6
32	5	2	3
33	2	4	8
34	4	7	7
35	7	6	5
36	6	3	6
37	3	8	6
38	8	7	8
39	7	5	7
40	5	6	9
41	6	7	8

42	7	4	6
43	4	3	4
44	3	5	7
45	5	8	9
46	8	6	7
47	6	4	5
48	4	7	2
49	7	9	4
50	9	7	7
51	7	5	6
52	5	2	3
53	2	4	8
54	4	7	7
55	7	6	5
56	6	3	6
57	3	8	6
58	8	7	8
59	7	5	7
60	5	6	9