

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Историко-филологический факультет
ПИ им. В.Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

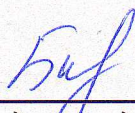
Направление подготовки
Профиль
Форма обучения

44.03.05 Педагогическое образование
История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Межнациональные отношения на постсоветском пространстве (на
примере республик Закавказья)**

Студент


(подпись, дата)

Башуев М.С.

Руководитель


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

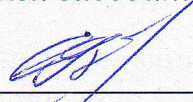
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.23 № 14)

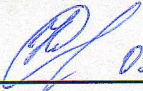
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С. В.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 03.07.23 № 1)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н. В.

Пенза, 2023

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ВИиО

«01» октября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

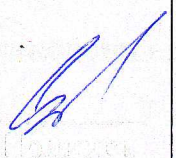
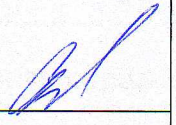
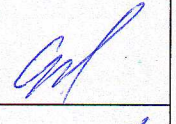
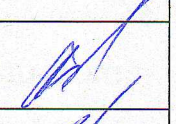
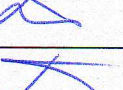
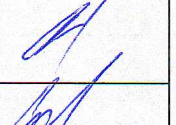
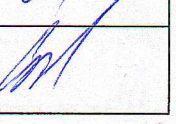
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Башуева Максима Сергеевича

1. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2023 г.
2. Тема выпускной квалификационной работы:
«Межнациональные отношения в постсоветском пространстве (на примере республик Закавказья)»
3. Руководитель к.и.н., доцент Т.В. Осипова
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. изучить понятия межнациональный (межэтнический конфликт) и их различия, определить виды межэтнических конфликтов и разобраться в основных причинах данных конфликтов;
2. рассмотреть историю возникновения конфликтов, а узнать состояние конфликта во время вхождения стран конфликтующих в составе СССР;
3. понять состояние конфликтов на современном этапе;
4. определить роль соседствующих стран на урегулирование конфликтов;
5. создать методическую разработку на основе результатов исследования.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2022-15.11.2022		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2023		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2023		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.03.2023-20.04.2023		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.03.2023-20.04.2023		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	20.04.2023-30.05.2023		
7	Представление завершенной работы	01.06.2023		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	13.06.2023-26.06.2023		

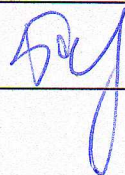
6. Дата выдачи задания «08» ноября 2022 г.

Руководитель



Т.В. Осипова

Задание принял к исполнению студент



М.С. Башуев

Содержание

Введение	3
Глава 1. Исторические и политические аспекты конфликтов в Закавказье	9
1.1 Понятие, сущность, типология и причины возникновения межнациональных (межэтнических) конфликтов	9
1.2 Исторические и политические причины конфликта в Нагорном Карабахе и обострение в наше время.	21
1.3 Исторические и политические причины конфликта грузино-абхазского конфликта	32
Глава 2 Способы урегулирования и отношение заинтересованных стран к конфликтам	40
2.1 Урегулирования армяно-азербайджанского конфликта	40
2.2 Урегулирования грузино-абхазского конфликта	47
Глава 3. Методическая разработка элективного курса и анализ его эффективности	63
3.1 Методическая разработка элективного курса «Национальные конфликты в Закавказье после распада СССР»	63
Заключение	69
Список использованных источников и литературы	72

Введение

За последние 30 лет в Закавказье не утихают межнациональные конфликты. В начале 2000-ых годов многие политики уверяли, что все противостояние решены мирным путем. В данный момент не все конфликты находятся в «открытой фазе». Под «открытой фазой» мы будем понимать конфликты, в которых активно используются военные силы стран конфликтующих. Многие конфликты на территории Закавказье остаются в режиме «закрытой фазе».

Между армянами и азербайджанцами за Нагорный Карабах, между абхазами и грузинами, а также южно-осетинский конфликт.

Отношения между этими народами доходили до кровопролития, а также в ходе этих конфликтов участвовала и «третья» сторона (например, в ходе Вооруженного столкновения в Южной Осетии участвовали Вооруженные силы Российской Федерации). Но в данной работе будет рассмотрено армяно-азербайджанский конфликт и грузино-абхазский конфликт.

Актуальность темы связана с малоизученностью данной тематики и отсутствия компромисса у стран конфликтующих. Так как события в Нагорном Карабахе и войне в Абхазии 1992-1993 гг. недавние, то сведений об этих событиях не только потеряли популярность, но и наоборот увечилось.

Объект выпускной квалификационной работы — межнациональные конфликты в Закавказье.

Предмет выпускной квалификационной работы — история формирования и развития межэтнических конфликтов и возможные решения в Закавказье.

Степень изученности проблемы. Несмотря на актуальность проблемы, обострение старых и зарождение новых этнических противостояний, можно констатировать недостаточную изученность вопроса с точки зрения истории и новых тенденций. В отечественной и зарубежной историографии большое количество работ посвящены анализу аспектов развития межэтнических противоречий на Южном Кавказе, однако отсутствуют исследования, полностью посвященные методам урегулирования конфликтов в Нагорном Карабахе, Абхазии и Южной Осетии и проблеме независимости республик.

В отечественной литературе проблемы этнических конфликтов стали интенсивно изучаться в начале 90-х гг. XX века, ввиду существования мнения в Советском Союзе об отсутствии проблем в сфере межэтнических противоречий. Труды российских ученых О.И. Аршба¹, У.Б. Альтеррмат², А.Р. Аклаев³, К.С. Гаджиев⁴, Ю.В. Бромлей⁵, А.В. Дмитриев⁶.

Цель выпускной квалификационной работы — исследование природы армяно-азербайджанского и грузино-абхазского конфликтов и пути его урегулирования.

Чтобы решить данный вопрос нужно будет определить круг **задач**:

¹ Аршба, О.И. Этнополитический конфликт. Сущность и технология управления / О.И. Аршба. – М.: Наука, 1996. – 254 с.

² Альтеррмат, У.Б. Этнонационализм в Европе. У.Б. Альтеррмат. – М.: РГГУ, 2000. – 161 с.

³ Аклаев, А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. А.Р. Аклаев. – М.: Дело, 2008. – 386 с.

⁴ Гаджиев, К.С. Геополитика Кавказа. К.С. Гаджиев – М.: Международные отношения, 2001. – 311 с.

⁵ Бромлей, Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. Ю.В. Бромлей – М.: ИЭ РАН, 1987. – 343 с.

⁶ Дмитриев, А.В. Этнический конфликт: теория и практика. А.В. Дмитриев – М.: Центр «Наций», 1998. – 271 с.

- изучить общие и узкие определения понятия межнациональные (межэтнические) конфликты, а также определить виды и главные причины возникновения межэтнические конфликтов;

- рассмотреть историю возникновения конфликтов, а узнать состояние конфликта во время вхождения стран конфликтующих в составе СССР;

- понять состояние конфликта на современном этапе;

- определить роль соседствующих стран на урегулирование конфликтов.

Хронология выпускной квалификационной работы будут являться данные года с 1988 по 2022 гг. Причиной выбора данных временных рамок будет являться, что в «активной фазе» армяно-абхазский конфликт были с 1905-1907 гг. и с 1918-1920 гг., а также после распада СССР. Уже после вступления стран в СССР этот конфликт все подавлялся с центра. Хотя страны часто поднимали вопрос Нагорного Карабаха.

Что касается Грузии и Абхазии, то этот конфликт активизировался после распада в СССР. Можно уверенно сказать, что и в начале XX века, что и после распада СССР, оба конфликта получили международную огласку в мире. Вторая граница выбрана как последний завершённый год армяно-азербайджанского конфликты на современном этапе. Территориальной зоной конфликтов будет являться Кавказский регион.

Источниковая база ВКР. При работе над выпускной квалификационной работой использовались труды зарубежных и отечественных исследователей, международные нормативно-правовые акты, а также советские официальные акты.

В данных трудах исследователи рассматривают понятие, типы, виды, проблемы межнациональных конфликтов. Описывают ход событий конфликтов, дипломатические миссии, позиции заинтересованных сторон.

Следует выделить работы тех ученых, которые стремятся дать развернутую типологизацию конфликтов на Кавказе. Например, И.Д.Звягельская⁷ выделяет среди конфликтов, которые имеют место на территории Кавказского региона, конфликты, обусловленные ирредентизмом стремлением этнической группы воссоединиться с основной частью своего этноса или получить исторически принадлежавшие ей земли. В частности, нельзя не упомянуть монографию В.Н. Казимирова⁸ «Мир Карабаху. Если выделять второго крупного автора по данной тематике, то выделяется конечно же Казимиров. В своем труде он точно описывает ход боевых действий армяно-грузинского конфликта. Участвовал в дипломатической миссиях от Президента Российской Федерации по прекращению огня в Нагорном Карабахе.

Иные схемы классификации конфликтов на Кавказе предлагает А.В. Ямсков⁹. Конфликт в Нагорном Карабахе он рассматривает как конфликт между этнической группой и государством. Г.Б. Мирский¹⁰ в основу предложенной им типологии конфликтов кладет характер взаимоотношений между этносами:

⁷ Звягельская, И.Д. Специфика отнополитических конфликтов и подходы к их урегулированию: учебное пособие. И.Д. Звягельская. – М., 2008. – 261 с.

⁸ Казимирова, В.Н. «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта» / В.Н. Казимирова // Международные отношения. – 2009. – №7 (30). – С. 70-82.

⁹ Ямсков, А.В. Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии. А.В. Ямсков. – М., ИЭ РАН, 1997. – 344 с.

¹⁰ Мирский, Г.Б. Еще раз о распаде СССР и этнических конфликтах. Мировая экономика и международные отношения. Г.Б. Мирский. – М., ИЭ РАН, 1997. – 171 с.

конфликт в Нагорном Карабахе он связывает с длительными антагонистическими взаимоотношениями этнических групп.

Исследователи по данной тематики, выделили основные проблемы, из-за которых и происходят конфликты, как подобные на Кавказе:

- территориальные споры конфликтующих государств;
- религиозный аспект;
- социальное расслоение.

В общем и в целом, по данной работе можно найти огромное количество источников разного рода. Некоторые исследователи данной тематики обращают внимания на периодическую печать и выступление лидеров стран в это время. Многие авторы точно описывают события того времени, дают характеристику лидерам стран, общественным организациям, действиям правительства конфликтующих стран.

Методология исследования. Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили диалектический и системный методы, с помощью этих методов и рассматриваются конфликты в своем развитии.

Метод сравнительного анализа помог определить множество видов межэтнических конфликтов, а основные черты конфликтов.

Историко-генетический метод брался для определения основы причин конфликтов на Кавказе между этими странами, и определялось, в какой исторической среде находились страны конфликтующие. Теоретическую базу выпускной квалификационной работы составили труды зарубежных и отечественных исследователей, посвященных как проблеме межнациональных конфликтов по всему миру, так и в Кавказском регионе.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы определяется в исследовании природы армяно-азербайджанского и грузино-абхазского конфликтов и пути его урегулирования, а также в понимание причин межэтнических конфликтов на Кавказе. Практическая значимость связана с возможностью применения приведенных в ВКР материалов в учебном процессе общеобразовательных учреждений. Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, две главы, методическая разработка заключение и список использованных источников и литературы.

Апробация исследования осуществлена на научной конференции «Лебедевские чтения» (2022-2023 гг.). Тезисы доклада будут опубликованы в сборнике материалов конференции. Основные положения могут быть взяты студентами и магистрантами для подготовки к рефератам, курсовым и выпускным квалификационным работам. Также исследование может послужить базой для подготовки лекций и семинарских занятий по историческим дисциплинам.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, поделённых на пять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Причины и ход межэтнических конфликтов в Закавказье

1.1 Понятие, виды и причины возникновения межнациональных (межэтнических) конфликтов

Существует множество определений понятия "этнополитический конфликт". Для более ясного понимания данной темы, приведем несколько наиболее распространенных определений. Например, Тишков определяет этнополитический конфликт как противостояние по линии этнической общности, которое может проходить через организованное политическое действие, общественные движения, массовые беспорядки, сепаратистские выступления и даже гражданскую войну. Р.Г. Абдулатипов рассматривает этнополитический конфликт как агрессивный конфликт различий, интересов и противоречий во взглядах, прежде всего в восприятии, интерпретации и участии в социально-экономических и политических процессах. Он указывает на их отражение в сфере этнонациональных отношений и на использование разногласий и разночтений в этой сфере для решения политических проблем.

А.В. Дмитриев¹¹ считает, что этнополитический конфликт обусловлен неравенством между этническими группами в плане политического, экономического, социального и территориального развития. Он представляет собой столкновения между этническими группами и государством в отношении повышения политического статуса, права на формирование государственных органов или

¹¹ Дмитриев, А.В. Этнический конфликт: теория и практика. А.В. Дмитриев – М.: Центр «Наций», 1998. – 271 с.

приобретения полного суверенитета этнических групп. С другой стороны, Е.В. Савва рассматривает этнополитический конфликт как особую форму социального конфликта, где этническая мотивация (в любой форме) и политические институты играют важную роль.

Различные определения этничности не позволяют полностью понять суть этого явления. В связи с этим, существует широкий спектр интерпретаций этнополитических конфликтов А.В. Ямсков¹² отмечает, что этнический параметр социальных конфликтов может быть неочевидным. Примером может служить события в Прибалтике в конце 80-х годов XX века, когда выступления Народных фронтов изначально имели общедемократический характер и отражали настроения жителей республик, желающих освободиться от Всесоюзного центра, независимо от национальности.

В настоящий период, возможно, закрепить два объяснения к установлению парадокса межнационального (межконфессионального) инцидента. В ограниченном значении межнациональными (межконфессиональным) инцидентом способен расцениваться общественное противостояние, первоначально мотивированное народными (не светскими) факторами. В просторном значении, межнациональный (межконфессиональный) разногласие — данное противоборство, в коем конкурирующие категории относятся к разным народным группам.

При этом этносы способны строиться, осмысливаться, а также трактоваться по-разному, а народная мотивированность первоначально способна никак не выражаться, или являться недостаточно проявленной. Ограниченное восприятие

¹² Ямсков, А.В. Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии. А.В. Ямсков. — М., ИЭ РАН, 1997. — 344 с.

межнационального инцидента, вместе с одной края, дает возможность исключить «инфляции» как определения, однако вместе с иной, оно вводит с умозаключительного степь значительную доля скрытых инцидентов.

Многие конфликты на территории Закавказье остаются в режиме «закрытой фазе». Между армянами и азербайджанцами за Нагорный Карабах, между абхазами и грузинами, а также южноосетинский конфликт.

Однако в последние 30 лет отношения между этими народами доходили до кровопролития, а также в ходе этих конфликтов участвовала и «третья» сторона (например, в ходе Вооруженного столкновения в Южной Осетии участвовали Вооруженные силы Российской Федерации). Формы межнационального противостояния в данных ситуация имел не насильственный характер (многочисленные митинги и шествия, потасовки). Многие ученые отмечали причины конфликтов и все больше и больше уверяли, что причины одни и те же:

- отсутствие четких границ у государств конфликтующих;
- отсутствие автономий у некоторых групп этносов;
- разногласия среди коренных жителей и этносов, которых депортировали во время репрессий.

Разногласие, обладавшее направленностью к обращению в «скрытый», вновь начал актуализованным. В начале 2000-ых годов проводились тестирования в странах, которые конфликтовали друг с другом (активно использовались тестирование в Армении и Азербайджане), и в то время большинство агентированных считало,

что те вооруженные столкновения ни к чему хорошему не пришли, и можно было решить этот вопрос миром.¹³

Хотя после «Четырехдневной войны» в 2016 г. между Арменией и Азербайджаном, возросли поддержки решения этого конфликта с помощью военной силы.

Социальные, политические и экономические конфликты между группами людей, которые отличаются по этническим признакам, являются наиболее распространенными. Часто такие этнические характеристики могут скрывать другие отличительные черты, такие как классовые интересы и политическая власть, которые при более глубоком анализе могут оказаться более значимыми в конфликте. В этнополитологии принято выделять ранговые и не ранговые системы межэтнических отношений, но также существует множество пограничных ситуаций.

Конфликты между этногруппами в нерейтинговых системах могут возникать, даже если они имеют относительно равные доли владения и власти, если одна из групп "боится или чувствует", что ее положение ухудшается по сравнению с другой. Такие конфликты могут возникать без участия центра политической власти в локализованной и узкой форме. Однако большинство этнонациональных конфликтов связано с оценочной или стратифицированной системой межэтнических отношений. В этой системе не только различные этнические группы занимают неравное место в шкале власти, престижа и богатства, но и центр политической власти и государственный аппарат контролируются доминирующей (или большинством) этнической общиной.

¹³ Казиминова, В.Н. «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта» / В.Н. Казиминова // Международные отношения. – 2009. – №7 (30). – С. 70-82.

Подчиненные общины (или сообщества) остаются в маргинальном положении.

А.В. Ямсков ¹⁴ говорит о том, что необходимо классифицировать этнические группы, участвующие в конфликтах. Фактически, многие национальные и этнические конфликты в мире возникают из-за изменения положения той или иной этнической группы в обществе. Типичные ситуации, когда такое происходит, – это случаи, когда этнические группы находятся в государстве, которое признается многоэтническим или транснациональным. В таких случаях группы могут определять свою идентичность на основе языка (как в Бельгии и Швейцарии), религии (как у индуистов, мусульман и сингхов в Индии, христиан и мусульман в Ливане), национальности (как в бывшем Советском Союзе) или расы (как в Южной Африке).

В государствах, которые не признают официально свой многонациональный статус, меньшинствам национальных групп, не являющихся доминирующими или более многочисленными, могут быть даны или не быть даны особые правовые статусы. В таких случаях конфликты между этническими группами могут быть обусловлены разными критериями, такими как региональные (например, у бретонцев или корсиканцев во Франции, шотландцев или уэльсцев в Великобритании), расовые (например, у чернокожих в США), религиозные (например, у коптов в Египте или шиитов в Ираке), племенные (например, в Афганистане) или комбинация нескольких критериев. Также есть этнические меньшинства, которые считают себя частью родственного национального сообщества в другом государстве, где они могут составлять

¹⁴ Ямсков, А.В. Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии. А.В. Ямсков. – М., ИЭ РАН, 1997. – 344 с.

большинство населения (например, венгры в Румынии, турки в Болгарии, албанцы в Югославии, мексиканцы в США). Кроме того, в государствах, где нет особого статуса ни у одной из этнических групп, может быть многочисленность этнических групп.

Политолог Дональд Горовиц предложил интересный подход к классификации конфликтов, основанный на соотношении модернизированных и традиционных начал. Он считает, что доминирующее положение в конфликте возникает при столкновении центральной власти и провинции, которая стремится к сецессии.

Согласно его выводам, можно выделить различные виды сепаратизма на основе отношении центральной власти и провинции, а именно сепаратизм «отсталый» и «передовой» несомненно, то, что определения «отсталый» а также «передовой» считается очень индивидуальным, призывают уточнять критерия, по которым Дробижева Л.М.¹⁵ выделяла их. Совместно с тем на столько ведь, несомненно, то, что причина «отсталости» а также «развитости» считается одним из основных в идеологии, равно как сепаратистов, таким образом, и их соперников.

В Закавказье одной из наиболее распространенных причин конфликтов является перераспределение земель, известное как «земельный передел». Этому типу конфликтов принадлежат армяно-азербайджанский, грузино-осетинский и Абхазо-грузинские конфликты и т.д.

Другой причиной конфликтов на данных территориях является «религиозный вопрос».

¹⁵ Дробижева Л.М. Этнополитические конфликты. Причины и типология (конец 80-х—начало 90-х гг.) // Россия сегодня: трудные поиски свободы / Отв. ред. Л.Ф.Шевцова. М., 1993.

Армяно-азербайджанский, российско-чеченский, осетино-ингушский инциденты зачастую трактовались равно как разногласие христианин, а также магометан. Присутствие церковной мотивировки в данных разногласиях, несомненно. Однако несомненно кроме того преимущество народных девизов над мишенями войн из-за религию. Союзником христианской Армении, а никак не мусульманского Азербайджана, считается Исламская Республика Иран, и в таком случае период равно как вежливая Турция, поддерживает Баку. Согласен, что очень удивленно можно смотреть на поддержку конфликтующих стран. Хотя в наше время существует такая организация как «ОБСЕ». И больше интересно, что Турция входит в эту организацию. Также в ходе проникновения боевиков Джохара Дудаева в Чечню на сторону Вооруженных Сил Российской Федерации (где также находились призывники-мусульмане) выдвинулись магометане — население Дагестана.

Также известные своей не человечности теракты чеченских сепаратистов (Беслан, Взрывы жилых домов в Подмосковье и другие террористические акты на территории РФ и в Закавказье) шли не под лозунгом пророка Мухаммеда, как под лозунгом самостоятельности Ичкерии. Нужно понимать, что российско-чеченский конфликт породил и разногласия и среди мусульман. Многие сепаратисты, воевавшие на стороне непризнанной Республики Ичкерия, потом переходили на российскую сторону. Объектом комплексного анализа этнополитического конфликта являются природа этничности и основанные на ней образцы поведения. Мусульмане считаются подобными оппонентами, также как и кабардинцы, балкарцы, карачаевцы, черкесы, аварцы и чеченцы-аккинцы, лакцы, а также

кумыки. Проблематично анализировать грузино-осетинский либо грузино-абхазский инциденты в рамках исламского дискурса.¹⁶

В этом случае стоит различать две подсистемы конфликта: объективную и субъективную. Объективные противоречия взаимодействующих этносов и субъективные представления, вовлеченные в конфликт сторон, играют важную роль в конфликте. Не стоит выделять этнополитические конфликты по сфере проявления, так как они могут охватывать любую область, включая политическую, экономическую, культурную и другие¹⁷.

Этнополитический конфликт, который связан со спецификой участвующих сторон, не ограничивается только конфликтами между народами. В таких конфликтах, как правило, участвует этническая группа, объединяющая людей с общей этнической идентичностью на основе культурных различий, что определяет их отличие от других групп. Поэтому этнический конфликт может возникнуть в рамках одного государства и не обязательно иметь чисто этнический характер.¹⁸

Конфликт, который можно определить как этнополитический, происходит между субъектами политики, которые проявляют определенный уровень организованного политического действия, массовых беспорядков, общественных движений, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны. Основная цель этого конфликта заключается в реализации интересов и ценностей, связанных с достижением или перераспределением политической власти, группового политического статуса и приоритетов

¹⁶ Мацнев, А.А. Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования / А.А. Манцев // СПЖ. – 1996. – № 4(110). – С. 15-21.

¹⁷ Климин Д.Ю. Этнополитические конфликты: теоретико- методологические подходы // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. — 2007. — №3. — С.5-19.

¹⁸ Аклаев, А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. А.Р. Аклаев. – М.: Дело, 2008. – 386 с.

государственной политики. Этнические различия играют ключевую роль в политической мобилизации, и по крайней мере один из участников конфликта представляет этническую группу. Исследование природы этого конфликта и анализ различных подходов к его трактовке показали, что этнополитический конфликт - это термин, который описывает политические столкновения между группами, которые имеют различные этнические принадлежности.

Термин «этнополитический конфликт» охватывает широкий круг ситуаций, что доказывает, что чисто этнический конфликт почти невозможен. Националистические настроения могут привести к этническому конфликту, гражданской войне или международному конфликту. Высокий уровень консолидации может вызвать конфликт, но это не единственный возможный исход. Таким образом, можно сделать вывод, что термин «этнополитический конфликт» имеет широкий диапазон ситуаций, и чисто этнический конфликт не всегда возможен.¹⁹

Одной из актуальных проблем является типологизация конфликтов и выявление факторов, приводящих к их возникновению. Конфликты культурных стандартов являются одним из типов конфликтов, которые обычно происходят из-за бытовых конфликтов между местным и приезжим населением. Мигранты ориентируются на свои нормы обычного права, которые могут противоречить нормам локального обычного права. Если мигранты нарушают нормы закона во время противостояния, то конфликт быстро усугубляется. Уровень накала конфликта зависит от различных факторов, таких как криминальная обстановка, традиции, политика местных властей и деятельность СМИ. Также

¹⁹ Аршба, О.И. Этнополитический конфликт. Сущность и технология управления / О.И. Аршба. – М.: Наука, 1996. – 254 с.

важен фактор желания или нежелания приезжих соблюдать местные нормы обычного права.

Ключевую роль в провокационных конфликтах, в основном, играют националистические организации, которые не являются частью системы. Их схема развития включает в себя регулярные акции, такие как погромы, направленные на повышение их популярности среди молодежи. Такие конфликты могут быть отнесены к другому типу конфликтов.

Местные власти могут спровоцировать эскалацию конфликта, если деятельность организаций правого сектора не карается должным образом или поддерживается. Кроме того, распространение интолерантной информации СМИ также может вызвать подобные конфликты. Конфликты-отголоски, которые были наиболее острыми в первые годы после распада СССР, являются третьим типом конфликтов. Распад крупного государства привел к возникновению множества территориальных споров, основа которых была заложена еще в период становления СССР. Рост этнической мобилизации в 1990-е годы был обусловлен рядом причин, проявившихся во многих конфликтах.²⁰

Так развивались конфликты:

- связанные с восстановлением территориальных прав депортированных народов (спор между осетинами и ингушами о принадлежности Пригородного района);
- которые были основаны на претензиях государства на часть территории соседнего государства;

²⁰ . Майоров М. - Конфликты на Южном Кавказе. Осознание глубины болезни и стремление ее лечить - начало исцеления // «Центральная Азия и Кавказ. Журнал социально-политических исследований». - 2004. - №2. - С. 7-14

- источники, которые являются последствиями произвольных территориальных изменений, произведенных в советский период (Крым, Чечено-Ингушетия, осетинский вопрос);

- в результате экономических интересов, когда за всплывшими национальными противоречиями фактически стояли интересы правящих политических элит, недовольных своей долей в федеральном распределении средств;

- которые были основаны на исторических факторах, вызванных традициями многолетней национально-освободительной борьбы против так называемой метрополии; порождены длительным пребыванием депортированных народов на территориях бывших республик; в которых языковые споры часто скрывают глубокие различия между различными национальными общинами; порождены желанием депортированных народов этническому меньшинству реализовать право на самоопределение в форме образования независимого государственного образования, которое стало бы независимым государством (ситуация в Абхазии, Нагорном Карабахе). ²¹

В современных реалиях часто можно наблюдать этнические конфликты, которые имеют свой особый тип. Один из таких типов - это конфликты, когда этнос разделен границами нескольких государств. Примером является осетинский вопрос, где Северная и Южная Осетия разделены между Россией и Грузией, что является постоянным предметом тлеющего конфликта. Для типологизации таких конфликтов могут быть использованы интенсивность и формат.

²¹ Казимилова, В.Н. «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта» / В.Н. Казимилова // Международные отношения. – 2009. – №7 (30). – С. 70-82.

Таким образом, можно выделить следующие виды межэтнических конфликтов:

- «в открытой фазе», когда конфликтующие стороны используют военную силу;
- «в закрытой фазе», стороны не ведут боевых действий, но конфликт не исчерпан;
- насильственные, стороны не смотрят на международные нормативно-правовые акты и активно притесняют гражданское население.²²

Для индивида приоритетными являются гендерная, семейная и этническая идентичность. Этнические конфликты сопровождаются высоким уровнем эмоционального напряжения, жестокостью и деструктивностью, поскольку каждый член этноса защищает свой быт, язык и веру ежедневно. Эти особенности обеспечивают массовое движение в их защиту. Исследования причин и природы этнических конфликтов можно разделить на две группы научных направлений. Первая группа теорий признает, что этничность является конфликтогенной и может приводить к возникновению противоречий, которые необходимо разрешать. Однако изменения в социально-экономической или политической сферах могут катализировать конфликт, а не порождать его.

Согласно второй группе теорий, этнические причины социальных конфликтов не являются главными, а скорее вторичными и факультативными в сравнении с экономическими, политическими и другими причинами. Политические силы могут использовать этнические лозунги для мобилизации масс и консолидации своей власти, а элиты и лидеры могут использовать

²² Мацнев, А.А. Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования / А.А. Манцев // СПЖ. – 1996. – № 4(110). – С. 15-21.

этничность в качестве инструмента для достижения своих целей в экономической, политической и других сферах. Использование этнических категорий для самопозиционирования или позиционирования противников может указывать на этнический тип конфликта, как отражено в заявлениях лидеров и организаций этносов, а также в комментариях СМИ при освещении событий.²³

Этнический антураж может появиться в процессе развития конфликта, а не на его первоначальной стадии, что может усилить и расширить список участников. Если конфликты в экономической, бытовой или другой сферах приобретают этнический характер, то они могут быть отнесены к этнополитическим.

1.2 Исторические и политические причины конфликта в Нагорном Карабахе и обострение в наше время.

В 1963 году, когда хрущевская десталинизация создала более открытый климат, Хрущеву была подана петиция, подписанная примерно 2 500 карабахскими армянами, в знак протеста против отношение к региону и утверждение, что азербайджанцы намеренно пренебрегают экономически Нагорно-Карабахской автономной областью. Москва хранила молчание, действовала, как ни в чем не бывало, и в Карабахе вспыхнули беспорядки, в результате которых погибло 18 человек. Напряженность вспыхнула и в 1968 г.²⁹ в 1970 г. перепись зафиксировала 80% армян в Карабахе, тогда как в 1939 г. они составляли 91% населения.

Армяне обвинили в переменах правительство Азербайджана, утверждая, что азербайджанцы намеренно пытались

²³ Аршба, О.И. Этнополитический конфликт. Сущность и технология управления / О.И. Аршба. – М.: Наука, 1996. – 254 с.

манипулировать населением региона. После этого руководство Армянской республики стало более активным в карабахском вопросе и часто озвучивало свои требования на союзных собраниях. Таким образом, напряженность сохранялась во время вся советская эпоха, все еще тлеющая, но с небольшими спорадическими извержениями. Все попытки агитации за объединение Карабаха и Армении были заклеены как ретроградная националистическая пропаганда и пресечены.²⁴

Только после гласности в конце 1980-х ситуация изменилась, поскольку в новой, более открытой атмосфере в Советском Союзе было безопаснее высказывать требования. Таким образом, начиная с 1987 года количество спорадических инцидентов быстро росло, в московские власти стали поступать письма с требованиями объединения. В августе 1987 года Академия наук Армении подготовила петицию с сотнями тысяч подписей (в Армении) с просьбой о передаче Нагорного Карабаха и Нахичевань (где перепись 1979 г. зафиксировала более 97% азербайджанцев) в состав Армянской ССР.²⁵

Армяно-азербайджанский конфликт из-за Нагорного Карабаха стал первым крупномасштабным насильственным этнонациональным конфликтом в СССР. В отличие от конфликтов в Южной Осетии и Абхазии, которые набирали обороты в течение нескольких лет, конфликт в Карабахе очень быстро перерос в насилие, поставив советское руководство перед дилеммой, которую оно так и не смогло разрешить. На удивление малоизвестно о ранних

²⁴ Позиция Армении затягивает урегулирование нагорно-карабахского конфликта [Электронный ресурс] // «премьер Азербайджана» // URL: <http://www.trend.az/azerbaijan/karabakh/2374895.html> (дата обращения: 17.04.2023)

²⁵ Казиминова, В.Н. «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта» / В.Н. Казиминова // Международные отношения. – 2009. – №7 (30). – С. 70-82.

этапах массовой мобилизации в Карабахе. Кажется очевидным, что местные активисты, воспользовавшись объявленной Горбачевым в 1987 году кампанией гласности, начали собирать подписи в поддержку передачи автономной области от Азербайджана Армении.

По их мнению, это было подходящее время для действий, поскольку сами советские власти разоблачали старые ошибки, так как передача Карабаха Азербайджану рассматривается как нарушение ленинских принципов национальной политики.

Требование, подкрепленное 75 000 подписей, было подано в Москву где-то летом 1987 г. В начале февраля 1988 г. чиновник низшего звена в ЦК ответил, что требование отклонено. Это, в свою очередь, вызвало цепь событий в самом Нагорном Карабахе.

К началу 1988 года низовые райсоветы Нагорного Карабаха начали принимать постановления о передаче Карабаха Армении. Это сопровождалось несанкционированными митингами в столице автономной области – Степанакерте. В конце концов, 20 февраля армянские депутаты Нагорно-Карабахского областного совета приняли резолюцию о передаче области Армении³⁸. в течение предыдущих нескольких месяцев проводил кампанию против заводов, вызывающих загрязнение. В течение нескольких дней улицы армянской столицы заполнили сотни тысяч демонстрантов, требующих присоединения Карабаха к Армении. Эта массовая мобилизация в Армении вызвала негативную реакцию в Азербайджане – в феврале большая толпа азербайджанцев из города Агдам, что на границе с Карабахом, двинулась в сторону Степанакерта. Произошло столкновение, в котором два

Азербайджанцы погибли. Заместитель советского прокурора Катусев, выступая по Бакинскому радио, упомянул об этом

происшествии и раскрыл национальность погибших 27 февраля. По-видимому, это сообщение спровоцировало жестокий антиармянский погром в промышленном городе Сумгаит недалеко от азербайджанской столицы; это длилось три дня и унесло жизни 32 человек, при этом правоохранные органы не вмешались. Значение сумгаитского погрома состояло в том, что он ознаменовал точку невозврата в конфликте. Армяне видели его в контексте геноцида, учиненного против них в Османской империи, и тем самым подтверждали жестокость азербайджанского общества и невозможность сохранения Карабаха в составе Азербайджана. Вероятно, ненасильственное решение стало невозможным после Сумгаита.²⁶

Руководство Москвы было застигнуто врасплох, порочный националистический конфликт, который уже перерос в насилие. Меры, принятые советским руководством, показали, насколько неадекватным было его понимание глубины национального конфликта. С одной стороны, в марте 1988 года для разрядки ситуации был разработан большой экономический пакет для Нагорного Карабаха, действие, напоминающее аналогичные меры, принятые после националистических выступлений в Абхазии в 1978 году. Руководство Армении и Азербайджана были отправлены в отставку в мае.

В течение 1988 года неспособность Москвы сформулировать политику решения этой проблемы привела к быстрой эрозии авторитета Коммунистической партии — сначала в Армении, а затем и в Азербайджане. Низовые националистические лидеры в обеих союзных республиках стали серьезным вызовом

²⁶ Мацнев, А.А. Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования / А.А. Манцев // СПЖ. — 1996. — № 4(110). — С. 15-21.

неэффективному коммунистическому руководству, создав альтернативные центры власти – Карабахский комитет в Армении в 1988 году и Национальный фронт в Азербайджане в 1989 году. «вражеских» меньшинств из республик.

20 января 1989 года Горбачев передал Нагорный Карабах под прямое управление Москвы, распустив местный совет. И снова это была скорее отчаянная мера, чем продуманный план разрешения конфликта. Это оттолкнуло как армян, так и азербайджанцев – первых возмущал роспуск местного совета, а вторые подозревали, что Москва планирует отделить регион от Азербайджана. Тем временем низкоуровневое насилие становилось обычным явлением — регион погрузился в гражданскую войну. Прямое правление из Москвы продолжалось до 28 ноября 1989 года, когда Горбачев восстановил власть Азербайджана над Карабахом. В ответ 1 декабря 1989 года Армения приняла закон о включении Карабаха в состав Армении. Новый кризис произошел в январе 1990 года. Националистическое движение в Азербайджане, недовольное слабой позицией своего коммунистического руководства по карабахскому вопросу, начало массовые протесты. Эти протесты переросли в очередной антиармянский погром в Баку и в конечном итоге привели к попытке свержения азербайджанского коммунистического руководства. В этот момент вмешалась Москва, введя Советскую Армию, которая жестоко подавила протесты и спасла коммунистическое правление в Азербайджане. После погрома в Баку и насильственной интервенции Советской Армии в Азербайджане положение Москвы стало еще более шатким. Летом 1990 года Коммунистическая партия Армении проиграла на выборах националистическому руководству Левона Тер-Петросяна, ставшего председателем Верховного Совета Армении. Новое руководство

Армении не скрывало своего намерения добиваться независимости. В этой ситуации у Москвы не было иного выбора, кроме как начать поддерживать лидера азербайджанских коммунистов Аяза Муталибова, чтобы оказать давление на Армению.

Ситуация в Карабахе продолжала ухудшаться – с возвращением региона под контроль Азербайджана и управлением назначенным Баку Оргкомитетом (Оргкомитетом) руководство, видимо, решило решить проблему путем изменения демографической ситуации. Эта политика обострила напряженность: в Карабахе вспыхнули небольшие боевые действия, столкновения стали почти ежедневными, а жертвы стали обычным явлением. Политический кризис продолжился, когда в марте 1991 года парламент Армении решил провести голосование о независимости, запланированное на сентябрь 1991 года. Это стало прямым вызовом Горбачеву, который пытался возродить СССР на основе новой конституции и нового союзного договора.

Еще одним оскорблением Горбачева стала конфискация имущества Коммунистической партии в Армении. Во многом в ответ на недальновидную конфронтационную политику армянского руководства советское правительство оказывало давление на санкционировав депортацию этнических армян из Карабаха в ходе так называемой операции «Кольцо» в мае 1991 года. Неудавшийся переворот в августе 1991 года изменил правила игры. Советский Союз заметно рушился – и 30 августа Азербайджан провозгласил независимость.²⁷

²⁷ Этнонациональные конфликты в Закавказье и Центральной Азии в контексте их геополитического положения // [Электронный ресурс] Россия и мусульманский мир. 2003. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnonatsionalnye-konflikty-v-zakavkazie-i-tsentralnoy-azii-v-kontekste-ih-geopoliticheskogo-polozheniya> (дата обращения: 01.06.2023).

В ответ Карабах также провозгласил независимость 2 сентября. За этим последовал референдум о независимости в Армении в том же месяце. Наконец, 26 ноября 1991 года азербайджанский парламент предпринял символическую акцию по упразднению карабахской автономии и переименованию ее столицы. К концу декабря 1991 года СССР прекратил свое существование, и два новых независимых государства – Армения и Азербайджан – остались друг против друга. К началу 1992 г. образовавшийся в результате распада Советского Союза вакуум власти привел к утрате последнего фактора, сдерживающего конфликт. Карабах стал полем битвы с уходом бывших советских сил. Армянская сторона не теряла времени и приготовилась к войне. С начала февраля азербайджанские села были захвачены, жители выселены, и многие погибли или получили ранения. 27 февраля армянские силы, при поддержке 366-го мотострелкового полка СНГ, захватили город Ходжалы после артиллерийского обстрела. Этот город был стратегически важным, так как находился на дороге Агдам-Степанакерт. Многие наблюдатели считают, что захват города был неправомерным.

Атака на Ходжалы была первым зверством в серии нападений, которые последовали во время армянского завоевания Карабаха и его окрестностей. Хотя атака, по сообщениям, была ответом на артиллерийский обстрел Степанакерта, столицы Карабахской Армении, который находился всего в семи километрах от города, последующие события доказали обратное. Жители Ходжалы, которых было около 7000, стали жертвами наиболее жестокой этнической чистки. Большая часть гражданского населения была убита или изуродована, а выжившие были вынуждены бежать за горы в поисках убежища. Как и в большинстве случаев этнических

чисток, зверства, совершенные агрессором, преследовали двойную цель: заставить население бежать и никогда не возвращаться, а также запугать других жителей близлежащих деревень, чтобы они покинули свои дома, опасаясь аналогичные действия.²⁸

Обсуждается количество жертв трагедии в Ходжалы. Армянские источники часто сокращают число погибших мирных жителей до менее сотни. Они также утверждают, что азербайджанцы использовали Ходжалу как базу для ракетных обстрелов Степанакерта и использовали жителей в качестве живого щита. По их словам, мирные жители попали под перекрестный огонь, а не были убиты.

К концу 1993 года Алиев восстановил порядок в армии и начал крупномасштабное контрнаступление 22 декабря. Наступление было проведено вдоль всей линии фронта, особенно в районе Агдере/Мардакерта, Кельбаджарского района и на востоке Карабаха. В начале наступления удалось отбить некоторые территории, в том числе на север от Кельбаджара. Возможно, поддержка России заставила Азербайджан присоединиться к СНГ и приобрести российское вооружение.

Вопреки ожиданиям, Азербайджан не смог одержать победу. Азербайджанское наступление было остановлено, когда силы армянской армии вторглись в страну снова, но на этот раз в гораздо большем масштабе, чтобы защитить армян Карабаха от поражения. В результате азербайджанское контрнаступление в феврале 1994 года было отброшено назад, и большая часть его достижений была потеряна. В то же время, армянские силы продвинулись на север из

²⁸ Казимирова, В.Н. «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта» / В.Н. Казимирова // Международные отношения. – 2009. – №7 (30). – С. 70-82.

Агдере/Мардакерта в Тертерский район, который находится всего в 30 км к юго-западу от стратегически важного города Евлах.

Соглашение о прекращении огня, посредничеством России, вступило в силу 26 февраля. Однако, этот перерыв в боевых действиях не продлился долго, так как в апреле произошли крупные бои в районах Агдере/Мардакерта и Агдама. Именно эти бои привели к новому наступлению карабахских армян. По слухам, армяне пытались захватить Евлах, находящийся недалеко от озера, что доходит до границы с Грузией. Это действие могло разделить Азербайджан на две части и отделить Баку от Гянджи - второго по величине города. Хотя наступление провалилось, оно привело к появлению еще 50 000 азербайджанских гражданских беженцев.

Новое прекращение огня было объявлено министром обороны России Павлом Грачевым 16 мая. Подписанный документ, который придает правовую основу прекращению огня, прошел через руки министров обороны Армении и Азербайджана, а также главы Вооруженных сил карабахских армян два месяца спустя.²⁹

Война в Карабахе привела к военной победе карабахских армян, что подтверждается любыми мерками. Азербайджан страдал от международной изоляции, внутренних беспорядков и слабо оснащенной армии на протяжении всей войны. Именно поэтому крошечное карабахское армянское население, которое было поддержано трехмиллионной Арменией, было способно нанести столь унижающее поражение гораздо более многочисленному азербайджанскому. Армения же не столкнулась с никакими проблемами, какие были у Азербайджана.

²⁹ Мацнев, А.А. Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования / А.А. Манцев // СПЖ. – 1996. – № 4(110). – С. 15-21.

До терактов в конце 1993 года, Армения имела благоприятное мировое мнение, благодаря мотивированной армии, оснащенной современным оружием, импортированным с Ближнего Востока, и политической стабильности. Но главной проблемой в стране была отчаянная нехватка энергии, что приводило к тому, что зимой многие дома не могли отапливаться. Это было вызвано азербайджано-турецким эмбарго и внутренними беспорядками в Грузии. Несмотря на это, армянам удалось де-факто изменить международно признанные границы силой, не получив при этом прямого осуждения со стороны какой-либо крупной державы или организации, кроме Турции.

Армянская компания достигла явного успеха, так как международные санкции не были введены даже против Ирана, который был менее подвержен контролю. Территории, которые находятся под контролем Армении, включая районы бывшей НКАО, постепенно интегрируются в состав Армении, что позволяет Нагорному Карабаху стать частью Армении. Однако, стремление к отделению от Азербайджана остается не реализованным в силу отсутствия политического урегулирования между Азербайджаном и Арменией. Это единственное препятствие на пути достижения такого положения дел.

Президент Алиев заявлял о необходимости освобождения земель, если это не произойдет самостоятельно. В то время карабахские армяне улучшали свои коммуникации с Арменией. Единственной линией жизни анклава оставалась дорога через горы в Армению, так как отсутствовало железнодорожное или воздушное сообщение. Диаспора профинансировала проект стоимостью 11 миллионов долларов, чтобы сделать эту извилистую горную дорогу

более безопасной и способной перевозить большее количество товаров.³⁰

Чаще всего товары, которые поступают в Карабах, происходят из Ирана, страны, которая имеет важную приграничную торговлю с Арменией. На границе между Арменией и территориями, которые ранее были частью Азербайджана, не установлены ни демаркированные границы, ни паспортный контроль. Даже официальные лица признают, что в экономической и финансовой сфере Карабах и Армения считаются одним целым, как и их единый бюджет. Пока конфликт не будет решен дипломатическим путем, интеграция Карабаха в Армению означает, что Азербайджану будет все труднее восстановить контроль над этими территориями.

Военное решение является единственной надеждой Азербайджана, так как его нынешнее отношение подтверждает это предположение. В основном, азербайджанцы ничего не делают, несмотря на отсутствие давления на международное сообщество или попыток решить конфликт с помощью активной дипломатии.

Таким образом, кажется вероятным, что они рассчитывают получить доходы от продажи нефти, что, в свою очередь, позволит создать большую и хорошо экипированную армию, чтобы иметь возможность добиваться решения на своих собственных условиях перед лицом международной обстановки, в которой они не получают никакой поддержки своей переговорной позиции. Таким образом, отношение международного сообщества может способствовать возобновлению войны в недалеком будущем. Более

³⁰ Эксперт: Азербайджан изменил ситуацию на Южном Кавказе – политическую, военную. [Электронный ресурс] // «Москва - Баку» // URL: https://moscowbaku.ru/news/politics/ekspert_azerbaydzhan_izmenil_situatsiyu_na_yuzhnom_kavkaze_politicheskuyu_voennuyu/ (дата обращения: 17.04.2023)

глубокий анализ этой проблематики в региональной перспективе предпринят в главе девятой.

1.3 Исторические и политические причины конфликта грузино-абхазского конфликта

Существование конфликта между абхазами и грузинами не ограничивается 1990-ми годами. В действительности, абхазский вопрос имел значительную важность еще во времена Первой Грузинской республики. В это время происходили события, которые имеют различное восприятие и изображение со стороны абхазов и грузин. Грузины рассматривают эти события в контексте своих попыток создать демократическое государство во враждебной и хаотичной обстановке 1918 года, в котором меньшинствам предоставлялись права, а абхазам была предоставлена автономия. Вместо этого, некоторые неблагодарные абхазы встали на сторону врага.

Возможно, из-за предательства большевиков грузин, они допустили, чтобы русские ими манипулировали. «Сакартвелос Республика» сообщила 26 мая 1919 года о том, что в Абхазии появилась группа людей, которые не согласны с главными реформами, и поэтому обратились за помощью к иностранному государству, призывая народ к восстанию. В ответ на это меньшевистское правительство вынуждено было вмешаться, чтобы восстановить порядок и защитить территориальную целостность Грузии от большевистских посягательств. Однако Абхазия сохранила свою автономию, и ей было позволено управлять своими делами, даже во время этих событий.

Абхазская версия этого эпизода отличается от грузинской. По мнению абхазцев, Абхазия никогда не была юридически частью Грузии, поэтому притязания меньшевистской Грузии на Абхазию были необоснованными. Грузия жестоко вмешалась и подавила народное движение в Абхазии, стремясь установить марионеточный режим. В то же время абхазы выражают недовольство по поводу того, что Абхазия была подчинена Грузии в 1931 году. По мнению абхазов, Абхазия была образована как независимая Советская Социалистическая Республика в 1921 году, наравне со всеми остальными республиками, включая Грузию.

Грузины не согласны с тем, что Абхазии был предоставлен независимый статус в 1921 году, указывая на то, что это не означало ее отделения от Грузии. Однако, представители Абхазии находятся в договорных отношениях и ссылаются на конституцию Абхазии 1925 года в качестве доказательства своих аргументов. Они утверждают, что только благодаря вмешательству таких могущественных грузин, как Сталин и Берия, Абхазия оказалась под властью Грузии в 1931 году. После этого Абхазия подвергалась насильственной политике "грузинизации", которая закончилась только после смерти Сталина и падения Берии.

Во всех документах советского руководства на юге Кавказа предусматривалось создание трех республик: Армении, Азербайджана и Грузии. Никогда не было упоминаний о том, чтобы Абхазия была наравне с ними. Заявление Сталина в сентябре 1921 года о том, что Абхазия является автономной частью Грузии, было выдвинуто грузинами, чтобы показать, что Абхазия никогда не была наравне с другими союзными республиками. Во время гражданской войны было принято формировать меньшие территории, которые позже были объединены в более крупные единицы. Например,

Нахчыван был объявлен ССР, затем преобразован в автономную область Азербайджана и, наконец, в АССР. Грузины также вспоминают об этом.

Абхазия имела географические и топографические особенности, которые делали ее идеальным местом для ведения партизанской войны. Это могло повлиять на мнение абхазского руководства летом 1992 года о том, что они смогут сражаться с Грузией. Однако, перед войной 1992-1993 годов, мало что указывало на то, что абхазы рассуждали в этом ключе. Похоже, они не принимали всерьез возможность грузинского вторжения. Трудно сказать, была ли это действительностью.

Владислав Ардзинба, лидер Абхазии, был застигнут врасплох, узнав о вторжении Китовани. Однако дальнейшее развитие войны в Абхазии не соответствовало ожиданиям полезности партизанской войны и подвергло сомнению важность пересеченной местности. В боевых действиях преобладали наступательные военные операции, как в период наступления грузинских войск на север в августе 1992 года, так и в течение всего 1993 года во время контратак абхазских войск.

Однако можно сказать, что военное превосходство между двумя сторонами было продиктовано внешними факторами. а не либо их соответствующие первоначальные сильные стороны, либо их использование местности. Абхазия действительно представляет собой труднопроходимую местность, но нет убедительных доказательств того, что местность играла важную роль в политических решениях той или иной стороны. Абхазы не ожидали войны; ни были очень дезорганизованные силы под командованием

Китовани, отброшенные пересеченной местностью Абхазии, когда приняли решение о вторжении в Абхазию в августе 1992 года.³¹

В августе 1992 года вторжение войск Китовани привело к тому, что конфликт в Абхазии перерос в войну. Север оказал важную помощь абхазским силам в двух формах. Добровольческие отряды, состоящие в основном из чеченцев и черкесов, оказывали прямую военную поддержку. Они были организованы абхазскими этническими родственниками в составе Конфедерации горских народов Кавказа. Эта помощь имела решающее значение для военных действий, учитывая неопытность и численное превосходство абхазских сил.

Важно отметить, что военная поддержка российских воинских частей имела не меньшее значение. Она была откровенной и официально отрицалась, но оказалась решающей. Абхазско-северокавказским силам были предоставлены все виды вооружения, а также поддержка с воздуха и корабли ВМФ. Возможно, отряды русских войск также участвовали в самых боевых действиях. Важным вопросом является, рассчитывали ли абхазы на поддержку извне в случае военного конфликта с Тбилиси, хотя уровень поддержки со стороны российских воинских частей хорошо известен.

Заявление о независимости Абхазии в 1992 году могло быть повлияно на внешнюю поддержку, которая пришла после нападения. Если бы эта поддержка была неожиданной и спонтанной, то можно было бы предположить, что она не имела значения для политических решений, приведших к провозглашению независимости. Однако, если бы абхазы предварительно знали о

³¹ Панарин, С.А. Конфликты в Закавказье: позиции сторон, перспективы урегулирования, возможный вклад России / С.А. Панарин // Вестник Евразии. – 1999. – №1-2 (130). – С. 90-104.

возможности получения поддержки, это могло повлиять на их решение подать заявку на независимость в середине 1992 года.

Действительно, если абхазы руководство было настроено на отделение от Грузии, оно имело прекрасную возможность реализовать это стремление всего за полгода до этого: когда в Тбилиси разгорелась гражданская война между Гамсахурдиа и его противниками, Абхазия могла бы объявить о независимости, тем более что распад Советского Союза состоялась в точно такое же время.³²

Абхазии было бы удобнее подготовиться к обороне, если бы они не объявляли независимость в самый неудачный момент. Кроме того, звиадисты, имеющие базу в Мегрелии между Абхазией и Тбилиси, могли бы затруднить выполнение военных советов. Но абхазское руководство решило дожидаться консолидации власти Военного совета, сокращения численности звиадистов и приостановления югоосетинского конфликта. Но не было явных провокаций с грузинской стороны, которые могли бы привести к решению типа того, что произошло в Южной Осетии. Поэтому до сих пор решение Абхазии остается загадкой.

Значительная часть высших эшелонов советской власти отдыхала в Абхазии, что обеспечивало правящим кругам Абхазии непосредственную связь с руководством союзного уровня. Это было особенно характерно для Кавказа, где управление в значительной степени осуществлялось на основе личных, а не институциональных связей. Таким образом, руководство Абхазии всегда имело хорошие связи в советской бюрократии и иерархии. Аналогично, работа Михаила Горбачева в Ставропольском крае и Минеральных Водах

³² Климин Д.Ю. Этнополитические конфликты: теоретико- методологические подходы // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. — 2007. — №3. — С.5-19.

связала его с высокопоставленными приезжими чиновниками и послужила трамплином для его карьеры.

Когда в 1951 году Сталин попытался свернуть контроль Берии над Грузией (начиная с так называемого мегрельского дела), на руководство республики повлиял март 1952 года: ставленника Берии Чарквиани сменил глава Кутаисской области Акакий Мгеладзе, который всего четыре месяца назад был избран полноправным членом ЦК Коммунистической партии Грузии. До своего назначения в Кутаиси, Мгеладзе был первым секретарем Абхазской коммунистической партии с 1943 по 1952 год.

Во время своей службы на данной должности, связи Мгеладзе с Сталиным, установленные во время посещения диктатором своего курорта на берегу Черного моря, вероятно, сыграли значительную роль в его быстром восхождении к власти в Грузии. Кроме того, многие высшие военные офицеры, являющиеся этническими русскими и имевшие дачи в Абхазии, были связаны с регионом и опасались за его будущее принадлежности к Грузии.

Ардзинба работал под руководством Евгения Примакова в течение многих лет, который в то время был главой Института востоковедения в Москве, а затем министром иностранных дел и премьер-министром России.

Ардзинба, бывший депутат Верховного Совета СССР, имел близкие связи с Анатолием Лукьяновым, председателем парламента, который считается идеологом августовского переворота 1991 года. Это оказало решающее влияние на абхазское националистическое движение. Аналогично тому, как Грузия в середине 1990-х годов использовала свои связи и признание президента Шеварднадзе на Западе, Абхазия в 1991-1992 годах использовала свои тесные связи с

радикальными кругами в Москве, что давало ей смелость стремиться к отделению от Грузии. Потенциальный вызов этой интерпретации состоит в том, что сторонники жесткой линии проиграли борьбу за власть в Москве после провала августовского переворота 1991 года; действительно, реформаторское крыло Бориса Ельцина, возможно, было полной противоположностью фракции, к которой был привязан Ардзинба. Ведь Лукьянов сидел в тюрьме с конца 1991 по 1994 год. Однако более пристальный взгляд на российскую политику показывает несогласованность действий разных ветвей власти в Москве. На самом деле было замечено, что Ельцин сначала стремился играть роль честного посредника в конфликт.

Военные, включая высокопоставленных офицеров Минобороны, имели отличную от президента повестку дня, которую они активно осуществляли. Их целью было восстановление контроля Москвы над Кавказом в целом и Грузией в частности, включая стратегически важную Абхазию. В конце 1992 года Ельцин стремился к миру, но части его вооруженных сил поддерживали абхазов. В сентябре 1993 года политика России была противоречивой: Ельцин осудил Абхазию за нарушение перемирия и оккупацию Сухуми, в то время как министр обороны России Павел Грачев заявил, что только «немедленный вывод» всех грузинских сил из Абхазии может положить конец конфликту.

В течение 1993 года было заметно усиление контроля консервативных сил над внешней политикой России. Это указывает на активность представителей аналогичного мышления в вооруженных силах, несмотря на отстранение политических лидеров консервативного фронта в августе 1991 года. Связи между абхазским руководством и Россией в октябре 1992 года предоставляют убедительные косвенные доказательства того, что

Ардзинба получил заверения в военной поддержке независимости Абхазии.

Вторжение Китовани произвело настоящий шок на всех, включая Ардзинбу, вероятно, российское военное руководство и, возможно, даже самого Шеварднадзе. Это объясняет, почему оккупанты не получили военной поддержки в борьбе с вторжением. Также стоит упомянуть заявление Ардзинба из июля 1992 года о том, что Абхазия достаточно сильна, чтобы бороться с Грузией, которое теперь можно рассмотреть в контексте наличия таких "гарантий". Но еще более интересно его заявление от 14 августа 2001 года, в день вторжения Китовани, где он заявил, что "мир знает, в какое положение поставлена Абхазия".

«У нас есть соответствующая поддержка, и я убежден в ее моральной и материальной значимости», - так мы выразили свою уверенность в помощи, которую получим.

Глава 2 Способы урегулирования и отношение заинтересованных стран к конфликтам

2.1 Урегулирования армяно-азербайджанского конфликта.

Почти тридцать лет дипломатии при посредничестве Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) привели только к двум документам, подписанным лидерами Армении и Азербайджана, оба при посредничестве России. Это прекращение огня от 12 мая 1994 года, известное как Бишкекский протокол, и Московская декларация от 20 ноября 2008 года, символическая приверженность мирному урегулированию, которое последующие события оказались бессмысленными.

Почему медиация не удалась? Глубокая динамика соперничества, рассмотренная в предыдущих главах, предлагает целый ряд объяснений: от пересекающихся и неделимых геополитических взглядов до динамики гибридных режимов, стратегического паритета усеченной асимметрии, распространения международных рычаги воздействия и застывание фактических реалий на территории, лежащей в основе соперничества.

В этой главе рассматриваются три набора факторов, которые можно условно считать присущими самому процессу посредничества. Они прослеживают широкую хронологическую дугу от самых ранних посреднических усилий, когда военные действия еще продолжались в 1990-х годах, до наших дней.³³

³³ План Гобла по карабахской проблеме до сих пор является предметом интенсивного обсуждения [Электронный ресурс] «Всеармянская сеть» // URL: <http://www.panarmenian.net/rus/details/42634/> (дата обращения: 05.05.2023).

Во-первых, это влияние соперничества посредников. Доминирование в посредническом органе ОБСЕ, Минской группе, трех глобальными державами, Францией, Россией и США, которые также представляют собой три полюса в сегодняшней конкурентной евразийской геополитике, объясняет популярность геополитических точек зрения в объяснении провала посредничества, особенно в Азербайджане. Как утверждает заместитель министра иностранных дел Азербайджана Араз Азимов, «Минская группа — это институт, который использовался и злоупотреблялся в геополитических целях». Геополитические перспективы также составляют одну из наиболее часто задававших вопросов о мирном процессе: смогли ли другие посредники добиться большего. Существует множество свидетельств того, что соперничество между посредниками мешало усилиям на начальном этапе. Тем не менее, после середины 1990-х взаимосвязь внешних интересов в предотвращении новой армяно-азербайджанской войны привела к тому, что один бывший посредник назвал «шокирующе хорошим» сотрудничеством между российскими и западными коллегами.

Вмешательство президентов России и Казахстана Бориса Ельцина и Нурсултана Назарбаева в сентябре 1991 г. и Ирана в мае 1992 г. породило обязательства сторон (Железноводское и Тегеранское коммюнике соответственно), но почти сразу же их настигла эскалация насилия. Эти инициативы потерпели неудачу, потому что они предшествовали эскалации войны, которая воспринималась сторонами как достаточно дорогостоящая.

В январе и марте 1992 года соответственно Армения и Азербайджан присоединились к Конференции на Безопасность и сотрудничество в Европе (СБСЕ) и ООН. После миссий по установлению фактов на Южном Кавказе 24 марта 1992 года

специальное заседание Совета министров СБСЕ поручило провести конференцию в качестве платформы для переговорного урегулирования армяно-азербайджанского конфликта, которая должна была быть проведена по предложению делегата от Белоруссии, в Минске ³⁴. ООН заявила о своей поддержке инициативы СБСЕ, ставшей исторической как первое посредническое усилие предпринятая новой региональной организацией по безопасности, возникшей в результате окончания холодной войны. Непроверенное, инклюзивное и основанное на равенстве государств-участников СБСЕ рассматривалось как надежный посредник. Он привнес в свою миссию беспристрастность и невежество: как американский

Как заметил посол в СБСЕ Джон Мареска, западные дипломаты «вряд ли могли обсуждать (армяно-азербайджанский конфликт), потому что он был для них непонятен».

Несмотря на непрерывный диалог, многочисленные мирные предложения и периодическое внимание со стороны мировых лидеров на высоком уровне, армяно-азербайджанский конфликт все еще ждет своей мирной конференции.

Министры иностранных дел, санкционировавшие Минскую конференцию в марте 1992 г., сделали это, полагая, что «это вопрос нескольких месяцев», прежде чем конференция начнет работу. Однако военные действия, неясные интересы, ротация стульев и институциональная громоздкость привели к тому, что его отсрочка. Армяно-азербайджанские переговоры в Риме, Женеве и Стокгольме в 1992–1993 гг. не имели большого прогресса; Планы СБСЕ по прекращению огня провалились в декабре 1992 г. и летом 1993 г.

³⁴ Гачечиладзе, Р. Конфликтотенность распада и реставрации империи: политико-географический подход (на примере бывшего российского Закавказья 1917-1923 гг.) / Р. Гачечиладзе // Кавказ и глобализация. – 2012. – №3 (30). – С. 20-25.

Параллельные и конкурентные усилия России, особенно под руководством министра обороны Павла Грачева, подрывали эти многосторонние инициативы.

Политика России колебалась между стремлением к миротворческой операции под руководством России под формальной эгидой Содружества Независимых Государств (СНГ) — аналогично той, которая была введена в Абхазии, Грузия, — и поддержкой многосторонней операции СБСЕ. Тем не менее, хотя Бишкекский протокол, подписанный при посредничестве ветерана российского дипломата Владимира Казимирова, обязывает стороны «предложить парламентам государств-участников СНГ обсудить инициативу о создании СНГ».³⁵

Миротворческих сил», это так и не было принято, в основном из-за сопротивления Азербайджана. Армяно-азербайджанское соглашение о прекращении огня от 12 мая 1994 г. стало саморегулирующимся и не контролировалось ни многосторонними силами СБСЕ, ни миротворческими силами СНГ под руководством России. Следовательно, своей долговечностью он обязан воинственному истощению, а не международному надзору. Будапештский саммит СБСЕ 5–6 декабря 1994 г. укрепил структуру посредничества. На саммите СБСЕ трансформировалось в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, что стало амбициозным скачком масштабов и целей. Что касается армяно-азербайджанского конфликта, саммит поручил «единым скоординированным усилиям» состоять из вновь назначенных сопредседателей еще не завершенной Минской конференции, которые возглавят Минскую группу, коллектив государств,

³⁵ Закавказье в «жневском формате» [Электронный ресурс] // «Известия» // URL: <http://www.izvestia.ru/comment/article3135153>. (дата обращения: 01.05.2023).

первоначально назначенных участниками конференции, и отчитываться перед Действующим председателем (ДП) ОБСЕ. Саммит также уполномочил создать Группу планирования высокого уровня (ГВУ), «чтобы дать рекомендации, в частности, относительно размера и характеристик миротворческой силы, командование и управление, материально-техническое обеспечение, распределение подразделений и ресурсов, правила ведения боевых действий и договоренности с предоставляющими помощь государствами».³⁶

Между 1997 и 2004 годами лидеры Армении и Азербайджана обсудили ряд концепций мира в рамках Минской группы. По-разному, иногда диаметрально противоположно, все они решали ряд проблем, связанных со структурой конфликта, поставленные вопросы и возможные последовательности их разрешения. Никто не нашел жизнеспособных решений.

Первой проблемой была структура конфликта. Армяно-азербайджанский конфликт противопоставляет все посреднические усилия оспариваемому примату территориальной целостности и самоопределения, и наличие негосударственного актора в виде непризнанной Нагорно-Карабахской Республики (НКР). В отличие от четырех резолюций, принятых Советом Безопасности ООН в 1993 г., каждая из которых прямо подчеркивала территориальную целостность, в своих ранних (стр. 283) дискуссиях СБСЕ, а затем ОБСЕ искажила этот вопрос. Мандат Минской конференции 1992 года предусматривал участие «избранных и других представителей» Нагорного Карабаха в качестве

³⁶ Мамедов, З. В. Азербайджанские отношения и Нагорно – карабахский конфликт / З.В. Мамедов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2013. – №3 (124). – С. 35-41.

«заинтересованных сторон». Это якобы касалось как армян Карабаха, так и перемещенного с территории карабахского азербайджанского меньшинства.

Стратегии авторитарных конфликтов предоставили сетевым режимам прикрытие для бессрочной отсрочки перехода к демократии. Показательно, что решение, по которому лидеры Армении и Азербайджана больше всего пришли к соглашению, планы территориального обмена 1999–1999 гг.

В 2001 г., избежали необходимости в переходе к новым институтам или соглашениям о разделении власти, создающим препятствия для сетевых потоков власти. Стратегии авторитарных конфликтов также снабдили лидеров скудной соединительной тканью с источниками подлинных народных настроений, приверженных статус-кво в случае армян и непримиримых с ним в случае азербайджанцев.³⁷

В этом смысле эти стратегии едва ли можно назвать «авторитарными», но они выигрывают от широкой народной поддержки нелиберальных подходов к конфликту. В Армении Бархатная революция 2018 года продемонстрировала пределы их эффективности в отвлечении взгляда граждан от внутренних посягательств авторитарного государства. Тем не менее центральной проблемой, стоящей перед новым Армянское лидерство заключалось в том, можно ли либерализовать Армению, сохраняя при этом практику нелиберального мира, или же можно было использовать только ограниченную разновидность «гарнизонной

³⁷ Гачечиладзе, Р. Конфликтогенность распада и реставрации империи: политико-географический подход (на примере бывшего российского Закавказья 1917-1923 гг.) / Р. Гачечиладзе // Кавказ и глобализация. – 2012. – №3 (30). – С. 20-25.

демократии», подорванную продолжающейся опорой на островки авторитарной практики для поддержания соперничества.³⁸

В заключение, несмотря на непрерывный диалог, множество мирных предложений, усилия высококвалифицированных переговорщиков, прерывистое внимание мировых лидеров, отвлечение экономических ресурсов и продолжающиеся человеческие жертвы на линии соприкосновения, позиции сторон на четверть столетие после прекращения огня по ключевому вопросу – политическому статусу Карабаха – сегодня остаются такими же непримиримыми противниками, как и в 1988 году.³⁹

Мадридские принципы остаются на столе переговоров, не принятые и не отвергнутые, мета-предложение о мире, которое служит единственной — хотя и важной — цели оправдания продолжения диалога. Этот результат часто интерпретируется с точки зрения отсутствия и недостаточности: политической воли, подготовки обществ, государственной мудрости, миротворческого воздействия и т.д. В этой главе я утверждал, что неудачу посредничества следует понимать не только с точки зрения отсутствия благоприятных условий, но и с точки зрения активно реализуемых стратегий, разрушающих основу либерального мира, на которой основан нынешний подход к посредничеству.

Вместо конвергенции между либеральным миром и демократическими переходами, которые повлияли на размышления об урегулировании конфликтов в 1990-х годах, в Армении и Азербайджане возникла динамика, которая была более или менее противоположной: стабильно недемократические режимы

³⁸ Панарин, С.А. Конфликты в Закавказье: позиции сторон, перспективы урегулирования, возможный вклад России / С.А. Панарин // Вестник Евразии. – 1999. – №1-2 (130). – С. 90-104.

³⁹ Мовсесян А.С. нагорный Карабах - одна партия большой игры // Скиф. 2021. №1 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nagornyy-karabakh-odna-partiya-bolshoy-igry> (дата обращения: 02.06.2023).

развивались в соучредительной динамике с стратегии, использующие контекст соперничества за авторитарную власть.

Контроль, обобществление и принуждение образуют стройную модель, полностью противоречащую нормативным предположениям о либеральном мире, основанном, среди прочего, на инклюзивных переговорах, признании и выражении недовольства, избирательных механизмах, договоренностях о разделении власти и десекьюритизация политики. Они заменяют политические землетрясения компромисса мифологией непримиримого различия.

2.2 Урегулирования грузино-абхазского конфликта

Грузино-абхазский конфликт продолжается с того момента, когда боевые действия в Абхазии закончились в 1993 году. Однако, более половины местного населения, преимущественно грузинского происхождения, все еще вынуждены жить в качестве переселенцев. Международное сообщество признает Абхазию частью Грузии, но абхазцы утверждают свое право на государственность на основе национального самоопределения. За последние годы Абхазия начала развивать собственные государственные институты, восстанавливать экономику, предоставлять социальные услуги и укреплять верховенство права. Однако, в этом процессе Абхазия стала сильно зависеть от России в плане военной и экономической безопасности.

Переселенцы Абхазии мечтают вернуться в свои дома, и Тбилиси делает все возможное, чтобы осуществить реинтеграцию. Несмотря на то, что Московское соглашение было подписано в 1994 году и мирные переговоры ООН и России проводились для

достижения полного мирного урегулирования, но до сих пор многие вопросы остаются нерешенными. Тем не менее, конфликтов в зоне относительно мало. Несколько эпизодов ухудшения безопасности были зафиксированы в районах Гали и Кодорского ущелья в 1998, 2001 и 2006 годах. В то же время, в Нагорном Карабахе не происходит регулярных нарушений режима прекращения огня и количество жертв не растет.

Жители Грузии и Абхазии живут в разных реальностях, которые все больше отдаляют их друг от друга. Тем не менее, в нескольких областях, где работают небольшие группы, достигнут прогресс. Этот прогресс касается областей, о которых уже было сказано на переговорах, таких как безопасность, возвращение ВПЛ и беженцев, а также социально-экономическое сотрудничество. Однако, вопрос о статусе остается без ответа. В отчете обсуждаются варианты статуса, которые предпочтительны для обеих сторон, но не предлагаются рекомендации по окончательному решению. Оно может быть получено только после установления доверия, гарантирования безопасности, организации возвращения и укрепления сотрудничества.

Ухудшение грузино-российских отношений является еще одним препятствием на пути разрешения конфликта. В декабре 2005 года Россия запретила импорт сельскохозяйственной продукции Грузии, а через три месяца сделала то же самое с винами и коньяками. Это привело к значительному экономическому удару, так как Россия забрала 87 процентов вина страны, стоимостью 63 миллиона долларов.

Вскоре после начала боевых действий ООН вступила в бой. В 1993 году была учреждена миссия наблюдателей в Грузии (МООННГ) с основным мандатом, который регулярно продлевается

Советом Безопасности. Миссия занимается наблюдением и проверкой соблюдения режима прекращения огня, миротворческих сил СНГ и того, что войска сторон остаются за пределами зоны безопасности.⁴⁰

В целях обеспечения безопасного и упорядоченного возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц, зона патрулирует Кодорское ущелье. На 2006-2007 годы ей был выделен бюджет в размере 34,8 миллиона долларов, но сбор достаточных взносов оказался затруднительным. В 1997 году ООН учредила координационный совет, который призван ускорить переговоры и стать гибким инструментом. Он будет собираться не реже одного раза в два месяца и может быть созван немедленно в чрезвычайных ситуациях.

Созданные три рабочие группы были направлены на очерчивание областей, где возможен прогресс в решении практических вопросов до достижения всеобъемлющего политического урегулирования. ООН успешно интернационализировала этот процесс, пригласив в группу друзей и ОБСЕ. Также были проведены три встречи высокого уровня по мерам укрепления доверия в Афинах, Стамбуле и Ялте в 1998, 1999 и 2001 годах соответственно. Рабочие группы занимались постоянным возобновлением боевых действий и вопросами безопасности, беженцами и внутренне перемещенными лицами, а также экономическими и социальными вопросами.

В 1998 и 2001 годах события на местах мешали реализации амбициозной "программы действий по укреплению доверия",

⁴⁰ Кенгерли, И. Т. Применение принципов территориальной целостности и права народов на самоопределение к межэтническим конфликтам на территории Южного Кавказа / И.Т. Кенгерли // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №3(80). – С. 110-122.

включенной в Ялтинскую декларацию, которую последний подготовил. Хотя значительный прогресс казался неизбежным, программа так и не была реализована. В настоящее время Грузия ставит под сомнение полезность существующих переговорных механизмов и призывает к созданию новых, основанных на прямом диалоге между сторонами и более широком международном участии, из-за вывода вооруженных формирований Грузии и абхазского правительства в изгнании.

С начала 2003 года группа друзей стала более влиятельной, поскольку прямые переговоры были значительно приостановлены, и деятельность Координационного совета была заморожена. Однако благодаря совещаниям высокого уровня, проведенным под председательством ООН в Женеве, удалось принять рекомендации по сохранению набранного темпа. С середины 2003 года Германия стала координатором и регулярно проводит заседания на уровне послов в Тбилиси, а также на уровне экспертов и послов в Нью-Йорке и Москве. Заседания обычно проводятся до того, как Совет Безопасности обсудит ситуацию в Грузии и продление мандата МООННГ. Группа разрабатывает все резолюции Совета Безопасности и президентские заявления по Грузии.

Принимаемые на международном уровне резолюции являются часто результатом компромиссов между Россией и ее западными партнерами. В 2003 году группа друзей впервые посетила Сухуми, стремясь к установлению доверительных отношений с абхазскими властями, и с тех пор периодически организует встречи в этом регионе. Процесс, руководимый ООН, играет особую роль в поддержании связи между сторонами по вопросам безопасности. Заместитель Генерального секретаря ООН по поддержанию мира

запланировал следующее заседание Группы высокого уровня на февраль 2007 года в Женеве.

С начала декабря 1996 года в ООН появилось Управление «по защите и содействию правам человека». Его работа включает в себя проведение еженедельных четырехсторонних встреч и встреч совместной группы по установлению фактов. СПГС, который начал свою работу в июле 2003 года, координирует встречи по гарантиям безопасности. Несмотря на некоторые трудности, эти мероприятия продолжаются уже много лет.

В Сухуми состоялось совещание «Права в Абхазии, Грузия» (HROAG), на которое были приглашены сотрудники Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и ОБСЕ. Россия принимала участие в переговорах перед ООН и продолжает вести свою деятельность параллельно с мировой организацией. В период с 1992 по 1997 годы Россия играла ключевую роль в мирном процессе, который привел к заключению Московского соглашения в 1994 году, остановившего огонь в регионе. Регулярно проводились встречи сторон по вопросу о статусе и разработке протокольных соглашений. Это привело к реакции соседних государств через Совет глав государств СНГ.

В начале переговоров высшие должностные лица активно участвовали в процессе. В 1996-1997 годах министр иностранных дел Евгений Примаков лично пытался подтолкнуть стороны к политическому решению. Однако с 1997 по 2000 год участие России ослабло. Москва начала восстанавливать свои позиции только в 2003 году. После встречи Группы друзей в феврале 2003 года, возобновившей Женевский процесс, президенты Путин и Шеварднадзе договорились в Сочи создать рабочие группы по возвращению беженцев и вынужденных переселенцев, начиная с

Гальского района; восстановлению железнодорожного сообщения Сочи-Тбилиси; и энергетическим проектам, включая реконструкцию Ингурской электростанции⁴¹.

Удивительно, но в их заключительном заявлении не упоминалось об аналогичном соглашении, которое группа друзей одобрила незадолго до этого. Однако Сочинский процесс в целом дополнил Женевский процесс, его встречи были сосредоточены на экономике и возвращении, а ООН — на безопасности. Сочинские переговоры о возвращении и железной дороге продвинулись вперед и способствовали практическому сотрудничеству. За пятнадцать лет интересы России изменились, как и двусторонние отношения. Москва, приверженная защите своих интересов в ближнем зарубежье, никогда не была полностью нейтральной.

В середине 1990-х годов казалось, что она искренне пыталась положить конец военным действиям и способствовать заключению соглашения о статусе. В то время она опасалась, что независимая Абхазия может создать прецедент для своей собственной проблемы на Северном Кавказе, в частности в Чечне. Он также всегда хотел, чтобы его признали организатором сделки и ее единственным гарантом.

Значительное ухудшение российско-грузинских отношений с середины 2004 года оказало негативное влияние на мирный процесс. Грузия обвиняет Россию в фактической аннексии ее территории путем раздачи пенсий и паспортов жителям Абхазии, финансовой поддержке и обучении абхазской армии, заявлениях в поддержку независимости Абхазии и инвестициях в организацию и торговлю с ней. В 2006 году Кремль заговорил о Косово как о прецеденте для

⁴¹ Панарин, С.А. Конфликты в Закавказье: позиции сторон, перспективы урегулирования, возможный вклад России / С.А. Панарин // Вестник Евразии. – 1999. – №1-2 (130). – С. 90-104.

международного признания Абхазии. Во многом благодаря этому Тбилиси вышел из возглавляемого Россией процесса. Последняя встреча в Сочи (в Москве) была в мае 2006 года⁴².

Теперь Грузия хочет изменить роль российского посредника в процессе под руководством ООН. В нем предлагается вновь созвать Координационный совет в качестве платформы для прямого диалога между грузинской и абхазской сторонами. «под эгидой Организации Объединенных Наций" и "группы друзей" выступают в качестве "посредников и гарантов выполнения обязательств, вытекающих из мирного процесса». «Он хочет, чтобы Европейский союз (ЕС) и ОБСЕ были гарантами, а также наблюдателями.

Тбилиси не смог убедить всех участников, особенно абхазскую сторону, что необходимо изменить формат переговоров. Европейский союз проявил интерес к наблюдению за переговорным процессом, но Россия не хочет отступать. Абхазия желает, чтобы Россия продолжала выступать в качестве ключевого посредника, так как не доверяет другим гарантиям безопасности. ООН считает, что выполнение действующих соглашений и повышение доверия - это главная задача, а не изменение формата переговоров, что вызывает разногласия.

Неопределенно, как можно добиться этого, но предполагается, что на переговорах не будет посторонних участников. Абхазия не может отказаться от таких встреч, но для их успешного проведения Грузия должна признать власти де-факто как законных партнеров, представляющих население Абхазии. Однако, Грузия слишком часто называет абхазское руководство марионетками России.

⁴² Гачечиладзе, Р. Конфликтогенность распада и реставрации империи: политико-географический подход (на примере бывшего российского Закавказья 1917-1923 гг.) / Р. Гачечиладзе // Кавказ и глобализация. – 2012. – №3 (30). – С. 20-25.

Conciliation Resources (CR), организация, базирующаяся в Великобритании, провела девятнадцать встреч с более чем 100 грузинскими и абхазскими чиновниками, политиками и общественными деятелями с 2000 года. Эти встречи, известные как Шлайнингский процесс, позволяют грузинам и абхазам встречаться в неформальной обстановке для изучения стратегий и обсуждения официальных переговоров. Калифорнийский университет (Ирвайн), Фонд Генриха Белля, International Alert и CR организовали другие встречи с личным диалогом, но грузинские власти иногда отказывались от участия, особенно с 2006 года.

Возможность прямого диалога Грузии была ослаблена после того, как ее главный переговорщик Ираклий Аласания был назначен послом в ООН в июле 2006 года, а государственный министр по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава был уволен через несколько дней. Оба имели опыт работы в сфере конфликтов, особенно Аласания завоевал доверие своих абхазских коллег. Его никто не заменил, а Мераб Антадзе, преемник Хаиндравы, который занимается и абхазскими, и южноосетинскими вопросами, еще не получил должного доверия..

2.3 Современная позиция конфликтующих стран и заинтересованных сторон.

Многие СМИ писали и продолжают писать, что и во время и после военных действий в армяно-азербайджанском и грузино-абхазском конфликте сыграла роль местные газеты и общественные организации.

В начале 2000-ых годов проводилось тестирование в Азербайджане по Нагорному Карабаху. И одним из главных

вопросов был, если было бы повторение ситуации в начале 1990-ых годов, то были бы «за или против» возобновления конфликта.

Большинство ответило, что были бы против военных действий между этими государствами. После возобновление военных действий после 2016 года между Арменией и Азербайджаном, то опять возобновилось тестирование граждан Азербайджана с тем же вопросом, но теперь уже большинство были «за» возобновления конфликта.⁴³

В множественных отчетах «Евросоюза» и «Североатлантического альянса» говорилось, что большинство общественных объединений, лидеры партий оппозиции и их сторонники больше дестабилизировали обстановку в стране во время военных действий и после уже в мирное время. Это говорит о том, что в данное время правительство не контролировало СМИ и не информировали о состоянии страны в данное время.

Многие страны поддерживали страны гуманитарной помощью страны конфликтующих, но большинство грузов продавались на черном рынке или были просто украдены верхушкой некоммерческих общественных объединений, которые должны были бесплатно раздавать гуманитарную помощь нуждающимся.

Но нужно понимать, что большинство грузов с гуманитарной помощью все-таки доходили до нуждающихся и помогали многим людям.

Также активно помогало странам спасатели, которых направляли государства помогавшим конфликтующим странам.

⁴³ Мамедов, З. В. Азербайджанские отношения и Нагорно – карабахский конфликт / З.В. Мамедов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2013. – №3 (124). – С. 35-41.

Говоря о отрицательных моментах армяно-азербайджанского конфликта, то нужно упомянуть военную помощь конфликтующим странам.

В отчетах Международных комиссий по вопросу Нагорного Карабаха говорилось, что Азербайджану активно помогали афганские мусульмане. О количестве наемников из Афганистана сложно говорить, многие источники пишут о разных цифрах.

Также главы непризнанной Чеченской республики Ичкерия, активно говорили в СМИ, что кроме афганских маджахедов, в Азербайджане участвуют и их наемники. При чем они указывают, что очень «успешной воюют». Хотя бывшие военные вооруженных сил Азербайджана указывают, что «наемники из Ичкерии участвовали в боях, но быстро ушли после первых неудачных боев и решили не возвращаться на фронт».

Некоторые СМИ и военнослужащие конфликтующих сторон, что в первой Карабахской войне, даже участвовали российские десантники. Прямых заявлений о прямых участиях в военных действиях в Нагорном Карабахе ни президент, ни министр обороны не делали. Хотя министр обороны Азербайджана, делал заявления, что участие российских военных было личным приказом тогдашнего министра обороны Грачева.

Также экс-министр обороны Азербайджана активно говорил, что благодаря российским десантникам, получилось завоевать многие территории во время первой Карабахской войны.

Сложно представить, что российские вооруженные силы и наемники от непризнанной Чеченской республики Ичкерии будут участвовать на одной стороне. И спустя недолгое время встретятся, но уже против друг друга.

Также в крупных странах в подполье создавались системы по вербовки для участия в военных действий в Нагорном Карабахе.

В целом многие высокопоставленные военнослужащие участвующие в то время в военных действиях пишут в своих мемуарах и воспоминаниях, что помогали в подготовке военных кадров и обучение срочников вооруженных сил Азербайджана российские, турецкие и предположительно иранские и американские специальные военные инструкторы.

Нужно понимать, что как и Азербайджану, также и Армении российские вооруженные силы помогали в обучение срочников, а также и в прямых боях по захвату населенных пунктов в Нагорном Карабахе.

В 1990-ых годах были активные споры, что российские военкоматы помогали Армении для поиска добровольцев для участия в вооруженном конфликте в Нагорном Карабахе. Верховный суд Российской Федерации признал только один пример, данного факта, но на практике данный военкомат смог найти не больше ста человек для участия в вооруженном конфликте и они смогли даже отправиться в зону боевых действий.

На данный момент, все это находится под грифом секретно, и Российская Федерация не признало не одного участника армяно-азербайджанского конфликта со стороны вооруженных сил Российской Федерации.

Армении в первой Карабахской войне мало кто помогал, но множество диаспор армян находившихся в других страна Европы, США и Центральной Азии решили вернуться на историческую родину и помочь стране в трудную минуту.

Говорить, что и в армяно-азербайджанском и грузино-абхазском конфликте нарушались права граждан и права

содержаниях пленных глупо. В любом военном конфликте будут нарушаться данные права, так как сложно в таком хаосе, найти хоть какое-то понимание среди бунтующих людей и военных.

В отчетах Международной комиссии по вопросу Нагорного Карабаха, говорилось, что в данном конфликте было доказано более 300 нарушений прав мирного населения и пленным с обеих стороны. И это только те случаи, которые были доказаны. Некоторые чиновники и дипломаты признавали факты нападения своих вооруженных сил на мирное население, но описывали как мщение за надругательство над мирным населением и военными со стороны конфликтующей стороны.⁴⁴

Только через год после завершения первой Карабахской войны был произведен обмен пленными между конфликтующими странами. Это говорит о том, что правительство и не думало соблюдать международные конвенции по защите мирного населения и актах о нахождение военных в плену.

В грузино-абхазском конфликте негативные стороны описываемые выше о армяно-грузинском также пользовались популярностью. Также активно помогали вооруженным силам этих стран заинтересованные стороны.

Но нужно понимать, что отличием между этими конфликтами будут то, что в Армению и Азербайджан признают в международном поле. А в грузино-абхазском конфликте Абхазию мировое сообщество не признают Абхазию как самостоятельное государство. Многие государства активно говорят в информационное поле, что Абхазия — это часть Грузии. Что в

⁴⁴ Кенгерли, И. Т. Применение принципов территориальной целостности и права народов на самоопределение к межэтническим конфликтам на территории Южного Кавказа / И.Т. Кенгерли // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №3(80). – С. 110-122.

конечном итоге больше несет негативные моменты. Этими высказываниями главы государств «подливают огонь» в конфликт и это не помогают поиску компромисса между этими странами.

Следующим отличительным моментом, что российские вооруженные силы признают помощь абхазской стороне в вооруженном конфликте, в отличие от теорий, что также Россия помогала и Азербайджану и Армении в их конфликте.

Также следующим отличием будет, что Россия участвовала в прямом вооруженном конфликте с Грузией, чего не было в армяно-азербайджанском конфликте.

Роль России в помощи в поиске компромисса между конфликтующими государствами в этих конфликтах спорное. Так как российская дипломатия не активно решала в поисках решений по урегулированию конфликтов. Хотя в это время даже США признавали, что Россия сделала многое в дипломатических миссиях по прекращению огня в армяно-азербайджанском конфликте, но негативно оценивали помощь Абхазии в конфликте с Грузией. США можно понять, так как у них было возведены активные дипломатические пути с Грузией и активно пропагандировали о вступление Грузии в НАТО, что не нравилось России, так как этот факт стал бы угрозой для границ страны. У США не было планов в армяно-азербайджанском конфликте, и им было не интересно чем закончится данное противостояние.

Позиция России в этих конфликтах противоположно разносторонняя. В армяно-азербайджанском конфликте России сложно было выбрать одну из сторон, так как в обоих государствах жило русское население. С обеими странами были установлены дипломатические, социальные и экономические пути. И главное обе страны не были заинтересованы в интеграции в Европейский союз

или НАТО. Что давало России полное спокойствие, что не надо будет выбирать какую-то сторону конфликта.⁴⁵

В грузино-абхазском конфликте позиция России была более четкая. Грузия из-за позиции внедрения в Европейский союз и НАТО, стала восприниматься правительством Российской Федерации как будущей проблемой, так и случилось. Спустя 15 лет после грузино-абхазской войны, случилось прямое вооруженное противостояние.

Возвращаясь к грузино-абхазскому конфликту, Россия выбрала сторону Абхазии, так как понимала, что данный конфликт не проживет долго, из-за низких финансовых возможностей Абхазии, и из-за позиции Грузии по внешней политики. Можно предположить, что если Грузия не выбрала данный путь, может позиция России в данном конфликте была бы как и в армяно-азербайджанском конфликте, т.е. «балансирующем». Это очень точное определение в позиции внешней политики в 1990-ые годы у Российской Федерации в Закавказье. Хотя это можно понять, так как страна переживала кучу собственных экономических, социальных и внутренних проблем.

И также нужно добавить, что в России нарастала внутренний военных конфликт.

Многих удивляет, что в данном конфликте участвуют такие заинтересованные стороны как Турция и Иран.

Турция и Иран поддерживали Азербайджан в данном конфликте не случайно, во-первых, из-за религиозной основы, три страны исповедовали в мусульманство, во-вторых, у Ирана и

⁴⁵ Мамедов, З. В. Азербайджанские отношения и Нагорно – карабахский конфликт / З.В. Мамедов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2013. – №3 (124). – С. 35-41.

Азербайджана было какое-то время общие территории, в-третьих, Турция никак не могла поддержать Армению, из-за давних противостояний между странами. В начале 20 века, Турция устроила геноцид армян, на контролирующей территории. И между странами никак не решался данный вопрос и отсутствовали дипломатические пути. Нужно понимать, что Турция полностью изолировала экономические и дипломатические пути с Арменией.

Также Турции кроме религиозного вопроса, выгодно и экономически иметь такой партнера как Азербайджан. Между странами действуют ряд договоров о сотрудничестве в ряде важных экономических отраслей.

В современное время, позиция Ирана в данном конфликте, ослабевает. Из-за ряда причин, Ирану активно не нравится, сближение Азербайджана и Турции, что дает правительству Азербайджана договор о поставке турецких беспилотников, главы государств подписывают взаимовыгодные договоры и т.д. Что дает повод Ирану начинать поддерживать нейтралитет в армяно-азербайджанском конфликте.

Хотя Азербайджан в нынешней ситуации тоже пытается балансировать между союзниками, и предлагает свои услуги Ирану. А именно с 2021 года подписывается договор о поставке газа в определенные территории Ирана. Также увеличение товарооборота между странами.

Нужно понимать, что современная позиция Ирана по поводу Нагорного Карабаха выглядит, как повод Азербайджана обратить внимание на них и предложить свои услуги.

От того что Иран начнет поддерживать Армению, баланс между конфликтующими странами не поменяется.

Ресурсы Азербайджана гораздо больше, чем Армении. И одного Ирана будет мало, чтоб поменять ситуацию на их сторону.

По поводу позиции Турции и Ирана в грузино-абхазском конфликте, то обе страна держали нейтралитет в данном противостоянии. И в целом все зависело от дипломатических отношений между этими странами с Россией.

Что касается Грузии, то сейчас ей пока что, выгодно иметь экономические и дипломатические пути с Россией. В последние два года увеличился товарооборот между этими странами, хотя этому помогло, что Россия после недавних событий попала под сильные санкции со стороны «ЕС» и «Североатлантического альянса». И пока ситуация не исправиться, Грузия забудит про конфликт по поводу Абхазии и Южной Осетии.

Таким образом, роль заинтересованных сторон в этих конфликтах играет очень важную роль, так как все страны хотят получить выгоду в этих противостояниях и забывают, о причинах конфликта и важности поиска компромисса между Арменией и Азербайджаном, и Грузией и Абхазией. Хотя по последним новостям, верится что армяно-азербайджанский конфликт может быть решен, Армения признается Нагорный Карабах новой территорией Азербайджана, но что касается грузино-абхазского конфликта, то тут дела обстоят очень строго. Последние 10 лет страны заморозили конфликт, хотя Грузия претендует на территорию Абхазии и Южной Осетии.

Глава 3. Методическая разработка элективного курса и анализ его эффективности

3.1 Методическая разработка элективного курса «Национальные конфликты в Закавказье после распада СССР»

Рабочая программа элективного курса «Национальные конфликты в Закавказье после распада СССР»

1. Пояснительная записка

Курс «Обществознание» дает такие темы как «Межэтнические конфликты и национальная политика», а также «Нация и этнос». В учебниках по истории мало говорится о истории конфликтов в Закавказье после распада СССР. Данный элективный курс даст ученикам основные причины и характеристику межнациональных конфликтов в Закавказье, а также роль государств в урегулирование этих конфликтов. Также ученик будет знать основные направления внешней политики Российской Федерации и общественных объединений государств.

Для достижения предметных результатов необходимо знать историю межнациональных конфликтов в Закавказье, а также понятие, признаки и виды межнациональных конфликтов. Важно знать и особенности государственной поддержки в предотвращении межнациональных конфликтов, а также особенности внешней политики Российской Федерации.

Для умения определять процесс зарождения конфликта, необходимо знать понятие "межнациональный конфликт" и выделять основные причины конфликтов в Закавказье. Также важно

уметь интерпретировать информацию, полученную из международных нормативно-правовых актов.

Итоговый контроль осуществляется в форме контрольной работы, а также с помощью эссе, рефератов, тестов и других форм контроля.

Таким образом, курс призван интегрировать знания, полученные в ходе обучения и повседневную жизнь.

Основные документы, которые использовались для составления элективного курса:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 01.03.2022).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования № 413 от 17.05.2012 (в ред. от 11.12.2020).

3. Боголюбов Л. Н. Право.11 класс. Профильный уровень / Л. Н. Боголюбов. М., 2016. 415 с.

Место в учебном плане:

Элективный курс способствует, что в Муниципальных бюджетных образовательных учреждениях проводились такому подобию занятия.

Объем занятий будет составлять 4 урока, что позволяет его вводить даже в выпускающем классе.

Форма организации учебного процесса: урок.

Вид деятельности: учебно-познавательная, проектная, исследовательская, творческая.

Целевая аудитория: обучающиеся 11 класса.

Цель элективного курса: определить основные причины межнациональных конфликтов в это время, а также способы урегулирования этих конфликтов.

Задачи курса:

- достижение образовательных результатов;
- способствование углублённому освоению системы знаний о внешней политики Российской Федерации;
- закрепление основных знаний о

Предметные результаты:**Знать:**

- историю межнациональных конфликтов в Закавказье;
- понятие, признаки, виды межнациональных конфликтов;
- понятие и особенности государственной поддержки в предотвращения межнациональных конфликтов;
- особенности внешней политики Российской Федерации;

Уметь:

- определять процесс зарождения конфликта;
 - знать понятие «межнациональный конфликт»;
 - выделять основные причины конфликтов в Закавказье;
 - интерпретировать информацию, полученную из международных нормативно- правовых актов.
- Формы контроля: эссе, реферат, тесты и т.д.
- Форма итогового контроля: контрольная работа.

2. Общая характеристика курса

Курс рассчитан на 4 урока, на каждом уроке класс будет проходить по одной теме.

Темы уроков будут такими: «Межнациональный конфликт: понятие, виды, причины», «Внешняя политика Российской Федерации в 1990-2000-ые гг.», «Армяно-азербайджанский и грузино-абхазский конфликты: история, причины», «Роль

государств в предотвращения вооруженных конфликтов на Кавказе».

Освоение курса позволит ученикам повысить теоретический и практический материал по курсам «Обществознание», «История России», а также позволит получить знания, которые пригодятся на сдаче «Единого государственного экзамена».

**3. Учебно-тематический план рабочей программы
факультатива
«Национальные конфликты в Закавказье после распада
СССР»**

Таблица 1 - Учебно-тематический план рабочей программы
факультатива

п/п	Название раздела. Темы.	Кол-во часов	Форма контроля	Форма работы
1	«Межнациональный конфликт: понятие, виды, причины»	1	Квест-игра	Урок-практикум
2	«Армяно-азербайджанский и грузино-абхазский конфликты: история, причины»	1	Эссе	Урок-практикум
3	«Внешняя политика Российской Федерации в 1990-2000-ые гг.»	1	Реферат	Урок-практикум
4	«Роль государств в предотвращения	1	Контрольная работа	Урок-практикум

	вооруженных конфликтов на Кавказе»			
--	---------------------------------------	--	--	--

4. Методический материал

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «конфликт»?
2. Какие конфликты наблюдались на территории бывшего Союза в 1990-2000-е гг.?
3. Опишите процесс зарождения конфликтов.
4. Что, на ваш взгляд, было основной причиной и предпосылками межэтнических конфликтов на территории бывшего СССР?
5. Что общего между конфликтами в Средней Азии после распада СССР?
6. Какие республики (бывшего СССР) избежали конфликтов в 1990-е годы?
7. Каковы были предпосылки и причины конфликтов на Кавказе?
8. Укажите основные периоды Чеченской войны.

Темы для рефератов и эссе:

1. Особенность межэтнических и межрелигиозных конфликтов в бывшем СССР: общие черты и различия.
2. Россия как гарант безопасности на территории Абхазии и Южной Осетии.

Задание 3. Расставьте в хронологическом порядке:

- начало грузино-абхазского конфликта;
- подписание «Соглашение о прекращение огня»;

– подписание «Соглашение о прекращении огня и разъединении сил»;

Список терминов и понятий:

Этнические конфликты, религиозные конфликты, насилие на национальной почве, экстремизм, терроризм, массовые беспорядки, кризис власти.

Список персоналий:

Борис Ельцин, Ильхам Алиев, Гейдар Алиев, Грант Багратян, Эдуард Шеварнадзе.

Заключение

Многие исследователи уверены, что армяно-азербайджанский и грузино-абхазский конфликты – это отголосок распада СССР. Хотя не все берут во внимание что, существование конфликтов происходит за долго до вхождения стран в СССР.

Корни данных конфликтов уходят в начало XX в, когда начался процесс раздела территорий будущего Азербайджана между Российской империей и Ираном, а также революции 1917 г. и образование нового государства СССР.

Разногласие, обладавшее направленностью к обращению в «скрытый», вновь начал актуализованным. В начале 2000-ых годов проводились тестирования в странах, которые конфликтовали друг с другом (активно использовались тестирование в Армении и Азербайджане), и в то время большинство анкетированных считало, что те вооруженные столкновения ни к чему хорошему не пришли, и можно было решить этот вопрос миром. Хотя после «Четырехдневной войны» в 2016 г. между Арменией и Азербайджаном, возросли поддержки решения этого конфликта с помощью военной силы.⁴⁶

Что касается грузино-абхазского конфликта, то тут дела обстоят более четко. Россия поддерживает Абхазию и Южную Осетию, а США Грузию, и на этом конфликт не будет переходить в военный. Но имеется опаска что, в случае вступление Грузии в Североатлантический альянс, то конфликт опять нарастет и статус Абхазии может поменяться, так как России не выгодно иметь «под боком» страну представляющую «плацдарм» для угрозы. Также

⁴⁶ Гаджиев, К.С. Геополитика Кавказа. К.С. Гаджиев – М.: Международные отношения, 2001. – 311 с.

нужно понимать, что с 2022 г. Россия находится под сильными санкциями со стороны многих европейских стран и США, и Грузия является одной из не многих стран где сохранился импорт товаров с Россией, что делает огромную выгоду Грузии.

В целом ситуация вокруг Закавказья стоит «острая», так как многие конфликты хоть и «закрытой фазе», но они самое главное не были решены за столь большое время. И в данный момент общественность мало интересуется данное направление, так как весь взор упал на проведение «специальной военной операции». Из действующих конфликтов 1990-ых годов в «открытой фазе» остается только армяно-азербайджанский конфликт за Нагорный Карабах и что очень страшно, что стороны только в недавнее время пошли на мирные переговоры.

Также данные конфликты показали, что имеются страны, которым выгодно существование этих конфликтов. Кто-то официально, кто-то не официально поддерживают данные конфликты. Как случилось с армяно-азербайджанским конфликтом, когда появлялись данные что, азербайджанские вооруженные силы поддерживают турецкие, иранские, российские и даже американские инструкторы. И даже появляется информация, что на стороне Азербайджана участвовали в боевых действиях действующие подразделения российской армии и афганские террористы.

События последних двух лет радуют, что хотя бы армяно-азербайджанский конфликт сможет прекратиться. После последних военных событий, Армения пошла на уступки Азербайджану и согласно признать Нагорный Карабах территорией последней. Хотя после такой новости, население Армении восприняла идею как унижение страны и требует отставки президента своей страны. С одной стороны их можно понять, так как

какой уже десяток лет они участвуют в данном конфликте и в такой момент просто сдаться, но с другой, президенту Армении можно выразить благодарность, что в такой ситуации он смог найти в себе силы и пойти на такое решение, ради прекращения военных действий.⁴⁷

Чтобы найти компромисс между участниками конфликтующих сторон, можно применить меры которые будут описаны ниже:

- уважение территориальных приоритетов конфликтующих сторон;
- помощь беженцам и пленным конфликтующих сторон;
- возобновление экономических и социальных связей между странами;
- поиск решений по территориям, которые являются спорными между конфликтующими странами.

⁴⁷ Аршба, О.И. Этнополитический конфликт. Сущность и технология управления / О.И. Аршба. – М.: Наука, 1996. – 254 с.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Акт о результатах референдума о независимости Нагорно-Карабахской Республики — [Электронный ресурс] // «Наша среда» // URL: <https://nashasreda.ru/akt-o-rezultatax-referenduma-o-nezavisimosti-nagorno-karabaxskoj-respubliki/?ysclid=lidbz5r4od799502096> (дата обращения 04.05.2023)
2. Декларация Азербайджанской Республики, Республики Армения и Российской Федерации — [Электронный ресурс] // «МИД России» // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1626510/?TSPD_101_R0=08765fb817ab2000504168f76ecacdb2aeecf3799c0d7f69006cfb0093ea52e7ffadd5884c1f8ab708713ad5a214300042a6331334500d544c28418cdc753600d768d5c384653d1bcd606de791c9e956f41640639529a7aaca24b7f7da1076d: (дата обращения: 24.05.2023).
3. Декларация независимости Армении — [Электронный ресурс] // «Правительство республики Армения» // URL: <http://www.gov.am/ru/independence/> (дата обращения: 23.05.2023)
4. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года — [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16044&ysclid=lidbw55ewy369499388> (дата обращения 04.05.2023)

5. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам — [Электронный ресурс] // «Декларации ООН» // URL:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml

(дата обращения: 03.05.2023).

6. Договор между СССР и Федеративной Республикой Германии — [Электронный ресурс] // «Закон России» // URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_673/doc673a825x124.htm (дата обращения: 20.02.2016).

7. Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. — [Электронный ресурс] // «Организация договора о коллективной безопасности» // URL: <http://www.odkb-csto.org/documents/> (дата обращения: 25.02.2016).

II. Статьи и монографии по теме исследования

8. Авксентьев, В.А. Этническая конфликтология: концепции и тенденции развития/ В.А. Аксентьев. // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. — 2002. — № 18(90). — С. 16-28

9. Аклаева, А.Р. «Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент» / А.Р. Аклаев // Дело. — 2005. — № 3 (70). — С. 48-55.

10. Гасанов, Г. К характеристике общественно-политической ситуации в Карабахе, Зангезуре, Нахичевани и Эривани в 1905-1907 гг. / Г. Гасанов // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. — 2015. — № 5 (50). — С. 50-55.

11. Гачечиладзе, Р. Конфликтогенность распада и реставрации империи: политико-географический подход (на

примере бывшего российского Закавказья 1917-1923 гг.) / Р. Гачечиладзе // Кавказ и глобализация. – 2012. – №3 (30). – С. 20-25.

12. Казимилова, В.Н. «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта» / В.Н. Казимилова // Международные отношения. – 2009. – №7 (30). – С. 70-82.

13. Кенгерли, И. Т. Применение принципов территориальной целостности и права народов на самоопределение к межэтническим конфликтам на территории Южного Кавказа / И.Т. Кенгерли // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №3(80). – С. 110-122.

14. Климин, Д.Ю. Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы / Д.Ю. Климин // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. – 2007. – №3(120). – С. 5-19.

15. Кузнецова, С. И. Перекрестки и конфликт: национальная безопасность и внешняя политика в Закавказье и Центральной Азии / С.И. Кузнецова // Центральная Азия: десять лет независимости. – 2001. – № 2001(120). – С. 21-29.

16. Мамедов, З. В. Азербайджанские отношения и Нагорно – карабахский конфликт / З.В. Мамедов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2013. – №3 (124). – С. 35-41.

17. Мацнев, А.А. Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования / А.А. Манцев // СПЖ. – 1996. – № 4(110). – С. 15-21.

18. Мовсесян, А.С. Нагорный Карабах - одна партия большой игры / А.С. Мовсесян // Скиф. – 2021. – №1 (50). – С. 45-54.

19. Мурадян, К.В. Нагорно-карабахский вопрос: межэтнический конфликт или кризис деколонизации? / К.В. Мурадян // Армянская ревьюера. – 1990. – № 43 (80). – С. 100-114.

20. Панарин, С.А. Конфликты в Закавказье: позиции сторон, перспективы урегулирования, возможный вклад России / С.А. Панарин // Вестник Евразии. – 1999. – №1-2 (130). – С. 90-104.

21. Панарин, С.А. Этнонациональные конфликты в Закавказье и Центральной Азии в контексте их геополитического положения / С.А. Панарин // Россия и мусульманский мир. – 2003. – № 9(100). – С. 81-90

III. Учебная и справочная литература

22. Ямсков, А.В. Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии. А.В. Ямсков. – М., ИЭ РАН, 1997. – 344 с.

23. Мирский, Г.Б. Еще раз о распаде СССР и этнических конфликтах. Мировая экономика и международные отношения. Г.Б. Мирский. – М., ИЭ РАН, 1997. – 171 с.

24. Звягельская, И.Д. Специфика этнополитических конфликтов и подходы к их урегулированию: учебное пособие. И.Д. Звягельская. – М., 2008. – 261 с.

25. Казимирова, В.Н. «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта» / под ред. И.Е.Рыбалкина. – М.: Международные отношения, 2009 – 456 с.

26. Аршба, О.И. Этнополитический конфликт. Сущность и технология управления / О.И. Аршба. – М.: Наука, 1996. – 254 с.

27. Альтермат, У.Б. Этнонационализм в Европе. У.Б. Альтермат. – М.: РГГУ, 2000. – 161 с.

28. Аклаев, А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. А.Р. Аклаев. – М.: Дело, 2008. – 386 с.

29. Гаджиев, К.С. Геополитика Кавказа. К.С. Гаджиев – М.: Международные отношения, 2001. – 311 с.

30. Бромлей, Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. Ю.В. Бромлей – М.: ИЭ РАН, 1987. – 343 с.

31. Дмитриев, А.В. Этнический конфликт: теория и практика. А.В. Дмитриев – М.: Центр «Наций», 1998. – 271 с.

IV. Интернет-ресурсы

32. Грузия признает геноцид осетин. — [Электронный ресурс] // «Регнум» // URL: <http://www.regnum.ru/news/1039718.html>. (дата обращения: 01.06.2023).

33. Гюлистанский мирный договор — [Электронный ресурс] // «РИА Дагестан» // URL: https://riadagestan.ru/news/society/the_gulistan_peace_treaty_and_its_value (дата обращения 04.05.2023)

34. Закавказье в «жневском формате» — [Электронный ресурс] // «Известия» // URL: <http://www.izvestia.ru/comment/article3135153>. (дата обращения: 01.05.2023).

35. Казимиров В. Альтернативы урегулирования карабахского конфликта. — [Электронный ресурс] // «Казимиров.ру» // URL: <http://www.vn.kazimirov.ru/k090.htm>. (дата обращения: 01.06.2023).

36. Казимиров В. Карабахский тупик: где выход? — [Электронный ресурс] // «Россия в глобальной политике» // URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_3543 (дата обращения: 09.05.2023).

37. Казимиров В. Мир Карабаху — [Электронный ресурс] // «Казимиров.ru» // URL: <http://www.vn.kazimirov.ru/x013.htm>. (дата обращения: 11.05.2023).

38. План Гобла по карабахской проблеме до сих пор является предметом интенсивного обсуждения — [Электронный ресурс] «Всеармянская сеть» // URL: <http://www.panarmenian.net/rus/details/42634/> (дата обращения: 05.05.2023).

39. Позиция Азербайджана по урегулированию конфликта — [Электронный ресурс] // «Коммерсант» // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2955155> (дата обращения: 18.04.2023)

40. Позиция Армении затягивает урегулирование нагорно-карабахского конфликта — [Электронный ресурс] // «премьер Азербайджана» // URL: <http://www.trend.az/azerbaijan/karabakh/2374895.html> (дата обращения: 17.04.2023)

41. Президент Ильхам Алиев: Резолюции Совбеза ООН об освобождении оккупированных территорий Азербайджана остаются на бумаге. — [Электронный ресурс] // «премьер Азербайджана» // URL: <http://www.trend.az/azerbaijan/politics/2513774.html> (дата обращения: 17.04.2023)

42. Эксперт: Азербайджан изменил ситуацию на Южном Кавказе политическую, военную. — [Электронный ресурс] // «Москва - Баку» // URL: https://moscowbaku.ru/news/politics/ekspert_azerbaydzhan_izmenil_situatsiyu_na_yuzhnom_kavkaze_politicheskuyu_voennuyu/ (дата обращения: 17.04.2023)