

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Связь учебной мотивации с социометрическим статусом у детей
младшего школьного возраста»

Студент

подпись

Кутманова Айым Кутмановна

Руководитель

подпись

Кутеева Н.Г.

Нормоконтролер

подпись

Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.06.2020 № 14)

Заведующий кафедрой

подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 03.07.20 № 8)

Секретарь ГЭК

подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2020

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения проблемы связи учебной мотивации и социометрического статуса у детей младшего школьного возраста	6
1.1. Учебная мотивация младших школьников	6
1.2. Социометрический статус младших школьников	22
1.3. Учет возрастных особенностей младших школьников при работе с проблемой учебной мотивации и социометрического статуса	27
Выводы по 1 главе	34
Глава 2. Эмпирическое исследование связи учебной мотивации и социометрического статуса у детей младшего школьного возраста	36
2.1. Процедура и методы исследования	33
2.2. Анализ результатов исследования	40
Выводы	56
Заключение	59
Список используемых источников	62
Приложение	66

Введение

Младший школьный возраст является одним из важных жизненных периодов, в котором закладываются как значимые психические новообразования, так и многие характерологические черты личности. Особую роль в этом возрасте играет учебная мотивация, так как именно от этого будет зависеть то, как ребенок будет относиться к обучению и приобретению новых знаний. Нужно учитывать и тот факт, что если у ребенка сложится негативное представление о школе в целом, и об учебе в частности, то все дальнейшее обучение в школе станет для него тяжелым временем.

Дети ощущают мир гораздо ярче и сильнее чем взрослые, их мировосприятие наполнено самыми разными объектами, и многие из них для детей новые. Ребёнок по своей природе любознателен, он стремится к освоению внешнего мира с помощью всех органов чувств. Когда ребенок приходит в первый класс, он сохраняет эту любознательность и задача школы превратить естественную любознательность ребенка в учебную мотивацию.

Очень много факторов влияет на формирование учебной мотивации. Многие из них были подробно изучены. О степени изученности проблемы мотивации учения свидетельствуют многочисленные научные публикации, в которых рассматриваются различные мотивы учебной деятельности (М.В. Матюхина [23], А.К. Маркова [22], М.Г. Морозова [24], Я.Л. Коломинский [15] и др.).

Класс — это первая социальная группа для ребенка, которая занимается вместе одним делом, одной общей деятельностью, при этом эта группа является стабильной, и в ней ребенок находится продолжительное время. В связи с этим между детьми закладываются особые взаимоотношения. В этих взаимоотношениях происходит развитие. С одной стороны, он учится реализовывать себя в этих отношениях, учится их строить, осваивает навыки коммуникации. А с другой стороны его действия влияют на окружающих,

меняется их поведение, их представление, о чем либо, их отношение к самому ребенку.

Наряду с бесспорным авторитетом учителя в начальной школе, активно формируется социальная структура класса, образуются микрогруппы по интересам. Каждый ребенок в школе занимается не только учебой, но и активно участвует в жизни класса: заводит друзей, общается с одноклассниками и играет в совместные игры на переменах. У детей появляются потребности не только в новых знаниях, но и в признании сверстников и похвале от взрослых. Не редки случаи, когда дети успешные в учебе, но без близких друзей в классе переставали хорошо учиться. Из этого следует, что, возможно, учебная мотивация может быть связана с положением ребенка в классе. Социальную структуру класса можно исследовать с помощью метода социометрии, благодаря которому, можно увидеть «слепые зоны» в отношениях между детьми в классе, о которых следует знать.

Исходя из приведенных фактов, мы можем увидеть противоречие, заключающееся в том, что есть проблема взаимосвязи учебной мотивации и статуса в группе у младших школьников, но нет достаточного количества исследований в данной области.

Цель: изучение связи учебной мотивации и социометрического статуса у детей младшего школьного возраста для использования результатов в практической деятельности педагога-психолога.

Объект: мотивационная сфера, социометрический статус в группе детей младшего школьного возраста.

Предмет: связь учебной мотивации и социометрического статуса у детей младшего школьного возраста

Гипотеза: существует связь между учебной мотивацией и социометрическим статусом у детей младшего школьного возраста, которая проявляется в том, что детям с высоким уровнем учебной мотивации соответствует низкий социометрический статус.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме учебной мотивации и социометрического статуса.

2. Провести диагностическое исследование связи учебной мотивации и социометрического статуса.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи.

4. Сформулировать выводы исследования.

Методы исследования:

1. Сравнительный метод;

2. Эмпирический, который включает в себя применение следующих психодиагностических методик:

- «Социометрия» Дж. Морено;
- «Методика определения мотивов учения» М.Р. Гинзбурга;
- «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой;
- «Лесенка побуждений» Л.И. Божович, И.К. Марковой,
- «Расписание» Н.В. Елфимовой.

3. Метод математико-статистической обработки данных (метод ранговой корреляции по Спирмену).

Исследование проводилось с детьми младшего школьного возраста на базе МБОУ СОШ №49 г. Пензы. Всего в нем приняли участие 30 детей.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения проблемы связи учебной мотивации и социометрического статуса у детей младшего школьного возраста

1.1. Учебная мотивация младших школьников

Становление личности человека — это долгий и сложный процесс, одну из важных ролей играет то, как будет проходить младший школьный возраст, ведь именно в нем закладывается одна из наиболее важных черт — учебная мотивация. Она важна потому как именно благодаря ей, идет развитие способностей, умений и навыков, осуществляется эффективная учебная деятельность. Кроме того, именно благодаря ей растет потребность субъекта к развитию, совершенствованию и образованию. Основа, заложенная в младшем школьном возрасте, определит весь дальнейший путь развития, будет это путь где преобладает учебная мотивация, основанная на желании узнать новое, или это будет желание получить награду, а может и желание избежать неудачи.

Огромную роль играют родители, учитель и психолог. Их общая задача, создать условия, в которых у ученика растет желание узнать новое, не подкрепляя при этом результат наградой. Ведь от того, что для ученика будет основным мотивом в обучении, будет зависеть и сама эффективность обучения, и развитие личность в целом.

Данная задача, является более сложной, чем обучение каким-либо школьным навыкам, например, таким как чистописание. Нет такой тренировки и задания, которое напрямую повышает учебную мотивацию, и остается прикладывать все усилия для того чтобы с разных сторон укреплять и развивать ее, стимулировать ее.

Для работы на повышение учебной мотивации необходимо понять, что руководит учеником, какой мотив является основным в каком-либо поступке, как он влияет на учебные результаты, дает положительный эффект или отрицательный.

Сергей Леонидович Рубинштейн, автор работы «Основы общей психологии» и один из основоположников деятельностного подхода говорит об учебной мотивации следующее: «Раскрытие и анализ внутреннего психологического плана деятельности ребенка имеет существеннейшее значение для педагогической практики. Без зоркости к этому внутреннему содержанию действий ребенка деятельность педагога обречена на безнадежный формализм. Внешне один и тот же акт, в зависимости от мотивов, из которых он исходит, и целей, которые он более или менее сознательно преследует, приобретает различный и в отношении педагогической своей ценности иногда прямо противоположный смысл. Не умея проникнуть во внутреннее содержание действий и поступков ребенка, в мотивы его действий и внутреннее отношение к задачам, которые перед ним ставятся, воспитатель, по существу, работает вслепую. Ему равно неизвестны и ребенок, на которого он должен воздействовать, и результаты его собственного воспитательного воздействия» [38]

В современной психологии нет единой классификации для учебной мотивации, однако мы можем рассмотреть наиболее частое разделение мотивов на внутренние и внешние.

Внешняя мотивация, проявляется тогда, когда поведение обусловлено внешней причиной, когда есть желание получить что-либо находящееся за самим поведением. Таким образом, в учебной деятельности это является оценкой. Сюда же входит и желание получить похвалу от родителей или от учителя, или от просто значимого взрослого человека, а еще сюда же относится желание понравиться, произвести впечатление, избежать неприятности, но все-таки основным критерием внешней мотивации в младшем школьном возрасте является получение оценки.

Д.Б. Эльконин отмечал, что если ребенок ходит в школу не за знаниями, а за оценками, то это не учебная деятельность, а рабочая. Внутренняя мотивация представляет собой противоположный процесс. Поведение построено только ради самого поведения, другими словами учеба ради самой

учебы, а не ради оценок, похвалы или признания. Внутренняя мотивация связана с переживаниями особого рода, и является более сложной структурой чем внешняя, так как цель и результат находятся в самой работе, а не за ее пределами. Не каждый взрослый способен выстроить свою деятельность на основе внутренней мотивации, а детям это еще сложнее. Тем не менее младший школьный возраст это сензитивный возраст для развития внутренней мотивации. Именно здесь при оказании влияния со стороны родителей, учителей и психолога становится возможным сформировать учебную мотивацию [44].

Американский психотерапевт М. Уайт пишет, о том, что, если сама деятельность является привлекательной для человека, то в ее процессе, появляется чувство эффективности, и как результат возникнет ощущение компетентности. Подобная деятельность будет связана с особым эмоциональным состоянием – ощущением потока. Когда нет внешней цели, как например получение оценки «отлично», то сама деятельность не направлена на ее завершение, напротив она предполагает непрерывную работу, которая не только не вызывает у человека негативных эмоций, но и сама является сильным эмоциональным подкреплением [30].

На данный момент все больше людей говорят о необходимости получения образования, о том насколько сильно повлияет на дальнейшую жизнь, и это, безусловно, верно. Однако для ребенка это внешняя мотивация. Он будет стремиться учиться ради того, чтобы получить работу, например. Он будет четко осознавать, для чего ему нужно учиться, он может делать это достаточно эффективно, но сама цель будет не в получении знаний, а в дальнейшей «награде», которую он получит спустя несколько лет. Главной проблемой будет то, что эта мотивация не будет давать ему подкрепления для дальнейшей работы.

С другой стороны, если, он будет получать особую радость от самого процесса получения знания, то для него этот путь будет не тяжелой работой, а интересным приключением. Именно поэтому одной из главных задач

психолога, будет донести до учителя разницу между внешней и внутренней мотивацией.

Деятельность, основанная на внутренней мотивации, сопровождается следующими состояниями:

- ощущением включенности в свою деятельность, в то, что в данный момент делаешь;
- высокой концентрацией внимания, чувств и мыслей на деле, которая убирает из сознания все посторонние мысли;
- ощущением четкого понимания, что следует делать в тот или иной момент работы, ясным осознанием ее целей и задач, полным подчинением требованиям, идущим от самой деятельности;
- четким осознанием того, насколько хорошо и успешно делаешь свое дело, ясной и определенной обратной связью в деятельности;
- отсутствием беспокойства, тревоги перед возможными ошибками, неуспехом;
- ощущением того, что субъективное время словно сжимается, останавливается, тогда как объективное время, напротив, идет очень быстро, «летит»;
- утратой обычного чувства четкого осознания себя и своего окружения, как бы «растворением» в своем деле [23].

Другое частое разделение учебной мотивации представляет собой разделение на две группы мотивов: социальные, являющиеся суммой всех контактов школьника и других людей в процессе обучения, и познавательными, которые связаны непосредственно с процессом выполнения учебных действий, а также с самим содержанием учебной деятельности.

Также следует отметить мотивацию достижения, которая заключается в том, чтобы непосредственно достигнуть чего-то значимого, а с другой стороны, избежать неприятности в случае неудачи.

Большую роль играет что именно важнее для школьника, так как в случае избегания неудачи, он будет всеми силами стараться не заработать плохие оценки, и на этом его старания будут завершены, ему не важно получит ли он хорошую оценку, узнает ли что-то новое. Главное – это избежать неприятностей, связанных с неудачей в учебе.

Л.И Божович [5] приводит классификацию, основанную на разделении мотивов на две группы:

- Познавательные
- Социальные

Через некоторое время А.К. Маркова [21] уточнила и представила более дифференцированную классификацию.

Социальные мотивы включают в себя следующее:

- «Широкие социальные мотивы учения»
- Долг, ответственность перед родителями, учителем и одноклассниками, желание быть образованным, хорошо закончить школу и поступить в вуз, приобрести определенный социальный статус, авторитет и др.
- Отметка, похвала (порицание, награда), наказание.
- Престижная мотивация

Познавательные мотивы включают в себя следующие:

- Познавательные (учебно-познавательные) мотивы,
- познавательные интересы,
- процессуальная мотивация

Также значимым является мотивация достижения успеха, которая подразделяется на:

- Мотивацию достижения успеха
- Мотивацию избегания неудачи

Рассмотрим каждую из трех групп мотивов более подробно. Социальные мотивы представляют собой в первую очередь контакты между школьником и

другими людьми, но на самом деле к ним относятся самые широкие социальные мотивы обучения.

Среди них можно перечислить множество, но основными будут такие мотивы как: желание быть «человеком с образованием», «грамотным человеком», иметь хороший аттестат или диплом, учиться в престижном заведении, работать в «хорошем месте», которое дает финансовую обеспеченность, иметь высокий социальный статус. Также сюда следует отнести ответственность и долг перед родителями.

Социальные мотивы — это первые мотивы, которые закладываются у первоклассника. Новая обстановка, новые правила, новые люди и самое главное новая позиция школьника. Ребенок стремится к социально-значимой деятельности, он замотивирован и прилежен в учебе, но при этом его мотивация основана не на том, что учеба является ценностью сама по себе, а на том, что это важно для окружающих.

Постепенно данные мотивы становятся более значимыми, и ребенок присваивает их себе, и учебная деятельность становится ценностью уже для него самого, но это происходит не со всеми детьми.

Тем не менее, социальные мотивы важны, и их нельзя воспринимать как, мотивы второго сорта. Л.С. Славина рассматривает данные мотивы и выделяет среди них наиболее ценных широкие мотивы, которые связаны с направленностью на общество [39]. Автор считает, что необходимо соблюдать некоторые особые условия:

- Формирование детского коллектива в классе,
- Интересная школьная жизнь
- Совместная деятельность детей
- Общие цели

Одним из наиболее сильнодействующих мотивов выступает отметка. С первого класса ученики хотят получить как можно более высокие оценки, каждый ребенок в классе стремится получить «отлично», так как данная оценка подтвердит их статус «хороших учеников».

В период начальной школы, ребенка в основном оценивают, по тому, как он учится, какие у него оценки. Его как личность рассматривают через его оценки. Поэтому для него отметки помогают не только получить роль «хорошего ученика» но и роль «хорошего, любимого ребенка, который радует родителей.

В связи со всем вышеперечисленным можно сделать вывод о вреде оценок. Однако стоит рассмотреть данную ситуацию более полно, и обратить внимание на то, что учеников, которые на протяжении всей школьной жизни посвящают себя учебе не так много, а общий уровень отношения к учению снижается, следует разумно использовать оценки, особенно в начальных классах.

Следует изучить более подробно систему безотметочного обучения. Изначально она была разработана для того, чтобы у детей было как можно более простой и мягкий вход в школьную жизнь. У детей очень сильны процессы сравнения себя с окружающими, это объясняется тем, что ребенку необходимо понять кто он и какой он.

Учитывая это, нам становится понятно насколько серьезен первый год обучения в школе. Ребенок долгое время жил в семье, где его безусловно любили и принимали, а теперь он попадает в среду, в которой ему предстоит находиться в постоянной конкуренции, подвергаться сравнению с окружающими [41].

Благодаря безотметочной системе создается пространство класса, в котором разные дети находятся в одинаковых условиях. Те дети, которые были более развитыми, останутся на своем уровне, а дети, которые отставали, сумеют догнать своих сверстников.

У такой системы есть и другое значимое достоинство. Многие дети опасаются плохих оценок, многие дети хотят получить хорошие оценки. Но при этом действительно важными являются не оценки, а знания, точнее желание учиться. Дети очень быстро адаптируются под изменяющиеся условия. Часто можно проследить картину, когда умный ребенок, любящий

задавать вопросы, и узнавать новое в первом классе, во втором превращается в сборщика хороших оценок. Если этот процесс не остановить, может случиться, что познавательный интерес у ребенка исчезнет, а его заменит желание получать оценки. В этом плане безотметочное обучение позволяет привить детям ценности, не связанные с оценками.

Но во многих школах, во многих классах происходит грубое нарушение этого правила. Правило простое – не ставить ребенку оценку. Но многие учителя быстро меняют пятибальную систему оценивания, на рисуночную систему оценивания. Учителя действительно не используют оценки, у них нет понятия «отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно», но зато у них есть веселые и грустные зверята, различные улыбающиеся и плачущие лица, а также некоторые учителя дают оценку через количество «наград». Они могут нарисовать одно яблоко, а могу нарисовать пять яблок. Для детей не составит труда понять свою оценку, они быстро научатся считывать различные особенности рисунка учителя, и понимать хорошо это или плохо. В особенности это видно, когда дети сравнивают рисунки учителя в своих тетрадях [41].

Однако подобные рисунки, это самое простое нарушение данной системы. Есть более серьезные нарушения.

Безотметочное обучение в некоторой степени упрощает жизнь учителя. Он может не давать содержательных оценок, т.е. для ребенка и его родителей будет секретом его настоящая успеваемость и его успешность. Ребенок в силу возраста не способен самостоятельно оценить свою успеваемость, знания и умения. Ему очень нужна оценка взрослого.

Содержательная оценка, данная взрослым, позволит ребенку увидеть свои слабые места, а также понять в чем он силен. Где ему стоит приложить больше усилий, а где он уже достаточно хорошо всем овладел. Для школьника это необходимая информация, без которой он не может развиваться дальше. Однако в конце безотметочного обучения будет оценка. Если оно длилось один год, то возможно это будет неожиданно, но в случае плохого результата

ребенок сможет все нагнать, но есть школы, в которых оценка ставится только в конце третьего года обучения, и в этом случае у ребенка уже нет возможности успеть исправиться. Пробелы в знаниях ведут к еще большим пробелам, темы усложняются и ребенку становится все сложнее учиться в одном темпе с одноклассниками. В попытках справиться с таким отставанием ребенок, скорее всего, получит психологическую травму и низкую самооценку. Но, кроме этого, возможно он приложит большие усилия, которые не приведут к результату. Когда начальная школа закончится, начнется среднее звено, а также появятся подростковые проблемы.

Кроме оценок, есть и другие важные мотивы обучения для младших школьников, это награда и похвала. Для маленького ребенка похвала очень важна. Он все еще очень зависим от взрослого, как физически, так и эмоционально. Воспитатели, учителя, родители, значимые взрослые в окружении ребенка – все они активно используют похвалу для того, чтобы ребенок проявлял учебную активность.

Но здесь очень важно соблюдать баланс. Есть множество детей, которых нужно часто хвалить. Это дети, у которых высокий уровень тревожности, или низкий уровень самооценки. Таких детей достаточно трудно перехвалить, чего не скажешь о детях с завышенным представлением о себе. Для них каждая похвала работает как сигнал к остановке деятельности. Они хорошего о себе мнения, им не нужно доказывать, что либо, кому-либо. И из-за этого у них низкая мотивация достижения чего-либо. Поэтому таким детям, нужно давать очень дозированное количество похвалы, и она должна быть строго объективной [43].

Если с похвалой все в целом понятно, то награды вызывают большие вопросы. Есть такие награды, которые являются очень полезными и эффективными. Так, например, когда ребенка ведут на экскурсию или в парк. Это может быть сделано для него одного, а можно организовать мероприятие для всего класса. Подобная награда сама по себе является хорошей, так как с одной стороны действительно приносит радость ребенку, а с другой стороны

имеет различные благоприятные эффекты: свежий воздух, возвращение различных ценностей, получение знаний. Награды такого рода, не вызывают вопросов. Они должны быть заслуженными, ребенок должен постараться, чтобы получить ее, при этом она должна быть соразмерной поступку ребенка.

Но что делать, когда вопрос заходит о материальных наградах? В современном обществе именно они, как правило, находятся в приоритете у детей и их родителей. Мнения различных ученых по этому вопросу расходятся. Некоторые считают, что материальных наград не должно быть вообще, в тоже самое время есть исследователи считающие, что их должно быть много, и они должны быть окружены многочисленными правилами. Рассмотрим некоторые из них.

Одним из самых простых видов материальных наград – это финансовое вознаграждение. Нередки ситуации, когда родители предлагают своим детям заработок на оценках. За каждую полученную оценку ребенку выплачивается определенная сумма денег. Этот метод, возможно, даст хорошие плоды в начале, но при этом будут разрушительные последствия в будущем, когда ребенок станет подростком.

На фоне подросткового кризиса, школьник может объявить протест и поставить ультиматум: либо ему повышают «зарплату», либо он перестает учиться. Разрешение этой проблемы может стать более тяжелым, чем любая проблема в начальной школе.

Другой проблемой может стать привычка получать за свою работу деньги. Школьник должен понимать, что его образование — это его работа, а не родителей, и они лишь помогают ему и мотивируют. Но это может перерасти в то, что ребенок не будет делать ничего, если ему не предложат награду. Кроме того, он, скорее всего, не будет проявлять инициативу сам.

Еще одним видом мотивации может быть престижная мотивация. Она проявляется, когда ребенок хочет, чтобы у него был особый статус. Здесь играет большую роль сравнение, статус должен быть не объективно высоким, а выше чем у его окружения. Подобная мотивация очень хорошо работает у

учеников-отличников. Для них важен их статус – отличник. У них нет плохих оценок, и даже оценка «хорошо» может стать для них поводом для грусти [37].

В связи с этим ученик постарается сделать всё, что от него зависит, работая на максимальных возможностях, для того чтобы удержать данный статус. Однако, следует иметь ввиду, что подобная мотивация имеет не только сильные, но и слабые стороны.

Ученик, стремящийся к первому месту, к званию лучшего в классе, может изменить свое отношение к тем, кто учится не так успешно, как он. Такие дети, в случае педагогического промаха, могут начать пренебрежительно относиться к людям, в связи с чем, он может потерять близких для него людей.

Дальнейшее развитие в этом направлении может привести к тому, что отличник будет стремиться любой ценой удержать свой статус, при этом он будет испытывать отрицательные эмоции. Они будут идти из-за чрезмерно-сильной негативной реакции на оценку «хорошо», или из-за «конкурента», получившего хорошую оценку.

Кроме того, у такого ученика будет крайне мало социальных контактов, возможно, он будет чувствовать себя одиноким.

Еще одной особенностью данной формы мотивации является привычка все делать правильно. Это вызывает сразу две проблемы. Первая – это трудности в жизни, вызванные попытками сделать все как можно лучше, довести любое дело до полного завершения, с максимально – позитивным эффектом. Второй проблемой является желание всегда и везде выбирать правильные и проверенные решения. Такие дети отличаются тем, что никогда не будут выбирать необычные решения, поскольку страх ошибки и неудачи преобладает над желанием рискнуть, и попробовать получить более желаемый объект.

Следующий вид мотивации, которые нам необходимо рассмотреть это наиболее важный для учебы вид – познавательная мотивация, она характеризуется ориентацией на сам процесс познания или учебы.

Д.Б. Эльконин называл ее процессуальной мотивацией, так как в нее входило и непосредственное занятие самосовершенствованием и развитием.

Познавательная мотивация особенно важна для учебной деятельности, а потому она имеет высокую побудительную силу.

Познавательные мотивы появляются и сохраняются у школьников благодаря самому построению процесса обучения (системы Д.Б. Эльконина — В. В. Давыдова, проблемное обучение [44]), возможности самостоятельного выбора видов деятельности, форм работы и учебного материала (М. Монтессори, И.С. Якиманская), особого стиля преподавания, целенаправленного создания эмоционального фона занятий.

При традиционной системе обучения решающим чаще всего становится «человеческий фактор» — увлеченность педагога своим предметом, его умение интересно преподнести ученикам любой материал.

Познавательная мотивация снижается при введении награды. Если ребенка дополнительно стимулируют в его учебной работе, интерес к содержанию и процессу выполнения учебной деятельности начинает угасать. Это частное проявление «понижающего эффекта внешней мотивации»: если человек вознаграждается за нечто, что он делает или сделал по собственному желанию, такое вознаграждение ослабляет внутреннюю мотивацию.

Мотивация достижения включает в себя две мотивационные тенденции — достижение успеха и избегание неудачи. Мотивация достижения успеха — это ориентация на получение качественного результата при выполнении деятельности. Хотя она часто сочетается с социальными мотивами (получением похвалы, высокой отметки), однако не снижает процессуальную мотивацию и связана с чувством компетентности. Ее развитие полезно, так как позволяет ребенку, углубляясь в содержание деятельности, доводить дело до конца, не ограничиваясь поисками способа решения задачи, правильно его оформить. Она приводит в итоге к повышению успеваемости.

Мотивация избегания неудачи, напротив, не способствует результативности учебной деятельности. Она сочетается с социальными

мотивами учения (низкими отметками, порицанием, наказанием за неверно, неполно или неаккуратно выполненную работу) и связана с отрицательными эмоциями.

Следует остановиться на основных мотивационных тенденциях, присущих младшему школьному возрасту. На протяжении данного возрастного периода учебная мотивация развивается — изменяются ее содержательные и динамические характеристики.

К содержательным характеристикам относятся:

- наличие действенности — данный учебный мотив является реально действующим или только «знаемым»;
- наличие смыслообразующей функции — мотив побуждает и направляет деятельность или, кроме этого, придает ей личностный смысл;
- место в мотивационной системе — мотив является ведущим (доминирующим) по отношению к другим учебным мотивам или второстепенным, подчиненным;
- степень осознанности мотива;
- локализация мотива — мотив оказывается действенным в рамках определенного учебного предмета, при определенных видах и формах учебных занятий или в пределах целостной учебной деятельности.

Динамическими характеристиками выступают:

- сила мотива — сильный мотив проявляется в длительности и завершенности деятельности, которую он побуждает и направляет;
- устойчивость мотива — он реализуется постоянно (часто) в разнообразных учебных ситуациях или проявляется ситуативно, например, только в эмоционально привлекательных ситуациях;
- модальность мотива, придающего учебной деятельности положительную или отрицательную эмоциональную окраску.

К общим тенденциям развития учебной мотивации следует отнести постепенное расширение круга реально действующих мотивов, повышение осознанности мотивации, повышение силы и устойчивости доминирующих

мотивов. При этом следует иметь в виду индивидуальные и типологические различия.

Ребенок, не переживший кризис 7 лет, остается психологически дошкольником и не имеет истинной учебной мотивации, даже если он уже начал учиться. Его желание пойти в школу определяется неучебными мотивами: надоело ходить в детский сад, хочется быть «большим» (а все большие дети учатся), встретить новых друзей, получить красивые атрибуты школьной жизни — рюкзак, пенал, тетради, форму и т.п. Во время кризиса 7 лет — переходного периода от дошкольного детства к младшему школьному возрасту — появляется «внутренняя позиция школьника», связанная с учебными мотивами — социальными и познавательными.

Главное для ребенка в начале школьного обучения — само включение в социально значимую деятельность, новый статус, который он приобретает. Отношение к нему значимых взрослых — родителей и учителя — зависит от успешности его учебной работы, поэтому, стараясь хорошо учиться, младший школьник, прежде всего, реализует социальные мотивы учения. Высокие оценки — похвала и отметки — становятся показателем его ценности, основой самооценки и эмоционального благополучия.

Первоначально, в начале обучения дети стремятся получить высокие оценки любой ценой, за что угодно. Они тянут руки, почти выпадая из-за парт, чтобы их спросили, хотя не знают ответа на вопрос учителя, с радостным ожиданием показывают недоделанную или явно плохо выполненную работу.

Позднее младшие школьники стараются «заработать» отметки и похвалу реальными учебными достижениями. Эти мотивы обычно остаются сильными реально действующими учебными мотивами на протяжении всего возрастного периода. Такие ценные широкие социальные мотивы, как долг и ответственность, часто являются только «знаемыми» и начинают побуждать учебную деятельность постепенно, и то не у всех детей. В целом социальные мотивы развиваются от общего недифференцированного понимания

социальной значимости учения к осознанию его личностного смысла, что делает эти мотивы более действенными.

Поскольку младшим школьникам свойственна любознательность, широта интересов, у них развивается познавательная мотивация. Но познавательные интересы в этом возрасте характерны следующими аспектами:

- они недостаточно действенны, не могут поддерживать учебную деятельность длительное время;
- они неустойчивы, ситуативны, без поддержки учителя могут угасать, учебный материал вызывает утомление и надоедает;
- недостаточно осознанны;
- проявляются в отношении одного или нескольких внешне сходных учебных предметов;
- ориентированы в основном на результат, а не на способы учебной работы [41].

В начале обучения дети интересуются отдельными фактами, к окончанию начальной школы — закономерностями, принципами.

Учебные мотивы младших школьников соответствуют ценностям семей, в которых они воспитываются. Как показал опыт Г. А. Цукерман, в первом классе учебные ценности и интересы детей и их родителей совпадают, а к четвертому классу расходятся (исключения встречаются достаточно редко). Если у родителей первоклассника высокий уровень притязаний и преобладает престижная мотивация, то ребенок будет ориентирован на высокие достижения и первенство. Если родителей больше всего интересует, что давали на завтрак, не дует ли из окна в классе и т.п., развитие собственно учебных ценностных ориентаций и мотивов у ребенка будет затруднено. Ребенок усваивает не наставления по поводу важности знаний, а те ценности, которые проявляются у мамы и бабушки на уровне тревог, оценок, эмоциональных предпочтений.

Еще одна закономерность развития мотивации в младшем школьном возрасте — снижение положительного отношения к учению к концу обучения в начальных классах. Это негативное явление объясняется разными причинами. Школьная жизнь теряет свою новизну и непосредственную эмоциональную привлекательность. Уже не столь актуальны мотивы, связанные с «позицией школьника», у большинства детей исчезают надежды на «отличную» учебу, а обилие невысоких или совсем низких оценок приводит к утрате старания и уверенности в своих силах. Снижение отношения к учению особенно заметно в тех классах, где ограничивается инициатива и самостоятельность детей, в процессе обучения делается акцент на запоминание и воспроизведение готовых знаний, т.е. где не развивается целенаправленно познавательная мотивация.

Ослабление учебной мотивации, по данным Л. И. Божович [5], раньше происходило, начиная с третьего класса. Сейчас эта тенденция наблюдается со второго или третьего класса. В то же время, по сравнению с подростковым возрастом, отношение к учебной деятельности младших школьников отличается активностью и осознанностью (при переходе в средние классы эти показатели снижаются, возрастает выраженность негативной позиции по отношению к учению).

Если рассматривать динамику развития отдельных учебных мотивов в течение младшего школьного возраста, то она различна: познавательный мотив усиливается во втором классе и постепенно ослабляется к четвертому; выраженность мотива получения высокой отметки постепенно снижается на протяжении всех 4 лет обучения в начальных классах; мотив избегания неудачи, связанный с тревожностью и страхами, ослабевает во втором и третьем классах, а затем резко усиливается в четвертом, перед переходом в среднее звено школы.

1.2. Социометрический статус младших школьников

Понятие «социометрический статус» ввел австрийский психиатр Джекоб Леви Морено, понимая под ним - положение человека в социальной группе, а саму систему межличностных отношений выделял из эмоциональных, деловых и интеллектуальных связей членов этой группы [25].

Статус – положение человека в системе внутренних отношений, определяющее степень его авторитета в глазах остальных участников группы.

В отличие от позиции, статус индивида в группе – это реальная социально – психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, степень действительной авторитетности для остальных участников.

Внутренняя установка человека в системе внутригрупповых отношений – это личное, субъективное восприятие им своего собственного статуса, то, как он оценивает свое реальное положение, свой авторитет, степень влияния на остальных членов группы. Действительный статус и его восприятие человеком может совпадать или расходиться.

Каждый конкретный участник группы оценивает других и оценивается ими. Со временем возникают предпочтения, и устанавливается шаблон влечений и отвержений. Различные комбинации межличностных ролей развиваются из реакций отдельных личностей друг на друга. Изучение социометрических связей показывает, что шаблоны доминирования не обязательно принимают порядок рангов. А доминирует над Б, который доминирует над В и Г, но В и Г доминируют над А. Чем продолжительнее период контакта, тем отчетливее оформляются такие шаблоны. В каждом случае возникает уникальная сеть взаимоотношений [25].

Между участниками группы может возникать:

- Взаимное притяжение или взаимное отталкивание.
- Возможно, что человек привлекателен для одних и неприятен для других.

- Человек может быть привлекателен или неприятен для одних или безразличен для других.
- Возможно также взаимное безразличие.

Социометрический статус характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы. Это количество выборов (предпочтений) которое получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Участники социометрического опроса должны сделать выбор относительно того, кого они захотят выбрать для различных совместных мероприятий, таким образом каждый из участников получает различное количество выборов. Стабильно выделяют пять групп, среди которых больше всего баллов набирают «Звезды», они же лидеры.

Лидеры – это люди или социальные роли, способные оказывать большее, чем другие влияние на коллектив. Как правило, они занимают центральное место в коммуникационной структуре группы, и проявляемые ими инициативы более эффективны, чем инициативы других членов группы, то есть они намечают план действий, направляют их и руководят членами своей группы, которые следуют по намеченному ими пути и выполняют их рекомендации. Им принадлежит самая важная роль в выборе направления движения группы, в сохранении ее традиций и обычаев, и они вселяют в других членов группы уверенность в достижении стоящих перед ними целей.

Негативный социометрический статус характеризует дезорганизующие тенденции в поведении члена группы. Выделяется несколько способов обнаружения детей с низким социометрическим статусом. Первый способ предлагает только положительные выборы среди участников, благодаря ему можно сделать представление о том, как устроена группа, кто в ней занимает позицию лидера, кто оказался в группе принятых, т.е. не является наиболее признанным членом группы, но обладающим своим местом в группе, имеющим возможность рассчитывать на помощь и общение со стороны группы. А также выявить «Изгоев» это дети, не получившие ни одного выбора, или получившие в три раза меньше выборов чем в среднем по группе. Другим

способом проведения социометрии является осуществления как положительных выборов, так и отрицательных. Данная процедура дает более полную картину отношений в группе, однако, данный метод может привести к конфликтам среди испытуемых, как правило такой метод не рекомендован при работе с новообразовавшимися группами, или при работе с детьми младшего школьного возраста [25].

Самый простой прием определения социометрического статуса – процедура тайного голосования за того или иного кандидата при выборах по конкурсу.

Специальной методикой измерения социометрического статуса является социометрия. В процессе выбора могут обнаруживаться такие внутригрупповые образования, как диады (возникают всякий раз, когда существует обоюдный выбор) и триады (могут возникать, когда все три человека нравятся друг другу, когда один привлекает двух других, которые не особо нравятся друг другу или когда два человека зависят от третьего, который эксплуатирует их). Дж. Морено говорит также об образованиях, звезд, которые состоят из естественного лидера и его последователей [25].

Значение статуса для человека велико, следовательно, и важность изучения данного феномена переоценить нельзя. Неофициальные кодексы, существующие во многих закрытых группах эффективны потому, что действия большинства людей направлены на сохранение или повышение своего личного статуса в группе. Люди весьма чувствительны к мнениям тех, кого они знают, как индивидов, и, чтобы сохранить их доверие, они приносят значительные жертвы, иногда рискуя навлечь на себя возмущение официальных лиц или даже смерть (человек не имеет права сделать ничего такого, что не соответствовало бы персонификации, которую создали о нем другие, ибо любое нарушение вызовет изменение взаимоотношений).

Представление каждого человека о самом себе поддерживается преимущественно реакциями людей, которых он знает лично. Каждое

переживание человека каким-то образом связано с другими людьми, и его Я-концепция четко вплетена в эту ткань взаимоотношений.

Вопрос о статусе, который занимает ребенок в системе межличностных отношений, и факторах, его определяющих, исследовался отечественными и зарубежными психологами.

1. Лидерство.

2. Готовность следовать за лидером, то есть быть ведомым.

Как известно, на стыке перехода от дошкольника к младшему школьнику у ребенка происходит кризис семи лет.

Ребенок начинает регулировать свое поведение правилами. Раньше покладистый, он вдруг начинает предъявлять претензии на внимание к себе, поведение становится вычурным. С одной стороны, у него в поведении появляется демонстративная наивность, которая раздражает, так как интуитивно воспринимается окружающими как неискренность. С другой, кажется излишне взрослым: предъявляет к окружающим нормы. Для ребенка распадается единство аффекта и интеллекта, и этот период характеризуется утрированными формами поведения. Ребенок не владеет своими чувствами (не может сдерживать, но и не умеет управлять ими). Дело в том, что, утратив одни формы поведения, он не приобрел еще другие.

Ребенок нуждается в уважении со стороны взрослых, учителей, родителей и, в особенности, со стороны сверстников, как коллектива индивидов, с которыми он проводит наибольшую часть времени.

Любой младший школьник требует это уважение, он желает, чтобы к нему относились, как к взрослому и самостоятельному человеку и если он видит, что он понят и его потребность удовлетворена, то тогда он строить отношения с этим человеком на основе понимания.

Д.И. Фельдштейн отмечает, что детей 10-11 лет отличает весьма своеобразное отношение к себе: около 34 % мальчиков и 26% девочек относятся к себе полностью отрицательно. Остальные 70% детей отмечают у

себя и положительные черты, однако отрицательные черты все равно перевешивают [41].

Это еще раз подтверждает, что ребенок только формирует отношение самого к себе, он начинает замечать не идеальность своей внешностью, фигуры, статуса, сравнивать себя с другими, здесь берут начало детские комплексы, которые могут крепко засесть в сознании личности.

Ребенок, обретая некую самостоятельность в школе, начинает рефлексировать себя как личность. У него появляется желание иметь на все свою точку зрения, появляется суждение о своей социальной значимости – самооценка, которая складывается благодаря развитию самосознания и получению обратной связи от значимых для него людей.

В 3-4 классе ситуация меняется. Начинает складываться детский коллектив со своими требованиями, нормами, ожиданиями и чем глубже ребенок «включен» в коллектив, тем больше его эмоциональное благополучие зависит от одобрения сверстников.

Общение у младших школьников складывается по интересам, и чем выше у личности социометрический статус, тем больше вокруг нее тех, кто беспрекословно следует всем их желаниям. Такое общение не всегда благоприятно сказывается на тех, кто не обладает лидерскими способностями, но отступив от принятых норм личность рискует быть в лучшем случае «исключена» из группы, в худшем унижена.

Социометрия является одним из наиболее эффективных способов исследования эмоциональных отношений внутри малой группы. Она представляет собой своеобразный способ количественной оценки межличностных отношений в группе, выявление «слабых», униженных и отвергнутых личностей и дальнейшая их психологическая коррекция с целью повысить самооценку ребенка для достижения достойной позиции в обществе.

Необходимо отметить, что социометрический статус младшего школьника неразрывно связан с его уровнем тревожности и самооценкой.

Таким образом, социометрический статус школьника является одним из важнейших механизмов развития личности.

1.3. Учет возрастных особенностей младших школьников при работе с проблемой учебной мотивации и социометрического статуса

С приходом в школу отмечается уменьшение коллективных связей и взаимоотношений между детьми младшего школьного возраста по сравнению с подготовительной группой детского сада. Это объясняется новизной коллектива и новой для ребенка учебной деятельностью и является лишь временным явлением, однако следует отметить, что данный период является очень значимым для школьника, и от того как пройдет этот период, зависит его дальнейшие отношения с ребятами. Если он не адаптируется он может оказаться в стороне от класса.

Младший школьник – это человек, активно овладевающий навыками общения. В этом возрасте происходит интенсивное установление дружеских контактов, формируются первые дружеские отношения между ребятами, при этом они характеризуются неустойчивостью, частой сменой партнеров по общению, что может быть связано с часто меняющимися интересами у ребенка.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития ребенка на этом возрастном этапе, высокие учебные показатели не смогут заменить у ребенка отсутствие социальных связей, в связи с этим, многие исследователи ставят под особое наблюдение детей с отличными показателями в учебе. Не всегда эти оценки отражают успех и благополучие ребенка, они могут отражать высокие требования семьи, страх наказания, а также отсутствие у ребенка других интересов.

Новая социальная ситуация и новые правила поведения приводят к тому, что в первый год обучения повышается уровень конформности детей, что

является закономерным следствием вхождения в новую группу. Общение со сверстниками играет важную роль в этом возрасте. Оно не только делает самооценку более адекватной и помогает социализации детей в новых условиях, но и стимулирует их учебу, дети берут пример друг с друга, и если ребенок оказывается в группе где все дети хотят учиться, выполняют просьбы учителя, то он может последовать их примеру, но верно и обратное, попав в «плохую компанию» успешный в учебе ребенок, может начать всячески развлекаться на уроке.

Как уже неоднократно отмечалось, в школьном классе существует две системы отношений: деловые и личные. Школьник играет в классе и школе множество ролей: он отличник или троечник, футболист и так далее. Все эти роли открыты для непосредственного наблюдения, и положение ученика в этой сфере отношений может быть измерено в объективных критериях: успеваемость – оценками, спортивные успехи – определенными разрядами. Для ребенка подобные критерии играют большое значение, для детей важно знать свой статус и свою роль, так как это напрямую связано с психологическим развитием личности.

Совершенно иначе оценивается положение человека в системе личных отношений. И хотя оно всегда неявно присутствует при оценке нами другого человека как личности, часто мыслится очень неопределенно и угадывается интуитивно. Без специальных методик данную информацию получить очень сложно, так как определить свое отношение к другому человеку уже непростая задача, очень часто люди могут вызывать противоречивые чувства, одновременно вызывая симпатию и неприязнь. Особенно это сложно выяснить в среде детей, где отношения меняются каждый день, и часто зависят от большого количества обстоятельств начиная с небольших таких как конкретная ситуация на перемене, или более серьезных: отношения в семье, успеваемость и что особенно характерно для современного мира – уровня обеспеченности. Многие дети хорошо ориентируются в брендах и марках одежды, телефонов и машин.

Социометрический статус определяется числом выборов учениками друг друга, каждый ученик отвечает на вопросы и делает выбор, кого он выберет для того, чтобы пригласить на день рождения, с кем пойдет гулять, с кем захочет продолжить учиться.

Отдавая свой выбор тому или иному однокласснику, ученик демонстрирует его потребность в общении с теми или иными одноклассниками, симпатию к ним. Следовательно, чем больше членов группы симпатизирует человеку, чем большее число одноклассников испытывает потребность общаться именно с ним, тем больше выборов он получит. И это число будет выражать его положение в системе личных взаимоотношений: чем оно больше, тем лучше положение. Чем выборов получает один ребенок, тем выше становится его социальный статус, тем больше можно судить о его способности выстраивать отношения с другими детьми, быть лидером, участвовать в жизни класса.

Иногда существуют противоречия между положением, которое занимает ученик в системе ответственной зависимости, и его местом в системе личных взаимоотношений, так, например, ученик может иметь множество обязанностей, и он будет их ответственно выполнять: если он дежурный, то он будет хорошо мыть доску, ухаживать за цветами, следить чтобы не было бумажек на полу, или же в отношении своих соседей, он может договориться, что будет носить часть учебников, а другую часть его сосед. Однако, как сказано выше, могут быть противоречия между ответственностью в делах и местом в личных отношениях.

Эмоциональное благополучие, или самочувствие ученика в системе личных взаимоотношений, сложившихся в коллективе, зависит не только от того, сколько одноклассников симпатизирует ему, но и от того, насколько эти симпатии и стремление к общению взаимны. Иными словами, для ученика важно не только количество выборов, но и то, какие именно одноклассники его выбрали. Эти данные важны и для выявления структуры взаимоотношений в коллективе, и для изучения удовлетворенности ученика в общении с

одноклассниками. В отношениях младших школьников эмоциональное отношение превалирует над всеми остальными.

Выделяют два типа выборов:

1. Неустойчивые – выборы, отражающие более летучие, кратковременные неустойчивые отношения.
2. Устойчивые – выборы, отражающие длительные, характерные для данного ученика устойчивые отношения.

Положение человека в системе личных взаимоотношений в группе зависит, во-первых, от качеств самого человека и, во-вторых, от характерных особенностей той группы, относительно которой измеряется его положение (общественное мнение).

Таким образом, положение ученика зависит от взаимных выборов, основанных на симпатиях, качествах личности и общественного мнения.

В классе во взаимоотношениях со сверстниками ребенок может занимать разные позиции:

1. Быть в центре внимания.
2. Общаться с большим количеством сверстников.
3. Стремиться быть лидером.
4. Общаться с избранным кругом сверстников.
5. Держаться в стороне.
6. Придерживаться линии сотрудничества.
7. Выражать доброжелательность ко всем.
8. Занять позицию соперничества.
9. Выискивать у других ошибки и недостатки.
10. Стремиться оказывать помощь другим.

Выбор вариантов поведения ребенка связан с различными установками семьи, школы, сверстников; с их ожиданиями, позицией, условиями, в которые попадает ребенок. Доказано, что осмысленный опыт общения благоприятствует развитию личности ребенка.

Исследования показывают, что школьники, чье положение в коллективе сверстников благополучно, с большим желанием посещают школу, активны в учебной и общественной работе, положительно относятся к коллективу и его общественным интересам. Таким детям легче развиваться в социуме, им свойственен активный подход к выбору деятельности, часто такие дети предпочитают посещать различные кружки, принимать активное участие в жизни класса и школы.

Дети, получившие малое количество выборов и не пользующиеся взаимностью, не удовлетворены своим положением, они настойчиво ищут общения со сверстниками вне класса, в классе же недоброжелательны, конфликтуют, и это тормозит их нравственное развитие.

Группа школьников, имеющих неблагоприятное положение в системе личных отношений в классе, обладает некоторыми характеристиками:

1. Такие дети имеют трудности в общении со сверстниками, неуживчивы, что может проявляться в драчливости, вспыльчивости, капризности, грубости так и в замкнутости.

2. Нередко их отличает ябедничество, зазнайство, жадность.

3. Многие из этих детей неаккуратны и неряшливы.

Дети, получившие наибольшее число выборов от одноклассников («звезды»), характеризуются рядом общих черт:

1. Они обладают ровным характером, общительны, отличаются инициативностью и богатой фантазией.

2. Большинство из них хорошо учится.

Перечисленные общие качества имеют определенную специфику проявления на разных этапах младшего школьного возраста.

Для первоклассников, обладающих высоким социометрическим статусом, наиболее значимыми являются следующие особенности: опрятная внешность, принадлежность к классовому активу, готовность поделиться вещами, сладостями. Второе место в этом возрасте занимают хорошая

успеваемость и отношение к учению. Для популярных в классе мальчиков большое значение имеет также физическая сила.

«Непривлекательные» для сверстников первоклассники характеризуются следующими особенностями: непричастность к классному активу; неопрятность; плохая учеба и поведение; непостоянство в дружбе; дружба с нарушителями дисциплины, а также плаксивость.

Таким образом, первоклассники оценивают своих сверстников, прежде всего, по тем качествам, которые легко проявляются внешне, а также по тем, на которые чаще всего обращает учитель.

О возрастной роли сверстников к концу младшего школьного возраста свидетельствует и тот факт, что в 9-10 лет школьники значительно острее переживают замечания, полученные в присутствии одноклассников, они становятся более застенчивыми и начинают стесняться не только незнакомых взрослых, но и незнакомых детей своего возраста.

Система личных отношений является наиболее эмоционально насыщенной для каждого человека, поскольку связана с его оценкой и признанием как личности. Однако если у ребенка существует хотя бы одна взаимная привязанность, он перестает осознавать и не очень переживает свое объективно плохое положение в системе личных отношений.

Даже один - единственный взаимный выбор является своеобразной психологической защитой и может уравновесить несколько отрицательных выборов, поскольку превращает ребенка из «отверженного» в признаваемого.

Неудовлетворительное положение в группе сверстников переживается детьми очень остро и нередко является причиной неадекватных аффективных реакций.

Положение ребенка в группе влияет на его самоощущение. Исследователь Ф.Д. Лэрд оценивал чувства одиночества, социальной тревоги и социальной изоляции, а также определил факторы, которые вызывают соответствующие социальные результаты по сообщениям учащихся III классов. Это исследование обнаружило, что характер самоощущения детей и

то, кого они обвиняют в своих низких результатах, зависит от опыта взаимодействия со сверстниками. Отвергаемые дети сообщали о более сильном чувстве одиночества и были более склонны объяснять свои неудачи в отношениях со сверстниками внешними причинами, чем дети, принятые в группу сверстников. И это очень важно осознавать работая над данной проблемой. Поскольку у ребенка складывается ощущение, что он не может ничего контролировать, он не может ни на что повлиять. Ему будет казаться, что как бы он не старался, все всегда будут определять внешние обстоятельства.

Таким образом:

1. Дети занимают различное положение в системе личных взаимоотношений, не у всех есть эмоциональное благополучие.
2. То или иное положение ребенка в системе личных взаимоотношений не только зависит от определенных качеств его личности, но, в свою очередь, способствует выработке этих качеств.
3. Определив положение каждого ребенка в группе и его социометрический статус можно проанализировать структуру межличностных отношений в этой группе.

Выводы по 1 главе

Под термином «социометрический статус», введенным Дж. Морено, следует понимать положение человека в социальной группе, то есть в самой системе межличностных отношений, выделяя её из эмоциональных, деловых и интеллектуальных связей членов этой группы.

Результаты многочисленных исследований демонстрируют, что школьники, чье положение в коллективе сверстников благополучно, с большим желанием посещают школу, активны в учебной и общественной работе, положительно относятся к коллективу и его общественным интересам. Неудовлетворительное положение в группе сверстников переживается детьми

очень остро и нередко является причиной неадекватных аффективных реакций. Кроме того, это может оставить серьезный отпечаток для ребенка, так как он может сформировать свой образ как неуспешный, и ему будет достаточно сложно изменить отношение к себе, и взаимодействовать с окружающими исходя из другой роли. Кроме того, социальный статус в начальной школе, это сложный механизм, но в тоже время его можно корректировать, если работа ведется грамотно и совместно с педагогом, психологом и родителями. Таким образом, выявление и анализ социометрического статуса школьника является одним из важнейших механизмов развития личности.

Для ребенка очень важно, чтобы у него сложились дружеские отношения с одноклассниками. Благодаря этому он получает возможность для развития многих своих навыков, так как в этом возрасте очень большое значение играют сверстники. В период начальной школы, закладываются многие основы в общении, которые будут активно использоваться в подростковом возрасте, когда для ребенка сверстники станут наиболее значимыми фигурами в жизни. Если же происходит ребенку не удается построить дружеские отношения, и он не включен в общую активность класса, для него очень тяжело усвоить общественный смысл учебы. Школа будет для него испытанием, он не будет чувствовать себя комфортно, каждый день ему нужно будет взаимодействовать с людьми, которых он не готов подпускать близко, так как видит в них опасность для себя, или же ему важно удерживать свои границы.

Сегодня в школах стало меньше детских организаций (кружков и клубов), в связи с чем развитие широких социальных мотивов учения, связано в большей степени с семейными ценностями, традициями, и умением учителя сплотить школьников в единый класс.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи учебной мотивации и социометрического статуса у детей младшего школьного возраста

2.1 Процедура и методы исследования

Работа по выявлению связи между учебной мотивацией и социометрическим статусом детей младшего школьного возраста, для использования диагностических данных в работе с младшими школьниками и консультативной практике с их родителями и педагогами проводилась в феврале 2020 года. В исследовании приняли участие 30 школьников (учащиеся второго класса МБОУ СОШ № 49 г. Пензы).

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

Первый этап - выявление социометрического статуса младшего школьника и исследование учебной мотивации младших школьников. Для выявления социометрического статуса, нами была использована следующая методика:

1. Социометрия Дж. Морено.

На втором этапе после выявления социометрического статуса был использован следующий комплекс психодиагностических методик для выявления учебной мотивации школьников:

1. Методика определения мотивов учения М.Р. Гинзбурга
2. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой
3. Методика «Лесенка побуждений» Л.И. Божович, И.К. Марковой
4. Методика «Расписание» Н.В. Елфимовой.

Остановимся на более подробной характеристике каждой из них.

«Социометрия» Дж. Морено, была разработана для оценки межличностных эмоциональных связей в группе, т. е. взаимных симпатий между членами группы.

Инструкция к тесту: Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии членов вашего класса с учетом отсутствующих.

Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов»

1. Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел(а) продолжить совместно учиться в новом коллективе

2. Кого бы ты из группы пригласил на свой день рождения

3. Вы с друзьями собираетесь идти в кафе, кого бы из класса ты пригласил бы?

Обработка данных

На основании полученных результатов составляется матрица, которая состоит: по вертикали – из списка имен и фамилий группы; по горизонтали – их номера, под которыми испытуемые обозначены в списке

Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле:

$$C = \frac{M}{n - 1}$$

где С – социометрический статус учащегося; М – общее число полученных испытуемых положительных выборов; n – число испытуемых. В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп:

- «Звезды» в два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
- «Предпочитаемые» в полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
- «Принятые» среднее число полученных выборов
- «Непринятые» в полтора раза меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
- «Отвергнутые» ноль или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым

Среднее число полученных выборов одним испытуемым (К) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Коэффициент взаимности (КВ) вычисляется по формуле:

$$KB = \frac{\text{Количество взаимных выборов}}{\text{Общее число выборов}}$$

Он показывает, насколько взаимны симпатии в общности и свидетельствует о достаточно большом количестве взаимных выборов.

Методика определения мотивов учения М.Р. Гинзбурга предназначена для выявления относительной выраженности различных мотивов, побуждающих к учению детей младшего школьного возраста.

М.Р. Гинзбург выделял следующие мотивы:

1. Учебный – познавательный мотив
2. Социальный – обучение необходимо, в связи с пользой обществу
3. Позиционный – желание занимать позицию школьника, выполнять данную роль
4. Внешний – мотив, не относящийся к самой учебе, а связанный с внешним требованием /желанием
5. Игровой – перенесенный из дошкольного возраста мотив, отражает восприятие школы в большей степени как детского сада, где можно много играть.
6. Отметка – стремление к позитивной оценке, или стремление избежать негативной.

Данные мотивы можно разделить на две группы: мотивы, способствующие школьному обучению, и мотивы, имеющие низкую побудительную силу. Данная методика позволяет проанализировать данные мотивы, и выявить преобладающие.

Испытуемым предлагают небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей.

Обработка данных осуществляется следующим образом, каждый из трех выборов мотива ребенка оценивается с точки зрения его адекватности школьному обучению. В качестве адекватных называют учебный, социальный и позиционный мотивы. Остальные три мотива признаются неадекватными и имеют низкую побудительную силу в отношении выполнения школьных заданий.

Проверка уровня школьной мотивации учащихся проводилась по анкете Н.Г. Лускановой, состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Процедура проведения

Анкеты в напечатанном виде раздаются всем испытуемым, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Лесенка побуждений» Л.И. Божович, И.К. Маркова

Результаты, полученные с помощью данной методики, свидетельствуют о соотношении социальных и познавательных мотивов учения школьника.

Инструкция. Давай построим лесенку, которая будет называться "Зачем я учусь". Перед тобой разложены 8 карточек, на которых написано, зачем школьники учатся в школе. Разложи их перед собой.

Выбери карточку, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет первая ступенька нашей лесенки. Из оставшихся семи карточек снова выбери ту, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет вторая ступенька лесенки. Положи эту карточку ниже первой. Понятно, как строить лесенку? Продолжай строить ее самостоятельно.

Для обработки данных необходимо проанализировать, какие мотивы занимают первые 4 места в иерархии. Если 2 социальных и 2 познавательных, то делается вывод о гармоничном сочетании. Если эти места занимают 3 или 4 мотива одного типа, то делается вывод о доминировании данного типа мотивов учения.

Методика «Расписание» Елфимовой Н.В.

В перечне учебных предметов есть такие, желание заниматься которыми означает собственно учебный мотив. Эти предметы входят в состав группы А: математика, русский, чтение, окружающий мир. Кроме того, в перечне предметов присутствуют такие, которые для дошкольника воспринимаются как развлекательные предметы. К таким предметам группы Б относятся: рисование, физкультура, труд, музыка.

В составленном расписании подсчитывается общий рейтинг предметов группы А и Б. Каждому из четырех предметов одного дня начисляется балл. Самый большой – 4 балла, начисляется тому предмету, который выбирается в качестве первого. Второму предмету начисляется 3 балла и так далее.

Сравнивая между собой средние арифметические значения баллов по этим группам, можно сделать вывод о выраженности учебной мотивации.

На третьем этапе исследования была проведена математико-статистическая обработка результатов с помощью метода ранговой корреляции по Спирмену.

2.2 Анализ результатов исследования

На первом этапе нами был исследован социометрический статус младших школьников. Для выявления социометрического статуса младших школьников нами была использована методика «Социометрия» Дж. Л. Морено, которая позволила выявить лидеров и изгоев в классе. Более подробная информация представлена в Приложении 1. Обобщенные результаты, полученные по итогам диагностики, представлены в табл. 1 и на рис. 1.

Таблица 1

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

	Ср.знач. полученных выборов	Количество мальчиков	Количество девочек	% от группы
«Звезды»	6	4	1	16,67
«Предпочитаемые»	4,5	2	2	13,33
«Принятые»	3	6	7	43,34
«Непринятые»	1,5	4	3	23,33
«Отвергнутые»	0	0	1	3,33

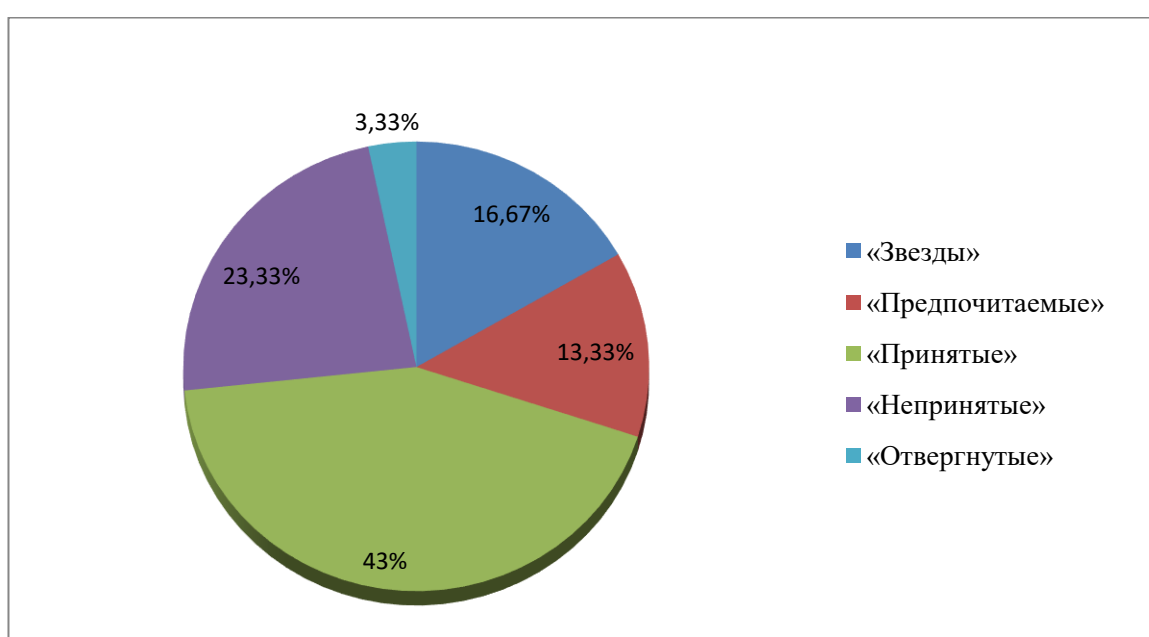


Рис. 1. Процентное распределение младших школьников по социометрическому статусу

Анализируя результаты диагностики, представленные в табл. 1 и на рис. 1, мы видим, что 16,67% характеризуется статусом «звезд», из них 4 мальчика и одна девочка, что говорит о максимальной популярности представленных ребят среди своих одноклассников. Это те дети, с которыми все хотели бы дружить, входить в их круг общения, быть в ближайшей и референтной группе, именно через этих детей стоит взаимодействовать с классом, так как дети к ним прислушиваются, и если психолог или педагог построит контакт с детьми данной группы, он сможет более эффективно взаимодействовать со

всем классом в целом. При этом конфликт с этими детьми, может привести к многочисленным спорам и разногласиям между взрослым и детьми.

В исследуемой группе 13,33% входят в группу «предпочитаемых», из них 2 мальчика и две девочки, это те члены классы, которые общаются со многими ребятами в классе и имеют близких друзей и товарищей, но не находятся в центре всеобщего внимания, им достаточно комфортно в этой группе, они могут ощущать себя более самостоятельными чем другие члены класса, так как они меньше зависят от окружающих сами, и при этом не являются лидерами.

Кроме того, по результатам исследования 43,34% респондента относятся к группе «принятых», из них 6 мальчиков и 7 девочек, данная группа характеризуется тем, что в ней ребята чувствуют себя комфортно, их потребности в социальных контактах удовлетворяются, но при этом они являются просто частью класса, без особенно близких друзей или врагов. Данная группа в норме является самой многочисленной, анализ данной группы часто позволяет сделать вывод об устройстве класса и его направленности.

Было установлено, что в изучаемом классе 23,33% детей входят в группу «непринятых», из них 4 мальчика и 3 девочки, это ученики, которых сторонятся другие, они тянутся к взаимодействию с другими ребятами, но не встречают взаимного стремления, скорее даже пренебрежение и холодное отношение. Они все-таки имеют свой круг общения, достаточно узкий, состоящий из одного-двух близких друзей, с которыми они поддерживают доверительные отношения, особенно дорожат ими. Дети данной группы должны быть под контролем у взрослого окружения, так как могут быть случае, когда отношения между «непринятым» и его другом разрываются (конфликт, смена интересов, переезд) и ребенок оказывается один, и переходит в группу отвергнутых. Таким детям тяжело дается общение в группе детей, но их необходимо стимулировать, чтобы они начали общаться с большим количеством детей в классе.

Также 3,33% принадлежат к статусной группе «отвергнутых» (одна девочка), это такие члены социальной группы (в данном случае учебного класса), которые равнодушны в отношении взаимодействия с другими одноклассниками, и, соответственно, одноклассники также безразличны к ним. Нередко «отвергнутые» становятся объектом для издевок и оскорблений, буллинга. С такими детьми должен работать педагог-психолог в школе, пристально наблюдать за ними. Одной из действенных стратегий это работа с «звездами» для налаживания контакта между детьми.

Среднее число полученных выборов одним испытуемым составило значение «3», на основании данного числа нами были распределены испытуемые по группам, а также был подсчитан коэффициент взаимности равный 44,4%. Данный показатель говорит нам о том, что количество взаимных выборов среднее, что является нормой для данного возраста. В этом возрасте часто образуются микрогруппы по 3-4 человека, которые тесно общаются друг с другом, но при этом мало взаимодействуют между группами, в дальнейшем микрогруппы объединяются в группы, и в идеале весь класс должен стать одной сплоченной командой.

Для того, чтобы оценить степень выраженности различных мотивов, которые побуждают младших школьников к учению, была использована «Методика определения мотивов учения» М.Р. Гинзбурга. Более подробная информация о методике представлена в Приложении 2 и 3. Обобщенные результаты, полученные по итогам диагностики, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты диагностики выраженности различных мотивов по «Методике определения мотивов учения» М.Р. Гинзбурга

	Учебный	Социальный	Позиционный	Внешний	Игровой	Отметка
Частота выбора мотива	14	18	15	11	20	12
Распределение в %	15,56	20	16,67	12,22	22,22	13,33

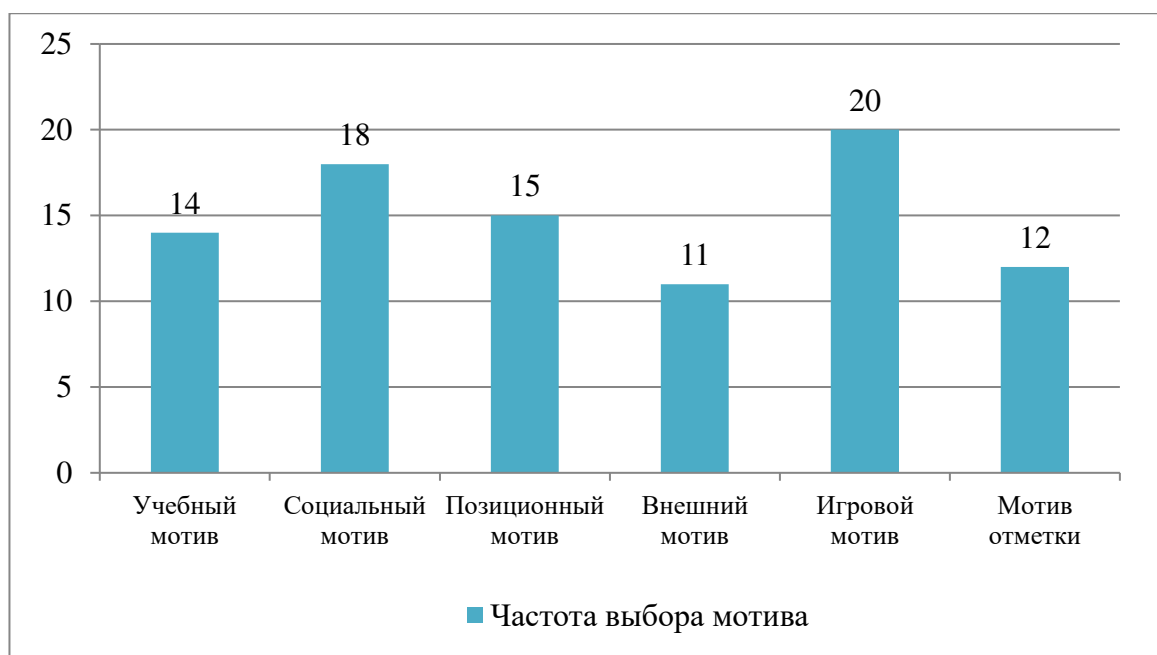


Рис. 2. Частота выбора младшими школьниками тех или иных мотивов, побуждающих их к учению

Анализируя результаты диагностики, представленные в табл. 2 и на рис. 2, мы можем сделать следующие выводы:

В данной группе у 15,56% детей выражен учебный мотив, что говорит о том, что ребенку, нравится посещать школу, учиться, получать знания, на уроках ему интересно.

У 20% детей выражены социальные мотивы, что говорит о том, что свою роль сыграли убедительные увещания родителей о том, что образование нужно и важно, оно поможет обрести профессию и реализоваться в жизни. Именно поэтому ребенок ходит в школу. Желание получать знания здесь не столь выражено и значимо.

У 16,67% младших школьников выражен позиционный мотив, что говорит о том, что их посещение школы обусловлено желанием чувствовать себя взрослее, иметь более высокий статус в глазах других, взрослых и более младших детей. В данном случае желание быть образованным также не имеет большого значения.

Внешний мотив выбрали 12,22% младших школьников, собственного желания ходить в школу такие дети не проявляют, школу они посещают

скорее из-за требований родителей. Такие дети чаще всего не имеют особенных успехов в учебе, они не любопытны, не интересуются школьными дисциплинами, являются в некоторой степени отстраненными.

В школе 22,22% характеризуются выраженностью игрового мотива, им нравится играть, гулять, общаться с другими детьми, и они это отмечают как главное в школе. Можно предположить, что психологически они не готовы к школе, регуляторные процессы еще не созрели, а ведущим видом деятельности пока еще остается игровая.

У 13,33% младших школьников выражен мотив оценки. Они посещают школу, чтобы получать пятерки, за которые педагог, родители их щедро награждают похвалой. Можно предположить, что таким детям не хватает родительской любви, которая дается ребенку просто так, не за какие-либо заслуги. Подобное поведение родителей может наносить серьезный вред самооценке ребенка, ощущению себя хорошим и любимым.

Ниже, на рис. 3, представлено процентное распределение двух групп мотивов с высокой (учебные, социальные, позиционные) и низкой (внешние, игровые, оценочные) побудительной силой в группе младших школьников, полученное с помощью «Методики определения мотивов учения» М.Р. Гинзбурга.

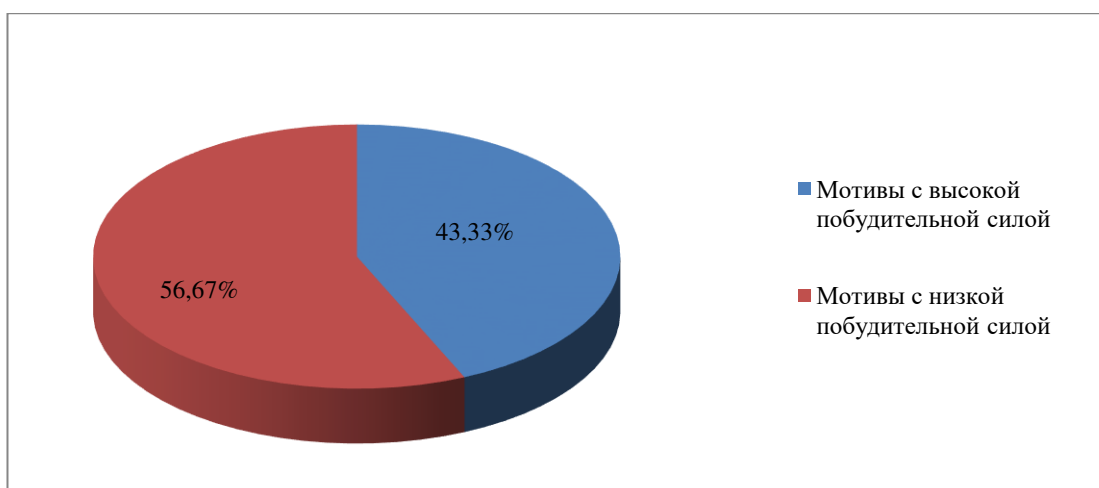


Рис. 3. Процентное распределение младших школьников по преобладанию выраженности мотивов с высокой и низкой побудительной силой

Анализ результатов диагностики выраженности мотивов по данной методике предполагает оценивание каждого выбора (из трех возможных) на предмет адекватности мотива обучению в школе. Более адекватными мотивами принято считать учебный, социальный и позиционный мотивы, а менее, т.е. имеющими низкую побудительную для обучения в школе – внешний, игровой и оценочный мотивы. Учитывая возрастные особенности, наличие 43,33% мотивов с высокой побудительной силой в классе отражает хороший результат.

И 56,67% имеют мотивы с низкой побудительной силой, что говорит о том, что ученики имеют мотивацию ходить в школу, но их мотивы не оказывают долговременного эффекта и слабо воздействуют на желание узнавать новое, многие считают, что оценка хорошо стимулирует ученика, но на самом деле этот стимул имеет слабо-выраженный эффект, который рассеивается через некоторое время, в случае если оценка имеет высокую побудительную силу на протяжении длительного периода, то стоит обратиться к психологу, так как возможно есть проблемы в семье, где либо сильно ругают за плохие оценки, либо существует убеждение что важна только оценка, и не так важно действительно познавать окружающий мир.

С помощью методики «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой мы исследовали уровень учебной мотивации. Индивидуальные значения испытуемых по данной методике можно посмотреть более подробно в Приложении 4. Обобщенные результаты, полученные по итогам диагностики, представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня учебной мотивации по методике
«Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

Уровень школьной мотивации	Количество детей (в %)	Ср. значение по уровню	Ср. значение всей группы
Очень высокий уровень	13,33	25,25	18,63
Высокий уровень	36,67	21	
Средний уровень	33,33	17	

Уровень школьной мотивации	Количество детей (в %)	Ср. значение по уровню	Ср. значение всей группы
Низкий уровень	16,67	11,4	
Очень низкий уровень	0	-	

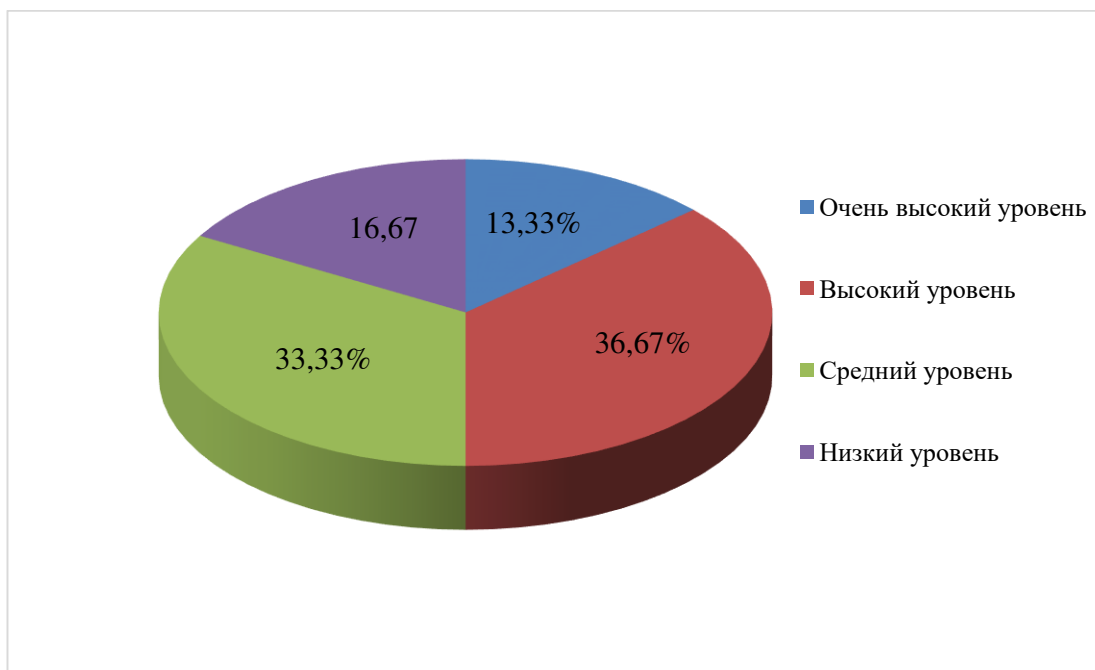


Рис. 4. Процентное распределение младших школьников по уровню школьной мотивации

Анализируя результаты диагностики, представленные в табл. 4 мы можем сделать следующие выводы:

У 13,33% детей был выявлен очень высокий уровень школьной мотивации. Данный уровень характеризуется тем, что у детей с таким уровнем часто наблюдаются ярко-выраженные познавательные мотивы, для них очень важно выполнить задания и требования учителя правильно. Для детей большую роль играют требования, они прилежно стараются их выполнить, и очень сильно переживают, если это не удастся. Можно предположить, что данная группа детей отличается внутренней установкой на важность школы и учебы в своей жизни, в связи с чем они могут относиться к школе позитивно и с большим желанием ходить в нее. С другой стороны, подобный высокий интерес к учебе может быть вызван страхом перед плохой оценкой и последующим наказанием за нее.

У 36,67% детей выявлена высокая учебная мотивация. Данный показатель говорит о том, что дети хорошо справляются со своими задачами в школе, для них важно обучение, и они готовы соблюдать школьные правила и хорошо учиться. Но при этом, школа для них не настолько важна как для детей с очень высокой мотивацией. Возможно у данной группой детей есть множество других интересов. Согласно возрастным нормам, данный уровень учебной мотивации проявляется у большинства успешных учеников начальной школы, в данном возрасте учеба является ведущим видом деятельности, поэтому многим детям интересно учиться.

У 33,33% детей уровень школьной мотивации средний. Это говорит о том, что дети, скорее всего, относятся к школе хорошо. Они готовы в нее ходить, и это для них норма жизни, которая не вызывает каких-либо проблем. Однако, причина посещения школы не получение знаний, а, например, общение с одноклассниками, возможность поиграть на переменах, признание в обществе своей роли. Возможно, для ребенка также важна установка родителей, на необходимость посещения школы. При этом познавательные мотивы у данной группы детей сформированы меньше, в большей степени у детей проявляются социальные или внешние мотивы.

У 16,67% детей был диагностирован низкий уровень школьной мотивации. Для данной группы детей школа представляет собой место, куда дети не хотят ходить. Им в большей степени свойственно желание играть, и достаточно часто в данной группе можно увидеть у детей мотивацию избегания неудач. Достаточно часто, дети из данной группы, проявляют низкий уровень адаптации.

В нашем исследовании детей с очень низким уровнем учебной мотивации выявлено не было.

С помощью методики «Лесенка побуждений» Л.И. Божович, И.К. Марковой мы исследовали уровень учебной мотивации и преобладающие мотивы школьного обучения. Индивидуальные значения испытуемых по данной методике можно посмотреть более подробно в Приложении 5.

Обобщенные результаты, полученные по итогам диагностики, представлены в табл. 4 и на рис. 5.

Таблица 4

Результаты диагностики уровня учебной мотивации по методике
«Лесенка побуждений» Л.И. Божович, И.К. Марковой

Преобладающие мотивы	Количество детей (в %)
Познавательные мотивы	26,67
Гармоничное сочетание мотивов	43,33
Социальные мотивы	30

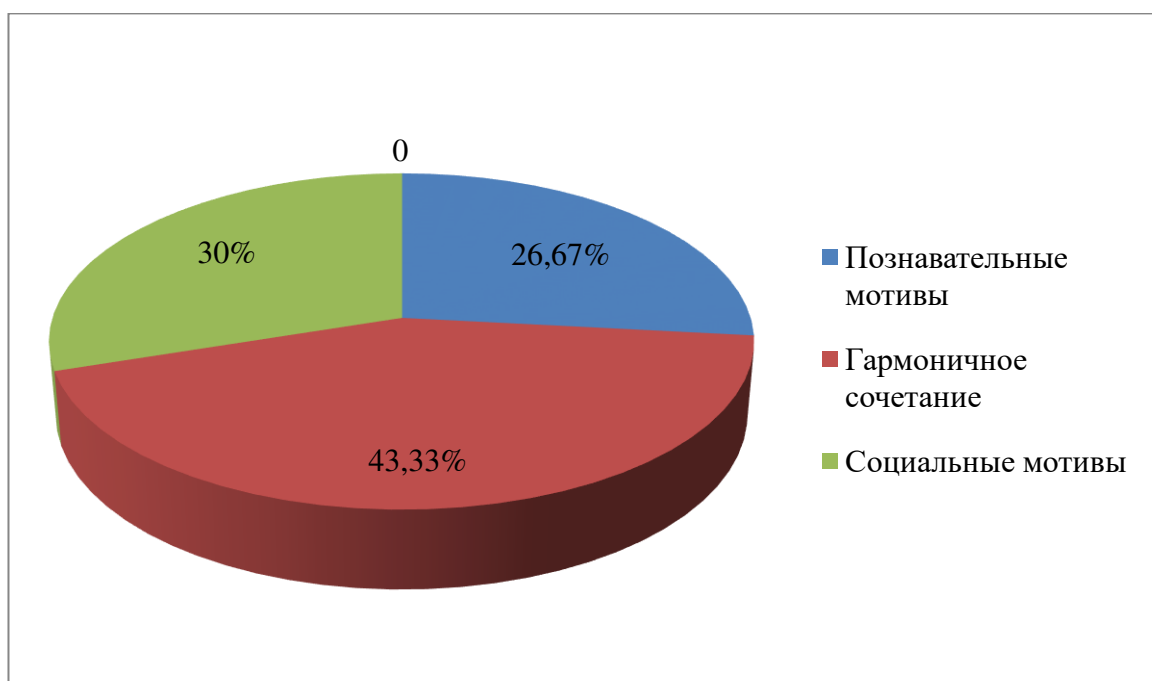


Рис. 5. Процентное распределение младших школьников по преобладающим мотивам школьного обучения

Анализируя результаты диагностики, представленные в табл. 4 и на рис. 5, мы можем сделать следующие выводы:

23,33% младших школьников характеризуются выраженными познавательными мотивами, что говорит о том, что для них школа представляет собой источник новых знаний и интересов, для них важен сам процесс учения, а также его результат в виде оценки учителя. Дети видят

смысл в освоении новых способов усвоения знаний. Им интересно в школе, они чувствуют себя более компетентными, испытывают радость от получения новых знаний.

30% младших школьников характеризуются выраженными социальными мотивами, среди которых представлены стремления получить похвалу и одобрение от учителя или родителей, а также быть признанным среди сверстников. К данной группе также следует отнести и стремление приобрести знания ради пользы для общества. Здесь получение знаний само по себе не так важно, как возможность с помощью успехов в школе получить любовь и признание.

43,33% младших школьников обладают гармоничным сочетанием мотивов, в равной степени сочетая познавательные и социальные мотивы. Такие дети стремятся получать знания, учиться, им интересно в школе, они делают это, понимая значимость, как для себя, так и для общества в целом.

С помощью методики «Расписание» Н.Ф. Елфимовой, мы исследовали уровень учебной мотивации, более подробные результаты представлены в Приложении 7. Обобщенные результаты представлены в табл. 5.

Таблица 5

Результаты диагностики уровне учебной мотивации у испытуемых
методики «Расписание» Елфимовой Н.В.

	Учебная мотивация	Игровая мотивация
Средний балл по группе	4,84	5,79
Сумма баллов	145,2	173,8
Выраженность в %	43,33%	56,67

Ниже, на рис. 6, мы графически представили разницу между средними значениями в данной группе испытуемых, на основании данных представленных в табл. 6 и Приложении 7.

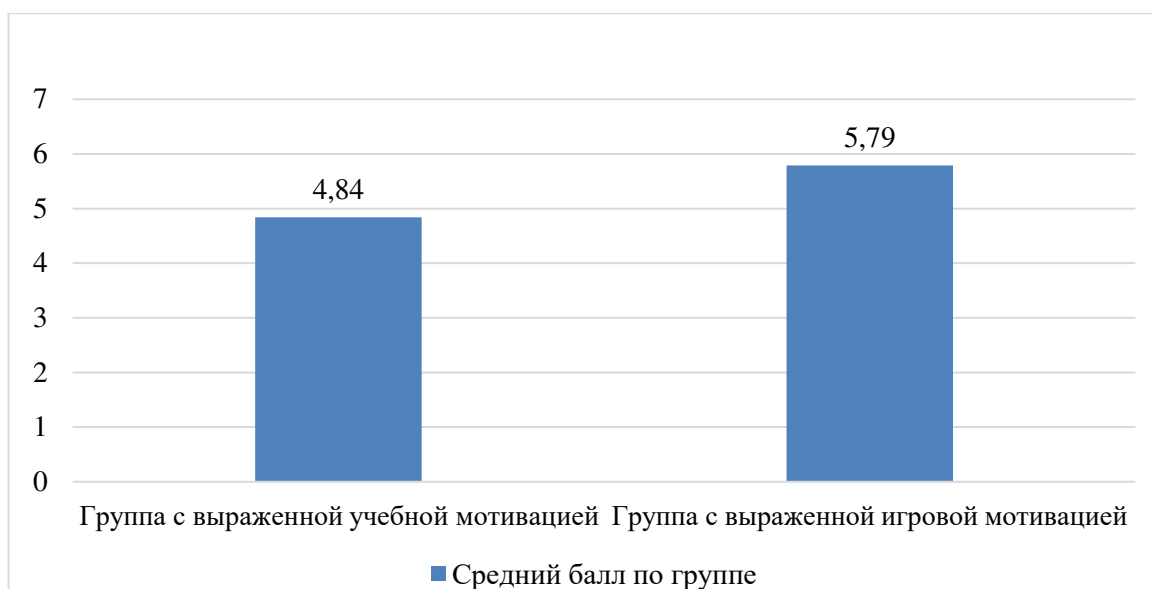


Рис 6. Среднегрупповые значения преобладающего типа мотивации в группе младших школьников

Анализируя результаты, представленные в табл. 5 мы можем сделать вывод о том, что в данной группе испытуемых преобладает игровая мотивация. 56,67% группы характеризуется выраженностью игровой мотивации. Следовательно, мы можем предположить, что для данной группы испытуемых, школа в некоторой степени является продолжением садика, в котором, можно играть и общаться, при этом для данной группы детей именно эти действия являются наиболее значимыми. Вероятно, дети ходят в школу с удовольствием, так как в ней они реализуют свои различные потребности, но может быть и так, что игровая мотивация говорит о нежелании ходить в школу, попытке адаптироваться к тяжелым для конкретного ребенка условиям, через изменение отношения к среде, т.е. восприятие школы как развлекательного пространства.

Для 43,33% процентов группы характерна учебная мотивация, что позволяет нам предположить, что для данной группы испытуемых школа представляет собой место, дающее знания. Детям интересно узнавать новое, развиваться, получить новые навыки. У данной группы преобладают

познавательные мотивы, и у них сложилось представление о назначении школы, как об образовательном учреждении.

Для того чтобы выявить наиболее точный уровень учебной мотивации и провести математико-статистический анализ, нам необходимо проанализировать результаты, полученные в ходе предыдущих методик как по группе испытуемых, так и по каждому отдельному ребенку. Для этого нами была составлена сводная таблица по следующим методикам:

- «Методика определения мотивов учения» М.Р. Гинзбурга;
- Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой;
- «Лесенка побуждений» Л.И. Божович, И.К. Марковой;
- Методика «Расписание» Елфимовой Н.В.

Теперь попробуем обобщить полученные результаты по различным видам мотивации и сделать вывод об общем уровне учебной мотивации у исследуемой группы (Приложение 8). Обобщенные результаты представлены в табл. 6.

Таблица 6

Сводная таблица по результатам диагностики уровня учебной
мотивации

Преобладающие мотивы по методике «Расписание» Елфимова Н.В.		Преобладающие мотивы по методике «Лесенка побуждений» Л.И. Божович, И.К. Маркова			Уровень учебной мотивации по методике Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой				Соответствие мотивов школьному обучению по методике определения мотивов учения М.Р. Гинзбурга	
Учебная	Игровая	Познавательные	Гармоничные	Социальные	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий	Соотв.	Не соотв.
43,33	56,67	26,67	43,33	30	13,33	36,67	33,33	16,67	53,33	46,67

Анализируя данные представленные в табл. 6, мы можем сделать следующие выводы:

В группе преобладает средний уровень учебной мотивации, это подтверждается следующими показателями: дети при выборе учебных дисциплин предпочитают выбирать предметы, которые скорее будут «развлекательными» по мнению детей, чем «учебными». С другой стороны, у детей есть выраженное желание ходить в школу и получать новые знания. Также анализируя различные предлагаемые детям ситуации, мы видим, что они практически в равной степени выбирают и игровые, и социальные, и учебные мотивы, что говорит о гармоничном их сочетании. Среди мотивов учебной деятельности встречаются такие мотивы как получение оценок, общение с другими детьми, усвоение новых знаний, желание подтвердить свой статус «школьника».

Проанализировав все полученные результаты, представленные в табл. 6 и в Приложении 8, мы сделали вывод об общем уровне учебной мотивации. Обобщенные результаты представлены в табл. 7.

Таблица 7

Уровень учебной мотивации на основе обобщенных результатов методик

Уровень учебной мотивации	Распределение в %
Высокий	26,67
Средний	36,67
Низкий	36,67

У 26,67% детей выявлен высокий уровень учебной мотивации. Для них действительно важны познавательные мотивы, они желают получать новые знания, им нравится учиться. Для них не так важны социальные связи или оценки.

У 36,67% выявлен средний уровень учебной мотивации. Дети могут ответственно относиться к учебе, но для них она не так значима, как возможность общаться и играть с друзьями.

У 36,67% выявлена низкая учебная мотивация. У таких детей нет желания ходить в школу за знаниями. Самое главное для них – это общение и игры с друзьями. Именно в данной группе детей может проявляться дезадаптация, нежелание идти в школу, проблемы в общении с взрослыми и сверстниками.

Результаты методик были переведены в ранги для того, чтобы сопоставить уровень учебной мотивации ребенка с его социометрическим статусом, с помощью метода ранговой корреляции по Спирмену. Результаты проведенного корреляционного анализа представлены в табл. 8.

Таблица 8

Результаты корреляционного анализа

Сопоставляемые параметры	Социометрический статус ребенка
Уровень учебной мотивации	$r_{\text{эмп}} = -0,48^{**}$

Критические значения для $N = 30$: $*r_{\text{крит.}} = 0,36$ при 0,05 уровне значимости; $**r_{\text{крит.}} = 0,47$ при 0,01 уровне значимости.

На основе проведенного корреляционного анализа можно сделать следующий вывод: показатель уровня учебной мотивации имеет отрицательную связь с показателем социометрического статуса ребенка ($r_{\text{эмп}} = -0,48; r_{\text{с эмп}} > r_{\text{кр}} (p < 0,01)$). То есть, что чем выше уровень учебной мотивации, тем ниже социометрический статус ребенка.

Полученные результаты можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, у детей с высоким уровнем учебной мотивации меньше свободного времени на общение, так как большую его часть они посвящают обучению, книгам, развитию. Во-вторых, другой причиной может быть преобладание когнитивных способностей над эмоциональными, детям, вероятно, проще взаимодействовать через школьные предметы, чем через обычное общение. Третьей причиной могут быть неразвитые коммуникативные навыки, что в свою очередь может провоцировать конфликтные отношения с одноклассниками.

Для более подробного исследования связи мотивации, побуждающей младших школьников к обучению в школе, мы расширили критерии корреляционного анализа. Полученные результаты представлены в табл. 9.

Таблица 9

Результаты корреляционного анализа

Мотивация, побуждающая младших школьников к обучению в школе	Социометрический статус ребенка ($r_{эмп}$)
Познавательные – игровые мотивы	0,34
Познавательные – социальные мотивы	-0,39
Мотивы с высокой – низкой побудительной силой	-0,42

Критические значения для $N = 30$: $*r_{-крит.} = 0,36$ при 0,05 уровне значимости; $**r_{-крит.} = 0,47$ при 0,01 уровне значимости.

Проведенный корреляционный анализ выявил значимые связи:

1. Показатель выраженности познавательных – социальных мотивов имеет отрицательную связь с показателем социометрического статуса ребенка ($r_{эмп} = -0,39$; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p < 0,05$)). То есть, чем более выражены познавательные мотивы, тем ниже социометрический статус младшего школьника, или, чем более выражены социальные мотивы, тем выше социометрический статус младшего школьника. Можно предположить, что это связано с тем, что дети с преобладающей социальной мотивацией более ориентированы на общение с одноклассниками, установление дружеских контактов, они посвящают этому большее количество времени, и как следствие, могут быть более компетентны в коммуникативном плане.

2. Показатель выраженности мотивов с высокой – низкой побудительной силой имеет отрицательную связь с показателем социометрического статуса ребенка ($r_{эмп} = -0,42$; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p < 0,05$)). То есть, чем более выражены у младших школьников мотивы с высокой побудительной силой (учебные, социальные и позиционные мотивы), тем ниже их социометрический статус, или, чем более выражены мотивы с низкой побудительной силой (внешние, игровые и оценочные мотивы), тем выше

социометрический статус младших школьников. Можно предположить, что это связано с тем, что младшие школьники с выраженными мотивами, характеризующимися низкой побудительной силой, более ориентированы на общение со сверстниками, непосредственно получать знания они особо не хотят, они дружат, играют, гуляют вместе, а также обсуждают более интересные на их взгляд вещи, чем школьные предметы и домашние задания.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале исследования, подтвердилась.

Выводы

Анализируя полученные результаты по методикам, можно сделать следующие выводы:

В данной группе испытуемых большая часть коллектива имеет социометрический статус – принятые, достаточно много «звезд» и «предпочитаемых», что говорит о том, что в группе достаточно хорошо налажено взаимодействие и общение, но также есть группа «непринятых», однако, в данном возрасте это является нормой.

Для учеников изученной группы большое значение имеют социальные и игровые мотивы, многие из них ходят в школу для реализации себя именно в этих сферах, однако в классе есть немало детей, для которых важен учебный процесс, познавательные мотивы и результат учебы.

Уровень учебной мотивации в данной группе распределен неравномерно, большинство детей характеризуется средним и низким уровнем учебной мотивации. Детям со средним уровнем свойственно относиться к школе позитивно, так как у них есть желание взаимодействовать с другими детьми: общаться и играть. К учебе они могут относиться серьезно, но для них это не главное. Среди детей с низким уровнем учебной мотивации нередко встречаются дети, которые совсем не хотят ходить в школу, познавательные мотивы выражены минимально, а на уроках им свойственно играть или заниматься посторонними делами.

На основе проведенного корреляционного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Показатель уровня учебной мотивации имеет отрицательную связь с показателем социометрического статуса ребенка ($r_{эмп} = -0,48$; $r_{сэмп} > r_{кр}$ ($p < 0,01$)). То есть, чем выше уровень учебной мотивации, тем ниже социометрический статус ребенка. Полученные результаты можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, у детей с высоким уровнем учебной мотивации меньше свободного времени на общение, так как большую его

часть они посвящают обучению, книгам, развитию. Во-вторых, другой причиной может быть преобладание когнитивных способностей над эмоциональными, детям, вероятно, проще взаимодействовать через школьные предметы, чем через обычное общение. Третьей причиной могут быть неразвитые коммуникативные навыки, что в свою очередь может провоцировать конфликтные отношения с одноклассниками.

2. Показатель выраженности познавательных – социальных мотивов имеет отрицательную связь с показателем социометрического статуса ребенка ($r_{\text{эмп}} = -0,39$; $r_{\text{с эмп}} > r_{\text{кр}}$ ($p < 0,05$)). То есть, чем более выражены познавательные мотивы, тем ниже социометрический статус младшего школьника, или, чем более выражены социальные мотивы, тем выше социометрический статус младшего школьника. Можно предположить, что это связано с тем, что дети с преобладающей социальной мотивацией более ориентированы на общение с одноклассниками, установление дружеских контактов, они посвящают этому большее количество времени, и как следствие, могут быть более компетентны в коммуникативном плане.

3. Показатель выраженности мотивов с высокой – низкой побудительной силой имеет отрицательную связь с показателем социометрического статуса ребенка ($r_{\text{эмп}} = -0,42$; $r_{\text{с эмп}} > r_{\text{кр}}$ ($p < 0,05$)). Таким образом, мы видим, что чем более выражены у младших школьников мотивы с высокой побудительной силой (учебные, социальные и позиционные мотивы), тем ниже их социометрический статус, или, чем более выражены мотивы с низкой побудительной силой (внешние, игровые и оценочные мотивы), тем выше социометрический статус младших школьников. Можно предположить, что это связано с тем, что младшие школьники с более выраженными мотивами, характеризующимися низкой побудительной силой также более ориентированы на общение со сверстниками, непосредственно получать знания они особо не хотят, они дружат, играют, гуляют вместе, а также обсуждают более интересные на их взгляд вещи, чем школьные предметы и домашние задания.

Это подтверждает нашу гипотезу о том, что существует связь между учебной мотивацией и социометрическим статусом у детей младшего школьного возраста, которая проявляется в том, что детям с высоким уровнем учебной мотивации соответствует низкий социометрический статус.

Заключение

Дети ощущают мир гораздо ярче и сильнее чем взрослые, их мировосприятие наполнено самыми разными объектами, и многие из них для детей новые. Ребёнок по своей природе любознателен, он стремится к освоению внешнего мира с помощью всех органов чувств. Когда ребенок приходит в первый класс, он сохраняет эту любознательность и задача школы превратить естественную любознательность ребенка в учебную мотивацию.

Наряду с бесспорным авторитетом учителя в начальной школе, активно формируется социальная структура класса, образуются микрогруппы по интересам. Каждый ребенок в школе занимается не только учебой, но и активно участвует в жизни класса: заводит друзей, общается с одноклассниками и играет в совместные игры на переменах. У детей появляются потребности не только в новых знаниях, но и в признании сверстников и похвале от взрослых. Не редки случаи, когда дети успешные в учебе, но без близких друзей в классе переставали хорошо учиться. Из этого следует, что, возможно, учебная мотивация может быть связана с положением ребенка в классе. Социальную структуру класса можно исследовать с помощью метода социометрии, благодаря которому, можно увидеть «слепые зоны» в отношениях между детьми в классе, о которых следует знать.

Работа по выявлению связи между учебной мотивацией и социометрическим статусом детей младшего школьного возраста, для использования диагностических данных в работе с младшими школьниками и консультативной практике с их родителями и педагогами проводилась в феврале 2020 года. В исследовании приняли участие 30 школьников (учащиеся второго класса МБОУ СОШ № 49 г. Пензы).

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

На первом этапе мы изучили социометрический статус детей младшего школьного возраста. Согласно результатам проведенной социометрии,

большинство детей в классе являются принятыми, стоит отметить что в группе много детей-лидеров и предпочитаемых.

На втором этапе была исследована учебная мотивация школьников. Большинство детей характеризуется средним и низким уровнем учебной мотивации. Детям со средним уровнем свойственно относиться к школе позитивно, так как у них есть желание взаимодействовать с другими детьми: общаться и играть. К учебе они могут относиться серьезно, но для них это не главное. Среди детей с низким уровнем учебной мотивации нередко встречаются дети, которые совсем не хотят ходить в школу, познавательные мотивы выражены минимально, а на уроках им свойственно играть или заниматься посторонними делами.

На третьем этапе исследования была проведена математико-статистическая обработка данных. На основе проведенного корреляционного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Выявлена отрицательная корреляция между высоким уровнем учебной мотивации и низким социометрическим статусом ребенка.
2. Выявлена отрицательная корреляция между выраженностью познавательных мотивов и низким социометрическим статусом младшего школьника.
3. Установлено, что чем более выражены у младших школьников мотивы с высокой побудительной силой (учебные, социальные и позиционные мотивы), тем ниже их социометрический статус, и чем более выражены мотивы с низкой побудительной силой (внешние, игровые и оценочные мотивы), тем выше социометрический статус младших школьников.

Таким образом гипотеза подтвердилась: существует связь между учебной мотивацией и социометрическим статусом у детей младшего школьного возраста, которая проявляется в том, что детям с высоким уровнем учебной мотивации соответствует низкий социометрический статус.

Результаты данного исследования могут быть использованы в практике педагога-психолога для развития учебной мотивации, а также формирования коммуникативной компетентности детей младшего школьного возраста.

Список используемых источников

1. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник / Г.М. Андреева. - М.: Аспект-Пресс, 2016. - 363 с.
2. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. – М., 2006 – 252 с.
3. Баскаков А.М. О симпатиях и антипатиях в межличностном общении/ А.М. Баскаков// Вестник ин-та пед. исследований. Серия: Педагогика и психология, 2004. – Вып 2. - С.78-84.
4. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком/ А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. — 200 с.
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Божович Л. И.; под ред. Д.И.Фельдштейна. - 2-е изд., стер. - М.; Институт практической психологии; МОДЭК, 2001. - 351с.
6. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / Ред.-сост. И.В. Дубровина. – М.: Академия, 2003. – 464 с.
7. Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии. // Собр. соч.: В 6 т. – Т.4. – 2016. – 199 с.
8. Гинзбург М.Р. Развитие мотивации учения у детей 6-8 лет // В кн.: Особенности психического развития детей 6-8-летнего возраста. – М.: Академия, 2008. – 203 с.
9. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений / Л.Я. Гозман. – М., 2016. – 225 с.
10. Гусакова М.П. Психологическое консультирование / М.П. Гусакова. – М.: Эксмо, 2010. – 288 с.
11. Дмитриева Н.Ю. Кризисы детского возраста. Воспитание подростков: моногр. / Н.Ю. Дмитриева. - М.: Феникс, 2016. - 160 с.
12. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 480 с.
13. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2004. - 486 с.

14. Истратова О. Н. Большая книга подросткового психолога / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. - М.: Феникс, 2017. - 640 с.
15. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – Минск, 2006. - 340 с.
16. Кондратьев М. Ю. Школьник в замкнутом круге общения / М.Ю. Кондратьев. - М.: МОДЭК, 2013. - 336 с.
17. Краткий психологический словарь / Под общ. Ред. А.В.Петровского, М.Г. Чрошевского. – М.: Просвещение, -2005 -213 с.
18. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Наука, 1999. – 227 с.
19. Макаренко А.С. Общая психология: Учебник для вузов / А.С. Макаренко. - СПб.: Питер, 2013. – 583 с.
20. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2003
21. Маркова А.К. Мотивация учения и её воспитание у школьников / А.К. Макарова. – М.: Эксмо, 2003. – 385 с.
22. Маркова А.К. и др. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя. – М., 2002. – 355 с.
23. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. - М.: Педагогика, 2004 – 144 с.
24. Морозова, Н.Г. Воспитание познавательных интересов у детей в семье / Н.Г. Морозова. – Москва : Просвещение, 2002 – 222 с.
25. Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. А. Боковикова. — М.: Академический Проект, 2001. – 375 с.
26. Мосина Н.А., Казакова Т.В., Захарова Т.В. Особенности учебной мотивации у младших школьников с разным уровнем успеваемости // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – № 6-2. – С. 290-301.
27. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития: учебник / В. С. Мухина. — Москва: ACADEMIA, 2006. – 414 с.

28. Мясищев В.Н. Психология отношений/ В.Н. Мясищев. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005. – 356 с.
29. Немов С. Р. Основы общей психологии. Том 1. Психология из серии в 3 томах- М.: Владос, 2003 г.- 688 с.
30. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. - СПб., 2005. – 425 с.
31. Общая психодиагностика // Под ред. А.А. Бодалеева, ВВ. Столина. – М., 2007. – 368 с.
32. Петровский А.В. Психология: учебник / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 2002. – 512 с.
33. Психологический словарь / Под общей науч. ред. П. С. Гуревича. - М.: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007. - 800 с.
34. Психология младшего школьного возраста. Полное руководство / Под ред. А.А. Реана. – М.: Прайм-Еврознак, 2013. - 512 с.
35. Психодиагностика: Справочник практического психолога / Под ред. С.Т.Посоховой. – М.-СПб.: Сова, 2005. – 671 с.
36. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности. - СПб., 2001.
37. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности/ Х. Ремшмидт. – М., 2004. – 228 с.
38. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М., 2001. – 788 с.
39. Славина, Л.С. Роль поставленной перед ребенком цели и образованного им самим намерения как мотивов деятельности школьника / Л.С. Славина // Изучение мотивации поведения детей и подростков: сборник экспериментальных исследований / ред. Л.И. Божович – Москва: Педагогика, 2002. – С. 45-80.
40. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. -СПб.: ООО «Речь», 2000, - 350 с.
41. Фридман Л.М. Психопедагогика общего образования: Пособие для учителей. – М.: Изд-в «Институт практ. психол.», 2004 – 362 с.

42. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Мотивация учения //Психологический справочник учителя. М.: Просвещение, 2006. – 310 с.
43. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен - СПб: Речь, 2001. - 240 с.
44. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. - М.: Знание, 2004. – 352 с.
45. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. - М.: Просвещение, 2000. – 348 с.

Приложение 1

Таблица 10

Результаты диагностики по методике дж. Морено «Социометрия»

№	Кто выбирает	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	Александр С.	X			1			3																							2	
2	Алексей Щ.		X				3		2												1											
3	Анжелика М.	3		X								2														1						
4	Арина Д.				X							3						1										2				
5	Артём Б.					X		1				3																2				
6	Виктория С.	3	2				X																	1								
7	Влад П.					1		X							3					2												
8	Влад П.								X									1							3				2			
9	Даша К.						1			X					3													2				
10	Дмитрий К										X				1				3					2								
11	Егор Б.										X			3				2						1								
12	Егор Ч.				2			1				X			3																	
13	Захар В.											3	X						1								2					
14	Иван М.										2				X									3	1							
15	Иван С.				2	3										X												1				
16	Катя Д.											3			2	X	1															
17	Кирилл В.						3										X	1												2		
18	Кирилл Т.							1										X						2				3				
19	Коля Д.			1										2	3				X													
20	Кристина Я.	1						2												X							3					
21	Ксения К.		3								2							1			X											
22	Лора И.																	2			X		1					3				
23	Максим Я.	1												2									X	3								
24	Мила К.								2				1										X		3							
25	Наташа Г.							2						3				1						X								
26	Наташа Р.	1		3																				X			2					
27	Никита Я.							3							2						1						X					
28	Николай К.	3														2						1						X				
29	Рита Н.		1																						2			3	X			
30	Тахир Я.	2														3								1							X	
	Полученных выборов	7	3	2	3	2	3	6	2	0	2	1	5	1	5	6	2	1	8	1	1	2	1	2	6	3	4	3	5	1	2	90
	Количество взаимных выборов	1	2	1	1	2	1	2	1	0	2	1	1	1	3	2	1	0	2	2	2	2	0	1	3	0	2	1	2	0	1	40

Приложение 2

Таблица 11

Социометрический статус по методике «Социометрия»

№	Кто выбирает	Социометрический статус	Ранг
1	Александр С.	0,35	3
2	Алексей Щ.	0,21	2
3	Анжелика М.	0,17	2
4	Арина Д.	0,21	2
5	Артём Б.	0,17	2
6	Виктория С.	0,21	2
7	Влад П.	0,31	3
8	Влад П.	0,17	2
9	Даша К.	0,11	1
10	Дмитрий К	0,17	2
11	Егор Б.	0,14	1
12	Егор Ч.	0,28	3
13	Захар В.	0,14	1
14	Иван М.	0,28	3
15	Иван С.	0,31	3
16	Катя Д.	0,17	2
17	Кирилл В.	0,14	1
18	Кирилл Т.	0,31	3
19	Коля Д.	0,14	1
20	Кристина Я.	0,14	1
21	Ксения К.	0,17	3
22	Лора И.	0,14	2
23	Максим Я.	0,17	2
24	Мила К.	0,31	3
25	Наташа Г.	0,21	2
26	Наташа Р.	0,24	3
27	Никита Я.	0,21	2
28	Николай К.	0,28	3
29	Рита Н.	0,14	1
30	Тахир Я.	0,17	2

Приложение 3

Таблица 12

Методика определения мотивов учения М.Р. Гинзбурга

№	Кто выбирает	Мотивы	Мотивы соответствуют школьному обучению
1	Александр С.	1,3,5	Да
2	Алексей Щ.	1,2,6	Да
3	Анжелика М.	2,3,4	Да
4	Арина Д.	1,3,5	Да
5	Артём Б.	2,3,6	Да
6	Виктория С.	1,2,3	Да
7	Влад П.	2,3,5	Да
8	Влад П.	1,3,6	Да
9	Даша К.	4,5,6	Нет
10	Дмитрий К	2,3,5	Да
11	Егор Б.	2,4,5	Нет
12	Егор Ч.	1,2,6	Да
13	Захар В.	3,5,6	Нет
14	Иван М.	1,3,6	Да
15	Иван С.	2,5,6	Нет
16	Катя Д.	1,4,5	Нет
17	Кирилл В.	1,4,5	Нет
18	Кирилл Т.	1,2,3	Да
19	Коля Д.	2,4,5	Нет
20	Кристина Я.	3,5,6	Нет
21	Ксения К.	2,4,6	Нет
22	Лора И.	1,2,5	Да
23	Максим Я.	2,5,6	Нет
24	Мила К.	2,4,5	Нет
25	Наташа Г.	1,5,6	Нет
26	Наташа Р.	1,3, 4	Да
27	Никита Я.	2,4,5	Нет
28	Николай К.	1,3,5	Да
29	Рита Н.	2,4,5	Нет
30	Тахир Я.	2,3,5,	Да

1 Учебный

4 Внешний

2 Социальный

5 Игровой

3 Позиционный

6 Отметка

Приложение 4

Таблица 13

Результаты диагностики уровня учебной мотивации по методике «Оценка
уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

№	ФИО	Балл
1	Александр С.	21
2	Алексей Щ.	21
3	Анжелика М.	18
4	Арина Д.	25
5	Артём Б.	18
6	Виктория С.	21
7	Влад П.	19
8	Влад П.	12
9	Даша К.	15
10	Дмитрий К	16
11	Егор Б.	23
12	Егор Ч.	21
13	Захар В.	10
14	Иван М.	12
15	Иван С.	18
16	Катя Д.	22
17	Кирилл В.	25
18	Кирилл Т.	10
19	Коля Д.	16
20	Кристина Я.	28
21	Ксения К.	21
22	Лора И.	13
23	Максим Я.	21
24	Мила К.	16
25	Наташа Г.	18
26	Наташа Р.	17
27	Никита Я.	20
28	Николай К.	22
29	Рита Н.	22
30	Тахир Я.	18

Приложение 5

Таблица 14

Результаты диагностики уровня учебной мотивации по методике «Лесенка побуждений» Н.Г. Л.И. Божович, И.К. Марковой

№	ФИО	Преобладающие мотивы
1	Александр С.	Познавательные
2	Алексей Щ.	Социальные
3	Анжелика М.	Гармоничные
4	Арина Д.	Познавательные
5	Артём Б.	Гармоничные
6	Виктория С.	Познавательные
7	Влад П.	Гармоничные
8	Влад П.	Социальные
9	Даша К.	Гармоничные
10	Дмитрий К	Гармоничные
11	Егор Б.	Познавательные
12	Егор Ч.	Гармоничные
13	Захар В.	Социальные
14	Иван М.	Социальные
15	Иван С.	Гармоничные
16	Катя Д.	Гармоничные
17	Кирилл В.	Познавательные
18	Кирилл Т.	Социальные
19	Коля Д.	Гармоничные
20	Кристина Я.	Познавательные
21	Ксения К.	Гармоничные
22	Лора И.	Социальные
23	Максим Я.	Социальные
24	Мила К.	Гармоничные
25	Наташа Г.	Гармоничные
26	Наташа Р.	Социальные
27	Никита Я.	Познавательные
28	Николай К.	Социальные
29	Рита Н.	Познавательные
30	Тахир Я.	Гармоничные

Приложение 6

Таблица 15

Результаты диагностики по методике «Расписание»

№	ФИО	А	Б	Преобладающая мотивация (Учебная или игровая)
1	Александр С.	8,5	5,3	Учебная
2	Алексей Щ.	5,5	6,9	Игровая
3	Анжелика М.	3,5	7,2	Игровая
4	Арина Д.	9,5	2,3	Учебная
5	Артём Б.	3,5	6,5	Игровая
6	Виктория С.	8,4	3,4	Учебная
7	Влад П.	4,2	4,6	Учебная
8	Влад П.	2,3	8,5	Игровая
9	Даша К.	3,2	7,4	Игровая
10	Дмитрий К	4,7	3,6	Учебная
11	Егор Б.	7,6	3,9	Учебная
12	Егор Ч.	4,6	6,3	Игровая
13	Захар В.	4,1	7,8	Игровая
14	Иван М.	5,5	8,5	Игровая
15	Иван С.	5,5	4,5	Учебная
16	Катя Д.	4,1	5,9	Игровая
17	Кирилл В.	7,1	2,5	Учебная
18	Кирилл Т.	3,3	6,7	Игровая
19	Коля Д.	5,5	4,5	Учебная
20	Кристина Я.	5,9	4,5	Учебная
21	Ксения К.	4,1	5,9	Игровая
22	Лора И.	3,8	6,2	Игровая
23	Максим Я.	1,4	8,3	Игровая
24	Мила К.	3,5	5,5	Игровая
25	Наташа Г.	1,6	8,4	Игровая
26	Наташа Р.	5,4	7,6	Игровая
27	Никита Я.	4,3	5,7	Учебная
28	Николай К.	3,0	7,0	Игровая
29	Рита Н.	5,5	4,5	Учебная
30	Тахир Я.	6,1	3,9	Учебная
	Сумма	145,2	173,8	

Приложение 8

Таблица 16

Сводная таблица диагностики уровня учебной мотивации у испытуемых

№	ФИО	Преобладающая мотивация (Учебная или игровая)	Преобладающие мотивы (Познавательные или социальные)	Уровень учебной мотивации	Мотивы соответствуют школьному обучению	Уровень учебной мотивации (на основании всех методик)	Ранг
1	Александр С.	Учебная	Познавательные	высокий	Да	Высокий	3
2	Алексей Щ.	Игровая	Социальные	высокий	Да	Средний	2
3	Анжелика М.	Игровая	Гармоничные	низкий	Да	Низкий	1
4	Арина Д.	Учебная	Познавательные	очень высокий	Да	Высокий	3
5	Артём Б.	Игровая	Гармоничные	средний	Да	Средний	2
6	Виктория С.	Учебная	Познавательные	высокий	Да	Высокий	3
7	Влад П.	Учебная	Гармоничные	средний	Да	Средний	2
8	Влад П.	Игровая	Социальные	низкий	Да	Низкий	1
9	Даша К.	Игровая	Гармоничные	средний	Нет	Низкий	1
10	Дмитрий К	Учебная	Гармоничные	средний	Да	Средний	2
11	Егор Б.	Учебная	Познавательные	высокий	Нет	Высокий	3
12	Егор Ч.	Игровая	Гармоничные	высокий	Да	Средний	2
13	Захар В.	Игровая	Социальные	низкий	Нет	Низкий	1
14	Иван М.	Игровая	Социальные	низкий	Нет	Низкий	1
15	Иван С.	Учебная	Гармоничные	средний	Нет	Низкий	1
16	Катя Д.	Игровая	Гармоничные	Средний	Нет	Средний	2
17	Кирилл В.	Учебная	Познавательные	очень высокий	Нет	Высокий	3
18	Кирилл Т.	Игровая	Социальные	низкий	Да	Низкий	1
19	Коля Д.	Учебная	Гармоничные	средний	Нет	Средний	2
20	Кристина Я.	Учебная	Познавательные	очень высокий	Да	Высокий	3
21	Ксения К.	Игровая	Гармоничные	высокий	Нет	Средний	2
22	Лора И.	Игровая	Социальные	низкий	Да	Низкий	1
23	Максим Я.	Игровая	Социальные	высокий	Нет	Низкий	1
24	Мила К.	Игровая	Гармоничные	средний	Нет	Низкий	1
25	Наташа Г.	Игровая	Гармоничные	средний	Нет	Низкий	1
26	Наташа Р.	Игровая	Социальные	средний	Да	Средний	2
27	Никита Я.	Учебная	Познавательные	высокий	Нет	Высокий	3
28	Николай К.	Игровая	Социальные	высокий	Да	Средний	2
29	Рита Н.	Учебная	Познавательные	высокий	Нет	Высокий	3
30	Тахир Я.	Учебная	Гармоничные	средний	Да	Средний	2