

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое
образование

Магистерская программа

Социальная педагогика

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Информационные технологии
в деятельности современных детских объединений»**

Студент

Листова Валентина

(подпись, дата)

Викторвна
(фио полностью)

Руководитель

к.п.н., доцент

(подпись, дата)

Кудряшова И.А.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

к.п.н., доцент

(подпись, дата)

Груздова О.Г.
(фамилия, инициалы)

Рецензент

доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Педагогика и
психология» ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный технологический
университет»

(подпись, дата)

Ликсина Е.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий выпускающей кафедрой

(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Назарова О.М.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Применение информационных технологий в деятельности детских объединений как педагогическая проблема	12
1.1 Социально-педагогический феномен детских объединений.....	12
1.2 Роль информационных технологий в деятельности детских объединений	28
1.3 Педагогические условия применения информационных технологий в деятельности детских объединений	40
Глава 2. Опытнo-экспериментальная проверка эффективности применения информационных технологий в деятельности современных детских объединений.....	50
2.1 Методика организации констатирующего эксперимента.....	50
2.2 Ход и содержание формирующего этапа эксперимента.....	66
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по определению эффективности педагогических условий применения информационных технологий в деятельности детских объединений.....	76
Заключение	88
Список использованных источников	91
Приложения	99

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития детского движения в России характеризуется процессом осознания новой педагогической концепции объединений детей, подростков. Ведется активный поиск целесообразных мер по поддержке детского движения как структурного образования гражданского общества.

14 июля 2022 года Президент РФ В.В. Путин подписал закон о создании российского движения детей и молодежи (РДДМ), которое получило название «Движение первых». Согласно документу, «Движение первых» — это добровольное самоуправляемое общероссийское государственно-общественное движение, нацелено на содействие воспитанию детей, их профессиональной ориентации, организации досуга. Можно сказать, что в настоящий момент вновь созданная организация РДДМ переживает организационный этап своего становления и находится в активном поиске новых форм и способов осуществления деятельности.

Одним из таких способов является использование в деятельности детских объединений информационных технологий, что вполне логично, поскольку процесс цифровизации проник во все сферы человеческой жизни. В этих условиях решающее значение приобрели формы жизнедеятельности и социального взаимодействия, которые опосредованы компьютером, средствами индивидуальной мобильности, цифровыми технологиями. Это такие явления, как сетевые сообщества, виртуальные контакты, on-line и off-line взаимодействие, сайты, чаты, форумы, группы, блоги, порталы и многое другое. Коммуникативные практики открыли перед детским объединениями новые возможности, связанные с доступностью и оперативностью информации, расширением границ взаимодействия, но требуется целенаправленное научное обоснование использования информационных технологий с учетом специфики деятельности современных детских объединений.

Степень научной разработанности проблемы исследования. В основном в науке глубоко исследованы проблемы применения информационных

технологий в образовании в аспектах повышения качества образования (С.А. Бешенков, А.А. Кузнецов, Е.С. Полат, И.В. Роберт); развития познавательного интереса обучающихся (Е.А. Дубникова, Т. Е. Соколова, Г.М. Будунов, Н.И. Захарова), развития мотивации учебной деятельности (Л.Н. Медунова, И.В. Ускова), организации профессионального образования (В.М. Вакулюк, Т.Г. Везиров, Б.А. Кондратенко, Мотунова Л.Н., Поляков В.А.), преподавания отдельных учебных дисциплин (Е.А. Васенина, А.М. Валов, С.М. Окулов, В.А. Стародубов), модернизации дополнительного образования (А.М. Саранов, Г.И. Гузева), организации воспитательного процесса (О.А. Синюк, Т.В. Козырева)

Отдельные вопросы цифровизации и киберсоциализации в деятельности молодежных и детских общественных организаций освещены в трудах, А.М. Бельского, В.А. Плешакова. Однако проблема применения информационных технологий в деятельности детских объединений на современном этапе развития детского движения в стране не получила глубокого и всестороннего изучения.

В связи с этим возникают противоречия:

- между потребностью детских объединений в применении информационных технологий, обусловленной повсеместной цифровизацией всех сфер жизнедеятельности современного человека, и недостаточностью разработки теоретических основ решения данной проблемы;
- между применением современных информационных технологий в деятельности детских объединений и отсутствием общего концептуального подхода, обеспечивающего их интеграцию с педагогическими технологиями;
- между необходимостью применения информационных технологий в деятельности детских общественных объединений в рамках вновь созданного Российского движения детей и молодежи и отсутствием научно-обоснованных педагогических условий их применения.

Необходимость разрешения вышеперечисленных противоречий определила проблему исследования: каковы педагогические условия

применения информационных технологий в деятельности детских объединений.

Цель исследования: выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические условия применения информационных технологий в деятельности детских объединений.

Объект исследования: процесс применения информационных технологий в деятельности детских объединений;

Предмет исследования: педагогические условия применения информационных технологий в деятельности детских объединений.

Гипотеза исследования: применение информационных технологий в деятельности детских объединений будет эффективным, если:

- их применение представляет собой педагогический процесс, направленный на обеспечение субъектности участников объединения не только в реальной социальной среде, но и в едином информационном пространстве детского движения, реализуемый с помощью широкого спектра цифровых инструментов и ресурсов;

- обеспечивается выполнение следующих педагогических условий их применения: реализация личностно-ориентированного подхода к выбору средств информационных технологий в организации деятельности детского объединения, обеспечивающего удовлетворение духовных и социальных потребностей его участников; координация усилий педагогов по формированию у участников детских объединений умений и навыков, необходимых для успешной самореализации в едином информационном пространстве детского движения; создание позитивного цифрового контента, стимулирующего развитие у участников детского объединения системы ценностного отношения к стране, другим людям, к себе; соблюдение педагогической целесообразности применения информационных технологий в сочетании с классическими технологиями развития, обучения и воспитания личности в детском объединении.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие задачи:

- обобщить научно-педагогические представления о сущности, содержании и функциях современных детских объединений;
- раскрыть сущность понятия «информационные технологии» и определить их роль в деятельности детского движения;
- проанализировать существующую практику применения информационных технологий в деятельности современных детских объединений;
- выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические условия применения информационных технологий в деятельности детских объединений.

Методологическую основу исследования составили фундаментальные труды (М. Кастельс, К.К. Коллин, М. Пренски, Ф. Уэбстер), описывающие информацию и коммуникацию как культурный и социальный феномен; положения педагогической антропологии и социологии о человеке как субъекте деятельности и отношений (К.А. Абульханова-Славская, Д.А. Андреева, М.М. Бахтин, В.Н. Садовский и др.).

Теоретическую базу исследования составили общенаучные и частные теории и концепции, рассматривающие проблемы теории и методики формирования информационно-коммуникативной среды (В.В. Зотов, В.М. Розин); социализации в киберпространстве (А.В. Плешаков, Н.В. Угольников); информатизации образования (В.А. Бубнов, Т.Г. Везиров); возникновения противоречий в развитии личности, связанных с использованием информационных технологий (И.В. Лысак, О.А. Старицын, Н.П. Носова); проблемы взаимодействия человека и общества (И.П. Иванов, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова); концепции личностно-ориентированного подхода, в контексте которого рассматриваются формы усвоения социального опыта взрослеющей личностью (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман); социальной активности детей и подростков в

рамках общественного движения (Н.Ф. Басов, М.В. Богуславский, В.А. Кудинов, Э.А. Мальцева А.В. Мудрик, М.И. Рожков), многообразия детских объединений (Л.В. Алиева, А.Г. Кирпичник, Е.В. Титова, Е.Н. Сорочинская, Т.В. Трухачева, И.И. Фришман).

Для достижения целей исследования, проверки гипотезы, и решения задач, были определены и использованы следующие методы:

- теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы по проблеме исследования; теоретическое осмысление и систематизация полученных данных, анализ документов, сайтов, регламентирующих деятельность детских объединений в структуре Российского движения детей и молодежи «Движение первых», проектирование опытно-экспериментальной части исследования;
- эмпирические: наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент;
- математические: статистическая обработка, количественный и качественный анализ.

Основные этапы исследования:

Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап: (2021- 2022 гг.) – формулирование темы исследования; изучение научной литературы по теме; определение цели и задач исследования; выдвижение гипотезы и уточнение научного аппарата исследования; определение условий эффективности применения информационных технологий в деятельности детских объединений.

Второй этап: (2022-2023 гг.) – опытно-экспериментальная работа по применению информационных технологий в деятельности детских объединений. Опытнo-экспериментальной базой была определена МБОУ гимназия «САН» г. Пензы. В пилотном исследовании приняло участие 140 учащихся 7-9 классов, в формирующем – 43 учащихся 8-ых классов – членов первичного детского объединения Движения первых. Также в исследовании

приняли участие педагоги-кураторы детских объединений, учителя информатики, советник директора по воспитанию.

Третий этап: (2023-2024гг.) – определение эффективности условий применения информационных технологий в деятельности детских объединений посредством обобщения экспериментальных данных педагогического эксперимента, их количественного и качественного анализа, оформление текста диссертации.

Научная новизна диссертации диссертационного исследования состоит в следующем:

- определена роль информационных технологий в деятельности детских объединений в структуре Российского движения детей и молодежи;
- выявлены положительные и отрицательные аспекты использования информационных технологий в деятельности детских объединений;
- разработаны и обоснованы педагогические условия применения информационных технологий в детских объединениях;
- определены критерии, уровни и показатели, позволяющие оценивать эффективность применения информационных технологий в деятельности детского объединения.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено понятие «применение информационных технологий в деятельности детского объединения»;
- полученные в ходе исследования данные расширяют представления о новых информационных технологиях как ресурсе повышения субъектности членов объединения, реализующих коллективную деятельность.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- предложены конкретные формы использования информационных технологий в организации деятельности детских объединений;
- определен пакет методик для определения эффективности применения информационных технологий в деятельности детского объединения.

Материалы исследования применяются в воспитательной системе МБОУ гимназия «САН» г. Пензы, что является фактором, оптимизирующим деятельность первичных отделений детского движения.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались методологической непротиворечивостью исходных теоретических позиций, их анализом, сопоставлением, рассмотрением в динамике, реализацией комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и задачам исследования. Результаты получены на основе комплексного исследования, включающего анализ собственной практической деятельности, а также изучение проблемы в современных аспекте.

Личное участие диссертанта состоит: в изучении состояния проблемы путем анализа теоретических положений и эмпирического опыта; рассмотрении основных социально-педагогические категорий, характеризующих детские объединения как феномена социального воспитания; проанализированы различные подходы к понятию «информационные технологии»; выявлении и описании позитивных и негативных тенденций применения информационных технологий на примере вновь созданного Российского движения детей и молодежи; определении и обосновании условий применения информационных технологий в детских объединениях; непосредственном участии в проведении эксперимента по внедрению педагогических условий применения информационных технологий в деятельность детских объединений; обработке полученных результатов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Интенсивное вхождение информационных технологий во все области жизни обусловило цифровую трансформации детских объединений. Информационные технологии стали важным ресурсом функционирования детских объединений в структуре вновь созданного Российского движения детей и молодежи. Современная практика использования информационных технологий носит неоднозначный характер, что связано как с положительными, так и отрицательными эффектами их влияния на деятельность детских

объединений, и требует учета различных факторов и соблюдения ряда педагогических условий.

2. Применение информационных технологий в деятельность детских объединений – это педагогический процесс, направленный на обеспечение субъектности участников не только в реальной социальной среде, но и в едином информационном пространстве детского движения, реализуемый с помощью широкого спектра цифровых инструментов и ресурсов. Роль информационных технологий заключается в придании деятельности детского объединения информационно насыщенного и интерактивного характера, в приближении деятельности объединения к мировосприятию современных детей и подростков, находящихся под влиянием процессов всеобщей цифровизации.

3. Эффективность применения информационных технологий в деятельности детских объединений определяется следующими условиями:

- реализация личностно-ориентированного подхода к выбору средств информационных технологий в организации деятельности детского объединения, обеспечивающего удовлетворение духовных и социальных потребностей его участников;

- координация усилий педагогов по формированию у участников детских объединений умений и навыков, необходимых для успешной самореализации в едином информационном пространстве детского движения;

- создание позитивного цифрового контента, стимулирующего развитие у участников детского объединения системы ценностного отношения к стране, другим людям, к себе;

- соблюдение педагогической целесообразности применения информационных технологий в сочетании с классическими технологиями развития, обучения и воспитания личности в детском объединении.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась через организацию опытно-экспериментальной работы на базе МБОУ гимназия «САН» г. Пензы. Результаты исследования обсуждались на педагогических советах МБОУ гимназия «САН», на Всероссийской научно-практической

конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов «Актуальные проблемы науки и образования» (г. Пенза, 2023 г.), межрегиональной конференции «Современная трансформация региональных детских и молодежных объединений: итоги, перспективы, актуальные практики» (Пенза, 2024 г.). По результатам темы диссертационного исследования была опубликована статья «Группа детского объединения в сети как ресурс развития социальной активности школьников» в рецензируемом сетевом периодическом издании, научном журнале «Наукосфера», № 12 (1) 2024 год, в которых были отражены теоретические и практические аспекты рассматриваемого направления.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, выводов по главам, заключения, списка использованных источников (72 наименования) и 3 приложения.

ГЛАВА 1. ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Социально-педагогический феномен детских объединений

В педагогике сформировалась самостоятельная отрасль, изучающая сущность, закономерности, специфические черты процесса воспитания и развития личности в детской организации. Это – педагогика детского движения. Заявленная нами цель исследования, связанная с применением информационных технологий в детских объединениях, требует обращения к понятийно-категориальному аппарату педагогики детского движения. Среди основных категорий отметим такие как, «детское движение», «детская организация», «детское объединение», которые находятся в тесной взаимосвязи.

Большинство исследователей рассматривают понятие детского движения как производное от обобщающего понятия «социальное движение». В этом случае оно выступает родовым и обозначает явление в целом, видовыми понятиями следует считать объединения и организации, входящие в структуру детского движения.

Социальное движение детей разнолико. Существуют две его разновидности – стихийное и организованное.

Ученые Б.З. Вульф, В.Д. Иванов утверждают, что около 90% детей и молодых людей являются участниками спонтанно образующихся групп [10]. Такой высокий процент участия в неформальных объединениях объясняется важной ролью, которую играют такие сообщества в жизни ребенка, подростка, молодого человека. В основе этих объединений лежит потребность развивающейся личности быть принятым в сообщество в качестве его полноправного члена, интерес к самопознанию через сравнение себя с другими участниками, удовлетворение потребности в общении, эмоциональной

поддержке, самовыражении в процессе совместной жизнедеятельности. Неформальные группы появляются скорее как спонтанная реакция личности на неудовлетворенные индивидуальные потребности. Если говорить о социальных причинах возникновения спонтанно образующихся групп в структуре детского движения, то к ним, как правило, относят кризисные состояния общества, неблагополучие в семье, проблемы в формальном коллективе, бюрократизм образовательных учреждений.

Характерными признаками неформальных групп являются: вовлеченность большого количества людей, одновременность, иррациональность (ослабление сознательного контроля), а также слабая структурированность, т.е. размытость позиционно-ролевой структуры характерной для нормативных форм группового поведения. Направленность жизнедеятельности стихийных (неформальных) объединений может быть самой разной – социально-положительной, асоциальной и антисоциальной. Самоорганизующиеся группы подростков отличаются по количественному показателю, возрастному составу, степени организованности и выраженной саморегуляцией отношений.

Результаты наблюдения показывают, что большая часть групп стихийного движения не имеет определенно выраженного вида занятий и представляют собой группы свободного общения. Особенностью массового стихийного детского движения является отсутствие взрослых организаторов, но не исключено участие отдельных взрослых лидеров.

Перейдем к рассмотрению понятия «организованное детское движение». Перед нами сразу встает дилемма – кто его организует? – Сами дети или взрослые? Большинство ученых, говоря о роли взрослых в детском движении, указывают на оптимальность следующего соотношения детей и взрослых – детей не меньше 70%, взрослых – не более 30% от всего состава участников объединения. Взрослые дают объединению ту педагогическую ценность, которая обеспечивает организационно-воспитательное влияние на детей. По мнению А.В. Суворова не может быть чисто детских движений и чисто детских

социальных инициатив, в том числе при создании детского общественного объединения – это всегда инициатива взрослых, но поддержанная детьми [58]. Поддержка взрослых – государственная и общественная – необходима детскому движению. При этом роль взрослых не сводится к прямому управлению детьми, как это имеет место в образовательных организациях, а выстраиваются на диалоговом общении и партнерском сотрудничестве. Вместе с тем отличительной чертой детского организованного движения является объективная автономность от государственной системы образования, отсутствие ведомственного подчинения.

Практически во всех определениях детского движения подчеркивается значимость совместной деятельности детей и взрослых. В трактовке В. А. Кудинова детское движение – это «совместная деятельность детей и взрослых, направленная на реализацию общественного идеала, в котором видится смысл настоящего и надежда на будущее» [25]. Данное определение подводит к пониманию, что детское движение не существует само по себе.

Позицию В.А. Кудинова поддерживает А.Г. Кирпичник: «детское движение это направляемая взрослыми, общественно значимая, основанная на самоорганизации, солидарная активность детей в социуме». В этом определении автор также акцентирует важную особенность организованного детского движения, а именно участие взрослых, точно определяя их позицию – не прямых руководителей, а тех, кто поддерживает и вдохновляет. Он раскрывает содержание главной функции взрослого организатора – осознание глубинных потребностей и интересов своих младших сограждан, привнесение в стихию их самоорганизации конструктивной организованности и позитивной направленности. Реализация этого назначения достигается тем, что, опираясь на ведущую потребность детей подросткового возраста в утверждении своей взрослости в обществе старших, взрослый вместе с растущими гражданами включается в совместную деятельность, направленную на улучшение окружающей жизни [37]. Такое понимание функции взрослого является аргументом, подтверждающим невозможность полной детской

самоорганизации, и подчеркивает значение прежде всего государства как ключевого регулятора в сфере детского движения.

Следует отметить, что если стиль взаимодействия взрослого с детским объединением характеризуется доминированием сильного «Я», предпочтением использовать жесткие меры влияния на его участников, то детское движение превращается в квазидетское движение. Его отличительной особенностью становится главенствующая роль взрослых, субъект-объектные отношения детей и взрослых, когда из «объединения детей» оно превращается в «объединение для детей».

На социальную сущность детского движения указывает Э.А. Мальцева в предложенном ею определении: «детское движение – это формы проявления повышенной природно-социальной активности определенных групп детей, их самостоятельности, самоорганизации, потребности самостоятельных действий; которые в условиях их целевого конструирования приобретают черты и качества специфической социальной реальности конкретной направленности (как позитивной, так и негативной)» [30]. Л.В. Алиева исследует социальную природу детского движения с позиций цивилизационно-антропологического развития человеческого общества как результат конкретно-исторического развития государства, состояния общественной системы. Она утверждает, что истоком и основой детского движения является социальная среда, окружающая ребенка [2]. Е.В. Титова, рассматривая детское движение в широком смысле, определяет его как совокупность действий и деятельности детских формирований, существующих в регионе, на территории одного или нескольких государств. Субъектами детского движения могут быть разнообразные объединения, организации, федерации организаций, союзы, ассоциации, клубы и иные формирования, способные организовать достижение результатов.

Е.В. Титова указывает на разномасштабность детского движения и, в связи с этим аргументирует возможность рассматривать его не только в широком, но и в узком смысле. Она обращает внимание на то, что внутри этого

общего социального явления можно выделить отдельные его виды. Они отличаются целевыми установками, содержанием и направленностью деятельности, поэтому правомерно говорить о военно-патриотическом, волонтерском, коммунаарском, тимуровском, краеведческом движении и иных его видах [15].

Р.А. Литвак помимо классификации детского движения по направлениям деятельности, предложенной Титовой Е.В., выдвигает и другие основания для его классификации его видов:

- по территориальному признаку – районные, городские, региональные, в масштабах государства;
- по возрастному – детские, детско-юношеские, молодежные;
- по статусу, в зависимости от учредителя: государственные, общественные, общественно-государственные [27].

Очень важное дополнение в определение понятия «детское движение» вносит Е.В. Сорочинская. Признавая, что субъектами движения могут быть различные объединения, она подчеркивает, что «объединение – это то, что структурно определено; движение – это процесс изменений, происходящий во всей совокупности объединений на территории одного или нескольких государств» [54].

На динамизм детского движения как характерную черту указывает Т.В. Трухачева, рассматривая его как процесс возникновения, становления, развития и распада детских групп, объединений, созданных на добровольной основе самими детьми или с участием взрослых без установленного членства, единой цели и общих задач, единых законов и обычаев, символов и ритуалов, программ и форм одежды [25, с.64].

Л.В. Алиева отмечает, что динамика детского движения обусловлена следующими факторами:

- 1) конкретно-историческими условиями развития человека, государственного устройства страны и ее системы воспитания;

- 2) «внутренними» возможностями социализации и воспитания, заложенными в самой природе детского движения;
- 3) многообразием видов, форм и способов организации детской самодеятельности;
- 4) процессами демократизации и гуманизации;
- 5) практикой создания воспитательных систем [25, с.61].

На практике понятие «движение» часто употребляется как синоним понятию «общественное объединение». Это имеет место тогда, когда объединение или организация официально зарегистрировано в государственных органах под наименованием, включающим слово «движение». Участники такого движения, индивидуальные и коллективные, могут действовать как на постоянной, так и на временной основе. В этом случае фиксированное членство необязательно, но должен существовать координирующий орган из постоянно действующих организаторов, состоящий из взрослых, представляющих интересы детей в государственных структурах.

Заслуживает внимания определение детского движения, данное В. А. Луковым. Он определяет его как способ освоения детьми мира и воздействия на него путем коллективной деятельности в кругу сверстников [28]. В этом определении подчеркивается важность коллективной деятельности, которая позволяет ребенку, подростку включиться в разнообразные социальные отношения, объединить свой потенциал с усилиями—других членов объединения. Однако трудно согласиться с тем, что субъекты детского сообщества взаимодействуют только с равными себе по возрасту. Налицо недооценка потенциала и механизма разновозрастного общения, присущего детскому движению.

Обобщая вышеприведенные взгляды исследователей на природу детского движения, можно выделить следующие его признаки:

- разнообразие сообществ в его структуре;
- добровольный характер участия как детей, так и взрослых;

- совместная активность детей, которая может развиваться как в позитивном, так и в негативном контекстах,
- демократичность отношений;
- самодеятельность;
- ориентированность на удовлетворение интересов и устремлений детей (и взрослых, если таковые являются субъектами детского сообщества).

Характеристика сущности организованного детского движения будет неполной, если не рассмотреть входящее в него общественное движение детей. Оно конкретизируется в деятельности многих детских общественных объединений, возникающих по инициативе детей и взрослых.

Э.А. Мальцева выделяет три признака, по которым предлагает рассматривать сущностный смысл «общественное» в детском движении (объединении, организации):

- детское общественное движение не является подразделением государственных структур, но нуждается в поддержке взрослых;
- оно создается по инициативе взрослых и на основе свободного волеизъявления детей и взрослых;
- его деятельность отличается социально-значимой направленностью [29].

Проанализируем более подробно специфику общественного в детском движении.

Следует отметить, что не каждое детское объединение можно отнести к детскому общественному движению. К нему не относятся детские формирования, созданные с целью реализации государственных программ в рамках государственных институтов – организациях общего и дополнительного образования, например: класс, секция, кружок, ансамбль, студия и иные объединения. Это не умаляет значимости детских объединений, создаваемых образовательными учреждениями. У них другие цели, их воспитательные задачи превалируют над социальными. Они финансируются государством и поэтому не могут быть полностью самостоятельными.

Более категорично по этому поводу высказывается А.Г. Кирпичник: «если цель у детского общественного объединения педагогическая, оно не может быть общественным» [20]. От ошибки смешивания детского общественного объединения и внеучебной деятельности, которую организуют учреждения дополнительного образования предостерегает К.Д. Радина [45]. Очень важным для понимания сущности детского общественного движения является суждение А.Г. Кирпичника о том, что реальное детское общественное движение характеризуется подлинным самоуправлением. Согласно его точке зрения субъектом (управляющим) является не кто иной, как детское объединение в целом, а объектом (управляемым) выступают не дети, а социально значимая деятельность, которая осуществляется совместно с взрослыми членами [37, с.20]. И именно совместная деятельность на благо окружающих людей становится фактором развития личности. В этом заключается воспитательный потенциал детского общественного движения.

Это подтверждается определениями детского общественного движения многих исследователей. Например, определение Д.Н. Лебедева – «детское общественное движение – форма общественной активности детей, социально-педагогическое явление, находящееся на пересечении социально-политической сферы общества и его педагогических систем, совокупность детских общественных объединений разных типов и видов, действующих в обществе на конкретном этапе его развития [25, с.66].

Группы ученых-членов Ассоциации исследователей детского движения (И.А. Валгаева, В.В. Ковров, М.Е. Кульпединова, Д.И. Лебедев, Е.Л. Рутковская) под воспитательным потенциалом детского общественного объединения понимают «определенную целостность социально-педагогических факторов, обуславливающих потребности личности в жизнедеятельности объединения, позицию субъекта познания, деятельности, общения, права, творческого саморазвития [25, с.36].

Характеризуя воспитательный потенциал детских общественных формирований, Л.В. Кузнецова выделяет в нем три базовых компонента,

представляющих собой информационно-энергетические социальные поля: витальное жизнеобеспечение ребенка, социально-психологическое обеспечение актуальных и перспективных жизненных проблем, культурообразовательное жизнеобеспечение [25, с.35].

В трактовке психолога А.В. Малиновского воспитание в детском общественном объединении – процесс переживания насыщенного опыта, творческой и коллективной деятельности, в которой личность ребенка соприкасается с мировоззрениями, идеями, мироощущениями других людей, учится совершать самостоятельные и ответственные поступки [25, с.31].

Как специально создаваемую социальную организацию и элемент системы общественного воспитания рассматривает детское общественное объединение Т.А. Ромм. Она подчеркивает особую роль детского общественного движения как потенциального гаранта прав подростков, закрепленных Конвенцией ООН о правах ребенка [25, с.67].

Л.В. Кузнецова определяет детские общественные объединения, основываясь на содержании Закона РФ «Об общественных объединениях», – это формирования, созданные по инициативе и на основе свободного волеизъявления детей и взрослых, не являющиеся непосредственными структурными подразделениями государственных учреждений [25, с.66]. Она подчеркивает главные отличительные особенности детского общественного движения – социально-значимая деятельность, общественная самостоятельность, стремление участвовать в общественной жизни страны.

Как системообразующую для детского общественного движения рассматривает социально-значимую деятельность И.И. Фришман, поясняя при этом, что особая позиция взрослых, обеспечивающих ее сопровождение, позволяет в наибольшей мере реализовать ее воспитательный потенциал, однако только в том случае, когда их роль и позиция соответствует ожиданиям детей и адекватна природе детского общественного объединения, когда нормой становится равнозначимость взрослой и детской субъектности. [63, с.192].

Таким образом следует признать, что исследователи справедливо признают наличие у детского общественного движения воспитательного потенциала и связывают его с реализацией совместной (со взрослыми) социально значимой деятельности.

В своем диссертационном исследовании по проблеме воспитания подростков средствами социально-значимой деятельности В.В. Круглов выявил принципы организации этой деятельности, соблюдение которых обеспечивает эффективную реализацию воспитательного потенциала в детском сообществе. Это:

- принцип опоры на ценности, предполагающий коллективного поиск того, что является значимым для всех членов сообщества, соотнесение этих ценностей с ценностями общества и государства;

- принцип конечной ответственности, предписывающий каждому члену сообщества отвечать за последствиями своих поступков, действий или бездействий;

- принцип отсутствия постоянной иерархии, делегирования каждому полной меры ответственности за тот объем деятельности, который ему верен, отсутствие гиперопеки;

- принцип максимальной открытости и информированности;

- принцип включенности в обсуждение проблем жизнедеятельности, предполагающий участие такого круга лиц, который для этого необходим, возложения права принятия решения по тому или иному вопросу не на руководителя, а на данный круг;

- принцип постоянного поиска цели, который реализуется посредством необходимости для каждого участника сообщества постоянно осмыслять цели текущей деятельности [24]. Особый интерес представляет специфика детского движения как субъекта воспитания, выявленная Л.В. Алиевой. Эта специфика заключается:

а) в естественно-природном (объективном) проявлении потребности ребенка в личностном росте и развитии (через действие, активность, самореализацию, самостоятельность);

б) в особой субъектно-объектной позиции ребенка во взаимодействиях со сверстниками и взрослыми;

в) в специфической форме организации детской самостоятельности, инициативы – сообществе сверстников (групп, объединений, команд, организаций и т.д.), которое становится не только средством организации конкретного дела, вида деятельности, а приобретает смысл и значение особого «детского мира», среды их собственной жизнедеятельности, значимой «сегодня-сейчас» и в которой каждый может проявить свое «Я» (активность, инициативу, мнение, внести и реализовать свое предложение) [2].

Насколько возможно в рамках одного параграфа мы рассмотрели понятие и сущность детского движения в целом, но необходимо более подробно проанализировать его видовые понятия, каковыми являются «детская общественная организация» и «детское общественное объединение».

Используя метод цитирования, представим интерпретации различных авторов этих дефиниций.

Л.В. Кузнецова отмечает – в детском движении «детская общественная организация» и «детское общественное объединение» имеют общие признаки, к числу которых относятся:

- наличие основополагающего документа, раскрывающего суть и механизм деятельности объединения;
- наличие общей цели и программы по ее достижению;
- структурность и упорядоченность;
- удовлетворение личных интересов и потребностей участников объединений, как взрослых, так и детей;
- фиксированное членство детей и взрослых, добровольность вступления и свобода выхода из объединения;
- наличие органов самоуправления;

- организационная культура - права и обязанности, традиции, законы, правила, стимулы, нормы, регулирующие жизнедеятельность сообщества;
- выражение идеалов и целей объединения в специальных символах, атрибутах и ритуалах [25, с.188].

Наличие общих признаков свидетельствует о том, что понятия «детская общественная организация» и «детское общественное объединение» близки и при определенных условиях объединение может перерасти в организацию.

К признакам, разделяющим организацию и объединение, Э.А. Мальцева относит:

- официальный статус. Детская общественная организация должна быть юридическим лицом, в противном случае она не обладает правоспособностью, не может претендовать на получение субсидий, грантов и иных форм финансовой поддержки. Детские общественные объединения в силу небольшого численного состава и ограниченного периода существования (3-4 года) могут иметь, а могут не иметь официального статуса, но обязательно должны пользоваться достаточной самостоятельностью в своей жизнедеятельности.

- масштабность организации, которая обладает большим в плане самовоспроизводства ресурсом, чем объединение, численность которого, как правило, небольшая;

- структуру (так называемое организационное строение), которая у детской общественной организации более жесткая, четко определяющая горизонтальные и вертикальные линии взаимодействия ее субъектов; в детском общественном объединении структура отличается гибкостью и изменяется в зависимости от многих обстоятельств – цели, содержания деятельности, соотношения опытных членов объединения и новичков [29]. Каковы отличительные особенности детской общественной организации?

Очевидно, что организация как особое объединения людей является более высокой ступенью сообщества. Она создается ради такой цели, которая актуальна для каждого, но может быть достигнута только при условии

объединения усилий всех ее участников. Когда люди объединяются для достижения единой цели, при соответствующей организации их деятельности возникает коллективная энергия, творчество, коллективный разум, становится возможным озарение, открытие.

Г.В. Сабитова не только дает определение детской общественной организации, понимая под этим добровольное, закрепленное формальным членством объединение детей и подростков, которое построено на принципах самостоятельности и организационной самостоятельности, но и определяет ее функции:

- содействие самореализации и саморазвитию ребенка на основе удовлетворения его разнообразных интересов и потребностей;
- защита достоинства членов организации, их законных прав и интересов;
- создание условий для освоения детьми и подростками социального опыта предыдущих поколений, основанного на гуманистических традициях [49].

Сущностная характеристика детской общественной организации заключается в том, что она занимает посредническую позицию между детством и обществом, является своеобразным ресурсом развития социального воспитания, интегрируя новые социальные ценности и инициативы подрастающего поколения. Анализ деятельности детских общественных организаций показывает, что они создают свою идеологию, основанную на идеях гуманизма.

Рассмотрим специфику детского общественного объединения. Детское общественное объединение – одна из форм детского движения, которой свойственны его основные черты и характеристики. Оно представляет собой базовое первичное образование, которое создается на добровольной основе вокруг общих интересов и позволяет ребенку раскрыть свой потенциал.

Детские общественные объединения – это такие объединения, в составе которых не менее 2/3 граждан до 18 лет. Они создаются по инициативе

взрослых и детей для осуществления социально-значимой деятельности, не являются элементами государственных структур.

А.В. Мудрик определяет детское общественное объединение как социально-педагогический проект, который не возникает спонтанно, а является результатом специальной организаторской работы взрослых [34].

Л.В. Алиева определяет детское общественное объединение как:

- основу движения, организации, как сообщество детей, направляемое взрослым участником его деятельности;
- форму социального воспитания детей;
- разумно организованную среду жизнедеятельности, в которой ребенок получает возможность реализовать себя как субъект деятельности, как личность с активной гражданской позицией;
- эффективное средство эмоционально-нравственного развития, приобретения личного жизненного опыта, овладения коммуникативной культурой;
- мир игры, фантазии, романтики, свободы творчества [25, с.71].

На основе целей, задач и содержания деятельности А.В. Волохов предлагает следующую классификацию объединений [8].

- ориентированные на социализацию личности ребенка, его гражданское становление, гармонизацию личного и общественного, индивидуального и коллективного начал (представлены прежде всего объединениями, действующими на основе опыта и традиций пионерской организации);
- социально-индивидуальной направленности (главным образом скаутские организации);
- связанные с начальной профессиональной подготовкой детей (бизнес-клубы», школы предпринимателей, объединения юных журналистов»);
- детские общественные структуры, пропагандирующие идеи патриотизма, и гражданственности, (юнармия, волонтеры победы);

- культурологического и практического характера (по возрождению традиций, изучению истории и культуры народов России, народных промыслов);

- пропагандирующие здоровый образ жизни (спортивные, туристические).

Иной подход к классификации предлагает Б.В. Куприянов. Он выделяет четыре наиболее распространенных форм детских общественных объединений:

- «общество любителей» – группа, объединяющая людей, собравшихся для реализации сходных интересов. Общественное объединение в этом случае становится условием для успешных занятий своим любимым делом. Сферами жизнедеятельности общества любителей может быть научное познание, игровая деятельность, художественное творчество, популяризация ценностей продуктивного времяпрепровождения и досуговой самореализации. Социальная роль взрослого в таком сообществе – компетентный специалист;

- «добровольцы» – как правило, это группы волонтеров, ориентированные на служение обществу, добровольное оказание помощи нуждающимся. Важным элементом ментом корпоративной культуры группы добровольцев является совокупность взглядов и идей о преобразовании окружающего мира. В таких объединениях актуализируется ориентация на ценности совместной созидательной деятельности, самоопределение в качестве общественного деятеля, освоение организаторской деятельности и элементов социального творчества. Еще одной характерной чертой групп добровольцев, в которой преобладают старшие школьники, является потребность в совместной рефлексии жизненных ценностей;

- «отряд» – формирование, название которого навеяно революционной романтикой прошлого. Идеология включает в себя ориентацию на ценности самоутверждения, совместного достижения результатов, преодоления трудностей, испытаний. Отряд реализует себя во многих направлениях деятельности - предметно-практической, познавательной, военно-спортивной, игровой. Члены отряда осваивают различные умения выживания, регуляции

психологических состояний. Структура отряда, как правило, представлена мелкими формированиями, такие как микрогруппы, экипажи, звенья, бригады, отделения. Основная позиция взрослого в отряде – командир, профессионал – наставник;

– «коммуна» – идейная община, объединение, которая создается для решения собственных актуальных задач по месту постоянного жительства, учебы или работы. Основная идея такого объединения – участие в обустройстве окружающей жизни, которая реализуется посредством социального проектирования, этапы которого соотносятся с этапами подготовки коллективной творческой деятельности. В результате участники объединения приобретают опыт решения социальных проблем, у них совершенствуются навыки организаторской деятельности, развиваются интеллектуальные и творческие способности. В детских общественных объединениях этой формы преобладает демократический стиль взаимоотношений, а взрослый занимает позицию «первый среди равных» [26].

Вполне очевидно, что в чистом виде вышеназванные формы детских общественных объединений встречаются редко, но можно обнаружить доминанты, которые необходимо учитывать в процессе организационно-методического сопровождения деятельности детских сообществ.

Завершая теоретический обзор подходов к определению основных категорий детского движения, можно сделать следующие выводы. Основные категории детского движения согласуются с идеей природной активности детей. Детское объединение является формой детского движения. В современной педагогической науке накоплен достаточный фонд знаний о детских объединениях, которые представляют собой малые группы, отличительными особенностями которых являются гибкая организационная и ролевая структура, система социальных отношений, взаимодействие с взрослым членом объединения на принципах равноправного сотрудничества. Особое место в детском движении занимают детские общественные

объединения, основу которого составляют, самостоятельный и социально значимый характер деятельности, наличие идеологии гуманизма.

1.2 Роль информационных технологий в деятельности детских объединений

Следующим шагом нашего исследования является определение роли информационных технологий в деятельности детских объединений. Всем известен факт того, что взаимодействие с цифровым пространством занимает у детей все больше времени. Это вполне закономерно, так как в эпоху «электронной революции» дети естественным образом осваивают адекватные культурные средства, в нашем случае информационные технологии, которые проникли во все сферы жизнедеятельности человека – быт, образование, культуру, производство. Такое стремительное внедрение информационных технологий объясняется их возможностью повышать эффективность деятельности за счет автоматизации процессов, быстрого обмена информацией, увеличением взаимодействия между разными группами, повышения кооперации, обмена опытом. Раннее освоение современными детьми информационных технологий согласуется с культурно-исторической концепцией Л.С. Выготского, одним из положений которой является утверждение прямой зависимости развития личности от качественных изменений социальной ситуации жизнедеятельности человека [11].

Стремление применять информационные технологии в деятельности детских объединений продиктовано не только технологическими причинами, но социальными и педагогическими. «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», предусматривает широкое включение в процесс воспитания молодого поколения России средств ИКТ-технологий. Данный концептуальный государственный документ предусматривает: «создание условий, методов и технологий для использования

возможностей информационных ресурсов, в первую очередь информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в целях воспитания и социализации детей; информационное организационно-методическое оснащение воспитательной деятельности в соответствии с современными требованиями; содействие популяризации в информационном пространстве традиционных российских культурных, в том числе эстетических, нравственных и семейных ценностей и норм поведения; воспитание в детях умения совершать правильный выбор в условиях возможного негативного воздействия информационных ресурсов; обеспечение условий защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию» [57].

Исходя из важности этого документа проясняется важность задачи, стоящей перед руководителями детских объединений, а именно, приблизить деятельность современных детских объединений к мировосприятию современного ребенка, подростка, находящегося под влиянием процессов цифровой трансформации.

Прежде чем исследовать роль информационных технологий в деятельности детских объединений, необходимо обратиться к трактовкам многозначного понятия «информационные технологии».

Информационные технологии – это обобщённое название технологий, отвечающих за создание, сбор, хранение, передачу, обработку, защиту и воспроизведение информации на базе применения компьютерной техники, программного обеспечения и каналов связи.

В современной научной литературе существуют различные подходы к определению сущности данного понятия. В широком смысле – это область человеческой деятельности, обеспечивающая эффективное осуществление информационного аспекта деятельности. С этой точки зрения, в понятие информационных технологий входят: микроэлектроника, разработка и производство компьютеров и программного обеспечения, связь и телефония, мобильные сервисы, обеспечение доступа в интернет, обеспечение информационных ресурсов интернета, а также разнообразные культурные

феномены, связанные с перечисленными областями деятельности и правила, регламентирующие эти области деятельности [18].

В узком смысле информационные технологии рассматривают как процесс сбора, хранения, переработки, поиска информации; как «совокупность методов и технических средств сбора, организации, хранения, обработки, передачи и представления информации, расширяющих знания людей и развивающих их возможности по управлению техническими и социальными процессами» [6].

Еще одно определение понятия «информационные технологии» разработано на основе его родового признака, который характеризуется как технологическое знание. Его предложила Минькович Т.В. – это совокупность знаний об организации процесса создания или изменения информационных объектов в специально созданных условиях, включающая знания о структуре и возможных характеристиках информационных объектов, необходимых средствах и возможных методах достижения желаемых характеристик таких объектов [33].

На практике чаще всего «информационные технологии» выступают синонимом термина «компьютерные технологии», так как все информационные технологии так или иначе связаны с применением компьютера, с помощью которого осуществляется создание, хранение, обработка, получение и передача информации.

Важно осветить вопрос о соотношении понятий «информационная технология» и «коммуникационная технология». Пояснение по этому поводу дает Т.В. Минькович. Коммуникацию, которая осуществляется с использованием компьютера и современных каналов связи, принято называть компьютерной коммуникацией, а технологии этого процесса – коммуникативными технологиями, которые оперируют разными видами информации – символьной, текстовой, графической, аудио и видео. Так как процесс коммуникации связан не только с передачей данных, но и с созданием и использованием информационных объектов (кодированием, декодированием, обработкой информации), то выделить компьютерные коммуникационные

технологии из множества компьютерных информационных технологий не представляется возможным. Поэтому в качестве синонима термина «информационные технологии» правомерно употребление термина «информационно-коммуникационные технологии», подчеркивающего включенность технологий коммуникации.

Классификация ИКТ включает в себя несколько основных направлений:

- компьютерные технологии: включают в себя аппаратное и программное обеспечение, обеспечивающие функционирование компьютеров, сетей и других цифровых устройств;

- сетевые технологии: передают данные между различными устройствами, позволяя им общаться и обмениваться информацией через компьютерную сеть;

- интернет-технологии: набор протоколов и инструментов для доступа к глобальной сети Интернет. Они позволяют обмениваться информацией, проводить поиск, использовать онлайн-ресурсы и взаимодействовать с другими пользователями;

- мультимедийные технологии: обеспечивают возможность создания, обработки и воспроизведения различных видов медиаконтента, таких как текст, изображения, звук и видео.

Применение новых информационных технологий в работе с детьми породило явления, которые нашли свое отражение в таких понятиях, как:

- «цифровая образовательная среда», которая представляет комплекс информационных электронных образовательных ресурсов;

- «цифровое поведение» – активность человека в цифровой среде, обусловленная его индивидуально-психологическими особенностями (особенности когнитивной, мотивационной, эмоциональных сфер);

- «цифровое воспитание» – процесс формирования личности с использованием цифровых ресурсов и виртуальных сред, в ходе которого осуществляется трансляция смыслов и ценностей культуры, необходимых для гражданского становления личности;

– «цифровая социализация» – формирование способности взрослеющей личности использовать интенсивные цифровые потоки информации для понимания контекста «Я в мире».

В.В. Зотов, говорит о появлении в современном обществе информационно-коммуникационной среды, которая стала социальным институтом и формирует новые социальные практики, в том числе в детских сообществах. Данная среда призвана удовлетворять информационно-коммуникативные потребности обучающихся, такие как потребность в общении, познании, социальном признании, развлечении [16]. Являясь субъектом информационно-коммуникативной среды, любой ребенок, подросток может стать источником информации и активным участником обмена информацией, создавать и делиться своими идеями и мнениями через различные платформы, такие как социальные сети, блоги и форумы. Тем самым личность имеет возможность активно влиять на свое место в информационном пространстве. Выдающийся ученый XX столетия Мануэль Кастельс, пришел к выводу, что со временем каждый член глобального сетевого общества превращается в единицу сети, получающую практически полную автономию [19].

Следующий шаг исследования – анализ практики использования информационных технологий в деятельности детских объединений. Применение информационных технологий в детских объединениях можно рассматривать как педагогический процесс, направленный на обеспечение субъектности участников не только в реальной социальной среде, но и в едином информационном пространстве детского движения, реализуемый с помощью широкого спектра цифровых инструментов и ресурсов. Поскольку детские объединения представлены большим разнообразием, необходимо выбрать определенную группу, чтобы на ее примере осуществить решение поставленной задачи. В качестве экспериментальной группы было выбрано детское общественное объединение, поскольку актуальность развития этого вида объединений очевидна в свете Федерального закона №261-ФЗ «О

российском движении детей и молодёжи», подписанном президентом Российской Федерации В.В. Путиным 14 июля 2022 года.

Следует отметить, что новая организация Российское движение детей и молодежи под названием «Движение первых» было создано для объединения всех существующих детских организаций, движений и проектов, которые на тот момент достойно выполняли свою работу. Это такие организации, как «Российское движение школьников», «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций», всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое движение «Юнармия», масштабный проект для детей и подростков «Большая перемена», объединяющий 26 конкурсов, проектов и олимпиад, созданный на основе президентской платформы «Россия – страна возможностей». Эволюция существовавших на тот момент организаций была необходима для создания в стране единого воспитательного пространства и содействия государственной политике в интересах детей и молодежи.

Опыт использования информационных технологий этими организациями был учтен при разработке современного облика Российского движения детей и молодежи. Так само пребывание ребенка в Движении начинается с электронной регистрации, которую, предполагается, в состоянии осуществить подросток с 14 лет на сайте организации, и любой ребенок в возрасте от 6 лет при участии родителей. Для облегчения прохождения процедуры регистрации предлагаются обучающие видеоролики по электронной ссылке. Регистрация является своеобразным цифровым пропуском в огромный интерактивный портал, виртуальную площадку РДДМ, где собраны единомышленники, наставники, интересные проекты и конкурсы.

К сожалению, процесс регистрации представляет собой многоэтапный алгоритм, включающий в том числе электронную подпись заявителя на сайте Госуслуг. По отзывам родителей, детей и кураторов первичных объединений регистрация даже у взрослых людей часто вызывает трудности и не приводит к успеху. Сложный процесс регистрации необходим для обеспечения безопасности Движения Первых. Организаторы Движения хотят быть

уверенными, что работают с реальными, а не фиктивными участниками движения.

РДДМ предлагает детям деятельность по 12 направлениям. Информацию о всех проектах Движения находится на сайте в разделе «Активности». Одно из них – медиа и коммуникации «Расскажи о главном».

В рамках этого направления в 2023 году был запущен флагманский проект «МедиаПритяжение», который объединил более 30000 школьников, студентов и педагогов. Соответственно, уровни участия определялись с учетом возраста медийцев и их опыта в сфере медиа: медиа-стажер, медиаспециалист, медиа-профи, медиа-педагог, медиа-наставник, медиацентры, медиа-семья. Проектом предусмотрены различные направления, которые возглавили топовые эксперты медиаиндустрии.

Проект состоял из двух частей: образовательной и конкурсной. На первом этапе ребята проходили информационно-просветительский онлайн-курс по десяти направлениям: журналистика, видеопродакшн, медиацентры, медиапедагогика, гибкие навыки, блогинг, фото, дизайн, кино и ораторское мастерство. На втором – получали различные задания от партнеров РДДМ, выполнение которых способствовало не только развитию у них цифровых навыков, таких как интернет-навигация, цифровая коммуникация, работа с мультимедиа, но и продвижению популярности Движения и росту социального творчества в детской среде.

Целесообразно привести примеры некоторых заданий. Партнер проекта «МедиаПритяжение» Российское общество «Знание», пропагандируя профессии, предложило участникам проекта снять три вертикальных ролика о таких профессиях, как фотограф, дизайнер, журналист, продюсер, блогер, программист, PR-менеджер, HR-менеджер, арт-директор, редактор моды, и креативно показать их особенность и значимость за 60 секунд. Затем выложить видео на платформу коротких клипов – VKклипы и прикрепить ссылки в личном кабинете «Движение Первых».

Еще одно задание – снять короткометражный (до 40 минут) ролик «Знакомство с героем» и выложить его в VKклипы с хештегом #ДвижениеПервых» #МедиаПритяжение. Возможные герои интервью – участники боевых действий, волонтеры, помогавшие в зоне боевых действий, ликвидаторы чрезвычайных происшествий.

VKклипы – российский аналог «Тиктока», рилсов в «Инстаграме», это платформа вертикальных видео от ВКонтакте, на которых можно смотреть ролики по интересам. Через приложение VKклипы можно снимать клип, для чего в свободном доступе имеются шаблоны. Видеоредактор позволяет корректировать параметры изображения, чтобы задать нужную атмосферу в ролике и сделать картинку кинематографичней, изменить экспозицию, контрасты, резкость и другие параметры, создавать закадровый голос, использовать плейлисты для тематических роликов, замедлять фрагменты видео и звука. Безусловно, такое богатство технических возможностей мотивирует детей и подростков на творчество, ориентирует на блогерскую деятельность, на освоение профессии клипмейкера. Клипы позволяют детям–авторам находить свою аудиторию, собирать подписчиков, освещать события Движения на разных уровнях, предлагать идеи для социальных сетей. Можно посмотреть общую статистику по клипам своего паблика.

Завершающим этапом проекта стал фестиваль. Пользователи из любой точки страны могли посмотреть прямые трансляции ВКонтакте, установить уникальный эмодзи-статус и пообщаться в мегачате фестиваля. Онлайн трансляция позволила участникам Движения всех регионов России присутствовать на интенсивах и мастер–классах известных медиаспециалистов по креативному мышлению, ораторскому мастерству, созданию медиапродуктов, журналистике, блогингу. Если говорить о применении информационных технологий во время Всероссийского фестиваля «Движение Первых»¹ июня 2023 года, то за два дня работы его участниками в разных форматах стало пять миллионов человек. Безусловно, это впечатляющая цифра.

Рассмотрение опыта реализации в Движении только одного направления деятельности убеждает в том, что информационные технологии интенсивно используются в работе с детьми. Анализ деятельности по другим направлениям позволяет сделать вывод, что большинство активностей, которые предлагаются детям, строятся в форме конкурсных заданий, викторин, олимпиад, проводимых в режиме онлайн. В связи с этим необходимо охарактеризовать потенциал конкурсной деятельности в онлайн формате с точки зрения эффективности ее использования в РДДМ в качестве доминирующей.

Конкурсная деятельность обучающихся как педагогическая категория достаточно подробно изучена теоретиками в связи с тем, что ее роль в последнее время возросла. Значение разнообразных конкурсов для развития личности, их цели и функции, особенности подготовки и проведения рассматривали А.А. Бельчусов, С.Р. Гилядов, С.Л. Емельянцев, И.Л. Козина, Б.В. Куприянов и другие.

Установлены закономерности поведения людей в конкурсах, которые отражают природную сущность человека – его стремление к достижению и самореализации. Это тем более важно, когда речь заходит о детях. Соревновательная активность способствует формированию у детей и подростков волевых качеств, выработке адекватной самооценки, развитию мотива достижения успеха, ориентированности на творческую деятельность как норму жизни.

Онлайн-формат конкурсов и заданий в Движении Первых охватил большое количество участников – детей, подростков, их наставников. И этот факт, безусловно, следует рассматривать как большое достижение Движения. Онлайн конкурсы проводятся с разными целями. На этапе становления важно продвигать бренд Движения. Логотип позволяет движению Первых выделиться на фоне других общественных движений, стать узнаваемым и популярным в среде детей и молодежи. Такие онлайн конкурсы, как правило, не требуют больших усилий от участников. Им достаточно разместить картинку, видео, фотографию, придумать какой-нибудь лозунг, сопроводить хештегом, который

представляет собой ключевое слово со знаком #, раскрывающее тему публикации. В таком конкурсе может быть жюри, но, как правило, победители определяются с помощью специальной программы – рандомайзера. Мотивом участия в конкурсах по продвижению бренда является получение приза.

Еще одна цель проведения конкурсов в онлайн формате – расширение коммуникативных связей в виртуальном пространстве Движения. В большинстве случаев они имеют развлекательно-познавательный контент. Такие конкурсы являются эффективным способом ребенка, подростка заявить о себе, своих умениях, знаниях, опыте, найти себе друзей по сродству интересов и направлений деятельности. Конкурс в этом случае не предполагает ценные призы и подарки. Участники получают сертификаты и дипломы.

Большую роль в развитии социальной активности детей имеют грантовые конкурсы. Их цель – оказать финансовую поддержку активностей детей, молодежи и их наставников. Лауреаты и победители конкурсов на завершающем этапе всегда встречаются на фестивалях, где вживую происходит обмен опытом реализации социально–значимой деятельности, вырабатываются стратегии решения актуальных для Движения проблем, укрепляются связи взаимодействия и отношений.

С одной стороны, очевиден высокий социально-педагогический потенциал проводимых в Движении онлайн конкурсов, с другой – вызывает сомнение целесообразность их количества, поскольку ведущим мотивом участия в них детей может стать стремление получить приз, награду, что противоречит самой сути детского общественного движения, в основе которого лежит безвозмездная деятельность на благо окружающих людей.

Для расширения коммуникативных связей в едином информационном пространстве Движения Первых используются различные форматы, например, официальный сайт Движения, первичного объединения или группы в социальных сетях, таких как: «В контакте», «Одноклассники», «Телеграм»; в информационно–коммуникативной образовательной платформе «Сферум».

На российском онлайн-сервисе для хостинга и просмотра видео RUTUB запущен проект Движение первых «Спроси», представляющий большое количество подкастов на интересующие детей и подростков темы, такие как здоровый образ жизни, оказание первой помощи, противостояние буллингу, управление агрессией, борьба со стрессом, продуктивные каникулы, мода, культура, любовь, обретение друзей. Но и сами дети участвуют в сетевом издании «Классное радио «Движения первых», в котором транслируются программы собственного производства, новости. В молодежную редакцию «Классного радио» входят, в том числе, старшие подростки из разных регионов России, которые берут интервью у знаменитых людей, обсуждают актуальные проблемы и просто общаются. «Классное радио» доступно для прослушивания онлайн в прямом эфире, в хорошем качестве и без регистрации.

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующий вывод: интенсивное вхождение информационных технологий в жизнь привело к цифровой трансформации современного детского движения в том числе. Информационные технологии стали незаменимым стратегическим ресурсом реализации генеральной миссии Движения Первых. Роль информационных технологий просматривается в целом ряде возможностей, которыми они располагают.

В первую очередь это медиа–продвижение, поскольку любая организация заинтересована в приращении численности своих субъектов и усилении влияния в пространстве социума. В ситуации, когда Движение Первых существует чуть больше двух лет, важно сформировать привлекательный для детей и подростков его образ. Эта задача успешно реализуется с помощью социальных сетей, профиля, официального сайта объединения, публичной страницы, блогов, электронных средств информации и других интернет–ресурсов, в которых отображается информация об интересных событиях, проектах, акциях, дискуссионных площадках.

Во–вторых, это возможность оказывать воспитательное воздействие на субъектов детских объединений. Данная группа технологий обеспечивает

получение ценностно-ориентирующей информации, которая проникает в индивидуально-психологический мир ребенка и тем самым способствует развитию его личности. Впоследствии, сами дети становятся активными трансляторами присвоенных духовных ценностей, участвуя разнообразных процессах общения и взаимодействия.

В–третьих, информационные технологии являются средством развития навыков социального взаимодействия. Благодаря платформам социальных сетей значительно облегчается установление контактов и формирование отношений. Видеоконференции, трансляция стримов, приложения для мгновенного обмена сообщениями дают возможность членам первичного объединения выйти за пределы привычного круга общения, найти себе наставника, консультанта, партнеров по совместной деятельности, приобрести навыки командной работы в решении социальных проблем. Вместе с тем, следует отметить, что применение информационных технологий в формировании навыков социального взаимодействия требует соблюдения баланса между онлайн и офлайн взаимодействием, чтобы исключить возникновение ситуаций, затрудняющих развитие у членов объединения развитие таких социальных навыков, как эмпатия, эмоциональный интеллект, невербальное общение

В–четвертых, информационные технологии делают возможным удаленное участие в социально значимой деятельности. При ускоренном ритме жизни, чрезмерных учебных нагрузках подростки, не всегда имеют возможность включиться в деятельность в реальном режиме. Дистанционное участие в различных мероприятиях позволяет ощутить свою причастность к общему делу коллектива.

В–пятых, следует отметить возможность информационных технологий в обеспечении методического сопровождения деятельности детских объединений. Инструкции, рекомендации, обзор лучших практик, консультирование, мастер классы в режиме онлайн, обучающие видео – все это оперативно доносится до членов детских объединений и их наставников.

Завершая анализ теории и практики применения информационных технологий в деятельности детских объединений следует признать очевидный факт – информационные технологии являются средством, способным привносить в деятельность детских объединений не только позитивные изменения, но и негативные. По этой причине необходимо рассмотреть условия применения информационных технологий в деятельности детских

1.3 Педагогические условия применения информационных технологий в деятельности детских объединений

В предыдущем параграфе роль информационных технологий в деятельности детских объединений была рассмотрена на примере объединений Российского движения детей и молодежи. Задачей данного параграфа является определение педагогических условий применения информационных технологий в деятельности детских общественных объединений.

В современной науке исследованы различные аспекты применения информационных технологий в дошкольных, общеобразовательных, профессиональных образовательных учреждениях, в учреждениях дополнительного образования детей, но работ, посвященных применению информационных технологий в деятельности общественных детских объединений нет. Поэтому при решении поставленной задачи использовались данные, полученные в ходе анализа существующей практики применения информационных технологий во вновь созданном Российском движении детей и молодежи.

Педагогические условия – это комплекс специально аргументированных и организованных обстоятельств, направленных на решение поставленных в педагогике задач.

Следует отметить, что проблема применения информационных технологий в деятельности детских объединений требует пояснения, кто

именно их применяет. Поскольку и взрослый, и дети являются активными субъектами объединения, то справедливо утверждать, что все они должны владеть знаниями и навыками применения информационных технологий.

Отсюда первое условие применения информационных технологий – координация усилий педагогов по формированию у участников детских объединений умений и навыков, необходимых для успешной самореализации в едином информационном пространстве детского движения. Набор таких умений и навыков находит отражение в таком понятии как «цифровая грамотность». Понятие «цифровая грамотность» в 1997 году предложил американский писатель и журналист Пол Гилстер. В качестве критериев достижения цифровой грамотности им выделены следующие навыки:

- медиаграмотность – понимание роли и функции медиа в обществе, критическая оценка контента медиа;
- информационная грамотность – навыки поиска нужной информации и инструментов работы с ней, умение быстро освоить эти инструменты;
- коммуникативная грамотность – набор знаний, умений и навыков, необходимых для эффективного общения в цифровой среде;
- креативная компетентность – навыки производства информации в ее разнообразных формах и форматах [72].

Анализ современных научных источников позволил выявить динамику взглядов на содержание понятия цифровой грамотности - от рассмотрения ее как набора технических умений и навыков обращения с разнообразными цифровыми технологиями в личных интересах пользователя до рассмотрения цифровой грамотности с точки зрения взаимодействия пользователей друг с другом. Наиболее полным является определение цифровой грамотности, данное учеными В.И. Тактаровой и О.В. Ребко: «Цифровая грамотность – базовая компетенция современного человека, которая включает в себя умения и навыки получения, оценки, обработки и производства информации с помощью цифровых технологий, выбор наиболее подходящих для реализации поставленных задач программно–технических средств, их безопасное

использование, а также умение эффективно взаимодействовать с другими пользователями и решать коммуникативные задачи в условиях цифровой среды, используя для этого все ее сервисы и этические нормы» [59]. В этом определении важным с нашей точки зрения является существенное дополнение к компонентам, выделенным П. Гилстером, такое как безопасность и соблюдение этических норм при использовании информационных технологий.

Вышеперечисленные навыки в структуре цифровой грамотности приобрели такую же важность, как и традиционная грамотность. Не случайно ФГОС основного общего образования содержит в себе требование о необходимости формирования цифровой грамотности не только в процессе изучения информатики, но и на всех предметах школьного курса. Это требование справедливо и в отношении внеклассной работы. Школа, являясь основным местом базирования первичных объединений детского движения, во многом способствует созданию такого важного условия для применения в их деятельности информационных технологий, как формирование цифровой грамотности у обучающихся. Установлено, что постоянное нахождение в детей и подростков в Интернете формирует у них новые приемы поиска информации и установления каналов общения. В этом случае возникает сетевое мышление. Его основной чертой является высокая степень информационно-коммуникационной активности. Сформированная цифровая грамотность призвана акцентировать социо-коммуникативные аспекты деятельности детей и подростков. В этой связи интеграция урочной деятельности и деятельности детей и подростков в информационно-коммуникационном пространстве детского общественного объединения позволит на более высоком уровне решить проблему формирования у них цифровой грамотности.

Вторым условием является – реализация личностно-ориентированного подхода к выбору средств информационных технологий в организации деятельности детского объединения, обеспечивающего удовлетворение духовных и социальных потребностей его участников. Личностно-ориентированная направленность информационных технологий позволяет

более полно учитывать особенности мотивационно–потребностной сферы участников объединения, находящихся на разных возрастных этапах развития. Это тем более важно в связи с практикой создания разновозрастных формирований в детском движении. Применение информационных технологий должно отвечать идеям гуманной педагогики, в основе которой – глубокое уважение к ребенку, отношение к нему как к полноправному участнику совместной деятельности, предоставление ему свободы выбора творческой самореализации.

Одним из фундаментальных положений современного ФГОС является утверждение, что развитие личности должно протекать в ситуации свободного выбора. В связи с этим возникает необходимость определения, что есть «свобода» в педагогическом понимании.

Н.Б. Ковалева, рассматривая эту категорию с педагогических позиций, определяет ее как возможность свершения творческого акта, как осознанную самодетерминируемую (причина в себе) активность субъекта (воспитанника или воспитателя), базирующуюся на возможности выбора и творчестве, способствующую развитию индивидуальной исключительности личности [21].

Ученый-педагог Н.Е. Щуркова определяет категорию свободы через противоречие, которое проявляется в том, что человек одновременно является продуктом культуры и природы. Живя в социуме, он объективно стоит перед необходимостью выполнять общепринятые нормы, но обладая внутренним миром, в определенной мере свободным от ограничений и зависимостей, человек способен проявлять свою индивидуальную волю при решении стоящих перед ним проблем. Предоставление ребенку права свободного выбора актуализирует волеизъявление его «Я» в границах наивысших духовных ценностей и подводит к пониманию, что посягательство на эти ценности угрожает существованию самой жизни. Таким образом, свобода выбора осуществляется в ценностном пространстве [71].

Особый интерес для проводимого исследования представляет положение В.В. Горшковой о взаимозависимости свободы и ответственности субъекта.

Исследователь подчеркивает, что если человек включился в свободно-целеполагающую деятельность, то определение перспективы предстоящих действий и их последствий происходит в самом человеке, а не во внешней реальности, которая зачастую может не соответствовать его духовности. Это приводит к тому, что исходя из поставленной цели, человек может изменять обстоятельства, по-другому организовать свою деятельность и тем самым изменить себя [13].

В.В. Горшкова высказала свою точку зрения на проблему расширения свободы личности в педагогике, под которой понимается создание условий, при которых ребёнок, подросток может безопасно для себя и других реализовать природную потребность в автономии. По мнению ученого процесс расширения свободы субъекта характеризуется тремя взаимосвязанными уровнями, каковыми являются: несвобода, свобода выбора и свобода творчества личности.

Первый уровень характеризуется полным отсутствием возможности выбора цели, содержания, способов деятельности. Для ребенка, включенного (педагогом, наставником) в процесс деятельности, но лишённого права самому определять свою субъектность в нем, этот процесс не только не приносит пользы, но и является своего рода насилием над ребенком. Безусловно, такая практика противоречит идеям гуманной педагогики, ориентированной на доверие и уважение к ребенку, исключающей прямых мер воспитательного воздействия.

Второй уровень предоставляет возможность конкретизировать задачи, выбирать средства и условия деятельности и тем самым стимулирует проявление индивидуальных особенностей, открывает путь к творческой самореализации. Чем более раздвигаются границы активности субъекта, тем ближе он к свободной деятельности.

Третий уровень – высший, который характеризуется не столько возможностью осуществлять выбор предложенного извне, сколько самостоятельно творчески создавать новые цели, способы и условия деятельности.

Автор делает убедительный вывод, что в условиях несвободы уникальные свойства личности, как правило, не проявляются. В условиях свободы выбора они проявляются, но не в полной мере. Если же человеку предоставляется свобода творчества, то возникают предпосылки для раскрытия индивидуальности человека.

Альтернативой свободы выступают или внешние факторы – авторитаризм, насилие, принуждение, или внутренние особенности – безволие, бесцельность, своеобразие. Выбор, не имеющий под собой ценностно-нравственных оснований, превращается в бессмысленную деятельность.

Экстраполируя эти теоретические положения на практику деятельности детских общественных объединений, следует признать необходимость использования информационных технологий в том ключе, чтобы они стимулировали добровольное участие детей и подростков в социальном творчестве, которое всегда сопряжено с личной инициативой ребенка, поиском нестандартных решений, риском выбора, персональной ответственностью перед сверстниками и общественностью. Реализация права на свободный выбор в соответствии со своими интересами, потребностями, имеющимся опытом увеличивает пространство, в котором дети могут развивать свою творческую активность, реализовывать свои личностные качества, демонстрировать те способности, которые зачастую остаются невостребованными основным образованием.

Следует также учитывать ведущие виды деятельности разных возрастных групп школьников. Младшим школьникам интересны познавательные проекты, направленные на понимание мироустройства, различные акции, в которых на они проявляют себя на позициях исполнителей, продуктивные игры по решению актуальных проблем. Учащиеся среднего звена активно проявляют себя в социально-значимой деятельности, которая предполагает межличностное и групповое взаимодействие. Старших подростков привлекает деятельность, связанная с возможностью проявить свои знания, опыт и лидерские качества,

участвовать в ситуациях, моделирующих профессию и повседневные задачи специалиста.

Создание позитивного цифрового контента, стимулирующего развитие у участников детского объединения системы ценностного отношения к стране, другим людям, к себе – третье условие. Цифровым контентом является все, что создано с помощью цифровых устройств. Позитивный цифровой контент – это качественный образовательный, информационный и развлекательный контент, отвечающий современным моральным и техническим требованиям безопасности. Он всегда носит социально ориентированный характер. Его цель заключается в том, чтобы дать участникам объединения необходимые знания и вдохновить на улучшение своих личностных качеств, на активное участие в жизни общества. К видам цифрового контента относятся тексты (статьи, гайды, блоги), графика (иллюстрации, фотографии, инфографика), аудио (музыка, подкасты), видео (блоги, обучающие видео, ролики), интерактивные (онлайн-трансляции, вебинары, игры). Сформулированное условие согласуется с поручением президента РФ Министерству просвещения о разработке программы создания, развития и продвижения детского позитивного контента в стране.

Содержание информации напрямую влияет на формирование ценностных ориентаций членов объединения, создавая возможности для присвоения и реализации в сознании, чувствах и поведении социально-значимых ценностей. От того, какие смыслы восприняты участниками детского объединения, зависит их социальное поведение, информационное и коммуникативное поведение в социальных сетях. Проблема ценностных ориентиров виртуального пространства в последнее время приобрела особую актуальность в свете потребления его контента подрастающими поколениями. Исследованием данного феномена занимались ученые М.Е. Аникина, Ю.О. Годик, Г.У. Солдатова [3]. Все они единодушны в том, что специфика потребления контента подрастающим поколением далеко не всегда позволяет определить для себя верные ценности и ориентиры. В интернете существует огромное

количество групп, разрушающих традиционные ценности российского общества, формирующих негативное отношение к своей стране, превозносящих аморальное поведение и агрессию. В связи с чем в Движении Первых важно производить контент, ориентированный на воспитание личности его участников, на противодействие деструктивным идеям, бесконтрольно транслируемым в пространстве социальных сетей.

Анализ информации сайта РДДМ позволил установить тот факт, что даже в столь уважаемом Движении можно найти материалы, пропагандирующие антиценности, а также задания детям, которые лишены педагогической целесообразности: сделай фото из окна, укажи регион и город проживания, отправь фото в личные сообщения Волонтеров Культуры края; покажи свой обеденный стол, запиши видео, как ты его сервируешь; сними видео, где ты делаешь снежинку; подари пять подарков разным NPC в главном хабе, нажимая на них правой кнопкой мыши, получи баллы. (NPC – аббревиатура из онлайн игр, обозначает неигровой персонаж, который служит важным средством создания игровой атмосферы и запрограммирован на повторение определенных действий). Под видом полезных развивающих заданий детям предлагается сидеть за компьютером и получать баллы, которые можно обменять на разные развлекательные мероприятия и виртуальные подарки. Выполнение подобных заданий приводит к искажению их представления о сути социально значимой деятельности, ради которой они приходят в общественное объединение. Следует признать актуальность проблемы осознания взрослыми руководителями первичных объединений РДДМ смысла и ценности той деятельности, в которую они включают учащихся. В первую очередь у педагогов должно сложиться понимание, что деятельность общественного объединения не сводится к тому, чтобы занять детей чем-либо или отвлечь их от дурного влияния. Педагогическое сопровождение социально значимой деятельности в детских объединениях эффективно тогда, когда обеспечивает взаимосвязь двух процессов – развития личности и развитие коллектива. Развитие личности в детском объединении связано с осознанием себя

субъектом реальной жизненной практики, с исполнением широкого диапазона организационных и содержательных ролей, с положительной самооценкой своих возможностей и пользы для окружающих. Чем больше уровень чувства собственной значимости, тем выше мотивация к самореализации в одобряемом поведении и деятельности. Развитие коллектива происходит в совместной общественно значимой деятельности на принципах самоорганизации, сотрудничества, сотворчества, сопричастности и событийности.

В руках педагогов–кураторов детских общественных объединений информационные технологии должны стать тем средством, которое в состоянии оперативно предложить детям и подросткам ценностно-ориентированный контент и таким образом оказать сильнейшее воздействие на сознание и чувственную сферу воспитанника. Отсылки к мыслям ученых, виртуальным музеям, аудиокнигам, презентациям, любому фильму, посвященному конкретной проблеме или личности, произведениям искусства в тех или иных формах станут для ребенка тем нравственным ориентиром, который поможет ему осуществлять свой выбор в пользу созидательной творческой деятельности в социальном пространстве детского общественного объединения.

Еще одно важное условие применения информационных технологий может быть сформулировано следующим образом – соблюдение педагогической целесообразности применения информационных технологий в сочетании с классическими технологиями развития, обучения и воспитания личности в детском объединении.

Определение данного условия обосновывается положением выдающегося педагога 20 века А.С. Макаренко о том, что в работе с детьми не существует какого-либо универсального средства, должен быть комплекс целесообразно подобранных методов и приемов, направленный на достижение педагогической цели. Ученый критиковал практику, когда из общей системы средств выделяется какое-либо одно и объявляется либо хорошим, либо плохим, тогда

как его эффективность зависит от того, насколько оно согласуется и поддерживается всей системой средств.

Информационные технологии – это техническое средство в арсенале других средств организации жизнедеятельности детского сообщества, поэтому вполне логично, что в их применении существуют определенные ограничения. Они обусловлены необходимостью удовлетворения естественной потребности детей и подростков в живом общении и взаимодействии. В этом случае члены объединения получают возможность установления тактильных контактов, развивают навыки понимания пластического образа другого человека, учатся слушать собеседника, приобретают опыт совместного переживания эмоций. Виртуальное общение не может заменить реальные отношения, более того учеными доказана неоднозначность влияния информационных на основные сферы личности – коммуникативную, ценностно-смысловую, эмоционально-волевую и мотивационно-потребностную. Наряду с положительными последствиями их применения существуют и отрицательные, такие как сложности перцептивного восприятия другого человека, неспособность устанавливать глубокие межличностные отношения, некорректное и даже агрессивное поведение в процессе онлайн-коммуникации, субъективная зависимость от гаджетов, сужение круга интересов, уход от проблем реальной жизни в виртуальный мир. Все это говорит о необходимости сбалансированного подхода к применению информационных технологий в деятельности детского объединения, которые должны стать дополнительным (к традиционным средствам воспитания) инструментом позитивного влияния на развития личности и коллектива детского сообщества.

Таким образом, была определена совокупность педагогических условий, соблюдение которых позволит решить проблему оптимального использования информационных технологий в деятельности детских объединений.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

2.1 Методика организации констатирующего эксперимента

Цель данного параграфа – определить критерии эффективности применения информационных технологий и подобрать диагностические методики, позволяющие установить степень выраженности этого признака, осуществить констатирующий этап эксперимента. Сложность решения данной задачи заключается в том, что, во-первых, отсутствуют стандарты применения информационных технологий, а во-вторых, детские объединения, в том числе общественные, развиваются на вариативной основе, что означает несопоставимость результатов в разных объединениях.

В целях подготовки и проведения опытно-экспериментальной работы и получения эмпирических материалов, были определены три критерия и соответствующие им показатели.

Первый критерий связан с определением уровня сформированности у детей и подростков цифровой грамотности, что вполне логично в условиях цифровой трансформации детского движения. В качестве диагностического инструментария выбран тест на выявление уровня развития цифровых навыков. Он разработан «Альянсом в сфере искусственного интеллекта», который представляет собой ассоциацию, объединяющую ведущие технологические компании для совместного развития их компетенций и ускоренного внедрения искусственного интеллекта в образовании, научных исследованиях и практической деятельности бизнеса. Достоинством теста является возможность прохождения его в электронном режиме как персонально, так и большой группой детей с автоматической обработкой данных.

Но даже высокий уровень цифровой грамотности детей не обязательно свидетельствует об их активном участии в детском общественном объединении в силу разных причин, поэтому потребовалось определить еще один критерий, который отражал бы использование участниками объединения цифровых навыков, необходимых для успешной самореализации в сформировавшемся едином информационном пространстве РДДМ. Единое информационное пространство характеризуется наличием информационной инфраструктуры, информационных ресурсов и обеспечивает развитие и распространение инновационной проектной, социально-преобразующей деятельности обучающихся.

Второй критерий сформулирован следующим образом – информационно-коммуникационная активность субъектов детского объединения в едином информационном пространстве РДДМ. Выбор данного критерия осуществлялся с опорой на положения теории активности человека (В.П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков, С.Д. Смирнов). С научной точки зрения «активность» и «деятельность» – разные по смыслу термины. Решающим отличительным признаком между ними является результат. В деятельности он всегда присутствует, поэтому деятельность характеризуется сложной многокомпонентной структурой, выработкой стратегии и тактики. Активность же может и не привести к какому-либо результату. Она длится пока есть ресурсы. Активность соотносится с деятельностью как свойство ее мобильности. Информационная и коммуникативная активность не существуют сами по себе. Они всегда связаны с ведущими активностями, к которым в том числе относится общественная. Таким образом, логично утверждать, что если участниками объединения реализуется социально-значимая деятельность, то сопутствующей ей активностью являются информационно-коммуникативная активность детей и подростков. В качестве показателей, которые отражали бы информационно-коммуникационную активность субъектов объединения, были определены следующие: наличие личного кабинета на сайте РДДМ, частота посещения интерактивного портала РДДМ, реагирование на информационный

контент РДДМ, создание цифрового продукта, отражающего деятельность объединения.

Предположение о том, что применение информационных технологий существенно улучшает эффективность деятельности членов объединения, обусловило выбор третьего критерия. В первой главе были проанализированы различные подходы к классификации детских объединений, в том числе по признаку ключевой направленности их деятельности. Поскольку в качестве экспериментальной группы выбрано первичное объединение РДДМ, системообразующим фактором которого является социально-значимая деятельность, то критерием эффективности применения информационных технологий было логичным определить социальную активность субъектов объединения во всей полноте ее структурных компонентов.

Выбор диагностического инструментария, с помощью которого можно было бы отследить динамику социальной активности участников первичного объединения РДДМ, осуществлялся в соответствии с теоретическими положениями о структуре социальной активности подростков. Так, учеными Л.К. Ивановой и И.В. Колесовым структура социальной активности подростков определяется на основе общественных установок, влияющих на поведение личности. Ими выделены компоненты социальной активности, которые характеризуют деятельность сознания, мотивационный, ориентировочный и регулировочный, представляющие собой внутренние составляющие общественной установки. И четвертый компонент – поведенческий, который отражает проявление социальной установки в реальном поведении личности [17].

В качестве показателя сформированности мотивационного компонента социальной активности была определена направленность интересов личности на потребности общества. Известно, что мотив – это стабильное личностное свойство, благодаря которому человек стремится к определенным действиям. Выявить уровни сформированности мотивационного компонента социальной активности возможно, используя опросник Н.Е. Щурковой «Мотивация к

участию в социально значимой деятельности», состоящего из 14 утверждений, с необходимостью выбора одного ответа из трех возможных. Каждый ответ оценивается баллами. Уровень сформированности мотива участия в социально-значимой деятельности определяется по сумме баллов, укладывающейся в диапазон низкого, среднего или высокого уровня.

Вторым структурным компонентом социальной активности подростков является ориентировочный. Социально значимая деятельность ребенка, подростка направляется системой его ценностных ориентаций, которая, с одной стороны, придает поведению развивающейся личности определенную устойчивость, а с другой, позволяет адаптироваться к быстро меняющимся условиям жизни. Это рассуждение стало аргументом в пользу выбора показателем социальной активности социально ценностных ориентаций членов объединения. Оптимальной методикой, позволяющей диагностировать этот показатель, стала «Диагностика ценностных ориентаций подростков» авторов В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной. В анкете определены пять шкал – «Познание как ценность», «Я – ценность», «Другой – ценность», «общественно полезная деятельность как ценность», «Ответственность как ценность». Ответы оцениваются баллами. Шкала определяет степень выраженности ценностных ориентаций. Алгоритм обработки предполагает распределение полученных данных по уровням и сравнение между собой процентных показателей количества обучающихся, имеющих высокий, средний и низкий уровень развития ценностных ориентаций.

Третьим компонентом социальной активности является регулировочный. Показателем, характеризующим регулировочный компонент, может стать сформированность у подростков такого личностного качества как ответственность. Для управления своим социальным поведением человеку недостаточно иметь систему ценностных ориентаций. Необходимо еще управлять своим поведением, которое соответствовало бы усвоенным требованиям общества. Ответственность тесно связано со способностью человека сознательно регулировать свою деятельности посредством воли,

которая позволяет ему мобилизовать свои физические, моральные и интеллектуальные силы для достижения результата. Когда речь идет о подростках – членах первичного общественного объединения, важно не просто их участие в социально значимой деятельности как таковое, а волевые усилия, которые обеспечивают самоконтроль и саморегуляцию своего поведения. Подросток, осознающий себя субъектом воли и контроля, способен к объективной оценке своих и коллективных целей, принимает на себя ответственность за реализацию собственных и общественных целей, за свое поведение.

Для замера уровня сформированности ответственности у подростков нами была выбрана методика «Ответственность у подростков», разработанная авторами Е.Е. Даниловой, Л.А. Бегуновой, А.Г. Лисичкиной, Д.А. Андреевой. Она позволяет диагностировать уровни сформированности компонентов ответственности по таким параметрам, как «Поддержка», «Самоконтроль», «Совесть», «Социальная ответственность», «Забота об окружающей среде», Респондентам предлагается 27 утверждений и пять суждений по каждому, из которых он должен выбрать одно, которое соответствует его мнению. Балльные веса для пунктов методики подсчитываются в соответствии с тем, как они выбраны на бланке. По сумме баллов определяется уровень сформированности каждого компонента ответственности и общий ее показатель [14].

Поведенческий – четвертый компонент социальной активности отражает проявление социальной установки в реальном поведении личности. Его показателем является инициативность. Инициативность – это стремление к активным действиям, способность принимать самостоятельные решения, осуществлять руководящую роль, готовность брать на себя большие обязанности, чем требуется в случае простого соблюдения общепринятых норм. Инициативность в определенной мере свидетельствует о сверхнормативной деятельности человека, которая выражается не столько в склонности придерживаться общепринятых норм, сколько в стремлении превзойти их. Ряд ученых подчеркивают более прогрессивный характер

сверхнормативной деятельности личности и групп, который выражается в том, что в этом случае происходит не только изменение качества субъектов и объектов, на которые эта деятельность направлена, но преобразуются, совершенствуются сами общественные нормы, переходят на новый уровень личностного развития их носители.

Инструментом, с помощью которого возможно диагностировать уровень сформированности социальной инициативности подростков, была выбрана методика, разработанная известным ученым А.М. Прихожан. Уровень социальной инициативности определяется по сумме баллов за ответы анкетированных.

Таким образом, для решения поставленных задач и проверки исходных предположений использовался комплекс взаимодополняемых методов исследования, позволяющих сделать обоснованные выводы по проблеме исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии, показатели и методики диагностики эффективности применения информационных технологий в первичном объединении РДДМ

Критерии	Показатели	Методики
Цифровая грамотность субъектов детского объединения	Функциональные навыки	Онлайн-тест на определение уровня развития цифровых навыков школьников [60].
	Информационная грамотность	
	Цифровая коммуникация	
	Разработка цифрового продукта	
	Безопасность в цифровой среде	
Информационно-коммуникационная активность субъектов детского объединения в едином информационном	Наличие личного кабинета на сайте РДДМ	Онлайн-опрос «Информационно-коммуникационная активность членов объединения в информационном пространстве РДДМ» (Приложение Б)
	Частота посещения интерактивного портала РДДМ	
	Реагирование на информационный контент РДДМ	
	Создание и распространение	

пространстве РДДМ	цифрового отображающего объединения	продукта, деятельность
----------------------	---	---------------------------

Продолжение таблицы 1

Критерии	Показатели	Методики
Социальная активность субъектов детского объединения	Направленность интересов личности на потребности общества. (мотивационный компонент)	Анкета Н.Е. Щурковой. «Мотивация к участию в социально-значимой деятельности»
	Ценностные ориентации (ориентировочный компонент)	Анкета В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной. «Диагностика ценностных ориентаций подростков»
	Ответственность (регулирующий компонент)	Методика (анкета) «Ответственность у подростков» Е.Е. Даниловой, Л.А. Бегуновой, А.Г. Лисичкиной, Д.А. Андреевой
	Инициативность	Анкета А.М. Прихожан «Диагностика инициативности»

Констатирующий эксперимент состоял из двух этапов. На первом – массовом, изучался опыт деятельности первичных объединений Движения Первых в МБОУ гимназия «САН» г. Пензы в масштабах всего образовательного учреждения, чтобы увидеть особенности их деятельности, обнаружить круг проблем, с которыми они сталкиваются, в том числе получить общее представление о том, как используются информационные технологии в работе с участниками объединений. С этой целью использовались такие методы, как наблюдение, беседы с обучающимися, педагогами, администрацией гимназии, анализ сайта образовательной организации.

На втором этапе осуществлялась констатация исходного уровня всех параметров и факторов, которые подлежат отслеживанию. Необходимо было

зафиксировать положительные и отрицательные стороны изучаемой проблемы. На этом этапе применялся комплекс диагностических методик, обоснование которого приведено выше.

На первом этапе констатирующего этапа были выявлены следующие особенности и обстоятельства деятельности команд первичных объединений Движения Первых. Из-за большой загруженности педагогов, работающих в режиме двух смен, возникла проблема острого дефицита наставников, которые могли бы взять на себя кураторство вновь созданных объединений, которые по рекомендации научно-методического Движения должны формироваться по разновозрастному принципу на основе интереса к одному из двенадцати направлений активности, рекламируемых на сайте организации. С учетом этой объективной трудности администрацией гимназии было принято решение оставить традиционный подход к формированию команд первичного общественного объединения на базе учебного коллектива класса (когда-то существовавшего в пионерской организации), что автоматически закрепило за классными руководителями статус куратора общественного объединения. Эту практику нельзя признать положительной, так как статус учителя и статус значимого взрослого в детском общественном объединении имеют разное наполнение. Если учитель в первую очередь осуществляет управление педагогическими процессами, то позиция взрослого в детском общественном объединении – это положение равного в правах члена коллектива, который, во-первых, сам является социально активной личностью, и, во-вторых, способен обеспечивать плодотворное партнерство и сотрудничество с детьми в конкретном направлении деятельности. Есть сомнения в том, что перегруженный основной деятельностью учитель способен осуществлять еще и функции куратора общественного объединения. Абсолютно все опрошенные нами классные руководители пояснили, что у них нет возможности системно заниматься с детьми той деятельностью, которую предлагает Движение Первых. Их деятельность по руководству первичным объединением большей частью сводится к выполнению распоряжения органов управления системой

образования о необходимости обеспечить участие детей в конкретном мероприятии Движения. Как такового плана деятельности первичных объединений нет. Участие детей в делах Движения носит эпизодический характер. У учащихся часто отсутствует понимание в каком мероприятии они принимали участие – в рамках активностей Движения Первых или традиционных делах школы.

Была проведена анкета, направленная на выявление социального портрета реального и потенциального участника первичного общественного объединения. В анкетировании приняло участие 140 учащихся 7-9-х классов. Анализ результатов исследования представленный в Приложении А, обозначил противоречия, характерные для развития детских общественных объединений в гимназии «САН»:

- между готовностью определенной части учащихся самореализоваться в деятельности РДДМ и отсутствием значимого взрослого, готового взять на себя ответственность за сопровождение деятельности первичного общественного объединения в образовательной организации;

- между декларируемой добровольностью вступления детей в объединение, правом выбора содержания и форм деятельности и реальной практикой авторитарного управления ими;

- между имеющимся социальным и воспитательным потенциалом первичных объединений в структуре обновленного «Движения Первых» и неясным их статусом в образовательной организации.

Во втором этапе констатирующего эксперимента приняли участие учащиеся 8-ых классов – 43 члена сводного отряда, составивших экспериментальную группу, и 33 члена второго сводного отряда, составивших контрольную группу.

Диагностика цифровой грамотности оценивалась с помощью онлайн-теста по пяти параметрам:

- базовые навыки – навыки, связанные с выбором и использованием цифровых устройств и программного обеспечения, а также умением адаптироваться к новым цифровым устройствам и программному обеспечению;
- информационная грамотность – навыки, связанные с поиском, анализом и синтезом информации, владение основами алгоритмики и логики, умение решать практические задачи путем обработки и визуализации данных;
- цифровая коммуникация – навыки личной коммуникации и групповой работы и сотрудничества в цифровой среде;
- разработка цифровых продуктов – навыки, связанные с созданием цифровых продуктов, интеграцией компонентов, управлением контентом;
- безопасность в цифровой среде – умение соблюдать баланс между цифровым и реальным миром, а также организовывать эффективно свою работу в цифровой среде, умение сохранять конфиденциальность информации, умение определить необходимый способ защиты данных в зависимости от целей, умение противостоять возникающим угрозам, умение выстраивать свое поведение в цифровой среде в соответствии с законом. Полученные результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Процент освоения цифровой грамотности в экспериментальной и контрольной группах (среднее значение, в %)

Компоненты цифровой грамотности	Группы	
	ЭГ	КГ
базовые навыки	63	66
навыки цифровой коммуникации	76	79
информационные навыки	43	40
навыки безопасного поведения	37	36
навыки разработки цифровой продукции	34	36

Как следует из таблицы в ЭГ наибольший процент освоения в структуре цифровой грамотности занимают цифровая коммуникация – 76% ЭГ и 79% КГ, базовые навыки – 63% ЭГ и 66% КГ. Это можно объяснить тем, что подростки в силу пластичности ума быстрее адаптируются к новым цифровым

устройствам и программному обеспечению, легко осваивают интуитивный дизайн современных технологий, удовлетворяют потребность в цифровом общении, характерными особенностями которого является отсутствие препятствий и временных ограничений для общения, добровольность выбора контактов по своему усмотрению, равноправие участников, возможность в невербальной форме выразить свои эмоции.

Низкий процент овладения получили информационные навыки – 43% ЭГ и 40% КГ, безопасность в цифровой среде – 37% ЭГ и 36% КГ, навыки разработки цифровых продуктов – 34% ЭГ и 36% КГ. Низкий процент сформированности информационных навыков объясняется поверхностным, некритичным восприятием информации учащимися. Недостаточность сформированности навыков безопасности в цифровой среде и навыков создания цифрового продукта – малым объемом часов, отведенных на изучение информатики.

Далее необходимо было выяснить, применяют ли дети цифровые навыки деятельности своего объединения. Для была разработана анкета в формате гугл-форм (Приложение Б) и осуществлен анализ личных страниц членов объединения в социальных сетях.

Результаты диагностики отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Информационно-коммуникационная активность участников экспериментальной и контрольной группы в едином информационном пространстве РДДМ

Показатели информационно-коммуникационной активности		Группы	
		ЭГ	КГ
наличие личного кабинета на сайте РДДМ (%)	есть	30,3	27,3
	нет	69,7	72,7
частота посещения интерактивного портала РДДМ	часто	4,6	–
	редко	41,5	36,4
	не посещают	53,9	63,6
реагирование на	реагируют	13,9	10,2

информационный контент РДДМ	не реагируют	86,1	89,8
создание и распространение информационного контента	создают и распространяют	–	–

Продолжение таблицы 3

Показатели информационно-коммуникационной активности		Группы	
		ЭГ	КГ
создание и распространение информационного контента	не создают и не распространяют	100	100

Полученные результаты свидетельствуют о крайне слабой информационно-коммуникативной активности участников экспериментальной и контрольной групп в едином информационном пространстве «Движения Первых». Причиной этому может быть как выявленный у них недостаток цифровых навыков, так и низкий уровень социальной активности. Для подтверждения, данного предположения следовало оценить социальную активность участников объединений, для чего было проведено исследование мотивации к участию в социально-значимой деятельности по методике Н.Е. Щурковой. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни мотивации к участию в социально-значимой деятельности у членов экспериментальной и контрольной группах (% количества участников)

Группы	Уровни мотивации к участию в социально-значимой деятельности		
	низкий	средний	высокий
ЭГ	27,9	58,1	14,0
КГ	30,3	60,6	9,1

Обращает на себя внимание, что количество участников, продемонстрировавших высокий и средний уровень мотивации в обеих группах, составляет 2/3 от общего состава объединений – 72,1% и 69,7% соответственно. Количество участников со средним уровнем преобладает.

Низкий уровень мотивации к социально-значимой деятельности имеет каждый четвертый участник объединения. Индивидуальные беседы с этой группой подростков выявили причины слабой мотивации, среди которых отсутствие приоритета ценности помощи людям, неразвитость социального интеллекта, нежелание брать на себя дополнительную ответственность, отсутствие вдохновляющего опыта созидательной деятельности.

Второй показатель социальной активности членов экспериментальной группы был диагностирован с помощью методики В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной «Диагностика ценностных ориентаций подростков». Данная методика позволяет составить представление о развитии наивысших ценностей, так называемых ценностей высокого уровня абстракции, к числу которых относятся «человек», «познание», «деятельность на благо общества».

Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни развития ценностных ориентаций у участников экспериментальной и контрольной группы (% количества участников)

Ценностные ориентации	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Познание – ценность	23,2	69,8	7,0	27,7	66,3	6,0
Я – ценность	30,2	55,8	14,0	33,3	57,5	9,0
Другой – ценность	34,9	44,2	20,9	30,3	57,5	12,2
Общественно полезная деятельность как ценность	34,8	55,9	9,3	42,4	54,5	3,1

Полученные результаты позволили определить следующее. Практически у трети участников ЭГ отмечена негативная установка по отношению к другим людям. Они не готовы воспринимать другого человека как индивидуальность, не считают нормой проявление доброжелательности и уважительности. Средний уровень развития ценностного отношения к людям зафиксирован у 44,2% подростков. Для них свойственно признавать индивидуальность другого человека как ценность, однако им не всегда удастся безусловно воспринимать

другого человека и выстраивать с ним конструктивное общение и взаимодействие. Высокий уровень развития ценностного отношения продемонстрировали 20,9% участников ЭГ. Для них характерно обретение личностного смысла в ценности «другой человек», которое становится пусковым механизмом реализации усилий, направленных во благо «другого».

В КГ показатели развития данной ценности разнятся незначительно, а именно, небольшим перевесом числа участников со средним уровнем развития ценностного отношения к «другому» по сравнению с аналогичными показателями в ЭГ.

Безусловно, важным для проводимого исследования является показатель ценностного отношения подростков к общественно полезной деятельности. Распределение участников ЭГ по низкому, среднему и высокому уровню составило 34,8%, 55,9% и 9,3% соответственно, что нельзя назвать хорошим результатом с учетом того, что речь идет о членах общественного объединения, для которых этот вид деятельности является основным.

В КГ отмечено наблюдается аналогичное распределение участников по уровню выраженности исследуемого признака.

Регулировочный компонент социальной активности диагностировался с применением методика «Ответственность у подростков» авторов Е.Е. Даниловой, Л.А. Бегуновой, А.Г. Лисичкиной, Д.А. Андреевой. Данные диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни развития компонентов ответственности у членов экспериментальной и контрольной групп (% количества учащихся)

Компоненты ответственности	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Поддержка	18,6	48,8	32,6	27,3	51,5	21,2
Самоконтроль	16,3	60,4	23,3	24,3	66,7	9,0
Совесть	9,3	72,1	18,6	15,2	78,8	6,0
Социальная ответственность	48,8	41,8	9,4	54,5	36,4	9,1

Забота об окружающей среде	60,5	39,5	–	66,7	30,3	3,0
----------------------------	------	------	---	------	------	-----

Анализ выраженности компонентов ответственности установил следующее. Подростки достаточно высоко оценивают себя как надежных членов семьи, проявляющих заботу, оказывающих поддержку в трудную минуту. Они ценят и поддерживают нормы дружбы и товарищества. В оценке самоконтроля, как способности регулировать свои мысли, чувства и поведение, они были столь же оптимистичны. Высокий и средний уровень самоконтроля зафиксирован у значительной группы участников обеих групп. Такой показатель как совесть, характеризующий чувствительность к нравственной стороне своих поступков, на высоком уровне отмечен только у 17,5% подростков, у остальных этот показатель (82,5%) проявился на среднем и низком уровнях. Социальная ответственность подразумевает добровольный отклик на социальные проблемы. Подростки, отвечая на вопросы в какой мере они готовы жертвовать личными интересами ради общего дела, участвовать в волонтерском движении, корректировать личные планы ради успеха общего дела, в большинстве своем такой готовности не высказали. Оценивание социальной ответственности обнаружило низкий уровень ее развития у подростков обеих групп, 48,8% – ЭГ и 54,5% – КГ, что составило практически половину от общего количества подростков, участвовавших в эксперименте. Можно заключить, что выраженность компонентов в структуре ответственности подростков неоднородна и в определенной мере противоречива. С одной стороны, участники объединения позиционируют себя как сопереживающих людей, готовых прийти на помощь, с другой, в конкретных ситуациях, требующих дополнительной нагрузки и самоотдачи, они перекладывают ответственность на других, не выполняют своих обещаний, демонстрируют негативные эмоции. Это подтверждается красноречивым показателем ответственности, связанной с заботой об окружающей среде. Только один подросток подтвердил свою готовность на высоком уровне

самоотдачи прилагать усилия по ответственному использованию и защите природной среды. Выраженность данной характеристики в обеих группах ограничивается средним и низким уровнем. Причиной этому может быть поверхностное знания подростков о неотвратимости последствий природоразрушительного образа жизнедеятельности человечества на земле, потребительское отношение к природе, непонимание своей роли в сохранении окружающей среды.

Поведенческий компонент в структуре социальной активности отражается в таком качестве личности как инициативность, исследование которой осуществлялось с применением диагностики А.М. Прихожан. Результаты диагностики представлены в таблице

Таблица 7 – Уровни развития инициативности у членов экспериментальной и контрольной групп (% количества учащихся)

Группы	Инициативность		
	низкий	средний	высокий
ЭГ	51,2	39,5	9,3
КГ	57,8	39,2	3,0

Из таблицы следует, что инициативность как проявление субъектности, фиксируется преимущественно на низком (51,1%) и среднем (39,5%) уровнях у участников экспериментальной группы. Аналогичная ситуация отмечена и в контрольной группе. Низкий уровень инициативности объясняется отсутствием стратегии развития детского общественного движения в гимназии, слабым организационно–методическим сопровождением первичных объединений РДДМ в гимназии.

Констатирующий этап эксперимента позволил установить исходный уровень показателей эффективности применения информационных технологий в детском объединении и определил содержание опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе.

2.2 Ход и содержание формирующего этапа эксперимента

Следующим этапом исследования является формирующий эксперимент, который представляет собой созидательно-преобразующую деятельность. Его цель – проверить эффективность условий применения информационных технологий в деятельности детских объединений. Экспериментальную и контрольную группу составили члены сводных объединений, которые на данном этапе эксперимента перешли в 9–ый класс.

Опытно-экспериментальная работа строилась, во-первых, на понимании того, что деятельность детского объединения – это целенаправленный процесс совместной деятельности детей и взрослых, организация которого осуществляется с помощью разнообразных педагогических методов и средств, среди которых определенную роль играют информационные технологии. Поэтому на всех этапах реализации этого процесса использовались возможности информационных технологий. Во-вторых, планирование опытно-экспериментальной работы потребовало учета результатов, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, которые зафиксировали недостаточную сформированность у подростков экспериментальной группы цифровых навыков, слабую информационно–коммуникационную активность субъектов детского объединения в едином информационном пространстве, низкий уровень социальной активности участников объединения.

Для организации опытно–экспериментальной потребовалась координации усилий педагога-куратора сводного отряда, классных руководителей, чьи воспитанники вошли в этот отряд, учителя информатики и советника директора гимназии по воспитательной работе. Поскольку участники сводного отряда учились в одной параллели, но разных классах, прямое взаимодействие было затруднено, поэтому совместно с подростками было принято решение о создании в сети группы первичного отделения гимназии «САН»,

ответственным модератором которой стал участник с опытом осуществления такой деятельности. Данный способ взаимодействия был направлен на создание доступных ресурсов для детского сообщества и обмена информацией внутри него, на предоставление возможности для организации групповой работы в интерактивном режиме, на укрепление связей между членами объединения.

В качестве первоочередной была определена задача по формированию привлекательного облика Движения Первых. Ее решение позволило бы актуализировать у подростков понимание детского движения как части истории страны, как возможность стать продолжателем лучших традиций предыдущих поколений детей в проявлении преданности родине. Поскольку участниками объединения являлись учащиеся старшего подросткового возраста, необходимо было учесть особенности их мотивационно–потребностной сферы, в частности, потребность в признании и уважении, в подтверждении того, что они уже самостоятельны и значимы в обществе, что им по силам выполнять достаточно сложные задачи. Поэтому для общего обсуждения им была предложена идея принятия на себя роли популяризаторов детского движения, как старших членов первичного отделения гимназии, ознакомление его потенциальных участников с историей и современным этапом развития детского движения в России. Распределение поручений происходило с учетом индивидуальных особенностей и предпочтений участников объединения с последующим формированием творческих групп. Выполнение работы предполагало поиски и отбор информации в интернете, опрос представителей старшего поколения, посещение музея, обсуждение окончательного варианта и способа предъявления информации другим учащимся гимназии. Чтобы заинтересовать участников объединения элементом новизны при выполнении группового поручения, им было предложено выложить материал в группу в формате лонгрида. С этой целью для них проводились практикумы по освоению этой новой технологии работы с информацией (Приложение В). Лонгрид представляет собой текст, который погружает в определенную тему. Его отличительной особенностью является разделение на части различными

мультимедийными элементами – фотографиями, видео, инфографикой, что позволяет удерживать внимание пользователей. Лонгрид может быть портретным, репортажным, мультимедийным, аналитическим. Для создания лонгрида необходимо составить представление о целевой аудитории, глубоко погрузиться в материал, продумать его структуру, подобрать медиа-инструменты. Тематика статей по детскому движению была сформулирована следующим образом: «Воспоминания старших: когда я был пионером» (портретный лонгрид), «Грани детского героизма в Великой Отечественной войне» (аналитический лонгрид), «Музей детского движения г. Пензы» (репортажный лонгрид), «Удивительная история Соловецкая школы юнг» (мультимедийный лонгрид), «Интересные социальные проекты Первых» (аналитический лонгрид), «История добровольчества» (мультимедийный лонгрид).

Работа по написанию лонгридов вызвала большой интерес у членов объединения в силу того, что они познакомились с новой для себя информацией, имели возможность проявить творчество в выборе способов ее предъявления в группе. Подростки просматривали и составляли список художественных фильмов, отражающих участие детей в важных событиях исторического прошлого страны, размещали найденные по теме презентации, прослушивали аудиокниги о мужестве и преданности детей высоким идеалам в тяжелые для страны испытания. Между ними возникали спонтанные обсуждения собранной информации. Командный характер работы в сети обеспечил активную роль всех субъектов взаимодействия и способствовал повышению мотивации участия в общем деле. По мере того, как лонгриды выкладывались в группе первичного отделения Движения в гимназии, они получали реакцию в виде лайков, комментариев от других групп объединения, учащихся гимназии, педагогов и родителей.

По завершению работы над лонгридами по теме истории и современности детского движения был организован общий онлайн сбор объединения с целью проведения рефлексии и планирования следующих дел. Следует отметить, что

в реализации совместной деятельности большое значение имеет эмоциональное состояние членов объединения. На общем собрании был зафиксирован резкий всплеск эмоциональной удовлетворенности от межличностных отношений в микрогруппах и результатов деятельности всего объединения, что укрепило желание подростков продолжить свою активность в рядах Движения Первых. Подростками было высказано оценочное суждение, что проведенная работа позволила им почувствовать себя по-настоящему взрослыми участниками Движения Первых, потому что их деятельность была направлена на благо всего ученического сообщества гимназии и получил всеобщее одобрение.

В работе с экспериментальной группой было важно научить подростков видеть проблемы социального окружения и самим определять содержание своей деятельности в объединении. С этой целью при подготовке к очередному собранию в онлайн режиме им было предложено подумать над тем, в решении каких проблем, существующих в коллективе гимназистов, могли бы принять участие члены объединения. При этом поощрялось обращение к учащимся, учителям, администрации гимназии. В итоге на обсуждение были вынесены такие проблемы как, организация игровых и танцевальных перемен, гармонизация реального и виртуального общения, проведение социологических опросов по интересующим темам, реализация нетрадиционных дел, повышающих настроение всему сообществу гимназии, организация онлайн челленджей. Обсуждение деталей подготовки предстоящих дел, распределения зон ответственности потребовало более четкого оформления организационной структуры объединения, поэтому были сформированы постоянные микрогруппы и орган самоуправления – Совет Первых. Это позволило упорядочить деятельность объединения, составить план мероприятий и назначить за них ответственных.

Кроме этого, обеспечивалось соблюдение условий применения информационных технологий деятельности объединения, в частности, продолжилась работа по повышению цифровой грамотности. С этой целью создавались ситуации, мотивирующие подростков на освоение членами

объединения какого-либо нового средство из арсенала информационных технологий. В частности, было приложено каждой группе и Совету Первых придумать себе название и эмблему с использованием информационной графики. Инфографика – это графический способ передачи информации, когда на одном изображении присутствуют текст и картинки. Вероятность прочтения у инфографики в 30 раз выше, чем у обычного текста. Она применяется для привлечения внимания, наглядности, отражения корпоративной идентичности. Со всем объединением и каждой группой в отдельности были проведены практические занятия по технологии создания инфографики с использованием различных сервисов. Поскольку процесс создания инфографики – творческий процесс, требующий внимания к деталям, знания основных принципов дизайна и умения работать с различными инструментами и программами, то он вызвал у членов объединения большой интерес, впрочем, как и у классных руководителей, и у куратора, которые, как выяснилось, не владели этой технологий. Кроме того, перед каждым предстоящим делом, создавались обстоятельства, требующие от участников объединения обращения к источникам информации для качественного его проведения. В случае с эмблемой команды, члены объединения самостоятельно изучали правила разработки эмблемы, знакомились с понятиями «фирменный стиль», «логотип», «брендбук» в соответствии с теми источниками, ссылку на которые им отправляли.

Условие, связанное учетом индивидуально-психологических и возрастных особенностей членов объединения при применении информационных технологий, соблюдалось в том аспекте, что подростки имели возможность выбирать команду единомышленников, высказывать свое мнение в ходе разработки эмблемы, брать на себя задачи, отвечающие их индивидуальным предпочтениям, проявлять творчество в графическом дизайне, осуществлять самостоятельный поиск информации. Активное участие старшеклассников в создании инфографики стало для них ситуацией развития, поскольку развитие осуществляется не тогда, когда воспринимается готовое

знание, а когда оно добывается в процессе приложения собственных усилий. Включение в творческую деятельность по графическому дизайну символа деятельности на радость и пользу окружающих людей способствовало развитию у подростков видения перспективы предстоящих дел и формированию готовности принимать в них активное участие.

Третье условие применения информационных технологий, которое реализовывалось в опытно-экспериментальной работе - создание позитивного цифрового контента, адресованного участникам детских объединений. В первой главе мы привели аргументы в пользу того, что информационные технологии должны являться инструментом, позволяющим транслировать духовные смыслы. Это становится возможным, если цифровой контент характеризуется познавательной, образовательной и воспитательной направленностью, то есть информация обладает высокой социальной значимостью, способствует развитию цифровой грамотности, рубрики постоянно обновляются, язык текстов отличается грамотностью. Важным является такое требование, как обязательное модерирование разделов, которые заполняются самими пользователями – форумы, микроблоги, ленты комментариев, профили. Когда речь идет о детях, то важным является дизайн визуального контента, а именно, высокое качество графики, соблюдение гигиенических требований к шрифту, четкие изображения.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы рассматриваемое условие соблюдалось в двух направлениях. Первое было связано с тем, что при выполнении групповых и индивидуальных заданий мы консультировали подростков по способам формирования поисковых запросов, оценивания и сохранения полученной информации, предлагали конкретные адреса информационных ресурсов. Второе направление было связано с пониманием того факта, что участники детских объединений являются не только потребителями контента, но и его создателями. Следовательно, необходимо было формировать у них цифровой продукт в соответствии с нормами и ценностями, принятыми в обществе. Для этого с подростками

проводилось обсуждение условий, при которых группа первичного отделения Движения в социальной сети могла бы стать популярной в гимназическом сообществе, периодичность обновления контента, вклад каждого участника в коллективную деятельность по созданию, выкладыванию контента, этическим правилам создания и реагирования на контент. Индивидуальная работа в этом направлении осуществлялась с модератором группы.

Соблюдение четвертого условия – педагогической целесообразности применения информационных технологий в сочетании с классическими технологиями развития, обучения и воспитания личности в детском объединении осуществлялось в соответствии с пониманием того, что информационные технологии в большей мере выполняют роль технических средств в реализации потенциала педагогических технологий и подчиняется общим требованиям, предъявляемым к данной совокупности методов и средств. Основу детского общественного объединения, каковым является экспериментальная группа, составляет социально-значимая деятельность. В ней, как правило, выделяют три уровня просоциального поведения – кооперативное, помогающее и альтруистическое. Исходя из этого понимания на начало, формирующего эксперименты мы применяли технологии, направленные на организацию сотрудничества, предполагающего посильный вклад каждого участника в решение общей задачи. Объединяющим фактором в данном случае являлись взаимоотношения, возникающие в ходе совместной деятельности. Удовлетворенность межличностными отношениями стимулировала у старшеклассников самостоятельность, креативность, веру в целесообразность проводимых дел. Применяемыми технологиями были – технология коллективной творческой деятельности (И.П. Иванов), технология чередования традиционных поручений, обучающее занятие. Удачным решением стало проведение мероприятий в гибридном формате. Гибридное мероприятие – это тип совместной встречи, в которой часть участников объединения присутствуют в физическом месте, а другая часть присоединяется в режиме видеоконференций. Другой вариант, когда часть мероприятия,

например, коллективное планирование, проводится в очном формате, а его продолжение возможно осуществить по группам в режиме онлайн и во временном периоде, удобном каждой группе. Такая практика позволила членам объединения выбирать наиболее предпочтительные варианты, что было важно в условиях двухсменного обучения в гимназии. Преимуществами гибридных мероприятий являются доступность за счет удобного формата, гибкость в планировании времени, необязательность личного физического присутствия, высокая вовлеченность членов объединения в продуктивное взаимодействие через групповой чат, опросы, демонстрацию экрана. Гибридные мероприятия способствуют интеграции передовых технологий, более полному удовлетворению индивидуальных потребностей каждого ребенка, развитию у него технологических навыков, способности адаптироваться к быстрому переходу от виртуального к реальному миру и наоборот.

Логика педагогического сопровождения детского общественного объединения требовала усложнения его деятельности по мере того, как члены объединения накапливали опыт взаимодействия внутри коллектива. Необходимо было создать условия для стимулирования у членов объединения помогающего поведения, которое ориентировано на понимание проблем другого человека и осуществление конкретных действий по их разрешению. С этой целью в опытно-экспериментальной группе была проведена деловая игра «Карта проблем» с использованием информационных технологий. Игра проводилась в несколько этапов. Сначала участникам объединения надо было заполнить гугл-форму, требующей ответов на вопросы «что меня больше всего радует в гимназии, и что огорчает». Во многих ответах содержались высказывания относительно того, что на переменах гимназисты не общаются друг с другом по причине зависимости от телефона, преобладают негативные эмоции, возникают конфликты с одноклассниками и учителями. На втором этапе, разбившись на группы, члены объединения создавали ментальную карту проблем в среде гимназистов, которая служила инструментом визуализации мышления в процессе сбора информации, её анализа, запоминания и генерирования новых

идей. В результате родился замысел социального проекта «Территория позитива». Его идея заключалась в том, чтобы пропагандировать в гимназии такие нормы взаимоотношений, которые строились бы на этических нормах поведения, взаимоуважении и заботе друг о друге, что способствовало бы улучшению эмоционально-нравственного климата в гимназическом сообществе. Третий этап предполагал реализацию содержательных линий проекта – проведение подвижных игр на переменах в начальной школе и пиджеинга для обучающихся среднего и старшего звена, оформление тематических фотозон со смешными сюжетами, подготовку «позитивных оракулов», раздающих всем желающим шуточные прогнозы на перспективу, организацию сюрпризных флешмобов, совместное и оперативное изготовление большого панно в технике бумажной мозаики, заполнение стены комплиментов с подсказками как правильно это сделать. Определяющим фактором вышеназванных дел был их неожиданный и событийный характер, благодаря которому в действие включалось большое количество субъектов гимназии, объединённое общим переживанием удивления, единения и удовольствия. Популярность получили также предложенные членами объединения челленджи в интернете. Челлендж представляет собой вызов под уникальным хештегом, предписывающий выполнение определенных действий с последующим выкладыванием поста-отчета в формате фото, видео или текста. Он проводится с целью привлечения внимания и повышения вовлеченности в определенную деятельность. Организованный членами объединения челлендж носил социальный характер и назывался «Еще одно доброе дело».

Подготовка проведение вышеназванных дел способствовала развитию у участников не только цифровых навыков, так как им надо было ориентироваться в электронных ресурсах, оценивать информацию с точки зрения нравственных смыслов и идей, записывать видео с экрана компьютера со звуком, оформлять новостную ленту в группе, но и обогащению опыта социального взаимодействия в масштабах всего гимназического сообщества. Получив мощное общественное одобрение по результатам реализации проекта

«Территория позитива», члены объединения группы реально почувствовали себя активными участниками Движения Первых и стали проявлять больший интерес к актуальной информации о деятельности РДДМ – слушать «Классное радио Первых», знакомиться с коллекцией обучающих видео «Первые. Навыки для жизни» на Rutube, просматривать новостную ленту официального сайта, оставлять комментарии по поводу проведенных мероприятий в общем онлайн чате в Telegram-канале, обсуждать предлагаемые к участию конкурсы и проекты, выбирать и проходить развивающие курсы Академии Первых. Большинство участников объединения добровольно прошли регистрацию на сайте РДДМ и активно включились в активности, предлагаемые на сайте РДДМ. Так, они приняли участие в акции «Внуки по переписке», предполагающей переписку с одинокими пожилыми людьми в домах-интернатах – подопечными фонда «Старость в радость», организовали выставку плакатов к Международному дню инвалидов, провели линейку в День волонтеров в России и подвели итоги онлайн-челленджу «Еще одно доброе дело», провели мастер–класс для младших классов по изготовлению поздравительных открыток в рамках Всероссийской акции «Российский Дед Мороз». Возросшую активность участников экспериментальной группы можно расценивать как проявление высшего уровня просоциального поведения, связанного с альтруизмом, то есть бескорыстным самоотдачей и готовностью действовать в интересах других людей.

В ходе опытно-экспериментальной работы было установлено, что соблюдение педагогических условий применения информационных технологий способствовало росту активности членов детского объединения. Для подтверждения данного вывода необходимо осуществить анализ динамики изменения показателей по критериям эффективности педагогических условий применения информационных технологий в деятельности детского объединения. Реализации данной задачи посвящен следующий параграф.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по определению эффективности педагогических условий применения информационных технологий в деятельности детских объединений

Задача заключительного этапа опытно экспериментальной работы заключалась в том, чтобы на эмпирическом уровне оценить эффективность реализации педагогических условий применения информационных технологий в деятельности детского объединения. Основу доказательной базы составила наблюдаемая динамика изменений показателей по критериям цифровой грамотности, информационно-коммуникативной активности участников объединения в едином информационном пространстве РДДМ и их социальной активности.

С этой целью была проведена повторная диагностика в ЭГ и КГ по тем же показателям, что и на констатирующем этапе эксперимента. Результаты повторной диагностики цифровой грамотности представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика развития цифровой грамотности у участников экспериментальной и контрольных групп (среднее значение по группе, в %)

Компоненты цифровой грамотности	До эксперимента		После эксперимента	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
базовые навыки	63	66	82	70
навыки цифровой коммуникации	76	79	91	84
информационные навыки	43	40	67	43
навыки безопасного поведения	37	36	48	40
навыки разработки цифровой продукции	34	36	64	41

Процент овладения цифровыми навыками в ЭГ значительно изменился. Прирост произошел в отношении всех компонентов в структуре цифровой грамотности. Высокий процент зафиксирован в развитии навыков цифровой коммуникации участников ЭГ. С 76% он изменился до 91%. Это говорит о том, что подростки адаптировались к коммуникации в онлайн-формате, используют

различные электронные средства для взаимодействия, выстраивают целесообразные каналы коммуникации.

Изначальный показатель развития информационных навыков был невысоким – 43%. По результату опытно-экспериментальной работы он достиг значения 67%. Это свидетельствует об улучшении навыков поиска, анализа и обработки информации в цифровых ресурсах, содержащих графическую, текстовую, речевую, музыкальную, видео-, фото- и другую информацию, а также усовершенствовались умения в решении практических задач посредством обработки и визуализации данных.

Самый большой прирост произошел в показателях развития навыков разработки цифровой продуктов – с 34% до 64%. Он свидетельствует об освоении подростками инструментов создания продуктов цифрового искусства – платформ для объединения текста и визуализации, визуальных языков программирования и других операционных систем и приложений.

Положительная динамика зафиксирована в развитии базовых (функциональных) навыков, связанных с умением адаптироваться к новым цифровым устройствам и программному обеспечению (графические планшеты, 3D-принтеры, 3D- ручки, платежные сервисы).

Результатом опытно-экспериментальной работы стало улучшение на 11% показателя безопасного поведения. Оно связано с такими навыками как обновление операционных систем и приложений на компьютере, планшете и смартфоне, установление приложений из безопасных источников, сохранение важных материалов в резервных копиях, грамотное использование паролей, защита персональных данных, скрывание своего профиля от посторонних и мошенников, этическое поведение в социальных сетях.

Положительная динамика показателей цифровой грамотности объясняется целенаправленными действиями руководителя объединения и учителей информатики по формированию цифровых навыков у участников объединения в конкретной ситуации их деятельности, когда у подростков возникала объективная потребность в использовании той или иной

информационной технологии. Практикумы проходили в процессе повседневного общения и взаимодействия членов объединения с педагогами, иногда спонтанно, когда для воплощения идеи подросткам было нужно получить консультацию в оперативном режиме. Эффект новизны информационных технологий стимулировал дальнейшую познавательную активность подростков, желание самореализоваться в их творческом применении.

В контрольной группе показатели цифровой грамотности тоже изменились, но незначительно, в границах от 3% до 5% по сравнению с начальным этапом диагностики.

Повторное исследование по критерию информационно-коммуникационной активности субъектов детского объединения в едином информационном пространстве «Движения Первых» проводилось на основе составленного нами опроса. Его результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика информационно-коммуникационной активности участников экспериментальной и контрольной групп в едином информационном пространстве РДДМ (число участников, в %)

Показатели информационно-коммуникационной активности			ЭГ	КГ
До эксперимента	Наличие личного кабинета на сайте РДДМ	да	30,3	27,3
		нет	69,7	72,7
	Частота посещения интерактивного портала РДДМ	часто	4,6	–
		редко	41,5	36,4
До эксперимента	Частота посещения интерактивного портала РДДМ	не посещают	53,9	63,6
	Реагирование на информационный контент РДДМ	да	13,9	10,2
		нет	86,1	89,8
	Создание и распространение цифрового продукта	да	–	–
		нет	100	100
После эксперимента	Наличие личного кабинета на сайте РДДМ	да	95	41
		нет	5	59

Продолжение таблицы 9

Показатели информационно-коммуникационной активности			ЭГ	КГ
После эксперимента	Частота посещения интерактивного портала РДДМ	часто	88,4	6,1
		редко	11,6	40,7
		не посещают	–	53,2
	Реагирование на информационный контент РДДМ	да	80,7	12,1
		нет	19,3	87,8
	Создание и распространение цифрового продукта	да	78,2	12,2
		нет	21,8	87,8

Как следует из таблицы в экспериментальной группе произошли значительные изменения в показателях информационно-коммуникационной активности обучающихся в едином информационном пространстве РДДМ. Члены объединения практически все за исключением двух человек открыли личные кабинеты на сайте РДДМ, что позволило им получать в полном объеме полезную информацию и образовательные материалы, принимать участие в разнообразных проектах, программах, конкурсах и акциях, становиться членами команды, общаться с экспертами и наставниками. Регистрация на сайте осуществлялась исключительно на добровольных началах. Мотивирующим фактором стало погружение в историю детского движения России, обсуждение его ценностей и принципов, знакомство с символикой Движения, осознание личных перспектив пребывания в рядах РДДМ.

Возросла посещаемость официального сайта, телеграм-канала Движения, групп регионального и первичного отделений. Участники объединения открыли для себя «Классное радио Первых», найдя его передачи интересными и полезными. Если до начала эксперимента больше половины членов объединения – 53,9% вообще не заходили в информационную систему Движения, то по итогам опытно-экспериментальной работы такой показатель оказался равен 0%.

Информационно-коммуникационная активность участников объединения отражается в таком показателе как реагирование на информационный контент

РДДМ. Она включает в себя комментарии, лайки, репосты, переходы по ссылкам. Количество реагиовавших на информационный контент подростков до начала эксперимента составляло всего лишь 13,9%, по его окончанию – 86,1%, что, безусловно, является подтверждением эффективности условий применения информационных технологий в экспериментальной работе.

Еще одним показателем информационно-коммуникационной активности являются целенаправленные действия участников объединения по созданию и распространению цифрового продукта, отражающего их ключевую деятельность. До проведения эксперимента это был самый низкий показатель. Ни один подросток не создавал цифровой продукт в рамках деятельности своего объединения. И это несмотря на то, что у них был зафиксирован, пусть невысокий (34%), но все же имеющийся уровень сформированности навыка создания цифрового продукта как такового. По результатам проведенного эксперимента данный показатель достиг значения 78,2%. Его рост был обусловлен осознанием подростками значимости проводимых ими дел в гимназическом сообществе, желанием поделиться результатами своей деятельности, например, когда они размещали в электронном банке Движения Первых макеты поздравительных открыток и мотивировали других школьников присоединиться к этой акции, выносили для всеобщего просмотра разработанную ими эмблему первичного отделения Движения в гимназии, размещали советы по оформлению тематических плакатов к Международному дню инвалидов, создавали мультимедийные лонгриды об истории детского движения в стране, писали эссе-рассуждение на актуальную для всех тему «Кто создает настроение в школе?».

Содержание школьного курса информатики рассчитано на формирование у обучающихся алгоритма работы с базовыми информационными технологиями, тогда как стремительный рост ИКТ обуславливает желание современных школьников овладеть ими на уровне уверенного пользования. Экспериментальная часть исследования наглядно демонстрирует, что повышение уровня цифровой грамотности возможно за рамками уроков

информатики, в том числе в организованном процессе жизнедеятельности детского общественного объединения. При этом цифровая грамотность становится одновременно и целью, и результатом, влияющим на эффективность деятельности объединения.

В контрольной группе значительного прироста показателей информационно-коммуникационной активности не произошло, поскольку целенаправленные усилия по оптимизации этого направления деятельности не предпринимались.

К качественно-количественным показателям социальной активности участников объединения мы отнесли такие показатели, как мотивация к участию в социально-значимой деятельности, ценностные ориентации, связанные с социальной активностью, социальная ответственность, инициативность. Повторное исследование компонентов социальной активности проводилось по методикам, которые применялись на констатирующем этапе.

Динамика мотивации к участию в социально-значимой деятельности в экспериментальной и контрольной группах представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика мотивации к участию в социально-значимой деятельности у участников экспериментальной и контрольной групп (% количества участников)

Группы	Уровни мотивации к участию в социально-значимой деятельности					
	до эксперимента			после эксперимента		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
ЭГ	29,4	59	11,6	2,1	74,7	23,2
КГ	28,2	62,3	9,5	20, 5	67,2	12,3

Как следует из таблицы в экспериментальной группе произошло перераспределение участников по уровням мотивации к участию в социально-значимой деятельности. Показатели низкого уровня мотивации сохранили только 2,1% из 29,4% подростков. На 15,7% увеличилось количество подростков, продемонстрировавших средний уровень мотивации, и на 11,6% –

высокий уровень. Индивидуальные собеседования с участниками ЭГ зафиксировали такие мотивы социальной активности, как мотивы личностных достижений, мотивы личностного престижа и самоутверждения, направленные на стремление занять определённое положение во вновь созданном первичном объединении Движения Первых, социальные мотивы, отражающие потребность в общении, взаимодействии, в осуществлении созидательной и преобразующей деятельности, нравственные мотивы, основанные на чувстве долга. Помощь куратора объединения, классных руководителей в реализации подростками социальной активности через механизм удовлетворения потребности одного порядка стала фактором, стимулирующим появление у членов объединения потребностей более высокого уровня. Таким образом, внешний стимул актуализировал у подростков появление внутренней необходимости целенаправленного участия в социально значимой деятельности.

Повышению мотивации к социально значимой деятельности способствовало исключение из практики педагогического сопровождения общественного объединения административного подхода. Получив свободу выбора действий в объединении, подростки осознанно выстраивали поиск среды приложения своих сил и в большей мере возлагали на себя ответственность за решение социальных проблем. Ситуация успеха в проведении первых дел объединения также же стала стимулирующим социальную активность фактором, поскольку переживание радости от достижений создавало ощущение личного благополучия и желание достичь успеха в последующей ситуации. С ростом мотивации членов объединения их деятельность приобретала все более выраженный творческий характер.

Значительной положительной динамики в мотивации участников КГ выявлено не было. Произошло увеличение количества подростков с высоким уровнем мотивации всего лишь на 2,8%, со средним уровнем – на 4,9%. На 7,7% уменьшилась группа подростков, продемонстрировавших низкий уровень мотивированности к социально значимой деятельности.

Результаты повторной диагностика социально ориентированных ценностей у участников ЭГ и КГ приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика показателей ценностных ориентаций у членов экспериментальной и контрольной групп (% количества участников)

Ценностные ориентации	До эксперимента						После эксперимента					
	ЭГ			КГ			ЭГ			КГ		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Познание – ценность	23,2	69,8	7,0	27,3	66,3	6,1	16,3	67,4	16,3	27,2	63,8	9,0
Я – ценность	30,2	55,8	14,0	33,3	57,5	9,0	11,6	65,1	23,3	27,3	60,5	12,2
Другой – ценность	34,9	44,2	20,9	30,3	57,5	12,2	16,2	48,9	34,9	30,3	54,5	15,2
Общественно полезная деятельность как ценность	34,8	55,9	9,3	42,4	54,5	3,1	–	62,8	37,2	39,4	54,5	6,1

Сравнительный анализ данных показал положительную динамику ценностных ориентаций у членов ЭГ. Зафиксирован существенный рост значимости «другого», который проявился в перераспределении подростков по уровням развития этого признака после завершения формирующего этапа эксперимента. Если на начальном этапе количество подростков с высоким уровнем развития составило 20,9%, то на контрольно-оценочном этот показатель достиг 34,9%. Количество подростков с низким уровнем развития ценностного отношения к людям по завершению эксперимента сократилось практически вдвое и достигло значения – 16,2%. За счет перехода подростков с низким уровнем ценностного отношения к людям на средний, последний показатель также улучшился.

В КГ зафиксирована относительно положительная динамика этого показателя. Это свидетельствует о том, что ценностное отношение к человеку для большинства подростков КГ не является значимым ориентиром в их деятельности как членов общественного объединения.

Наглядным показателем социальной активности является осознание подростками ценности общественно-полезной деятельности. В ЭГ отмечен значительный рост этого показателя. Достаточно сказать, что процент подростков с низким уровнем осознания сократился до нулевого значения за счет увеличения тех субъектов, которые проявили высокий (37,2%) и средний (62,8%) уровень принятия общественно значимой деятельности как важной жизненной ценности. Можно с уверенностью сказать, что большинство участников ЭГ в результате опытно экспериментальной работы осознают сущность человека как существа общественного и руководствуются этим пониманием в повседневной жизнедеятельности своего объединения.

В КГ количество подростков с низким уровнем осознания ценности общественно полезной деятельности уменьшилось всего лишь на 3% и составило 39,4 %. Это означает, что каждый третий подросток в КГ не считает общественно-полезную деятельность важной для себя ценностью, не видит своей роли в ней, не считает нужным отдавать некоторую часть своего времени и сил на благо других людей. Число подростков с высоким уровнем осознания исследуемой ценности в КГ увеличилось до 6,1%, что составляет всего два человека. Показатель среднего уровня принятия подростками общественно значимой деятельности как ценности в КГ остался без изменений.

Регулировочный компонент социальной активности характеризуется в том, числе уровнем развития у членов объединения ответственности.

Результаты повторной диагностики данного показателя представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика развития ответственности у членов экспериментальной и контрольной групп (% количества учащихся)

Компоненты ответственности и	До эксперимента						После эксперимента					
	ЭГ			КГ			ЭГ			КГ		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Поддержка	18,6	48,8	32,6	27,3	51,5	21,2	11,6	46,5	41,9	27,3	48,5	24,2
Самоконтроль	16,3	60,4	23,3	24,3	66,7	9,0	11,6	48,9	39,5	21,2	66,7	12,1
Совесть	9,3	72,1	18,6	15,2	78,8	6,0	7,0	55,8	37,2	12,1	72,7	15,2
Социальная ответственность	48,8	41,8	9,4	54,6	36,4	9,0	14,0	41,8	44,2	51,6	39,4	9,0
Забота об окружающей среде	60,5	39,5	-	66,7	30,3	3,0	48,9	30,2	20,9	60,7	33,3	6,0

В ЭГ отмечен рост всех показателей ответственности, который выражается в увеличении количества подростков с высоким уровнем проявления этого качества и уменьшением количества с низким уровнем. 41,9% подростков стремятся выполнять поручения, успешно завершать обязательные дела, проявляют радость при преодолении трудностей, гордость за достижение цели. Их ответственность формировалась в ситуациях индивидуальных и групповых поручений, когда они делили между собой обязательства. Коллективный анализ каждого проведенного дела способствовал осознанию значимости своей роли, важности самоконтроля, соотнесения своих действий с правилами участников Движения Первых. По шкале «Самоконтроль» и показатели улучшились по всем уровням. На 16,2% увеличилось количество подростков с высоким уровнем самоконтроля, на 20,05% – со средним. Количество подростков с низким уровнем составило 11,6%. По шкале «совесть» количество подростков с высоким уровнем морального самоконтроля увеличилось вдвое и составило 37,2%.

Очень важным результатом, полученным на контрольно-оценочном этапе эксперимента, стали показатели социальной ответственности, понимаемой как

способность индивида выполнять свой долг, осознанное желание принимать участие в жизни общества и заботиться о его благополучии.

Показатели социальной ответственности в ЭГ на констатирующем этапе не расценивались нами как позитивные, но по завершению эксперимента они значительно изменились в лучшую сторону.

Так количество подростков с высоким уровнем социальной активности изменилось с 9,4% до 44,2%, аналогичный показатель низкого уровня сократился практически втрое.

В КГ значительных изменений в показателях социальной ответственности не произошло. Количество подростков с высоким уровнем выраженности данного признака осталось прежним – 9%, перераспределение с нижнего уровня на средний составил всего лишь – 6%.

Особого комментария заслуживают показатели такого компонента ответственности как забота об окружающей среде. Если на констатирующем этапе подростки ЭГ и КГ продемонстрировали низкий и средний уровень ответственности за решение экологических проблем, то на контрольно-оценочном ситуация в ЭГ изменилась к лучшему.

Появилась группа подростков с высоким уровнем заботы об окружающей среде. Их количество составило 20,9% от всего состава объединения. На 11,6% уменьшилось количество подростков с низким уровнем выраженности исследуемого признака.

Четвертый компонент социальной активности – поведенческий. В качестве его показателя выступает инициативность.

Результаты повторной диагностики личностного качества представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика развития инициативности у членов экспериментальной и контрольной групп (% количества учащихся)

Группы	Уровень развития инициативности					
	до эксперимента			после эксперимента		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
ЭГ	51,2	39,5	9,3	32,5	32,6	34,9
КГ	57,8	39,2	3,0	60,6	33,4	6,0

На констатирующем этапе было установлено, что социально значимая деятельность не является пространством развития инициативы подростков, при том, что потребность участия в ней есть. По мере того, как в ходе опытно-экспериментальной работы члены объединения осваивали способы реализации этой потребности, происходили изменения в уровне развития их инициативности. На контрольно-оценочном этапе высокий уровень инициативности был зафиксирован у 34,9 % подростков ЭГ низкий – у 32,5%, что на 18,7% меньше по сравнению с предыдущим показателем.

В КГ количество подростков, проявивших средний и высокий уровень развития инициативности, не изменилось по сравнению с предыдущими показателями на констатирующем этапе.

Таким образом, анализ результатов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность условий применения информационных технологий в деятельности детских объединений в соответствии со всеми критериями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Детские объединения разных видов и форм составляют основу детского движения России. Их деятельность во многом определяется социокультурной ситуацией, которая меняется под влияние развивающихся информационно-коммуникационных технологий.

В современной науке существует два диаметрально разных подхода к использованию информационных технологий в педагогических целях. Первый рассматривает информационные технологии как составную часть педагогических технологий, второй – исключительно технические средства, способствующие реализации потенциала педагогических технологий. Отсутствуют работы, посвященные исследованию применения информационных технологий в деятельности детских объединений, входящих в структуру детского движения.

В основу исследования легло понятие, заключающееся в том, что применение информационных технологий в детском объединении можно рассматривать как педагогический процесс, направленный на обеспечение субъектности участников не только в реальной социальной среде, но и в едином информационном пространстве детского движения, реализуемый с помощью широкого спектра цифровых инструментов и ресурсов.

Основная ценность информационных технологий заключается в придании деятельности детского объединения информационно насыщенного и интерактивного характера, в приближении его деятельности к мировосприятию современных детей и подростков, находящихся под влиянием процессов всеобщей цифровизации.

Роль информационных технологий просматривается в целом ряде возможностей, которыми они располагают. Это медиа-продвижение детского объединения, являющегося актуальной задачей на этапе становления нового формата детского движения, оказание воспитательного воздействия на субъектов детских объединений через трансляцию ценностно-ориентирующей

информации, расширение пространства для развития навыков социального взаимодействия, предоставление возможности удаленного участие в социально значимой деятельности, обеспечение методического сопровождения по запросам участников объединения.

Современная практика использования информационных технологий носит неоднозначный характер, что связано как с положительными, так и отрицательными эффектами их влияния на деятельность детских объединений, и требует учета различных факторов и соблюдения ряда педагогических условий.

В работе представлено обоснование условий применения информационных технологий, таких как реализация личностно-ориентированного подхода к выбору средств информационных технологий в организации деятельности детского объединения, обеспечивающего удовлетворение духовных и социальных потребностей его участников; координация усилий педагогов по формированию у участников детских объединений умений и навыков, необходимых для успешной самореализации в едином информационном пространстве детского движения; создание позитивного цифрового контента, стимулирующего развитие у участников детского объединения системы ценностного отношения к стране, другим людям, к себе; соблюдение педагогической целесообразности применения информационных технологий в сочетании с классическими технологиями развития, обучения и воспитания личности в детском объединении.

В работе содержится описание конкретных форм использования информационных технологий в организации деятельности детских объединений; показаны преимущества гибридных мероприятий, совмещающих в себе элементы онлайн и офлайн взаимодействия, обоснована логика конкретных действий по реализации условий применения информационных технологий.

Результаты формирующего этапа опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность условий применения информационных технологий

в детском объединении в соответствии с разработанными критериями, что явилось доказательством справедливости выдвинутой гипотезы исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова В.В. Современная детская информационная среда – территория опасности // Социальная психология детства. М.: Инфра-М, 2020. С. 423–438.
2. Алиева Л.В. Детское движение – субъект воспитания: Теория, история, практика: монография М.: Изд-во Макс Пресс, 2002. 224 с.
3. Аникина М.Е. Медиапотребление российских школьников: центр и регионы // Медиа альманах. 2017. № 4. С. 50–62.
4. Баженова С.А. Информационные технологии в подготовке будущего социального педагога в системе среднего профессионального образования // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Информатика и информатизация образования». 2007. № 10. С. 117–118.
5. Бельчусов А.А. Понятие и типология дистанционных конкурсов // Вестник Чувашского гос. пед. ун-та им. И. Л Яковлева. 2011. № 3. С. 28–36.
6. Брановский Ю. С., Шапошникова Т.Л. Информационные инновационные технологии в профессиональном образовании: учеб. Пособие. Изд-во КубГТУ, 2001. 415 с.
7. Белозерова Л.А., Поляков С.Д. Трансформация когнитивной сферы детей «цифрового поколения»: опыт анализа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. №10.1(37). С. 23–32.
8. Волохов А.В., Кочергин В.И., Фришман И.И. Система самоуправления в детских общественных объединениях. Нижний Новгород: ООО «Педагогические технологии». 2007. 87 с.
9. Воспитание в информационную эпоху: пособие для педагога / Коллективная монография. / Электронное издание. – М.: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск». 2022. 144 с.
10. Вульф В.Б., Иванов В.Д. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках: Учебное пособие. М.: Изд-во УРАО, 1997. 288 с.

11. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. 1136 с.
12. Годик, Ю.О. «Цифровое поколение» и новые медиа // Медиаскоп. 2011. № 2. URL: <http://www.mediascope.ru/node/838> (дата обращения 13.11.2024).
13. Горшкова В.В. Межсубъектные отношения в педагогическом процессе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1992. 37 с.
14. Данилова, Е.Е., Бегунова, Л.А., Лисичкина, А.Г., Андреева, Д.А. Методика «Ответственность у подростков»: разработка и описание // Психолого–педагогические исследования. 2024. № 16(3). С. 69–84. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2024_n3 (дата обращения: 06.03.2024).
15. Детское движение. Словарь-справочник. Издание 2-е, переработанное и дополненное. Авторы-составители Трухачева Т.В., Кирпичник А.Г. – М., 2005. 543 с.
16. Зотов В.В. [и др.] Молодёжная культура в информационно-коммуникативной среде современного общества: монография. М.: «Спутник +». 2007. 138 с.
17. Иванова Л.К., Колесов И.В. Социальная активность подростков: сущность и содержание // Психологопедагогический журнал Гаудеамус. 2015. №1 (25). С.54-62.
18. Информационные технологии в библиотеке: дайджест конспект / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка; сост. И.М. Хвостенко, ред. Н.П. Носова, отв. за вып. В.Г. Деев. Новосибирск: Изд-во НГОНБ. 2015. 90 с
19. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / Мануэль Кастельс; пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана; Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. Москва, 2000. 606 с.
20. Кирпичник А.Г. Если цель у детского общественного движения педагогическая, оно не может быть общественным //Детское движение: инф. метод. материалы / ред. сост. Т.В. Трухачева. Вып. 2. М., 2002. 111 с.

21. Ковалева Н.Б. Свобода выбора и самоопределения учащихся в образовательных программах личностного развития // Проблемы современного образования. 2016. №3. С. 59–64.
22. Колин К.К. Философские проблемы информатики. М.: БИНОМ, 2010. 264 с.
23. Колин К.К. Информационная антропология: поколение Next и новая угроза психологического расслоения человечества в информационном обществе // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 4. С. 33.
24. Круглов В.В. Межвозрастное взаимодействие как фактор реализации воспитательного потенциала детского общественного объединения: автореф. дис. ...докт. пед. наук: 5.8.1. Москва, 2023. 46 с.
25. Кудинов В. А. Детское и молодежное движение в России в XX веке: монография. Кострома: Костромской гос. ун-т., 2000. 289 с.
26. Куприянов Б.В. Вариативность форм социального воспитания школьников. Кострома: Костромской гос. ун-т., 2009. 258 с.
27. Литвак Р.А. Социализация личности ребенка в деятельности детских общественных объединений. Челябинск: ЧГПУ, 2000. 168 с.
28. Луков В.А. Теоретические и методологические основы изучения молодежного и детского движения // Молодежные и детские общественные объединения: проблемы преемственности деятельности и исследований: Сб. докладов и выступлений. М.: Логос, 2002. С. 17-32.
29. Мальцева Э.А. Детская общественная организация как пространство социального воспитания подростков: монография. Ижевск: УдГУ, 2009. 352 с.
30. Мальцева, Э. А. Педагогика детского движения: учебное пособие / Ижевск: Удмурт. ун-т, 2000. 516 с. URL:[http://tlib.gbs.spb.ru/dl/6/Мальцева Эсфирь Абрамовна_Педагогика детского движения.pdf](http://tlib.gbs.spb.ru/dl/6/Мальцева_Эсфирь_Абрамовна_Педагогика_детского_движения.pdf) (дата обращения 28.02.2024).

31. Малюкова, О.В. Типология информационно-коммуникативных технологий// Общество: философия, история, культура. 2022. №9. С.14-20. URL: [http:// doi:10.24158/fik.2022.9.1](http://doi:10.24158/fik.2022.9.1) (дата обращения 28.02.2024).
32. Марцинковская Т. Д. Информационная социализация подростков // Образовательная политика. 2010. № 4(42). С. 30–35.
33. Минькович, Т.В. Информационные технологии: понятийно–терминологический аспект. URL: [http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v15i2/html/1. htm](http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v15i2/html/1.htm) (дата обращения 28.02.2024).
34. Мудрик А.В. Социальное воспитание как единство образования, организации социального опыта и индивидуальной помощи // Новые ценности образования. Вып. 3. М.,1995. 156 с.
35. Научно–методические рекомендации для педагогов образовательных организаций о возможностях и рисках использования цифровых технологий в развитии личности школьника: методическое пособие для учителя / под ред. Степанов П. В., Круглов В. В., Степанова И. В. и др.; П. В. Степанова. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. 98 с.
36. Носова С.С. Поколение «Y» в контексте сетевого информационно–коммуникативного общества // Альманах современной науки и образования. Тамбов: ООО «Издательство «Грамота», 2014. № 2 (81). С. 126–128.
37. Основы социокинетики детства: Пособие для тех, кто обучает взрослых организаторов детских общественных объединений и для тех, кто обеспечивает государственную поддержку развития детского общественного движения/ под ред. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. М.,2009. 543 с.
38. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда». URL: [https://edu.gov.ru/national-project/ projects/cos](https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos) (дата обращения 06.03.2024).
39. Печенкин В.В. Информационные технологии в структуре информационного общества. Саратов: изд-во СГУ, 2001. 217 с.

40. Плешаков А.В., Угольников Н.В. Интернет как фактор социализации старших школьников // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2012. № 2(4). С. 48–54.

41. Плешаков, В.А. Киберсоциализация в рамках информационно-медийного направления деятельности Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» // Электронный научно-публицистический журнал «Номо Cyberus». 2017. № 1(2). URL: <http://journal.homocyberus.ru/1-2017> (дата обращения 14.04.2024).

42. Попова М.В., Сапожникова А.В., Сапожников В.И. Информационные коммуникационные технологии. М.: «АПР», 2019. 258 с.

43. Праслов, М. С. Психологические особенности представителей цифрового поколения // Коллекция гуманитарных исследований. 2016. № 3. URL: <http://j-chr.com/ru/site/journal/10/article/59> (дата обращения 14.04.2024).

44. Пруцкова, Е.В. Анализ социальных сетей. Материалы семинара URL: http://http://socrel.pstgu.ru/wpcontent/uploads/2013/09/WP_2012-10.pdf (дата обращения 10.05.2024).

45. Радина К. Д. Общее и особенное детского движения и структур образования // Теория и методика детского движения. Кострома, 2002. С. 86–90.

46. Рубцова О. В. Цифровые технологии как новое средство опосредования (Часть первая) // Культурно-историческая психология. 2019. № 3. С. 117–124.

47. Рубцова О. В. Цифровые технологии как новое средство опосредования (Часть вторая) // Культурно-историческая психология. 2019. № 4. С. 4-7.

48. Руденкин Д.В. Эвристический потенциал теории «цифровых аборигенов» М. Пренски при исследовании современной российской молодежи. // Социодинамика. 2019. № 9. С. 9–19.

49. Сабитова Г.В. Психолого-педагогические аспекты деятельности детских общественных организаций в современных условиях: автореф. дис.

...канд. пед. наук:13.00.01: Общая педагогика, история педагогики и образования. М.,1992. – 20 с.

50. Слепова Н. Ю. Развитие социально значимой деятельности старшеклассников в современном социокультурном пространстве: дис. ... канд. пед. наук.:13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования. М., 2005. 184 с.

51. Солдатов, А. Цифровые аборигены: интернет изменил жизнь детей? // Интерактивная версия журнала Psychologies. URL: <http://www.psychologies.ru/roditeli/children/tsifrovyieaborigenyi-kak-internet-izmenil-jizn-detey/> (дата обращения 10.01.2024).

52. Солдатова Г.В., Нестик Т.А., Рассказова, Е.И., Зотова, Е.Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования. М.: Фонд Развития Интернет, 2013. 144 с.

53. Солдатова Г. У., Чигарькова С. В., Дренёва А. А., Илюхина С. Н. Мы в ответе за цифровой мир: Профилактика деструктивного поведения подростков и молодежи в Интернете: учеб.-метод. пособие. М.: Когито-Центр, 2019. 176 с.

54. Сорочинская Е.Н. Детское движение в современном обществе: учебное пособие. Ростов н/Д.: РПГУ, 2008. 201 с.

55. Социокинетика: Книга о социальном движении в детской среде / сост. и ред.: Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. М.: «Аграф» 2000. 240 с.

56. Старицына О.А. Клиповое мышление vs образование. Кто виноват и что делать? // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 270-274.

57. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года // Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г №996-р.

58. Суворов А.В. Социальная педагогика, социальная инициатива и детское движение // Социальные инициативы и детское движение: материалы Рос. науч.-практ. конф. / под ред. Э.А. Мальцевой и др. Ижевск, 2000. 175 с.

59. Тактарова В.И., Ребко О.В. Цифровая грамотность: понятие, компоненты и оценка// Вестник Марийского гос. ун-та, 2021. №2. С.165-176.
60. Тестирование на определение уровня развития цифровых Навыков школьников. М.: Альянс в сфере искусственного интеллекта. 2022. URL: <https://digitaltest.vbudushee.ru/> (дата обращения: 01.09.2024).
61. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования. М.: ИИО РАО, 2009. 96 с.
62. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / пер. с англ. М. В. Арапова и Н. В. Малыхиной; под ред. Е. Л. Вартановой. М.: Аспект Пресс, 2004. 399 с.
63. Фришман И.И. Социально-значимая деятельность детского общественного объединения: педагогическое сопровождение. Кострома: Вестник КГУ им. Некрасова, 2007. С.192-198.
64. Фрумкин, К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Ineternum. 2010. № 1. URL: http://nounivers.narod.ru/pub/kf_clip.htm (дата обращения 09.03.2024).
65. Информационные технологии в библиотеке / под общ. ред. Н.П. Носова. Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2015. 90 с.
66. Хеннер, Е.К. Введение в специальность: учебное пособие. Лекции «Информационные процессы», «Информационные технологии», «Информационные системы». Пермь, 2021. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnieposobiya/henner-vvedenie-v-specialnost-lekcii-po-discipline.pdf>. (дата обращения 23.03.2024).
67. Хомутова К.В. Информационно-методическое обеспечение деятельности детских общественных объединений: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.02. Кострома, 2006. 253 с.
68. Хоуп Н., Штраус В., Поколения: история будущего Америки с 1584 по 2069. 1992. URL: <https://www.psychology.ru/library/258> (дата обращения 15.05.2024).

69. Шаронин, Ю.В. Цифровое воспитание в современном образовании // Вестник РМАТ. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoye-voospitanie-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения: 12.10.2024).

70. Шилова О. Н. Цифровая образовательная среда: педагогический взгляд // ЧиО. 2020. №2 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-obrazovatel'naya-sreda-pedagogicheskiy-vzglyad> (дата обращения: 12.10.2024).

71. Щуркова Н.Е. Свобода как педагогический принцип, или как школьника свести с ума // Классный руководитель. 2001. № 3. С. 32–46.

72. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants // On the Horizon. 2001. №9(5-6). Р. 1.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анализ результатов массового констатирующего этапа эксперимента «Социальный портрет реального и потенциального участника первичного объединения Российского движения детей и молодежи «Движение первых»

Количество участников: 140 человек, учащиеся 7-9-ых классов МБОУ гимназия «САН» г. Пензы.

Практически все опрошенные знают о существовании в стране «Движения первых», но каждый десятый школьник затрудняется сказать, чем оно занимается. О создании нового движения детей и молодежи 59% учащихся узнали в школе от педагогов, 13% – от детей, вступивших в Движение, 11% – из средств массовой информации, 16% – ознакомились с информацией о Движении в интернете, 1% учащихся узнали о существовании из других источников (рисунок 1).

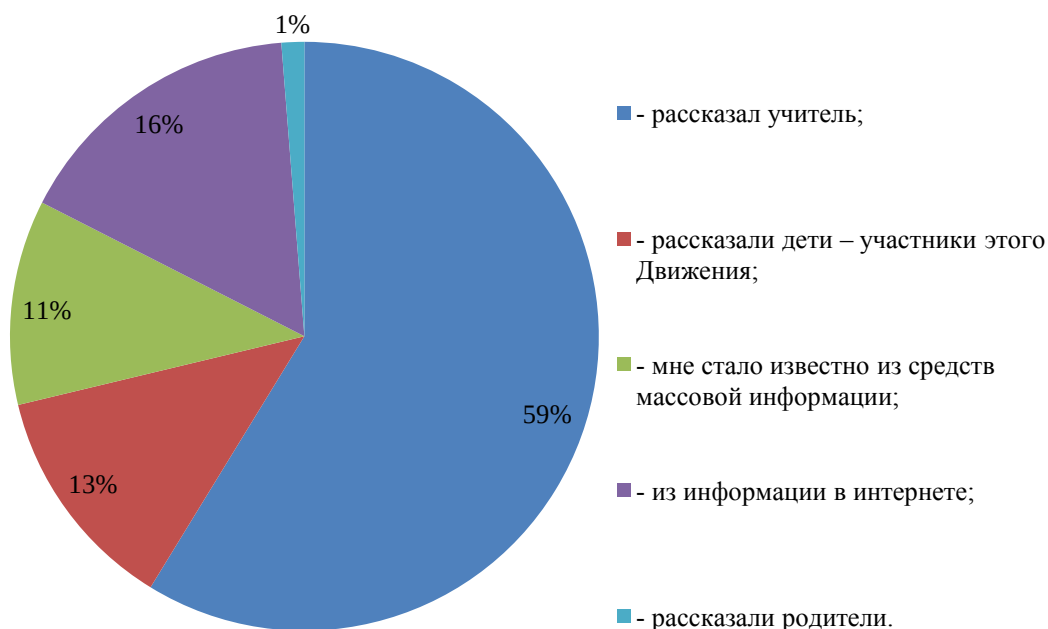


Рисунок 1 – Источник получения обучающимися информации о «Движении первых»

Достаточно информативными являются ответы, поясняющие обстоятельства вступления обучающихся в ряды Движения первых. 19% опрошенных заявили, что обрели статус участника движения по своему желанию, и практически столько же – 20%, вступили в Движение по распоряжению классного руководителя. Каждый третий респондент сослался на то, что вступать в Движение им никто не предлагал, и поэтому они не являются его участниками, 26% высказали уверенность, что с вступлением в Движение ничего в их жизни не изменится, им и без него хорошо (рисунок 2).



Рисунок 2 – Результаты вопроса «Является ли твое решение о вступлении в Движение Первых добровольным?», (% обучающихся)

Очевиден низкий уровень информированности учащихся о деятельности РДДМ и как следствие – слабая заинтересованность его деятельностью. Это подтверждается статистикой обращения учащихся к сайту Движения Первых. 88% опрошенных никогда не посещали вышеназванный сайт, 11% делают это крайне редко в диапазоне от 1 раза в месяц или четверть (рисунок 3).

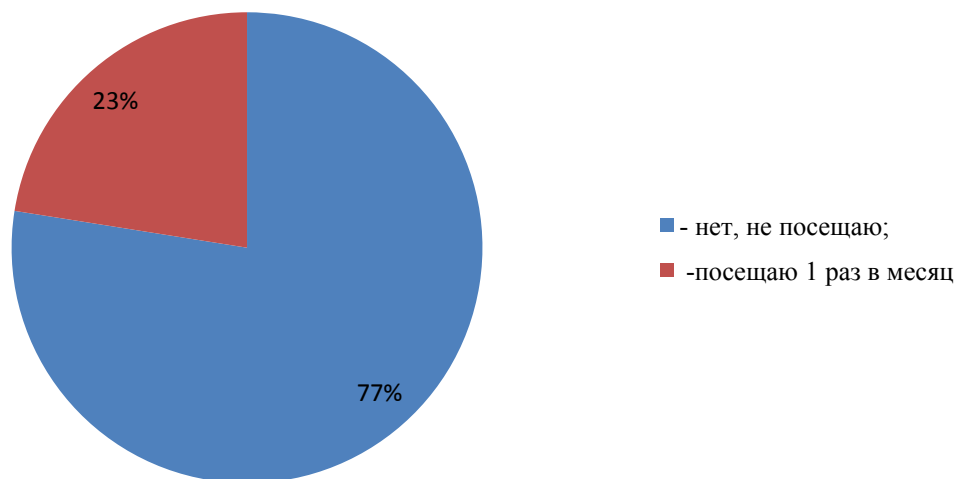


Рисунок 3 – Активность в информационном пространстве Движения,
(% обучающихся)

Учащиеся по-разному оценивают значимость видов активности, предлагаемых РДДМ. Предпочтение абсолютного большинства (42%) было отдано конкурсам с ссылкой на возможность получить приз, награду, поездку на фестиваль, путевку в «Артек». Вторую позицию (23%) заняли дела, удовлетворяющие потребность учащихся в самореализации, для которых важно продемонстрировать свои знания, умения, опыт, креативность. Социально-значимую деятельность на благо других людей в качестве привлекательной для себя определила небольшая группа учащихся (14%). С небольшим отрывом в несколько процентов четвертую и пятую позиции заняли дела, позволяющие узнать что-то новое, получить полезный опыт (12%) и познакомиться с интересными сверстниками (9%). Полученные данные дают основание утверждать, что, во-первых, у современных школьников существуют разные мотивы участия в РДДМ, и, во-вторых, социально значимая деятельность, которая является атрибутивным свойством любой общественной организации, не рассматривается большинством из них в качестве приоритетной (рисунок 4).



Рисунок 4 – Предпочтение обучающихся к видам деятельности в детском объединении (% обучающихся)

Наиболее показательной является информация, которая характеризует участие реальных и потенциальных членов первичных объединений в деятельности РДДМ. Только 5 % опрошенных, что составило всего 7 человек, смогли назвать свое участие в делах РДДМ, таких как экскурсия в краеведческий музей, однодневный поход, экологический десант, акция «Открываю лето с первыми». Обсуждение с классными руководителями результатов анкетирования по данному вопросу позволило установить очевидное противоречие между тем, что по словам педагогов мероприятий было больше, но дети называли только несколько. Этот факт можно объяснить тем, что дети не видят разницы между обычными воспитательными мероприятиями гимназии и делами, предлагаемыми РДДМ, поскольку способ их участия в них один и тот же – их организует для них педагог. Сами они не

выдвигают инициатив, их активность в мероприятиях не носит самостоятельный характер. Убедительность этого вывода подкрепляется приведенным ранее статистическим показателем, когда 26% опрошенных детей выразили уверенность в том, что вступление в Движение ничего не меняет в их жизни к лучшему. Вопросы анкеты были направлены на изучение практики обращения членов первичного общественного объединения к информационным технологиям. Для этого был предложен перечень наиболее распространенных технологий, из которого надо было выбрать те, которыми учащийся владеет, чтобы работать с информационными ресурсами, обмениваться информацией с другими людьми, создавать привлекательный контент, объединяться в группы для обсуждения и решения социальных проблем. Выяснилось, что абсолютно все учащиеся умеют искать информацию в сети интернет, 27% опрошенных могут выкладывать в социальные сети фотографии и тексты, почти столько же учащихся – 26% разрабатывают презентации, 16% имеют опыт создания инфографики и буклетов, 8% владеют навыками использования программ графического дизайна и 3D-моделирования (рисунок 5).



Рисунок 5 – Владение цифровыми навыками (% обучающихся)

В целом можно утверждать, что обучающиеся демонстрируют слабое владение информационными технологиями, что является одним из факторов, затрудняющих их деятельность в современном общественном объединении. Но также справедливо утверждение, что в гимназии сложился формальный подход к вовлечению детей в «Движение Первых», который выражается в недостаточном информировании детей об этой общественной организации, в отсутствии стратегии формирования ее первичных отделений, в непонимании педагогами сути обновленного Движения.

**Форма для прохождения анкеты «Информационно-коммуникационная активность участников экспериментальной и контрольной группы в едином информационном пространстве РДМ»
(платформа Google)**



Показатели информационно-коммуникационной активности

*Обязательный вопрос

Укажи ФИ, класс *

Мой ответ _____

1. Есть ли у тебя личный кабинет участника на интернет-сайте Движения Первых? *

☐ Да

☐ Нет

2. *Посещаешь ли ты сайт, телеграмм-канал или официальную страницу ^{*} Движения Первых ВКонтакте?*

- ☐ Посещаю 1 раз в неделю
- ☐ Посещаю 2 раза в месяц
- ☐ Посещаю 1 раз в месяц
- ☐ Посещаю 1 раз в четверть
- ☐ Посещаю 1 раз в полгода
- ☐ Не посещаю

3. *Посещаешь ли ты официальную страницу «Движения Первых» в ^{*} Пензенской области?*

- ☐ Посещаю 1 раз в неделю
- ☐ Посещаю 2 раза в месяц
- ☐ Посещаю 1 раз в месяц
- ☐ Посещаю 1 раз в четверть
- ☐ Посещаю 1 раз в полгода
- ☐ Не посещаю

4. Принимаешь ли ты участие в активностях, которые предлагаются на сайте «Движения Первых»? *

- ☐ Да
- ☐ Нет

5. Принимаешь ли ты участие в общем онлайн чате «Движения Первых» Пензенской области (в Telegram)? *

- ☐ Да, принимаю
- ☐ Нет, не являюсь его участником

6. Слушаешь ли ты «Классное радио» Движения Первых на Rutube? *

- ☐ Слушаю
- ☐ Не слушаю

7. Знаком ли ты с коллекцией видео «Первые. Навыки для жизни» на Rutube? *

- ☐ Да, мною просмотрены некоторые из них
- ☐ Нет, видео этой коллекции мне не известны

8. Реагируешь ли ты в социальных сетях на интересную информацию о деятельности школьников в «Движении Первых» (комментарии, репосты на контент, пересылка понравившейся информации)?

- ☐ Да, реагирую
- ☐ Нет, не реагирую

9. Есть ли у вашего объединения группа в социальных сетях? *

- ☐ Есть
- ☐ Нет

10. Выкладываешь ли ты на свою личную страницу или в группу первичных объединений гимназии «САН» в социальных сетях цифровой контент о вашей деятельности как участников Движения Первых (фотографии, стримы, видеоотчеты, сценарии, тексты, презентации, сториз)? *

- ☐ Да
- ☐ Нет

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Технологическая карта практикума «Создание аналитического лонгрида»

Тема	Создание аналитического лонгрида
Цель	сформировать представление о способах создания лонгрида и возможностях его использования в деятельности современного детского общественного объединения
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> – сформировать представления о лонгриде, как способе представления информации; – повысить уровень информированности о видах лонгрида; – сформировать понимание возможности использования лонгрида в деятельности детского общественного объединения; – отработать базовые навыки работы за компьютером и его программным обеспечением в процессе создания лонгрида в онлайн-конструкторе Scroll; – обогатить опыт командного взаимодействия.
Основные термины, понятия	портретный лонгрид, аналитический лонгрид, репортажный лонгрид, мультимедийный лонгрид, информация, онлайн-конструктор

Организация пространства	
Формы работы	Ресурсы
Фронтальная, групповая, индивидуальная, беседа	<p>Технические средства обучения: ПК учителя, ПК учащихся, мультимедийный проектор, мультимедийная доска; маркерная доска.</p> <p>Демонстрационный материал: Презентация «Секрет лонгрида», Презентация «Интерфейс онлайн-конструктора Scroll», образец лонгрида на тему «Грани детского героизма в Великой отечественной войне»</p>

Планируемые результаты:

Предметные:

Знать:

- виды лонгрида;
- инструменты и вкладки онлайн-конструктора Scroll;
- технику безопасности при работе с ПК.

Уметь:

- работать с вкладками «Проекты», «Настройки», «Добавить блок» в онлайн-конструкторе Scroll;
- экспортировать и опубликовывать различными способами готовый лонгрид;

Метапредметные:

Личностные УУД:

- освоение умения планировать, координировать, контролировать и оценивать свою деятельность;
- формирование представления о роли лонгрида в жизни современного обучающегося, как члена детского общественного объединения;
- понимание значения навыков работы на компьютере для современного детского общественного объединения.

Регулятивные УУД:

- формирование способности самостоятельно планировать пути достижения целей;
- формирование умений структурирования, анализа, поиска и выделения необходимой информации.

Познавательные УУД:

- формирование умения передавать информацию в сжатом или развёрнутом виде, составлять план, тезисы, конспект;
- формирование умений формализации и структурирования информации, умения выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей.

Коммуникативные УУД:

- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми в процессе учебной деятельности;
- формирование умения согласовывать позиции с партнером и находить общее решение.

Ход урока:

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся
Организационный момент	Приветствие педагога, проверка готовности учащихся к занятию; проверка готовности классного помещения к занятию; организация внимания обучающихся.	Эмоционально настраиваются на работу, включаются в деловой ритм практикума. Отвечают на приветствие учителя.
Организационный момент	«Здравствуйте, ребята! Вы провели большую подготовку к нашему сегодняшнему занятию. Вы уже определили для себя тему, распределили роли и задачи в группах, готовы к творческой работе! У нас с Вами важная задача – создать материал для публикации, который мы никогда не использовали в нашем сообществе в социальной сети.	

	<p>Вы являетесь частью современного детского общественного движения, и у нас важная задача – рассказать о истории детского общественного движения, используя самые информативные и интересные формы подачи информации. Сегодня у нас не только теоретический материал, но и очень интересная практическая работа. Я желаю вам удачи в поиске новых знаний, в этом вам обязательно помогут ранее изученные знания!»</p>	<p>Взаимодействуют с педагогом</p>
<p>Актуализация субъектного опыта учащихся</p>	<p>Побуждает к высказыванию своего мнения. Подводит обучающихся к выводу</p> <p>–Ребята, на уроках и в жизни мы выполняем различные действия с информацией. Давайте вспомним и назовем их.</p> <p>–Вспомним, что такое представление информации?»</p> <p>–Что такое редактирование?</p> <p>–Что такое форматирование?</p> <p>–Какую информацию на ваш взгляд интереснее воспринимать?</p> <p>–Какая информация дольше остается в памяти человека?</p> <p>Известно, что текстовая информация воспринимается человеком лучше, если она визуализирована. Что же такое визуализация?</p>	<p>Взаимодействуют с педагогом, приводят примеры, отвечают на вопросы.</p> <p>Визуализация – <i>представление информации в наглядном виде: списки, таблицы, диаграммы, иллюстрации (фотографии, схемы, рисунки).</i></p>
<p>Постановка проблемной ситуации</p>	<p>Организует беседу по уточнению и конкретизации первичных знаний. Создает проблемную ситуацию. Выдвигает проблему.</p> <p>Ребята, предлагаю вам посмотреть на доску. На доске вы увидите несколько</p>	<p>Взаимодействуют с педагогом, приводят примеры, отвечают на</p>

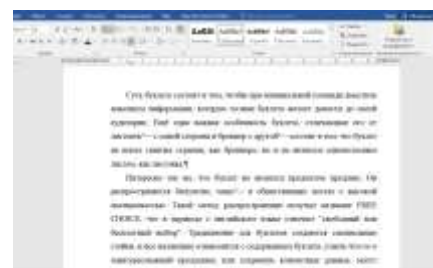
форм визуализации текстовой информации. Попробуйте в каждой форме выявить «+» и «-». Что на ваш взгляд является преимуществами, а что недостатками визуализации?

Педагог демонстрирует на экране различные формы представления и визуализации информации.

1. Слайд презентации «Схема передачи информации»



2. Текстовый документ «Буклет – это интересно!»



3. Видео–фрагмент «Передача информации»



вопросы

	<p>4. Лонгрид «Никола Тесла»</p>  <p>–Попробуем назвать, в каких программах были выполнены эти документы?</p> <p>–Какие преимущества выделили для себя в том или ином документе?</p> <p>–Какие недостатки?</p> <p>В представленных формах визуализации вы увидели фрагмент лонгрида. Что в нем есть? Из чего состоит? Чем отличается от других форм?</p>	
Изучение новых знаний и способов деятельности	<p>Совместно с детьми озвучивает тему и цель практикума. Проводит параллель с ранее изученным материалом. Подводит обучающихся к выводу.</p> <p>-Предлагаю Вам посмотреть фрагмент презентации. Что же такое лонгрид на самом деле? Какие виды существуют? В каких областях его используют? Где мы можем использовать лонгрид в повседневной жизни? Как мы можем использовать лонгрид в деятельности современного детского общественного движения?</p> <p>Педагог демонстрирует презентацию «Секреты лонгрида», несколько видов лонгрида</p>	<p>Записывают слова, предложения.</p> <p>Анализируют.</p> <p>Выполняют задание на листках.</p>



– Ребята, вы посмотрели несколько примеров лонгрида. Попробует сформулировать «Золотое правило лонгрида». Предлагаю выполнить первое задание.

Педагог раздает листы для заполнения «Золотого правила лонгрида».

– Каким должен быть лонгрид, чтобы он был интересным?

– Что должно быть в содержании лонгрида? Текст, картинки, схемы?

– Нужно ли подумать над тем, какой текст мы помещаем на страницу лонгрида?

Педагог предлагает выполнить задание и обсудить результат задания.

– Молодцы, ребята! Мы определили 5 правил хорошего лонгрида, который будет интересным и познавательным.

Педагог на экране демонстрирует онлайн-конструктор.

– Ребята, впереди у нас большая работа. Члены нашего детского общественного объединения будут создавать лонгриды о истории движения. Сегодня мы начинаем эту работу с вами. Вы к занятию подготовили материал на тему «Грани детского героизма в Великой Отечественной войне», распределили роли и задачи. Теперь нам необходимо создать лонгрид.

**Анализируют.
Выполняют задание на
листках.**



Предлагаю вам онлайн-конструктор Scroll для создания лонгрида.

Ознакомимся с основными инструментами программы.

Для создания лонгрида можно использовать онлайн программы и программы, которые требуют специальной установки на персональный компьютер. Для создания лонгрида на занятии используется онлайн-конструктор Scroll.

Достоинства онлайн-конструктора Scroll:

- понятный интерфейс;
- более 25 готовых шаблонов;
- редактор с AI помощниками;
- удобные настройки с моментальным предпросмотром изменений;
- шесть возможностей для экспорта готового лонгрида.

Недостатки онлайн-конструктора Scroll:

Регистрация в конструкторе Scroll бесплатная с демо-доступом на 14 дней, 3 проекта и возможность добавить дополнительного редактора для теста совместной работы над проектами.

При регистрации необходимо указать имя, электронную почту, пароль для дальнейшего входа.

«Золотое правило лонгрида»

1. Бескомпромиссное правило лонгрида — это осознание того, для чего вы пишете статью, и кто ее будет читать. От этого будут зависеть стиль, тон, язык, формат, который нужно выбрать в лонгриде: стиль, язык, формат, факты.
2. В лонгриде важно информировать читателя, чтобы найти лонгрида публикации. Предложите, основная тема статьи — «Благодаря лонгриду». Публикация выйдет по этому запросу, предоставит читателю полную картину.
3. После информационного лонгрида тем у вас уже появится много приложений о том, что вы будете писать. Теперь необходимо написать лонгрид тем.

4. _____
5. _____

Интерфейс конструктора

Интерфейс конструктора очень упрощён и удобен в использовании. Слева находится навигационная панель. Во вкладке «Проекты» находятся все начатые и опубликованные лонгриды.



В процессе создания лонгрида, работу сопровождает навигационная панель (слева): *предпросмотр лонгрида, настройки лонгрида, экспорт лонгрида.*

Вкладка «Предпросмотр» лонгрида» предполагает просмотр лонгрида. Большим преимуществом конструктора является предпросмотр лонгрида в формате планшета, телефона, других устройств.

Вкладка «Настройки проекта» содержит вкладки «Внешний вид», «Шрифты и размеры», «Плеер и навигация». На этих вкладках пользователь может выбрать тип и цвет обложки, установить нужный шрифт для обложки, проекта, подсказок, настроить навигацию (спрашивать у ученика "Продолжить" или "Начать сначала").

Вкладка «Экспорт проекта» предлагает пользователю шесть возможностей для сохранения итогового лонгрида.

Предложенный конструктор интегрируется с платформой для организации обучений Teachbase.ru и системой управления образовательными электронными

	<p>курсами LMS Moodle, что даёт пользователю новые возможности в использовании.</p> <p>В режиме «Редактирование» основную часть экрана конструктора занимаем лонгрид и его блоки. При редактировании блоков пользователь имеет возможность выбрать различные мультимедийные элементы. Все элементы разделены на несколько блоков: простой контент (заголовок, текстовый блок, таблица, текст с изображением, предупреждение, изображение, аудио, видео, цитата, список, скачиваемый файл и др.), интерактивный контент (вкладки, карточки, шаги, слайдер, опрос, внешняя ссылка), тесты (ранжирование, сопоставление, вставка пропущенных слов, тестовый вопрос), завершение просмотра и блокиеры (кнопки, результаты).</p>	
<p>Первичная проверка понимания изученного</p>	<p>Формулирует задание. Организует проверку выполнения упражнения.</p> <p>– Ребята, предлагаю вам описать план вашего лонгрида у себя в тетради. Мы уже знаем, что есть 5 граней детского героизма. У каждой пары есть «своя грань».</p> <p>–Какое название будет у лонгрида?</p> <p>–Что будет далее?</p> <p>–Какие блоки будут иметь наглядную информацию (картинки, графики, фото)?</p> <p>–Будет ли блок, в котором будет опрос?</p> <p>Обменяйтесь тетрадями между парами. Что бы вы добавили в план, чтобы он был ещё интереснее и информативнее?</p>	<p>Записывают слова, предложения.</p> <p>Анализируют.</p> <p>Выполняют задание в тетради, описывают план своего лонгрида.</p>

Закрепление изученного	Педагог предлагает выполнить практическое задание за компьютером, создать аналитический лонгрид «Грани детского героизма в Великой отечественной войне», используя онлайн-конструктор Scroll. Консультирует обучающихся в процессе создания.	Обучающиеся заранее были распределены на пары. Каждая пара находит и подбирает текстовый и графический материал об одной из пяти граней героизма. Учащиеся выполняют практическое задание на компьютере, используя «Золотое правило лонгрида», памятку «Интерфейс онлайн-конструктора Scroll», задают вопросы в ходе выполнения работы.
Подведение итогов практикума	Организует беседу, связывая результаты урока с его целями. – Ребята! Предлагаю сохранить работу и занять свои места. Посмотрим, что у нас получилось. Педагог демонстрирует готовый лонгрид учащихся, даёт совет по корректировке оформления.	Взаимодействуют с педагогом, высказывают свое мнение о процессе создания лонгрида

	 <p>– Ребята, вы хорошо справились с заданием. Ваш лонгрид получился информативным и интересным. Вы показали, как хорошо умеете работать в команде. После корректировки предлагаю вам предложить этот лонгрид к публикации в нашем сообществе Вконтакте.</p>	
Рефлексия	<p>Побуждает к высказыванию своего мнения.</p> <p>-Ребята, сегодня на занятии мы с вами попробовали создать свой лонгрид. Давайте подведем итоги нашего практикума. Расскажите мне о сегодняшнем занятии, используя пальцы своей руки.</p> <p>Педагог демонстрирует на экране метод рефлексии «Позиции пальцев»</p>	<p>Формулируют конечный результат своей работы на практикуме используя метод «Позиции пальцев»</p>