МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ АРТТЕРАПИИ В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

Студент Черняева 27.05.2020 (подпись, дата) Черняева М.В.

Научный руководитель 27.05.20 (подпись, дата) к.п.н., доцент Карпушкина Е. А.

Нормоконтролер 27.05.20 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отл.) (протокол заседания ГЭК от 3.07.20 № 19)

Секретарь ГЭК (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ НАД СЛОВАРНЫМ ЗАПАСОМ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ
1.1. Понятие «словарный запас» в научной литературе 7
1.2. Развитие словаря в норме 10
1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития и особенности их словарного запаса 14
1.4. Методики развития словарного запаса детей с задержкой психического развития 17
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения 23
2.2. Методика изучения словарного запаса у детей с задержкой психического развития 24
2.3. Анализ результатов изучения словарного запаса детей с задержкой психического развития 28
ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ АРТТЕРАПИИ
3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения 34
3.2. Логопедическая работа по формированию активного словарного запаса детей с задержкой психического развития
3.2.1. Изотерапия 38
3.2.2. Библиотерапия 42
3.2.3. Куклотерапия 46
3.3. Контрольный эксперимент 52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 63
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 65
ПРИЛОЖЕНИЯ 74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время увеличивается количество детей с различными нарушениями в развитии. Именно это является одной из главных причин того, что изучению вопросов развития детей с ограниченными возможностями здоровья уделяется большое внимание.

Вопросами изучения детей с задержкой психического развития занимались многие специалисты медицины, дефектологии, логопедии, например, такие как Т.А. Власова, Л.С. Выготский, К.С. Лебединская, В.В. Лебединский, Е.С. Слепович, Р.Д. Тригер, У.В. Ульенкова, Д.Б. Эльконин и многие другие.

Детей с задержкой психического развития становится больше, поэтому важно знать, в чем заключается особенность данного контингента. В связи с тем, что речевая сторона является неотъемлемой частью психического развития каждого ребенка, влияет на становление словесного мышления, вербальной памяти, внимания, формирование интеллекта, более подробно мы будем изучать речь. Все её стороны играют ту или иную роль в вышеуказанных процессах. Особенное внимание в данной работе будет уделено словарному запасу, который также играет важную роль в процессе коррекции и воспитания детей с задержкой психического развития. Именно благодаря количественному и, особенно, качественному словарю, ребенок познаёт окружающий мир, действительность, учится оформлять свои мысли на вербальном уровне.

При задержке психического развития функция словаря может быть реализована не в полной мере и необходимо выявить нарушения данной стороны речи, их степень. Словарь у данной категории детей отличается бедностью, недифференцированным употреблением слов, трудностью активизации словарного запаса.

Одним из ведущих в коррекционной работе является деятельностный подход. Он основан на том, что обучение и коррекция должны строиться на основе ведущей деятельности ребенка. Дети должны не просто запоминать информацию, а также уметь самостоятельно добывать её, знать источники, в которых нужную информацию, знания, опыт можно получить. В дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра. Наиболее оптимальным вариантом повышения успешности коррекционной работы будет использование конкретных заданий в игровой форме. Необходимо, чтобы ребенок мог активно взаимодействовать с игровым материалом, принимать непосредственное участие в игре.

В настоящее время арттерапия является популярным и активно развивающимся направлением коррекционной работы психологов, педагогов и многих других специалистов. Элементы арттерапии распространены и в логопедической практике. Они позволяют детям реализовывать свои творческие способности, работать с различным языковым и наглядным материалом. Элементы арттерапии также могут использоваться в игровой форме, являться основой для полноценного коррекционного занятия, либо быть представленными отдельными видами, в качестве отдельных заданий. Арттерапия, её элементы, могут способствовать наиболее успешным результатам коррекционной работы с дошкольниками, которые имеют особенности развития, ограниченные возможности здоровья. К данной категории можно отнести и детей с задержкой психического развития.

Этим обусловлена актуальность выбора данной темы.

Объектом является состояние активного словарного запаса речи у детей с задержкой психического развития.

Предмет изучения – задания, упражнения, элементы, заимствованные из арттерапии, направленные на развитие активного словаря у детей с задержкой психического развития.

Целью является формирование активного словарного запаса с помощью элементов арттерпии у детей с задержкой психического развития.

Реализация данной цели изучения обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- изучить психолого-педагогическую, методическую, логопедическую литературу по теме выпускной квалификационной работы;
- провести диагностическое изучение активного словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития;
- формировать активный словарь старших дошкольников с задержкой психического развития с использованием элементов арттерапии.

Гипотеза: у детей с задержкой психического развития есть проблемы с освоением и актуализацией различных словарей (словарь существительных, глаголов и др.). Использование элементов арттерапии (изотерапии, библиотерапии, куклотерапии) в экспериментальном обучении позволит детям с задержкой психического развития наиболее успешно усваивать и активизировать словарный запас.

Методы экспериментального изучения. Для того чтобы решить поставленные задачи, использовались следующие методы изучения:

1) анализ литературы;

2) анализ педагогической, медицинской, психологической документации;

3) констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты;

4) количественный и качественный анализы полученных результатов;

Экспериментальное изучение проводилось в МБДОУ детский сад «Солнышко» села Малая Сердоба Малосердобинского района.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, выделяются объект, предмет, определяются задачи и гипотеза, прописываются используемые методы.

В первой главе, которая называется «Теоретические основы работы над словарным запасом в дошкольном возрасте», были рассмотрены понятие терминов «словарный запас» и «словарь»; закономерности развития словаря у детей в норме; проанализирована психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития и особенности словарного запаса у данной категории детей; выделены методики развития словарного запаса детей с задержкой психического развития.

Во второй главе «Экспериментальное изучение словарного запаса у детей с задержкой психического развития» были определены цели, задачи экспериментального изучения, его организация. Далее приставлены подобранная методика, задания, их цели и инструкция к ним, качественное и количественное оценивание словаря. Также в данной главе описан процесс проведения экспериментального изучения словарного запаса детей с задержкой психического развития, проанализированы полученные результаты обследования словаря детей данной категории, сделаны соответствующие выводы.

В третьей главе «Экспериментальное обучение детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с использованием элементов арттерапии» были определены цель, задачи и организация экспериментального обучения; описаны основные цели и задачи арттерапии, её виды и способы применения. Также в данной главе представлена логопедическая работа по формированию активного словарного запаса детей с задержкой психического развития с помощью элементов арттерапии. Далее описаны и проанализированы результаты контрольного эксперимента, проведено сравнение между результатами, которые были ранее, и теми, которые получили после экспериментального обучения.

Заключение содержит общие выводы по проделанной работе. В приложении находятся таблицы, составленные на основе проведенных экспериментальных изучений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ НАД СЛОВАРНЫМ ЗАПАСОМ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Понятие «словарный запас» в научной литературе

Язык и речь являются важным каналом, через который человек познаёт окружающую действительность, общается с другими людьми, получает обучение и воспитание. Язык представляет собой общую систему и включает в себя различное количество языковых элементов. Разные объединения языковых единиц, связанные общностью определенных признаков, входят в общую систему языка как ее частные системы и составляют языковые уровни.

В.Н. Немченко отмечает, что языковой уровень понимается лингвистами неоднозначно. Количество уровней в литературе варьируется. Основываясь на данных исследований В.Н. Немченко, остановимся на четырех уровнях языка: фонетическом, морфемном, лексическом, синтаксическом. Рассмотрим подробнее лексическую сторону речи [26].

Д.Н. Шмелев отмечает, что в современном русском языке под лексикой подразумевают словарный состав языка, представляющий собой слова в их индивидуальных значениях [38]. Согласно работам Л.Г. Самотик, термином «лексика» может обозначаться словарный состав языка в целом; отдельные части словарного состава; совокупность слов какого-либо языка, связанных, во-первых, со сферой их использования (лексика устной речи); во-вторых, с их происхождением (восточнославянская лексика), в-третьих, с одним из стилистических пластов в словарном составе языка (нейтральная лексика), в-четвертых, с каким-либо литературным направлением, словарным составом отдельного художественного произведения, словарем языка того или иного писателя (лирическая лексика, лексика романа «Обломов», лексика И.А. Гончарова) [29].

Понятия «словарный запас» и «словарь» являются близкими, имеют множество определений в различных учебниках, статьях, научных работах. Рассмотрим несколько из них подробнее и сравним.

По мнению И.С. Куликовой, словарный запас языка является главным аккумулятором и хранителем знаний человечества в целом, отдельного народа и конкретного человека (языковой личности) [17]. В словаре лингвистических терминов понятие «словарный запас» раскрывается как совокупность слов, обозначающих предметы, явления и понятия, которыми владеет человек, образующие его словарный состав, или лексику [30].

В вышеупомянутом словаре термин «словарь» подразумевает под собой три определения: 1) словарный состав языка; 2) совокупность слов, характерных для какого-либо литературного направления, словарный состав отдельного художественного произведения, словарь языка того или иного писателя; 3) сборник слов, расположенных в алфавитном порядке, с пояснениями, толкованиями или с переводом на другой язык.

Согласно точке зрения В.И. Селиверстова, «словарь» в первом случае представляет собой лексику, словарный состав языка, диалекта какой-либо социальной группы, словарный запас отдельного человека. Во втором случае имеет форму справочного издания, которое содержит собрание слов (или морфем и т.п.), расположенных, толкуемых по определенному принципу [27].

Г.Р. Шашкина, в своих работах, под понятием «словарь» подразумеваются слова, обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности [36].

При сравнении данных определений можно заметить, что все они близки и имеют похожий смысл. Во всех источниках, под содержанием терминов «словарь» и «словарный запас», подразумевается совокупность определенных слов, как лексики отдельного человека, литературного произведения, состав языка какого-либо народа, нации. Т. е. одни из определений имеют более широкий объем, а другие – более узкий. Но содержание понятий «словарь» и «словарный запас» остается тем же.

В данной работе мы будем использовать термины «словарь» и «словарный запас» как слова-синонимы. Так же мы будем подразумевать под этими определениями совокупность слов, которые понимает и использует в своей речи отдельный человек. Но прежде кратко рассмотрим, что же собой представляет лексическая система русского языка.

Д.Э. Розенталь указывает, что существует классификация словаря по степени употребительности, где принято выделять два вида: активный и пассивный [30]. Активный словарный запас – это слова и значения, которые носитель языка знает и понимает и которыми постоянно пользуется. Пассивный словарный запас – это слова и значения, которые носителю языка знакомы полностью или частично, но которые он в речи не употребляет [30].

Если рассматривать лексику в грамматическом описании, то В.Н. Немченко отмечает, что слова делятся на знаменательные и служебные, которые различаются тем, что первые могут выступать частью предложения, а другие – нет. Знаменательные слова обладают самостоятельной номинативной функцией, обозначают действительность самостоятельно. Мы в своей работе будем изучать словарный запас следующих знаменательных слов: существительные (обозначают предмет, явление), глаголы (обозначают действие), прилагательные (обозначают признаки предметов, явлений), наречия (обозначают признаки действий) [26].

При рассмотрении лексики русского языка со стороны парадигматических отношений, которые объединяются общностью признаков, то слова разделены иначе. Например, согласно работам Н.С. Валгиной, слова могут быть связаны сходством или противоположностью значений (синонимы и антонимы) и т. д. [31]. Мы уделим внимание словарю синонимов (слова, близкие по значению), антонимов (слова, противоположные по значению).

Также к вышеуказанной классификации необходимо добавить, что по данным исследований О.В. Правдиной, словарь может быть количественным и качественным. Количественный словарный запаса

характеризуется определенным количеством слов. Под качественным словарем подразумевается деление: а) по содержанию – понимание и дифференциация смыслового содержания употребляемых слов и понятий, обозначаемых ими, б) по форме – владение ритмико-интонационной, звуковой и слоговой структурой слов [28].

Таким образом, можно сделать краткий вывод. Существует множество определений терминов «словарный запас» и «словарь», все они очень схожи, но имеют отличия. Это выражается в том, в отношении кого используются указанные термины – в отношении отдельного человека или языка в целом. Под словарным запасом (в данной работе) мы будем понимать совокупность слов, которые знает и использует в своей речи отдельный человек. Существует множество различных классификаций словаря.

1.2. Развитие словаря в норме

Изучением словарного запаса занимались ученые, в число которых входят А.Н. Гвоздев, А.Р. Лурия, С.Н. Цейтлин и другие специалисты.

С.Н. Цейтлин выделяет две главных предпосылки благополучного овладения речью. Первая – отсутствие каких-либо органических повреждений во время развития ребенка (биологические предпосылки). Второй является речевая среда, речевое окружение, в котором воспитывается ребенок и т. д. (социальные предпосылки) [34].

Также следует сказать, что онтогенез словарного запаса ребенка неразрывно связан с развитием высших психических функций.

Развитие словарного запаса неразрывно связано с другими сторонами речи, поэтому при изучении формирования словаря, мы также будем указывать те сферы речи, которые в тот или иной период оказывают влияние на данный процесс, либо являются его необходимыми компонентами.

Сначала рассмотрим подробно качественное становление словаря.

По данным Н.И. Лепской, в конце первого года жизни ребенка большее значение приобретает словесный раздражитель. Но слова не дифференцируются, ребенок реагирует на все комплексы слов. В речи ребенка появляются звуковые комплексы (лепетные структуры, звукоподражательные, аморфные детские слова и т. д.). В содержательном плане эти единицы эквивалентны целому высказыванию, и их принято называть голофразами [22].

Специалисты отмечают, что первые слова, употребляемые ребенком в речи, характеризуются целым рядом особенностей. Одно и то же слово имеет множество значений. Ребенок в раннем возрасте активно использует определенную интонацию, жесты, чтобы его верно поняли [22]. Также, по наблюдениям С.Н. Цейтлин, в речи детей от года до двух лет можно наблюдать интересный процесс: они создают слова по своим правилам, которые не приняты в их родном языке [34]. Необходимость подобрать названия для разных явлений при лексическом недостатке приводит к созданию составных наименований из элементов, усвоенных ранее.

В промежутке от полутора до двух лет у ребенка начинается развитие дифференциации слов. Также онтогенез слова у ребенка происходит в направлении предметной соотнесенности слова и развития значения [18]. Совместно с уточнением значения слова происходит и развитие структуры слова. Они могут выражать законченное целостное сообщение, и в этом отношении развивается предложение [4].

Опираясь на работы Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, можно отметить, что в возрасте от полутора до двух лет ребенок переходит от пассивного накопления слов к активному расширению своего собственного словаря в период использования вопросов. Также к концу второго года жизни начинает формироваться элементарная фразовая речь [18].

По данным работ Л.И. Беляковой и Е.А. Дьяковой, в три года стремительно увеличивается объем слов, относящихся к бытовой лексике, возрастает возникшая в конце второго года жизни способность к

словотворчеству [4]. Далее, по данным ученых, трехлетний ребенок переходит к употреблению сложной фразы с использованием союзов, падежных форм существительных единственного и множественного чисел.

По данным работ Н.И. Лепской, к трём с половиной-четырем годам предметная отнесенность слова у ребенка приобретает достаточно условный характер и продолжается процесс формирования соотнесения слова с предметом. Продолжается уточнение значения слова [22].

К пяти-шести годам, как указывает С.Н. Цейтлин, совместно с количественным и качественным обогащением словаря, активно развиваются и другие стороны речи. Появляются особенные паузы, которые указывают на мыслительную активность ребенка связанную с поиском правильной лексемы или грамматической конструкции [34].

К семи годам жизни ребенок употребляет слова, обозначающие отвлеченные понятия, использует слова с переносным значением [2].

В своих исследованиях С.Н. Цейтлин обращает особое внимание на то, что детские слова лишь постепенно дифференцируются. Значения, которые за ними закрепляются, постоянно изменяются и развиваются [34].

В исследованиях Н.И. Лепской, части речи, являющиеся содержанием словарного запаса, формируются у детей также в определенной последовательности. Существительные обычно относятся к первым словам, глаголы появляются одновременно с существительными, наречия возникают позже. Прилагательные начинают употребляться позднее. С числительными похожая ситуация и усваиваются они во всем своем объеме очень длительно. Служебные слова появляются в языке ребенка одними из последних. Причастия и деепричастия усваиваются только в школьном возрасте [22].

Качественное развитие словаря неразрывно связано с количественным развитием словарного запаса. Обратимся к работам разных авторов, чтобы увидеть, какие количественные особенности имеет словарный запас у детей разных возрастов.

Отечественные исследователи отмечают, что в один год ребенок активно владеет 10-12 словами, а к шести годам его активный словарь увеличивается до 3-3,5 тысяч слов. По данным А.Н. Гвоздева, в словаре четырехлетнего ребенка наблюдается 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов, 0,9% междометий и частиц [8] .

В работе Д.В. Эльконина приведены данные разных авторов, касающиеся количественного развития активного словарного запаса. Мы проанализировали и сравнили представленную информацию, пришли к определенным выводам. Можно заметить, что в раннем возрасте (до двух лет) по данным зарубежных исследователей, дети владеют большим количеством слов, чем по данным исследований отечественных ученых. Данная ситуация может быть обоснована тем, что в своих работах зарубежные специалисты относили к словам звукокомплексы и звукоподражания. А отечественные специалисты учитывали только целые слова. Но потом, начиная с трехлетнего возраста, данные зарубежных и отечественных исследователей по количеству слов, которыми дети обладают в возрасте старше трех лет, становятся наиболее близкими [39].

Проанализировав качественное и количественное направления в развитии словарного запаса, можно сказать, что они должны развиваться одновременно, стабилизируя процесс речевого развития, совершенствуя друг друга.

Разные авторы выделяют несколько этапов качественного и количественного развития словарного запаса, при прохождении которых словарь ребенка претерпевает различные изменения, корректируется, совершенствуется. Качество овладения словарем и количество слов, содержащихся в нём, неразрывно связаны и неразделимы. Именно единение этих сторон служит основой полноценной и осознанной речи. Словарный запас играет важную роль в жизни человека, необходим для общения и познания окружающей действительности.

1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития и особенности их словарного запаса

В настоящее время термин «задержка психического развития» характеризуется неравномерным формированием процессов познавательной деятельности, которое обусловлено отставанием в развитии речи и мышления, а также наличием расстройств в эмоционально-волевой, моторной, сенсорной сферах [32].

Причинами данного нарушения могут служить воздействия неблагоприятных факторов социальной среды, наследственных факторов [13].

Существует много различных классификаций задержки психического развития, но мы остановимся на классификации К.С. Лебединской. Она построена на основе причин происхождения данного нарушения. Выделяют четыре основных варианта: конституционального происхождения; соматогенного происхождения; психогенного происхождения; церебрально-органического генеза. Далее рассмотрим особенности развития детей этих категорий [1].

В.В. Лебединский указывает, что у детей с задержкой психического развития конституционального происхождения часто наблюдается сочетание инфантильности психики с таким же типом телосложения, может наблюдаться детская мимика, моторика. Эмоциональная сфера соответствует психическому состоянию более раннего возраста [21].

В.В. Лебединский отмечает, что при соматогенной задержке психического развития эмоциональная незрелость чаще всего возникает из-за длительных, нередко хронических заболеваний и т. д. [21].

Третий вид задержки психического развития по классификации К.С. Лебединской – психогенного происхождения. Он связан с отрицательными социальными факторами, неблагоприятными условиями

воспитания, которые препятствуют правильному формированию личности ребёнка [21].

Задержка психического развития церебрально-органического генеза является тяжелой формой, т. к. занимает место на границе данного отклонения. В.В. Лебединский указывает, что своей этиологией эта форма частично сходна с олигофренией. Это определяется органическим поражением центральной нервной системы на ранних этапах развития. Данный вид задержки психического развития встречается у детей наиболее часто и вызывает нарушения в эмоционально-волевой сфере и познавательной деятельности в целом [21].

Постараемся выделить особенности психических функций у данной категории детей, которые характерны каждому типу классификации.

В исследованиях Л.Н. Блиновой отмечается отставание в развитии мыслительной деятельности, которое проявляется во всех компонентах структуры мышления. Наиболее ярко выражено отставание в словесно-логическом мышлении, а наглядно-действенное мышление в свою очередь находится ближе к уровню нормального развития [5].

В.И. Калина и Т.В. Мигунова в своих исследованиях отмечали особенности внимания у детей с задержкой психического развития, указывали, что дети крайне рассеяны, часто отвлекаются, не способны сосредоточенно слушать или работать более пяти – десяти минут, характерно ослабленное внимание к словесной информации [12].

Память у детей с задержкой психического развития значительно ослаблена. Они склонны к механическому бездумному заучиванию материала, ослаблены механизмы памяти: уменьшены скорость, полнота, прочность и точность запоминания, значительно хуже воспроизводят словесный материал.

Многие исследователи отмечают, что речь детей с задержкой психического развития в целом развивается с отставанием от возрастной нормы, а также обладает рядом особенностей: недостаточность звукопроизношения, обусловленная вялостью артикулирования;

недостаточно сформированы фонематические слух и восприятие, имеют место все виды нарушений речи, наблюдающиеся и у детей с нормальным интеллектом. Отличительным признаком нарушений у детей рассматриваемой категории является сложность речевой патологии, наличие комплекса речевых нарушений, сочетание различных дефектов речи [13].

Недостатки словарного запаса можно выявить в различных исследования таких авторов, как Р.И. Лалаева, Е.С. Слепович и других. Все исследователи приходят к выводу, что именно нарушение познавательных процессов у детей с задержкой психического развития сказываются на формировании лексики, становлении словарного запаса.

Как отмечают исследователи, время появления первых слов у детей с задержкой психического развития не имеет резкого отличия от нормы. Но продолжителен отрезок времени, когда дети пользуются отдельными словами, не объединяя их в двухсловное предложение.

Р.И. Лалаева указывает, что необходимо различать детей с задержкой психического развития по уровню понимания ими чужой речи. Этот показатель включает в себя объем словарного запаса и уровень понимания значений слов [19] .

Т.А. Гоцкина и В.И. Плотникова в своих работах выделяют, что яркой особенностью дизонтогенеза речи выступает стойкое, длительное по времени отсутствие речевого подражания новым словам. Ребёнок повторяет только первоначально приобретенные им слова, отказывается от слов, которых нет в его активном лексиконе [10].

В исследованиях М.А. Киргинцевой и Е.А. Логиновой указывается, что в речи дети используют в основном существительные и глаголы, при этом словари данных частей речи бедные. Дети не владеют значением многих слов абстрактного значения, слов, имеющих высокую степень употребления, заменяют их, испытывают затруднения в подборе антонимов, синонимов. Из прилагательных чаще употребляются качественные. Выявляется неумение детей с ЗПР выделять часть предметов, их цвет, величину, форму,

пространственные отношения. В речи этих детей редко употребляются слова, обозначающие временные отношения, название оттеночных цветов [14].

Замедленный процесс активизации словаря обусловлен неточностью восприятия, неполноценностью анализа, низкой продуктивностью запоминания, замедленным формированием семантических полей.

А.Д. Вольфовская в своих работах указывает, что глагольный словарь у детей с задержкой психического развития сужен. Ошибки проявляются в неточном употреблении глаголов. Отсутствуют многие глаголы, обозначающие способы передвижения, эмоциональные состояния человека [7].

Снижен уровень овладения обобщениями, который характеризует процесс формирования семантических полей, лексической системности.

В заключение можно сказать, что задержка психического развития представляет собой отставание развития психики в целом, либо её отдельных функций, что приводит к замедленному развитию личности в целом. Существует много различных классификаций на основе различных обоснований. Обобщая информацию проанализированной литературы, к особенностям лексики детей с задержкой психического развития можно отнести: бедность словарного запаса; недифференцированное употребление слов; трудность активизации словарного запаса.

1.4. Методики развития словарного запаса детей с задержкой психического развития

В настоящее время существует большое количество различных методов, приёмов, методик коррекции и развития словарного запаса детей, имеющих те или иные отклонения в развитии. Мы рассмотрели ряд источников и выявили направления, которые необходимо учитывать при работе со словарем:

- расширение представлений об окружающем мире;
- развитие познавательной деятельности;
- увеличение объема пассивного и активного словарей;
- активизация словаря;
- формирование лексической системности;
- формирование обобщающих понятий;
- развитие словообразования;
- качественное расширение словарей разных направлений (существительных, глаголов и т. д.).

Основываясь на выделенных направлениях, существует ряд методов, которые специалисты могут использовать в коррекционной и развивающей работе.

Словесные методы определяются возрастными особенностями детей, уровнем развития словарного запаса, целями и задачами коррекционной работы. Она может проводиться с использованием рассказа, беседы, пересказа, чтения.

Практические методы включают в себя несколько групп заданий:

1 группа заданий – многократное повторение ребенком практических и умственных заданий.

- подражательно-исполнительские – выполняются детьми в соответствии с образцом;
- творческие – использование усвоенных способов в новых условиях, на новом речевом материале.

2 группа заданий – игровой метод: использование различных компонентов игровой деятельности в сочетании с другими приемами: показом, объяснением, указанием, вопросами (игры в «магазин», «врача»).

3 группа заданий – моделирование: процесс создания моделей и их использование в целях формирования представлений о структуре объектов, об отношениях и связях между элементами этих объектов.

Наглядные методы могут быть представлены в виде наблюдения, рассматривания рисунков, картин; просмотр диафильмов, кинофильмов; прослушивание пластинок; показ образцов выполнения заданий.

Выбор и использование метода определяется уровнем развития лексики; содержанием, целями и задачами коррекционно-логопедического воздействия; этапом работы; возрастными, индивидуально-психологическими особенностями ребенка.

В работах Ю.А. Костенковой, С.Г. Шевченко в основе коррекционной работы положено последовательное и систематическое ознакомление детей с непосредственно наблюдаемыми предметами, явлениями природы и общественной жизни, т. к. в процессе этой работы создаются благоприятные условия для умственного и речевого развития детей. Основными задачами коррекции являются уточнение, расширение и систематизация представлений детей об отдельных предметах и явлениях природы, общественной жизни, а также формирование общеинтеллектуальных умений, обогащение словаря и развитие устной монологической речи учащихся. В процессе ознакомления с предметами и явлениями окружающего мира воспитанники приобретают необходимые знания и опыт [37].

С формированием системы знаний и соответствующих умственных умений и навыков тесно связана работа по развитию речи дошкольников. Данная работа также имеет ряд направлений, одним из которых является развитие словаря.

Система коррекционно-развивающей работы предполагает использование определенных методов и приемов для развития необходимых знаний, навыков умственной и практической деятельности, обогащения словаря и развития связной речи воспитанников и осуществляется по следующим основным направлениям: развитие обобщенных представлений об основных разновидностях свойств предметов (подготовительный период); формирование конкретных представлений о предметах, явлениях окружающей действительности на базе созданных в подготовительный

период умений, навыков и на основе обучения детей единому обобщенному способу анализа объектов; формирование элементарных понятий на основе обучения способам словесного обобщения и классификации изученных объектов; обогащение словаря и развитие связной речи в теснейшей связи с наблюдениями и предметно-практической деятельностью детей [37].

Н.В. Бабкина указывает на четыре этапа работы с детьми с задержкой психического развития, на каждом из которых ведется коррекция аналитико-синтетической сферы; развитие пространственного восприятия и воображения; развитие памяти; развитие личностно-мотивационной сферы; развитие речи, в которое включается и работа над словарем дошкольников. Каждый из этапов имеет свои задачи и направления. Задания усложняются от этапа к этапу. В работе используются различные приемы коррекции: словесные, практические, наглядные. Также следует отметить, что в разных заданиях и упражнениях стараются задействовать все анализаторы дошкольников с задержкой психического развития [2].

Т.Б. Филичева в своих работах выделяла несколько особенностей коррекционно-развивающей работы с детьми с задержкой психического развития. Рассмотрим их более подробно [23].

Л.С. Волкова отмечает особую роль деятельностного подхода в коррекционно-логопедической работе. Данный подход необходимо рассматривать в нескольких аспектах [24].

В процессе развития и коррекции словарного запаса у детей с задержкой психического развития необходимо учитывать сложную структуру речевой деятельности, а также особенности мыслительной деятельности детей с данным нарушением.

Особое внимание нужно уделять развитию регулирующей и планирующей функции речи. В начале работы ребенка необходимо побуждать к сопровождению речью собственных практических действий, в дальнейшем – к словесному отчету о выполненном. В конце работы ребенок должен овладеть элементарным планированием собственных действий. В

связи с этим важным является включение речи в различные виды деятельности (игровую, изобразительную, конструктивную).

В работах Н.Ю. Боряковой и Т.А. Матросовой представлена методика развития лексико-грамматического строя речи с опорой на предметно-практическую деятельность, в которой связи и отношения между предметами дети с задержкой психического развития осваивают путем анализа, сравнения, выявления существенных взаимосвязей [6].

Первичное накопление и уточнение словарного запаса обеспечивается в предметно-практической деятельности, а активизация и закрепление смысла слова проводится в дидактических и игровых упражнениях.

В работах Г.Г. Ибрагимовой отмечается, что важную роль играет изобразительная деятельность, различные направления арттерапии, т. к. развитие воображения, мелкой моторики и речи тесно взаимосвязаны [11].

Немаловажное значение несет в себе развитие игровой деятельности детей во взаимосвязи с развитием словаря. Во время занятий можно использовать различные виды игры (дидактические, сюжетно-ролевые, игры-драматизации). Игровая деятельность позволяет активизировать познавательную деятельность дошкольников, создаёт мотивацию для речевой активности.

Актуальным становится поиск современных методических приемов и средств коррекционно-логопедической работы с детьми с задержкой психического развития. Всё более широко используются компьютерные технологии, например, компьютерная анимация [3].

При работе над развитием и коррекцией словарного запаса необходимо выделять ведущие направления, учитывать как общие закономерности методов, приемов, подходов, так и частные особенности, которые связаны с тем, что работа проводится с детьми с задержкой психического развития.

Делая **выводы** по первой главе, можно выделить следующую информацию. Словарный запас имеет множество определений, но в нашей работе – это совокупность слов отдельной личности. В норме словарь

проходит несколько этапов развития и его онтогенез происходит в качественном и количественном направлениях. Дети с задержкой психического развития при овладении словарем испытывают определенные трудности, так как развитие высших психических функций и интеллекта происходит медленнее, чем у детей в норме. Существует ряд методов и направлений, которые используются в коррекции и развитии словаря.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения

Целью нашего экспериментального изучения является выявление состояния активного словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать и описать методику диагностики выявления уровня активного словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития;
- провести диагностическое обследование активного словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития;
- сделать выводы по проделанной работе.

Для изучения словаря у детей с задержкой психического развития дошкольного возраста были решены описанные выше задачи.

Экспериментальное исследование проводилось в период с 22 октября по 24 октября 2019 года в МБДОУ детский сад «Солнышко» села Малая Сердоба Малосердобинского района. В данном саду дети с задержкой психического развития воспитываются вместе с нормально развивающимися дошкольниками, специальные группы для данной категории детей отсутствуют.

Обследование активного словаря детей проводилось в первой половине дня. Мы работали отдельно с каждым ребенком во время организованных занятий, каждое из которых длилось 15 минут. В процессе обследования всем детям были предложены одинаковые задания.

Во время изучения мы отметили наличие некоторых психологических особенностей и особенностей поведения у детей с задержкой психического развития. Воспитанники с большой настороженностью относились к заданиям, один мальчик боялся их выполнять. Также дети старались не смотреть на экспериментаторов, их взгляд был устремлен либо в наглядный материал, либо в определенную точку. Но эти явления в большей степени наблюдались в начале обследования, постепенно дети начинали чувствовать себя более комфортно и активнее выполняли задания. Можно было заметить у детей некоторые трудности в понимании инструкции. Наблюдались проблемы с концентрированностью и удержанием внимания.

В ходе указанной работы мы выбрали методику, обследовали словарный запас детей с задержкой психического развития, проанализировали полученные результаты и сделали определенные выводы.

2.2. Методика изучения словарного запаса у детей с задержкой психического развития

Для изучения словарного запаса у старших дошкольников с задержкой психического развития мы отобрали диагностический материал, который позволил нам определить уровень развития словарного запаса. С этой целью мы выделили параметры и критерии изучения.

Параметры изучения: уровни качественного и количественного развития словарного запаса у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Критерий изучения: состояние активного словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития.

При анализе различных методик мы остановили свой выбор на методике И.Д. Коненковой «Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития» [16]. Нами были отобраны задания, направленные на

изучение качественной и количественной сторон словаря, а именно активного словарного запаса.

Далее мы наиболее подробно рассмотрим подобранные задания.

Первое задание направлено на выявление уровня владения бытовой и редко употребляемой лексики, на изучение словаря существительных. Предлагаемые слова, сопровождаемые показом картинок: бытовая лексика – кукла, мишка, мяч, машинка, матрешка, пирамидка, тарелка, кастрюля, чашка, чайник; редко употребляемая лексика – брови, ноздри, подбородок, локоть, веки, затылок, окно, подоконник, форточка, рельсы, памятник, табуретка, воротничок, перчатки. Экспериментатор предъявлял картинный материал и спрашивал: «Что это?».

С помощью второго задания мы выявляли уровень сформированности глагольного словаря. Детям давался образец: «Солнышко светит, греет, печет. А что делает…». Далее ребенку предоставлялся картинный материал. Детям нужно было назвать по три глагола, относящихся к существительным, которые изображались на картинках. Предлагаемые существительные: зайчик, рыба, ребенок, мама, самолет, снежинка.

Третье задание помогло определить уровень владения словарём наречий. Детям также предлагалась картинка, и давался речевой образец. Экспериментатор говорил: «На картинке мальчик (предъявлялась картинка). Мальчик смеётся. Как он смеётся? Он смеётся весело, звонко, громко, радостно, долго. А как…» и далее предоставлялись другие ситуации: малыш плачет, летит птица, играют ребята. Детям нужно было назвать по три наречия.

Четвертое задание было направлено на выявление уровня развития словаря определений. Предъявлялась картинка, давался речевой образец. Экспериментатор говорил: «Вот пальто (предъявлялась картинка). Какое пальто? Пальто теплое, длинное, шерстяное, модное. А какая (какой, какое)…» и показывались следующие предметные картинки. Детям нужно

было дать по три определения предъявленным картинкам. Предлагаемый материал: рубашка, дом, яблоко, лиса, девочка, зима.

С помощью пятого и шестого задания мы выявляли уровень сформированности словарей синонимов и антонимов. Детям также давался речевой материал и предметные картинки (только на словарь синонимов). В первом случае инструкция следующая: «Посмотри на картинку. Это бабушка; по-другому о ней можно сказать: «Старушка». Назови другим словом…» и предъявлялся ряд картинок. Предлагаемый материал: дети, дом, врач, грустный, большой, веселиться, бегает, шагает, плачет.

Во втором случае экспериментатор говорил: «Послушай слова: Большой – маленький. Это противоположные слова. Большой, а наоборот – маленький. Маленький, а наоборот – …». Далее детям предоставлялся следующий ряд слов: жара, тишина, чистый, мокрый, больной, смеяться, говорить, медленно, одеваться, высоко. Ребенку нужно было слушать внимательно и называть слова, противоположные по значению.

Седьмое задание позволило понять, на каком уровне у детей с задержкой психического развития находится способность к обобщению. Детям давался речевой образец и серия картинок. Инструкция следующая: «Птицы – это живые существа. Тело птиц покрыто перьями, у них есть крылья, они умеют летать. Вот это птицы (экспериментатор отбирал пять картинок). Голубь – птица, ворона – птица (сопровождал показом картинок). Мы называем их всех (указание жестом) одним словом «птицы». А теперь ты посмотри на картинки и назови одним словом (последовательно предъявлялись серии картинок, в каждой по пять картинок)». Ребенку нужно было, одним словом назвать серии картинок. Серии картинок: животные, игрушки, овощи, фрукты, посуда, одежда, транспорт.

Каждое задание оценивалось по пятибалльной системе.

Пять баллов ставилось за полное выполнение задания. Четыре балла – ребенок совершил несколько ошибок. Три балла – большинство заданий выполнены с помощью. Два балла – выполнено меньше половины заданий,

сложности даже в использовании помощи. Один балл – неадекватные ответы, помощь не использовалась.

Мы выделили три уровня объема словаря в соответствии с возможными результатами – высокий, средний и низкий.

I уровень – высокий (35-28 баллов (100-80 %)). Объем словарного запаса соответствует возрастной норме. Дети данной группы активны в общении, ясно и последовательно выражают свои мысли. Лексический запас словаря достаточный для данного возраста.

II уровень – средний (28-17 баллов (79,9-50 %)). Объем словарного запаса ниже возрастной нормы. Дети с этим уровнем умеют слушать и понимать речь. Отличаются невысоким лексическим запасом словаря. Часто прибегают к помощи педагога.

III уровень – низкий (16-7 баллов (49,9% и ниже)). Объем словарного запаса ограничен бытовой лексикой. Дети малоактивны и малоразговорчивы. Словарь скуден, прибегают к усвоенным формулам, схематичности и свернутости высказываний.

Также проводился качественный анализ словаря, в котором определялся уровень владения конкретным словарем. Представленность в словарном запасе существительных, глаголов, прилагательных, наречий, определений, синонимов, антонимов, уровня обобщений оценивалась следующим образом: 5 баллов – 100% успешности; 4 балла – 80% успешности; 3 балла – 60% успешности; 2 балла – 40% успешности; 1 балл – 20% успешности.

Таким образом, мы подобрали нужную методику, описали задания, выделили критерии оценивания, определили уровни развития словаря, уровни развития словарей отдельных групп слов.

2.3. Анализ результатов изучения словарного запаса детей с задержкой психического развития

Проведя экспериментальное изучение, мы выявили различные уровни владения активным словарным запасом у старших дошкольников с задержкой психического развития.

В первом задании, при изучении уровня словаря существительных, получились разные результаты. Большинство детей правильно называли слова бытовой лексики, но иногда встречались неверные или неточные варианты. Например, чашку называли блюдцем, стаканом. Это может говорить о том, что ребенок не полностью дифференцирует слова, входящие в одно смысловое поле, либо данные предметы называют так дома. Наибольшие затруднения вызвала редко употребительная лексика. Дети неверно называли части лица (ресницы – глаза; ноздри – нос). Также были затруднения в определении частей окна (подоконник – полочка, подставочка; форточка – дверка, окошечко). Пять детей (41,5%) из двенадцати (100%) получили за это задание четыре балла, пять детей (41,5%) – три балла, два (17%) ребенка получили два балла. Основываясь на этих данных, можно сказать, что дети слабо дифференцируют слова одного семантического поля, плохо знают редко употребительную лексику, либо их не обучали и не знакомили с представленными понятиями.

Во втором задании мы определяли уровень владения словарём глаголов. Ни один ребенок не назвал трех глаголов к каждому заданному слову. Максимальное количество – два глагола. Но и они не все подходили по смыслу. Например, рыба играется, идёт. Самолет бежит, подпрыгивает. Снежинка шипит. Четыре (33,2%) ребенка из двенадцати получили за это задание четыре балла, шесть (50%) детей – три балла, два (17%) ребенка получили два балла. Полученные результаты говорят о том, что у большинства детей маленький объем глагольного словаря, низкий уровень

смыслового соотношения существительных и глаголов. Это может быть обусловлено задержкой развития высших психических функций, незнанием, отсутствием целенаправленного обучения.

При анализе задания, направленного на выявление уровня словаря наречий, было выявлено, что почти все дети затруднялись в подборе слов данной категории. Многие дети начинали описывать ситуацию. Например, на вопрос о том, как плачет малыш, дети начинали отвечать: «Потому что его обидели». Или на вопрос о том, как играют дети, мы получали такие ответы: они играют в мяч, прыгают, на пруду. Один (8,3%) ребенок из двенадцати получил за это задание пять баллов, два ребенка (17%) – четыре балла, два (17%) ребенка получили два балла, семь (57,7%) детей получили один балл. Т. е., можно сказать, что у детей с задержкой психического развития словарь наречий недостаточно сформирован. Дети вместо наречий называли причины, описывали ситуацию. Также это может быть связано с тем, что воспитанники еще незнакомы с данной категорией слов, пытаются заменить её другими частями речи.

Четвертое задание было направлено на изучение уровня словаря прилагательных. Никто из детей не смог назвать к каждому слову по три прилагательных. Многие называли по два, но не все они были адекватны и соответствовали заданной картинке и слову. Например, зима жёлтая; девочка серая; дом – с дверью, толстый; рубашка – холодная. Два (17%) ребенка из двенадцати получили за это задание четыре балла, четыре (33,2%) ребенка – три балла, шесть (50%) детей получили два балла. Результаты говорят о том, что у большинства детей объем словаря прилагательных невысок, наблюдается низкий уровень смыслового соотношения существительных и прилагательных. Это может быть обусловлено незнанием, отсутствием целенаправленного обучения, низким уровнем осведомленности о том, как выглядят те или иные предметы, природные явления. Также причиной замены прилагательных на словосочетания может быть недостаточная сформированность словообразовательных процессов.

Пятое задание, связанное со словарем синонимов, вызвало значительные затруднения. Дети называли мало синонимов, в основном отвечали антонимы или просто изменяли слова, отказывались отвечать. Например: грустный – веселый; большой – маленький; плачет – плакает; врач – врачик. Случаи словоизменения были такие: веселиться – веселый; бегает – бежит. Два (17%) ребенка из двенадцати получили за это задание три балла, пять (41,5%) детей – два балла, пять (41,5%) детей получили один балл. На основе полученных данных можно сказать, что дети практически не дифференцируют синонимы, не понимают, какие слова являются синонимами. Это может быть обусловлено тем, что присутствует задержка в развитии высших психических функций, данный словарь только начинает формироваться. Также причиной может быть незнание, отсутствие целенаправленного обучения.

В шестом задании, с помощью которого изучался объем активного словаря антонимов, результаты оказались немного лучше. Встречались неадекватные ответы, частое словообразование противоположных слов с помощью приставки -не-, отказ отвечать. Например, больной – небольной; медленно – немедленно. Также были такие ответы: мокрый – тёплый; тишина – покой; смеяться – веселиться; говорить – тихо. Один (8,3%) ребенок из двенадцати получил за это задание четыре балла, два (17%) ребенка получили за это задание три балла, семь (57,7%) детей – два балла, два (17%) ребенка получили один балл. Словарь антонимов находится еще в процессе формирования. Дети недостаточно точно понимают, какие слова являются антонимами, т. к. можно наблюдать смешении понятий, использование приставок -не-. Это может быть обусловлено тем, что присутствует задержка в развитии высших психических функций. Также причиной может быть незнание, отсутствие целенаправленного обучения.

В седьмом, заключительном задании, мы выявляли уровень сформированности обобщений у детей с задержкой психического развития. Задание оказалось одним из самых успешных по полученным результатам.

Многие дети назвали большинство обобщающих слов. Но встречались и не совсем верные варианты ответов. Например, посуда – столовая; фрукты – еда, кушать; транспорт – чтобы ездить; животные – они в лесу; одежда – меня в это наряжают. Шесть (50%) детей из двенадцати получили за это задание четыре балла, один (8,3%) ребёнок получил за это задание три балла, четыре (41,7%) ребенка получили два балла. Таким образом, можно сказать, что дети часто использовали в своих ответах слова, которые близки по смыслу к правильному ответу, но верное обобщение не было названо. Т. е., можно сказать, что данный словарь находится в процессе становления. Также причиной может быть незнание, отсутствие целенаправленного обучения.

Полученные результаты представлены в Таблице 1 (Приложение 1).

Подсчитав общий результат, можно сказать, что среди обследуемых нет детей с высоким объемом словарного запаса. Шесть (50%) детей имеют средний объем словаря и так же шесть (50%) детей имеют низкий объем словаря. К данным выводам мы пришли на основе количественного анализа результатов каждого словаря.

Словарь существительных у пятерых детей (41,5%) можно оценить на 80% успешности, у пятерых детей (41,5%) на 60% успешности, у двоих (17%) – на 40% успешности. Т. е. большинство детей знают и понимают значение основных существительных, употребляют их в речи.

Словарь глаголов можно оценить следующим образом: четыре (33,2%) ребенка владеют данной лексикой на 80%, шесть (50%) детей – на 60% успешности, два (17%) ребенка знают словарный глагол на 40% успешности. На основе этих данных можно прийти к выводу, что многие дети владеют понятием и осознают значение определенных глаголов, но не в полном объёме.

Со словарем наречий у детей возникли большие сложности. Один (8,3%) ребенок владеет данным словарем на 100% успешности, два ребенка (17%) – на 80%, два (17%) ребенка справились на 40% успешности, семь

(57,7%) детей сумели набрать лишь 20%. Таким образом, можно сказать, что данный словарь сформирован меньше всех, уровень успешности очень низок.

В словаре прилагательных успешность была немного выше. Два (17%) ребенка владеют данной лексикой на 80%, четыре (33,2%) ребенка – на 60%, шесть (50%) детей набрали 40% успешности. Половина детей владеет словарем на более высоком уровнем, а другая половина – на менее. Но объем употребляемых прилагательных достаточно низок.

Изучение словаря синонимов дало следующие результаты. Только два (17%) ребенка выполнили задание на 60% успешности, пять (41,5%) детей – 40%, пять (41,5%) владеют словарем только на 20% . Т. е. дети не различают и не понимают значение и функции синонимов в должной мере.

Уровень владение словарем антонимов является невысоким. Один (8,3%) ребенок выполнил это задание на 80% успешности, два (17%) ребенка на 60%, семь (57,7%) детей – на 40%, и два (17%) ребенка справились лишь на 20%. Таким образом, можно прийти к выводу, что дети не понимают и не различают антонимы, мало используют в речи.

Изучение словаря обобщений привело к следующим результатам. Шесть (50%) детей справились на 80% успешности, один (8,3%) ребёнок выполнил на 60%, четыре (41,7%) ребенка владеют данным словарем на 40% успешности. На основе данных показателей можно сказать, что большинство детей знакомы с обобщениями, различают их и понимают значение.

Таким образом, можно сказать, что наиболее полными почти у всех детей являются словари существительных, глаголов, обобщений. Более низкие результаты по словарю прилагательных. Самые низкие показатели по словарю наречий, синонимов, антонимов.

Также, анализируя выполненные задания, мы предполагаем, что на занятиях, предусмотренных дошкольной программой, дети получают недостаточный объем знаний, навыков, умений, т. к. развитие их психики происходит с отставанием. Из этого следует, что дети с задержкой психического развития, посещающие данное дошкольное образовательное

учреждение, нуждаются в дополнительных общеразвивающих, логопедических занятиях, т. к. объем словаря находится на среднем и низком уровнях.

Делая **выводы** по второй главе, можно сказать следующее. Мы выделили цели, задачи изучения, определили этапы, проанализировали различные методики. Было проведено обследование активного словарного запаса у детей с задержкой психического развития. Также мы проанализировали полученные результаты, выделили определенные особенности активного словаря детей данной категории, определили направления экспериментального обучения.

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ АРТТЕРАПИИ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Целью экспериментального обучения является формирование и расширение активного словарного запаса детей с задержкой психического развития с помощью элементов, заимствованных из арттерапии.

Для достижения поставленной цели были выделены следующие задачи:

- адаптировать элементы арттерапии для работы с детьми с задержкой психического развития;
- подобрать речевой материал для формирования и расширения словарного запаса старших дошкольников с задержкой психического развития;
- подготовить конспекты по формированию словарного запаса с использованием элементов арттерапии;
- провести экспериментальное обучение, направленное на развитие активного словарного запаса старших дошкольников с задержкой психического развития с помощью элементов, заимствованных из арттерапии;
- провести контрольный эксперимент.

Для развития и расширения активного словаря у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста были решены описанные выше задачи.

Экспериментальное обучение проводилось в период с 28 октября 2019 года по 5 марта 2020 года в МБДОУ детский сад «Солнышко» села Малая Сердоба Малосердобинского района. В данном саду дети с задержкой

психического развития воспитываются вместе с нормально развивающимися детьми, специальные группы для данной категории детей отсутствуют.

Занятия, направленные на развитие активного словаря дошкольников, проводились нами один-два раза в неделю в первой половине дня. Работа с детьми проводилась как в индивидуальной, так и в групповой форме. Длительность групповых занятий составляла около тридцати минут, а индивидуальных занятий – около двадцати минут. Экспериментальное обучение включало в себя комплекс развивающих заданий, упражнений, игр.

Работа предполагала следующие этапы:

1) подготовительный этап, который включал в себя работу над развитием высших психических функций (внимания, памяти, мышления) и состоял из десяти занятий. Данная работа проводилась воспитателями, психологом дошкольного образовательно учреждения, а также родителями воспитанников.

2) основной этап, который включал в себя работу над развитием словарного запаса прилагательных, антонимов, синонимов, наречий, уточнение и расширение словарей существительных, глаголов, общее развитие речи и состоял из двадцати занятий;

3) заключительный этап, который включал в себя работу над закреплением всех перечисленных ранее навыков и состоял из пяти занятий.

В данной работе мы использовали элементы арттерапии для развития и расширения словарного запаса у детей с задержкой психического развития. Рассмотрим наиболее подробно, что собой представляет данный вид терапии.

В своих работах Е.А. Медведева определяет арттерапию как синтез нескольких областей научного знания (искусства, медицины и психологии), как совокупность методик, построенных на применении разных видов искусства в своеобразной символической форме и позволяющих с помощью стимулирования художественно-творческих (креативных) проявлений ребенка с проблемами осуществить коррекцию нарушений психосоматических, психоэмоциональных процессов и отклонений в

личностном развитии. Сущность данного метода заключается в терапевтическом и коррекционном воздействии искусства на личность и проявляется в изменении психотравмирующей ситуации с помощью художественно-творческой деятельности, выведении переживаний, связанных с ней, во внешнюю форму через продукт художественной деятельности, а также создании новых позитивных эмоций [25].

Л.Д. Лебедева указывает в своих работах, что в настоящее время арттерапия в широком понимании включает в себя: изотерапию (лечебное воздействие средствами изобразительного искусства: рисованием, лепкой, декоративно-прикладным искусством и т. д.); библиотерапию (лечебное воздействие чтением); имаготерапию (лечебное воздействие через образ, театрализацию); музыкотерапию (лечебное воздействие через восприятие музыки); кинезитерапию (танцетерапию, хореотерапию, коррекционную ритмику — лечебное воздействие движениями); куклотерапию (подразумевает под собой создание кукол из разных материалов, дальнейшее взаимодействие с ними), и многое другое [20].

Основными функциями арттерапии являются: катарсистическая (очищающая, освобождающая от негативных состояний); регулятивная (снятие нервно-психического напряжения, регуляция психосоматических процессов); коммуникативно-рефлексивная (обеспечивающая коррекцию нарушений общения, формирование адекватного межличностного поведения, самооценки) [25].

Е.А. Медведева, И.Ю. Левченко в своих работах выделяли то, что арттерапия показывает большой терапевтический и коррекционный эффект в работе с детьми с разными проблемами в развитии: с нарушениями речи — заикающимися, аутичными, с проблемами в эмоционально-личностном развитии, с задержкой психического развития. Это можно объяснить тем, что арттерапевтические методики дают возможность широко использовать не только групповую, но и индивидуальную формы работы с ребенком, имеющим те или иные нарушения в развитии, ставить и решать конкретные

коррекционные задачи по созданию новых мотивов, их закреплению в реальной действительности с помощью средств искусства [25].

В экспериментальном обучении на разных этапах работы мы использовали элементы следующих видов арттерапии: изотерапию, библиотерапию, куклотерапию.

Е.В. Шамарина указывает в своих исследованиях на то, что применение элементов арттерапии в коррекционной работе с дошкольниками с задержкой психического развития позволяет получить положительные результаты: создаются благоприятные условия для развития общения замкнутых детей; обеспечивается эффективное эмоциональное отреагирование; оказывается влияние на осознание ребенком своих переживаний, повышается мотивация к деятельности; реализуется возможность прикоснуться к культурным ценностям своей страны, своего народа, к искусству других государств [35].

М.В. Киселева отмечает, что использование на занятиях элементов различных видов арттерапии может позволить детям быть на занятиях более активными, обогащать и активизировать словарь с опорой на собственное творчество, собственные чувства, ощущения, эмоции [15].

Для применения элементов арттерапии в логопедической работе нами были подобраны различные игры, упражнения, задания, направленные на развитие и коррекцию словарного запаса у детей с задержкой психического развития.

Во время экспериментального обучения мы отметили, что наличие некоторых психологических особенностей и особенностей поведения у детей с задержкой психического развития оказывало определенное воздействие на проводимую нами работу. Сначала дети с большой настороженностью относились к заданиям, выполняли их нерешительно, боялись допустить какие-то ошибки, либо просто не могли начать работу. Лишь со временем задания стали выполняться наиболее уверенно, дети стали проявлять интерес. Также воспитанники стеснялись экспериментаторов, но постепенно,

спустя некоторое количество занятий, был установлен положительный контакт с детьми.

В ходе указанной работы мы подобрали необходимые элементы арттерапии, провели экспериментальное обучение, направленное на развитие и расширение словарного запаса детей с задержкой психического развития, провели контрольный эксперимент, проанализировали полученные результаты и сделали определенные выводы.

3.2. Логопедическая работа по формированию активного словарного запаса детей с задержкой психического развития

3.2.1. Изотерапия

Изотерапия – лечебное воздействие средствами изобразительного искусства: рисованием, лепкой, декоративно-прикладным искусством и т. д. Данное направление широко используется в коррекционной педагогике и психологии [25]. Е.П. Фуреева в своих публикациях отмечает, что с помощью изотерапии можно корректировать различные стороны психики, взрослого и ребенка. Наиболее подробно рассмотрим, как эффективно можно использовать данную разновидность арттерапии для коррекции активного словаря дошкольников с задержкой психического развития [33].

Элементы изотерапии можно применять в работе, которая направлена на расширение и актуализацию словаря существительных, глаголов, прилагательных, синонимов, антонимов и наречий. Так как существует большое количество вариантов игр и упражнений, мы приведем несколько примеров, а также представим фрагмент занятия с использованием элементов данного вида арттерапии.

Примеры заданий:

1. Рисование по контуру. Ребенку дается контурное изображение определенного предмета. Детям необходимо обвести рисунок по контуру,

назвать предмет, если они с ним знакомы. Обводить рисунок можно карандашом, ручкой, кисточкой, пластилином, пальцем. Если детям предмет незнаком, либо они не знают его названия, то логопед представляет детям изображения данного предмета и объясняет, что это за предмет, для чего нужен и какими свойствами обладает. Упражнение можно использовать для расширения словаря существительных. Также можно развивать словарь прилагательных (рассказать о том, какими могут быть эти предметы), словарь глаголов (что могут делать). Попутно может проводиться работа над развитием высших психических функций и ручной моторикой. Данную работу следует проводить, деля на темы: «Овощи», «Фрукты», «Мебель» и т. д.

2. Лепка. Детям дается образец предмета. Дошкольникам нужно воспроизвести образец, объяснить что это, для чего используется. Если дети не знакомы с этим предметом, то логопед дает им необходимую информацию. Далее можно предложить дошкольником слепить такой же предмет, но другого цвета, размера, добавить какой-то новый элемент. Упражнение можно использовать для расширения словаря существительных. Также оно может быть направлено на развитие словаря прилагательных (рассказать о том, какими могут быть эти предметы), словаря глаголов (что могут делать), словаря синонимов, на развитие воображения.

3. Аппликация. Дошкольникам предлагаются элементы аппликации. Необходимо по отдельности обсудить каждую часть аппликации, выяснить, что это такое. Потом дети пытаются угадать самостоятельно, что это за объект. Далее логопед рассказывает дошкольником, что это такое, как можно использовать и предлагает выполнить аппликацию. Также детям предлагается образец. Данное задание может подойти для обогащения словаря существительных. Во время выполнения работы можно предложить детям проговаривать собственные действия во время выполнения задания, перед выполнением задания или подвести итог уже выполненной работы. Данный вид работы поспособствует

обогащению словаря глагола. Также можно проговорить, что может делать объект (если он одушевленный), изображенный на аппликации.

Фрагмент конспекта занятия с использованием элементов изотерапии

Тема: «Комнатные растения»

Цель: уточнение и расширение словаря по теме «Комнатные растения»

Задачи:

Коррекционно-образовательные задачи:

- активизация и актуализация словаря по теме «Комнатные растения»;

Коррекционно-развивающие задачи:

- развивать представление о «строении» растений;
- развивать общую и мелкую моторику;

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитывать самоконтроль за речью, желание заниматься;
- воспитывать интерес к изобразительному искусству.

Игра «Посади растение!»

Цель игры: обогащение словаря на тему «Комнатные растения», знакомство с частями растений.

Оборудование: картон (формат А4); заранее подготовленные, трафареты отдельных частей комнатного растения (стебля, листьев, корней, цветка); трафарет кашпо; клей; образец аппликации.

Ход выполнения:

Логопед: – Ребята, посмотрите-ка, что нам принес с собой из леса зайчик?

Дети рассматривают части аппликации.

Л: – Ребята, а вы можете рассказать мне, что это такое?

Логопед выслушивает несколько вариантов ответов.

Л: – Да, ребята, это растение. Наш зайчик очень сильно любит заниматься растениями: сажает их, поливает, удобряет землю. А давайте

вместе назовем все детали нашей аппликации. Напомним зайчику, чем представлено растение. Это – корни, это – стебель, это – листья, это – цветок. (Сопровождается показом деталей аппликации). Теперь я буду показывать вам разные детали поделки, а вы попробуйте мне ответить, что это такое.

Дети отвечают.

Л: – Всё верно. Так, что мы теперь будем делать с нашим растением?

Д: – Посадим в горшочек (возможны другие варианты ответов).

Л: – Верно. Только у нас не совсем обычное растение, а из бумаги, мы его будем складывать из отдельных частей и клеить на наш картон. Теперь давайте проговорим, в какой последовательности мы будем делать нашу поделку?

Сначала приклеим корни, потом стебель, листья и цветок. Далее мы приклеим горшочек, который называется «кашпо». Давайте повторим все вместе: горшочек для цветов называется «кашпо».

Дети повторяют.

Л: – Замечательно. Ребята, но кашпо нам нужно приклеить так, чтобы корни нашего растения спрятались, и мы их не увидели. Корни должны быть надежно спрятаны в земле, чтобы они могли помогать растению питаться и прочно держаться на земле. Если вы забудете, что и в какой последовательности нужно приклеить, то посмотрите на образец (на доске вывешивается образец), либо спросите меня.

Дети выполняют аппликацию.

Л: – Какие красивые поделки у нас получились! Давайте вспомним, что мы с вами сейчас делали? Из каких частей состоит растение? Что нового вы узнали о растениях?

Дети отвечают.

Изотерапия является одним из направлений арттерапии. Её элементы можно активно использовать в логопедической работе по коррекции активного словаря дошкольников с задержкой психического развития.

Изотерапия представлена различными формами работы, которые помогут всесторонне задействовать ребенка на занятии.

3.2.2. Библиотерапия

Согласно работам Е.А. Медведевой, библиотерапия представляет собой лечебное воздействие чтением [25]. Если рассматривать другие источники, то В.М. Блейхер, И.В. Крук подразумевают под данным видом терапии метод психотерапии, основанный на педагогически-дидактических принципах. Осуществляется при помощи книг, в первую очередь художественных. В публикациях Н.В. Горбуновой указывается, что задачей данного вида арттерапии является лечебное воспитание и перевоспитание личности пациента с помощью воздействия художественного, эмоционального и психологического мастерства писателя, показывающего пути разрешения присущих больному конфликтных ситуаций [9]. Существует определенная классификационная схема психогенных реакций, в соответствии с которой составлены каталоги литературы. Но элементы библиотерапии также можно использовать и в работе с детьми дошкольного возраста с целью развития и обогащения их словарного запаса.

Элементы библиотерапии можно применять в работе по расширению и актуализации словаря существительных, глаголов, наречий, прилагательных, синонимов, антонимов. Существует большое количество художественных произведений, которые разделены на лексические темы. Также использование элементов данного вида арттерапии имеет значение для развития у детей с задержкой психического развития не только словарного запаса, но и для положительного эмоционального настроя ребенка, воспитания моральных качеств. Чтение художественного произведения лучше сопровождать дидактическим материалом, который соответствует теме. Детям будет интереснее не просто слушать и не всегда понимать

незнакомые слова, а именно видеть, что это такое, о чем идет речь. Мы приведем этапы и методы работы над текстом в библиотерапии, а также представим фрагмент занятия с использованием элементов данного вида арттерапии.

Единого мнения по поводу того, какими должны быть этапы работы над текстом, нет. Многие авторы, работы которых мы рассмотрели, расходятся во мнениях. Проанализировав несколько источников, были выделены наиболее значимые, на наш взгляд, этапы работы.

Первым этапом может быть беседа, которая настроит детей на работу, на восприятие текста. Это может быть рассказ о писателе, написавшем произведение, с которым дети будут работать, либо история создания произведения. Также можно использовать загадки, показать несколько иллюстраций, картинок или рассказать детям лишь начало истории и предложить послушать, что же произошло дальше. Но не нужно перегружать детей информацией, т. к. это наоборот может их утомить и оттолкнуть от произведения.

На втором этапе проводится первичное чтение. Логопед громко, четко и выразительно читает произведение, а дети внимательно слушают. Они могут задавать вопросы о предметах или явлениях, которые будут им непонятны. Чтение может сопровождаться показом иллюстраций, картинок, предметов.

Третий этап предполагает собой групповое обсуждение. Возможно повторное чтение отдельных моментов. Также создается определенный перечень вопросов, который индивидуален для каждого произведения, которое используется в библиотерапии. Далее все вопросы задаются детям в игровой форме. Необходимо поговорить о главных героях, об их качествах, поступках, о важных моментах в сюжете произведения, которые понравились детям или, наоборот, не понравились. Также следует узнать, что нового они узнали, интересным ли было произведение.

Последующие этапы работы могут включать себя творческие задания (проиллюстрировать произведение, смастерить поделку), драматизацию произведения, кукольный театр и многое другое. Эти приемы работы помогут детям лучше понять текст, проникнуться смыслом и содержанием, закрепить новые полученные знания о предметах или явлениях.

Необходимо отметить, что работа ведется не строго над обогащением словарного запаса, а является комплексной, включающей в себя работу также и над другими сторонами речи, и над развитием познавательных процессов.

Фрагмент конспекта занятия с использованием элементов библиотерапии

Тема: «Посуда»

Цель: уточнение и расширение словаря по теме «Посуда»

Задачи:

Коррекционно-образовательные задачи

- активизация и актуализация словаря по теме «Посуда»;

Коррекционно-развивающие задачи

- систематизация представлений о посуде;
- развитие и обогащение словаря антонимов;
- развивать общую и мелкую моторику;

Коррекционно-воспитательные задачи

- воспитывать бережное отношение к окружающим людям, к вещам;
- воспитывать интерес к художественным произведениям.

Игра «Противоположности»

Цель игры: обогащение словаря на тему «Посуда», развитие словаря антонимов, прилагательных и наречий.

Оборудование: произведение К.И. Чуковского «Федорино горе», предметные картинки.

Ход выполнения:

Л: – Ребята, сегодня мы читали произведение К.И. Чуковского «Федорино горе». О чем это произведение?

Д: – О бабушке Федоре, от которой убежала вся посуда и другие вещи.

Л: – Верно. Сейчас мы с вами вспомним сюжет всей сказки. Но для этого нужно будет выполнить интересное задание, я думаю, что у вас получится. Попробуете?

Д: – Да.

Л: – Хорошо. Тогда начнем. Ребята, посмотрите на картинку, что произошло **в начале** (выделить голосом) сказки?

Д: – Посуда убежала от Федоры.

Л: – Верно. А что случилось **в конце** (выделить голосом) сказки?

Д: – Посуда вернулась.

Л: – Ребята, а как вы думаете, слова «убежали» и «вернулись» имеют одинаковое значение? Они обозначают одно и то же?

Д: – Нет. Они разные.

Л: – Да, а еще можно сказать, что они противоположные. Например, слова «начало» и «конец», будут тоже противоположными?

Д: – Да.

Л: – Хорошо. Теперь продолжим нашу игру, я буду показывать картинку и задавать вопрос, а вы попробуйте назвать мне противоположное слово. Тогда я покажу вам другую картинку.

Л: – Какой была посуда, когда убежала от Федоры?

Д: – Грязной.

Л: – А какой мы видим её в конце сказки?

Д: – Чистой.

Л: – Хорошо. Как бежала посуда в начале сказки? Посуда бежала быстро. А как она бежала ближе к концу сказки? Посуда шла медленно. Тут у нас целых два противоположных слова: бежала – шла, быстро – медленно. Ребята, давайте повторим все вместе.

Дети повторяют.

Л: – Молодцы. Посмотрим, что у нас произошло еще в сказке. Какой была Федора в начале? Федора была неряшливой, неопрятной. Ребята, вы знаете, что значат эти слова?

Д: – Нет.

Л: – Эти слова очень похожи. Они означают, что человек не убирается, не следит за собой, за своими вещами, у него постоянно в доме грязь, беспорядок. Именно такой была Федора. А какой она стала в конце? Федора стала чистоплотной, аккуратной. Давайте повторим новые слова.

Дети повторяют.

Л: – Хорошо. У нас есть еще два слова. Какое настроение у вас было в начале сказки?

Д: – Грустное. Посуда вся убежала, а Федора плакала.

Л: – А в конце сказки?

Д: – Веселое, радостное. Все помирились, Федора исправилась.

Л: – Отлично. А теперь я буду показывать вам те же самые картинки, но в другом порядке. А вы попробуйте назвать сначала первое слово, которым мы обозначали картинку, а потом вспомнить противоположное.

Ответы детей.

Использование элементов библиотерапии в коррекционной работе с детьми, имеющими задержку психического развития, может помочь развить речь ребенка не только в плане лексики, но также окажет положительное влияние на связную речь, грамматическую сторону речи. Поможет пробудить интерес к чтению, развить внимание, усидчивость.

3.2.3. Куклотерапия

Куклотерапия подразумевает под собой создание кукол из разных материалов, дальнейшее взаимодействие с ними. Данное направление широко используется в коррекционной педагогике и психологии. Кукла

используется как промежуточный объект взаимодействия ребенка и взрослого (логопеда, психолога, воспитателя). Куклотерапия эффективна в коррекционной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и с дошкольниками с задержкой психического развития. Согласно работам И.Г. Выгодской, Е.Л. Пеллингер, активная речь ребенка во многом зависит от развития тонкой моторики, поэтому многообразные движения пальцев руки при работе с куклой способствуют упорядочению и согласованности речи ребенка. Также куклотерапия может способствовать положительному настрою на занятии, помогает лучше наладить контакт между дошкольником и логопедом, с другими детьми [25].

Элементы куклотерапию можно применять в работе, которая направлена на расширение и актуализацию различных словарей. Также, работая с куклой, говоря за нее, ребенок по-иному относится к собственной речи, кукла отвлекает внимание ребенка от речевых трудностей. Замечание, сделанное не ребенку, а его кукле, позволяет логопеду или педагогу незаметно исправлять речевые ошибки. Также куклотерапия помогает прививать моральные ценности, переживать ребенку определенную жизненную ситуацию и помогать искать из неё выход [20].

При куклотерапии могут использоваться различные варианты кукол: пальчиковые, теневые, бумажные, веревочные, плоские, перчаточные, дидактические и многие другие. Они могут изготавливаться детьми, при этом логопед оказывает определенную помощь в данном процессе. Также куклы могут быть изготовлены взрослыми или приобретены в магазине. Тогда будут два варианта работы с куклой.

Если кукла будет изготавливаться ребенком самостоятельно, выделяют следующие этапы:

1. Изготовление куклы: присвоение имени (самый важный этап в куклотерапии, ибо нет ничего важнее самого процесса изготовления куклы – процесса творения новой жизни, пусть и сказочной).

2. Знакомство с куклой и ее возможностями, а также рассказ о ней. (На данном этапе ребенок оживляет куклу, впервые в жизни ощущает ответственность за ее действия, слова, учится находить выражение различным эмоциям, переживает и проигрывает жизненные ситуации).

3. Сказкотерапия с помощью кукол – постановка мини-спектаклей, проигрывание различных инсценировок, рассказывание сказки от лица куклы, выполнение сложных сюжетных заданий ребенка-ведущего.

А в случае, если есть уже готовые куклы, работа может проходить следующим образом:

1. Знакомство с куклами.
2. Обучение детей формам работы с тем или иным видом куклы.
3. Использование кукол на протяжении всего курса логопедических занятий (фронтальных, подгрупповых и индивидуальных), во время игр, на праздниках.

Т. е. мы можем видеть, что два варианта работы близки, главным различием является изготовление куклы или наличие готовой. В первом случае, если ребенок изготавливает собственную куклу, открывается возможность наладить наиболее теплые отношения с ребенком, улучшить его эмоциональный настрой, привить любовь к труду. А во втором случае мы можем использовать большее количество кукол, быстрее приступить к работе с ними. Наиболее эффективной формой работы, на наш взгляд, будет объединение представленных вариантов работы. Таким образом, дети смогут на протяжении длительного времени работать со своей личной куклой, а также будут иметь опыт работы с другими куклами.

Экспериментальное обучение, направленное на развитие и расширение словаря, может проводиться на различных этапах работы: и при изготовлении куклы, и при различных конкретных упражнениях, и при постановке кукольных спектаклей. Выбор заданий должен зависеть от возможностей дошкольника, его эмоционального состояния, настроя, а также от темы занятия.

Фрагмент конспекта занятия с использованием элементов куклотерапии

Тема: «Дикие животные»

Цель: уточнение и расширение словаря по теме «Дикие животные»

Задачи:

Коррекционно-образовательные задачи

- активизация и актуализация словаря по теме «Дикие животные»;

Коррекционно-развивающие задачи

- систематизация представлений об игрушках;
- развитие и обогащение словаря синонимов;
- развивать общую и мелкую моторику;

Коррекционно-воспитательные задачи

- воспитывать бережное отношение к окружающим людям, к вещам;
- воспитывать интерес к коллективной деятельности.

Игра «Страна историй»

Цель игры: обогащение словаря на тему «Дикие животные», развитие словаря синонимов, глаголов, прилагательных.

Оборудование: пальчиковые куклы, предметные картинки, сюжетные картинки.

Ход игры:

Дети приходят на занятие со своими пальчиковыми куклами, которые они изготовили на прошлых занятиях. Логопед тоже использует на занятии свою пальчиковую куклу.

Л: – Ребята, я хочу рассказать вам о своей замечательной кукле. Слушайте внимательно. А потом мы послушаем ваши рассказы о ваших куклах. Моего друга, который сидит на указательном пальце, зовут Миша. У него темные волосы, голубые глаза. Миша очень добрый, общительный, потому что ему нравится общаться с другими ребятами. Он любит играть в

прятки. А кто еще хочет рассказать нам сегодня о своей пальчиковой кукле? Давайте попробуем.

Несколько детей описывают своих кукол.

Л: – Молодцы. Ребята, а сегодня к нам в группу пришёл сказочный гость. Он живёт в стране историй и хочет поделиться с нами интересными событиями. Сначала нам нужно поздороваться с гостем и попробовать описать его. Только потом мы сможем услышать историю.

Вводится перчаточная кукла Медведя. Изначально куклой управляет логопед.

Л: – Ребята. Посмотрите, кто наш первый герой. Кто знает, кто это?

Д: – Мишка.

Л: – Всем здравствуйте. Правильно, меня зовут Мишка. Я пришел из страны историй. А вы помните, где живут мои старшие братья, медведи?

Логопед управляет куклой и озвучивает её.

Д: – В лесу.

Л (М): – Всё верно.

Л: – Ребята, а давайте теперь попробуем описать нашего медведя. Каждый по очереди будет надевать себе на руку куклу и давать ей по одной характеристике.

Л (М): – Мне очень интересно, что же вы обо мне знаете, будет ли вам интересна моя история.

Дети рассматривают куклу и описывают. Возможные варианты: Мишка большой, пушистый, красивый, любит мед и т. д.

Л: – Хорошо, как вы много знаете о нашем Мишке. Но он хочет спросить у вас кое-что еще.

Л (М): – Да, много-много вы обо мне рассказали. Но я придумал еще одно задание. Сейчас я буду говорить слово, которым вы меня описывали, и показывать картинку, а вы попробуйте вспомнить слово близкое по значению, но другое.

Л: – Ребята, например, я говорю: «Наш Мишка большой». А еще можно сказать: «Наш Мишка огромный». Попробуем?

Д: – Да.

Л (М): – Вы говорили, что я пушистый. А как еще можно сказать, что я мягкий и у меня много шерсти?

Варианты детей.

Л: – Верно. А еще можно сказать, что наш Мишутка мягкий, лохматый, шерстистый. Давайте повторим.

Дети повторяют.

Л (М): – А как вы думаете, чем я люблю заниматься?

Варианты детей.

Л (М): – Я очень люблю спать. А какие вы еще слова знаете похожие на мое любимое занятие?

Варианты детей.

Л: – Верно. А еще можно сказать, что наш Мишутка любит лежать, отдыхать, дремать. Давайте повторим.

Дети повторяют.

Л (М): – Хорошо-хорошо. Я и в правду люблю очень долго спать. Кто помнит, когда именно я и мои братья любим спать? В какое время года?

Д: – Зимой.

Л (М): – Да. Зимой на улице очень холодно. Сильно дует ветер. А какие еще вы знаете слова, похожие на слово «сильно». Какой еще может быть ветер зимой?

Варианты детей.

Л: – Молодцы. А еще можно сказать, что ветер дует мощно, неудержимо, стремительно. Давайте повторим.

Дети повторяют.

Л (М): – Вижу, вы действительно много обо мне знаете, а еще и задания выполняете хорошо. Тогда я расскажу вам историю моего брата-медведя, который живет в лесу. А еще покажу интересные картинки.

Однажды большой медведь, по имени Михаил Михайлович, решил обустроить свою берлогу для зимнего сна. Пока он гулял по лесу в поисках нужных вещей, поднялся сильный ветер и помешал медведю. Но потом ветер утих, и Михаил Михайлович сумел обустроить свою берлогу к зимнему сну.

Л: – Ребята, вам понравилась история?

Д: – Да.

Л (М): – А вы услышали какие-нибудь знакомые слова?

Дети отвечают.

Л: – Молодцы. Всё верно. А теперь давайте посмотрим, как вы запомнили слова, с которыми мы сегодня работали. Мы с Мишкой будем показывать картинку и называть слово, а вы будете вспоминать слова, которые обозначают то же самое или значат что-то похожее.

Дети выполняют задание.

Элементы куклотерапии помогут в развитии у детей с задержкой психического развития не только речевой стороны, но также будут способствовать развитию мелкой моторики, коммуникации, активности детей на занятиях. Элементы данного направления арттерапии помогут ребенку чувствовать себя на занятии свободнее и увереннее.

3.3. Контрольный эксперимент

Для доказательства эффективности проведенного обучающего эксперимента и проверки гипотезы в марте 2020 года был проведен контрольный эксперимент.

В контрольном эксперименте приняли участие те же дети, с которыми проводилась коррекционная работа.

Во время проверки были использованы те же типы заданий, что и во время первого обследования, также проверялись следующие виды словарей: редко употребительные существительные, глаголы, наречия, прилагательные,

синонимы, антонимы. Мы изменили речевой материал, по сравнению с первичным обследованием, но использовали аналогичный.

Оценивались результаты в соответствии с теми же критериями, которые использовались при первом изучении. Однако, т. к. мы повторно не обследовали словарь бытовых существительных, обобщений, балльная шкала была немного изменена.

I уровень – высокий (30-26 баллов (100-80%)); II уровень – средний (25-16 баллов (79,9-50%)); III уровень – низкий (15-6 баллов (49,9% и ниже)).

Первое задание было направлено на изучение словаря редко употребительных существительных. Детям нужно было назвать все предметы, которые предоставлялись на картинке. Слова были следующие: части чайника (крышка, носик, ручка, донышко); части стула (сиденье, ножки, спинка); части ноги (бедро, колено, стопа); комбинезон, торшер, сахарница, рубанок. При выявлении уровня словаря редко употребительных существительных, после проведения экспериментального обучения дети стали называть и узнавать большее число редко употребительных существительных. Дошкольники назвали большее количество слов по сравнению с результатами первого изучения. Но некоторые ошибки все-таки можно было наблюдать. Например, почти все дети назвали части чайника верно, но были и следующие варианты названия «донышка», такие как «низ», «то, что внизу». Торшер дети называли большой лампой, фонарем. Восемь детей (66,8%) из двенадцати (100%) получили за это задание четыре балла, четыре ребенка (33,2%) – три балла. Воспитанников, получивших два и один балл, не оказалось. Основываясь на этих данных, можно сказать, что дошкольники еще не в полной мере овладели словарем редко употребляемых существительных, что может быть обусловлено тем, что предметы не используются и/или не называются в домашнем обиходе, в дошкольной образовательном организации. Всё еще присутствует смешение семантических полей, но дети стали лучше дифференцировать слова одного семантического поля, на коррекционных занятиях познакомились с новыми

редко употребительными существительными и начали наиболее активно использовать их в речи, появился интерес к познанию новых слов.

Во втором задании мы определяли уровень владения словарём глаголов. Детям давался образец: «Солнышко светит, греет, печет. А что делает…». Далее ребенку предоставлялся картинный материал. Детям нужно было назвать три глагола, относящихся к существительным, которые изображались на картинках. Предлагаемые существительные: Папа, собачка, машина, птица, мальчик, ветер. В контрольном эксперименте вновь никто из детей не назвал трех глаголов ко всем шести существительным, но большее количество дошкольников начали стабильно называть по два глагола почти к каждому существительному, и уже меньшее количество слов не подходило по смыслу. Встречались и новые, интересные варианты. Например, «машина мчится», «ветер бушует», но также мы получили и спорные варианты: «птица качается», «мальчик выступается». Семь (57,7%) детей из двенадцати получили за это задание четыре балла, четыре (33,2%) ребенка – три балла, один (8,3%) ребенок получили два балла. Полученные результаты говорят о том, что у большинства детей постепенно начинает увеличиваться объем глагольного словаря, повысился уровень смыслового соотношения существительных и глаголов. Но появились ошибки в употреблении форм глаголов. Дети активнее начали употреблять в собственной речи глаголы. Положительная динамика доказывает эффективность проведенной целенаправленно коррекционной работы, расширение познавательных интересов детей верным подбором лексических заданий. Оставшиеся трудности, наиболее вероятно, обусловлены задержкой развития высших психических функций, длительностью формирования речевых стереотипов, непостоянным выполнением домашней словарной работы.

Третье задание помогло определить уровень развития словаря наречий. Детям также предоставлялась картинка, и давался речевой образец. Экспериментатор говорил: «На картинке мальчик. Мальчик плачет. Как он плачет? Он плачет громко, сильно, долго. А как…» и далее предоставлялись

другие ситуации: девочка смеется, ребята убираются, попугай говорит. При анализе данного задания было выявлено, что результаты улучшились у тех детей, которые раньше не могли назвать больше двух наречий. Результаты ребят, которые в первом обследовании получили пять и четыре баллов, улучшились, но это незначительно отразилось на их оценке в баллах. Однако определенные проблемы с подбором наречий остались. Многие дети вновь начинали описывать ситуацию. Например, на вопрос, о том, как говорит попугай, дети начинали отвечать: «Его все понимают». Или на вопрос о том, как убираются дети, мы получали такие ответы: они держат веник, они моют полы. Но нельзя не заметить, что дети, которые раньше не могли назвать ни одного наречия, не использовали помощь, стали активнее отвечать на задания, называть больше наречий, только не все названные слова подходили по смыслу. Один (8,3%) ребенок из двенадцати получил за это задание пять баллов, два ребенка (17%) – четыре балла, семь (57,7%) детей получили два балла, два ребенка (17%) получили один балл. Таким образом, можно сказать, что мы все еще наблюдаем у детей с задержкой психического развития недостаточную сформированность словаря наречий. Вместо наречий некоторые дети называли причины, описывали ситуацию, отказывались отвечать. Также данное явление может быть связано с тем, что воспитанники еще незнакомы с данной категорией слов, пытаются заменить её различными способами. Но можно отметить, что воспитанники стали наиболее часто использовать в собственной речи наречия, меньше детей отказывались от заданий, начали пытаться подбирать верные слова. Данный словарь все еще находится в процессе формирования, но если продолжить коррекционную работу, то со временем положительная динамика должна будет увеличиваться.

Четвертое задание было направлено на изучение уровня словаря прилагательных. Предоставлялась картинка, давался речевой образец. Экспериментатор говорил: «Вот пальто (предъявлялась картинка). Какое пальто? Пальто теплое, длинное, шерстяное, модное. А какая (какой,

какое)…» и показывались следующие предметные картинки. Детям нужно было дать три определения предъявленным картинкам. Предлагаемый материал: небо, цыплёнок, стол, весна, куртка, мальчик. По сравнению с первичным экспериментальным обследованием результаты контрольного эксперимента значительно улучшились. Один из детей сумел назвать по три прилагательных к каждому существительному, и все они соответствовали по смыслу. При первом обследовании никто не сумел этого сделать. Вновь многие называли по два, а иногда и по три прилагательных, но не все они были адекватны и соответствовали заданной картинке и слову. Встречались очень оригинальные варианты: безоблачное небо, аккуратный мальчик, неожиданная весна. Но также дети давали ответы, которые не соответствовали заданному существительному: весна синяя; мальчик долгий; стол с ножками; куртка сильная. Один (8,3) ребенок из двенадцати получил за это задание пять баллов, три (25,7%) ребенка из двенадцати получили за это задание четыре балла, семь (57,7%) детей – три балла, один ребенок (8,3%) получил два балла. Результаты говорят о том, что у большинства детей объем словаря прилагательных повысился по сравнению с первым обследованием. Также можно наблюдать положительную динамику в изменении смыслового соотношения существительных и прилагательных. Это обусловлено проведенной коррекционной работой, повышением интереса детей к окружающему миру, предметам явлениям, к признакам и словам-прилагательным. По-прежнему остаются проблемы с процессом словообразования у данной группы детей, что также негативно сказывается на овладении словарем прилагательных, но определённые положительные изменения также можно наблюдать.

С помощью пятого задания мы выявляли уровень сформированности словаря синонимов. Детям также давался речевой материал и предметные картинки. Инструкция была следующая: «Посмотри на картинку. Это бабушка; другим словом о ней можно сказать: «Старушка». Назови другим словом…» и предоставлялся ряд картинок. Предлагаемый материал: боец,

здание, доктор, глядеть, шагать, торопиться, огромный, верный, радостный. Данное задание, так же как и при первом изучении, вызвало затруднения. Но дети называли большее число синонимов, меньше отвечали антонимами и видоизменяли слово, также встречались отказы отвечать. Примеры ответов: торопиться – медленно; глядеть – гладить. Один (8,3%) ребенок из двенадцати получил за это четыре балла. Четыре (33,2%) ребенка справились с этим заданием на три балла, семь (57,7%) детей – на два балла. На основе полученных данных можно сказать, что дети стали лучше дифференцировать синонимы, внимательнее прислушиваться к заданию, к инструкции. Положительная динамика усвоения словаря синонимов наблюдается почти у всех детей. Но данный процесс протекает медленно, что может быть обусловлено задержкой в развитии высших психических функций, постепенным формированием данного словаря. Продолжение целенаправленного коррекционного развития поможет сохранить положительную динамику в развитии словаря синонимов.

При изучении объёма активного словаря антонимов результаты оказались лучше. Детям также давался речевой материал и предметные картинки. Экспериментатор говорил: «Послушай слова: Большой – маленький. Это противоположные слова. Большой, а наоборот – маленький. Маленький, а наоборот – …». Далее детям предоставлялся следующий ряд слов: друг, день, поднимать, брать, говорить, смелый, холодный, медленно, высоко, близко. Ребенку нужно было слушать внимательно и называть слова, противоположные по значению. В меньшем количестве (по сравнению с первым изучением) встречались неадекватные ответы, редкое словообразование противоположных слов с помощью приставки -не-, отказов отвечать почти не было. Например, редкими были следующие ответы: близко – не близко; брать – не брать. Также иногда встречались такие ответы: поднимать – высоко; говорить – разговаривать. Четыре (33,2%) ребенка из двенадцати получил за это задание четыре балла, пять (41,5%) детей получили за это задание три балла, три (25,7%) ребенка получили два балла.

Словарь антонимов находится еще в процессе формирования, но мы уже можем наблюдать положительные результаты. Дети стали лучше понимать, какие слова являются антонимами, в чем заключается их особенность, стали меньше путать понятия, использовать приставки -не-. Некоторые трудности в овладении словарем антонимов все еще обусловлены задержкой в развитии высших психических функций. Но коррекционное обучение дает положительные результаты, позволяет развивать и корректировать словарь антонимов у детей с задержкой психического развития.

Подсчитав общий результат, можно сказать, что среди обследуемых нет детей с высоким объемом словарного запаса. Такой же результат мы наблюдали при первом обследовании. Десять (83%) детей имеют средний объем словаря. Количество дошкольников с данным уровнем словаря значительно повысилось, так как при первом обследовании было выявлено шесть детей со средним объемом словаря. А количество детей, имеющих низкий объем словаря, соответственно, уменьшилось. Два (17%) воспитанника обладают данным объемом словаря. К данным выводам мы пришли на основе количественного анализа результатов каждого словаря и сравнения результатов первого экспериментального обследования и второго контрольного эксперимента. Полученные результаты представлены в Таблице 2 (Приложение 2).

Словарь существительных у восьмерых детей (66,8%) можно оценить на 80% успешности (до экспериментального обучения данный показатель был у пятерых (41,5%) детей), у четверых детей (33,2%) на 60% успешности (до экспериментального обучения данный показатель был у пятерых (41,5%) детей). Меньшее количество баллов за это задание никто не получил по сравнению с первым изучением, когда двое (17%) воспитанников владели словарем существительных на 40% успешности. Таким образом, мы можем прийти к выводу, что знание и владение словарем редко употребительных существительных у обследуемых детей с задержкой психического развития значительно улучшилось. Дети стали лучше и быстрее усваивать,

запоминать значения редко употребляемых существительных, начали стараться употреблять их в речи.

Словарь глаголов можно оценить следующим образом: семь (57,7%) детей владеют данной лексикой на 80% (до экспериментального обучения данный показатель был у четверых (33,2%) детей), четыре (33,2%) ребенка – на 60% успешности (до экспериментального обучения данный показатель был у шестерых (50%) детей), один (8,3%) ребенок знает словарный глагол на 40% успешности, а до экспериментального обучения детей с данными показателями было двое (17%). Основываясь на приведенных выше результатах, можно сказать, что большинство детей обогатило свой глагольный словарь. Мы можем наблюдать постепенное увеличение словарного запаса у детей с задержкой психического развития. Дети стали в большей мере владеть понятием глагола и подбирать заданную категорию слов к существительным.

Со словарем наречий у детей, как и при первом изучении, возникли большие сложности. Один (8,3%) ребенок владеет данным словарем на 100% успешности, два ребенка (17%) – на 80% (до экспериментального обучения оба данных показателя были такими же). Но уже уменьшилось количество детей, которые отказывались отвечать и не понимали, в чем состоит задание. Семь (57,7%) детей справились на 40% успешности, сумели назвать хотя бы несколько наречий (до экспериментального обучения данный показатель был у двоих (17%) детей). А дошкольников, которые сумели набрать 20%, осталось двое (17%). Таким образом, можно сказать, что данный словарь сформирован меньше всех, уровень успешности очень низок. Однако нельзя не отметить определенный прогресс в постепенном развитии словаря наречий. Дети стали лучше понимать, к чему относятся слова данного словаря, когда их лучше употреблять.

В словаре прилагательных успешность, по сравнению с первым обследованием, повысилась. Один (8,3%) ребенок владеет данным словарем на 100% (до экспериментального обучения данным словарем никто из

обследуемых не владел на столько процентов успешности). Три (25,7%) ребенка владеют данной лексикой на 80% (до экспериментального обучения данный показатель был у двоих (17%) детей), семь (57,7%) детей – на 60% (при первичном обследовании данный показатель был у четырех (33,2%) детей), один (8,3%) ребенок владеет словарем прилагательных на 40% успешности (до экспериментального обучения данный показатель был у шести (50%) детей). Более половины детей владеет словарем прилагательных на высоком уровне, и результаты других воспитанников также улучшились. При первичном обследовании одна половина детей владела словарем на более высоком уровнем, а другая половина – на менее. Также объем употребляемых прилагательных был достаточно низок. После экспериментального обучения воспитанники стали значительно чаще использовать в речи прилагательные, улучшилось смысловое соотношение существительных и прилагательных.

Повторное изучение словаря синонимов дало следующие результаты. Один (8,3) ребенок справился с предложенными заданиями на 80% успешности (до экспериментального обучения данным словарем никто из обследуемых не владел на столько процентов успешности). Четыре (33,2%) ребенка выполнили задание на 60% успешности (при первичном обследовании данный показатель был у двоих (17%) детей), семь (57,7%) детей – 40% (до экспериментального обучения данный показатель был у пяти (41,5%) детей). Детей, выполнивших задания на 20% успешности, не оказалось, хотя при первичном обследовании воспитанников с данным уровнем было пятеро (41,5%). Данные результаты говорят о том, что после проведенной коррекционной работы дети стали лучше различать и понимать значение и функции синонимов.

Уровень владение словарем антонимов повысился по сравнению с первичным экспериментальным изучением. Четыре (33,2%) ребенка выполнили это задание на 80% успешности (до экспериментального обучения такой же результат был лишь у одного (8,3%) ребенка), пять

(41,5%) детей справились на 60% (при первичном обследовании данный показатель был у двоих (17%) детей), три (25,7%) ребенка – на 40% (изначально было семь (57,7%)). Воспитанников, выполнивших задания на 20% успешности, не оказалось, хотя при первичном обследовании воспитанников с данным уровнем было двое. На основе полученных результатов можно прийти к выводу, что после экспериментального обучения уровень понимания и использования в своей речи антонимов детьми с задержкой психического развития повысился.

Таким образом, можно сказать, что почти у всех детей наиболее полными являются словарь существительных, глаголов. Более низкие результаты по словарю прилагательных. Самые низкие показатели по словарю наречий, синонимов, антонимов. Это соответствует результатам, которые были получены и при первичном обследовании, но общий уровень владения всеми видами словаря в качественном и количественном плане повысился.

Проанализировав выполненные задания и сравнив полученные результаты с предыдущими, мы предполагаем, что проведенная коррекционная работа с использованием элементов арттерапии оказала положительное влияние на развитие и обогащение активного словарного запаса дошкольников с задержкой психического развития. Это подтверждает нашу гипотезу, обозначенную в начале работы. Дети стали активнее использовать в своей речи новые слова, у них появилось стремление к познанию нового лексического материала. Также воспитанники стали более дисциплинированными и заинтересованными на занятиях. Дошкольники начали активнее работать, проявлять интерес к различным элементам арттерапии, которые были задействованы на занятиях. Также использование элементов арттерапии позволило создать благоприятные условия для развития общения замкнутых детей, обеспечило эффективное эмоциональное отреагирование, повысило мотивацию к деятельности, интерес к культурным ценностям своей страны, своего народа, к искусству других государств. Но

коррекционную работу необходимо продолжить, чтобы закрепить полученные результаты и совершенствовать уже достигнутые.

Делая **выводы** по третьей главе, можно сказать следующее. Мы выделили цели, задачи экспериментального обучения, определили этапы, проанализировали возможные варианты работы, рассмотрели информацию об арттерапии. Был проведён контрольный эксперимент, с помощью которого мы вновь обследовали активный словарь у детей с задержкой психического развития и подтвердили нашу гипотезу о том, что использование элементов арттерапии в экспериментальном обучении позволит детям данной категории наиболее успешно усваивать и активизировать активный словарный запас.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дошкольники с задержкой психического развития имеют различные особенности развития высших психических функций, недостатки познавательной деятельности, речи. У детей данной категории могут быть нарушены фонетическая, грамматическая, лексическая стороны речи. В нашей работе мы наибольшее внимание уделили именно словарному запасу, который играет важную роль в процессе коррекции и воспитания детей с задержкой психического развития. Именно благодаря словарю ребенок познаёт окружающий мир, учится оформлять свои мысли на вербальном уровне. При задержке психического развития словарь может быть сформирован не в полной мере и необходимо выявить нарушения данной стороны речи, их степень. Словарь у данной категории детей отличается бедностью, недифференцированным употреблением слов, трудностью активизации словарного запаса.

На первом этапе мы проанализировали психолого-педагогическую, методическую и логопедическую литературу и сделали следующие умозаключения. Термины «словарный запас» и «словарь» имеют различные определения, но все они близки и различаются лишь объемом групп слов, которые включают в себя. В нашей работе под словарным запасом мы понимаем совокупность слов, которые понимает и использует в своей речи отдельный человек. Рассмотрев информацию о развитии словаря в норме, мы пришли к выводу, что он проходит собственные этапы становления, имеет два направления в онтогенезе – количественное и качественное, а также играет важную роль в жизни человека, необходим для общения и познания окружающей действительности. Также в специальной литературе изучили информацию о психолого-педагогических особенностях детей с задержкой психического развития, выявили особенности их словарного запаса, возможные причины этих нарушений и последствия недостатка словаря.

На втором этапе мы указали цели и задачи экспериментального изучения, проанализировали различные методики обследования словаря у детей с задержкой психического развития, определили этапы изучения словарного запаса, выделили критерии оценивания выполнения заданий.

Во время обследования детям предоставлялся ряд заданий, направленный на выявление объема словаря и качества владения определенными категориями слов (существительных, глаголов, прилагательных, наречий, синонимов, антонимов и обобщений). В работе использовался наглядный материал. Потом полученные результаты были проанализированы и занесены в таблицу.

На следующем этапе мы описали эффективность применения элементов арттерапии в логопедической работе, разработали конспекты, с использованием элементов арттерапии в работе с детьми, которые имеют задержку психического развития, провели экспериментальное обучение, применили конспекты с использованием элементов арттерапии на практике, в работе с детьми, которые имеют задержку психического развития. Далее были приведены результаты экспериментального изучения и контрольного эксперимента, сравнение полученных результатов, которые показали положительные изменения во владении детьми данной категории различными словами, что привело к увеличению объема словаря. Это доказывает эффективность используемых нами в коррекционной работе элементов арттерапии. Также необходимо отметить, что трудности с пониманием и усвоением определенных категорий слов остались, что говорит о необходимости проведения дальнейшей коррекционной работы.

Дальнейшая работа предполагает совершенствование использования элементов арттерапии в логопедической работе, направленной на развитие и обогащение словарного запаса дошкольников с задержкой психического развития.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА
о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	**Черняева Маргарита Владимировна**
Подразделение	кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Черняева М.В. Использование элементов арттерапии в логопедической работе
Название файла	Черняева М.В. Использование элементов арттерапии в логопедической работе.docx
Процент заимствования	**13.09 %**
Процент самоцитирования	**0.00 %**
Процент цитирования	**10.67 %**
Процент оригинальности	**76.24 %**
Дата проверки	**10:13:24 04 мая 2020г.**
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Карпушкина Елена Александровна
	ФИО проверяющего
Дата подписи	04.05.20
	Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук	Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»
Направление подготовки: Специальное «дефектологическое» образование Профиль подготовки: «Логопедия»	Утверждаю: зав. кафедрой «28» .10. 2019 г. Протокол № 2 Л.Н.Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Черняевой Маргариты Владимировны

1. Тема работы «Использование элементов арттерапии в логопедической работе»

Утверждена приказом по Университету «31» 10. 2019 г. № 1191а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 27» мая 2020 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель изучения: формирование активного словарного запаса с помощью элементов арттерпии у детей с задержкой психического развития.

Объект изучения: состояние активного словарного запаса речи у детей с задержкой психического развития.

Предмет изучения: задания, упражнения, элементы, заимствованные из арттерапии, направленные на развитие активного словаря у детей с задержкой психического развития.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучение психолого-педагогической, методической, логопедической литературы по теме выпускной квалификационной работы;
2. Проведение диагностического изучения активного словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития;
3. Формирование активного словаря старших дошкольников с задержкой психического развития с использованием элементов арттерапии.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме особенностей словарного запаса у дошкольников с задержкой психического развития	Июнь-август 2019	
2.	Провести изучение активного словаря у дошкольников с задержкой психического развития в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2019	
3.	Апробировать предложенную систему упражнений, направленных на формирование активного словаря дошкольников с задержкой психического развития.	Сентябрь 2019-март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2020	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению Чернышева / Чернышева М.В.
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Черняевой Маргариты Владимировны «Использование элементов арттерапии в логопедической работе»

Выпускная квалификационная работа Черняевой Маргариты Владимировны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – особенностям активного словарного запаса дошкольников с задержкой психического развития. Развитие словаря у детей с задержкой психического развития играет важную роль в познавательной деятельности, в становлении высших психических функций, в совершенствовании других сторон речи.

Маргарита Владимировна изучила современную психолого-педагогическую, методическую, логопедическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей об особенностях развития и формирования активного словарного запаса у дошкольников с задержкой психического развития.

Студенткой было проведено экспериментальное изучение активного словарного запаса дошкольников с задержкой психического развития, что позволило выявить особенности и нарушения владения словарем изучаемым контингентом.

Работа Черняевой Маргариты Владимировны завершается методической частью: разработкой конспектов с использованием элементов, заимствованных из арттерапии, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе выпускница уделяла развитию активного словарного запаса дошкольников с задержкой психического развития параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, о различных видах искусства, что помогало также формированию познавательной деятельности, повышало мотивацию детей.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по формированию и развитию словарного запаса у дошкольников с задержкой психического развития.

Выпускная квалификационная работа Черняевой Маргариты Владимировны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» Е.А. Карпушкина

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития у детей / под ред. К.С. Лебединской. – М.: Педагогика, 1982. – 127 с.
2. Бабкина, Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития / Н.В. Бабкина. – М.: Школьная Пресса, 2006. – 80 с.
3. Барсукова, М.А. Современные педагогические технологии в коррекционной работе с детьми в коррекционной работе с детьми с задержкой психического развития / М.А. Барсукова, С.Н. Грязных, О.В. Попова, А.П. Усманова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – №40. – С. 72-80.
4. Белякова, Л.И. Заикание. Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Логопедия» / Л.И. Белякова, Е.А. Дьякова. – М.: В. Секачев, 1998. – 304 с.: ил.
5. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учебное пособие / Л.Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
6. Борякова, Н.Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития / Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова. – М.: Центр полиграфии АТТИКА, 2010. – 200 с.
7. Вольфовская, А.Д. Сравнительный анализ развития лексики у детей с общим недоразвитием речи и с задержкой психического развития / А.Д. Вольфовская // Специальное образование. – 2016. – том II. – С. 31-34.
8. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев [Электронный ресурс]. – https://search.rsl.ru/ru/record/01003112464
9. Горбунова, Н.В. Развитие словаря старших дошкольников средствами художественной литературы в разных видах деятельности /

Н.В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №58-1. – С. 70-73.

10. Гоцкина, Т.А. Особенности логопедической работы с детьми с задержкой психического развития / Т.А. Гоцкина, В.И. Плотникова, Н.В. Черепкова // Science Time. – 2014. – №12. – С. 597-600.

11. Ибрагимова, Г.Г. Нетрадиционные технологии в коррекционно-педагогической работе с обучающимися, воспитанниками с задержкой психического развития / Г.Г. Ибрагимова, М.А. Муратова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – №7. – С. 201-204.

12. Калина, В.И. Активизация психических процессов у детей с задержкой психического развития через наглядно-игровые средства / В.И. Калина, Т.В. Мигунова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2011. – №23. – С. 270-275.

13. Киргинцева, М.А. Нарушения развития речи у детей с задержкой психического развития / М.А. Киргинцева, Е.А. Логинова // Специальное образование. – 2014. – том I. – С. 136-139.

14. Киргинцева, М.А. Особенности лексики и значимых для ее формирования функций у школьников с задержкой психического развития / М.А. Киргинцева, Е.А. Логинова // Специальное образование. – 2015. – XI том II. – С. 200-204.

15. Киселева, М.В. Арттерапия в практической психологии и социальной работе / М.В. Киселева. – СПб.: Речь, 2006. – 160 с.

16. Коненкова, И.Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития / И.Д. Коненкова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/7/0020/7_0020-1.shtml

17. Куликова, И.С. Введение в языкознание / И.С. Куликова, Д.В. Салмина. – Гриф УМО, 2015. – 699 с.

18. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб: СОЮЗ, 1999. – 160 с.

19. Лалаева, Р.И. Нарушение речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова [Электронный ресурс]. – https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2014/12/01/lalaeva-ri-serebryakova-nv-zorina-sv-narusheniya

20. Лебедева, Л.Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий / Л.Д. Лебедева. – СПб.: Речь, 2003. – 256 с.

21. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития у детей: учебное пособие / В.В. Лебединский [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0243/2-0243-1.shtml

22. Лепская, Н.И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации / Н.И. Лепская. – МГУ им. М.В. Ломоносова. Филолог. фак. – Москва, 1997. – 151 с.

23. Логопедия. Теория и практика / под редакцией Т.Б. Филичевой. – Москва: Эксмо, 2019. – 608 с.

24. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.

25. Медведева, Е.А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании: учебник для вузов / Е.А. Медведева, И.Ю. Левченко, Л.Н. Комиссарова, Т.А. Добровольская. – М.: Академия, 2001. – 248 с.

26. Немченко, В.Н. Введение в языкознание / В.Н. Немченко. – Дрофа, 2018. – 704 с.

27. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. В.И. Селиверстова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/3/0439.

28. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0001

29. Самотик, Л.Г. Лексика современного русского языка: учебное пособие / Л.Г. Самотик. – Флинта, 2012. – 511 с.

30. Словарь-справочник лингвистических терминов / под ред. Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова [Электронный ресурс]. – http://rus-yaz.niv.ru/doc/linguistic-terms/fc/slovar-203.htm

31. Современный русский язык: Учебник / под редакцией Н.С. Валгиной [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/6/0262

32. Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / Г.В. Фадина. – Балашов: «Николаев», 2004. – 68 с.

33. Фуреева, Е.П. Формирование речевой деятельности дошкольников с задержкой психического развития в процессе выполнения творческих заданий / Е.П. Фуреева // Система ценностей современного общества. – 2010. – №11. – С. 315-319.

34. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.Н. Цейтлин [Электронный ресурс]. – https://mydocx.ru/10-44910.html

35. Шамарина, Е.В. Приемы коррекции речи младших школьников с задержкой психического развития средствами артпедагогики и арттерапии / Е.В. Шамарина // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2017. – №4. – С. 362-366.

36. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.

37. Шевченко, С.Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / С.Г. Шевченко. – М.: АРКТИ, 2001. – 224 с.

38. Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика / Д.Н. Шмелев [Электронный ресурс]. – https://b-ok.cc/book/3245287/a0f6ef

39. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. – http://psychlib.ru/mgppu/err-001/err-001.htm#$p1

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1

Результаты изучения специфики словарного запаса у дошкольников с задержкой психического развития

Дети / Словарь	Р1	Р2	Р3	Р4	Р5	Р6	Р7	Р8	Р9	Р10	Р11	Р12
Словарь существительных	3/ 60%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	3/ 60%	3/ 60%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	4/ 80%	2/ 40%	2/ 40%
Словарь глаголов	3/ 60%	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	3/ 60%	4/ 80%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%
Словарь наречий	2/ 40%	5/ 100%	1/ 20%	1/ 20%	1/ 20%	4/ 80%	4/ 80%	1/ 20%	1/ 20%	2/ 40%	1/ 20%	1/ 20%
Словарь прилагательных	2/ 40%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%
Словарь синонимов	2/ 40%	3/ 60%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	1/ 20%	1/ 20%	1/ 20%	1/ 20%	1/ 20%
Словарь антонимов	2/ 40%	3/ 60%	4/ 80%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	3/ 60%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	1/ 20%	2/ 40%
Словарь обобщений	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	4/ 80%	4/ 80%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	3/ 60%
Общая сумма	20	27	24	18	16	21	24	15	14	16	12	13

Приложение 2

Таблица 2

Результаты повторного изучения словарного запаса у дошкольников с задержкой психического развития

Дети / Словарь	Время изучения	Р1	Р2	Р3	Р4	Р5	Р6	Р7	Р8	Р9	Р10	Р11	Р12
Словарь существительных	До экспер. обучения	3/ 60 %	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	3/ 60%	3/ 60%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	4/ 80%	2/ 40%	2/ 40%
	После экспер. обучения	3/ 60 %	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	3/ 60%
Словарь глаголов	До экспер. обучения	3/ 60 %	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	3/ 60%	4/ 80%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%
	После экспер. обучения	4/ 80 %	4/ 80%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	4/ 80%	3/ 60%
Словарь наречий	До экспер. обучения	2/ 40 %	5/ 100%	1/ 20%	1/ 20%	1/ 20%	4/ 80%	4/ 80%	1/ 20%	1/ 20%	2/ 40%	1/ 20%	1/ 20%
	После экспер. обучения	2/ 40 %	5/ 100%	2/ 40%	2/ 40%	1/ 20%	4/ 80%	4/ 80%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	1/ 20%	2/ 40%
Словарь прилагательных	До экспер. обучения	2/ 40 %	4/ 80%	4/ 80%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%
	После экспер. обучения	4/ 80 %	5/ 100%	4/ 80%	3/ 60%	3/ 60%	3/ 60%	4/ 80%	3/ 60%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%
Словарь синонимов	До экспер. обучения	2/ 40 %	3/ 60%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	1/ 20%	1/ 20%	1/ 20%	1/ 20%	1/ 20%
	После экспер. обучения	2/ 40 %	4/ 80%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%
Словарь антонимов	До экспер. обучения	2/ 40 %	3/ 60%	4/ 80%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40% %)	3/ 60%	2/ 40%	2/ 40%	2/ 40%	1/ 20%	2/ 40%
	После экспер. обучения	3/ 60 %	4/ 80%	4/ 80%	2/ 40%	4/ 80%	3/ 60%	4/ 80%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%	2/ 40%	3/ 60%
Общая сумма	До экспер. обучения	14	23	20	16	13	17	20	13	12	14	10	10
	После экспер. обучения	17	26	21	18	17	20	23	17	15	17	14	16