

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ КОРРЕКЦИИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ
ДОШКОЛЬНИКОВ
С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ**

Студент

Янборисова Султана Ринатовна
(подпись, дата)

Янборисова Султана Ринатовна

Научный руководитель

Сафонова О.В.
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 14)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/«от.» (протокол заседания ГЭК от 3.07.20 № 23)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Понятие общего недоразвития речи у детей.....	6
1.2. Характеристика связной речи детей с общим недоразвитием речи	9
1.3. Анализ литературы по проблеме коррекции нарушений связной речи детей средствами детской художественной литературы	13
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИЗУЧЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Цели, задачи и методы констатирующего эксперимента.....	17
2.2. Анализ полученных результатов исследования	25
ГЛАВА III. РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	
3.1 Организация и методы обучения.....	32
3.2 Средства детской художественной литературы для развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи	33
3.3 Результаты контрольного эксперимента.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ	66

ВВЕДЕНИЕ

У детей в дошкольном возрасте происходит интенсивное формирование речи. У многих дошкольников в наши дни наблюдается недоразвитие связной речи: слабо развит словарный запас, они не умеют правильно излагать своё мнение, давать развернутые ответы на вопросы учителя, воспринимать и воспроизводить текстовый учебный материал. Это является показателем того, что дети не готовы к обучению в школе. Следовательно, данная проблема является актуальной, во-первых, из-за распространённости дефекта среди дошкольников, во-вторых, из-за того, что связная речь является одним из главных показателей готовности ребёнка к обучению, поэтому важно правильно создать необходимые условия, способствующие формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Распространённость и стойкость данного нарушения привели к поиску эффективных методов развития связной речи дошкольников. Одним из таких приёмов является чтение детской художественной литературы, который так охотно используют многие логопеды в своей работе. Художественная литература окружает ребёнка с первых лет его жизни, поэтому влияет не только на формирование грамотной и правильной речи, в первую очередь это коррекция звукопроизношения, пополнение словарного запаса, преодоление грамматических нарушений и развитие связной речи, но и на всестороннее развитие личности в целом.

В последнее время интерес к данной проблеме вырос, поэтому возникает потребность в создании различных способов коррекционно-развивающей работы по формированию связной речи дошкольников с недоразвитием речи средствами детской художественной литературы.

Таким образом, вопрос развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью детской художественной литературы является актуальной темой, поэтому наше исследование направлено на

совершенствование коррекционно-развивающей работы по развитию связной речи дошкольников с ОНР с помощью средств детской художественной литературы, что обеспечивает разностороннее развитие старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования – связная речь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – коррекция нарушений связной речи у дошкольников с ОНР средствами детской художественной литературы.

Цель исследования – изучить основные нарушения связной речи у детей дошкольного возраста с речевой патологией и разработать систему занятий по развитию связной речи детей с ОНР средствами детской художественной литературы. Гипотеза исследования: коррекция связной речи у детей старшего возраста с речевым недоразвитием будет эффективна, если на занятиях по развитию речи будут использоваться средства детской художественной литературы.

Задачи исследования:

1. Осуществить анализ литературы по проблеме изучения связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Определить типологию речевых ошибок, свойственных дошкольникам с ОНР.
3. Провести констатирующий эксперимент по изучению уровня сформированности связной речи детей дошкольного возраста.
4. Обосновать, разработать, апробировать и внедрить в образовательную практику модель коррекционной работы по развитию связной речи дошкольников с ОНР средствами детской художественной литературы и определить её эффективность.
5. Проследить динамику изменения уровня развития речи детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментальной работы.

Методы исследования:

1) теоретические (анализ психолого-педагогической документации и научно-методической литературы по проблеме исследования);

2) эмпирические (наблюдение, беседа, эксперимент, анализ состояния речи детей).

3) экспериментальные (проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов).

4) количественный и качественный анализ данных.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложения.

Экспериментальное исследование проводилось на базе старшей логопедической группы Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада №103 г. Пензы «Ласточка» в период с сентября 2019 года по март 2020 года.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Понятие общего недоразвития речи у детей

Дошкольники с недостатками речевого развития являются едва ли не самой многочисленной группой детей с нарушениями развития. Изучением данной темы и всесторонним анализом речевых нарушений у этих детей занимались такие авторы, как Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и ряд других авторов. На основе исследований закономерностей речевого развития детей с разной речевой патологией были разработаны методы коррекции недостатков речевого развития, определено содержание и методы коррекционного воспитания и обучения [30].

Теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи впервые было сформировано в результате исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возрастов, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии, ныне НИИ коррекционной педагогики (Г.М. Жаренкова, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина и др.) [30]. Термином «общее недоразвитие речи» (ОНР) принято называть различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушены все компоненты речевой системы, включающие ее звуковую и смысловую сторону, но при этом состояние слуха и интеллекта в норме. Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и сохранном интеллекте [30]. Причины возникновения этих нарушений и их виды весьма разнообразны. М.Е. Хватцев отмечал, что, «наряду с возрастными несовершенствами речи уже с раннего детства встречаются речевые недостатки явно патологического происхождения (нарушение

произношения при тугоухости, гнусавость при расщелине нёба, картавость вследствие короткой связки языка, резкое недоразвитие речи, заикание и т.п.)» [40, с. 46].

Термин «общее недоразвитие речи» впервые был введен советским педагогом и психологом Р.Е. Левиной в 50-60-х годах прошлого века. Общее недоразвитие речи может проявляться как самостоятельное нарушение, или быть в составе таких сложных форм речевой патологии, как алалия и афазия, а также иногда при дизартрии и ринолалии [32]. Каждый ребёнок рано или поздно овладеет речью, этот процесс протекает у всех по-разному, отличие заключается в том, как быстро ребёнок научится правильно пользоваться языковыми средствами родного языка. Если у ребёнка не развивается самостоятельная речь, и с возрастом эти расхождения становятся все более заметными, то специалисты ставят логопедическое заключение ОНР (общее недоразвитие речи).

Как показывают исследования Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, время появления первых слов у детей с общим недоразвитием речи не имеет резкого отличия от нормы. Однако сроки, в течение которых дети продолжают пользоваться отдельными словами, не объединяя их в двухсловное предложение, различны [19]. Основными симптомами дизонтогенеза речи (дизонтогенез речи – отклонение от нормального хода речевого развития) являются стойкое и длительное отсутствие речевого подражания новым для ребенка словам, воспроизведение в основном открытых слогов, укорочение слова за счет пропуска его отдельных фрагментов [38].

Для лучшего понимания процесса формирования речи и причин возникновения общего недоразвития речи немаловажное значение имеют основные положения теории порождения речевого высказывания, которые были разработаны отечественными и зарубежными учеными. Впервые научно-обоснованная теория порождения речи была выдвинута Л.С. Выготским. В ее основу были положены концепции о неразрывности

процессов мышления и речи, о соотношении понятий «смысл» и «значение», учение о структуре и семантике внутренней речи.

Согласно теории Л.С. Выготского [11], процесс перехода от мысли к слову происходит от появления мотива, порождающего какую-либо мысль, до оформления самой мысли, сначала во внутреннем слове, затем во внешних словах и, наконец, в словах.

Теория о механизме порождения речевого высказывания, созданная Л.С. Выготским, была освещена в трудах Т.В. Ахутиной, Н.И. Жинкина, И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой и др.

Каждый из компонентов речевой системы при общем недоразвитии речи имеет свои особенности. При нарушении звуковой (фонетической) стороны наблюдаются недостатки в формировании звукопроизношения, звуко-слоговой структуры слова, просодики. Данное явление может проявиться в комплексе или нарушаются какие-либо отдельные компоненты фонетического строя речи (например, только звукопроизношение или звукопроизношение и звуко-слоговая структура слова) [32].

Формирование лексико-грамматического строя речи детей с речевым недоразвитием в специальной психологической и педагогической литературе является одной из основных задач их речевого развития. Особенности развития словарного запаса и грамматического строя речи при её общем недоразвитии показано в работах Р.Е. Левиной, В.К. Орфинской, Н.В. Серебряковой и других. Р.Е. Левина [28] отмечает у детей, имеющих логопедическое заключение ОНР, при сохранном слухе и интеллекте, объем словаря недостаточный и ограничен ситуативными словами. Объем пассивного словаря больше объема активного, новое слово усваивают медленно, не сразу начинают его употреблять в активной речи, даже если понимают значение.

Результаты исследований С.Н. Викжанович [7] свидетельствуют, что у детей лексические нарушения характеризуются не только количественными показателями, но и качественными: наиболее системно у старших

дошкольников нарушена лексическая синонимия как один из способов отражения в речи сложных смысловых отношений между предметами и явлениями окружающего ребенка пространства.

1.2. Характеристика связной речи детей с общим недоразвитием речи

Один из основных аспектов коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста, имеющими общее недоразвитие речи, является формирование связной речи.

Л.Н. Ефименкова даёт следующее определение связной речи: «Связная речь – это особая сложная форма коммуникативной деятельности. У детей с недоразвитием речи эта форма самостоятельно не формируется. При пересказе и рассказе дети, страдающие общим речевым недоразвитием, затрудняются строить фразы, прибегают к перефразировкам и жестам, теряют основную нить содержания, путают события, затрудняются в выражении главной мысли, не заканчивают фразы. Такая речь хаотична, бедна выразительностью оформления» [18, с. 2].

В раннем детстве речь ребёнка носит ситуативный характер и проявляется в основном в виде диалога, в дошкольном возрасте в связи с развитием самостоятельной практической деятельности у ребенка возникает потребность в формулировании собственного высказывания [41]. От степени развития связной речи детей зависит дальнейшее обучение в школе. Ребёнок, у которого в достаточной степени развит данный компонент речевой системы, может давать полные и развернутые ответы в процессе обучения, отстаивать свою точку зрения, логично рассуждать, воспроизводить содержание текстов из учебных пособий, произведений художественной литературы, другими словами, имеет все возможности для успешного обучения.

В работах авторов В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Л.Ф. Спировой, Т.Б. Филичевой, А.В. Ястребовой и др. подчеркивается, что у детей с общим недоразвитием речи отмечаются различные нарушения связной речи.

В трудах В.П. Глухова отмечается, что трудности в овладении навыками связного высказывания у детей данной категории обусловлены недостаточным развитием основных компонентов речевой системы – фонетико-фонематического, лексическо-грамматического, недостаточной сформированностью как звуковой (произносительной), так и смысловой сторон речи. Так же у детей наблюдаются отклонения в развитии высших психических функций (восприятия, внимания, памяти, воображения и др.), которые играют важную роль в формировании речи [15].

При речевом недоразвитии связная речь ребёнка имеет ряд недостатков, подробное описание которых можно встретить у таких авторов как Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др.

При общем недоразвитии речи Г.В. Чиркина [35] выделяет следующие недостатки связной речи: отмечается позднее ее начало, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. В связи с этим в современной логопедии речевое развитие ребёнка делят на три уровня. Периодизация ОНР была разработана в 1968 году Р.Е. Левиной и сотрудниками с позиции системного подхода.

Первый уровень речевого развития проявляется в полном или почти полном отсутствии средств общения. В основном дети пользуются несколькими обиходными словами с нечётким произнесением и звукоподражаниями, поэтому часто наблюдается многозначность

употребляемых слов. Грамматические категории рода, числа, падежа детям не знакомы [28].

Фраза состоит из лепетных слов, которые могут быть понятны только в определённой ситуации.

Как отмечает В.П. Глухов [13], фразовая речь у таких детей почти полностью отсутствует; при попытке рассказать о каком-либо событии они способны назвать лишь отдельные слова или одно-два сильно искаженных предложения.

На втором уровне речевого развития дети начинают пользоваться фразовой речью и могут ответить на вопросы, беседовать со взрослым по картинке о знакомых событиях жизни, но связной речью практически не владеют. Они пользуются только простыми двух- или трёхсложными предложениями. Лексическая сторона далека от возрастной нормы: дети не знают многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, профессии и др.

Из-за недоразвития грамматического строя речи дети допускают грубые ошибки: неправильное употребление падежей («рисую домику», вместо «рисую домик»); изменение по родам и числам, отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными.

Предлоги дети не используют или заменяют, союзы и частицы употребляются редко [29].

Специфические особенности третьего уровня общего недоразвития речи подробно раскрываются А.В. Кротковой [26] в её работе «Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня». Данный уровень характеризуется наличием развернутой фразовой речью, но при этом отмечаются фонетико-фонематические и лексико-грамматические недостатки. В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. Отмечаются аграмматизмы, как и

на втором уровне: при согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. При использовании предлогов допускают ошибки.

Связная монологическая речь (пересказ, составление рассказа по одной или серии сюжетных картин, рассказа-описания) характеризуется ошибками в звукопроизношении, в употреблении лексики и грамматических правил русского языка, а именно: нарушение связности и последовательности изложения, потеря сюжетной линии, однообразная речь, ошибки в пространственно-временных и причинно-следственных связях, низкий уровень используемой фразовой речи.

О.М. Вершинина [6], при изучении особенностей речевого развития ребёнка с общим недоразвитием речи III уровня, выявила особенности словообразования у детей данной категории. Детям характерны следующие ошибки: лексические замены, замены словообразования словоизменением, это возникает из-за использования детьми близких по значению слов, замены или опускания суффиксов, добавления приставки, где этого не требовалось, таким образом в речи возникали специфические ошибки.

Т.Б. Филичева [37] выделила еще одну категорию детей с ОНР, с неявными признаками речевого недоразвития. Автором было проведено углубленное психолого-педагогическое исследование данной категории детей по специально разработанной методике, в результате чего были установлены специфические особенности проявления общего недоразвития речи у этой группы детей, которые определяются как четвертый уровень речевого развития. У детей наблюдаются стойкие нарушения в овладении умением словообразования, словоизменения, в употреблении слов сложной структуры, некоторых грамматических конструкций, недостаточный уровень дифференции фонем и др.

Своеобразие речи у детей с четвертым уровнем ОНР, по данным исследований Т.Б. Филичевой [37], заключается в следующем. В беседе, при составлении рассказа по заданной теме, картине, серии сюжетных картинок

выявляются нарушения логической последовательности, «застывание» на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов. Рассказывая о событиях из своей жизни, составляя рассказ на тему с элементами творчества, дети пользуются в основном простыми малоинформативными предложениями. У детей этой группы по-прежнему сохраняются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств.

Подводя итоги первой главы, можно сделать вывод о том, что общее недоразвитие речи предполагает качественно низкий уровень сформированности у детей той или иной речевой функции или всех компонентов речевой системы в целом. Большое внимание исследователи уделяли изучению состояния связной речи детей с данной патологией. Уровень развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи характеризуется следующими особенностями: дети используют простые по конструкции или искаженные фразы; словарный запас крайне ограничен, редко употребляют местоимения, союзы, некоторые предлоги; не владеют навыками словообразования; допускают грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций. Одним из наиболее эффективных методов развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием, по мнению многих выдающихся учёных и педагогов, является приобщение детей к детской художественной литературе.

1.3. Анализ литературы по проблеме коррекции нарушений связной речи детей средствами детской художественной литературы

Для определения путей развития связной речи детей с недоразвитием речи мы изучили литературу по интересующей проблеме, и пришли к выводу, что многие педагоги используют для развития речи дошкольников

детскую художественную литературу, так как она является действенным средством умственного, нравственного и эстетического воспитания ребенка.

Исследования известных психологов и педагогов (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.Н. Поддьяков, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин и др.) показывают, что к старшему дошкольному возрасту у детей развивается осмысленное восприятие, проявляющееся в понимании содержания и нравственного смысла произведения, в способности выделять и замечать средства художественной выразительности, то есть у детей развивается понимание образной стороны речи [41].

Важность изучения с детьми детской художественной литературы для развития их связной речи подчёркивали такие учёные и педагоги, как Е.И. Водовозова, Л.М. Гурович, Н.С. Карпинская, Т.С. Комарова, О.И. Соловьева, Ф.А. Сохин, Е.И. Тихеева и многие другие. Её значимость подчёркивал Л.Н. Толстой [8], он считал, что рассказы и сказки приобщают детей к родному языку. В практике образования дошкольников и в настоящее время используется много рассказов Л.Н. Толстого на нравственные темы. Е.И. Водовозова в своей книге «Умственное и нравственное воспитание детей» упоминает средства художественной литературы как один из путей нравственного воспитания дошкольников.

Л.М. Гурович [16] занимался изучением вопросов, связанных с приобщением дошкольников к миру художественной литературы.

О.С. Ушакова [34] рассматривала детскую художественную литературу как одно из мощных средств развития речи детей. По её мнению, тексты художественных произведений открывают и объясняют детям доступным языком жизнь человека и природы, развивают высшие психические функции, воображение, обогащают эмоции и дают прекрасные образцы русского литературного языка.

Великий педагог, автор художественных произведений для детей, К.Д. Ушинский [26] подчёркивал значимость детской художественной литературы в развитии ребёнка, он высоко ценил эстетический,

нравственный потенциал народной сказки, не раз подчеркивал, что ставит народную сказку значительно выше всех рассказов, написанных специально для детей. Детскую литературу, чтение в школьные годы он рассматривал как способ постижения народной культуры, богатств родного языка.

М.М. Пришвин [22] отмечал, что книга в дошкольном возрасте имеет важное значение в воспитании ребенка, к приобщению его к родному языку. Он уделял большое внимание тщательному выбору произведений для детского чтения. Они должны быть высокохудожественными, доступными для детского понимания, будить в детях энергию, жизнерадостность.

Список художественных произведений для старшего дошкольного возраста довольно объемный и разнообразен. Он включает песенки, считалки, скороговорки, загадки, сказки, рассказы, стихотворения [23].

Тексты сказок расширяют словарный запас детей, помогают сделать речь разнообразной. С помощью сказки слова из пассивного словаря переходят в активный. К.Д. Ушинский писал: «У ребенка запас слов не мал, но быстро отыскать в памяти нужное слово и составляет активность речи». [25, с. 13]. Сказка развивает воображение детей за счёт наличия волшебства. Часто в сказках и рассказах, написанных для детей, затрагиваются моральные нормы, поэтому следует особенно подчеркнуть значение литературы для формирования нравственных чувств и оценок, норм поведения [29].

Важное значение для формирования речи дошкольника имеет знакомство детей с поэзией. Заучивание стихов развивает память ребенка, это несет огромную эмоциональную, нравственную и эстетическую пользу. В.Г. Белинский писал: «Читайте детям стихи, пусть ухо приучится к гармонии русского языка, сердце преисполнится изящного, пусть поэзия действует на них так же, как музыка» [1, с. 368].

В методике развития речи методистами (М.М. Алексеевой, Б.И. Яшиной) выделяются две формы работы с книгой в детском саду: чтение или рассказывание художественной литературы и заучивание

стихотворений в образовательной деятельности и использование литературных произведений вне образовательной деятельности [1].

Существуют методы ознакомления с художественной литературой, выделенные Е.А. Флериной [39]:

1. Чтение воспитателя по книге или наизусть, т.е. дословная передача текста.
2. Рассказывание воспитателя, т.е. свободная передача текста.
3. Инсценирование.
4. Заучивание наизусть.

Любой из этих методов можно сочетать с наглядным материалом.

Традиционные формы работы над художественным произведением используются давно и успешно. К таким формам относятся: чтение художественного произведения, беседа по содержанию, пересказ, пересказ в лицах, драматизация, заучивание стихотворений.

Язык, которым написаны художественные произведения, служит прекрасным образцом для детей: читая, анализируя, заучивая наизусть, формируется грамотная речь учащихся, обогащается словарь, дает образцы литературного языка [33].

Чтение художественной литературы оказывает неоспоримое влияние на умственное, нравственное и эстетическое развитие детей, и вместе с тем является одним из мощных средств развития и обогащения их речи.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИЗУЧЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Цели, задачи и методы констатирующего эксперимента

Нами было проведено исследование, целью которого являлось выявление состояния связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для достижения установленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Выбрать методику диагностики связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
2. Обследовать состояние связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР по выбранной методике;
3. Проанализировать полученные результаты.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада №103 г. Пензы «Ласточка» в период с сентября по октябрь 2019 года.

В исследовании принимали участие 20 воспитанников. 10 человек с общим недоразвитием речи (экспериментальная группа), другая половина – дети с нормальным речевым развитием (контрольная группа).

Для проведения исследования состояния связной речи данной категории детей нами была использована методика В.П. Глухова [14].

Данная методика включает в себя задания следующего типа: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам; составление предложения по трём картинкам, связанным тематически; пересказ текста (предварительно прослушав его); составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок; сочинение рассказа на основе

личного опыта; составление рассказа-описания. Необходимый речевой и дидактический материал был подобран самостоятельно.

Подробно опишем подобранные задания из методики.

Задание 1.

Цель: определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Дидактический материал: серия картинок следующего содержания:

- Девочка поливает цветы;
- Мальчик ловит бабочку;
- Мальчик ловит рыбу;
- Мальчик и девочка катаются на коньках (Приложение А).

Инструкция: при показе каждой картинке ребенку задается вопрос: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик/девочка?»).

Критерии оценки выполнения: 5 баллов – полный ответ на вопрос в виде грамматически правильной законченной фразы, соответствующей содержанию картинки. 4 балла – длительные паузы с поиском нужного слова. 3 балла – нарушение лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех вариантов задания. 2 балла – адекватная фраза – высказывание составлено с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действие. 1 балл – отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. 0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

- 5 баллов – высокий уровень;
- 4 балла – средний уровень;
- 3 балла – недостаточный уровень;
- 2 балла и ниже – низкий уровень.

Задание 2.

Цель: выявить способность ребёнка устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде полной законченной фразы.

Дидактический материал: три картинки следующего содержания: девочка, корзинка, лес (Приложение Б).

Инструкция: Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, «Девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.

Критерии оценки выполнения: 5 баллов – фраза составлена с учетом предметного содержания всех трёх предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное полное высказывание. 4 балла – ребёнок допустил ошибку в построении фразы, но она адекватна по смыслу и соответствует предметной ситуации. 3 балла – фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При повторной инструкции и указании на пропуск ребенок составляет правильное высказывание. 2 балла – ребенок не смог составить фразу с использованием всех трех картинок даже с помощью взрослого. 1 балл – ребёнок смог только назвать содержание картинок. 0 баллов – отказ от выполнения задания.

Оценка результатов:

- 5 баллов – высокий уровень;
- 4 балла – средний уровень;
- 3 балла – недостаточный уровень;
- 2 балла и ниже – низкий уровень.

Следующие задания предназначены для определения сформированности и особенности связной монологической речи детей.

Задание 3.

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Речевой материал: текст сказки «Репка» (Приложение В)

Инструкция: послушай сказку и перескажи. Текст прочитывается два раза; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Критерии оценки выполнения: 4 балла – пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста. 3 балла – пересказ составлен с помощью вспомогательных вопросов, но содержание произведения передано верно. 2 балла – ребёнок пропускает действия отдельных персонажей или целый фрагмент. 1 балл – пересказ составлен по наводящим вопросам, последовательность и связность изложения нарушена. 0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

4 балла – высокий уровень;

3 балла – средний уровень;

2 балла – недостаточный уровень;

1 балл и ниже – низкий уровень.

Задание 4.

Цель: выявить умение ребёнка составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Дидактический материал: подобранная серия из трёх сюжетных картинок (Приложение Г).

Инструкция: картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком и даётся установка: «Рассмотри внимательно картинки и составь последовательный рассказ». (Предварительная работа – обзор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей).

Критерии оценки выполнения: 4 балла – связный рассказ по сюжетным картинкам составлен без какой-либо помощи. 3 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), содержание картинок полно отражено. 2 балла – ребёнок составил рассказ с помощью наводящих вопросов, упустил некоторые детали. 2 балла – ребенок

составил рассказ с помощью наводящих вопросов, структура и последовательность нарушена. 1 балл – рассказ по серии картин составлен, но ребёнок пропустил важные моменты или целый фрагмент, смысловое содержание не понял. 0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

- 4 балла – высокий уровень;
- 3 балла – средний уровень;
- 2 балла – недостаточный уровень;
- 1 балл и ниже – низкий уровень.

Задание 5.

Цель: выявить умение ребёнка составлять рассказ на основе личного опыта.

Инструкция: ребёнку предлагается составить рассказ на близкую ему тему «Детская площадка» и дается план рассказа: – что такое детская площадка, что находится на площадке, чем занимаются там дети, в какие игры они играют, в какие игры дети играют зимой, а в какие летом.

Критерии оценки выполнения: 4 балла – рассказ ребёнка содержит полные ответы на все поставленные вопросы, соблюдаются лексико-грамматические и пространственно-временные связи. 3 балла – рассказ ребёнка составлен логично в соответствии с поставленными вопросами задания, преобладают связные, логичные и полные высказывания. 2 балла – в рассказе имеются все ответы на вопросы, информативность рассказа низкая, некоторые фрагменты ребёнок опускает, иногда переходит на простое перечисление предметов и действий. 1 балл – рассказ ребёнка не информативный, часто ребёнок переходит на простое перечисление предметов и действий. 0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

- 4 балла – высокий уровень;
- 3 балла – средний уровень;
- 2 балла – недостаточный уровень;

1 балл и ниже – низкий уровень.

Задание 6.

Цель: выявить умение ребёнка составлять описательный рассказ по картинке или по предмету (игрушке).

Дидактический материал: игрушка или картинка «Кукла», на которой достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов (Приложение Д).

Инструкция: ребенку предлагается в течение несколько минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается следующее указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п.

Критерии оценки выполнения: 4 балла – в рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета. 3 балла – рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. 2 балла – рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета. 1 балл – рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета, описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков, иногда ребёнок переходит на простое перечисление деталей. 0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

4 балла – высокий уровень;

3 балла – средний уровень;

2 балла – недостаточный уровень;

1 балл и ниже – низкий уровень.

Задание 7.

Цель: выявить возможности ребёнка составлять продолжение рассказа по предъявленной ему картинке.

Дидактический материал: картинка, изображающая кульминационный момент рассказа (Приложение Е).

Речевой материал: текст произведения Н.Д. Калининой «Про снежный колобок» (Приложение Ж).

Инструкция: ребёнку прочитывают текст произведения, но заключительную часть рассказа опускают и предлагают ему самостоятельно продолжить по картинке, изображающей кульминацию сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершённого рассказа и предлагается придумать его продолжение.

Критерии оценки выполнения: 4 балла – ребёнок понял сюжетную линию рассказа и смог с помощью предъявленной картинки придумать правильное полное продолжение, не опуская детали, соблюдая лексико-грамматические и причинно-следственные связи. 3 балла – ребёнку понятна ситуация на предъявленной картинке, он составил полное, логичное продолжение рассказа с помощью взрослого, в его речи преобладают связные, логичные и полные высказывания. 2 балла – ребёнок не сразу понял ситуацию на предъявленной картинке, с помощью наводящих вопросов смог составить продолжение рассказа в виде коротких фраз. 1 балл – ситуацию на картинке понял только после пояснений взрослого, составил продолжение рассказа в виде коротких неинформативных фраз. 0 баллов – задание выполнено неадекватно.

Оценка результатов:

4 балла – высокий уровень;

3 балла – средний уровень;

2 балла – недостаточный уровень;

1 балл и ниже – низкий уровень.

Максимальное количество баллов, которые может получить ребёнок за выполнение данных заданий – 30 баллов, минимальное – 0 баллов. Исходя из возможных результатов, нами было выделено 4 уровня развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи – высокий, средний, недостаточный и низкий.

Высокий уровень – от 24 до 30 баллов, что составляет 80 – 100%

Средний уровень – от 15 до 23 баллов, что составляет 50 – 79,9%

Недостаточный уровень – от 7 до 14 баллов, что составляет 21 – 49,9%

Низкий уровень – 6 баллов и ниже, что составляет ниже 20% выполненных заданий.

Высокий уровень характеризуется полным ответом ребёнка на заданный вопрос, грамматически правильным оформлением высказывания, полнотой передачи содержания текста при пересказе, умением детей составлять рассказ по серии сюжетных картинок и на основе личного опыта, соблюдением лексико-грамматических и пространственно-временных связей при построении высказывания, умением продолжить рассказ с помощью предъявленной картинки, в которой выражается кульминация произведения.

Ребёнок со средним уровнем развития связной речи составляет логичные ответы в соответствии с поставленными вопросами задания, при пересказе в его высказываниях преобладают связные и полные фразы, рассказ по серии сюжетных картин и на основе личного опыта составляет с помощью стимулирующих вопросов взрослого, но содержание предметов и явлений раскрывает полностью, соблюдает лексико-грамматические и причинно-следственные связи в предложениях.

Недостаточный уровень характеризуется кратким и неполным ответом на вопрос, в составлении рассказа по серии сюжетных картинок, на основе личного опыта и рассказа-описания затрудняется, необходима помощь взрослого, при пересказе забывает фрагменты, не соблюдает пространственно-временные и другие отношения, фразы короткие, неинформативные, требуются постоянные наводящие вопросы педагога.

Низкий уровень – в речи ребёнка короткие фразы, речь часто сводится к простому перечислению предметов и явлений, смысловое содержание нарушено, рассказ по серии сюжетных картинок, рассказ-описание и на основе личного опыта затрудняется составить даже с помощью педагога, пересказ текста выполняет с трудом, забывает важные детали или целые фрагменты, продолжить рассказ по кульминационной картинке самостоятельно не может.

2.2. Анализ полученных результатов исследования

В ходе констатирующего эксперимента нами были выделены особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной группы.

При выполнении предъявляемых заданий обе группы показали разные результаты. Дети с нормальным речевым развитием практически не испытывали трудности при выполнении заданий. Им почти не требовалась помощь со стороны взрослого, объём высказываний был достаточным и соответствовал возрасту. Полученные нами количественные данные можно отобразить в таблице.

Таблица 1

Результаты исследования особенностей связной речи детей
(в баллах)

№	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Общее количество баллов	Уровень
Дети с общим недоразвитием речи									
1.	2	0	1	1	2	1	0	7	Недостаточный
2.	2	1	2	1	1	1	1	9	Недостаточный
3.	4	4	4	4	4	3	3	26	Высокий
4.	1	1	1	1	1	1	0	6	Низкий
5.	4	3	3	2	1	1	1	15	Средний
6.	5	5	4	3	2	2	2	23	Средний
7.	4	4	3	2	1	1	1	16	Средний
8.	4	3	2	2	2	2	1	16	Средний
9.	4	4	3	2	2	1	1	17	Средний
10.	3	1	2	2	1	1	1	11	Недостаточный
Дети с нормальным речевым развитием									
11.	5	4	3	3	3	3	2	23	Средний
12.	5	5	4	4	3	4	3	28	Высокий
13.	5	4	4	4	4	4	3	28	Высокий
14.	5	5	4	4	4	4	4	30	Высокий
15.	5	5	4	4	3	3	3	27	Высокий
16.	5	4	4	3	3	3	2	24	Высокий
17.	5	5	3	3	3	3	2	23	Средний
18.	5	5	3	3	4	3	3	26	Высокий
19.	5	5	4	3	3	3	3	26	Высокий
20.	5	5	4	3	3	4	3	27	Высокий

Рассмотрим качественные особенности выполнения экспериментальных заданий детьми.

Из таблицы видно, что в ходе выполнения первого задания один ребёнок с ОНР получил 1 балл, так как не смог дать адекватный ответ даже с помощью дополнительного вопроса, два ребёнка получили по 2 балла, эти дети смогли составить фразу после вспомогательного вопроса педагога «Что

делает девочка/мальчик?». Например, ответ В.Д.: «Девочка», после уточняющего вопроса: «Девочка цветы поливает». Половина обследуемых детей (5 человек) получили 4 балла за это задание, так как не сразу могли найти нужное слово для составления фразы, и только один человек получил 5 баллов, этот ребёнок смог составить развёрнутую фразу без помощи. Дети с нормальным речевым развитием не испытывали трудности, поэтому каждый ребёнок получил 5 баллов.

Выполняя второе задание, дети контрольной группы легко составляли полное развёрнутое предложение, используя смысловое содержание всех трёх показанных картинок. Как видно из таблицы, 7 человек получили максимальное количество баллов за выполнение, пример составленной фразы: «Девочка пошла с корзинкой в лес собирать грибы и ягоды», три ребёнка из экспериментальной и три ребёнка из контрольной группы получили по 4 балла, в составленной ими фразе была допущена ошибка, но фраза соответствует содержанию картинок, это связано с тем, что у них страдает лексико-грамматический строй речи. Например, «Девочка пошла в лесу, и у неё была корзинка». Участники экспериментальной группы не сразу понимали задание, один ребёнок отказался от выполнения и получил 0 баллов, три ребёнка получили по 1 баллу, потому что смогли только перечислить содержание предъявленных картинок, 3 балла получили два участника, так как при составлении фразы использовали только две картинки, например: «Девочка пошла в лес за ягодами» или «У девочки в руках корзинка».

Третье задание участниками обеих групп было выполнено успешно. Каждый ребёнок знал содержание сказки «Репка», но детям экспериментальной группы требовалась помощь взрослого, два ребёнка получили по 1 баллу, дети забывали некоторые фрагменты и порядок действия героев сказки, это можно обосновать низким уровнем кратковременной памяти. Пример пересказа фрагмента сказки «Репка»: «Дедушка репку, внучка держит бабушку, потом собака была, и последняя

кошка, дальше я не запомнил, а нет, ещё мышка последняя». Три ребёнка получили по 2 балла за это задание, так как во время пересказа пропустили целый фрагмент сказки. Например, В.Д. пропустил в своём пересказе все действия персонажа Жучки. Три ребёнка получили по 3 балла, так как пересказ составлен с помощью дополнительных вопросов педагога, но содержание передано верно. Двое участников из экспериментальной и семь детей из контрольной группы получили максимальное количество баллов (4 балла) за данное задание, так как пересказали сказку без помощи взрослого, соблюдая последовательность и логику событий.

За четвёртое задание четверо детей из контрольной группы получили 4 балла, так как затруднений при выполнении не возникло, дети легко составляли связный рассказ по серии сюжетных картинок без помощи взрослого, шесть человек получили по 3 балла, эти дети правильно отражали в своём рассказе содержание всех сюжетных картинок, но иногда требовался уточняющий вопрос. Например, ребёнку Р.К. требовался уточняющий вопрос, указывающий на действия: «Что делают взрослые собаки?», «Что на этой картинке делает щенок?», «Что сделал маленький щенок?», только после этого ребёнок подбирал соответствующий глагол, это говорит о том, что у Р.К. в недостаточной степени развит активный глагольный словарь. Детям с общим недоразвитием речи выполнить данное задание было сложно. Три ребёнка получили по 1 баллу, так как с трудом составили рассказ по серии сюжетных картин, но на вопрос «О чём мы составили рассказ?» ответить не могли, значит смысловое содержание не поняли. Дети могли составить отдельный рассказ по каждой картинке, но из-за нарушения операции синтеза, объединить в один рассказ затруднялись. Пример рассказа, составленного ребёнком Н.П. с помощью вспомогательных вопросов: «Сидит маленькая собачка, злые собаки сидят, собираются съесть косточку, они злые, здесь дерутся, и пыль, маленькая собачка хочет есть косточку, она укусила её, побежала в свой домик, собаки не дерутся. Всё.» У ребёнка преобладают двухсловные предложения, развёрнутая фраза отсутствует.

Пять детей получили 2 балла, этим детям требовались уточняющие вопросы, некоторые детали были упущены, пример рассказа С.Т.: «Маленький щенок увидел двух больших собак, которые нашли косточку, они хотят её съесть, они поссорились и начали драться, пока они дрались, маленький щенок их обхитрил и убежал», вопрос взрослого: «А как он их обхитрил?», ответ ребёнка: «Забрал их косточку, пока они дрались». Один ребёнок выполнил задание на 3 балла, он смог полно отразить содержание картинок, ему потребовалась помощь со стороны взрослого в виде указания на картинку, один ребёнок выполнил задание правильно без помощи взрослого, поэтому получил 4 балла.

Пятое задание заключалось в том, чтобы ребёнок составил рассказ на тему «Детская площадка». Дети контрольной группы справились с заданием, трое участников получили максимальное количество баллов, 3 балла получили 7 детей, в основном дети допускали лексико-грамматические ошибки, например: В.Г.: «Малыши играют в песок в песочнице», Н.М.: «Дети могут кататься на качели» и другие ошибки. Экспериментальная группа показала низкие результаты, 5 детей получили 1 балл, так как эти дети часто переходили на элементарное перечисление предметов и действий, пример рассказа Р.И.: «Там качели, карусели, футбол играть, в догонялки, и на других качелях кататься». Детям сложно составить рассказ на данную тему, потому что у них ограничены знания об окружающем, необходимы вопросы со стороны педагога, предложения короткие, однотипные, используют одни и те же слова, это связано с тем, что у детей низкий объём активного словаря. Четыре человека получили за выполнение задания 2 балла, информативность рассказа низкая. Пример рассказа И.Ф.: «Детская площадка много где есть, мы там были, дети там играют, на качелях, карусели, футбол играть, там трава есть и песочница, чтобы играть для маленьких, зимой в снежки играть можно, летом просто бегаешь там, играешь в любые игры». Один ребёнок с ОНР получил максимальное

количество баллов за полное и логичное составление рассказа на заданную тему.

Придумать рассказ-описание в шестом задании детям контрольной группы удалось, шесть детей получили 3 балла, так как в своём рассказе они отразили большую часть основных свойств и качеств предмета – куклы. Четыре ребёнка получили максимальное количество баллов, потому что составили полный рассказ-описание, рассказали о предназначении игрушки, описали свойства и внешние характеристики. Дети второй группы не смогли выполнить это задание без дополнительной помощи, поэтому семь детей получили 1 балл, этим детям требовались наводящие вопросы, они не упоминали важных свойств предмета, иногда переходили на перечисление деталей куклы. Пример рассказа описания ребёнка с ОНР П.Ф.: «Это кукла, Маша, наверно, она нужна, чтобы играть с ней, у неё есть глаза, нос, губы, платье, уши, на волосах причёска и два бантика, платье розовое и красивое, больше не знаю». Два ребёнка получили по 2 балла, так как рассказ-описание недостаточно информативен. Пример рассказа-описания И.Ф.: «Это кукла, в неё играю только девочки, красивое платье, есть глаза, губы, нос». Лишь один получил 3 балла, его рассказ был информативен, и в нём отражена большая часть существенных признаков предмета.

Последнее задание для детей обеих групп оказалось сложным для выполнения, для детей второй группы в большей степени. Дети не сразу понимали, как выполнять задание, при повторном объяснении дети с нормальным речевым развитием выполняли задание. Только А.Д. получил 4 балла, он понял сюжетную линию рассказа, смог без помощи составить продолжение по предъявленной картинке. Шесть детей из контрольной группы и один ребёнок из экспериментальной получили по 3 балла, этим детям требовалась помощь со стороны взрослого. Трое детей из контрольной и один ребёнок из экспериментальной группы получили 2 балла, так как они не сразу поняли, что изображено на картинке, ответ был дан в виде коротких фраз. Детям с речевым недоразвитием требовалось прочитывать рассказ два,

три раза, смысловое содержание картинки понимали только после объяснение педагога, составить продолжение рассказа не могли без помощи, потому что у детей нарушено понимание причинно-следственных связей. Шесть детей получили по 1 баллу, так как ответ заключался в виде коротких неинформативных фраз. Пример речи С.Т.: «Алёша и девочка достали мокрый снег из шкафа», М.Л.: «Мальчик и девочка увидели воду».

Для того, чтобы определить уровень развития связной речи, мы подсчитали общее количество баллов, результаты отображены в таблице.

По данным из таблицы следует, что в экспериментальной группе (дети с общим недоразвитием речи) низкий уровень развития связной речи имеет один ребёнок, недостаточный уровень – 3 ребёнка, средний уровень – 5 детей, высокий уровень – один ребёнок. В контрольной группе (дети с нормальным речевым развитием) 80% детей (8 человек) имеют высокий уровень развития связной речи, 2 человека – средний уровень, дети с недостаточным и низким уровнем отсутствуют. Результаты отображены в диаграмме (рис. 1).

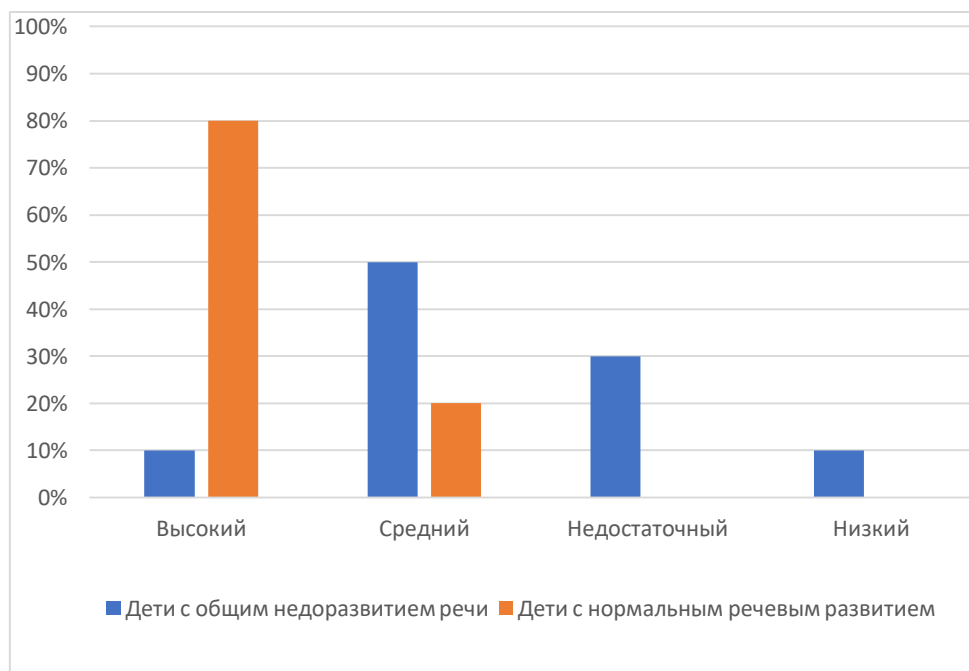


Рис. 1. Уровни сформированности связной речи по данным констатирующего эксперимента (%)

Таким образом, мы выбрали наиболее подходящую методику обследования связной речи детей, описали задания и критерии оценки к ним, выделили четыре уровня развития связной речи детей и представили метод статистической обработки экспериментальных данных. Анализируя полученные результаты, мы пришли к выводу, что дети с нормальным речевым развитием имеют высокий и средний уровни развития связной речи, а среди детей с общим недоразвитием речи встречаются дети с разными уровнями, но в основном со средним и недостаточным.

ГЛАВА III. РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

3.1 Организация и методы обучения

Цель нашей работы заключалась в разработке системы занятий по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием средств детской художественной литературы. Для достижения данной цели перед нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить эффективные формы работы с детской художественной литературой;
2. Подобрать произведения детской художественной литературы для работы с дошкольниками;
3. Разработать конспекты занятий по развитию связной речи дошкольников с недоразвитием речи;
4. Апробировать на практике разработанные конспекты занятий;
5. Провести сравнительный анализ состояния речи детей с ОНР.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада №103 г. Пензы «Ласточка» в период с февраля по март 2020 года.

В исследовании принимали участие 10 воспитанников с общим недоразвитием речи, из них пять детей, посещающие только занятия логопеда в детском саду (контрольная группа), и пять детей, которые, помимо занятий логопеда, систематически занимаются по разработанной нами методике (экспериментальная группа).

Методика включает в себя 6 занятий (два занятия в неделю). Произведения подобраны в соответствии с возрастом.

Первая неделя: чтение рассказов К.Д. Ушинского и русской народной сказки «Три медведя», заучивание наизусть стихотворения Г.Ф. Бойко, рассматривание иллюстраций к произведениям, портретов писателей и поэтов.

Вторая неделя: чтение рассказов М.М. Пришвина, Г.А. Скребицкого, стихотворения В.А. Жуковского, знакомство с портретами писателей и поэтов.

Третья неделя: чтение рассказов В.А. Осеевой, стихотворений А. Кузнецовой и М.В. Тахистовой, рассматривание иллюстраций к произведениям и знакомство с портретами авторов.

На занятиях по развитию связной речи мы использовали произведения Г.Ф. Бойко, В.А. Жуковского, В.А. Кузнецовой, В.А. Осеевой, М.М. Пришвина, Г.А. Скребицкого, М.В. Тахистовой, К.Д. Ушинского, а также русские народные сказки.

3.2. Средства детской художественной литературы для развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи

В качестве методического сопровождения нами было разработано 6 занятий, на которых с помощью детской художественной литературы происходит развитие связной речи дошкольников.

Конспект занятия для старших дошкольников по развитию связной речи на тему: «Весёлые животные».

Цель: развивать связную речь детей средствами детской художественной литературы.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- развивать способность строить связные высказывания;
- пополнять словарный запас по теме;
- учить детей эмоционально воспринимать стихи, рассказы, понимать содержание произведений;

Коррекционно-развивающие:

- развивать произвольную память, логическое мышление, чувство ритма;

Коррекционно-воспитательные:

- побуждать выражать свои впечатления в самостоятельных высказываниях;
- воспитывать любовь к животным;
- воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: мяч, текстовый материал (рассказ К.Д. Ушинского «Спор животных», стихотворение Г.Ф. Бойко «Петушок»), портрет К.Д. Ушинского, картинки с изображением животных (белки, волка, ежа, кошки, зайца, петуха) (см. Приложение 3).

Ход занятия:

1 этап. Организационный момент.

Отгадывание загадок.

Логопед привлекает внимание детей, предложив рассмотреть яркие картинки с изображениями животных и послушать о них загадки. С помощью вопросов логопеда дети составляют короткий рассказ о жизни животного.

Чьё дупло полно орехов?

Шубка чья с красивым мехом?

Глубоко дупло, не мелко.

Кто живёт в нём? Это... (ответы детей)

Л.: – Молодцы! А что мы можем рассказать о белке? Какая она? Где живёт? Чем питается? С кем дружит, а кого боится? (ответы детей)

На луну он ночью вое,

Глуп, кто дверь ему откроет.

Съест бельчат и зайцев полк

Очень злой зубастый... (ответы детей)

Л.: – Как быстро отгадали! Кто составит рассказ о волке?

Добродушен, деловит,

Весь иголками покрыт.

Слышишь топот шустрых ножек?

Это наш приятель... (ответы детей) (Составление рассказа)

Лес декабрьский побелел,

Ведь пришла зима–хозяйка.

Шубку белую надел

Маленький пушистый... (ответы детей) (Составление рассказа)

Двух мышат загонит в нору

И пройдет по забору,

А потом ко мне в окошко

Прыгнет озорная... (ответы детей) (Составление рассказа)

2 этап. Основная часть занятия.

2.1. Игра «Какой, какая?»

Цель: развитие внимания, мышления, умения подбирать и согласовывать прилагательные с существительными.

Ход игры:

Логопед бросает детям по очереди мяч, называя любое животное, дети подбирают подходящее прилагательное. Например: Л.: – Белка какая? Дети: – Быстрая, рыжая, маленькая и т.д.

2.2. Чтение рассказа педагогом.

Л.: – Дети, посмотрите на портрет, это Константин Дмитриевич Ушинский, он написал очень много рассказов для детей. И сейчас я вам прочитаю его рассказ «Спор животных». Слушайте внимательно!

«Спор животных» (см. Приложение 3).

2.3. Повторное чтение педагогом. Пересказ произведения детьми.

Л.: – Кого больше любит хозяин? Чем полезна корова хозяину? Лошадь? Собака? Понравился вам рассказ? А кто его лучше всего запомнил? Я прочитаю ещё раз, а вы слушайте и запоминайте. Кто повторит рассказ?

(Пересказы детей)

2.4. Физминутка «Петушок».

Л.: – Дети, а какая картинка у нас осталась? (Дети отвечают: петушок)

– Как в сказках называют петушка? (Петушок–гребешок, петушок–золотой гребешок).

– Петушок яркий, нарядный. Что у него есть?

– Как он поет свою песенку? Голосисто (вводится новое слово), громко.

– Хотите превратиться в петушков? Повторяйте за мной.

Петушок у нас горластый. (руки в бока)

По утрам кричит он: «Здравствуй!» (разводим руки в стороны)

На ногах его сапожки, (топаем ногами)

На ушах висят сережки, (дёргаем себя за ушки)

На головке – гребешок, (делаем хлопок над головой)

Вот какой он, петушок! (качаем головой вправо–влево).

(Г. Бойко)

– Петушок громко поет, значит, он горластый.

– Что есть у петушка? (Воспитатель побуждает детей отвечать словами из стихотворения, сопровождая ответы жестами – показывать на ноги, на ушки, на голову.)

2.5. Заучивание стихотворения наизусть.

Л.: – Понравилось вам стихотворение? А дома родителям расскажете его? Повторим его 5 раз и запомним.

Логопед слушает каждого ребёнка.

3 этап. Подведение итогов занятия.

Л.: – Наше занятие подошло к концу.

- О ком мы сегодня говорили?
- Каких зверей вспоминали?
- Какой рассказ читали и пересказывали? Кто его написал?
- Какой стишок выучили? Повторим его ещё раз все вместе.
- Молодцы! До свидания!

Конспект занятия для старших дошкольников по развитию связной речи на тему: «Медведи».

Цель: развивать связную речь детей средствами детской художественной литературы.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- развивать способность строить связные высказывания;
- пополнять словарный запас по теме;
- учить детей понимать содержание произведений;
- учить подробному пересказу;

Коррекционно-развивающие:

- развивать произвольную память, логическое мышление;
- развивать мелкую моторику пальцев рук;

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать любовь и правильное отношение к животным;
- воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: текстовый материал (рассказ «Учёный медведь», сказка «Три медведя», портрет К.Д. Ушинского, опорные картинки для чтения и пересказа сказки «Три медведя», раскраска «Три медведя» (см. Приложение И).

Ход занятия:

1 этап. Организационный момент.

Логопед: – Здравствуйте, дети! Посмотрите на доску и скажите, а ком мы сегодня будем говорить? (На магнитной доске картинки с изображением животных)

1.1. Подвижная игра с мячом «Закончи предложение».

Заяц зимой белый, а летом ...(серый).

У зайца хвост короткий, а уши...(длинные).

Заяц пушистый, а ёж ...(колючий).

Медведь дикий, а кошка...(домашняя).

Медведь сильный, а заяц ...(слабый).

Ёж спит днём, а охотится...(ночью).

Ёж маленький, а медведь...(большой).

Белка живёт в дупле, а лиса ... (в норе).

Л.: – Молодцы, справились с заданием!

2 этап. Основная часть занятия.

2.1. Чтение произведения логопедом. Дети передают содержание рассказа с помощью наводящих вопросов педагога.

Л.: – Сегодня я вам прочитаю ещё один поучительный рассказ К.Д. Ушинского, который называется «Ученый медведь» (см. Приложение И), слушайте внимательно.

Л.: – О чём этот рассказ? Что делал медведь? Хорошо поступают люди с медведем? Почему? Как лучше поступить с медведем? (ответы детей).

2.2. Физминутка «Три медведя».

Три медведя шли домой *(Дети шагают на месте вперевалочку)*

Папа был большой-большой. *(Поднять руки над головой, потянуть вверх.)*

Мама с ним поменьше ростом, *(Руки на уровне груди.)*

А сынок – малютка просто. *(Присесть.)*

Очень маленький он был, *(Присев, качаться по-медвежьи.)*

С погремушками ходил. *(Встать, руки перед грудью сжаты в кулаки.)*

Дзинь-дзинь, дзинь-дзинь. *(Дети имитируют игру с погремушками.)*

2.3. Чтение русской народной сказки «Три Медведя» с картинками.

Л.: – Дети, из какой сказки эти три персонажа? Правильно, «Три медведя». А вы знали, что у этой сказки нет автора, её давным-давно сочинил народ, поэтому она называется русской народной. А про что эта сказка? Я вам напомню.

Сказка «Три медведя» (см. Приложение И).

2.4. Пересказ сказки «Три медведя» по опорным картинкам.

Л.: – Вспомнили эту весёлую сказку? Теперь мы попробуем её пересказать, в этом нам помогут картинки.

(Заслушиваются пересказы каждого ребёнка.)

2.5. Раскрашивание тематической картинки из сказки «Три медведя».

Л.: – Ребята, вы хорошо справились со всеми заданиями! Теперь я предлагаю раскрасить раскраску и оставить себе, чтобы показать дома родителям.

3 этап. Подведение итогов занятия.

Л.: – Дети, о чём мы сегодня говорили?

Какой рассказ прочитали? Кто его написал?

Какую сказку прочитали и пересказали? Кто её написал?

Молодцы, до новых встреч!

Конспект занятия для старших дошкольников по развитию связной речи на тему: «Природа вокруг нас».

Цель: развивать связную речь детей средствами детской художественной литературы.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

– пополнять знания об окружающем мире, о закономерностях, протекающих в природе;

– развивать способность отвечать на вопросы педагога полным ответом;

– пополнять словарный запас по теме;

– учить детей понимать содержание произведений;

– учить подробному пересказу;

Коррекционно-развивающие:

– развивать произвольную память, логическое мышление и мелкую моторику пальцев рук;

Коррекционно-воспитательные:

– воспитывать любовь и правильное отношение к природе и животным;

– воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: текстовый материал (рассказ М. Пришвина «Золотой луг», рассказ Г. Скребицкого «На лесной полянке»), портрет М. Пришвина и Г. Скребицкого (см. Приложение К), цветные карандаши.

Ход занятия:

1 этап. Организационный момент.

Логопед: –Здравствуйте, дети! Сегодня мы познакомимся с двумя удивительными писателями. Они оба очень любили писать о природе. Взгляните на портреты. *(Показ)*. Это портрет писателя Михаила Пришвина, второй – Георгия Скребицкого. Я прочту вам рассказ Михаила Пришвина, который называется «Золотой луг». А вот кто будет главным героем рассказа, вам подскажет загадка.

Загадка

То он Солнышко лучистое,

То он Облачко пушистое.

Лета ждать не захотел.

Ветер дунул – облетел! *(Одуванчик)*

Л.: – Молодцы! Какие слова в загадке подсказали вам ответ? Так какое растение будет героем рассказа «Золотой луг»? (ответы детей)

2 этап. Основная часть занятия.

2.1. Чтение рассказа Михаила Пришвина «Золотой луг» педагогом.

2.2. Беседа по рассказу.

Вопросы по содержанию рассказа.

1. Какая забава с одуванчиками была у братьев?

2. Где жили братья?

3. Каким был луг рано утром? В полдень? Вечером?

4. С чем автор сравнивает лепестки одуванчика?

5. Почему одуванчик стал для ребят интересным цветком?

6. Как по-вашему, почему Михаил Пришвин назвал свой рассказ «Золотой луг»? А как еще можно было бы назвать этот рассказ? (Дети отвечают полным развёрнутым ответом).

Л.: – А что вы знаете об этом цветке? (ответы детей)

– Вы знали, что одуванчик появляется одним из первых весной? Несколько дней он остаётся жёлтым, как солнышко. Распускается на рассвете, и прячется на закате. Затем, его лепестки превращаются в пушинки – это семена. Теперь одуванчик белый, ветер сдувает пушинки и разносит семена далеко, чтобы из них выросли новые цветы и радовали нас и насекомых, особенно пчёл, так как они собирают из них нектар для мёда. Ещё одуванчик является лечебным растением, листья и корни одуванчика используют против кашля.

2.3. Физминутка «Одуванчик»

Одуванчик, одуванчик! (Приседают, потом медленно поднимаются)

Стебель тоненький, как пальчик.

Если ветер быстрый–быстрый (Разбегаются в разные стороны)

На поляну налетит,

Все вокруг зашелестит. (Говорят «ш–ш–ш–ш–ш»)

Одуванчика тычинки

Разлетятся хороводом (Берутся за руки и идут по кругу)

И сольются с небосводом.

2.4. Чтение рассказа Г. Скребинцова «На лесной полянке».

Л.: – Сегодня я вас познакомлю с ещё одним рассказом о природе «На лесной полянке», его автор Георгий Скребицкий, посмотрите на его портрет (показ).

– Как вы думаете о чём будет этот рассказ? Подсказкой будет загадка:

Бегаёт среди камней,

Не угонишься за ней.

Ухватил за хвост, но — ах!

— Удрала, а хвост в руках. (Ящерица).

2.5. Беседа по содержанию произведения.

– Какое время года в рассказе?

– Что любит делать ящерица?

– Чем питается ящерица?

– Чем полезна ящерица?

– Какая бывает окраска у ящериц, обитающих у нас?

– Как появляются детёныши у ящериц?

2.6. Творческая работа. Зарисовка иллюстрации к понравившемуся рассказу.

Л.: – Ребята, возьмите цветные карандаши и нарисуйте рисунок к понравившемуся рассказу.

3 этап. Подведение итогов занятия.

Л.: – О чём мы сегодня говорили?

– С какими рассказами познакомились? Кто их написал?

– До свидания! До новых встреч!

Конспект занятия для старших дошкольников по развитию связной речи на тему: «Волшебная природа».

Цель: развивать связную речь детей средствами детской художественной литературы.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- пополнять знания об окружающем мире, о закономерностях, протекающих в природе;

- развивать способность отвечать на вопросы педагога полным ответом;

- пополнять словарный запас по теме;

- учить детей понимать содержание произведений;

Коррекционно-развивающие:

- развивать произвольную память, мелкую моторику пальцев рук;

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать любовь и правильное отношение к природе;

- воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: картина с изображением леса, текстовый материал (рассказ М.М. Пришвина «Разговор деревьев»), портрет М.М. Пришвина, портрет В.А. Жуковского (см. Приложение Л), цветные карандаши.

Ход занятия:

1 этап. Организационный момент.

1.1. Сообщение темы занятия.

Логопед: – Дети, сегодня мы отправимся с вами в лес, послушаем ветер, шелест листьев. Посмотрите на картину. Что на ней изображено? Давайте представим, что мы гуляем по весеннему лесу. Что мы слышим? (Пение птиц)

1.2. Чтение стихотворения В.А. Жуковского «Жаворонок». Василий Андреевич Жуковский великий русский поэт (показ портрета поэта), гуляя по лесу, написал стихотворение. Я вам его прочитаю.

2 этап. Основная часть занятия.

2.1. Чтение рассказа М.М. Пришвина «Разговор деревьев»

Л.: – Так много стихотворений и рассказов написано о весне. Михаил Пришвин (показ портрета) написал для детей много разных рассказов, в том числе и о весне. Я вам прочитаю его рассказ «Разговор деревьев». (Чтение рассказа педагогом).

2.2. Работа по содержанию произведения.

- Какое время года в рассказе?
- Что происходит с деревьями весной?
- Про какие деревья говорится в рассказе?

2.3. Физминутка «Весна».

Утром солнышко встает, теплый лучик детям шлет (дети встают, разводят руками)

Здравствуй, солнышко, привет, без тебя нам жизни нет (кружатся вокруг себя, руками показывают лучи)

Землю солнышко пригрело, (разводят вокруг себя руками)

Птичка радостно запела (руками изображают взмах крыльями)

Зажурчали ручейки (ладошки сложить вместе, волнообразными движениями изобразить ручеек)

Зацвели вокруг цветы небывалой красоты (приседают и снова встают, руки поднимают вверх).

2.4. Создание рисунка на тему «Весна»

Л.: – Дети, сегодня мы так много говорили о весне, читали стихотворение, рассказ, давайте возьмём цветные карандаши и нарисуем весеннюю природу, как настоящие художники.

3 этап. Подведение итогов занятия.

Л.: – Вот и подошло наше занятие к концу.

- О чём мы сегодня говорили?
- Что делали на занятии?
- Какое стихотворение читали? Кто его автор?
- Какой рассказ читали? Кто его написал?
- Молодцы! До свидания! До новых встреч!

Конспект занятия для старших дошкольников по развитию связной речи на тему: «Дружба».

Цель: развивать связную речь детей средствами детской художественной литературы.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- развивать связную речь;
- пополнять словарный запас по теме;
- учить детей понимать содержание произведений;
- учить детей отвечать на вопросы педагога полным ответом;

Коррекционно-развивающие:

- развивать слуховое внимание и логическое мышление, мелкую моторику пальцев рук;

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать доброжелательное отношение к людям, любовь к своим друзьям, любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: текстовый материал (рассказ В.А. Осеевой «Синие листья», текст стихотворения А. Кузнецовой «Подружки») картинка к рассказу, портрет В.А. Осеевой, портрет А. Кузнецовой (см. Приложение М), цветные карандаши.

Ход занятия:

1 этап. Организационный момент.

Сообщение темы занятия. Логопед: – Добрый день, дети! Сегодня мы будем говорить о дружбе. Что такое дружба? Что значит дружить? А у вас есть друзья? (Ответы детей).

2 этап. Основная часть занятия.

Л.: – Как много стихов, рассказов и сказок придумано о дружбе. И сейчас я вам прочитаю один из них, который написала Валентина Осеева, (показ портрета) он называется «Синие листья». Слушайте внимательно.

2.1. Чтение рассказа в Осеевой «Синие листья».

2.2. Работа по содержанию рассказа.

Л.: – Понравился вам рассказ?

- О чём этот рассказ?
- О ком говорится в нём?
- Кто поступает правильно, а кто нет?
- Как правильно поступить в такой ситуации?
- Чему нас учит этот рассказ?

2.3. Игра «Какой мой друг».

Л.: – Молодцы! Дружба – это когда люди помогают друг другу, поддерживают, заботятся друг о друге. Кто же такой настоящий друг? Он никогда не подведёт! Поиграем с вами в игру «Какой мой друг». Я буду называть качества, если вы услышите качество, которым должен обладать друг, то хлопните в ладоши.

– Настоящий друг... Заботливый, преданный, злой, честный, жадный, весёлый, дружелюбный, драчливый, верный, добрый

– Молодцы, знаете какими качествами обладает настоящий друг. Теперь немного отдохнём!

2.4. Физминутка «Дружба». Дети выполняют движения физминутки).

Дружбу крепкую не сломишь, (руки на пояс, дети делают наклоны вправо, влево).

Не разрушишь без труда. (Движения головой вправо, влево).

С другом верным не поспоришь, (прыжки на месте).

Ну а если вдруг беда, (покачивания головой)

Он всегда протянет руку, (протягивают руку вперёд).

Не оставит никогда. (Дети хлопают в ладоши)

2.4. Чтение педагогом стихотворения Агнии Кузнецовой «Подружки».

Л.: – Дети посмотрите на портрет другой детской писательницы Агнии Кузнецовой (показ портрета). Она написала много поучительных рассказов для детей и сейчас я вам прочитаю её стихотворение «Подружки».

2.5. Вопросы по содержанию стихотворения.

- Л.: – О чём говорится в стихотворении?
- Чем закончилось стихотворение?

– Чему оно нас учит?

3 этап. Подведение итогов занятия.

Л.: – Мы сегодня так много говорили о дружбе. Что же такое дружба?

– Кто такой настоящий друг?

– Какими качествами он должен обладать?

– Давайте нарисует рисунок для своего друга и подарим в конце занятия!

Конспект занятия для старших дошкольников по развитию связной речи на тему: «Семья».

Цель: развивать связную речь детей средствами детской художественной литературы.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- развивать связную речь;
- учить отвечать полным ответом на вопрос педагога;
- пополнять словарный запас по теме;
- учить детей понимать содержание произведений;

Коррекционно-развивающие:

- развивать логическое мышление и общую моторику;

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать моральные нормы, доброжелательное отношение к своей семье, любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: картина с изображением семьи, картинка к рассказу, текстовый материал (рассказ В.А. Осеевой «Печенье», стихотворение М.В. Тахистовой «Семья»), портрет В. Осеевой, портрет М.В. Тахистовой (см. Приложение Н).

Ход занятия:

1 этап. Организационный момент.

Логопед: – Здравствуйте, дети! Посмотрите на картину на доске. Что на ней изображено? Как назвать этих людей одним словом? (Дети: Семья). Вы догадались о чём мы сегодня будем говорить? Правильно, о семье.

2 этап. Основная часть занятия.

Л.: – Так много стихов, сказок, рассказов посвящено семье, ведь семья – это самое дорогое, что у нас есть в жизни, членам семьи мы можем доверять, все в семье помогают друг другу. Сейчас я вам прочитаю одно из стихотворений Марины Тахистовой (показ портрета), которое называется «Семья».

2.1. Чтение стихотворения Марины Тахистовой «Семья».

2.2. Работа по содержанию стихотворения.

– Понравилось вам стихотворение?

– О чём говорится в стихотворении?

– Какие члены семьи нам встретились?

– Что рассказывает главный герой о бабушке? Дедушке? Маме? Папе?

2.3. Дидактическая игра «Моя семья».

Главный герой рассказал нам о членах своей семьи, давайте и мы ему расскажем, какая наша мама, бабушка, сестра, какой наш дедушка, папа и брат.

Подберите как можно больше слов, которые расскажут о маме, папе, дедушке, бабушке и т. д.

Мама (какая?) – добрая, красивая, терпеливая, ласковая, нежная, умная.

Папа – строгий, умный, сильный.

Бабушка – старенькая, добрая, отзывчивая, ласковая, доброжелательная.

Дедушка – старый, мудрый, седой.

Сестра – весёлая, задорная, непоседливая, старшая, младшая.

Брат – сильный, маленький, большой, старший, младший.

2.4. Физминутка

Раз, два, три, четыре (хлопки в ладоши)

Кто живет у нас в квартире? (повороты в стороны с подниманием плеч)
Раз, два, три, четыре, пять (Прыжки на месте)
Всех могу пересчитать; (указательным пальцем пересчитывают).

2.5. Чтение рассказа В. Осеевой «Печенье».

Л.: – Теперь я вам прочитаю поучительный рассказ В. Осеевой «Печенье».

2.6. Работа по содержанию рассказа.

- О чём говорится в рассказе?
- Какие герои нам встретились?
- Хорошо поступили мальчики?
- Как нужно было поступить?
- Мальчики поняли свою ошибку?
- Чему нас учит этот рассказ?

2.7. Пересказ рассказа В. Осеевой «Печенье».

Л.: – Расскажем дома своей семье этот рассказ?

Я прочитаю его вам ещё раз, а вы слушайте внимательно и запоминайте.

– сколько героев в рассказе? О чём скажем в начале рассказа? Что произошло потом? Что сделала мальчики? Чем закончился рассказ?

(Пересказ рассказа детьми)

3 этап. Подведение итогов занятия.

Л.: – Молодцы, дети, справились со всеми заданиями!

- О чём мы сегодня говорили?
- Что делали на занятии?
- Какие члены нашей семьи?
- Какое стихотворение читали? Кто автор?
- Какой рассказ читали? Кто автор?
- Семья – это самое главное, что у нас есть, поэтому нужно любить и уважать своих родных.

3.3 Результаты контрольного эксперимента

В целях определения эффективности работы по развитию связной речи средствами детской художественной литературы у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на контрольном этапе проводилось повторное диагностическое исследования связной речи детей по методике обследования В.П. Глухова [14]. Результативность реализации системы работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста мы проверяли по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. После проведенной коррекционной работы нами были получены следующие результаты, отраженные в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования особенностей связной речи детей с общим недоразвитием речи
(в баллах)

№	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Общее количество баллов	Уровень
Контрольная группа									
1.	3	1	2	1	2	2	1	12	Недостаточный
2.	3	2	2	3	2	2	1	15	Средний
3.	5	4	4	4	4	3	3	27	Высокий
4.	3	2	2	2	2	2	1	13	Средний
5.	5	4	3	2	2	1	1	18	Средний
Экспериментальная группа									

6.	5	5	4	4	3	2	2	25	Высокий
7.	5	4	4	3	2	2	1	21	Средний
8.	5	4	3	3	3	3	3	24	Высокий
9.	4	5	4	3	2	2	2	22	Средний
10.	4	3	2	2	2	2	1	16	Средний

Исходя из данных таблицы, можно говорить о положительном эффекте коррекционной работы по развитию связной речи у дошкольников.

Проведём качественный анализ выполнения экспериментальных заданий детьми.

Из данных таблицы видно, что в ходе выполнения первого задания три ребёнка получили 3 балла, так как допустили грамматические ошибки при ответе, например «Мальчик ловит рыбы» (употребление существительного в неправильном падеже). 4 балла получили двое из экспериментальной группы, так как допускали паузы в поисках нужного слова. Максимальное количество баллов получили два участника из контрольной и три из экспериментальной группы.

Выполняя второе задание, дети экспериментальной группы легко составляли полное развёрнутое предложение, используя смысловое содержание всех трёх показанных картинок. Два участника из экспериментальной набрали максимальное количество баллов за выполнение, пример составленной фразы: «Девочка пошла с корзинкой в лес собирать грибы и ягоды». Один ребёнок из контрольной группы получил 1 балл, потому что смог только перечислить содержание предъявленных картинок, 2 балла получили два участника контрольной группы, потому что составили фразу с помощью педагога, 3 балла получил один ребёнок из экспериментальной группы так как при составлении фразы использовали только две картинки, например: «Девочка пошла в лес за ягодами», два ребёнка из экспериментальной группы и два из контрольной набрали по 4 балла, в составленной ими фразе была допущена грамматическая ошибка. Например, «Девочка ушла в лес за ягодами, и у неё была корзинка».

В третьем задании 2 балла получили 3 ребёнка из контрольной и 2 ребёнок из экспериментальной группы так как во время пересказа ими был пропущен целый фрагмент сказки. участниками обеих групп было выполнено успешно. Одни ребёнок из каждой группы набрал по 3 балла, так как пересказ составлен с помощью дополнительных вопросов педагога. Максимальное количество баллов (4 балла) получил один участник из контрольной и три из экспериментальной группы, так как пересказали сказку без помощи взрослого, соблюдая последовательность и логику событий.

За четвёртое задание один ребёнок из контрольной группы получил 1 балл, так как с трудом составил рассказ по серии сюжетных картинок, и смысловое содержание не понял. 2 балла набрали два участника из контрольной и один из экспериментальной групп, этим детям требовались уточняющие вопросы. 3 балла получили три ребёнка из экспериментальной и один из контрольной, эти дети правильно отражали в своём рассказе содержание всех сюжетных картинок, но иногда требовался уточняющий вопрос. Например, «Что на этой картинке делает щенок?», «Что сделал маленький щенок?», только после этого ребёнок подбирал соответствующий глагол, это говорит о том, что у ребёнка в недостаточной степени развит активный глагольный словарь. Один ребёнок из контрольной группы и один из экспериментальной получили по 4 балла, так как затруднений при выполнении не возникло, дети легко составляли связный рассказ по серии сюжетных картинок без помощи взрослого

Пятое задание заключалось в том, чтобы ребёнок составил рассказ на тему «Детская площадка». Четыре ребёнка из контрольной и три ребёнка из экспериментальной группы получили по 2 балла, так как информативность рассказа была низкой. Два ребёнка из экспериментальной группы получили 3 балла, потому что допускали лексико-грамматические ошибки. Например, И.Ф.: «Можно кататься на качели», У.Б.: «Дети там играет в футбол». Один ребёнок из контрольной группы получил максимальное количество баллов (4 балла) Дети контрольной группы справились с заданием, трое участников

получили максимальное количество баллов, его рассказ был полный и логичный.

За придумывание рассказа-описания в шестом задании один ребёнок из контрольной группы получил 1 балл, он не упоминал важных свойств предмета, иногда переходил на перечисление деталей куклы. 2 балла получили три участника из контрольной и четыре из экспериментальной групп, так как их рассказ-описание недостаточно информативен. 3 балла получили два ребёнка, так как в своём рассказе они отразили большую часть основных свойств и качеств предмета – куклы.

За последнее задание четыре ребёнка из контрольной и два из экспериментальной получили по одному баллу, так как ответ заключался в виде коротких неинформативных фраз. Пример речи П.Ф.: «Мальчик и девочка нашли мокрый снег в шкафу», два ребёнка из экспериментальной группы получили по 2 балла, так как они не сразу поняли, что изображено на картинке, ответ был дан в виде коротких фраз. Один ребёнок из контрольной и один из экспериментальной получили по 3 балла, этим детям требовалась помощь со стороны взрослого.

Как и в контрольном эксперименте мы подсчитали общее количество баллов, результаты отображены в таблице.

Из таблицы следует, что в экспериментальной группе (дети, занимающиеся по нашей методике) три ребёнка имеют средний уровень развития связной речи и два – высокий. В контрольной группе (дети, посещающие только занятия логопеда) Один ребёнок имеет недостаточный уровень развития связной речи, три – средний, и один – высокий. Дети с низким уровнем отсутствуют в обеих группах. Наглядно данные представим в виде диаграммы (рис. 2).

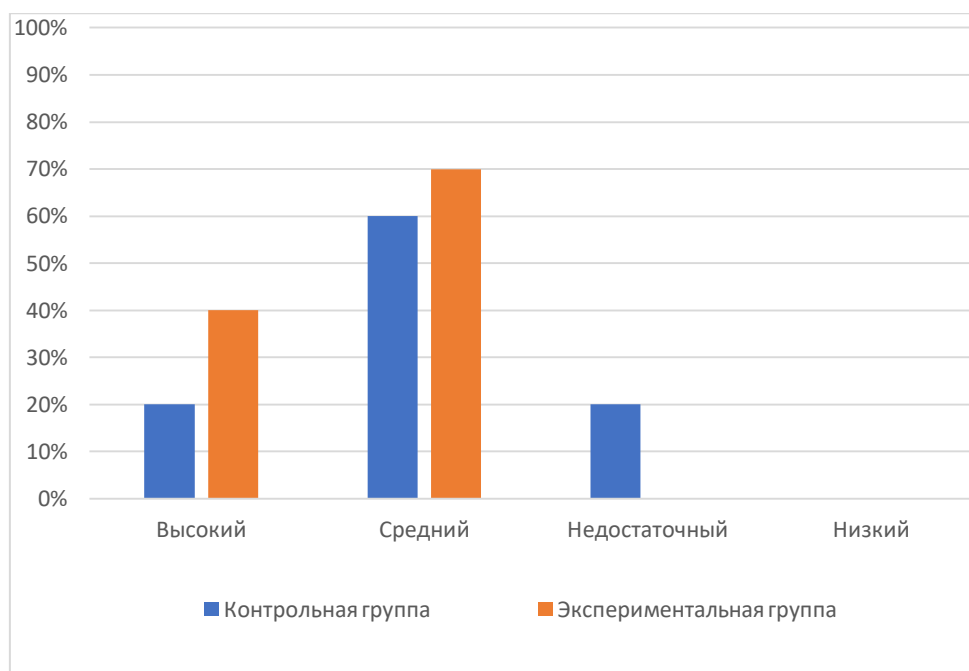


Рис. 2. Уровни сформированности связной речи по данным контрольного эксперимента (%)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дети, занимающиеся по нашей методике, имеют более высокий уровень развития связной речи, в отличие от детей, посещающих только занятия логопеда. Поэтому работа по формированию связной речи дошкольников с применением средств детской художественной литературы является эффективной, значимой и необходимой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У детей в дошкольном возрасте происходит интенсивное формирование всех высших психических функций. К школьному возрасту у ребёнка с нормальным развитием должна сформироваться связная речь, так как именно она является одним из основных показателей готовности ребёнка к обучению в школе. Поэтому основная задача логопедической работы с

дошкольниками с речевым недоразвитием является работа по формированию навыков связной монологической речи.

Проанализировав литературные источники по данной проблеме, мы пришли к выводу, что у детей с ОНР состояние связной речи имеет отличительные особенности, причём дети допускают ошибки как в самостоятельном построении связного высказывания, так и в понимании. В речи детей часто встречаются аграмматизмы, при общении дети используют простые фразы, объём словаря ограничен. Продолжив изучение данной проблемы, мы пришли к выводу, что многие учёные, педагоги и психологи, занимающиеся изучением речи дошкольников, считали одним из самых эффективных средств развития связной речи приобщение детей к детской художественной литературе. Используя и комбинируя в логопедической практике различные формы работы с детской художественной литературой, к таким формам относятся: чтение художественного произведения, беседа по содержанию, пересказ, пересказ в лицах, драматизация, заучивание стихотворений, можно добиться положительных результатов в короткие сроки. Речь детей станет более грамотной, объём словаря увеличится, на вопрос педагога дети будут отвечать полным развёрнутым ответом.

Детская художественная литература эффективно влияет не только на развитие всех сторон речи детей, но и является уникальным средством воспитания, ведь в детских произведениях часто затрагиваются темы нравственности, даётся понятие о моральных нормах и ценностях. Литература воспитывает личность ребенка и прививает интерес к чтению, качественно влияет на развитие восприятия, памяти, логического мышления, внимания, воображения.

Вторая часть нашего исследования заключалась в проведении констатирующего эксперимента. Результаты, полученные при проведении обследования, позволили нам сделать вывод, что дети с речевым недоразвитием имеют качественно низкий уровень сформированности связной речи.

Дети с ОНР испытывают трудности в построении полной развёрнутой фразы, не могут самостоятельно пересказать текст произведения, допускают ошибки при составлении рассказа по сюжетным картинкам, без помощи взрослого не могут составить рассказ на основе личного опыта, затрудняются в понимании смыслового содержания, словарь детей ограничен, поэтому детям требуется дополнительное время для поиска подходящего слова, лексико-грамматические, пространственно-временные связи в речи ребёнка нарушены. Всё это приводит к тому, что дети не могут дать полный ответ на вопрос учителя, испытывают значительные трудности в усвоении учебной программы, что оставляет огромный отпечаток на формировании самой личности ребёнка.

Полученные нами результаты в ходе проведения исследования подтвердили важность и необходимость систематической, комплексной коррекционно-логопедической работы по формированию умений составления связного высказывания у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

В третьей части нашего исследования на основании полученных результатов нами были разработаны конспекты занятий по развитию связной речи детей с помощью средств детской художественной литературы. Мы использовали эффективные формы работы, которые соответствовали психолого-педагогическим особенностям детей.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика состояния связной речи детей дошкольного возраста с ОНР, которая показала положительную динамику развития и качественно повлияла на состояние связной речи. Дети не испытывали затруднений в пересказе литературного произведения, они научились логично выстраивать своё высказывание, используя различные части речи, количество аграмматизмов в речи сократилось.

Подводя итоги проведённого нами исследования, можно прийти к выводу, что цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи

исследования решены, наша гипотеза о том, что детская художественная литература является эффективным средством развития связной речи детей с речевым недоразвитием подтвердилась.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный
университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Янборисова Султана Ринатовна
Подразделение	ДиДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Янборисова С.Р. Использование детской художественной литературы при коррекции связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.
Название файла	Янборисова С.Р. Использование детской художественной литературы при коррекции связной речи дошкольников с речевым недоразвитием..docx
Процент заимствования	29.07 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	9.59 %
Процент оригинальности	61.34 %
Дата проверки	10:45:22 14 мая 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил
Сафонова Ольга Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи

14.05.20

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«22» октября 2019 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе Янборисовой С.Р.

1. Тема работы Использование детской художественной литературы при коррекции связной речи дошкольников с речевым недоразвитием

Утверждена приказом по Университету « 21 » октября 2019 г. № 1191а/б

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 27 » 05 2020 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучить основные нарушения связной речи у детей дошкольного возраста с речевой патологией и разработать систему занятий по развитию связной речи детей с ОНР средствами детской художественной литературы.

Объект исследования: связная речь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: коррекция нарушений связной речи у дошкольников с ОНР средствами детской художественной литературы.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Осуществить анализ литературы по проблеме изучения связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Определить типологию речевых ошибок, свойственных дошкольникам с ОНР.

3. Провести констатирующий эксперимент по изучению уровня сформированности связной речи детей дошкольного возраста.

4. Обосновать, разработать, апробировать и внедрить в образовательную практику модель коррекционной работы по развитию связной речи дошкольников с ОНР средствами детской художественной литературы и определить её эффективность.

5. Проследить динамику изменения уровня развития речи детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментальной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования.	Июль-август 2019	
2.	Изучить уровень сформированности связной речи детей дошкольного возраста в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь-октябрь 2019	
3.	Апробировать модель коррекционной работы по развитию связной речи дошкольников с ОНР средствами детской художественной литературы в ходе формирующего эксперимента.	Октябрь 2019-апрель 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2020	

6. Дата выдачи задания «25» _____ 05 _____ 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу С.Р. Янборисовой «Использование детской художественной литературы при коррекции связной речи дошкольников с речевым недоразвитием»

Представленная выпускная квалификационная работа довольно содержательна и целиком соответствует выданному заданию. Она посвящена исследованию одной из наиболее важных проблем логопедии, поскольку при недостаточной сформированности связной речи у детей затруднительно дальнейшее обучение в школе. Особенно важно это для детей с ОНР, т.к. связная речь у детей с недоразвитием речи самостоятельно не формируется.

Автор сумела отразить во вводной части ВКР вышеуказанную специфику, достаточно убедительно и аргументированно обосновала актуальность темы своего исследования.

Несомненной заслугой является глубокая и качественная проработка Султаной Ринатовной имеющихся по данной проблеме научных источников, умелая опора на них в процессе раскрытия темы и грамотное использование отдельных положений в тексте работы.

Вторая глава исследования является описанием констатирующего эксперимента. Студентка убедительно показала, что состояние связной речи у дошкольников с ОНР страдает в значительной степени.

На основе выявленных нарушений С.Р. Янборисовой разработана система коррекционных упражнений, направленных на развитие связной речи средствами детской художественной литературы.

В заключительной части подведены итоги исследования, которые являются положительными и подтверждают эффективность проведенной работы.

По данным исследовательской работы студенткой опубликована статья в сборнике статей Международной научно-практической конференции.

Выпускная квалификационная работа С.Р. Янборисовой выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



О.В. Сафонова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольника / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – 3-е изд., – М.: Академия, 1997. – 410 с.
2. Беккер, К.П. Логопедия [Электронный ресурс] / К.П. Беккер, М. Совак. – М.: Медицина, 1981. – 156 с. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/1728313/>
3. Боголюбская, М.К. Художественное чтение и рассказывания в детском саду / М.К. Боголюбская, В.Б. Шевченко. – М.: Просвещение, 1966. – 122 с.
4. Бородич, Л.М. Методика развития речи детей [Электронный ресурс] / Л.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 225 с. – Режим доступа: https://sch2025.mskobr.ru/files/borodich_metodika_razvitiya_rechi.pdf
5. Бухвостова, С.С. Формирование выразительной речи у детей старшего дошкольного возраста / С.С. Бухвостова. – Курск: Кур. гос. пед. ин-т, 1976. – 178 с.
6. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед. [Электронный ресурс] – 2004. – № 1. – С. 34-40. – Режим доступа: <http://www.logoped-sfera.ru/2004/01/23#more-23>
7. Викжанович, С.Н. Особенности развития у старших дошкольников словаря синонимов / С.Н. Викжанович. // В мире научных открытий. – 2015. – № 1. – С. 23-56.
8. Водовозова, Е.Н. Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста. Книга для воспитателей / Е.Н. Водовозова. – СПб.: Либроком, 1913. – 342 с.
9. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учебно-Методическое пособие [Электронный ресурс] / Г.А. Волкова – СПб.:

ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004 — 144 с. — Режим доступа:
<http://sdo.mgap.ru/books/K6/M2/file/3.pdf>

10. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. — СПб.: СОЮЗ, 1997. — 96 с.
11. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. — М.: Педагогика, 1982. — 352 с.
12. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада / В.В. Гербова. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 1978. — 253 с.
13. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В.П. Глухов. — М.: МГОПИ, 1994. — 182 с.
14. Глухов, В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. — М.: В. Секачев, 2014. — 232 с.
15. Глухов, В.П. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. — М.: Академия, 2000. — 240 с.
16. Гурович, Л.М. Ребенок и книга / Л.М. Гурович. — М.: Просвещение, 1992. — 143 с.
17. Детская психология / Под ред. Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. — Мн.: Университетское, 1988. — 399 с.
18. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи) / Л.Н. Ефименкова. — М.: Просвещение, 1985. — 112 с.
19. Жукова, Н.С. Формирование устной речи. Учеб-метод, пособие [Электронный ресурс] — М.: Соц.-полит. журнал, 1994. — 96 с. — Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0029/2_0029-1
20. Запорожец, А.В. Психология восприятия ребенком-дошкольником литературного произведения. Избр. психолог. Труды / А.В. Запорожец. — М.: Педагогика, 1986. — 249 с.
21. Зимина, И.И. Народная сказка в системе воспитания дошкольника / И.И. Зимина. // Дошкольное воспитание. — 2005. — № 1. — С. 28-36.

22. Карпинская, Н.С. Художественное слово в воспитании детей / Н.С. Карпинская. – М.: Педагогика, 1972. – 288 с.
23. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Академия, 2000. – 416 с.
24. Козырева, Л.М. Развитие речи. Дети 5-7 лет / Л.М. Козырева. – Ярославль: Академия, 2002. – 160 с.
25. Кони́на, М.М. Художественная литература как средство нравственного воспитания. Вопросы эстетического воспитания в детском саду / М.М. Кони́на. – М.: Просвещение, 1960. – 236 с.
26. Кроткова, А.В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / Е.Н. Дроздова, А.В. Кроткова. // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 26-34.
27. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: ВЛАДОС, 2001. – 224 с.
28. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 1967. – 173 с.
29. Логинова, В.И. Ребенок и книга / В.И. Логинова. – М.: Просвещение, 1992. – 223 с.
30. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов [Электронный ресурс] / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 462 с. – Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/2/0049>
31. Лурия, А.Р. Письмо и речь / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2002. – 352 с.
32. Правдина, О.В. Логопедия [Электронный ресурс] / О.В. Правдина. – М.: Просвещение, 1973. – 272 с. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0001/2_0001-1.shtml
33. Стрельцова, Л. Учите детей любить родной язык / Л. Стрельцова. // Дошкольное воспитание. – 1999. – № 9. – С. 94-97.
34. Ушакова, О.С. Ознакомление дошкольников с литературой и развитие речи. Методическое пособие [Электронный ресурс] – М.: Сфера, 2011. – 288

http://30.lipetskddo.ru/files/file/elek.biblioteka/ushakova_o_s_oznakomlenie_doshkolnikov_s_literaturoi_i_razvi.pdf

35. Филичева, Т.Б. Основы логопедии : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.

36. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: ГНОМ и Д, 1999. – 232 с.

37. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи / Т.Б. Филичева. // Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М.: ГНОМ и Д, 1999. – С. 137-250.

38. Филлипович, Е.И. Теоретические основы изучения проблемы ОНР / Е.И. Филлипович. – М.: Просвещение, 2014. – 156 с.

39. Флерица, Е.А. Живое слово в дошкольных учреждениях / Е.А. Флерица. – М.: Учпедгиз, 1993. – 91с.

40. Хватцев, М.Е. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста [Электронный ресурс] / М.Е. Хватцев. – М.: Аквариум, 1961. – 207 с. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/1/0322/1_0322-1.shtml

41. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] / Д.Б. Эльконин. – М.: Аккад. пед. наук РСФСР, 1958. – 387 с. – Режим доступа: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=94361> .

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Наглядный дидактический материал для задания 1



Наглядный дидактический материал для задания 2



Речевой материал для задания 3: текст сказки «Репка»

Посадил дед репку и говорит:

— Расти, расти, репка, сладка! Расти, расти, репка, крепка!

Выросла репка сладка, крепка, большая-пребольшая.

Пошел дед репку рвать: тянет-потянет, вытянуть не может.

Позвал дед бабку.

Бабка за дедку, дедка за репку —

Тянут-потянут, вытянуть не могут.

Позвала бабка внучку.

Внучка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку —

Тянут-потянут, вытянуть не могут.

Позвала внучка Жучку.

Жучка за внучку, внучка за бабку, бабка за дедку,

Дедка за репку —

Тянут-потянут, вытянуть не могут.

Позвала Жучка кошку.

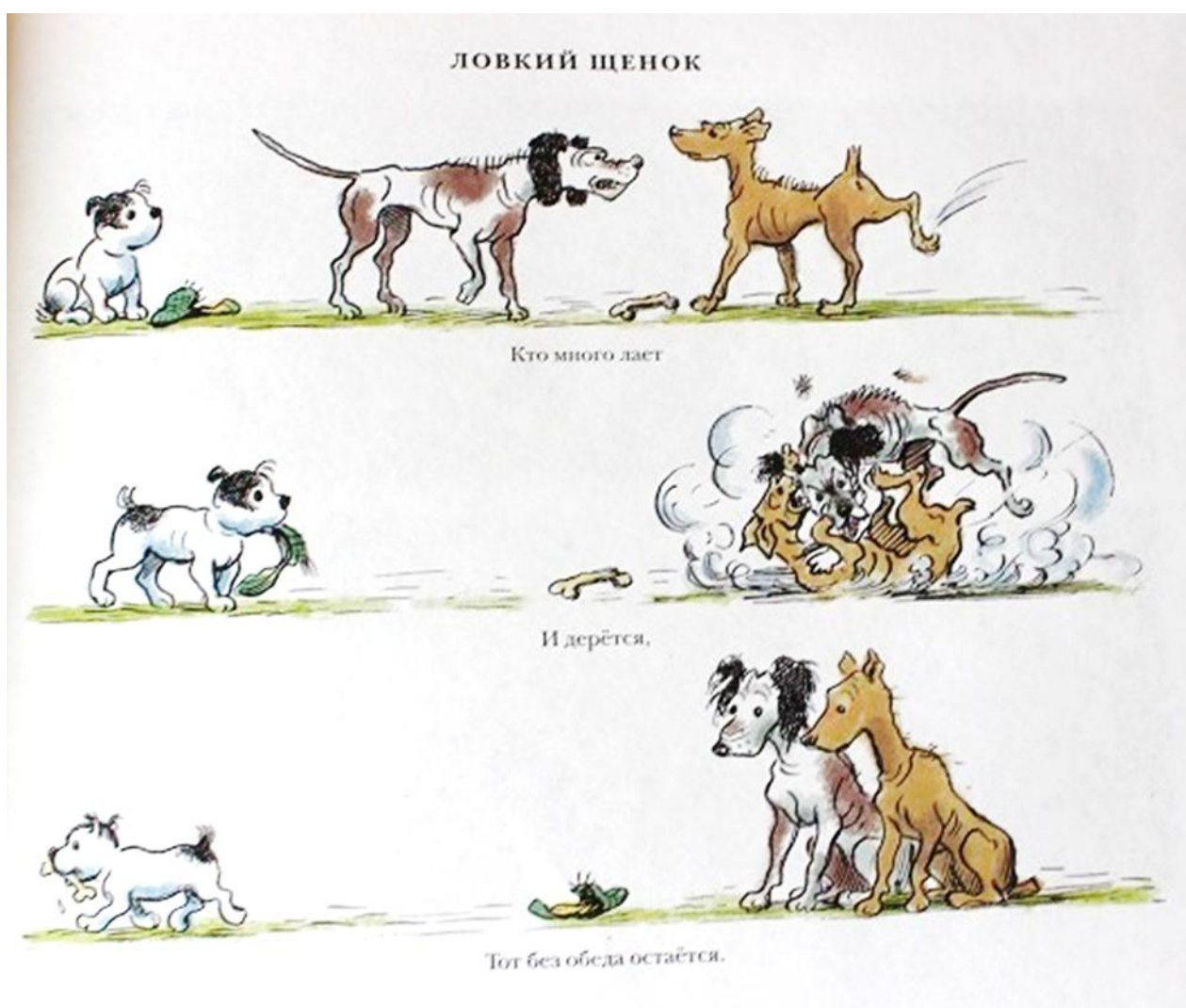
Кошка за Жучку, жучка за внучку,

Внучка за бабку, бабка за дедку,

Дедка за репку —
Тянут-потянут, вытянуть не могут
Позвала кошка мышку.
Мышка за кошку, кошка за Жучку,
Жучка за внучку,
Внучка за бабу,
Бабка за дедку,
Дедка за репку —
Тянут-потянут — и вытянули репку.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Дидактический материал для задания 4: серия из трёх сюжетных картинок



ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Наглядный дидактический материал для задания 6



ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Наглядный дидактический материал для задания 7: картинка, изображающая кульминационный момент рассказа



ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Речевой материал для задания 7: текст произведения Н.Д. Калининой «Про снежный колобок»

Гуляли ребята во дворе. Лепили из снега бабу. Алёша слепил снежный колобок. Нашёл угольки — сделал глаза; нашёл палочки — сделал нос и рот. Поиграли ребята, погуляли и пошли опять в детский сад. Жалко Алёше оставлять на дворе колобок. Взял он его и положил в карман.

Пришёл в детский сад, повесил свою шубу в шкафчик, а в кармане шубы остался лежать снежный колобок. Пообедали ребята, после обеда спать

легли. А когда проснулись, вспомнил Алёша про свой колобок. Побежал с ребятами к шкафчику, а около шкафчика — лужа. Что такое?

Открыли дверку, посмотрели, а из кармана — кап-кап, кап-кап — вода капает.

Поглядел Алёша в карман, а там нет колобка.

Лежат в мокром кармашке два уголька и две палочки.

А колобок где?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Приложение для конспекта на тему «Весёлые животные».

«Спор животных» Ушинский К.Д.

Корова, лошадь и собака заспорили между собою, кого из них хозяин больше любит.

– Конечно, меня, – говорит лошадь. – Я ему соху и борону таскаю, дрова из лесу вожу; сам он на мне в город ездит: пропал бы без меня совсем.

– Нет, хозяин любит больше меня, – говорит корова. – Я всю его семью молоком кормлю.

– Нет, меня, – ворчит собака, – я его добро стерегу.

Подслушал хозяин этот спор и говорит:

– Перестаньте спорить по-пустому: все вы мне нужны, и каждый из вас хорош на своем месте.





ПРИЛОЖЕНИЕ И

Приложение для конспекта на тему «Медведи»



«Учёный медведь» К.Д. Ушинский.

— Дети! Дети! — кричала няня. — Идите медведя смотреть.

Выбежали дети на крыльцо, а там уже много народу собралось. Нижегородский мужик, с большим колом в руках, держит на цепи медведя, а мальчик приготовился в барабан бить.

— А ну-ка, Миша, — говорит нижегородец, дергая медведя цепью, — встань, подымись, с боку на бок перевались, честным господам поклонись и молодкам покажись.

Заревел медведь, нехотя поднялся на задние лапы, с ноги на ногу переваливается, направо, налево раскланивается.

— А ну-ка, Мишенька, — продолжает нижегородец, — покажи, как малые ребятишки горох воруют: где сухо — на брюхе; а мокренько — на коленочках.

И пополз Мишка: на брюхо припадает, лапой загребает, будто горох дергает.

— А ну-ка, Мишенька, покажи, как бабы на работу идут.

Идет медведь, нейдет; назад оглядывается, лапой за ухом скребет.

Несколько раз медведь показывал досаду, ревел, не хотел вставать; но железное кольцо цепи, продетое в губу, и кол в руках хозяина заставляли бедного зверя повиноваться. Когда медведь переделал все свои штуки, нижегородец сказал:

— А ну-ка, Миша, теперича с ноги на ногу перевались, честным господам поклонись, да не ленись, да пониже поклонись! Потешь господ и за шапку берись: хлеб положат, так съешь, а деньги, так ко мне вернись.

И пошел медведь, с шапкой в передних лапах, обходить зрителей. Дети положили гривенник; но им было жаль бедного Миши: из губы, продетой кольцом, сочилась кровь.

Русская народная сказка «три медведя».

Одна девочка ушла из дома в лес. В лесу она заблудилась и стала искать дорогу домой, да не нашла, а пришла в лесу к домику.

Дверь была отворена: она посмотрела в дверь, видит, в домике никого нет, и вошла.

В домике этом жили три медведя. Один медведь был отец, звали его Михайло Иванович. Он был большой и лохматый. Другой была медведица. Она была поменьше, и звали ее Настасья Петровна. Третий был маленький медвежонок, и звали его Мишутка. Медведей не было дома, они ушли гулять по лесу.

В домике было две комнаты: одна столовая, другая спальня. Девочка вошла в столовую и увидела на столе три чашки с похлебкой. Первая чашка, очень большая, была Михайлы Иваныча. Вторая чашка, поменьше, была Настасьи Петровны; третья, синенькая чашечка, была Мишуткина. Подле каждой чашки лежала ложка: большая, средняя и маленькая.

Девочка взяла самую большую ложку и похлебала из самой большой чашки; потом взяла среднюю ложку и похлебала из средней чашки; потом взяла маленькую ложечку и похлебала из синенькой чашечки; и Мишуткина похлебка ей показалась лучше всех.

Девочка захотела сесть и видит у стола три стула: один большой — Михайлы Иваныча; другой поменьше — Настасьи Петровны, а третий, маленький, с синенькой подушечкой — Мишуткин.

Она полезла на большой стул и упала; потом села на средний стул, на нем было неловко; потом села на маленький стульчик и засмеялась — так было хорошо. Она взяла синенькую чашечку на колени и стала есть. Поела всю похлебку и стала качаться на стуле.

Стульчик проломился, и она упала на пол. Она встала, подняла стульчик и пошла в другую горницу.

Там стояли три кровати: одна большая — Михайлы Иваныча; другая средняя — Настасьи Петровны; третья маленькая — Мишенькина.

Девочка легла в большую, ей было слишком просторно; легла в среднюю — было слишком высоко; легла в маленькую — кроватка пришлась ей как раз впору, и она заснула.

А медведи пришли домой голодные и захотели обедать.

Большой медведь взял чашку, взглянул и заревел страшным голосом:

— КТО ХЛЕБАЛ В МОЕЙ ЧАШКЕ?

Настасья Петровна посмотрела на свою чашку и зарычала не так громко:

— КТО ХЛЕБАЛ В МОЕЙ ЧАШКЕ?

А Мишутка увидал свою пустую чашечку и запищал тонким голосом:

— КТО ХЛЕБАЛ В МОЕЙ ЧАШКЕ И ВСЕ ВЫХЛЕБАЛ?

Михаиле Иваныч взглянул на свой стул и зарычал страшным голосом:

— КТО СИДЕЛ НА МОЕМ СТУЛЕ И СДВИНУЛ ЕГО С МЕСТА?

Настасья Петровна взглянула на свой стул и зарычала не так громко:

— КТО СИДЕЛ НА МОЕМ СТУЛЕ И СДВИНУЛ ЕГО С МЕСТА?

Мишутка взглянул на свой сломанный стульчик и пропищал:

— КТО СИДЕЛ НА МОЕМ СТУЛЕ И СЛОМАЛ ЕГО?

Медведи пришли в другую горницу.

— КТО ЛОЖИЛСЯ В МОЮ ПОСТЕЛЬ И СМЯЛ ЕЕ? — заревел

Михаиле Иваныч страшным голосом.

— КТО ЛОЖИЛСЯ В МОЮ ПОСТЕЛЬ И СМЯЛ ЕЕ? — зарычала

Настасья Петровна не так громко.

А Мишенька подставил скамеечку, полез в свою кроватку и запищал тонким голосом:

— КТО ЛОЖИЛСЯ В МОЮ ПОСТЕЛЬ?

И вдруг он увидал девочку и завизжал так, как будто его режут:

— Вот она! Держи, держи! Вот она! Ай–я–яй! Держи!

Он хотел ее укусить.

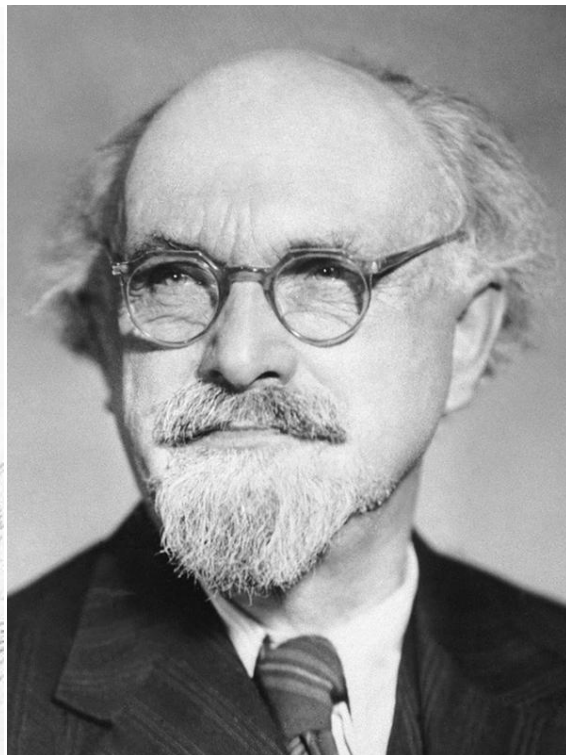
Девочка открыла глаза, увидела медведей и бросилась к окну. Оно было открыто, она выскочила в окно и убежала. И медведи не догнали ее.





ПРИЛОЖЕНИЕ К

Приложение для конспекта на тему «Природа вокруг нас».



М. Пришвин «Золотой луг»

У нас с братом, когда созревают одуванчики, была с ними постоянная забава. Бывало, идём куда-нибудь на свой промысел — он впереди, я в пяту.

«Серёжа!» — позову я его деловито. Он оглянется, а я фукну ему одуванчиком прямо в лицо. За это он начинает меня подкарауливать и тоже, как зазеваешься, фукнет. И так мы эти неинтересные цветы срывали только для забавы. Но раз мне удалось сделать открытие.

Мы жили в деревне, перед окном у нас был луг, весь золотой от множества цветущих одуванчиков. Это было очень красиво. Все говорили: «Очень красиво! Луг — золотой». Однажды я рано встал удить рыбу и заметил, что луг был не золотой, а зелёный. Когда же я возвращался около полудня домой, луг был опять весь золотой. Я стал наблюдать. К вечеру луг опять позеленел. Тогда я пошёл, отыскал одуванчик, и оказалось, что он сжал свои лепестки, как всё равно если бы у нас пальцы со стороны ладони были жёлтые и, сжав в кулак, мы закрыли бы жёлтое. Утром, когда солнце взошло, я видел, как одуванчики раскрывают свои ладони, и от этого луг становится опять золотым.

С тех пор одуванчик стал для нас одним из самых интересных цветов, потому что спать одуванчики ложились вместе с нами, детьми, и вместе с нами вставали.

Г. Скребицкий «На лесной полянке»

Пригрело весеннее солнце. Опустились зимние квартиры в старом пне. Выполз из трухи длиннохвостый тритон. Проснулся, выбрался из норки на пенёк, на солнышке погреться.

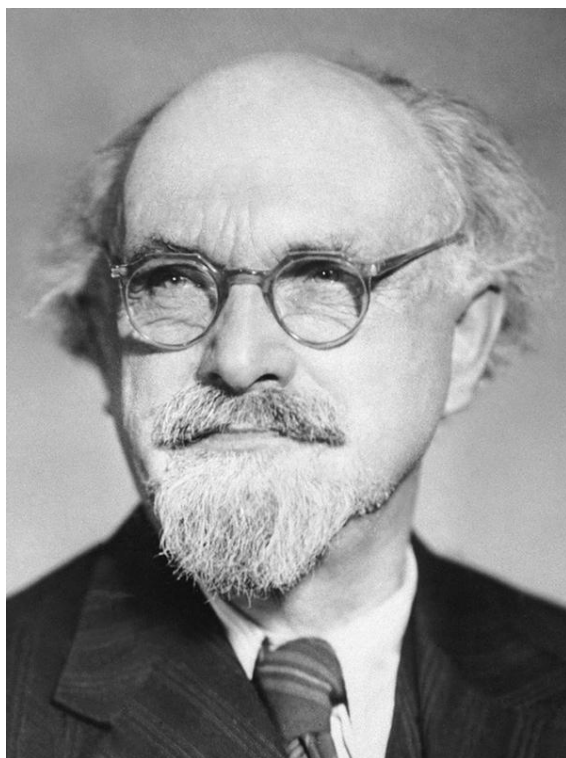
Тепло, яркий солнечный свет необходим ящерице для того, чтобы сделаться подвижной. Погреется ящерица и примется за охоту. Она очень прожорлива и уничтожает много слизняков, а также мух и разных мелких насекомых, вредящих растениям.

Ящерицы полезные животные. Берегите их!

Живёт у нас ящерица–живородка с лимонно-жёлтым брюшком. Она не откладывает яиц в землю, а рождает живых детёнышей. Вторая, пряткая ящерица, с красивым рисунком на теле, с зелёной весенней окраской, откладывает яйца в рыхлую землю, часто в земляные кучи чёрных муравьёв.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Приложение для конспекта на тему «Волшебная природа».



М. Пришвин «Разговор деревьев».

Почки раскрываются, шоколадные, с зелёными хвостиками, и на каждом зелёном клювике висит большая прозрачная капля.

Возьмёшь одну почку, разотрёшь между пальцами, и потом долго всё пахнет тебе ароматной смолой берёзы, тополя или черёмухи.

Понюхаешь черёмуховую почку и сразу вспомнишь, как, бывало, забирался наверх по дереву за ягодами, блестящими, чернолаковыми. Ел их горстями прямо с косточками, но ничего от этого, кроме хорошего, не бывало.

Вечер тёплый, и такая тишина, словно должно что-то в такой тишине случиться. И вот начинают шептаться между собой деревья: берёза белая с

другой берёзой белой издали перекликаются, осинка молодая вышла на поляну, как зелёная свечка, и зовёт к себе такую же зелёную свечку—осинку, помахивая веточкой; черёмуха черёмухе подаёт ветку с раскрытыми почками.

Если с нами сравнить — мы звуками перекликаемся, а у них — аромат.



ПРИЛОЖЕНИЕ М

Приложение для конспекта на тему ««Дружба»».





Рассказ: Валентина Осеева "Синие листья"

У Кати было два зелёных карандаша. А у Лены ни одного. Вот и просит Лена Катю:

– Дай мне зелёный карандаш. А Катя и говорит:

– Спрошу у мамы.

Приходят на другой день обе девочки в школу. Спрашивает Лена:

– Позволила мама?

А Катя вздохнула и говорит:

– Мама–то позволила, а брата я не спросила.

– Ну что ж, спроси ещё у брата, – говорит Лена. Приходит Катя на другой день.

– Ну что, позволил брат? – спрашивает Лена.

– Брат–то позволил, да я боюсь, сломаешь ты карандаш.

– Я осторожненько, – говорит Лена.

– Смотри, – говорит Катя, – не чини, не нажимай крепко, в рот не бери.

Да не рисуй много.

– Мне, – говорит Лена, – только листочки на деревьях нарисовать надо да травку зелёную.

– Это много, – говорит Катя, а сама брови хмурит. И лицо недовольное сделала. Посмотрела на неё Лена и отошла. Не взяла карандаш. Удивилась Катя, побежала за ней:

- Ну, что ж ты? Бери!
- Не надо, – отвечает Лена. На уроке учитель спрашивает:
- Отчего у тебя, Леночка, листья на деревьях синие?
- Карандаша зелёного нет.
- А почему же ты у своей подружки не взяла? Молчит Лена. А Катя покраснела как рак и говорит:
- Я ей давала, а она не берёт. Посмотрел учитель на обеих:
- Надо так давать, чтобы можно было взять.

А. Кузнецова

«Подружки»

Мы поссорились с подружкой

И уселись по углам.

Очень скучно друг без дружки!

Помириться нужно нам.

Я ее не обижала –

Только мишку подержала,

Только с мишкой убежала

И сказала: «Не отдам!».

Я пойду и помирюсь,

Дам ей мишку, извинюсь,

Дам ей мячик, дам трамвай

И скажу: «Играть давай!».

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Приложение для конспекта на тему «Семья».





СЕМЬЯ

М. Тахистов

Мне бабушка сказку расскажет,
И сделает сладкий пирог,
И даст мне немножечко пряжи,
Чтоб с кошкой побегать я мог!
А дед мне подарит рубанок,
Гвоздей принесёт, молоток,
И будет готов спозаранок
Скворечник у нас и совок!
А папа возьмёт на рыбалку,
Расскажет о травах лесных...
Мы рядом, немного вразвалку
пойдём мимо елей грибных.
Грибов наберём на опушке,
Затейливый корень найдём,
В забытой лесничей избушке

Мы чаю с малиной попьем...
А мама, склоняясь над кроваткой,
Спокойную песню споёт,
На цыпочках выйдет украдкой
И добрые сны позовёт!
А в окна врывается ветер,
Я думаю, долго не сплю:
Ну чем мне на это ответить?
Я просто их очень люблю!

Рассказ: Валентина Осеева "Печенье"

Мама высыпала на тарелку печенье. Бабушка весело зазвенела чашками. Все уселись за стол. Вова придвинул тарелку к себе.

– Дели по одному, – строго сказал Миша.

Мальчики высыпали все печенье на стол и разложили его на две кучки.

– Ровно? – спросил Вова.

Миша смерил глазами кучки:

– Ровно... Бабушка, налей нам чаю!

Бабушка подала обоим чай. За столом было тихо. Кучки печенья быстро уменьшались.

– Рассыпчатые! Сладкие! – говорил Миша.

– Угу! – отзывался с набитым ртом Вова.

Мама и бабушка молчали. Когда все печенье было съедено, Вова глубоко вздохнул, похлопал себя по животу и вылез из-за стола. Миша доел последний кусочек и посмотрел на маму – она мешала ложечкой неначатый чай. Он посмотрел на бабушку – она жевала корочку черного хлеба...