

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

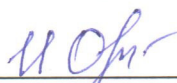
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

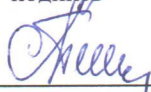
«Согласованность супружеских ролей как фактор развития
продуктивных детско-родительских отношений»

Студент


подпись

Околелова Ирина Валерьевна

Научный руководитель


подпись

Памфилова С.А.

Нормоконтролёр


подпись

Карманова Т.М.

Рецензент к. псих. н., доцент кафедры

«Защита в чрезвычайных ситуациях»

ПКИТ (филиал) ФГБОУ ВО

«Московский государственный университет

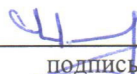
технологий и управления имени К.Г. Разумовского»


подпись

Бочкарева Л.П.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.02.2021 № 12

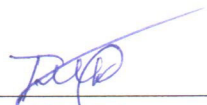
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 3.03.21 № 16)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы согласованности супружеских ролей как фактора развития продуктивных детско-родительских отношений.....	8
1.1. Понятие « супружеская роль» и ее компонентов.....	8
1.2. Ролевые установки супругов как показатель совместимости.....	13
1.3. Уровни супружеских взаимоотношений.....	17
1.4. Сущность и особенности воспитания ребенка в семье.....	21
1.5. Роль супружеских взаимоотношений в семейном воспитании.....	31
1.6. Научно-практические подходы к исследованию проблемы влияния супружеских взаимоотношений на воспитание ребёнка в семье.....	42
Выводы по первой главе.....	54
Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи между согласованностью супружеских ролей и особенностями воспитания детей в семье.....	56
2.1. Описание этапов исследования, группы испытуемых, используемых диагностических методик и методов математико-статистической обработки данных.....	56
2.2. Анализ результатов исследования согласованности супружеских ролей.....	58
2.3. Анализ результатов исследования особенностей семейного воспитания.....	72
2.4. Определение связи между согласованностью ролевых установок супругов и деструктивностью семейного воспитания.....	76
Выводы по второй главе.....	81
Заключение.....	83
Список используемых источников.....	85
Приложение	

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблемы сохранения и укрепления семьи занимают сегодня по важности одно из первых мест среди социальных проблем общества (Навайтис Г.А., 1983; Левкович В.П., 1985; Зуськова О.Э., 1985; Карабанова О.А., 2001; Шнейдер Л.Б., 2003; Эйдемиллер Э.Г., 2007; Варга А.Я., 2009).

Исследование психологических детерминант семейных взаимоотношений является одним из важнейших разделов изучения периода зрелости (по периодизации Дж. Биррена, 1964). Супружеские взаимоотношения представляют собой важную составляющую частной жизни взрослого населения, чему посвящено значительное число исследований (Дружинин В.Н., 2000; Эйдемиллер Э.Г., 2001; Сатир В., 2002; Харчев А.Г., 2003; Антонов А.И., 2005; Андреева Т.В., 2007; Шнейдер Л.Б., 2007; и др.). В большинстве исследований нашли отражение мотивы вступления в брак, функции семьи, причины семейных конфликтов и разводов, методы семейной терапии (Бойко В.В., 1983; Обозова А.Н., 1984; Гозман Л.Я., 1987; Навайтис Г.А., 1999; Алешина Ю.Е., 2000; Кратохвил С., 2008; Обозов Н.Н., 2008; Варга А.Я., 2009).

В психологии неоднократно проводились исследования различных аспектов межличностного взаимодействия супругов, детерминирующих конфликты в семейных отношениях и разводы (Обозов Н.Н., 1981, 2005; Обозова А.Н., 1984; Алешина Ю.Е., 1985; Захаров А.И., 1981; Гозман Л.Я., 2002; Борисов И.Ю., 2002; Андреева Т.В., 2005). Также значимыми представляются исследования, касающиеся брачно-семейных отношений в стабильных браках и выявляющие факторы развития семейной системы (Юркевич Н.Г., 1970; Харчев А.Г., 1978, Алешина Ю.Е., 1985; Обозов Н.Н., 1995; Кононова А.В., 2001; Айшпур О.С., 2001 и др.).

Однако, ряд проблем, связанных с продуктивностью брачно-семейных отношений, еще не получил должного освещения в трудах исследователей. Так, недостаточно изученными остаются вопросы, касающиеся влияния

семьи, ее структуры, особенностей супружеских отношений на формирование продуктивных детско-родительских отношений.

Пока малоизученными остаются вопросы, касающиеся особенностей ролевых взаимоотношений супругов (Долакова, З.М., 2006; Андриенко, О.Ю., 2008), а также аспектов продуктивного ролевого поведения (Коростылева Л.А., 2000; Нагоев Б.Б., 2006). Также остаются недостаточно исследованными аспекты взаимосвязи ролевой согласованности супругов и особенностей воспитания детей. Именно это и определяет актуальность данного исследования. Таким образом, актуальность исследования состоит в необходимости изучения и описания детско-родительских отношений в контексте ролевой согласованности супругов, что позволит обобщить факторы, способствующие продуктивным детско-родительским отношениям, а также факторы их определяющие.

Стабильность брака в русле современного подхода характеризуется как показатель успешности супружеских отношений. Удовлетворенность браком, отражающая субъективное отношение супругов к собственному браку, является основным предметом изучения в психологических исследованиях семьи (Голод С.И., 1998; Обозов Н.Н., 1982; Обозова А.Н., 1982; Олейник Ю.Н., 1986; Сысенко В.А., 1982; Левкович В.П., 1987 и др.). Как одну из важных причин неудовлетворенности браком большинство авторов указывают рассогласованность супружеских ролей (Алешина Ю.Е., 1991; Андреева Т.В., 2002; Арутюнян М.Ю., 1987; Гозман Л.Я., 1987; Ковалев С.В., 1988; Харчев А.Г., 1979; Дружинин В.Н., 2000; Навайтис Г.А., 1999; Голофаст В., 1985; Обозов Н.Н., 1995; Голод С.И., 1987; Сарбин Т.Г., 2004; Парсонс Т., 1998 и др.).

Детальный анализ характеристик согласованности семейных ролей, позволяет обозначить факторы, способствующие стабилизации гармоничных детско-родительских взаимоотношений в современной семье,

Цель исследования – выявление связи между паттернами ролевой согласованности супругов и особенностями воспитания детей.

Объект: семейные отношения.

Предметом исследования является согласованность супружеских ролей как фактор развития продуктивных детско-родительских отношений.

Гипотеза исследования: ролевая согласованность супругов является одним из факторов развития продуктивных детско-родительских отношений. Супруги с несогласованными ролевыми установками допускают больше ошибок в воспитании детей, а именно: для них более характерны воспитательная неуверенность, проекция на ребенка собственных нежелательных качеств, расширение сферы родительских чувств по сравнению с супругами с согласованными ролевыми установками.

В процессе исследования решались следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ литературы, посвященной вопросам ролевой согласованности супругов, развитию продуктивных детско-родительских отношений с целью определить основные понятия и выбрать теоретические подходы.
2. Оценить степень выраженности согласованности ролевых установок в браке мужчин и женщин и соотнести полученные данные с категорией продуктивности-непродуктивности детско-родительских отношений.
3. Определить наиболее значимые сферы супружеского взаимодействия в общей выборке испытуемых, а также в мужских и женских группах в аспекте их ролевой согласованности в супружестве.
4. Определить связи между уровнем ролевой согласованности супругов-мужчин и супругов-женщин и особенностями воспитания детей.

Теоретико-методологическими основами диссертационного исследования являлись: принципы системного подхода, развиваемые П.К. Анохиным (1975), Б.Ф. Ломовым (1975), В.А. Барабанщиковым (1990) и принципы комплексного подхода к изучению индивидуальности как целостной системы Б.Г. Ананьева (1963) и др.; принципы активности личности в процессе жизнедеятельности Б.Г. Ананьева (1967), Л.С. Выготского (1960) и др.; концепция самоактуализации личности А. Маслоу

(1954), нашедшая свое отражение во взглядах К. Роджерса (1959), Э. Фромма (1955) и др.; концепция самореализации личности в брачно-семейных отношениях Л.А. Коростылевой (2000); концепции семьи как социально-психологического образования Г.М. Андреевой (1980), А.И. Антонова (1998), С.М. Голод (1977), А.Г. Харчева (1978), Э.Г. Эйдемиллера (1990); ведущие положения психологии супружеских отношений Ю.Е. Алешиной (1987), А.А. Бодалева (1989), Л.Я. Гозмана (1979), С. Кратохвил (1991), Г.А. Навайтис (1999), Н.Н. Обозова (1979), А.Н. Обозовой (1983), В. Сатир (1992) и др.; психоаналитические концепции З. Фрейда (1894, 1924, 1930) и А. Фрейд (1936) о механизмах психологической защиты и агрессивности; теория двухмерной модели регулирования конфликтов К. Томаса (1976); теория мотивационных типов С. Шварца - В. Билски (1987); теория о социальном научении А. Бандуры (1963) и концепция фрустрационной детерминации агрессии Д. Долларда (1939).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретико-методологический анализ литературных источников по теме диссертации;
- психодиагностические методы: опрос, психологическое тестирование ;
- статистические методы обработки данных : корреляционный анализ – ранговая корреляция Ч. Спирмена, критерий Манна-Уитни.

Методики исследования:

- опросник для оценки согласованности ролевых установок в супружеской паре А.Н. Волковой;
- Опросник «Анализ семейного воспитания» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается широким теоретическим обзором современных подходов к изучению ролевой согласованности в браке и особенностей воспитания детей, применением системного подхода к изучению и описанию объекта исследования, выбором соответствующих предмету, цели и задачам методов

исследования и применением методов математико-статистической обработки данных.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе:

- согласованность супружеских ролей определена как значимый фактор развития продуктивных детско-родительских отношений.
- установлены различия в структуре и выраженности ролевых притязаний и ожиданий супругов;
- в контексте ролевой согласованности определены наиболее конфликтные сферы супружеского взаимодействия, их связь с особенностями семейного воспитания;
- установлено, что степень ролевой согласованности супругов связана с детско-родительскими отношениями.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в возможности использования полученных результатов в практике психологического консультирования, направленного на сохранение супружеских отношений, на формирование адекватных установок в браке и воспитании детей. Выявленные в исследовании закономерности могут быть использованы как инструмент для выбора психотерапевтической стратегии при работе, как с супружеской парой, так и при индивидуальной терапии.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивалась их методологической обоснованностью, применением комплексных методов исследования, адекватных цели, предмету и объекту исследования, а также математических методов обработки и анализа данных.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы согласованности супружеских ролей как фактора развития продуктивных детско-родительских отношений

1.1. Понятие «супружеская роль» и ее компоненты

Современная семья является объектом пристального внимания со стороны разных отраслей науки. Многие проблемы лежат на стыке социально-психологического и социологического аспектов изучения семьи. Одной из таких сторон семейной жизни являются семейные роли. С точки зрения Антонова А.И., роль – это «социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способ поведения людей в зависимости от их статуса, или позиции в обществе, в системе межличностных отношений» [4]. Он также настаивает на том, что само понятие семейной роли как конкретизация социальных ролей мужа, жены, матери, отца, детей и т. д. является по сути социологическим. Вместе с тем современные психологи, опираясь на данную трактовку понятия семейных ролей, могут исследовать «личностную окраску», которую приобретают они в конкретном проявлении. В отечественной психологии социальная роль понимается, прежде всего, как функция социальной системы, «модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе объективных или межличностных отношений» [4]. Кроме того многими авторами, такими как Най Ф. И., Плек Дж., Сканцони Дж. и др., распределение ролей в семье рассматривается как ядро полоролевой дифференциации в семье. Пониманию и изучению семейных ролей и установок уделяется большое внимание, как в отечественной, так и в зарубежной психологической науке. Кроме того отмечается пока еще недостаточная изученность этих явлений.

В последнее время в работах зарубежных исследователей главными предметами анализа являются факторы и следствия формирования и распределения семейных ролей. Особенно важным на современном этапе является изучение факторов и следствий принятия женщиной роли кормильца семьи, а также участия мужа в ведении хозяйства и воспитания детей. Во

многих исследованиях был выделен ряд факторов, влияющих на «выбор» семьей того или иного способа ролевого взаимодействия, а также на традиционность – эгалитарность ролевых установок. Это, например, социально-демографические факторы, принадлежность к социальному классу, стадия семейного цикла, факт работы жены и т. д. (Хоффман Л. В., Най Ф. И., Торнтон А. и др.). Логическим дополнением изучения факторов, воздействующих на ролевые отношения в семье, является анализ зарубежными авторами своего рода «следствий» выбранного семьей ролевого образца. В проведенных исследованиях, показаны отрицательные последствия традиционной ролевой модели и для женщин, и для мужчин (Голдберг Н., Сканцони Дж., Фоке Г. Л. и др.), продемонстрированы трудности, с которыми сталкиваются семьи, принявшие эгалитарный образец распределения ролей (Раппопорт Р., Бергер М. и др.). Кроме того, выявлено влияние сферы ролевых отношений на удовлетворенность супругов своим браком. Обнаружено, что значение той или иной ролевой модели для супругов во многом определяется согласованностью их ролевого взаимодействия, идеалов и ожиданий (Боуэн Г. Л., Отнер Д. К. и др.) [45].

В зарубежной психологии рассмотрение семейных ролей составляют понятия половых ролей, полоролевой системы, полоролевой дифференциации. Под половыми ролями большинство авторов понимает систему культурных норм, определяющих допустимые способы поведения и личностные качества на основе половой принадлежности. Иногда эту систему называют полоролевой системой [47]. Полоролевые системы – это культурные ожидания относительно социальных ролей, социальных деятельностей, подходящих для мужчин и женщин [3]. Основной линией дифференциации ролей мужчин и женщин в западной культуре является линия «дом – работа». От мужчины традиционно требуется в первую очередь, чтобы он стал профессионалом, занятым на постоянной, хорошо оплачиваемой работе. Семья должна рассматриваться им как нечто подчиненное, второстепенное по отношению к работе. На женщину возлагается ответственность за дом, семью, детей, профессиональная

деятельность допускается, но как нечто второстепенное по отношению к семье в той мере, в какой она не мешает основному назначению женщины. Такая дифференциация ролей мужчин и женщин часто называется полоролевой дифференциацией. Из разделения социальных ролей мужчин и женщин непосредственно следует и образец распределения семейных ролей. На мужчину ложится ответственность за материальное обеспечение семьи, на женщину — ответственность за воспитание детей и ведение хозяйства. Такой ролевой модели придерживаются большинство зарубежных исследователей. Для социально-психологического анализа ролей в современной семье первостепенное значение имеет вывод отечественных и зарубежных исследователей о неопределенности норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые, отношения. Такая ситуация ставит перед семьями ряд социально-психологических проблем. Каждому партнеру в семье в целом приходится «выбирать» какой-либо образец ролевого взаимодействия из множества существующих. Проблема выбора, принятия семьей того или иного ролевого образца неотделима от формирования отношения членов семьи к этому образцу, к своей роли в семье и к выполнению ролей другими членами семьи. Как отечественные, так и зарубежные исследователи указывают, что правила ролевого поведения и ролевого отношения в семье устанавливаются в процессе жизнедеятельности семьи, в тесной взаимосвязи с межличностными отношениями и общением членов семьи. Классификация, основных ролей в семье, описанных Алешиной Ю.Е. [2]:

- Ответственный за материальное обеспечение семьи
- Хозяин – хозяйка
- Роль ответственного по уходу за младенцем
- Роль воспитателя
- Роль сексуального партнера
- Роль организатора развлечений

- Организатор семейной субкультуры
- Роль ответственного за поддержание родственных связей
- Роль «психотерапевта».

Говоря о психологических ролях членов семьи, нужно отметить, что одна роль может существовать только во взаимодействии с другими ролями. Например, чтобы выполнить роль отца, или матери, необходимо, чтобы кто-то выполнял роль сына или дочери. Семейные роли должны создавать систему, которая приближалась бы к непротиворечивой и могла удовлетворить многие психологические потребности. Однако нужно отметить, что такая сложная система семейных ролей не может быть непротиворечивой. Важно определить, насколько противоречивость семейных ролей разрушительна и в какой мере сама семья ее регулирует. Существенным моментом является, насколько мнение члена семьи о своей роли совпадает с представлением о ней других. Существует ряд обстоятельств, делающих проблему ролевой внутрисемейной структуры особенно актуальной для современной семьи. Что такое традиционная и эгалитарная семья, в чем их различия? Это, прежде всего, две различные системы распределения внутрисемейных ролей. Так, традиционная семья – это семья, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли – жена выполняет роль матери и хозяйки, муж в основном ответственен за материальное обеспечение и сексуальные отношения. Каждый человек черпает свои представления о ролевых обязанностях на основании того, что предстает перед ним в его семье и в других известных ему семьях. Все эти представления глубоко индивидуальны, и нет ничего странного в том, что у разных людей они могут не совпадать. Муж и жена могут ожидать от супружества очень разного и по-разному представлять себе свою семейную жизнь. В традиционной семье все роли распределяются между мужем и женой преимущественно поровну. Между традиционной и эгалитарной семьей лежит ряд переходных форм, где также имеется своя специфическая структура семейных ролей. Таков, например, брак-супружество, где жена хотя и

выполняет прежде всего роли матери и хозяйки, но огромное внимание уделяет также выполнению роли друга (психотерапевта) по отношению к мужу. Необходимо отметить, что в последнее время в структуре современной семьи произошли определенные изменения: уменьшились размеры семьи и количество детей в ней, уменьшилась значимость старшего брата и сестры, стали менее дифференцированы роли различных членов семьи в целом. Трансформация ролевых отношений в семье является важнейшей стороной современной перестройки брачно-семейных отношений. Неопределенность норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые, отношения, ставит перед современной семьей ряд социально-психологических проблем. Важнейшими из них являются проблемы «выбора» каждой семьей способа ролевого взаимодействия и формирования отношения членов семьи к разным сторонам ролевого поведения в семье. Можно сказать, что возможность включения членов пары в совместную деятельность предстает в виде такого сочетания личностных и поведенческих характеристик, которое Б. Мурстейн, автор, завоевавший популярность в области исследования развития эмоциональных отношений теории «стимул – ценность – роль», назвал ролевым соответствием. Речь идет о соответствии друг другу взятых на себя членами пары межличностных ролей и наличии базы для совместного взаимодействия с другими людьми, социальными системами или предметным миром. База эта видится автором в определенном сочетании личностных характеристик членов пары, например, потребность в доминировании у одного из партнеров, сочетающаяся с потребностью в подчинении у другого[2].

Главный аспект семейно-ролевой совместимости – согласованность ролевых представлений о функциях мужа и жены в семье. Ролевые установки личности проявляются в том, какие из видов семейной деятельности она берет под свою ответственность и какие адресует партнеру. Ролевое несоответствие выражается в недовольстве мерой и активностью участия супруга в ведении домашнего хозяйства, воспитании детей, инициативности при организации семейного досуга[2].

Семейно-ролевые представления также формируются под влиянием образцов родительской семьи, но испытывают влияние со стороны ближайшего значимого окружения, рода занятий, режима работы, личных склонностей человека. Наиболее часты ролевые конфликты в семье работающих женщин, особенно при творческом и неофициальном характере их труда; так же ролевые конфликты характерны в первый период рождения детей[6].

Таким образом, процесс возникновения ролевой структуры семьи является одной из главных сторон ее становления как социальной и психологической общности, адаптации супругов друг к другу и выработки стиля семейной жизни. В условиях существования разных норм и образцов ролевого поведения этот процесс тесно связан с межличностными отношениями супругов и их установками. В настоящее время, качество межличностных отношений супругов определяется прежде всего тем, как воспринимают их сами супруги, насколько благополучными и успешными они их считают.

1.2. Ролевые установки супругов как показатель совместимости

Основной аспект семейно-ролевой совместимости – согласованность ролевых представлений о функциях мужа и жены в семье. Ролевые установки личности проявляются в том, какие из видов семейной деятельности она берет под свою ответственность и какие адресует партнеру. Ролевое несоответствие выражается в недовольстве мерой и активностью участия супруга в ведении домашнего хозяйства, воспитании детей, инициативности при организации семейного досуга[38]. Семейно-ролевые представления также формируются под влиянием образцов родительской семьи, но испытывают влияние со стороны ближайшего значимого окружения, рода занятий, режима работы, личных склонностей человека, внешними факторами. Представители социокультурного направления в зарубежной психологии, исследуя распределение ролей в семье, учитывают ролевые ожидания (притязания) и ролевое поведение брачных партнеров. Основоположником данной концепции

является Т. Парсонс, который предполагает наличие в каждой группе двух осей дифференциации ролей – оси власти и инструментально-экспрессивной оси. Согласно представлениям Т. Парсонса, в браке распределение ролей осуществляется, в основном, по инструментально-экспрессивной оси. Точнее говоря, мужчинам свойственна инструментальная роль, женщинам – экспрессивная. В идеале носитель инструментальной роли (муж) решает проблемы контактов семьи с внешним миром; жена ответственна за внутренние проблемы, т.е. за пищу, уют, здоровье членов семьи, воспитание детей и т.д. Предполагается, что муж и жена принимают решения по вопросам, относящимся к разным сферам жизнедеятельности семьи, следовательно, у них не может возникнуть и поводов к ссорам. Конфликты порождаются либо неправильным распределением «сфер влияния», либо неудовлетворительным выполнением обязанностей в «своей сфере» [38]. Ролевая структура характеризует систему взаимодействий и отношений членов семьи в соответствии с ролевыми предписаниями, обоснованными на традициях и обычаях, существующих в обществе в 16 целом, ближайшем социальном окружении и закреплённых в личном опыте членов семьи. Часто, ролевые предписания основаны на правовых нормах, регламентирующие взаимные права и обязанности супругов, родителей и детей. Если раньше большинство ролей в семье связывалось с полом, то сейчас эта связь теряется, основанием для распределения ролей все больше служат не социальные нормы и стереотипы, а интересы и предпочтения супругов. А.И. Антонов [9] считает, что «интернализация собственных ролей и ролей другого супруга, степень идентификации каждого из супругов с этими ролями является важной характеристикой ролевого поведения личности и супружеской пары в целом. Степень принятия своих ролей - индикатор не только эффективности их усвоения, но и показатель успеха ролевого поведения индивида». При непосредственном общении включается механизм межличностного восприятия, индивидуального определения семейных ситуаций взаимодействия, и тут важно совпадение представлений супругов о выполняемых ими ролях.

Чем больше зона совпадения, чем больше «поле» согласованного в этом смысле взаимодействия, тем больше взаимопонимания и совместимости». Различаются две различные системы распределения ролей: традиционная, где роли закреплены в соответствии с их полом (жена - мать и хозяйка, муж ответственен за материальное обеспечение семьи и сексуальные отношения) и эгалитарная, где все роли распределяются между мужем и женой вне зависимости от пола, преимущественно поровну. Между традиционной и эгалитарной формами семьи лежит ряд переходных форм, где также имеется своя специфическая структура семейных ролей. Выделять следующие основные роли в семье: ответственный за материальное обеспечение в семье, хозяин-хозяйка, ответственный за воспитание детей, сексуальный партнер (проявляющий активность в плане 17 сексуального поведения), организатор развлечений, организатор семейной субкультуры, роль «психотерапевта» [7]. Исследователи Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская [7] утверждают, что некоторый сдвиг в сторону более традиционных отношений способствует повышению удовлетворенности браком на определенных этапах цикла развития семьи (например, в период после рождения в семье ребенка), то в другие периоды повышению удовлетворенности браком способствует, наоборот, увеличение эгалитарности отношений. Многими авторами высказываются соображения о большом значении и одновременно тесной связи друг с другом параметров, характеризующих распределение и реализацию супружеских ролей в семье. По мнению И.Ю. Борисова [7], тот факт, что они связаны с полом супруга, т.е. с биологическими основами семьи, подчеркивает их значимость и базовый характер, позволяет рассматривать их как детерминанту многих внутрисемейных процессов. Комплексный показатель, учитывающий как реальное распределение ролей в семье, так и отношение к нему супругов, получил название поло-ролевой дифференциации. Поло-ролевая дифференциация в широком смысле определяется на основании следующих характеристик:

1. представления супругов о ролях мужчины и женщины (поло-ролевые установки);
2. представления супругов о распределении ролей в семье (частные полоролевые установки);
3. ролевое поведение супругов (реальное распределение ролей);
4. половая идентичность (фемининность-маскулинность).

Распределение ролей между супругами – далеко не единственная характеристика ролевой структуры семьи. Существует ряд других параметров, учет которых может в принципе способствовать более полному описанию супружеских отношений. Это степень идентификации человека с ролью, т.е. насколько он считает, что за реализацию данной роли действительно несет ответственность именно он (она); ролевая компетентность – то, насколько человек в принципе способен эффективно реализовать данную семейную роль; конфликтность роли, которая подразумевает противоречивость различных поведенческих паттернов, необходимых для эффективного исполнения роли, по крайней мере в сознании данного человека [34].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий [49] выдвигают определенные требования к сложившимся ролям.

Во-первых, совокупность ролей должна создавать систему достаточно целостную. В случае возникновения противоречивых ролей, т.е. если требования к представителю определенной роли противоречивы, возникают серьезные трудности ее выполнения. Проблемы возникают в случае противоречия различных ролей, которые выполняет один и тот же человек. Перегрузка, возникающая в случае выполнения противоречивых ролей, вносит нарушения в жизнедеятельность семьи и отрицательно воздействует на психическое здоровье.

Во-вторых, совокупность ролей, которые выполняет индивид, должна обеспечивать удовлетворение его потребностей в семье. Это потребности в уважении, признании, симпатии.

В-третьих, выполняемые индивидом роли должны соответствовать его возможностям. Если требования при выполнении роли непосильны, то следствием могут быть нервно-психическое напряжение, тревога.

В-четвертых, система семейных ролей, которые выполняет индивид, должна быть такой, чтобы обеспечивать удовлетворение не только его потребностей, но и других членов семьи.

Таким образом, структура семейных ролей не постоянна в ходе цикла развития семьи, в ней происходят значительные изменения в плане традиционности – эгалитарности распределения ролей между супругами.

Спектр форм поло-ролевой дифференциации широк, но основными являются: традиционная, антитрадиционная и равноправная, каждая из которых характерна для соответствующего типа семьи. Между традиционной и эгалитарной формами семьи лежит ряд переходных форм, где также имеется своя специфическая структура семейных ролей.

1.3. Уровни супружеских взаимоотношений

В структуре супружеских отношений, по мнению известного исследователя проблем семьи В.И. Соловьева, можно выделить несколько видов взаимоотношений, среди них как наиболее важные, хозяйственно-экономические, нравственно-психологические, интимные отношения. Именно эти три вида более всего определяют условия стабильности существования семьи и воспитания детей»[38]. Все виды внутрисемейных отношений, несомненно, теснейшим образом связаны между собой. Н.Н. Обозов это явление называет законом круговой причинности семейных отношений. По этому закону в сфере семейных взаимоотношений все виды межличностных отношений тоже причинно обусловлен. Голод С.И. выделяет следующие виды отношений супругов[17]:

1. институциональные (материальное благополучие, семейный уют);

2. супружеские (дружеская расположенность, поощрение индивидуального своеобразия, справедливое распределение внутрисемейных обязанностей);

3. недифференцированные (формализованные: обязанности по воспитанию детей, супружеский долг; неформализованные: общность взглядов; личностные: сексуальная гармония).

С. В. Петрушин выделяет три самостоятельных уровня взаимоотношений супругов: социальный, эмоциональный и сексуальный[38]. На социальном уровне партнеры находятся во взаимосвязанных социальных ролях «муж» и «жена». Основа их построения – конвенция, контракт, взаимная договоренность. Брак на этом уровне, можно рассматривать как реализацию отношений доминирования – подчинения, т.е. власти. Эмоциональный уровень отношений в браке имеет другое происхождение, чем социальный. Здесь подразумеваются проявление положительных эмоций, любовь как одно из ценных отношений. На уровне сексуальных отношений, в отличие от социального «надо» и «должен», доминирует «хочу». Сексуальность у человека (в отличие от животных), наряду с функцией релаксации и деторождения, может быть определенным способом общения и познания друг друга. Зрелость брака заключается в том, насколько супруги могут различать отдельные уровни своих взаимоотношений и совмещать (а не смешивать) их друг с другом[38]. Трапезникова Т.М. [35] в супружеских отношениях выделяет четыре уровня: психо-сексуальный, индивидуально-личностный, поведенческий и нравственный. Н.Н. Обозов и А.Н. Обозова [17] в супружестве выделяют четыре уровня отношений: психофизиологический, психологический, социальнопсихологический, социокультурный. Рассмотрим их более подробно.

1. Психофизиологический уровень отношений основывается на взаимодействии особенностей темперамента, потребностей индивидов [38]. Г. Айзенком [1] проведены исследования о влиянии личностных качеств супругов на их удовлетворенность браком. Он обращает внимание на связь между счастьем и устойчивой экстраверсией (сангвиники), а также несчастьем и неустойчивой интроверсией (меланхолики), отмечает «лишь слабую

положительную связь между экстраверсией и удовлетворенностью браком, причем больше для мужчин, чем для женщин». Им обнаружена «заметная отрицательная связь между нейротизмом и супружеским счастьем – чем выше уровень этих качеств, тем ниже уровень супружеского счастья». «Вызывает интерес анализ проявления особенностей темпераментов в семейной жизни, произведенный Ю.Б. Рюриковым. Он считает, что «темперамент - это черта нервов, но и гормонов». У темперамента два родителя – нервная система и гормональная. Темперамент несет в себе их особый склад и особый сплав, разный у разных людей. Темперамент – это разный у разных людей стиль чувствований, стиль мыслительных и волевых порывов, почерк наших эмоциональных, волевых, мыслительных процессов, как бы особая манера их протекания»[38].

2. Психологический уровень супружеских отношений имеет много общего с интимно-исповедальной формой дружбы и любовными отношениями. Главной функцией этих видов межличностных отношений является избирательный контакт. «Психологический контакт имеет целью создать такую психологическую атмосферу между партнерами, которая способствует наиболее полному самовыражению личности, поддерживает и стимулирует развитие ее неповторимой индивидуальности, дает терапевтический эффект понимания, одобрения, принятия личности, является источником моральной и эмоциональной поддержки» [38]. А. Добрынина психологическому фактору отношений причисляет наличие устойчивых положительных эмоциональных связей между членами семьи, наличие психологической поддержки партнеров, удовлетворенность психологической атмосферой и общением [43].

По мнению Л.С. Алексеевой, рассматривая отношения супругов, мы обращаемся одновременно к двум классам явлений:

1. системе взаимодействий, контактов, связей (в социально-психологической литературе этот круг явлений обычно охватывают понятием «межличностные отношения»);

2. оценке субъектом самих этих взаимодействий и контактов. Эта оценка носит ярко выраженный эмоциональный характер и может быть обозначена как эмоциональный компонент или эмоциональный аспект межличностных отношений [4].

3. Содержанием социально-психологического уровня является сотрудничество супругов при реализации семейных функций. Семейные функции, преломляясь в сознании личности, выступают как установки относительно семейных ценностей: для чего существует семья, что она должна приносить. Реализация семейных функций требует согласия в представлениях, кто и за какие стороны семейной жизни должен отвечать, брать на себя инициативу и ответственность. Ролевые установки личности проявляются в том, какие из видов семейной деятельности она берет под свою ответственность и какие адресует партнеру [27].

А. Добрынина [4] содержанием социально-психологического блока считает проблемы распределения бытовой нагрузки, сотрудничество супругов при реализации семейных функций, распределение инициативы и главенства, удовлетворенность. Полнота и благополучие семейной жизни зависят от того, насколько партнеры могут обеспечить выполнение всех семейных функций.

Согласно А.Н. Волковой, семейные функции, преломляясь в сознании личности, выступают как установки относительно семейных ценностей: для чего существует семья, что она должна приносить. Реализация семейных функций требует согласия в представлениях, кто и за какие стороны семейной жизни должен отвечать, брать на себя инициативу и ответственность. Ролевые установки личности проявляются в том, какие из видов семейной деятельности она берет под свою ответственность и какие адресует партнеру. Она считает, что семейно-ролевая совместимость супругов имеет два аспекта. Во-первых, согласованность семейных ценностей. Вторая сторона семейно-ролевой совместимости – согласованность ролевых представлений о функциях мужа и жены в семье – ролевые ожидания и притязания» [12]. Исследовав устойчивые и нестабильные супружеские пары, А.Н. Волкова отмечает, что четыре из семи

семейных ценностей (сексуальное взаимодействие, воспитание детей, психотерапевтическая функция брака и роль внешней привлекательности) являются наиболее существенными пунктами несовместимости семейных установок и ценностей; что согласованность ролевых представлений мужа и жены выше в устойчивых парах[12].

А.Н. Волкова и Т.М. Трапезникова [35] в совместной работе утверждают, что у благополучной пары иерархия семейных ценностей должна быть сходной, что в нашем эмпирическом исследовании подверглось сомнению.

4. Социокультурный уровень отношений супругов позволяет согласовывать общую направленность и мотивацию поведения. Н.Н. Обозов и А.Н. Обозова [35] указывают, что выделение этого аспекта супружеских отношений продиктовано его значимостью для многих супружеских пар в условиях приобщения к духовным, культурным ценностям общества, выходом мотивации личности за пределы семейных потребностей. Духовное общение супругов позволяет им согласовывать жизненные позиции, ценностные ориентации, взгляды на окружающий мир и свое место в нем, интересы и мотивы социального поведения. Таким образом, исследователи выделяют различные уровни супружеских отношений в браке.

1.4. Сущность и особенности воспитания ребенка в семье

Важнейшая социальная функция семьи — воспитание подрастающего поколения. Семейное воспитание — это деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта; планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, обеспечивающих условия для его развития, подготовки к общественной жизни и труду.

В каждой семье объективно складывается определенная, далеко не всегда осознанная ею система воспитания. Здесь имеется в виду и понимание целей

воспитания, и формулировка его задач, и более или менее целенаправленное применение методов и приемов воспитания, учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка. Ученые выделяют 4 тактики воспитания в семье и отвечающие им 4 типа семейных взаимоотношений, являющиеся и предпосылкой и результатом их возникновения: диктат, опека, "невмешательство" и сотрудничество [29].

Диктат в семье проявляется в систематическом поведении одними членами семейства (преимущественно взрослыми) инициативы и чувства собственного достоинства у других его членов.

Родители, разумеется, могут и должны предъявлять требования к своему ребенку, исходя из целей воспитания, норм морали, конкретных ситуаций, в которых необходимо принимать педагогически и нравственно оправданные решения. Однако те из них, которые предпочитают всем видам воздействия приказ и насилие, сталкиваются с сопротивлением ребенка, который отвечает на нажим, принуждение, угрозы своими контрмерами: лицемерием, обманом, вспышками грубости, а иногда откровенной ненавистью. Но даже если сопротивление оказывается сломленным, вместе с ним оказываются сломленными и многие ценные качества личности: самостоятельность, чувство собственного достоинства, инициативность, вера в себя и в свои возможности. Безоглядная авторитарность родителей, игнорирование интересов и мнений ребенка, систематическое лишение его права голоса при решении вопросов, к нему относящихся, - все это гарантия серьезных неудач формирования его личности.

Опека в семье - это система отношений, при которых родители, обеспечивая своим трудом удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждают его от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя. Вопрос об активном формировании личности отходит на второй план. В центре воспитательных воздействий оказывается другая проблема - удовлетворение потребностей ребенка и ограждение его от трудностей. Родители, по сути, блокируют процесс серьезной подготовки их детей к столкновению с

реальностью за порогом родного дома. Именно эти дети оказываются наиболее неприспособленными к жизни в коллективе [27].

Сотрудничество как тип взаимоотношений в семье предполагает опосредованность межличностных отношений в семье общими целями и задачами совместной деятельности, ее организацией и высокими нравственными ценностями. Именно в этой ситуации преодолевается эгоистический индивидуализм ребенка. Семья, где ведущим типом взаимоотношений является сотрудничество, обретает особое качество, становится группой высокого уровня развития - коллективом.

М.И. Лисиной были изучены развитие самосознания дошкольников в зависимости от особенностей семейного воспитания. Дети с точным представлением о себе воспитываются в семьях, где родители уделяют им достаточно много времени; положительно оценивают их физические и умственные данные, но не считают уровень их развития выше, чем у большинства сверстников; прогнозируют хорошую успеваемость в школе. Этих детей часто поощряют, но не подарками; наказывают, в основном, отказом от общения. Дети с заниженным представлением о себе растут в семьях, в которых с ними не занимаются, но требуют послушания; низко оценивают, часто упрекают, наказывают, иногда - при посторонних; не ожидают от них успехов в школе и значительных достижений в дальнейшей жизни[20].

От условий воспитания в семье зависит адекватное и неадекватное поведение ребенка. Дети, у которых занижена самооценка, недовольны собой. Это происходит в семье, где родители постоянно порицают ребенка, или ставят перед ним завышенные задачи. Ребенок чувствует, что он не соответствует требованиям родителей. Неадекватность также может проявляться с завышенной самооценкой. Это происходит в семье, где ребенка часто хвалят, и за мелочи и достижения дарят подарки (ребенок привыкает к материальному вознаграждению). Ребенка наказывают очень редко, система требования очень мягкая.

Адекватное представление - здесь нужна гибкая система наказания и похвалы. Исключается восхищение и похвала при нем. Редко дарятся подарки за поступки. Не используются крайние жесткие наказания. В семьях, где растут дети с высокой, но не с завышенной самооценкой, внимание к личности ребенка (его интересам, вкусам, отношениям с друзьями) сочетается с достаточной требовательностью. Здесь не прибегают к унижительным наказаниям и охотно хвалят, когда ребенок того заслуживает. Дети с пониженной самооценкой (не обязательно очень низкой) пользуются дома большей свободой, но эта свобода, по сути, - бесконтрольность, следствие равнодушия родителей к детям и друг к другу.

Родители задают и исходный уровень притязаний ребенка - то, на что он претендует в учебной деятельности и отношениях. Дети с высоким уровнем притязаний, завышенной самооценкой и престижной мотивацией рассчитывают только на успех. Их представления о будущем столь же оптимистичны. Дети с низким уровнем притязаний и низкой самооценкой не претендуют на многое ни в будущем, ни в настоящем. Они не ставят перед собой высоких целей и постоянно сомневаются в своих возможностях, быстро смиряются с тем уровнем успеваемости, который складывается в начале обучения[46].

Второй вариант - демонстративность - особенность личности, связанной с повышенной потребностью в успехе и внимании к себе окружающих. Источником демонстративности обычно становится недостаток внимания взрослых к детям, которые чувствуют себя в семье заброшенными, "недолюбленными". Но бывает, что ребенку оказывается достаточное внимание, а оно его не удовлетворяет в силу гипертрофированной потребности в эмоциональных контактах. Завышенные требования к взрослым предъявляются не безнадзорными, а наоборот, наиболее избалованными детьми. Такой ребенок будет добиваться внимания, даже нарушая правила поведения. ("Лучше пусть ругают, чем не замечают"). Задача взрослых - обходиться без нотаций и назиданий, как можно менее эмоционально делать замечания, не обращать внимание на легкие проступки и наказывать за

крупные (например, отказом от запланированного похода в цирк). Это значительно труднее для взрослого, чем бережное отношение к тревожному ребенку[18].

Если для ребенка с высокой тревожностью основная проблема - постоянное неодобрение взрослых, то для демонстративного ребенка - недостаток похвалы.

Третий вариант - "уход от реальности". Наблюдается в тех случаях, когда у детей демонстративность сочетается с тревожностью. Эти дети тоже имеют сильную потребность во внимании к себе, но реализовать ее не могут благодаря своей тревожности. Они мало заметны, опасаются вызвать неодобрение своим поведением, стремятся к выполнению требований взрослых. Неудовлетворенная потребность во внимании приводит к нарастанию еще большей пассивности, незаметности, что затрудняет и так недостаточные контакты. При поощрении взрослыми активности детей, проявлении внимания к результатам их учебной деятельности и поисках путей творческой самореализации достигается относительно легкая коррекция их развития.

Крайние, самые неблагоприятные для развития ребенка случаи - жесткий, тотальный контроль при авторитарном воспитании и почти полное отсутствие контроля, когда ребенок оказывается предоставленным самому себе, безнадзорным.

Большое значение в становлении самооценки имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности. Выделяют три стиля семейного воспитания: демократический, авторитарный, попустительский (либеральный) [11].

Демократичные родители ценят в поведении ребенка и самостоятельность, и дисциплинированность. Они сами предоставляют ему право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни; не ущемляя его прав, одновременно требуют выполнения обязанностей. Контроль, основанный на теплых чувствах и разумной заботе, обычно не слишком раздражает; он часто прислушивается к объяснениям, почему не стоит делать одного и стоит сделать

другое. Формирование взрослости при таких отношениях проходит без особых переживаний и конфликтов.

Авторитарные родители требуют от ребенка беспрекословного подчинения и не считают, что должны ему объяснять причины своих указаний и запретов. Они жестко контролируют все сферы жизни, причем могут это делать и не вполне корректно. Дети в таких семьях обычно замыкаются, и их общение с родителями нарушается. Часть детей идет на конфликт, но чаще дети авторитарных родителей приспосабливаются к стилю семейных отношений и становятся неуверенными в себе, менее самостоятельными.

Ситуация осложняется, если высокая требовательность и контроль сочетаются с эмоционально холодным, отвергающим отношением к ребенку. Здесь неизбежна полная потеря контакта.

Еще более тяжелый случай - равнодушные и жестокие родители. Дети из таких семей редко относятся к людям с доверием, испытывают трудности в общении, часто сами жестоки, хотя имеют сильную потребность в любви.

Сочетание безразличного родительского отношения с отсутствием контроля - гиперопека - тоже неблагоприятный вариант семейных отношений. Детям позволяется делать все, что им вздумается, их делами никто не интересуется. Поведение становится неконтролируемым. А дети, как бы они иногда не бунтовали, нуждаются в родителях как в опоре, они должны видеть образец взрослого, ответственного поведения, на который можно было бы ориентироваться.

Гиперопека - излишняя забота о ребенке, чрезмерный контроль за всей его жизнью, основанный на тесном эмоциональном контакте, - приводит к пассивности, несамостоятельности, трудностям в общении со сверстниками.

Характер и степень влияния на ребенка определяет множество отдельных факторов и прежде всего личность самого родителя как субъекта взаимодействия: 1) его пол (тот же, что и у ребенка или противоположный); 2) возраст (юная, несовершеннолетняя мать, пожилой родитель, родитель позднего ребенка); 3) темперамент и особенности характера родителя

(активный, нетерпеливый, вспыльчивый, властный, снисходительный, небрежный, сдержанный и др.); 4) религиозность; 5) национально-культурная принадлежность (европейская, английская, немецкая, японская, американская, и другие модели воспитания); 6) социальное положение; 7) профессиональная принадлежность; 8) уровень общей и педагогической культуры[14].

Учитывая взаимозависимость отношений в семье, их описывают через те роли, которые выполняет ребенок. По мнению А.С. Спиваковской, роль ребенка можно четко выделить в дисгармоничной семье, где относятся друг к другу шаблонно, стереотипно, годами сохраняя застывшие, ригидные, уже не соответствующие реальным отношениям[42].

Роль – это набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, сочетание чувств, ожиданий, действий, оценок, адресованных ребенку взрослыми.

Наиболее типичны четыре роли: "козел отпущения", "любимчик", "примиритель", "беби".

"Козел отпущения" - это объект для проявления взаимного недовольства супругов – родителей. "Любимчик" заполняет эмоциональный вакуум в супружеских отношениях, забота и любовь к нему чрезмерно преувеличены. Напротив, при сильной близости супругов друг к другу ребенок раз и навсегда остается в семье только ребенком, "беби" с очень ограниченными правами. "Примиритель" вынужден играть роль взрослого, регулировать и устранять супружеские конфликты, и таким образом занимает важнейшее место в структуре семьи.

В.Н. Дружинин выделяет другие роли: "ребенок-обуза", "ребенок-раб", "ребенок - любовник" (одинокая, как правило, мать настаивает на "отношениях для двоих", закрепощает ребенка в узах своей любви); "ребенок как оружие" в борьбе с супругом; ребенок – "заместитель мужа" (от него требуют постоянного внимания, заботы, чтобы он был рядом и делился личной жизнью) [16].

Нарушения семейной среды, семейной атмосферы можно классифицировать с точки зрения удовлетворения важнейших, по мнению З. Матейчека, человеческих потребностей – в активном контакте со средой и в активном контроле внешней действительности[27]. Окружение в крайних вариантах может быть излишне устойчивыми либо предельно изменчивым; при этом параметры контроля варьируют от обособленности до зависимости.

1. Ультраустойчивая, эмоционально безучастная среда формирует социальную гипоактивность: пассивность, незаинтересованность, аутизацию, задержку речевого и психического развития.

2. Изменчивая эмоционально безучастная среда провоцирует гиперактивность: беспокойство, несосредоточенность, неравномерность, запаздывание психического развития.

3. Ультраустойчивая среда в сочетании с эмоциональной зависимостью влечет за собой избирательную гиперактивность, направленную на одного человека, часто в виде поведенческих провокаций.

4. Изменчивая среда, эмоциональная зависимость развивают социальную гиперактивность, поверхностность контактов и чувств ребенка.

Подобная модель социальной среды используется для интерпретации нарушений воспитания в детских домах и в семьях.

А.С. Спиваковская выделяет также три спектра отношений, составляющих любовь родителей к своему ребенку: симпатия – антипатия, уважение – пренебрежение, близость – дальность. Сочетание этих аспектов отношений позволяет описать некоторые типы родительской семьи[42].

Действенная любовь (симпатия, уважение, близость). Формула родительского семейного воспитания такова: "Хочу, чтобы мой ребенок был счастлив, и буду помогать ему в этом". Отстраненная любовь (симпатия, уважение, но большая дистанция с ребенком). "Смотрите, какой у меня прекрасный ребенок, жаль, что у меня не так много времени для общения с ним". Действенная жалость (симпатия, близость, но отсутствие уважения). "Мой ребенок не такой как все. Хотя мой ребенок недостаточно умен и физически

развит, но все равно это мой ребенок и я его люблю". Любовь по типу снисходительного отстранения (симпатия, неуважение, большая межличностная дистанция). "Нельзя винить моего ребенка в том, что он недостаточно умен и физически развит". Отвержение (антипатия, неуважение, большая межличностная дистанция). "Этот ребенок вызывает у меня неприятные чувства и нежелание иметь с ним дело". Презрение (антипатия, неуважение, малая межличностная дистанция). "Я мучаюсь, беспредельно страдаю оттого, что мой ребенок так не развит, неумен, упрям, труслив, неприятен другим людям". Преследование (антипатия, неуважение, близость). "Мой ребенок негодяй, и я докажу ему это!". Отказ (антипатия, большая межличностная дистанция). "Я не хочу иметь дела с этим негодяем".

Оптимальная родительская позиция должна отвечать трем главным требованиям: адекватности, гибкости и прогностичности.

Адекватность позиции взрослого основывается на реальной точной оценке особенностей своего ребенка, на умении видеть, понять и уважать его индивидуальность. Родитель не должен концентрироваться только на том, чего он хочет в принципе добиться от своего ребенка; знание и учет его возможностей и склонностей – важнейшее условие успешности развития[13].

Гибкость родительской позиции рассматривается как готовность и способность изменения стиля общения, способов воздействия на ребенка по мере его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни семьи. "Закостенелая", инфантилизирующая позиция ведет к барьерам общения, вспышкам непослушания, бунта и протеста в ответ на любые требования.

Прогностичность позиции выражается в ее ориентации на "зону ближайшего развития" ребенка и на задачи завтрашнего дня; это опережающая инициатива взрослого, направленная на изменение общего подхода к ребенку с учетом перспектив его развития.

Чаще всего в психолого-педагогических исследованиях для определения, анализа родительского отношения используются два критерия: степень

эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или эмоциональное отвержение, холодность) и степень контроля за его поведением (высокая - с большим количеством ограничений, запретов; низкая – с минимальными запретительными тенденциями).

Более точно охарактеризовать родительское отношение и соответствующее поведение позволяет учет сочетания крайних вариантов проявления этих факторов (критериев). Г. Крайг выделяет четыре типа воспитания: авторитетный – теплые отношения, высокий уровень контроля; авторитарный – холодные отношения, высокий уровень контроля; либеральный – теплые отношения, низкий уровень контроля; индифферентный – холодные отношения, низкий уровень контроля[24].

Определить тип воспитательного процесса помогают характерные особенности, выявленные Э.Г. Эйдемиллером: уровень протекции – мера занятости родителей воспитанием, оценка того, сколько сил, времени, внимания уделяют родители ребенку; полнота удовлетворения потребностей (материально-бытовых и духовных); степень предъявления требований – количество и качество обязанностей ребенка; степень запретов – мера самостоятельности ребенка, возможность самому выбирать способ поведения; строгость санкций – приверженность родителей к наказаниям как к приему воспитания; устойчивость стиля воспитания – выраженность колебаний, резкости смены приемов воспитания[33].

В семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку: отец, мать, бабушки и дедушки могут конфликтовать друг с другом, отстаивая каждый свой стиль, и т.д. Кроме стилей отношений, обращенных непосредственно к ребенку, на его воспитание оказывает безусловное влияние стиль взаимоотношений взрослых членов семьи.

Таким образом, современные родители должны обладать важнейшей способностью к рефлексии на индивидуальные и возрастные особенности ребенка, готовностью к сознательному поиску наиболее эффективного стиля его индивидуального воспитания. Именно в наше время так много

возможностей обучаться и продвигаться в выработке собственного неповторимого стиля, культуры семейного воспитания.

1.5. Роль супружеских взаимоотношений в семейном воспитании

Супружеские отношения - это форма и условие семьи, позволяющие в той или иной мере реализовать ее основные функции - воспроизводство и воспитание потомства, ведение хозяйства и удовлетворение разнообразных потребностей ее членов¹. Осуществление функций семьи полностью зависит от взаимоотношений ее членов, а они определяются степенью взаимного уважения, понимания, поддержки, помощи, сопереживания. Противоречия побуждают к изменению, к поиску более удовлетворяющих отношений. Следовательно, отношения – двигатель процесса семьи. Однако нередко случаи, когда нерешенные проблемы укореняются, потому что на них закрывают глаза, их игнорируют, маскируют и от себя и от других. Возникает иллюзия, что если делать вид, что все хорошо, проблемы сами собой исчезнут. Скрываемое трение в семейных отношениях со временем все больше их "изнашивает" и наносит вред и самим супругам, и их детям – проблемы требуют решения. Дети и родители не живут разделенными непроницаемой перегородкой. Поведение отца и матери по отношению друг к другу есть такая же реальность, как и отношения родителей к ребенку. Осмысливая происходящее вокруг него, ребенок вглядывается и вдумчиво вслушивается не только в то, что родители ему демонстрируют, но и в то, что те наверняка хотели бы скрыть от чуткой детской души. Отношения между мужем и женой имеют огромное влияние на развитие личности ребенка. И дело тут не только в том, что ссорящиеся между собой родители не создают в семье необходимой ребенку теплой, приветливой и безопасной атмосферы или что ссорящиеся родители не уделяют должного внимания воспитанию детей, что их требования непостоянны, необоснованны и случайны, но и в своеобразии восприятия ребенком человеческих взаимоотношений.

Ссоры в семье делают ребенка плаксивым, непослушным, агрессивным. Если родители постоянно ругаются, дерутся да еще выпивают, ребенок растет в явно неблагоприятной среде, и ожидать можно самого худшего исхода. Если пристально взглянуть на данную семью, то как правило, проблемы поведения ребенка есть соответствующая реакция на существующие между супругами разногласия. Трения между супругами травмирующе влияют на ребенка.

Сам факт, что супруги живут вместе и их отношения оцениваются окружающими как хорошие, вовсе не означает, что муж и жена удовлетворены в браке. Супруги, практически разошедшиеся, продолжают жить вместе из самых различных соображений. Для них главное – сохранить внешнюю "порядочность" для карьеры, других останавливает страх перед неизвестным будущим, третьих – долг перед детьми. В последнем случае родители из благих соображений считают, что любая полная семья для ребенка лучше, чем развод[44].

Дело в том, что ссоры, частые разногласия между родителями, их конфликтные отношения более пагубно действуют на ребенка, чем сам развод и последующая жизнь с одним из родителей. На это особо обратили внимание психологи, которые показали, что наибольший вред детям приносит не сам развод, а ссоры между супругами, предшествующие расторжению брака. Ребенок чутко воспринимает межличностную дистанцию, образовавшуюся вследствие их ссор. Конечно же, часто истинная причина ссор родителей остается ребенку неизвестной. Более того, встречаясь с необъяснимым, дети додумывают причину – простую, обыденную и понятную и впоследствии даже стремятся её устранить. Центрированность детской мысли часто вовлекает их в эмоционально сложные коллизии. Не находя удовлетворительного объяснения разногласия между родителями, дети иногда воспринимают в качестве их причины самих себя. Ребенок, определяющий причину ссоры как следствие собственной "плохости", испытывает сильное чувство вины, что еще усугубляет его и без того тяжелое эмоциональное состояние и может стать причиной серьезных психических травм.

Родители, которые способны воздержаться от "открытых боев", могут создать ребенку ситуацию психологического дискомфорта. Дело в том, что даже внешне незаметное напряжение между супругами оказывает большое влияние на детей опосредованно. При этом недовольство родителей друг другом и семьей превращаются в негативные воздействия, в отношения, прямо касающиеся ребенка.

Таким образом, негативное эмоциональное состояние, возникающее из-за нерешенных личностных проблем, часто продолжает свое существование в каждой "половинке" семьи. В таких случаях усугубляется соответствующее влияние на детей. Если раньше неудовлетворенность, раздражительность частично "разряжались" в супружеских отношениях, то теперь они могут быть целиком обращены на ребенка.

Г.Т. Хоментаскас в своих научных трудах описывает механизмы – как происходит "канализация" напряжения в супружеских отношениях в негативные воздействия на детей и как дети это воспринимают[44]:

- "козел отпущения";
- "отвержение супруга через ребенка";
- "ребенок – член военного союза";
- "ребенок – объединяющее родителей звено"

1. Механизм козла отпущения. Наиболее распространенный способ "канализации" излишнего психического напряжения, недовольства супругов друг другом – механизм "козла отпущения". Можно выделить два варианта его исполнения.

Первый из них разыгрывается в семьях, в которых один из супругов явно занимает авторитарную позицию "сверху". Он не терпит возражений со стороны других членов семьи. Внутренний, психологический подтекст такого способа общения родителя состоит в следующем:

1) Все другие, только не он (она), виноваты в неудовлетворительном положении дел.

2) Когда выражаешь свое недовольство по отношению к другому, становится легче на душе.

Он или она безапелляционно негодуют по поводу поведения супруга и таким образом, как бы освобождаются от психического напряжения. Формы выражения чувств зависят от многого, в том числе и от культурного уровня человека. Совсем не обязательно это грубости и крик, это могут быть постоянные "тактичные" замечания о способе ведения домашнего хозяйства, воспитания детей или о привычке говорить. В любом случае суть остается та же - психическое напряжение, недовольство выливаются на другого супруга, что на некоторое время подавляет возникшую злобу. Но лишь на некоторое время, до первого удобного случая. Подвернись тут ребенок под руку – и появившееся раздражение польется на него[31].

Другой вариант пагубной игры в "козла отпущения" разыгрывается в семьях, в которых оба супруга не лезут за словом в карман, оба никогда не уступят и не дадут себя в обиду. Тут из игры исключается одно звено – муж или жена, а ребенок прямо получает "свою долю" от раздраженного родителя. Такое упрощение игры происходит не сразу, а в результате накопления родителями супружеского опыта.

Муж и жена, имеющие за спиной большой стаж общения друг с другом, знают, что если открыто набрасываться на супруга или упрекать его, то в ответ услышишь то же самое, в итоге напряжение в отношениях еще больше возрастет, либо разрастется настоящий скандал с обоюдными обвинениями, битьем посуды и так далее. Независимо от формы, в которой протекает конфликт, во всех таких случаях оба супруга проигрывают: муж и жена из него выходят еще более раздраженными, недовольными друг другом. И самый "удобный" объект в таких случаях для выражения накопившегося негодования – это ребенок. Во-первых, он не даст сдачи. Во-вторых, всегда можно найти повод прищучить ребенка: то он недостаточно опрятный, то ботинки положил не на то место, то вообще не так смотрит.

Ребенок же, как и в первом случае, постоянно ощущает недовольство со стороны родителей. Постепенно он начинает осмысливать себя как плохого, ни на что способного, как человека, достойного всяческих порицаний. Одни дети принимают роль "серой мышки" - пытаются как можно меньше попадаться на глаза родителям. Такие дети оставляют впечатление замкнутых в себе, загнанных детей, которые с большим недоверием и ожиданием наказания смотрят на окружающих[49].

В других случаях дети, оказавшись в ситуации "козла отпущения", развивают в себе способность противостоять нападкам родителей. Они ведут себя по отношению к родителям все более агрессивно, тем самым становясь для них неудобным "объектом" для "канализации" напряжения. Это озлобленные дети, отвечающие на каждое прикосновение укусом. Однако именно таким способом они находят выход из неудовлетворяющей их ситуации, когда все психологические помехи льются на их головы.

2. Отвержение супруга через ребенка.

Недовольство одного супруга другим в течение совместной жизни, как правило, приобретает конкретные очертания. Раздражают повышенная или пониженная активность другого, манера речи, неопрятность, особенности телосложения и т.п. В девяти случаях из десяти подобное раздражение непродуктивно, так как очень скоро сказывается, что изменить другого невозможно. Столкнувшись с непреодолимым, супруги рано или поздно отказываются от попыток перековать другого. Отказ от попыток изменить другого, однако не всегда означает повышения терпимости, толерантности к своеобразию другого. Раздражение по поводу той или иной особенности поведения остается и часто переносится на ребенка.

Ребенок получает в наследство или приобретает путем подражания многое от своих родителей. Среди его разнообразных черт характера оказываются и те особенности отца или матери, которые вызывают раздражение у другого супруга. Отец или мать просто содрогаются, когда у их ребенка обнаруживается нежелательная черта супруга: неужели и этот такой же!? Часто

на той основе, что сын такой же неусидчивый, как и его отец, или дочка так же, как и мать, плаксива, начинается настоящая борьба за "спасение души" ребенка – мать или отец стараются во что бы то ни стало искоренить в ребенке нелюбимые черты [39].

Дети, очутившись в ситуации, когда они по какой-то причине вынуждены менять усвоенную у родителя форму поведения, чувствуют себя крайне растерянными. Они недоумевают, почему то, что разрешено родителю, не позволено ему, ведь он как раз и стремится стать похожим на него.

Отвержение супруга через ребенка - серьезный симптом нарушенных семейных отношений, признак потери эмоциональной привлекательности мужа или жены. Супруги во многом не удовлетворяют друг друга, однако каждый из них не способен взяться за решение межличностных проблем, приведших к такой семейной обстановке. Причина – боязнь погрязнуть в безрезультатном "выяснении отношений", после которого жизнь становится еще напряженнее. Поэтому вся энергия "перевоспитания" другого направляется на детей, "носителей" раздражающих особенностей супруга. В ситуации подобного косвенного отвержения супруга дети постоянно находятся в атмосфере напряжения, что не может не отразиться на их личностном развитии[44].

3. Ребенок член "военного союза"

Когда оба супруга не имеют чувства общности, совместных взглядов и планов на будущее, не видят перспективы развития своего "я" в связи с прогрессом всей семьи, между супругами возникает межличностное напряжение. Муж и жена постепенно начинают видеть друг в друге не соратника, а препятствие в реализации собственного образа семьи. Противопоставление себя другому супругу существует как психологический подтекст и проявляется себя в механизмах "козла отпущения", в отрицании супруга через ребенка.

Однако в этих случаях супруги, как правило, мало осознают, что они противостоят друг другу, и суть их отношений поэтому проявляется косвенно, символически. Как только такие супруги начинают более четко осознавать свои

отношения, у них возникает новый этап: открытая борьба, бескомпромиссное утверждение собственной правоты, стремление пересилить и перехитрить другого. Это может проявляться в открытых обвинениях другого, в уходе от жизни семьи и замыкании в собственном психологическом пространстве или другими хитроумными способами.

Таким образом, в семье создаются два враждующих лагеря – муж и жена. Ребенок, находясь между двумя воинствующими силами, стоит перед дилеммой – с кем быть? В борьбе родителей за ребенка больше усилий для привлечения его на свою сторону тратит тот супруг, который чувствует себя слабее, беззащитнее. Супруг, "объединившись" с ребенком, получает большие психологические выгоды от этого. Во-первых, он приобретает иллюзорное подтверждение собственной правоты. Во-вторых, "присоединение" ребенка к одному из супругов – это сильный психологический удар для другого.

Так ребенок становится ценным оружием для семейных "битв", и его обладатель всеми средствами старается удержать сына или дочь на своей стороне. Это и убеждения, и подкуп и т.д. В семьях, в которых двое и больше детей, вследствие указанных причин создаются своеобразные альянсы, в которых и муж, и жена имеют своих последователей[19].

Существование двух враждующих лагерей в семье вынуждает ребенка принять чью-то сторону: либо "защитника или защитницу матери", либо "борца за защиту прав мужчин". Эта ситуация не только внешне сложна, но в первую очередь проблематична внутренне. Эмоциональная напряженность, отсутствие у ребенка чувства безопасности чрезмерно нагружают его – ведь он, ребенок, во-первых, постоянно чувствует тревогу и смятение, боязнь, что он делает что-то не так. Во-вторых, он часто начинает испытывать постоянный подсознательный страх, что его ждет кара за плохое поведение. Все эти обстоятельства могут приводить к серьезным невротическим расстройствам.

Другое обстоятельство, имеющее негативное влияние на развитие личности ребенка, - это искаженное осмысление ребенком роли мужчины и женщины. Дело в том, что мать и отец в начале жизни человека олицетворяют все

"женское" и все "мужское", иначе говоря, представляют основные модели полов. Особенности отношений детей к ним, осмысление половых ролей закрепляются и долгое время служат точками отсчета при отношениях уже взрослого человека с лицами другого пола. Ситуация, когда ребенок втягивается в борьбу родителей, становится членом "военного союза", пагубно влияет на будущие отношения между мужчинами и женщинами. Тут возможны два варианта: либо ребенок по мере взросления не будет в ладах с собственной половой ролью, либо у него не будут складываться отношения с лицами другого пола[25].

4. Ребенок – объединяющее родителей звено.

Трения между родителями, очевидные или менее заметные, вызывают негативные эмоциональные переживания и других членов семьи. Это относится и к тем случаям, когда ссора, конфликт, негодование прямо не касаются детей, а возникают и существуют между супругами. В реальной жизни семьи практически невозможно, чтобы конфликт или просто плохое настроение одного человека переживались лишь им одним. Известно, что даже новорожденный, если его мать испытывает тревогу, тоже начинает нервничать.

Даже дошкольник, не понимая полностью сути родительских разногласий, придает им своеобразный смысл. Однако часто он воспринимает, что, когда мама и папа такие, ему плохо, ему хочется плакать, бежать куда-то или сделать что-нибудь злое. Ребенок чувствует психологический дискомфорт, но не видит, в чем его причина, не знает средств, как избежать таких негативных переживаний. В этом смысле дети слепы и безоружны. При этом они чрезвычайно чутки к изменению эмоциональной атмосферы в семье и склонны ее изменения связывать либо с происходящими внешними событиями, либо с собственным поведением[37].

Ребенок, например, чувствует, что если вместе с обоими родителями пойти играть в теннис или в гости, рядом с ним становится как-то теплее, что если их обоих рассмешить, сделав какую-то глупость, исчезает то неопределенное, неприятное чувство под сердцем.

Таким образом, даже не понимая, что он делает, ребенок "ощупью" находит способы, устраняющие его психологический дискомфорт, то есть обнаруживает средства, уменьшающие трения между родителями, помогающие всем вместе почувствовать общность, избавиться от эмоционального напряжения. Не всегда эти средства и способы, интуитивно или случайно найденные ребенком, достигают продолжительного эффекта. Часто за минутное избавление от напряжения ребенок платит большую цену. Однако он этого не понимает и не видит, как не видят и не понимают этого его родители.

Способы, применяемые ребёнком с целью объединения родителей:

1. Объединение родителей посредством болезни ребенка.

Некоторые дети, заболев, наряду с неприятными ощущениями от болезни неожиданно для себя начинают чувствовать что-то приятное, сладкое, растормаживающее. Дело в том, что ребенок вдруг окружается вниманием и заботой, напряжение во взаимоотношениях родителей куда-то исчезает – оба родителя как бы объединяются у кровати ребенка: что сделать ему приятного. Что преподнести вкусненького ребенку. Где достать необходимые лекарства. Эти и другие заботы вынуждают родителей забыть про собственные ссоры, невзгоды, все начинают крутиться вокруг ребенка и его беды.

Ребенок чувствует большие изменения в психологическом климате семьи – оба родителя так много занимаются им, хлопчут, а главное – он с ними вместе. Он не чувствует непонятного ему психологического напряжения от того, что родители ссорятся, недовольны друг другом и это приятное ощущение общности он стремится пережить снова[44].

2. Объединение родителей посредством выполнения их нереализованных желаний.

Супруги, не удовлетворенные браком, почти всегда ощущают бессмысленность, серость человеческой жизни. При таком настроении время от времени мысли родителей возвращаются к юношеским грезам, когда жизнь им казалась полной ярких красок и приятных неожиданностей, когда в будущем каждый из них видел себя счастливым, преуспевающим. Утрата веры в свои

силы, неспособность подняться над обыденностью определяют общее подавленное эмоциональное состояние, нежелание чем-либо заняться.

Непроизвольно человек возвращается к своему прошлому с вопросом: где сделана ошибка? Кто виноват, что теперь я в таком безнадежном состоянии? Так энергия, которая очень пригодилась бы для реализации себя в теперешней, реальной ситуации, расходуется на самоугрызения, упреки супругу, ностальгическое, но бесперспективное желание, чтобы бывшие мечты сбылись. Иногда в подобной, крайне напряженной семейной атмосфере, наполненной признаками нереализованных родительских желаний, ребенок находит свой способ примирить их с собственной жизнью друг с другом[41].

Во-первых, это повышенная ответственность, возложенная на ребенка. Когда ребенок занимается каким-то делом: учебой в школе, музыкой и т.д., он испытывает интерес, соответствующий его потребностям, ценностям и ситуации, в зависимости от обстоятельств либо достигает успеха, либо переживает неудачу. В случае неудачи он пытается организовать свою деятельность так, чтобы она была более успешной.

Если же ребенок чувствует, что его неуспех принесет большое огорчение родителям, то он, как правило, прилагает максимум усилий, чтобы этого не произошло. Образно говоря, такой ребенок старается за двоих, и боится неудачи за двоих. Поэтому первое следствие повышенной ответственности – перенапряжение.

Во-вторых, имеется повышенная вероятность "застревания" на препятствиях, так как чувствительность к неудаче у такого ребенка повышена. Встреча с препятствиями увеличивает усилия для его преодоления и человек в конце концов с ним справляется. Когда желание достигнуть успеха очень велико, то оно вызывает психическое напряжение, которое уже само по себе дополнительно препятствие. Таким образом, чрезмерное желание, повышенная ответственность с высокой вероятностью ведут к неуспеху, особенно при выполнении сложных задач.

Более того, когда это случается в семейной обстановке, родители сильно озабоченные успехами ребенка, прилагают максимум усилий, чтобы ребенок "не расслаблялся", чтобы "собрался силами", чтобы "еще больше постарался". И иногда прямым текстом говорят, что он – "последняя надежда", что он "не должен огорчать своих родителей". Таким образом, ответственность, возложенная на хрупкие плечи ребенка, растет, а с ней вместе возрастает психическое напряжение, а это, в свою очередь, больше увеличивает вероятность вторичной неудачи[32].

Ребенок, не сумевший преодолеть препятствий и не имеющий возможности "официально" и без потери в самоуважении выйти из ситуации иногда решается посредством болезни. У некоторых детей перед занятиями начинает болеть голова, живот, их тошнит, они испытывают слабость и другие болезненные симптомы. В остальное время они как бы сглаживаются и вовсе исчезают во время летних каникул.

Вторая отрицательная сторона выполнения их нереализованных желаний кроется в нестабильности подобной семейной структуры. Достаточно ребенку "провалиться", идя по пути, предусмотренному родителями, и отношения между супругами опять резко ухудшаются. И дело тут не только в том, что исчезло связывающее их звено. Если раньше другой супруг подсознательно обвинялся в том, что он стал препятствием в достижении личных жизненных планов, то теперь к этому могут присоединиться сознательные и бессознательные упреки за неуспех ребенка[8].

Таким образом, дети в семье - обогащение жизни двух людей, связавшими себя узами брака. Они приносят радость и заботу, которые расширяют любовь друг к другу, делают любовь между мужем и женой более глубокой, осмысленной, человеческой. Однако нерешенные супружеские проблемы, хотя и глубоко спрятанные, влияют на ребенка посредством психологических механизмов: "козла отпущения", отвержение супруга через ребенка, ребенка – члена военного союза, ребенка как объединяющего родителей звена и т.д. Во многих семьях время от времени трения, возникающие между супругами,

способствуют появлению психологических проблем у ребенка. Решить эти проблемы и, таким образом, помочь ребенку часто просто невозможно без коррекции супружеских отношений. Супружеские взаимоотношения напрямую влияют на воспитание ребенка в семье. Нарушение эмоционального состояния ребенка, его "плохое" поведение, как правило, является симптомом неблагоприятных супружеских взаимоотношений.

1.6. Научно-практические подходы к исследованию проблемы влияния супружеских взаимоотношений на воспитание ребёнка в семье

В последнее время растет интерес ученых и практиков к проблеме влияния супружеских взаимоотношений в семейном воспитании. Вопросы влияния супружеских взаимоотношений на семейное воспитание рассматривают социологи, психологи и педагоги. Изучена роль семейного воспитания в возникновении детских неврозов (А.И. Захаров, А.С. Спиваковская), исследование влияние родительского воспитания на общение ребенка со сверстниками (Ю.Б. Насонова). Психологами доказано, что супружеские взаимоотношения оказывают сильное влияние на самооценку ребенка, его образ Я. Первый кто выделил тип семейной ситуации, формирующий у ребенка положительную Я-концепцию, был Л.Д. Скотт. Исследовав 1800 подростков, он установил, что те из них, у кого дома царит атмосфера взаимного доверия между родителями, в жизни более приспособлены, независимы, у них выше самооценка. Напротив, подростки из семей, где царит разлад, менее приспособлены, у них заниженная самооценка, нервное напряжение [5].

В. Соловьев, совокупность семейных взаимоотношений разделил на семь видов.

1. Социально-биологические отношения охватывают сферу половозрастной структуры и численности семьи, рождаемости, гигиены.

2. Хозяйственно-экономические включают ведение домашнего хозяйства, семейный бюджет, распределение обязанностей по дому.

3. Юридические отношения характеризуют правовое регулирование брака и развода, личных и имущественных прав и обязанностей супругов.

4. Нравственные отношения охватывают вопросы семейных чувств, прежде всего любви и долга, и нравственных ценностей семьи, идейно нравственного воспитания.

5. Психологические отношения представляют из себя сферу взаимодействия психического склада членов семьи и реализует моменты их совместимости, психологического климата в семье, формирования чувств и межличностных отношений, развития ребенка как личности.

6. Педагогические отношения прямо касаются вопросов семейной педагогики и реализации воспитательных функций семьи.

7. Эстетические отношения определяют эстетику поведения, речи, одежды, жилища, использование достижений литературы и искусства [15].

Специалисты обычно выделяют три важнейшие сферы семейных отношений: "хозяйственно-экономическую", "нравственно-психологическую", "интимную". Именно эти три сферы более определяют бытие и существование семьи, соответственно ее стабильность и условия для воспитания детей.

Социальная психология утверждает, что все виды межличностных отношений между супругами можно свести к двум полярным типам – кооперации (сотрудничество) и конкуренции (соперничество).

Сотрудничество – идеальный случай взаимоотношений супругов, предполагающий взаимопомощь и взаимоподдержку. Паритет – равные, "союзнические" отношения, основанные на взаимной выгоде всех членов семьи. Соревнование – желание добиваться большего и лучшего по сравнению с другими при сохранении с ними хороших взаимоотношений. Конкуренция – стремление главенствовать над другими, подавлять их в каких-либо сферах. Антагонизм – резкие противоречия между членами группы, при которых их объединение носит явно вынужденный характер и сохраняется из-за сильного давления извне.

Любой из этих пяти характеров проявляется в семье, способствуя или препятствуя ее стабильности, сохранению и выполнению важнейших функций жизнедеятельности. Идеальный характер взаимоотношений – это сотрудничество. Атмосфера взаимопомощи и взаимоподдержки, действенного сочувствия крайне важна не только для сохранения семьи. Именно в ней воспитание и развитие ребенка протекает ровно и безболезненно. Но сохранить атмосферу сотрудничества семье не всегда удается[22].

Основным базисом счастливого супружества, по мнению С.В. Ковалева, является совместимость супругов. Совместимость супругов складывается из совместимости как семейных партнеров (согласованность представлений супругов о семейных функциях и распределении обязанностей) и их совместимости как брачных партнеров – личностное и интимно-сексуальное соответствие супругов. Искусство быть супругом в основном складывается из умений психологически грамотно строить свои повседневные отношения и общение, безболезненно выходить из конфликтов. Это искусство складывается из навыков самоконтроля, так как настроения и эмоции любого человека часто становятся причиной кризисных моментов в супружестве.

В настоящее время достоинство является нравственной почвой для привязанности супругов, укрепляя их единство. Достоинство одного супруга должно не унижать, а предполагать и поддерживать достоинства другого. Унижение женщины уничтожает ее чувства и оскорбительно не только для нее, но и для мужчины. Униженные мужчины губительны для брака в целом, ибо ни в коем случае нельзя разрушать в человеке его хорошие впечатления о себе[28].

Супружеские взаимоотношения, по мнению философа и социолога В. Зацепина, проходят пять стадий.

Для первой из них характерна глубокая, страстная влюбленность, когда другой супруг занимает достаточно большую часть внимания своего супруга, а его образ, само воспоминание о нем вызывает положительные эмоции.

Вторая стадия характеризуется некоторым охлаждением, образ этого самого другого все реже всплывает в его отсутствие и не всегда вызывает

положительные эмоции, хотя проявление его воочию обычно поднимает настроение.

На третьей стадии происходит дальнейшее охлаждение отношений. Настроение не поднимается с приходом другого – необходимо с его стороны какое-то внимание. Наступает привыкание, постоянное общение порождает видимость однообразия. И не так-то просто уничтожить эту видимость одними лишь подарками и ласками – к ним ведь тоже привыкают.

На четвертой стадии присутствие другого вызывает неосознанное раздражение, а сам он начинает рассматриваться уже через призму не достоинств, а недостатков. Возникает и формируется отрицательная установка; появляются придирки и критические замечания, любой поступок рассматривается как проступок, а в нынешнем и прошлом поведении находится злой умысел.

На пятой стадии отрицательная установка почти полностью овладевает человеком. Образ другого не покидает сознания. Этот образ – сплошное отрицание. Супруга тянет и уйти, и – наоборот – прибежать к нему, чтобы высказать все, что накопило, да еще побольнее уколоть.

В. Сысенко все причины семейных конфликтов объединил в три группы.

1. Конфликты, возникающие на базе несогласованного и несправедливого распределения труда в семье, различного понимания прав и обязанностей супругов, недостаточного вклада одного из брачных партнеров в домашний труд и самообслуживание.

2. Разногласия, возникающие на основе хронического неудовлетворения каких-либо потребностей одного или даже обоих супругов, в том числе их сексуальные влечения. В психологическом плане подобные конфликты далеко не "поверхностны", не всегда четко осознаются, но достаточно явно проявляют себя в переживаниях эмоциональной неудовлетворенности браком или какими-то его сторонами.

3. Конфликты, имеющие своим источником недостатки и дефекты воспитания, характера и прочих относящихся к психологическому складу вещей, значение которых сильно преувеличивается[41].

Неодинаково относятся ко многим вопросам и проблемам; плохо понимают чувства другого; говорят слова, которые раздражают другого; часто чувствуют себя нелюбимыми; не обращают внимания на другого; чувствуют неудовлетворённую потребность в доверии; ощущают потребность в человеке, которому можно довериться; редко делают комплименты друг другу.

Социально-педагогические исследования, показали, что представление о семейных ролях часто ограничиваются какой-либо одной стороной семейной жизни – преимущественно хозяйственно-бытовой или сексуальной.

Конфликт может возникнуть из-за расхождения мотивации брака у супругов, их представлений о целях супружеского союза. Так как вступают в брак, в основном ориентируясь на него как на преимущественно хозяйственно-бытовой союз, то есть искренне считая, что главное в семье – это хорошо налаженный быт и домоводство. Или на союз нравственно-психологический, желая найти верного друга и спутника жизни. Или на союз семейно-родительский, педагогический, исходя из того, что главная функция семьи есть рождение и воспитание детей. Или на союз интимно-личный, стремясь найти желанного и любимого партнёра для интимных отношений[50].

Конфликт может возникнуть и в связи с несогласованностью представлений супругов о семейном укладе (семейных функциях) и представлений о характере и распределении семейных обязанностей в связи с ними. Здесь уже диапазон ролевых разногласий становится весьма широким. Дело в том, что таких ролей может быть довольно много. Исследователи предлагают различные классификации. Так, советский психолог Т.С. Яценко по результатам своих исследований выделила четыре основные супружеские роли: сексуальный партнёр, друг, опекун, покровитель. При их выполнении реализуются соответствующие потребности – сексуальная, эмоциональной связи и теплоты в отношениях, опеки, бытовые. Ну а характер супружеских

отношений определяется компоновкой этих ролей. Например, если у жены очень сильна потребность в эмоциональной связи и теплоте в отношениях, то муж должен выступать для неё в роли друга, дабы потребность эта удовлетворялась. У мужа же, по молодости и горячности, может превалировать сексуальная потребность. Значит, жене следует почаще выступать в роли интимного партнёра. Но это ещё не всё. В принципе, для нормальной супружеской жизни необходимо, во-первых, присутствие всех этих ролей (хотя какая-то из них и может главенствовать), иначе супружество становится ущербным. Во-вторых, исключение дополнительных ролей (если только их наличие не согласовано между супругами и не вызывает у них протеста). Например, супруг, вместо того чтобы в сложной ситуации выполнять роль друга или опекуна, начинает играть роль ребёнка ("Оставь меня в покое! Не знаю я, что теперь делать!") или родителя ("Я же предупреждал, что, если ты и дальше будешь вести себя так глупо, ничего хорошего из тебя не выйдет!").

То, что предложила Т.С. Яценко, не единственное видение супружеских ролей учёными. Американский социолог К. Киркпатрик считает, что возможны три основных вида ролей – традиционные, товарищеские и партнёрские. Первый момент совместимости супружества заключается в том, чтобы супруги выбрали (или в конце концов договорились о таком выборе) один и тот же тип роли, пусть даже смешанный (то есть чтобы не было пересечений и рассогласований: она – за традиционный брак, а он – за товарищеский). Второй – чтобы каждый из компонентов необходимого для этой роли внутри- и внесемейного поведения взаимосоответствовал у мужа и жены. Например, традиционные роли предполагают со стороны жены рождение и воспитание детей, создание и поддержание дома, обслуживание семьи, преданное подчинение собственных интересов мужу, приспособляемость к зависимости и терпимость к ограничению сферы деятельности. Со стороны мужа для сохранения гармонии семейных отношений в этом случае необходимы (строго последовательно) преданность матери своих детей, экономическая безопасность и защита семьи, поддержание семейной власти и контроля, принятие основных решений,

эмоциональная благодарность жене за принятие подчинённости и зависимости, обеспечение алиментов при разводе[36].

Товарищеские роли требуют от жены сохранения внешней привлекательности, обеспечения моральной поддержки и сексуального удовлетворения, поддержания полезных для мужа социальных контактов, живого и интересного духовного общения с мужем и гостями. От мужа – восхищения женой и рыцарского отношения к ней, ответной романтической любви и нежности, обеспечения средств для нарядов и развлечений, для социальных контактов и образования в сфере досуга и, конечно же, проведения досуга с женой.

Роли партнёров и от жены, и от мужа требуют экономического вклада в семью в соответствии с заработком, общей ответственности за детей, участия в домашней работе и разделения правовой ответственности. Но помимо этого мужу необходимо признать равный статус (положение) жены и согласиться с её равным участием в принятии любых решений, а от жены – готовность к отказу от рыцарства со стороны мужа, равной ответственности за поддержание статуса семьи, а в случае развода и отсутствия детей – отказ от материальной помощи[49].

Степень совпадения (несовпадения) многочисленных, реализуемых в ролях представлений супругов весьма существенный момент, определяющий характер семейных отношений.

Таким образом, атмосфера любви крайне нужна для жизни человека и его формирования как личности. Она зачастую является необходимым и достаточным условием эффективного воспитания. По мнению А.И. Кочетова, любовь родителей друг к другу может стать главным фактором, воздействующим на ребенка. Именно любовь родителей друг к другу, а не только любовь к детям. Множество ошибок совершается молодыми людьми в начале семейной жизни, но ни одна из них так не вредна ребенку, как невнимание к собственному чувству взаимной любви. Когда отец и мать любят

друг друга, то больше всего от их любви получает ребенок. И никакие педагогические меры не могут восполнить влияние любви супругов на ребенка.

В практике социально-психологической работы уже сложилась определенная модель деятельности социального педагога с семьями. В настоящее время психологами активно используются следующие модели помощи семье: педагогическая, социальная, психологическая, диагностическая и медицинская. Использование той или иной модели зависит от характера причин вызывающих проблему детско-родительских отношений [21].

Педагогическая модель базируется на предположении о недостаточной педагогической компетентности родителей. Субъектом жалобы выступает ребенок. Используя данную модель, психолог ориентируется не столько на индивидуальные возможности родителей, сколько на универсальные с точки зрения педагогики и психологии способы воспитания.

Социальная модель используется в тех случаях, когда семейные трудности являются результатом неблагоприятных жизненных обстоятельств. Поэтому помимо анализа жизненной ситуации необходима помощь внешних сил (пособия, разовые выплаты и т.п.).

Психологическая модель используется, когда причины трудностей ребенка лежат в области общения, в личностных особенностях членов семьи. Данная модель предполагает анализ семейной ситуации, психодиагностику личности, диагностику семейных взаимоотношений. Практическая помощь заключается в преодолении барьеров общения и причин его нарушений[40].

Диагностическая модель основывается на предположении дефицита у родителей специальных знаний о ребенке или своей семье. Объект диагностики — семья, дети и подростки с нарушениями общения.

Медицинская модель предполагает, что в основе семейных трудностей лежат болезни. Помощь заключается в проведении психотерапии (лечении больного и адаптации здоровых членов семьи к проблемам больного).

Как правило, школьный психолог использует педагогическую (учебную), психологическую и диагностическую модели в работе с родителями. Как уже

было сказано выше, данные модели исходят из предположения о дефиците у родителей знаний и умений по воспитанию детей. Модели носят профилактический характер, особенно в них нуждаются дисфункциональные семьи, так как они направлены на повышение психолого-педагогической культуры родителей, расширение и укрепление воспитательного потенциала семьи. В этих целях используют следующие формы работы с проблемной семьей:

- Психолого-педагогические консультации на темы: "Роль семьи в развитии ребенка", "Семейная атмосфера", "Супружеский конфликт и эмоциональное состояние ребенка", "Супружеские конфликт и способы его преодоления", "Благоприятные семейные взаимоотношения", "Влияние семейных отношений на воспитание ребенка в семье" и т.д.

- Педагогические поручения, например, организация труда в семье, семейного праздника, режима дня ребенка, семейного чтения или написание письма своему ребенку и т.д.

- Педагогические практикумы на следующие темы: "Какой вы родитель", "Супружеские взаимоотношения", "Какой у вас ребенок", "Претензии к моему ребенку", "Влияние супружеских отношений на воспитательный процесс" и т.д.

Объектом воздействия психолога могут быть все взрослые члены семьи, ребенок и сама семья, в целом, как коллектив. Действуя в интересах семьи и ребенка, психолог призван оказывать необходимую помощь и поддержку семье. В его задачи входит:

- установление контактов с семьей,
- выявление проблем и трудностей семьи,
- стимулирование членов семьи к участию в совместной деятельности,
- оказание посреднических услуг в установлении связей с другими специалистами: психологами, медицинскими работниками, представителями правоохранительных органов и органов опеки и попечительства.

Специалисты в области социальной педагогики М.А. Галагузова, Ю.Н. Галагузов, Е.Я. Тищенко, В.П. Дьяконов считают, что деятельность психолога с

семьей протекает по трем направлениям: образовательное, психологическое, посредническое. Рассмотрим названные направления работы[32].

1) Образовательное направление. Включает помощь родителям в обучении и воспитании. Помощь в обучении направлена на формирование педагогической культуры родителей и их просвещение. Помощь в воспитании осуществляется путем создания специальных воспитывающих ситуаций в целях укрепления воспитательного потенциала семьи. Данное направление основано на использовании педагогической модели помощи семьи[26].

2) Психологическое направление. Включает социально-психологическую поддержку и коррекцию и основано на психологической и диагностической моделях. Такая поддержка с позиции психолога, направлена на формирование благоприятной психологической атмосферы в семье. Оказание поддержки становится наиболее эффективным. Коррекция отношений осуществляется в том случае, когда в семье наблюдаются факты психологического насилия над ребенком (оскорбление, унижение, пренебрежение его интересами и потребностями).

3) Посредническое направление. Данное направление содержит следующие компоненты: помощь в организации, координацию и информирование. Помощь в организации заключается в организации семейного досуга (включение членов семьи в организацию и проведение праздников, ярмарок, выставок и т.д.). Помощь в координации направлена на установление и актуализацию связей семьи с различными ведомствами, социальными службами, центрами социальной помощи и поддержки. Помощь в информировании направлена на информирование семьи по вопросам социальной защиты. Данное направление основано на использовании медицинской и социальной модели[23].

Работая с семьей, психолог выступает, как правило, в трех ролях: советник, консультант, защитник.

Советник — информирует семью о важности и возможности взаимодействия родителей и детей в семье; рассказывает об особенностях развития ребенка; дает советы по воспитанию детей.

Консультант — консультирует по вопросам семейного законодательства; вопросам межличностного взаимодействия в семье; разъясняет родителям способы создания условий, необходимых для нормального развития и воспитания ребенка в семье.

Защитник — защищает права ребенка в случае, когда приходится сталкиваться с отстраненностью родителей от процесса воспитания детей.

Диагностика семьи является постоянным компонентом в деятельности психолога, на котором основывается система помощи и поддержки семьи. Проведение диагностических процедур требует соблюдения ряда принципов: комплексности, объективности, достаточности, последовательности и т.д. Не следует расширять диагностику, если к тому нет необходимых показаний. Новое исследование может быть предпринято только на основе анализа предыдущей диагностической информации. Следует начинать с первичной диагностики жалоб родителей, а далее, изучив обоснованность этих жалоб, выявить причины указанных нарушений[19].

В работе психолога важнейшим звеном социально-педагогической помощи является работа с родителями. Цель такой работы состоит в повышении уровня родительской компетентности и тем самым в активизации роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка.

Работа с родителями предполагает освещение таких проблем, как закономерности психического развития, роль наследственности и среды в формировании личности ребенка, значение активной деятельности ребенка, опосредованной общением со взрослыми. Особенно важной представляется работа психолога с родителями подростков и старшеклассников. Это связано, прежде всего, с тем, что зачастую родителей пугают изменения, происходящие с ребенком в подростковом возрасте, они не всегда адекватно справляются с трудностями, сопровождающими подростковый период. Что касается

юношеского возраста, то основная проблема, с которой сталкиваются родители, это затруднения ребенка в связи с профессиональным самоопределением. В связи с этим работа психолога должна быть направлена на осмысление родителями позитивного содержания возрастных кризисов и их значения, путей и способов перестройки системы отношений с ребенком как средства преодоления негативных проявлений в кризисах. При этом психолог должен стремиться раскрыть уникальность и неповторимость личности ребенка, выделить его индивидуально-психологические особенности, подчеркнуть "сильные" стороны его личности, обратить внимание на "слабые" стороны и наметить пути их компенсации.

Эта работа, как и любая коррекция, может производиться в двух формах: индивидуальной и групповой. Эти формы работы могут быть представлены соответственно: 1) консультативной или психотерапевтической беседой; 2) родительскими группами; 3) коррекцией детско-родительских и семейных отношений, когда в процессе коррекции принимает участие вся семья. Индивидуальная работа может строиться в виде консультационной или психотерапевтической беседы, в соответствии с правилами ведения беседы [10].

Психологи предлагают краткое описание правил ведения конструктивного диалога, что значительно уменьшает степень расхождения мнений и предупреждает возникновение конфликтов:

Правило 1. Выслушивать собеседника до конца, не перебивая и не критикуя его.

Правило 2. Излагая свою точку зрения, не противопоставлять ее точке зрения супруга. Признавать его право иметь свою собственную позицию по любому вопросу внутрисемейной жизни, не обязательно полностью совпадающую с позицией другого супруга.

Правило 3. Настраиваться на поиск компромисса в любом вопросе, и в первую очередь искать то общее, что есть в позициях обоих супругов. Пытаться сблизить их точки зрения по разным вопросам, а если это не удастся сделать, то отложить разговор по спорным вопросам на будущее.

Правило 4. Самостоятельно не предпринимать никаких действий, предварительно не согласовав их с другим супругом, не поставив его об этом в известность.

Правило 5. Исключить из своих высказываний и действий все, что вызывает раздражение у собеседника, может быть им воспринято и истолковано не так, как надо[30].

Таким образом, работая над проблемой супружеских взаимоотношений, психолог и семья должны работать вместе против проблемы, а не друг против друга. Во-первых, беседа с родителями пройдет успешно, если удалось избежать противостояния и конфронтации с ними. Во-вторых, если социальный педагог и родители воздержались от упреков и обвинений. В-третьих, если удачно сформулирована проблема воспитания и родители поняли и приняли эту формулировку. И, в-четвертых, если психолог и родители обсудили совместные действия.

Выводы по первой главе

1. Роль – это «социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способ поведения людей в зависимости от их статуса, или позиции в обществе, в системе межличностных отношений» [38].

2. Процесс возникновения ролевой структуры семьи является одной из главных сторон ее становления как социальной и психологической общности, адаптации супругов друг к другу и выработки стиля семейной жизни.

3. В условиях существования разных норм и образцов ролевого поведения этот процесс тесно связан с межличностными отношениями супругов и их установками.

4. Структура семейных ролей не постоянна в ходе цикла развития семьи, в ней происходят значительные изменения в плане традиционности – эгалитарности распределения ролей между супругами.

5. Спектр форм поло-ролевой дифференциации широк, но основными являются: традиционная, антитрадиционная и равноправная, каждая из которых характерна для соответствующего типа семьи.

6. Семья может являться источником психологической травматизации ребенка в том случае, если родителями реализуется «негармонический» тип воспитания (потворствующая или доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, жестокое обращение, гипопротекция). Реализация «негармонического» типа воспитания может быть связана с неудовлетворенностью одного или обоих родителей состоянием супружеских отношений.

Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи между согласованностью супружеских ролей и особенностями воспитания детей в семье

2.1. Описание этапов исследования, группы испытуемых, используемых диагностических методик и методов математико-статистической обработки данных

Результаты обзора литературы позволили нам выдвинуть предположения, послужившие основой гипотезы исследования о том, что ролевая согласованность супругов является одним из факторов развития продуктивных детско-родительских отношений. Супруги с несогласованными ролевыми установками допускают больше ошибок в воспитании детей, а именно: для них более характерны воспитательная неуверенность, проекция на ребенка собственных нежелательных качеств, расширение сферы родительских чувств по сравнению с супругами с согласованными ролевыми установками.

Для проверки выдвинутой гипотезы в ходе исследования решались следующие задачи:

1. Оценить степень выраженности согласованности ролевых установок в браке мужчин и женщин и соотнести полученные данные с категорией продуктивности-непродуктивности детско-родительских отношений.
2. Определить наиболее значимые сферы супружеского взаимодействия в общей выборке испытуемых, а также в мужских и женских группах в аспекте их ролевой согласованности в супружестве.
3. Определить связи между уровнем ролевой согласованности супругов-мужчин и супругов-женщин и особенностями воспитания детей.

Для исследования были взяты семьи учеников трех седьмых классов. Исследование проводилось в марте-апреле 2020 года.

В результате беседы с классными руководителям для участия в исследовании было отобрано 28 семейных в возрасте от 35 до 45 лет, имеющих высшее либо среднее специальное образование, работающих, имеющих собственное жилье, живущих отдельно от своих родителей, имеющих от 1 до 3 детей, состоящих в первом или втором браке.

Исследование проводилось в три этапа:

1 этап – изучение ролевых ожиданий и притязаний в браке супругов.

2 этап – диагностика особенностей семейного воспитания;

3 этап - определение связи между согласованностью ролевых установок супругов и деструктивностью семейного воспитания.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методики:

1. Опросник АСВ (Анализ семейного воспитания) Э. Г. Эйдемиллера позволяет диагностировать тип семейного воспитания и характер его нарушений. Методика Эйдемиллера Э.Г. и Юстицкиса В.В. "Анализ семейных взаимоотношений" (АСВ) позволяет определить, каким образом родители воспитывают ребенка в семье. Для этого измеряется 11 шкал, относящихся к нарушениям процесса воспитания: гиперпротекция, гипопротекция, потворствование, игнорирование потребностей ребенка, чрезмерность требований-обязанностей ребенка, недостаточность требований-обязанностей ребенка, чрезмерность требований-запретов, недостаточность требований-запретов к ребенку, строгость санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком, минимальность санкций, неустойчивость стиля воспитания.

2 . Опросник "Ролевые ожидания и притязания в браке" (РОП) А.Н.Волковой. Опросник используется для уточнения представлений супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной

общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ); уточнения представлений супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП). Таким образом, результаты данной методики позволяют выявить иерархии семейных ценностей супругов, а так же сделать вывод о социально-психологической совместимости супругов в семье.

3. Для определения различий в семейных ценностях супругов использовался критерий Манна-Уитни, для связи между согласованностью супружеских ролей и семейных ценностей и особенностями воспитания в семье.— корреляционный анализ (ранговая корреляция Ч.Спирмена).

2.2. Анализ результатов исследования согласованности супружеских ролей

Для исследования ролевых ожиданий и притязаний в браке была использована методика А.Н.Волковой "Ролевые ожидания и притязания в браке». Результаты представлены в таблицах 1 и 2 и Приложении 1.

Таблица 1

Показатели ролевых ожиданий и притязаний в браке у испытуемых мужчин
(%)

Шкалы	Оценка семейных ценностей		
	низкая	средняя	высокая
Интимно-сексуальная	3,6	46,4	50
Личностная идентификация с супругом	3,6	50	46,4
Хозяйственно-бытовая (итог)	17,8	60,7	21,5
Х-Б ожидания	10,7	60,7	28,6
Х-Б притязания	35,8	46,4	17,8
Родительско-воспитательская (итог)	17,8	60,7	21,5
Р-В ожидания	17,8	42,8	39,2
Р-В притязания	56,5	42,8	10,7
Социальная активность (итог)	10,7	25	64,3
СА ожидания	14,4	42,8	42,8
СА притязания	0	28,6	71,4
Эмоционально-психотерапевтическая (итог)	7,2	75	17,8
Э-П ожидания	7,2	46,4	46,4
Э-П притязания	35,7	50	14,3
Внешняя привлекательность (итог)	0	67,8	32,2
ВП ожидания	0	39,3	60,7
ВП притязания	39,3	39,3	21,4

Полученные данные позволяют отметить, что наиболее значимой ценностью семейной жизни для мужчин является социальная активность (64,3%). Это говорит о том, что мужчины сосредоточены на профессиональной или общественной деятельности, считая ее основой стабильности брачно-семейных отношений. У оставшейся трети опрошенных мужчин результаты по данному показателю распределились следующим образом: 25% - средние значения и 10,7% - низкие значения, то есть социальная активность, обеспечивающая самореализацию в обществе, является важной установкой для подавляющего числа мужчин. Это также подтверждается сравнением показателей ожиданий и притязаний по данной шкале. Выраженность собственных профессиональных потребностей супруга по шкале притязаний почти в два раза превышает значения по

шкале ожидания (42,8% и 71,4% соответственно), что свидетельствует о том, что именно муж должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль. В отличие от жены, которой лучше сосредоточить себя на семье.

Следующая по значимости ценность семейной жизни для мужчин – интимно-сексуальная. Половина испытуемых (50%) придает ей важное значение в семейной жизни, считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, Оценки остальных соответствуют средним значениям (46,4%) и только 3,6% опрошенных не придают интимным отношениям особого значения.

Примерно также как и по шкале интимно-сексуальных установок распределились показатели и по шкале личностной идентификации с супругом. Большинство испытуемых мужчин настроены на то, что их брачные партнеры будут разделять их интересы, ценности, взгляды на жизнь, способы времяпрепровождения и т.д. (высокие и средние оценки 46,4% и 50% соответственно) и только 3,6% опрошенных настроены на автономию.

Показатели по шкале внешней привлекательности позволяют сделать вывод, что только 1/3 опрошенных мужчин ориентированы на образцы современного внешнего облика (32,2%). Остальных (67,8%) это обстоятельство заботит в меньшей степени, хотя таких, которым свой внешний облик и внешность партнера безразличен не обнаружено (низкие оценки – 0%). Вместе с тем желание супруга иметь привлекательного партнера в три раза больше, чем установка на собственную привлекательность (60,7% и 21,4%).

Одинаковую степень важности для мужчин имеют такие сферы семейной жизни как хозяйственно-бытовая и родительно-воспитательская. Только каждый пятый из испытуемых считает, что введение домашнего хозяйства и воспитание детей для супругов является важнейшей функцией и каждый должен принимать в них самое активное участие (21,5%). Однако

соотношение ожиданий и притязаний по данным шкалам показывает, что большую часть забот связанных с домашними... и воспитанием детей опрошенные мужчины предпочитают отдавать женщинам. Готовы к выполнению хозяйственно-бытовых обязанностей только 17,8% супругов, зато 35,8% считают для себя выполнение подобных функций абсолютно лишними. В отношении родительско-воспитательных функций разница между ожиданиями и притязаниями еще больше. Настроенных на активную родительскую позицию мужчин – 10,7%, абсолютно не готовых выполнять родительские функции – 56,5%).

Наименьшие значения для опрошенных мужчин показала эмоционально-терапевтическая шкала – 17,8%. Это позволяет сделать вывод о том, что большая часть мужчин, состоящих в браке не готовы к оказанию моральной и эмоциональной поддержки членам семьи и полагаются в этом на супругу, что и подтверждают показатели ожиданий (46,4% - высокие и 46,4% - средние).

Таким образом, мужская триада ценностей, занявших первые три места в ранговой последовательности: социальная активность, интимно-сексуальная, личностная идентичность.

Сравнительно меньше выраженными у мужчин оказались семейные ценности, традиционно считавшиеся связанными с основными функциями семьи как социального института - родительско-воспитательная и хозяйственно-бытовая. Этот факт дает основания для заключения о некоторой эгоистичности побуждений супругов, обусловивших их решение о вступлении в брак.

Рассмотрим распределение показателей у женщин.

Таблица 2

Показатели ролевых ожиданий и притязаний в браке у испытуемых женщин
(%)

Шкалы	Оценки семейных ценностей		
	низкие	средние	высокие
Интимно-сексуальная	14,2	50	35,8
Личностная идентификация с супругом	3,6	53,6	42,8
Хозяйственно-бытовая (итог)	7,1	71,4	21,5
Х-Б ожидания	10,7	39,3	50
Х-Б притязания	14,2	53,6	22,2
Родительско-воспитательская (итог)	0	42,8	57,2
Р-В ожидания	0	50	50
Р-В притязания	0	46,4	53,6
Социальная активность (итог)	0	67,8	32,2
СА ожидания	0	35,7	64,3
СА притязания	10,7	64,3	25
Эмоционально-психотерапевтическая (итог)	0	32,2	67,8
Э-П ожидания	0	46,4	53,6
Э-П притязания	0	28,5	71,5
Внешняя привлекательность (итог)	3,6	32,2	64,2
ВП ожидания	10,7	35,7	53,6
ВП притязания	7,2	25	67,8

Наиболее значимой женщины считают эмоционально-психотерапевтическую сторону семейной жизни. 67.8% опрошенных рассчитывают на то, что брак это та среда, которая способствует психологической разрядке и стабилизации. При этом, по мнению женщин, вклад в поддержку комфортной семейной атмосферы у обоих супругов должен быть по возможности равным.

Не менее значимой ценностью для женщин данной выборки стала внешняя привлекательность (64,2% выделяют ее в качестве приоритетной). Это говорит о том, что установка женщины значимость внешнего облика, следование модным тенденциям, сохранение внешней привлекательности не только до брака, но после является залогом крепкой семьи. Отметим также, что желание сохранить собственную привлекательность, стремление модно

и красиво одеваться у женщин практически полностью совпадает по значениям с желанием иметь внешне привлекательного супруга (53,6% - ожидания и 67,8% - притязания).

Родительско-воспитательные установки для женщин играют не менее важную роль. 57,2% испытуемых-женщин определили родительство как основную ценность, вокруг которой концентрируется вся жизнь семьи. Показатели ожиданий и притязаний по данной шкале практически совпадают (50% и 53,6%), что свидетельствует о стремлении женщин к совместному осуществлению воспитания.

Стремление общности интересов, ценностей, способов совместной деятельности, проведения досуга и т.п. подтверждается результатами, полученными по шкале личностной идентификации с супругом. Значительная часть опрошенных женщин настроена именно на единение в семье (42,8%, а не на автономию в отношениях (3,6%).

Только 1/3 опрошенных женщин придает большое значение в семейно-брачной сфере интимно-сексуальным отношениям (35,8%). Половина женщин рассматривает сексуальные отношения как важные, но не доминирующие в браке (50%) и 14,2% возможно недооценивают сексуальные отношения в браке. Скорее всего, это свидетельствует о современных тенденциях, в связи с которыми брак не рассматривается как основная возможность удовлетворить сексуальные потребности.

Только 32,2% испытуемых-женщин рассматривает социальную активность в качестве приоритетной установки в семейной жизни. Вместе с тем, 2/3 из них ожидают наибольшей активности в профессиональной деятельности, общественной жизни от мужей и только каждая четвертая (25%) стремиться к собственной социальной самореализации.

Более всего удивил тот факт, что для испытуемых-женщин характерна низкая установка на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. Только 21,5% женщин считает значимым организацию быта в семье. Причем требования, предъявляемые женами в данной исследуемой группе

испытуемых к мужьям значительно выше, чем их собственные притязания и желания (50% и 22,2%). То есть описанная выше эгоистичности побуждений мужчин, обусловивших их решение о вступлении в брак можно приписать и женщинам.

Женская триада ценностей, занявших первые три места в ранговой последовательности: эмоционально-психотерапевтическая, внешняя привлекательность, родительско-воспитательная.

Создается впечатление, что, принимая решение о супружестве, молодые люди, прежде всего, ищут «психологическое убежище», возможность упрочить чувство личностной идентичности, опираясь на поддержку брачного партнера, подтверждающего их личность в диадных отношениях и создающих тем самым большую уверенность в широком круге социальных отношений.

Далее мы проанализировали соотношение показателей семейных ценностей, а также определили достоверность различий между ними, а также различий между ролевыми ожиданиями притязаниями женщин и мужчин, состоящих в браке. Для определения достоверности различий использовался критерий Манна-Уитни.

Результаты представлены в таблицах 3-5 и рисунках 1-5.

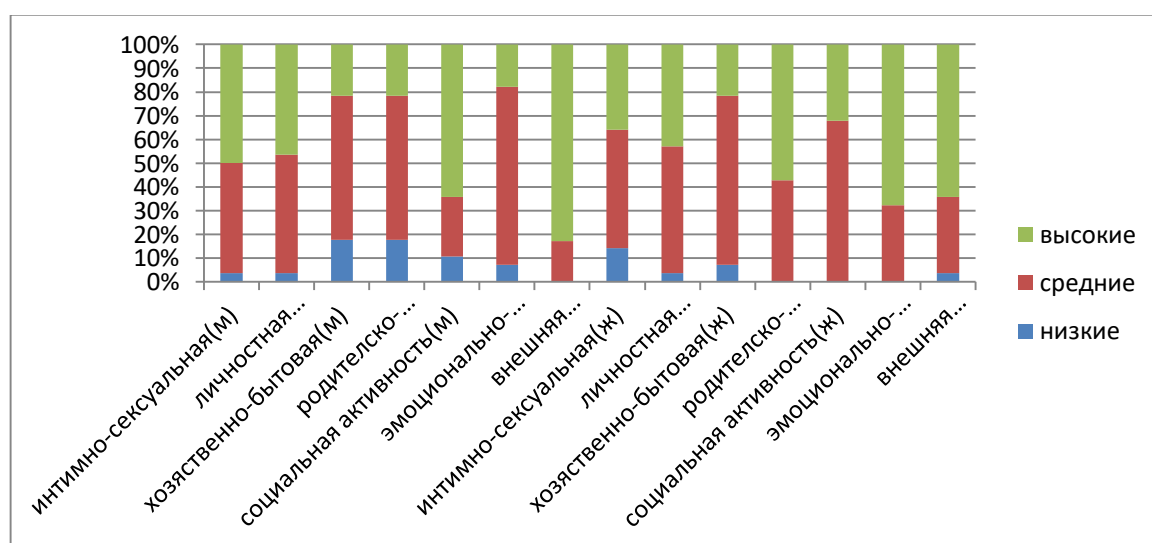


Рис.1. Распределение итоговых оценок семейных ценностей

Различия в оценках семейных ценностей супругов

Шкалы	U _{эмп.}	U _{крит.}
Интимно-сексуальная	267	291; $p \leq 0.05$
Личностная идентификация с супругом	392	Не значимо
Хозяйственно-бытовая	292	Не значимо
Родительско-воспитательская	148	249; $p \leq 0.01$
Социальная активность	301	Не значимо
Эмоционально-психотерапевтическая	191	249; $p \leq 0.01$
Внешняя привлекательность	219,5	249; $p \leq 0.01$

Полученные данные позволяют сделать выводы о том, что практически все испытуемые супружеские пары настроены на то, чтобы поддерживать интересы друг друга, имеют общие потребности, ценности, сходны во взглядах на совместное время препровождение (личностная идентификация с супругом $U_{\text{эмп.}} = 392$). Кроме того супруги в целом поддерживают право друг друга в реализации вне семейной сферы (социальная активность $U_{\text{эмп.}} = 301$). Не вызывает разногласий и хозяйственно-бытовая сфера ($U_{\text{эмп.}} = 292$), которая в иерархии семейных ценностей и мужчин и женщин занимает последние рейтинговые позиции, что возможно свидетельствует о доступности в использовании современными семьями всевозможной бытовой техники, наличия большого выбора товаров в магазинах, развивающихся служб доставки продуктов и т.д.

Некоторые расхождения обнаружены в оценках значимости интимно-сексуальной сферы ($U_{\text{эмп.}} = 267$; $p \leq 0.05$), а именно мужчины придают ей большее значение, чем женщины. Сексуальная холодность женщин, скорее всего, свидетельствует о современных тенденциях, в связи с которыми брак не рассматривается, как основная возможность удовлетворить сексуальные потребности.

Более значимые различия обнаружены в таких ценностях как внешняя привлекательность ($U_{\text{эмп.}} = 219,5; \rho \leq 0.01$), эмоционально-психотерапевтической ($U_{\text{эмп.}} = 191; \rho \leq 0.01$) и родительско-воспитательской ($U_{\text{эмп.}} = 148; \rho \leq 0.01$). Мужчины склонны к тому, что заниматься воспитанием детей и сохранять в семье доброжелательную атмосферу больше должна женщина.

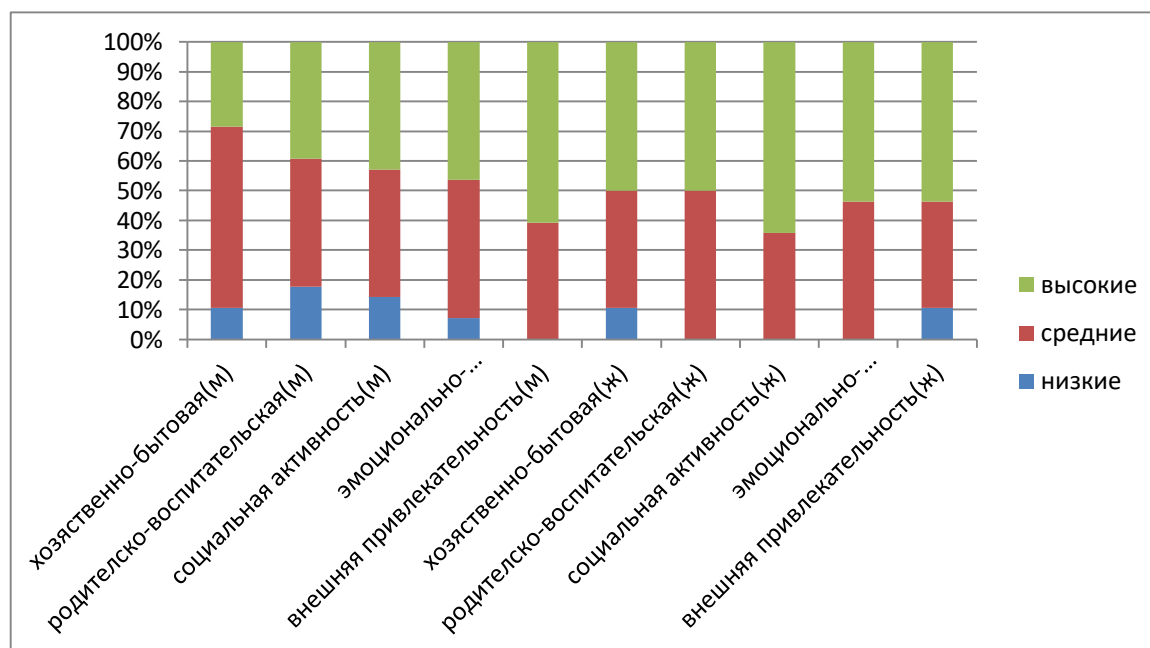


Рис.2. Распределение оценок ожиданий супругов (%)

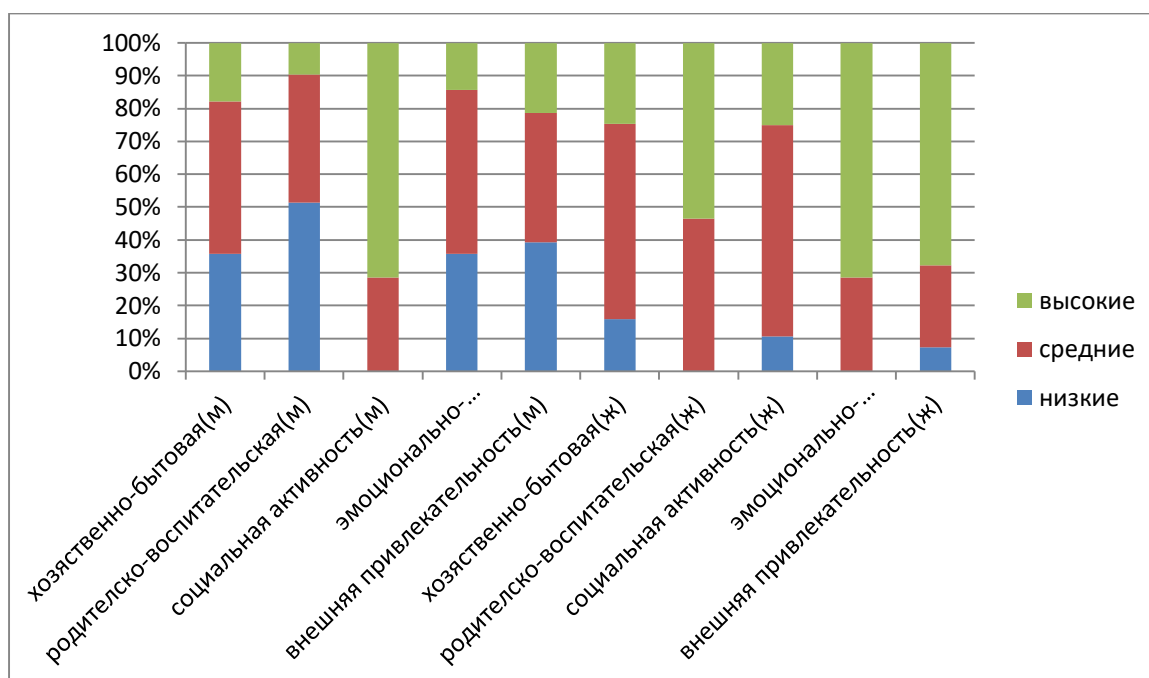


Рис.3. Распределение оценок притязаний супругов (%)

Таблица 4

Сравнение ожиданий и притязаний мужчин и женщин, находящихся в браке

Шкалы	$O_m - O_{\text{ж}}$	$U_{\text{крит.}}$	$P_m - P_{\text{ж}}$	$U_{\text{крит.}}$
	$U_{\text{эмп.}}$		$U_{\text{эмп.}}$	
Хозяйственно-бытовая	369,5	Не значимо	292,5	Не значимо
Родительско-воспитательская	249*	291; $p \leq 0.05$	130**	249; $p \leq 0.01$
Социальная активность	281*	291; $p \leq 0.05$	144,5**	249; $p \leq 0.01$
Эмоционально-психотерапевтическая	385	Не значимо	92**	249; $p \leq 0.01$
Внешняя привлекательность	366	Не значимо	124**	249; $p \leq 0.01$

Отсутствие значимых различий при сравнении ожиданий и притязаний супругов в отношении хозяйственно-бытовой сферы свидетельствует об отсутствии у них бытовых проблем ($U_{\text{эмп.}} = 369,5$; $U_{\text{эмп.}} = 292,5$). Отсутствие значимых различий при высоком уровне ожиданий внешней привлекательности партнера говорит о том, что практически

каждому из обследованных мужчин и женщин не безразлично отношение супругов к своей внешности. И мужчины и женщины склонны предъявлять высокие требования к облику своих брачных партнеров ($U_{\text{эмп.}} = 366$). Вместе с тем притязания по отношению к собственной внешности значительно различаются ($U_{\text{эмп.}} = 124$; $p \leq 0.01$), а именно женщин, которые предъявляют высокие требования к своему внешнему виду в три раза больше, чем мужчин.

Ожидания реализации брачными партнерами функций моральной и эмоциональной поддержки членов семьи в целом не различаются ($U_{\text{эмп.}} = 385$) и являются довольно высокими, что говорит о значимости данной установки для благополучия семьи, которую ей придают супруги. Однако значимость различий при сравнении притязаний позволяет сделать вывод, что большинство женщин (71,5%) готовы быть семейным «психотерапевтом» решать проблемы и конфликты семейной жизни ($U_{\text{эмп.}} = 92$; $p \leq 0.01$). Мужчин же готовых принять на себя эти функции – 14,3%.

Значимые различия и в ожиданиях и в притязаниях зафиксированы по шкалам социальной активности и родительско-воспитательной. Вместе с тем различия в ожиданиях обеих установках можно рассматривать как тенденцию, то сравнение показателей притязаний доказывают их различия. Различия в притязаниях социальной активности ($U_{\text{эмп.}} = 145,5$; $p \leq 0.01$), направленность мужчин, состоящих в браке на профессиональную, общественную или иную самореализацию намного выше. У женщин, состоящих в браке другие приоритеты.

Различия в отношениях к родительским обязанностям ($U_{\text{эмп.}} = 130$; $p \leq 0.01$) показывает значительно более высокий уровень ориентации на воспитание детей у женщин, чем у мужчин.

Далее проанализируем степень согласованности семейных ценностей мужа и жены, акцентируя внимание на тех семейных ценностях, которые характеризуются наименьшим совпадением, так как их рассогласование является одной из причин ролевого несоответствия в супружеской паре.

Рассогласование ожиданий и притязаний брачных партнеров является конфликтогенным фактором, дестабилизирующим межличностные отношения в семье.

Результаты анализа представлены в рисунках 4 и 5 и таблице 5.

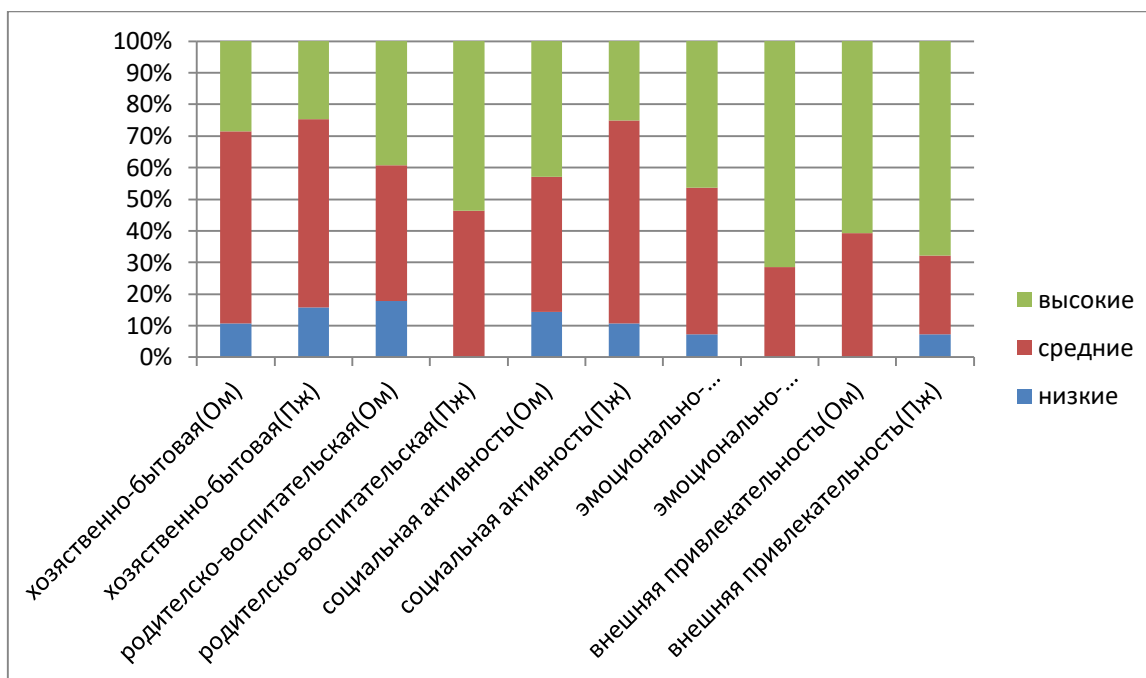


Рис. 4. Соотношение оценок ожиданий мужчин и притязаний женщин (%)

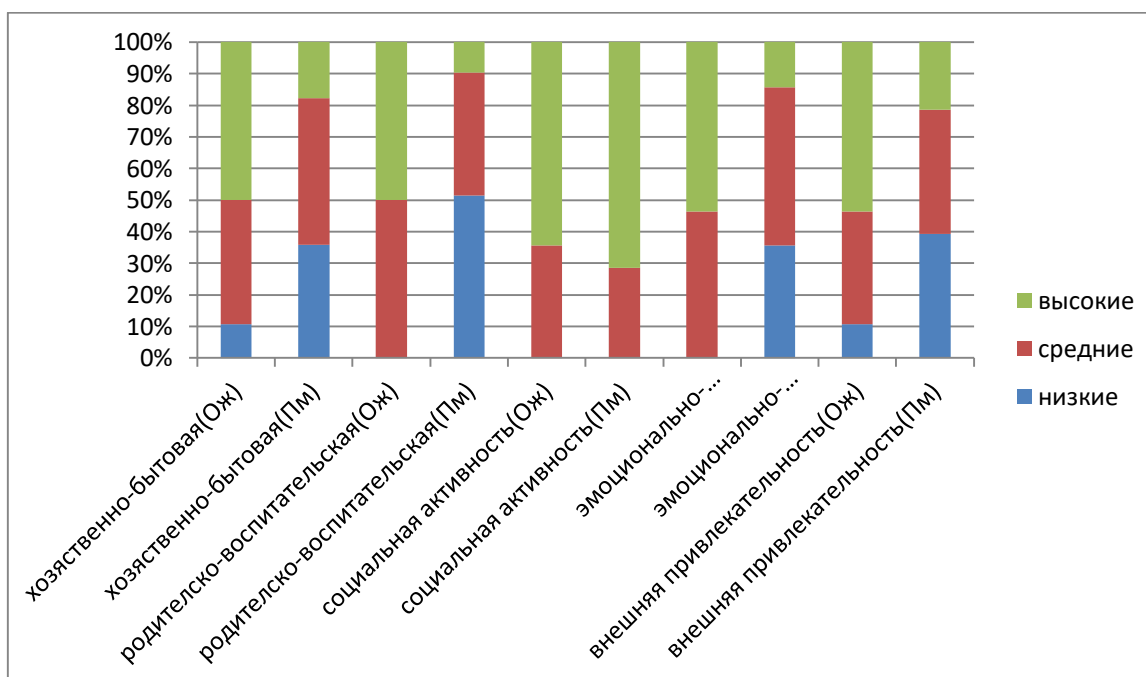


Рис.5. Соотношение оценок ожиданий женщин и притязаний мужчин (%)

Таблица 5

Степени ролевой адекватности супружеской пары в пяти сферах
межличностного взаимодействия в семье

Шкалы	О _м – П _ж	U _{крит.}	О _ж – П _м	U _{крит.}
	U _{эмп.}		U _{эмп.}	
Хозяйственно-бытовая	368	Не значимо	253*	291; $\rho \leq 0.05$
Родительско-воспитательская	339	Не значимо	86**	249; $\rho \leq 0.01$
Социальная активность	337,5	Не значимо	291	Не значимо
Эмоционально-психотерапевтическая	276,5*	291; $\rho \leq 0.05$	168,5**	249; $\rho \leq 0.01$
Внешняя привлекательность	291	Не значимо	199,5**	249; $\rho \leq 0.01$

Наиболее важной причиной семейной нестабильности может быть степень ролевой адекватности супружеской пары в сферах межличностного взаимодействия в семье. Полученные данные показывают, что степень ролевой адекватности мужа и жены в различных сферах жизнедеятельности семьи не одинакова. Соответствие ролевых ожиданий мужа ролевым притязаниям жены наблюдается в профессиональной ($U_{\text{эмп.}} = 337,5$), родительской ($U_{\text{эмп.}} = 339$), хозяйственно-бытовой ($U_{\text{эмп.}} = 368$) сферах, в представлении о значимости внешней привлекательности ($U_{\text{эмп.}} = 291$). Таким образом, готовность жены (Пж) выполнять материнские обязанности, вести домашнее хозяйство, причем уделять вышеназванному больше времени, чем профессиональной деятельности согласуется с установкой мужа (Ом) иметь привлекательную, модно одетую жену, выполняющую обязанности матери и хозяйки дома. Наименьшая ролевая адекватность мужа наблюдается в установке создание "психотерапевтической" атмосферы в семье ($U_{\text{эмп.}} = 276$; $\rho \leq 0.05$).

Анализ ролевой адекватности опрошенных женщин показал, что женщина в меньшей степени, чем мужчина стремится реализоваться вне семьи. Хотя опрошенные мужья считают, что профессиональная занятость

жены возможна в большей степени, но в целом их установки совпадают ($U_{\text{эмп.}} = 291$). Женщины готовы брать на себя функции "психологического диспетчера" в семье и это соответствует ролевым ожиданиям супруга. Однако женщины ожидают не менее активного участия в решении семейных проблем и конфликтов и от мужей, которые менее склонны брать на себя ответственность за урегулирование семейных отношений ($U_{\text{эмп.}} = 168,5$; $p \leq 0.01$).

Показатели ролевой адекватности жены демонстрируют соответствие ожиданий жены и притязаний мужа в сфере его профессиональных интересов ($U_{\text{эмп.}} = 291$). Вместе с тем ожидания жены активного решения супругом хозяйственно-бытовых вопросов ($U_{\text{эмп.}} = 253$; $p \leq 0.05$), выполнения родительских обязанностей ($U_{\text{эмп.}} = 86$; $p \leq 0.01$), оказания жене моральной и эмоциональной поддержки ($U_{\text{эмп.}} = 168,5$; $p \leq 0.01$), в ориентации на соблюдение требований современной моды ($U_{\text{эмп.}} = 199,5$; $p \leq 0.05$) не согласуются с ролевыми притязаниями мужа.

Для выявления степени согласованности супружеских ролей в исследуемых семьях были сопоставлены показатели семейных ценностей мужа и жены по каждой шкале. Согласованность семейных ценностей характеризуется разностью баллов показателей шкалы семейных ценностей мужа и шкалы семейных ценностей жены. Чем меньше разность, тем больше согласованность представлений супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи. Разность до 3 баллов не будет вызывать проблемных взаимоотношений, а более 3 баллов свидетельствует о достаточно высокой степени конфликтности супругов.

Были рассчитаны средние значения по согласованности семейных ценностей. Полученные результаты позволили выделить 11 семей с показателями ССЦ превышающими 3 балла. Данная группа семей – это семьи с несогласованными семейными ценностями. Другая группа имеет показатели ССЦ ниже 3 баллов – это семьи с согласованными семейными ценностями, всего 17 семей.

Результаты представлены в таблице 6 и Приложении 2.

Таблица 6

Распределение показателя согласованности семенных ценностей (%)

	Шкалы	Кол-во семей с согласованными семенными ценностями	Кол-во семей с рассогласованными семенными ценностями
1	Интимно-сексуальная	64	36
2	Личностная идентификация	68	32
3	Хозяйственно-бытовая	76	24
4	Родительско-воспитательская	68	32
5	Социальная активность	72	28
6	Эмоционально-психотерапевтическая	68	32
7	Внешняя привлекательность	64	36
8	Итоговая по ССЦ	61	39

По полученным результатам можно предположить, что наиболее распространенной причиной семейных конфликтов являются разногласия супругов, касающиеся интимно-сексуальных отношений и внешней привлекательности. Конфликтов, в основе которых лежат несоответствия мнений о хозяйственно-бытовых обязанностях меньше всего. Возможно, это связано с тем, что в современных семьях используется много бытовой техники, а также многочисленных услуг доставки, что, безусловно, снимает семейное напряжение.

2.3. Анализ результатов исследования особенностей семейного воспитания

На следующем этапе были исследованы особенности воспитания детей в семье. Для этого был использован опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса (АСВ). Были выявлены ошибки в воспитании, которые допускают как мужчины, так и женщины. Результаты представлены в таблице 7 и Приложении 3.

Таблица 7

Показатели ошибок в воспитании детей (%)

№	Тип семейного воспитания	мужчины	женщины	В целом
1	Гиперпротекция (Г+)	7	43	25
2	Гипопротекция (Г-)	32	18	25
3	Потворствование (У+)	36	21	29
4	Игнорирование потребностей ребенка (У-)	3,5	-	1,7
5	Чрезмерность требований- обязанностей (Т+)	7	3,5	5,3
6.	Недостаточность требований- обязанностей (Т-)	36	50	43
7	Чрезмерность требований-запретов (З+)	3,5	3,5	3,4
8	Недостаточность требований-запретов (З-)	57	43	50
9	Чрезмерность санкций (С+)	36	50	43
10	Минимальность санкций (С-)	-	7	3,4
11	Неустойчивость стилей воспитания (Н)	21	21	22
12	Расширение родительских чувств (РРЧ)	18	32	25
13	Предпочтение детских качеств (ПДК)			-
14	Воспитательная неуверенность (ВН)	72	46	59
15	Фобия утраты	3,5	7	5,3
16	Неразвитость родительских чувств (НРЧ)	43	25	34
17	Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (ПНК)	3,5	10,5	7
18	Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК)	21	39	30
19	Предпочтение женских качеств (ПЖК)	3,5	3,5	3,5
20	Предпочтение мужских качеств (ПМК)	3,5	3,5	3,5

У мужчин наиболее часто проявляются следующие ошибки в воспитании:

- Недостаточность требований-запретов (З-) (57%) В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому;

- Недостаточность требований-обязанностей (Т-) (36%) выражается в том, что ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому.

- Потворствование (У+) (36%) а родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка или подростка. Они "балуют" его. Любое его желание для них – закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией – "слабость ребенка", его исключительность, желание дать ему то, чего был сам лишен в свое время родителями, что ребенок растет без отца и т.д. При потворствовании родители бессознательно проецируют на детей свои ранее неудовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий;

- Чрезмерность санкций (С+) (36%) приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Типичные высказывания родителей отражают их убеждение в полезности для детей и подростков максимальной строгости.

Как видно по результатам мужчины-отцы в способах воспитания непоследовательны и часто используют противоположные способы воспитания от вседозволенности до полных запретов. Возможно, причинами такого положения дел является их неуверенность в себе как воспитателе детей, что подтверждают результаты по шкале Воспитательная неуверенность (ВН) (72%). Характерная черта высказываний таких

родителей - признание ими массы ошибок, совершенных в воспитании. Они боятся упрямства, сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступить им. Кроме того показатели по шкале Неразвитость родительских чувств (НРЧ) показывают, что для 43% отцов несколько утомительны родительские обязанности, и они сожалеют, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и интересного.

Для женщин наиболее характерными ошибками в воспитании детей являются:

- Чрезмерность санкций (С+) (50%) приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения.

- Недостаточность требований-обязанностей (Т-) (50%) выражается в том, что ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому.

- Недостаточность требований-запретов (З-) (43%)

- Гиперпротекция (Г+) (43%) При гиперпротекции родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, и воспитание его стало центральным делом их жизни

Воспитательная неуверенность для женщин характерна в меньшей степени, чем для мужчин (46% и 72%). Однако женщины в два раза чаще выносят супружеские конфликты в сферу воспитания (ВК у женщин – 39%, у мужчин – 21%).

Далее были суммированы количества ошибок в семейном воспитании, допускаемых как мужчинами, так и женщинами. Анализ итоговых показателей позволил сделать выводы, что наиболее распространенными педагогическими ошибками супругов являются:

- отсутствие каких-либо запретов в семье (Недостаточность требований-запретов (З-) (50%) . В этом случае ребенку "все можно". Даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок или подросток легко их

нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия, время возвращения вечером, вопрос о курении и об употреблении спиртных напитков. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного типа личности у подростка и, особенно, неустойчивого типа;

- недостаточность требований-обязанностей (Т-) (43%)
- чрезмерность санкций (С+) (43%)

Общие ошибки определяются прежде всего с воспитательной неуверенностью (ВН – 59%), неразвитостью родительских чувств (НРЧ – 39%), о стремлении решить супружеские проблемы за счет детей (Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК) -30%).

2.4. Определение связи между согласованностью ролевых установок супругов и деструктивностью семейного воспитания

Согласно нашей гипотезе, степень травматизации ребенка тем выше, чем ниже согласованность супружеских ролей и, соответственно, тем больше ошибок в воспитании допускают родители. В результате проведенного исследования особенностей воспитания в семье были зафиксированы следующие показатели по шкалам – у значительной части обследованных 55,36% (31 человек из 56) диагностирована та или иная особенность негармоничного воспитания. Общее распределение количества ошибок в воспитании, допускаемых родителями, по степени согласованности супружеских ролей представлено в таблице 8.

Таблица 8

Доля совершения ошибок в воспитании в семьях с разным уровнем согласованности семейных ценностей

	Количество диагностированных ошибок (n)	Средняя доля ошибок ¹ , %
Семьи с согласованными семейными ценностями (N= 17)	74	68,6
Семьи с несогласованными семейными ценностями (N= 11)	151	21,76

¹ – Рассчитывалась по формуле: $=(n*100\%)/20*N$, где n- количество диагностируемых ошибок, N- объем выборки, 20 – количество шкал.

Из представленных данных видно, что родители, у которых диагностируется низкий уровень согласованности семейных ценностей, допускают значительно больше ошибок в воспитании, чем родители, у которых диагностируется средний или высокий уровень согласованности семейных ценностей. Таким образом, подтвердилась первая часть гипотезы о том, что при несогласованности супружеских ролей и семейных ценностей супруги в целом допускают больше ошибок в воспитании детей, чем супруги с согласованными ролями и ценностями.

Для исследования влияния согласованности супружеских ролей на формирование продуктивных детско-родительских отношений был применен корреляционный анализ, а именно метод ранговой корреляции Ч.Спирмена. Данный метод позволил выявить корреляционную связь между согласованностью супружеских ролей и семейных ценностей и особенностями воспитания в семье. Полученные данные представлены в таблице 9.

Таблица 9

Корреляционная связь между согласованностью супружеских ролей и семейных ценностей и особенностями воспитания в семье.

	Согласованность семейных ценностей							
	Ср.зн ач.	И-С	ЛИ	Х-Б	Р-В	СА	Э-П	ВП
Гиперпротекция (Г+)	0,403*	0,213	0,254	0,301	0,406*	0,214	0,056	0,484**
Гипопротекция (Г-)	0,155	0,012	0,123	0,035	0,298	0,189	0,036	0,197
Потворствование (У+)	0,474*	0,222	0,301	0,323	0,401*	0,471*	0,399*	0,296
Игнорирование потреб. ребенка (У-)	0,127	0,096	0,035	0,298	0,155	0,012	0,123	0,233
Чрезмерность требований- обязанностей (Т+)	0,211	0,356	0,365	0,302	0,169	0,159	0,003	0,036
Недостаточность требований- обязанностей (Т-)	0,391*	0,296	0,001	0,421*	0,435*	0,026	0,354	0,287
Чрезмерность требований-запретов (З+)	0,321	0,302	0,169	0,159	0,003	0,211	0,356	0,265
Недостаточность требований-запретов (З-)	0,561**	0,296	0,004	0,029	0,354	0,287	0,543**	0,328
Чрезмерность санкций (С+)	0,489**	0,345	0,278	0,496**	0,501**	0,381*	0,247	0,498**
Минимальность санкций (С-)	0,147	0,356	0,365	0,302	0,169	0,003	0,211	0,356
Неустойчивость стилей воспитания (Н)	0,465**	0,258	0,398**	0,145	0,321	0,509**	0,302	0,178
Расширение родитель. чувств (РРЧ)	0,432*	0,211	0,122	0,185	0,482**	0,006	0,423*	0,392**
Предпочтение детских качеств (ПДК)	0,302	0,169	0,159	0,009	0,356	0,365	0,302	0,169
Воспит. неуверенность (ВН)	0,542**	0,219	0,258	0,023	0,551**	0,002	0,098	0,404*
Фобия утраты (ФУ)	0,325	0,354	0,287	0,296	0,004	0,029	0,354	0,287
Неразвитость родит. чувств (НРЧ)	0,410*	0,296	0,004	0,029	0,246	0,421*	0,302	0,169
Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (ПНК)	0,158	0,035	0,298	0,189	0,155	0,012	0,123	0,236
Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК)	0,487**	0,468*	0,169	0,159	0,493**	0,002	0,098	0,511**
Предпочтение женских качеств (ПЖК)	0,125	0,211	0,122	0,185	0,345	0,278	0,189	0,155
Предпочтение мужских качеств (ПМК)	0	0,004	0,029	0,296	0,001	0,003	0,211	0,032

(* - $\rho \leq 0.05$ при $r_{\text{крит.}} = 0,38$; ** - $\rho \leq 0.01$ при $r_{\text{крит.}} = 0,48$)

На основании полученных данных можно сделать вывод о наличии корреляционной связи согласованности семейных ценностей и супружеских ролей и особенностями воспитания в семье. Показатель согласованности супружеских ролей как субъективный показатель напрямую не связан с особенностями воспитания, но в совокупности с другими факторами может способствовать интенсивности проявления тех или иных особенностей воспитания. Вторая часть гипотезы подтвердилась частично. Наличие слабо выраженной связи между согласованностью семейных ценностей и гиперпротекцией ($r=0,403$, $p\leq 0.05$), потворствованием ($r=0,474$, $p\leq 0.05$), расширением сферы родительских чувств ($r=0,432$, $p\leq 0.05$), неустойчивостью стилей воспитания ($r=0,465$, $p\leq 0.05$) не позволяют говорить о существовании однозначной зависимости между данными показателями. А то, что для супругов с рассогласованными семейными ролями более характерны недостаточность требований-обязанностей ($r=0,496$, $p\leq 0.01$), недостаточность требований-запретов ($r=0,561$, $p\leq 0.01$), чрезмерность санкций ($r=0,489$, $p\leq 0.01$), воспитательная неуверенность ($r=0,542$, $p\leq 0.01$), вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания ($r=0,487$, $p\leq 0.01$) по сравнению с супругами с согласованными семейными ролями, подтвердилось.

Кроме этого, в ходе исследования были обнаружены связи между согласованностью супружеских ролей в разных сферах семейной жизни и особенностями семейного воспитания, а именно:

- обнаружены слабые корреляционные связи между интимно-сексуальной сферой и воспитательная неуверенностью ($r=0,419$, $p\leq 0.05$), а также вынесением конфликта между супругами в сферу воспитания ($r=0,468$, $p\leq 0.05$);

- согласованность ролей по шкале личностной идентификации слабо коррелирует с неустойчивостью стилей воспитания ($r=0,393$, $p\leq 0.05$);

- согласованность ролей в хозяйственно-бытовой сфере слабо коррелирует с недостаточностью требований-запретов ($r=0,421$, $p\leq 0.05$),

положительная корреляция подтвердилась с чрезмерностью санкций ($r=0,496$, $p \leq 0.05$);

- согласованность ролей супругов в родительско-воспитательской сфере слабо коррелирует с гиперпротекцией ($r=0,474$, $p \leq 0.05$), потворствованием ($r=0,401$, $p \leq 0.05$), недостаточностью требований-обязанностей ($r=0,435$, $p \leq 0.05$), зато сильная корреляция обнаруживается с чрезмерностью санкций ($r=0,501$, $p \leq 0.01$), расширением родительских чувств ($r=0,482$, $p \leq 0.01$), воспитательной неуверенностью ($r=0,551$, $p \leq 0.01$), вынесением конфликта между супругами в сферу воспитания ($r=0,493$, $p \leq 0.01$);

- показатели согласованности супружеских ролей, отражающих их ориентацию на социальную активность значимо связаны с неустойчивостью стилей воспитания ($r=0,509$, $p \leq 0.01$). слабая положительная связь обнаружена также с потворствованием ($r=0,471$, $p \leq 0.05$), чрезмерностью санкций ($r=0,381$, $p \leq 0.05$). неразвитостью родительских чувств ($r=0,421$, $p \leq 0.05$);

- рассогласование супружеских ролей в эмоционально-психотерапевтической сфере проявляется в недостаточности требований-запретов ($r=0,543$, $p \leq 0.01$), расширении родительских чувств ($r=0,423$, $p \leq 0.05$) и потворствовании ($r=0,399$, $p \leq 0.05$);

- рассогласование супругов в вопросах внешней привлекательности приводят к таким ошибкам в воспитании как гиперпротекция ($r=0,484$, $p \leq 0.01$), чрезмерность санкций ($r=0,498$, $p \leq 0.01$), вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания ($r=0,511$, $p \leq 0.01$), воспитательной неуверенности ($r=0,404$, $p \leq 0.05$) и расширению родительских чувств ($r=0,392$, $p \leq 0.05$).

Выводы

Проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Наиболее распространенными в обследованной нами выборке являются семьи с согласованными супружескими ролями и семейными ценностями.
2. Для мужчин сферами семейной жизни, в которых наиболее важна согласованность супружеских ролей касается таких семейных сфер жизни как социальная активность, интимно-сексуальная сторона супружеских отношений, личностная идентичность супругов.
3. Для женщин наиболее важными сферами определяющими благоприятный семейный климат являются такие сферы семейной жизни как эмоционально-психотерапевтическая, внешняя привлекательность, родительско-воспитательная.
4. Для супругов с низким уровнем согласованности супружеских ролей и семейных ценностей характерны более выраженные показатели негармоничного воспитания детей.
5. Проявляется устойчивая выраженная связь между показателями согласованности супружеских ролей и показателями «недостаточность требований-обязанностей» ($r=0,496$, $p \leq 0.01$), «недостаточность требований-запретов» ($r=0,561$, $p \leq 0.01$), «чрезмерность санкций» ($r=0,489$, $p \leq 0.01$), «воспитательная неуверенность» ($r=0,542$, $p \leq 0.01$), «вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» ($r=0,487$, $p \leq 0.01$).
6. Наличие слабо выраженной связи между согласованностью супружеских ролей и гиперпротекцией ($r=0,403$, $p \leq 0.05$), потворствованием ($r=0,474$, $p \leq 0.05$), расширением сферы родительских чувств ($r=0,432$, $p \leq 0.05$), неустойчивостью стилей воспитания ($r=0,465$, $p \leq 0.05$) не позволяют говорить о существовании однозначной зависимости между данными показателями.

В результате проведенного исследования согласованности супружеских ролей как фактора развития продуктивных детско-родительских отношений выявлено, что особенности семейного воспитания, реализуемые супругами с различной степенью согласованности семейных ценностей, будут отличаться. Полученные результаты позволяют говорить о решении поставленных задач и частичном подтверждении выдвинутой гипотезы.

Заключение

Взаимоотношения в семье выступают важнейшим фактором, влияющим на становление человека как личности. Данное положение принципиально для отечественной психологии. Именно в общении с членами своей семьи, прежде всего родителями, дети усваивают социальные нормы и ценностные ориентации, способы общения и выражения своих состояний. На любом этапе возрастного развития для ребенка является значимой роль родителей. Сохранение положительных взаимоотношений со своими родителями и близкими – условие, при котором личность ребенка будет развиваться благополучно. Психологическая уравновешенность ребенка, развитие его самосознания зависит главным образом от его отношений с родителями. Усвоенные в детстве стереотипы поведения будут определять во многом взаимоотношения ребенка с другими людьми, в том числе и со сверстниками.

В теоретической части исследования нами были изучены и проанализированы понятия супружеской роли и ее компонентов, ролевые установки супругов как показатель совместимости, описаны уровни супружеских взаимоотношений. Сделан обзор представлений о сущности и особенностях воспитания ребенка в семье и роли супружеских взаимоотношений в семейном воспитании. Представлены научно-практические подходы к исследованию проблемы влияния супружеских взаимоотношений на воспитание ребёнка в семье.

Теоретический анализ позволил сделать выводы о том, что процесс возникновения ролевой структуры семьи является одной из главных сторон ее становления как социальной и психологической общности, адаптации супругов друг к другу и выработки стиля семейной жизни. В условиях существования разных норм и образцов ролевого поведения этот процесс тесно связан с межличностными отношениями супругов и их установками. Структура семейных ролей не постоянна в ходе цикла

развития семьи, в ней происходят значительные изменения в плане традиционности – эгалитарности распределения ролей между супругами.

Кроме того, семья может являться источником психологической травматизации ребенка в том случае, если родителями реализуется «негармонический» тип воспитания (потворствующая или доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, жестокое обращение, гипопротекция). Реализация «негармонического» типа воспитания может быть связана с неудовлетворенностью одного или обоих родителей состоянием супружеских отношений.

Было предпринято эмпирическое исследование связи согласованности супружеских ролей с детско-родительскими отношениями. Было выдвинуто предположение о том, что супруги с несогласованными ролевыми установками допускают больше ошибок в воспитании детей, а именно: для них более характерны воспитательная неуверенность, проекция на ребенка собственных нежелательных качеств, расширение сферы родительских чувств по сравнению с супругами с согласованными ролевыми установками.

В результате проведенного исследования согласованности супружеских ролей как фактора развития продуктивных детско-родительских отношений выявлено, что особенности семейного воспитания, реализуемые супругами с различной степенью согласованности семейных ценностей, будут отличаться. Полученные результаты позволяют говорить о решении поставленных задач и частичном подтверждении выдвинутой гипотезы.

Список используемых источников

1. Айзенк Г. Язык счастья. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. - 320 с.
2. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. - М.: Класс, 2000. - 203 с.
3. Андреева Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. - СПб.: Речь, 2004. – 244с.
4. Антонов А.И. Социологический подход к изучению взаимоотношений в семье // Психология семьи. — Самара: Издат. Дом «Бахрах-Х». - 2002. — С.401-420.
5. Архиреева Т.В. Влияние родительского воспитания на самоотношение младшего школьника // Вопросы психологии, научный журнал.- 2006.- № 3.- С.65-69.
6. Баранова Е.В. Особенности и проблемы современной семьи // Психологический журнал. - 2001. - № 2.- С.45-48
7. Белов В.И. Супружеская конфликтность.// Конфликты и их разрешение. – М.: МИФИ, 2004. – 198 с.
8. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте./ Л.И. Божович. - М., 1968. - 296 с.
9. Браун Д. Теория и практика семейной психотерапии / Д. Браун, Д. Кристенсен; Пер. с англ. Н.А. Мухиной. - СПб: Питер, 2001. - 351 с.
- 10.Василькова Ю.В. Социальная педагогика./ Ю.В. Василькова Ю.В., Т.А. Василькова. - М.-1999. - 246 с.
- 11.Возрастная и педагогическая психология: Уч. пособие для студ. высш. уч. завед / под ред. Дубровиной, И. В., Прихожан А. М.: Изд-во Академия, 2001.- 365 с.
- 12.Волкова А.Н. Опыт исследования супружеской неверности // Психология семьи. - Самара: Издат. Дом «Бахрах-Х». - 2002. - С.513-520.

13. Воспитателю о работе с семьей: Пособие для воспитателя дед. сада /Л.В. Загик, Т.А. Куликова, Т.А. Маркова и др., Под ред. Н.Ф.Виноградовой. -М.: Просвещение, 1989. - 192 с.
14. Голод С.И. "Будущая семья: какова она?" / С.И. Голод.- М.: Знание, 1990.- 64 с.
15. Голод С.И. "Семья и брак" / С.И. Голод.- С. Петербург, ТОО ТК "Петрополис", 1998.-272с.
16. Дружинин В.Н. "Психология семьи" / В.Н. Дружинин: 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006.- 176 с.
17. Духовно-нравственное возрождение семьи. Материалы республиканской научно-практической конференции. — Казань: 2001. - 215 с.
18. Жутикова Н. В. Психологические уроки обыденной жизни / Н.В. Жутикова – М., 1991.- 128с.
19. Игры, обучение, тренинг, досуг. Педагогические игры. Под ред. В.В. Петрушинского. Кн.5; М.: ГЦ "Энроф" М.- 1994. – 218 с.
20. Истратова О.Н. Справочник психолога средней школы /Серия "Справочники" / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто – Ростов н/Д: "Феникс", 2003.- 512с.
21. Книга молодой семьи: Сборник / Сост. В.В. Александрова. – Л.: Лениздат, 1989.- 254с.
22. Ковалев С. В. Психология современной семьи. / С.В. Ковалев – М., 1988.- 193с.
23. Королев Ю.А. "Супруги, родители, дети" / Ю.А. Королев – М.: Юрид. лит., 1985.- 176с.
24. Курс лекций по коррекционной педагогике: Учеб. Пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. – М.: Гуманит. Изд.- 2003.-352с.
25. Лидерс А.Г. Тренинг личностного роста с подростками // Журнал практического психолога. 1998.- №1 – С. 49 - 52.

- 26.Максимов В.Г. "Педагогическая диагностика в школе": Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений./ В.Г. Максимов - М.: Издательский центр "Академия", 2002.- 272 с.
- 27.Матейчек З. Родители и дети: Кн. для учителя: Пер. с чешского./ З. Матейчик - М.: Просвещение, 1992. - 320 с.
- 28.Мухина В.С. Возрастная психология./В.С. Мухина– М., 1997. – 246с.
- 29.Осипова А.А. "Общая психокоррекция": Учебное пособие для студентов вузов./ А.А. Осипова. – М.: ТЦ Сфера, 2002. – 512 с.
- 30.Островская Л.Ф. Педагогические знания родителя: (Материалы семинаров для родителей). Пособия для воспитателя д/у./ Л.Ф. Островская. - М.: Просвещение, 1983.- 76 с.
- 31.Педагогика под ред. Пидкасистого П.И.- М. Педагогическое общество России, 2000.- 640 с.
- 32.Подласый И.П. Подросток. Проблемы воспитания детей в семье./ И.П. Подласый – М., 1997 Курс лекций по коррекционной педагогике: Учеб. пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.- 352с.
- 33.Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под. Ред. Е.Г. Силаевой – М., 2002. – 192 с.
- 34.Пьянов А. И. Семья как объект и предмет социологического анализа. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – № 132. – 2011. – С. 169–179.
- 35.Райгородский Д.Я. Психология семьи. - Самара: Издат. Дом «БахрахМ», 2002. - 752 с.
- 36.Райнпрехт Х. Воспитание без ограничений./ Х. Райнпрехт – М., 2000.- 159с.
- 37.Ричардсон Р.У. "Силы семейных уз": Пер. с англ. / Р.У. Ричардсон - СПб: изд "Акцидент", 1994.-136 с.

38. Сатир В. Вы и ваша семья / В. Сатир. - М.: Ин-т общегуманитар. исслед., 2008. - 279 с.
39. Семейное воспитание: Краткий словарь / Сост.: И.В. Гребенников, Л.В. Новинников. - М.: Политиздат, 1990. - 319 с.
40. Справочник социального педагога: 5-11 классы / Авт.-сост. Т. А. Шишковец. - М.: ВАКО, /Педагогика, Психология, Управление.- 2007- 336 с.
41. Сысенко В.А. Супружеские конфликты./ В.А. Сысенко. - М., 1989, - 162 с.
42. Спиваковская А.С. Как быть родителями: о психологии родительской любви./ А.С. Спиваковская - М.: Педагогика, 1986, - 247с.
43. Фарахутдинов Ш. Ф., Родина В. Н., Устинова О. В. Отношения россиян к институту брака // Современные проблемы науки и образования. – № 6. – 2014. – С. 15-19.
44. Хоментаскас Г.Т. "Семья глазами ребенка"/Г.Т. Хоментаскас – М.: Педагогика. - 1989.-160 с.
45. Черняк Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. - М.: Издательско-торговая кооперация «Дашков и К», 2003. - 238 с.
46. Шевандрин Н.И. "Психодиагностика, коррекция и развитие личности"/ Н.И. Шевандрин.- М.- 2000.- 273 с.
47. Шигабеев Т.Н. Благополучие общества — в благополучии семьи. // Право и жизнь. - 2003. - № 1/22. - С. 44-46.
48. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. - М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 512 с.
49. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия. - Л.: Медицина./ Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий. – М.-1990.- 256 с.
50. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. Методическое пособие./Серия " Психодиагностика: педагогу, врачу, психологу. Вып.1Под общей редакцией д.м.н., Л.И. Вассермана М.: "Фолиум", 1996. – 215

Приложение 1

Результаты диагностики ролевых установок у мужчин (баллы)

№ семьи	Шкалы																
	И-С	ЛИ	Х-Б			Р-В			СА			Э-П			ВП		
			О	П	И	О	П	И	О	П	И	О	П	И	О	П	И
1	5	6	4	4	4	9	5	7	4	6	5	9	5	7	7	5	6
2	6	5	8	2	5	6	6	6	7	9	8	7	3	5	7	2	4,5
3	4	9	6	2	4	7	3	5	9	9	9	7	3	5	5	5	5
4	8	6	4	2	3	6	2	4	1	5	3	5	3	4	6	3	4,5
5	9	9	2	2	2	5	3	4	7	9	8	4	1	2,5	6	2	4
6	8	6	6	6	6	9	7	8	5	9	7	6	6	6	5	5	5
7	6	8	4	4	4	7	5	6	5	9	7	9	4	7,5	8	6	7
8	5	6	8	6	7	7	3	5	6	7	6,5	8	5	6,5	8	8	8
9	8	4	4	4	4	6	6	6	7	7	7	6	4	5	4	4	4
10	7	5	5	1	3	2	6	4	1	4	2,5	8	3	5,5	7	2	4,5
11	7	7	6	2	4	3	3	3	2	6	4	3	5	4	6	2	4
12	7	2	4	4	4	9	7	8	8	8	8	8	4	6	4	4	4
13	8	5	5	1	3	6	2	4	6	8	7	9	8	8,5	7	3	5
14	9	9	7	1	4	2	2	2	4	4	4	4	6	5	6	3	4,5
15	5	8	6	6	6	7	3	5	4	8	6	8	6	7	7	7	7
16	6	5	3	5	4	8	4	6	6	9	7,5	8	4	6	9	7	8
17	4	6	6	2	4	6	2	4	9	9	9	9	3	6	4	6	5
18	4	4	8	8	8	2	2	2	7	9	8	6	6	6	7	7	7
19	5	8	7	5	6	5	1	3	4	9	6,5	8	7	7,5	8	8	8
20	8	5	6	0	3	6	2	4	9	9	9	6	5	5,5	4	6	5
21	8	5	9	7	8	6	4	5	8	9	8,5	5	7	6	7	7	7
22	9	6	9	7	8	1	5	3	2	5	3,5	5	2	3,5	7	3	5
23	7	6	6	6	6	6	6	6	9	9	9	5	3	4	8	6	7
24	9	8	7	9	8	6	2	4	5	9	7	5	5	5	7	2	4,5
25	6	6	4	4	4	5	3	4	7	8	7,5	6	3	4,5	9	6	7
26	6	6	5	5	5	9	9	9	9	6	7,5	2	3	2,5	9	3	6
27	6	8	6	9	7,5	8	6	7	4	4	4	6	7	6,5	7	2	4,5
28	8	7	3	6	4,5	9	5	7	6	8	7	8	6	7	6	6	6

ИС – интимно-сексуальная, ЛИ – личностная идентификация, ХБ – хозяйственно-бытовая, РВ – родительско-воспитательская, СА – социальная активность, ЭП – эмоционально-психотерапевтическая, ВП – внешняя привлекательность.

О – ожидания, П – притязания, И – итоговая.

Результаты диагностики ролевых установок у женщин (баллы)

№ семьи	Шкалы																
	И- С	ЛИ	Х-Б			Р-В			СА			Э-П			ВП		
			О	П	И	О	П	И	О	П	И	О	П	И	О	П	И
1	7	6	7	6	6,5	7	7	7	9	4	6,5	8	8	8	9	9	9
2	8	5	8	4	6	8	6	7	5	7	6	6	7	6,5	7	9	8
3	8	9	8	8	8	9	9	9	8	6	7,5	8	8	8	9	9	9
4	3	6	8	4	6	9	7	8	9	8	8,5	9	7	8	9	7	8
5	4	9	8	4	6	9	9	9	6	2	4	8	7	7,5	5	9	7
6	7	6	5	5	5	8	5	7	7	3	5	4	6	5	3	3	3
7	5	8	8	4	6	9	9	9	7	4	6	6	8	7	3	5	4
8	5	6	5	3	4	6	8	7	5	5	5	5	5	5	9	9	9
9	5	4	9	5	7	6	6	6	6	3	4,5	4	6	5	5	6	5,5
10	2	5	5	8	6,5	8	8	8	8	5	6,5	9	9	9	7	9	8
11	3	7	5	9	8	9	7	8	9	7	8	7	9	8	6	8	7
12	8	2	7	7	7	8	4	6	7	7	7	4	6	5	5	6	5,5
13	5	5	4	8	6	9	7	8	7	5	6	4	4	4	9	9	9
14	4	9	7	9	8,5	8	8	8	9	8	8,5	9	9	9	7	9	8
15	5	8	4	4	4	7	5	6	4	4	4	6	8	7	4	4	4
16	8	5	7	5	6	5	5	5	7	5	6	8	6	7	9	9	9
17	9	6	4	8	6	8	6	7	6	6	6	7	9	8	9	9	9
18	8	4	7	7	7	6	4	5	8	6	7	7	7	7	6	2	4
19	6	8	5	4	4,5	5	5	5	4	5	4,5	7	9	8	9	9	9
20	4	5	4	8	6	8	8	8	7	5	6	9	9	9	9	9	9
21	6	5	7	6	6,5	4	8	6	8	5	6,5	5	5	5	4	4	4
22	3	6	4	0	4	4	6	5	8	6	7	9	7	8	9	9	9
23	6	6	4	4	4	9	7	8	9	7	8	4	8	6	4	8	6
24	4	8	2	6	4	9	9	9	4	4	4	7	9	8	7	9	8
25	5	6	7	5	6	6	6	6	6	6	6	6	9	7,5	2	6	4
26	4	6	3	3	3	8	4	6	7	4	6,5	4	5	4,5	9	9	9
27	9	8	7	5	6	8	8	8	6	6	6	6	8	7	7	9	8
28	7	7	3	3	3	8	6	7	9	7	8	7	9	8	6	8	7

ИС –интимно-сексуальная, ЛИ – личностная идентификация, ХБ – хозяйственно-бытовая, РВ – родительско-воспитательская, СА –социальная активность, ЭП- эмоционально-психотерапевтическая, ВП – внешняя привлекательность.

О – ожидания, П – притязания, И – итоговая.

Приложение 2

Согласованность семейных ценностей в семейных парах (баллы)

№	И-С			ЛИ			Х-Б			Р-В			СА			Э-П			ВП		
	СЦм	СЦж	ССЦ	СЦм	СЦж	ССЦ	СЦм	СЦж	ССЦ	СЦм	СЦж	ССЦ	СЦм	СЦж	ССЦ	СЦм	СЦж	ССЦ	СЦм	СЦж	ССЦ
1	5	7	2	6	6	0	4	6,5	2,5	7	7	0	5	6,5	1,5	7	8	1	6	9	3
2	6	8	2	5	4	1	5	6	1	6	7	1	8	6	4	5	6,5	1,5	4,5	8	3,5
3	4	8	4	9	5	4	4	8	4	5	9	4	9	7,5	5	5	8	3	5	9	4
4	8	3	5	6	2	4	3	6	3	4	8	4	3	8,5	5,5	4	8	4	4,5	8	3,5
5	9	4	5	9	4	5	2	6	4	4	9	5	8	4	4	2,5	7,5	5	4	7	3
6	8	7	1	6	7	1	6	5	1	8	7	1	7	5	2	6	5	1	5	3	2
7	6	5	1	8	5	3	4	6	2	6	9	3	7	6	1	7,5	7	0,5	7	4	3
8	5	5	0	6	8	2	7	4	3	5	7	2	6,5	5	1,5	6,5	5	1,2	8	9	1
9	8	5	3	4	4	0	4	7	3	6	6	0	7	4,5	2,5	5	5	0	4	5,5	1,5
10	7	2	5	5	9	4	3	6,5	3,5	4	8	4	2,5	6,5	4	5,5	9	3,5	4,5	8	3,5
11	7	3	4	7	2	5	4	8	4	3	8	5	4	8	4	4	8	4	4	7	3
12	7	8	1	2	4	2	4	7	3	8	6	2	8	7	1	6	5	1	4	5,5	1,5
13	8	5	3	5	9	4	3	6	3	4	8	4	7	6	5	8,5	4	4,5	5	9	4
14	9	4	5	9	3	6	4	8,5	4,5	2	8	6	4	8,5	4,5	5	9	4	4,5	8	3,5
15	5	5	0	8	7	1	6	4	2	5	6	1	6	4	2	7	7	0	7	4	3
16	6	8	2	5	6	1	4	6	2	6	5	1	7,5	6	1,5	6	7	1	8	9	1
17	4	9	5	6	3	3	4	6	2	4	7	3	9	6	3	6	8	2	5	9	4
18	4	8	4	4	7	3	8	7	1	2	5	3	8	7	1	6	7	1	7	4	3
19	5	6	1	8	6	2	6	4,5	1,5	3	5	2	6,5	4,5	2	7,5	8	0,5	8	9	1
20	8	4	4	5	9	4	3	6	3	4	8	4	9	6	3	5,5	9	3,5	5	9	4
21	8	6	2	5	4	1	8	6,5	1,5	5	6	1	8,5	6,5	2	6	5	1	7	4	3
22	9	3	6	6	8	2	8	4	4	3	5	2	3,5	7	3,5	3,5	8	4,5	5	9	4
23	7	6	1	6	4	2	6	4	2	6	8	2	9	8	1	4	6	2	7	6	1
24	9	4	5	8	3	5	8	4	4	4	9	5	7	4	3	5	8	4	4,5	8	3,5
25	6	5	1	6	4	2	4	6	2	4	6	2	7,5	6	1,5	4,5	7,5	3	7	4	3
26	6	4	2	6	3	3	5	3	2	9	6	3	7,5	6,5	1	2,5	4,5	2	6	9	3
27	6	9	3	8	7	1	7,5	6	1,5	7	8	1	4	6	2	6,5	7	0,5	4,5	8	3,5
28	8	7	1	7	7	0	4,5	3	1,5	7	7	0	7	8	1	7	8	1	6	7	1

ИС – интимно-сексуальная, ЛИ – личностная идентификация, ХБ – хозяйственно-бытовая, РВ – родительско-воспитательская, СА – социальная активность, ЭП- эмоционально-психотерапевтическая, ВП – внешняя привлекательность.

СЦм – семейные ценности мужа, СЦж – семейные ценности жены, ССЦ – согласованность семейных ценностей.

Приложение 3

Результаты диагностики семейных взаимоотношений (мужчины) (баллы)

№ п/ п	Г +	Г -	У +	У -	Т +	Т -	З +	З -	С +	С -	Н	РР Ч	ПД К	В Н	Ф У	НР Ч	ПН К	В К	ПЖ К	ПМ К
1	6	4	4	2	3	4	4	3	2	2	4	5	2	4	4	6	3	2	2	2
2	5	3	5	2	5	9	3	5	9	5	2	7	4	9	8	5	5	5	4	2
3	7	4	9	2	6	5	2	6	5	9	2	5	8	4	7	5	4	4	7	1
4	5	8	4	4	5	8	2	4	4	4	4	9	5	9	4	9	2	7	9	4
5	9	5	9	1	5	2	2	8	5	9	1	6	6	5	5	9	3	4	5	2
6	6	6	5	2	5	4	2	7	5	5	2	6	4	4	6	5	2	8	5	4
7	6	4	4	3	4	7	1	4	9	4	3	5	8	5	5	8	2	5	8	2
8	5	8	5	5	7	9	4	5	9	5	5	4	7	5	5	2	2	4	7	2
9	4	7	5	4	4	5	2	6	5	5	4	7	4	9	5	4	2	8	9	5
10	7	4	9	2	8	5	4	5	8	9	2	8	5	9	4	7	1	7	5	2
11	8	5	9	3	5	8	2	5	2	9	3	2	5	4	5	2	9	8	4	5
12	6	6	5	2	4	7	2	5	4	5	2	2	4	8	5	4	5	4	5	5
13	7	5	8	2	8	9	5	4	7	8	2	4	5	9	5	5	4	6	5	3
14	5	5	2	2	5	4	5	2	9	2	2	2	6	5	5	4	7	4	6	3
15	7	5	4	2	4	8	5	4	5	7	2	5	4	5	2	7	2	2	2	2
16	7	4	7	1	8	5	8	2	8	9	5	4	7	8	2	9	5	8	2	5
17	5	7	9	4	5	4	7	2	5	4	5	2	9	2	2	5	2	2	2	2
18	5	4	5	2	6	8	9	5	6	8	9	5	4	7	1	4	5	7	1	5
19	4	8	5	4	5	7	5	2	5	7	5	2	5	2	9	5	5	2	9	5
20	8	5	8	2	5	8	4	5	5	8	4	5	5	4	5	5	3	4	5	3
21	5	4	7	2	8	4	5	5	8	4	5	5	5	5	4	6	3	5	4	3
22	6	8	9	5	5	6	5	3	5	6	5	3	5	4	7	2	2	4	7	5
23	5	7	5	2	5	7	9	4	5	7	9	4	2	7	2	2	2	7	2	4
24	5	8	4	5	5	4	5	2	5	4	5	2	2	9	5	7	1	9	5	5
25	8	4	5	5	4	8	5	4	4	8	5	4	2	5	2	2	9	5	2	5
26	5	6	5	3	8	5	8	2	8	5	8	2	8	4	5	4	5	4	5	9
27	6	4	6	3	5	4	7	2	5	4	7	2	4	5	5	5	4	5	5	5
28	4	2	2	2	6	8	9	5	4	8	5	4	6	5	3	4	7	5	3	5

Гиперпротекция (Г+), Гипопротекция (Г-), Потворствование (У+), Игнорирование потребностей ребенка (У-), Чрезмерность требований-обязанностей (Т+), Недостаточность требований-обязанностей (Т-), Чрезмерность требований-запретов (З+), Недостаточность требований-запретов (З-), Чрезмерность санкций (С+), Минимальность санкций (С-), Неустойчивость стилей воспитания (Н), Расширение родительских чувств (РРЧ), Предпочтение детских качеств (ПДК), Воспитательная неуверенность (ВН), Фобия утраты (ФУ), Неразвитость родительских чувств (НРЧ), Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (ПНК), Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК), Предпочтение женских качеств (ПЖК), Предпочтение мужских качеств (ПМК)

Результаты диагностики семейных взаимоотношений (женщины) (баллы)

№ п/ п	Г +	Г -	У +	У -	Т +	Т -	З +	З -	С +	С -	Н	РР Ч	ПД К	В Н	Ф У	НР Ч	ПН К	В К	ПЖ К	ПМ К
1	3	4	4	3	2	4	2	4	4	6	4	5	2	4	4	6	3	2	2	2
2	5	9	3	5	9	9	4	9	8	5	2	7	4	9	8	5	5	5	4	2
3	6	5	2	6	5	5	8	4	7	5	2	5	8	4	7	5	4	4	7	1
4	5	8	2	4	4	8	5	9	4	9	4	9	5	9	4	9	2	7	9	4
5	5	2	2	8	5	2	6	5	5	9	1	6	6	5	5	9	3	4	5	2
6	5	4	2	7	5	4	4	4	6	5	2	6	4	4	6	5	2	8	5	4
7	4	7	1	4	9	7	8	5	5	8	3	5	8	5	5	8	2	5	8	2
8	7	9	4	5	9	9	7	5	5	2	5	4	7	5	5	2	2	4	7	2
9	4	5	2	6	5	5	4	9	5	4	4	7	4	9	5	4	2	8	9	5
10	8	5	4	5	8	5	5	9	4	7	2	8	5	9	4	7	1	7	5	2
11	5	8	2	5	2	8	5	4	5	2	3	2	5	4	5	2	9	8	4	5
12	4	7	2	5	4	7	4	8	5	4	2	2	4	8	5	4	5	4	5	5
13	8	9	5	4	7	9	5	9	5	5	2	4	5	9	5	5	4	6	5	3
14	5	4	5	2	9	4	6	5	5	4	2	2	6	5	5	4	7	4	6	3
15	4	8	5	4	5	8	4	5	2	7	2	5	4	5	2	7	2	2	2	2
16	8	5	8	2	8	5	7	8	2	9	5	4	7	8	2	9	5	8	2	5
17	5	4	7	2	5	4	9	2	2	5	5	2	9	2	2	5	2	2	2	2
18	6	8	9	5	6	8	4	7	1	4	9	5	4	7	1	4	5	7	1	5
19	5	7	5	2	5	7	5	2	9	5	5	2	5	2	9	5	5	2	9	5
20	5	8	4	5	5	8	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	3
21	8	4	5	5	8	4	5	5	4	6	5	5	5	5	4	6	3	5	4	3
22	5	6	5	3	5	6	5	4	7	2	5	3	5	4	7	2	2	4	7	5
23	5	7	9	4	5	7	2	7	2	2	9	4	2	7	2	2	2	7	2	4
24	5	4	5	2	5	4	2	9	5	7	5	2	2	9	5	7	1	9	5	5
25	4	8	5	4	4	8	2	5	2	2	5	4	2	5	2	2	9	5	2	5
26	8	5	8	2	8	5	8	4	5	4	8	2	8	4	5	4	5	4	5	9
27	5	4	7	2	5	4	4	5	5	5	7	2	4	5	5	5	4	5	5	5
28	6	8	9	5	4	8	6	5	3	4	5	4	6	5	3	4	7	5	3	5

Гиперпротекция (Г+), Гипопротекция (Г-), Потворствование (У+), Игнорирование потребностей ребенка (У-), Чрезмерность требований-обязанностей (Т+), Недостаточность требований-обязанностей (Т-), Чрезмерность требований-запретов (З+), Недостаточность требований-запретов (З-), Чрезмерность санкций (С+), Минимальность санкций (С-), Неустойчивость стилей воспитания (Н), Расширение родительских чувств (РРЧ), Предпочтение детских качеств (ПДК), Воспитательная неуверенность (ВН), Фобия утраты (ФУ), Неразвитость родительских чувств (НРЧ), Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (ПНК), Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК), Предпочтение женских качеств (ПЖК), Предпочтение мужских качеств (ПМК)