

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Профиль

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»
41.03.05 «Международные отношения»
Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Политические риски ведения международного бизнеса в современной
России**

Студент

Рожкова
Анастасия
Сергеевна

подпись, дата

Руководитель

Дубина А. Ш.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2026

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
«Мировая политика и международный бизнес»

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Рожковой А. С., группа 22ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Политические риски ведения международного бизнеса в современной России

утверждена приказом по университету

от « ____ » _____ 20__ г . № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 8.06.2026.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические подходы к определению политических рисков, сущность и содержание политических рисков.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 25.10.2025.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	25.10.2025 – 10.11.2025	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.11.2025 – 25.12.2025	
3	Написание Главы 1	26.12.2025 – 26.02.2026	
4	Написание Главы 2	27.02.2026 – 29.04.2026	
5	Написание введения и заключения	30.04.2026 – 11.05.2026	
6	Оформление ВКР	12.05.2026 – 24.05.2026	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	25.05.2026 – 5.06.2026	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	6.06.2026	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	8.06.2026	

Руководитель _____ / А. Ш. Дубина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / А. С. Рожкова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 49 с., 2 ч., 3 рис., 1 табл., 50 источников.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ БИЗНЕС, ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ, СТРАНОВЫЙ РИСК, РИСК ЭКСПРОПРИАЦИИ, ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ

Объектом исследования являются политические риски в системе международного бизнеса и международных экономических отношений.

Целью работы является исследование политических рисков в международном бизнесе, анализ современных методов их оценки и разработка подходов к управлению политическими рисками на примере деятельности иностранных компаний в России.

Методологическую основу исследования составляют положения институциональной экономики, теории международной политической экономии, геоэкономического подхода и концепции риск–менеджмента. В работе использовались системный, сравнительный, структурно–функциональный методы, а также методы анализа, синтеза, контент–анализа международных аналитических материалов и элементы качественного и количественного анализа политических рисков.

Результаты работы: в современных условиях политические риски становятся структурным элементом мировой экономики и оказывают комплексное влияние на инвестиционную деятельность, международную логистику, финансовые операции и стратегическое поведение международных компаний. Установлено, что усиление геополитической фрагментации мировой системы и расширение санкционных режимов приводят к трансформации глобальных цепочек поставок и изменению моделей международного бизнеса.

Рекомендации по внедрению. Результаты исследования заключаются в возможности использования полученных выводов международными компаниями, инвестиционными структурами, аналитическими центрами и государственными

органами при разработке систем оценки политических рисков, формировании инвестиционной стратегии, выборе направлений международной деятельности и совершенствовании механизмов управления политической неопределённостью.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации современных подходов к анализу политических рисков, уточнении механизмов их воздействия на международный бизнес и комплексном исследовании методов оценки и управления политическими рисками в условиях геоэкономической трансформации мировой экономики.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения результатов исследования при разработке стратегий управления политическими рисками, совершенствовании корпоративных систем риск–менеджмента, а также при оценке инвестиционной привлекательности государств и регионов.

Summary

Bachelor's thesis 49 pages, 2 parts, 3 figures, 1 table, 50 sources.

POLITICAL RISKS, INTERNATIONAL BUSINESS, FOREIGN DIRECT INVESTMENT, COUNTRY RISK, EXPROPRIATION RISK, FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY, MULTINATIONAL CORPORATIONS

The object of the research is political risks in the system of international business and international economic relations.

The purpose of the work is to study political risks in international business, analyze modern methods of their assessment and develop approaches to political risk management using the example of the activities of foreign companies in Russia.

The methodological basis of the research consists of the provisions of institutional economics, the theory of international political economy, the geo-economic approach and the concept of risk management. The work used systematic, comparative, structural and functional methods, as well as methods of analysis, synthesis, content analysis of international analytical materials and elements of qualitative and quantitative analysis of political risks.

Results of the work: in modern conditions, political risks are becoming a structural element of the global economy and have a complex impact on investment activities, international logistics, financial transactions and strategic behavior of international companies. It has been established that the increasing geopolitical fragmentation of the global system and the expansion of sanctions regimes lead to the transformation of global supply chains and a change in international business models.

Recommendations for implementation. The results of the study include the possibility of using the findings by international companies, investment structures, analytical centers and government agencies in developing systems for assessing political risks, forming an investment strategy, choosing areas of international activity and improving mechanisms for managing political uncertainty.

The theoretical significance of the research lies in the systematization of modern approaches to the analysis of political risks, clarifying the mechanisms of their impact on

international business and a comprehensive study of methods for assessing and managing political risks in the context of the geo-economic transformation of the global economy.

The practical significance of the work is determined by the possibility of applying the research results in the development of political risk management strategies, improvement of corporate risk management systems, as well as in assessing the investment attractiveness of states and regions.

Résumé

Baccalauréat 49 P., 2 H., 3 fig., 1 tableau., 50 sources.

RISQUES POLITIQUES, COMMERCE INTERNATIONAL, INVESTISSEMENT ÉTRANGER DIRECT, RISQUE NATIONAL, RISQUE D'EXPROPRIATION, ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE ÉTRANGÈRE, SOCIÉTÉS TRANSNATIONALES

L'objet de l'étude est les risques politiques dans le système des affaires internationales et des relations économiques internationales.

Le but du travail est d'étudier les risques politiques dans les affaires internationales, d'analyser les méthodes modernes de leur évaluation et de développer des approches de gestion des risques politiques sur l'exemple des activités des entreprises étrangères en Russie.

La base méthodologique de l'étude est l'économie institutionnelle, la théorie de l'économie politique internationale, l'approche géoéconomique et le concept de gestion des risques. Les travaux ont utilisé des méthodes systémiques, comparatives, structurelles et fonctionnelles, ainsi que des méthodes d'analyse, de synthèse, d'analyse de contenu de documents analytiques internationaux et d'éléments d'analyse qualitative et quantitative des risques politiques.

Résultats: dans les conditions actuelles, les risques politiques deviennent un élément structurel de l'économie mondiale et ont un impact global sur les activités d'investissement, la logistique internationale, les opérations financières et le comportement stratégique des entreprises internationales. Il est établi que la fragmentation géopolitique croissante du système mondial et l'expansion des régimes de sanctions entraînent une transformation des chaînes d'approvisionnement mondiales et un changement des modèles d'affaires internationales.

Recommandations de mise en œuvre. Les résultats de l'étude sont les suivants: les entreprises internationales, les investisseurs, les groupes de réflexion et les pouvoirs publics peuvent tirer parti de leurs conclusions pour mettre au point des systèmes d'évaluation des risques politiques, élaborer des stratégies d'évaluation des risques politiques, élaborer des stratégies d'évaluation des risques politiques, élaborer des stratégies d'évaluation des risques politiques.

investissement, choisir des activités internationales et améliorer les mécanismes de gestion des incertitudes politiques.

L'importance théorique de l'étude est de systématiser les approches modernes de l'analyse des risques politiques, de clarifier les mécanismes de leur impact sur les entreprises internationales et d'étudier de manière intégrée les méthodes d'évaluation et de gestion des risques politiques dans le contexte de la transformation géoéconomique de l'économie mondiale.

La pertinence pratique du travail est déterminée par la possibilité d'utiliser les résultats de l'étude dans l'élaboration de stratégies de gestion des risques politiques, l'amélioration des systèmes de gestion des risques des entreprises, ainsi que dans l'évaluation de l'attractivité des investissements des États et des régions.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы анализа политических рисков в международном бизнесе	6
1.1 Сущность содержания политических рисков в системе международных экономических отношений.....	6
1.2 Типология и классификация политических рисков.....	10
1.3 Механизмы воздействия политических рисков на деятельность международных компаний.....	14
Глава 2 Современные методы оценки и управления политическими рисками в международной практике	20
2.1 Методы оценки политических рисков в международной практике.....	20
2.2 Анализ ключевых политических рисков для иностранных компаний в России.....	29
2.3 Инструменты и стратегии управления и политическими рисками в международной и российской практике	34
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	46

Введение

В современных условиях трансформации мировой экономической системы политические риски приобретают системообразующее значение для международного бизнеса. Усиление геополитической напряжённости, рост санкционного давления, фрагментация глобальных рынков и повышение роли государства в регулировании внешнеэкономической деятельности приводят к тому, что политические факторы всё в большей степени определяют условия функционирования транснациональных корпораций и инвестиционных потоков. В результате политический риск становится не внешним фоном, а ключевым параметром стратегического планирования международных компаний.

Актуальность выбранной темы обусловлена несколькими взаимосвязанными процессами. Во-первых, наблюдается усиление геополитической нестабильности и рост конфликтности в международных отношениях, что напрямую влияет на инвестиционную привлекательность стран и регионов. Во-вторых, расширение санкционных режимов и использование экономических инструментов давления в международной политике приводит к росту неопределённости. В-третьих, трансформация глобальных цепочек поставок и процессы геоэкономической фрагментации усиливают зависимость компаний от политической среды отдельных государств. Особую значимость проблема приобретает в контексте Российской Федерации, которая в последние годы оказалась в центре масштабных изменений международной экономической системы. Это делает анализ политических рисков и стратегий их управления на примере России особенно актуальным для международных компаний и исследователей в области международных отношений.

Проблематика политических рисков представлена в научной литературе. Теоретические основы исследования политических рисков были заложены в работах зарубежных исследователей, таких как *D. North*, *J. Dunning*, *D. Acemoglu* и *J. Robinson*, которые рассматривали институциональные факторы и политическую нестабильность как ключевые элементы экономического развития. Существенный вклад в развитие концепции политических рисков внесли международные

организации, включая Всемирный банк, *OECD*, *UNCTAD*, а также аналитические структуры *PRS Group* и *Economist Intelligence Unit*, разработавшие индексные системы оценки страновых рисков. В научной литературе значительный вклад в исследование политических рисков внесли работы Е. В. Кузнецовой, Д. А. Смирнова, аналитические материалы РАНХиГС и НИУ ВШЭ, в которых рассматриваются особенности политической нестабильности, санкционного давления и трансформации международного бизнеса в новых геоэкономических условиях. Несмотря на значительное количество исследований, остаются недостаточно проработанными вопросы комплексного анализа механизмов воздействия политических рисков на деятельность международных компаний, а также адаптационные стратегии бизнеса в условиях усиления геополитической неопределённости, особенно на примере России.

Целью работы – исследование политических рисков в международном бизнесе, анализ методов их оценки и разработка стратегий управления на примере деятельности иностранных компаний в России.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- рассмотреть сущность и содержание политических рисков в системе международных экономических отношений;
- проанализировать типологию и классификацию политических рисков;
- исследовать механизмы воздействия политических рисков на деятельность международных компаний;
- изучить методы оценки политических рисков в международной практике;
- проанализировать ключевые политические риски для иностранных компаний в России;
- рассмотреть инструменты и стратегии управления политическими рисками в международной и российской практике.

Объектом исследования – политические риски в системе международного бизнеса.

Предметом исследования – методы оценки политических рисков и стратегии управления ими в деятельности международных компаний, в том числе на примере России.

Теоретическую основу работы составляют концепции институциональной экономики, теории международных отношений, геоэкономики и риск–менеджмента. В исследовании используются подходы институциональной теории, теории международной политической экономики, а также концепции геоэкономической фрагментации и политизации мировой экономики. Методологическую основу составляют системный подход, сравнительный анализ, контент–анализ международных рейтингов и индексов, а также элементы качественного и количественного анализа политических рисков.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов международными компаниями, инвестиционными структурами и государственными органами при оценке политических рисков и разработке стратегий управления ими. Представленные выводы могут быть применены при формировании инвестиционной политики, выборе стран присутствия и разработке механизмов минимизации последствий политической нестабильности. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Первая глава посвящена теоретико–методологическим основам анализа политических рисков в международном бизнесе. Во второй главе рассматриваются современные методы оценки и управления политическими рисками в международной практике.

Глава 1 Теоретические основы анализа политических рисков в международном бизнесе

1.1 Сущность содержания политических рисков в системе международных экономических отношений

Политические риски являются важным элементом современной системы международных экономических отношений, поскольку оказывают непосредственное влияние на международную торговлю, инвестиционные процессы, движение капитала и деятельность транснациональных корпораций. В условиях усиления геополитической нестабильности, санкционного давления, торговых конфликтов и трансформации мировой экономики проблема политических рисков приобретает особую актуальность [46].

В научной литературе отсутствует единый подход к определению политического риска, что связано со сложностью и многоаспектностью данной категории. В широком смысле политический риск представляет собой вероятность возникновения политических событий, решений или изменений политической среды, способных оказать негативное влияние на экономическую деятельность государства, бизнеса или международных инвесторов [19, с. 255].

Американский исследователь *Stephen Kobrin* определял политический риск как вероятность политических событий, способных повлиять на прибыльность и устойчивость международного бизнеса [29]. В работах *Douglass North* политические риски связываются с качеством государственных институтов, стабильностью законодательства и уровнем защиты прав собственности. По мнению российских исследователей, политические риски представляют собой совокупность внутренних и внешних политических факторов, способных нарушить стабильность внешнеэкономической деятельности государства [30].

В современной науке сформировалось несколько основных подходов к трактовке политических рисков. Основные подходы различных научных школ представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные подходы различных научных школ [32, с. 52]

Научная школа	Представители	Трактовка, связанная с политическими рисками	Основные источники политических рисков	Влияние на международные отношения
Реалистическая школа	Ганс Моргантау, Роберт Гилпин	Политические риски рассматриваются как вследствие борьбы государству за власть ресурсы влияния в международной системе	Геополитическое соперничество,	Нарушение международной торговли, рост нестабильности мировой экономики
Либеральная школа	<i>Robert Keohane, LaseRh Alve</i>	Политические риски возникают вследствие ограниченного международного сотрудничества и экономической интеграции	Протекционизм, торговые ограничения	Снижение инвестиционной активности международной кооперации
Неоинституциональный подход	<i>Douglass North</i>	Политические риски связаны качеством институтов, стабильностью законодательства	Коррупция, слабость с паровой системы	Повышение инвестиционной неопределённости
Геоэкономический подход	<i>Edward Lutwak</i>	Политические риски рассматривает как инструмент экономического политического давления государств	Санкции, торговые войны, технологические ограничения	Фрагментации мировой экономики изменения глобальной цепочек поставок
Международно-институциональный подход	<i>International Monetary Fund, Organisation for Economic and Development</i>	Политические риски трактуются как фактор глобальных экономической нестабильности	Геополитические кризисы, международных конфликтов роста	Финансовых рынков снижение этапов мировой экономики

С точки зрения реалистической школы международных отношений политические риски являются следствием конкуренции государств за влияние, ресурсы и контроль над мировой экономикой. Либеральный подход трактует политические риски как результат ограничения международной экономической интеграции и ослабления международного сотрудничества. Неоинституциональный

подход рассматривает политические риски через призму качества государственных институтов и эффективности правовой системы.

В современных исследованиях всё большее распространение получает геоэкономический подход, в рамках которого политические риски рассматриваются как инструмент экономического давления и реализации внешнеполитических интересов государств [30].

Значительное внимание исследованию политических рисков уделяют международные организации:

- *International Monetary Fund* рассматривает политические риски как фактор макрофинансовой нестабильности, оказывающий влияние на международные потоки капитала, финансовые рынки и устойчивость мировой экономики.

- *United Nations Conference on Trade and Development* трактует политические риски как источник неопределённости в международной торговле и инвестиционной деятельности. Организация отмечает, что политическая нестабильность и международные конфликты негативно влияют на глобальные цепочки поставок и темпы мирового экономического роста.

- *Organisation for Economic Co-operation and Development* связывает политические риски с усилением геоэкономической конкуренции, ограничениями иностранных инвестиций и вопросами национальной безопасности.

- *Multilateral Investment Guarantee Agency* рассматривает политические риски прежде всего с позиции международного инвестирования. Организация выделяет риски экспроприации, валютных ограничений, нарушения государственных контрактов, военных конфликтов и политического насилия как основные угрозы для иностранных инвесторов.

Современные исследования политических рисков также уделяют внимание их структурной многослойности и взаимосвязи с экономическими и социальными процессами. Политический риск в условиях глобализации перестаёт быть исключительно государственно-центрированным явлением и всё чаще проявляется на уровне наднациональных институтов, региональных объединений и

транснациональных регуляторов. Это приводит к усложнению механизмов прогнозирования и оценки политической среды для международного бизнеса.

Отдельное значение имеет усиление взаимосвязи политических и экономических факторов, что проявляется в феномене геоэкономической конкуренции. В данных условиях государственные решения в сфере санкционной политики, регулирования внешней торговли, контроля за движением капитала и технологических ограничений становятся ключевыми источниками неопределённости для международных компаний. Это особенно актуально для отраслей, связанных с энергетикой, финансовыми услугами, высокими технологиями и логистикой.

Кроме того, политические риски тесно связаны с процессами цифровизации мировой экономики. Развитие цифровых платформ, трансграничных данных и киберпространства формирует новые виды политических рисков, включая киберсанкции, цифровой контроль, ограничения доступа к технологиям и регулирование данных. Данные факторы постепенно становятся самостоятельным направлением анализа в рамках международных экономических отношений.

Важной особенностью современного этапа является рост непредсказуемости политической среды. Усиление роли неформальных институтов, политических решений вне правового поля и быстрое изменение международных правил игры увеличивают уровень неопределённости для инвесторов и транснациональных корпораций. В результате возрастает значение системного анализа политических рисков, основанного на сочетании количественных моделей, экспертных оценок и сценарного прогнозирования.

Таким образом, политические риски представляют собой совокупность политических, институциональных и геоэкономических факторов, способных оказывать существенное влияние на систему международных экономических отношений, международную торговлю, инвестиционные процессы и устойчивость мировой экономики. В современных условиях политические риски становятся одним из ключевых факторов трансформации мировой экономической системы и

требуют комплексного анализа со стороны государств, международных организаций и бизнеса.

1.2 Типология и классификация политических рисков

Политические риски в современной научной литературе рассматриваются как системное и многослойное явление, отражающее степень неопределённости политической среды, которая способна оказывать воздействие на экономические, институциональные и социальные процессы. В условиях трансформации глобального порядка, усиления геополитической конкуренции, кризиса механизмов международного регулирования и расширения санкционных практик в 2021–2026 гг. политические риски приобретают не только более сложную структуру, но и более высокий уровень взаимосвязанности между различными уровнями их проявления. Это отмечается как в зарубежных исследованиях, так и в работах российских авторов, анализирующих изменения в структуре глобальной нестабильности [1].

В рамках современной научной парадигмы политические риски классифицируются по нескольким ключевым основаниям, включая масштаб воздействия, территориальный уровень, институциональную природу, а также степень включённости в международные процессы. Такая многомерность обусловлена тем, что политическая среда в XXI в., перестала быть линейной системой и приобрела характер взаимозависимой сети, где локальные политические решения способны порождать глобальные последствия.

Одним из базовых оснований классификации выступает разделение политических рисков на макро– и микрополитические. Макрополитические риски формируются на уровне государства и международной системы и отражают фундаментальные изменения политической и институциональной среды. К ним относятся смена политических режимов, трансформация государственного курса, международные конфликты, введение санкций, изменение внешнеполитической стратегии государств, а также кризисы глобального управления. В научной литературе подчёркивается, что именно макрополитический уровень в наибольшей

степени определяет общий уровень неопределённости в экономике, поскольку он формирует рамочные условия функционирования всех субъектов [10].

Особое значение макрополитические риски приобрели в 2020-х гг., когда усилились процессы геоэкономической фрагментации мировой системы. В исследованиях *OECD* отмечается, что глобальная экономика всё больше разделяется на конкурирующие блоки, что усиливает нестабильность международной среды и увеличивает вероятность политически мотивированных экономических ограничений [33, с. 152]. Таким образом, макрополитические риски становятся не только политическим, но и экономическим фактором системного характера.

Микрополитические риски, в отличие от макроуровня, проявляются на уровне отдельных регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов. Они включают административные барьеры, изменения регионального регулирования, политическое давление на бизнес, особенности правоприменительной практики и локальные политические решения. Несмотря на локальный характер, микрориски тесно связаны с макроуровнем, поскольку являются его практической реализацией на местах. В российской научной традиции подчёркивается, что именно на микроуровне формируется реальная инвестиционная среда, поскольку бизнес сталкивается не с абстрактной государственной политикой, а с её конкретным административным воплощением [11].

Следующим важным основанием классификации является разделение политических рисков на страновые и транснациональные. Страновые политические риски связаны с внутренней политико-институциональной средой государства и отражают уровень устойчивости его политической системы, качество институтов, предсказуемость правового регулирования и эффективность государственного управления. В рамках институционального подхода, заложенного в работах Д. Норта и развиваемого в современных исследованиях, политический риск рассматривается как результат взаимодействия формальных и неформальных институтов, определяющих поведение экономических акторов [32, с. 33].

В российской научной школе подчёркивается, что ключевыми факторами роста странового риска являются нестабильность государства, слабость судебной системы и высокая степень административной неопределённости [16, с. 134]. Таким образом, страновые политические риски напрямую связаны с качеством институциональной среды и уровнем доверия к государственным институтам.

Транснациональные политические риски, напротив, выходят за пределы национальных границ и формируются в результате взаимодействия государств в рамках глобальной системы. Они включают международные санкции, торговые войны, геополитические конфликты, энергетические кризисы и глобальные политические трансформации. В современных условиях именно транснациональные риски становятся доминирующим фактором неопределённости, поскольку глобальная экономика характеризуется высокой степенью взаимозависимости. По данным *World Economic Forum*, в последние годы наблюдается устойчивый рост значимости геополитических факторов в структуре глобальных рисков, что подтверждает смещение акцента от экономической к политической детерминации мировой нестабильности [45].

Отдельное место в системе политических рисков занимают институциональные риски, которые отражают устойчивость политических и правовых институтов государства. Их сущность заключается в степени предсказуемости правил взаимодействия между государством и экономическими субъектами. К институциональным рискам относятся изменения конституционных норм, нестабильность судебной системы, снижение эффективности государственного управления, рост административного давления и усиление неформальных практик регулирования. В исследованиях РАНХиГС подчёркивается, что институциональная среда является ключевым фактором долгосрочной устойчивости экономики и инвестиционной привлекательности страны [3].

Регуляторные политические риски представляют собой ещё одну важную категорию, связанную с изменением нормативно-правовой базы, регулирующей экономическую деятельность. К ним относятся изменения налогового законодательства, валютного регулирования, таможенной политики, правил

лицензирования, а также расширение государственного контроля в отдельных секторах экономики. В условиях цифровой трансформации усиливается значение регуляторных рисков, связанных с регулированием цифровых платформ, обработкой данных и трансграничными информационными потоками. *OECD* отмечает, что государственное регулирование цифровой экономики становится одним из ключевых источников новых форм политико-экономической неопределённости [37, с. 41–42].

Особое место в современной структуре политических рисков занимают санкционные риски, которые в 2020-х гг., приобрели системообразующее значение. Санкции представляют собой инструмент политического и экономического давления, реализуемый через ограничение доступа к финансовым рынкам, технологиям, инвестициям и международной торговле. Они могут быть финансовыми, торговыми, технологическими или персональными, а также носить экстерриториальный характер через механизм вторичных санкций. В исследованиях Высшей школы экономики подчёркивается, что после 2022 г., санкционные режимы стали одним из ключевых факторов трансформации глобальных цепочек поставок и изменения структуры международной торговли [2].

Дополнительно в современной научной литературе выделяются геополитические, социально-политические и цифровые политические риски. Геополитические риски связаны с изменением баланса сил в международной системе, ростом военной напряжённости и формированием новых центров силы. Социально–политические риски отражают внутреннюю нестабильность обществ, включая протестные движения, рост социальной поляризации и политические конфликты. По данным *Freedom House*, в последние годы наблюдается устойчивое снижение уровня политических свобод в ряде регионов, что усиливает социально-политическую нестабильность [23]. Цифровые политические риски формируются под влиянием развития технологий, киберпространства и усиления государственного контроля над информацией, что становится особенно актуальным в условиях цифровизации государственных систем и экономики.

Таким образом, современная типология политических рисков представляет собой сложную многоуровневую систему, в которой различные категории рисков макро- и микрополитические, страновые и транснациональные, институциональные, регуляторные и санкционные – находятся в тесной взаимосвязи и взаимно усиливают друг друга. Политический риск в современных условиях перестаёт быть локальным или изолированным явлением и становится структурным элементом глобальной системы неопределённости, определяющим динамику международных экономических и политических процессов.

1.3 Механизмы воздействия политических рисков на деятельность международных компаний

В современных условиях политические риски перестали рассматриваться исключительно как внешняя угроза для международного бизнеса и фактически превратились в один из ключевых факторов функционирования мировой экономики. Если ранее деятельность транснациональных компаний в большей степени зависела от экономических показателей государств и рыночной конъюнктуры, то в 2020-х гг. решающее значение всё чаще приобретают политические факторы: санкционные режимы, геополитические конфликты, изменение международного регулирования и рост государственного вмешательства в экономику. Данная тенденция особенно усилилась после 2022 г., когда политические решения начали напрямую определять структуру международной торговли, движение капитала, устойчивость логистических цепочек и стратегию присутствия компаний на зарубежных рынках.

Как было установлено в предыдущем разделе, политические риски обладают многоуровневым характером и включают макрополитические, институциональные, регуляторные и санкционные компоненты. Однако их значение для международных компаний определяется не только самим фактом существования политической нестабильности, но и конкретными механизмами её воздействия на корпоративную деятельность. В современных международных отношениях политический риск всё

чаще проявляется через экономические инструменты давления, что приводит к постепенному стиранию границы между политикой и международным бизнесом.

Одним из основных механизмов воздействия политических рисков является влияние на международную инвестиционную деятельность. Для транснациональных компаний инвестиционные решения напрямую зависят от уровня политической стабильности государства, предсказуемости его внешней и внутренней политики, а также эффективности институциональной системы. В условиях роста политической неопределённости компании вынуждены учитывать не только экономические показатели рынка, но и вероятность возникновения ограничений, связанных с санкциями, национализацией активов, изменением режима регулирования или ухудшением международных отношений.

Политическая нестабильность существенно повышает стоимость долгосрочных инвестиций и снижает готовность международного капитала к работе на отдельных рынках. В исследованиях *UNCTAD* подчёркивается, что рост геополитической напряжённости в последние годы стал одной из причин снижения прямых иностранных инвестиций в ряде государств и перераспределения инвестиционных потоков в пользу более политически стабильных юрисдикций [40, с. 87]. Особенно заметно это проявляется в стратегически чувствительных секторах – энергетике, высоких технологиях, транспортной инфраструктуре и финансовой сфере.

В современных условиях международные компании всё чаще используют стратегию «*political risk diversification*», предполагающую распределение производственных и инвестиционных активов между различными регионами с целью минимизации зависимости от одного государства. Такая трансформация связана с тем, что политические риски приобрели системный характер и способны в короткие сроки изменить условия функционирования бизнеса. После 2022 г., многие компании были вынуждены пересматривать глобальные стратегии развития, переносить производственные мощности и сокращать инвестиционное присутствие на политически нестабильных рынках.

Важнейшим направлением воздействия политических рисков является финансовая сфера. Международные компании непосредственно зависят от устойчивости глобальной финансовой системы, международных расчётных механизмов и доступа к мировым рынкам капитала. В условиях усиления политической конфронтации финансовые инструменты всё чаще используются как средство геэкономического давления. Ограничение доступа к международным платёжным системам, блокировка активов, валютные ограничения и ограничения на привлечение капитала становятся механизмами политического воздействия на деятельность международного бизнеса.

Особое значение в данной сфере приобретают санкционные ограничения. Финансовые санкции могут включать запрет на взаимодействие с определёнными банками, ограничение операций в международных валютах, отключение от глобальных расчётных систем и заморозку зарубежных активов. Для международных компаний это означает рост транзакционных издержек, усложнение финансовых операций и необходимость адаптации к новым расчётным механизмам [3]. В аналитических докладах ВШЭ отмечается, что после 2022 г., санкционные ограничения существенно ускорили процессы регионализации мировой финансовой системы и развитие альтернативных механизмов международных расчётов

Дополнительной проблемой становится рост валютных рисков. Политическая нестабильность способна вызывать резкие колебания валютных курсов, ограничение конвертации валют и усиление государственного контроля над движением капитала. Для международных компаний это создаёт дополнительные финансовые издержки и усложняет долгосрочное планирование внешнеэкономической деятельности.

Существенное воздействие политические риски оказывают на международную логистику и глобальные цепочки поставок. В условиях высокой взаимозависимости мировой экономики нарушение транспортных маршрутов и введение торговых ограничений способны оказывать масштабное влияние на деятельность международных компаний. Геополитические конфликты, санкции, экспортный контроль и закрытие отдельных транспортных направлений приводят к росту

стоимости перевозок, увеличению сроков поставок и дефициту отдельных категорий товаров.

Наиболее заметно данная проблема проявилась в период 2022–2025 гг., когда изменение политической обстановки привело к перестройке международных торговых маршрутов и трансформации глобальных логистических систем. Международные компании столкнулись с необходимостью поиска новых поставщиков, изменения маршрутов транспортировки и создания резервных логистических цепочек. По данным *OECD* политическая нестабильность стала одним из ключевых факторов роста издержек мировой торговли и снижения устойчивости глобальных *supply chains* [34, с. 35].

Рост геополитической напряжённости, усиление санкционного давления и трансформация международных экономических связей в 2021–2025 гг. привели к существенному усилению воздействия политических рисков на деятельность международных компаний. Наиболее заметные изменения затронули инвестиционную сферу, международную логистику и финансовые операции, что отражено в графическом материале на рисунке 1.

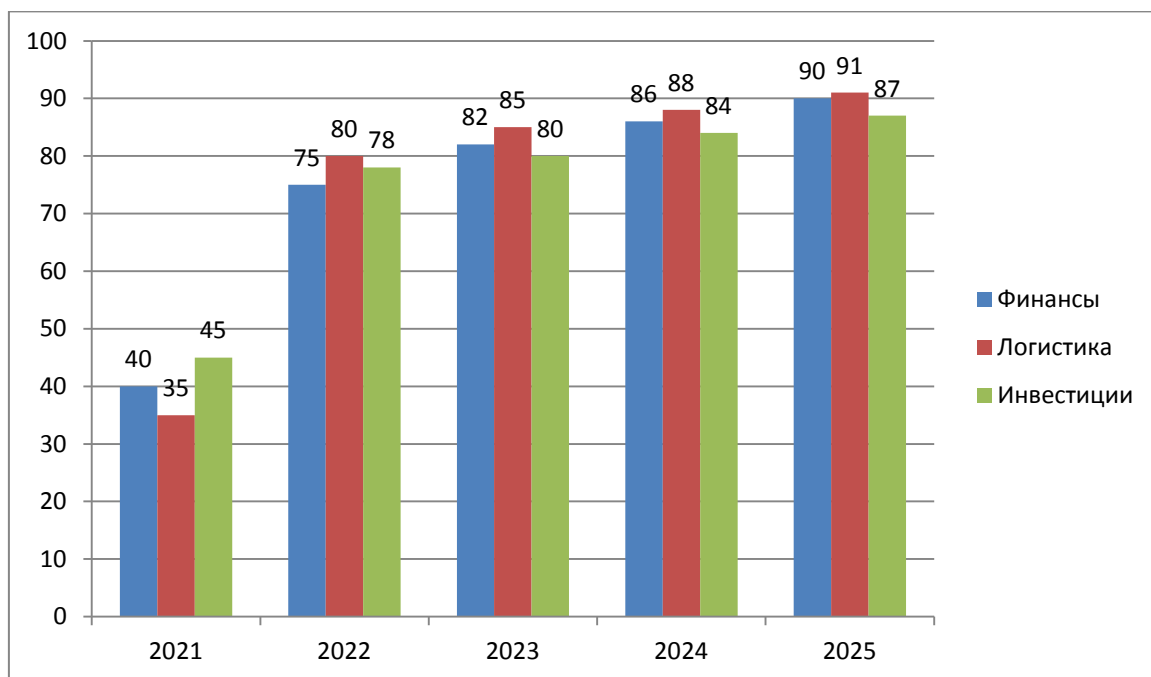


Рисунок 1 – Динамика влияния политических рисков на ключевые сферы деятельности международных компаний в 2021–2025, % уровень воздействия политических рисков

В ответ на рост политических рисков международные компании начали активнее использовать модели *nearshoring* и *friendshoring*, предполагающие перенос производств и логистических операций в политически дружественные или географически близкие государства. Данные процессы свидетельствуют о постепенном изменении принципов организации мировой экономики, в которой политическая лояльность начинает играть не меньшую роль, чем экономическая эффективность.

Значительное влияние политические риски оказывают и на международные контрактные отношения. Международные компании функционируют в системе сложных трансграничных договорных обязательств, устойчивость которых напрямую зависит от политической и правовой стабильности. Изменение законодательства, введение санкций, экспортных ограничений или ограничений на финансовые операции может приводить к невозможности исполнения международных контрактов либо к существенному изменению условий их реализации.

В современных условиях существенно возрастает роль форс–мажорных оговорок и специальных положений о санкционных рисках в международных договорах. Компании стремятся минимизировать потенциальные потери через страхование политических рисков, включение арбитражных механизмов и разработку альтернативных схем исполнения обязательств. Одновременно усиливается значение международного коммерческого арбитража как инструмента разрешения споров, возникающих вследствие политических ограничений.

Особую проблему для международного бизнеса представляют вторичные санкции, которые распространяются не только на непосредственный объект ограничений, но и на компании, сотрудничающие с ним. Это приводит к

расширению зоны политического риска и формированию ситуации, при которой международные компании вынуждены учитывать политические последствия практически любой внешнеэкономической операции.

Отдельного внимания заслуживает влияние политических рисков на стратегическое поведение международных компаний. В современных условиях транснациональные корпорации всё чаще ориентируются не только на экономическую привлекательность рынка, но и на уровень политической предсказуемости, качество институтов и характер международных отношений государства. Политические факторы становятся частью корпоративного стратегического анализа и оказывают влияние на выбор направлений инвестирования, географию присутствия и систему международного партнёрства.

Кроме того, политические риски оказывают существенное воздействие на репутационную устойчивость международных компаний. Работа на рынках с высоким уровнем политической напряжённости может приводить к ухудшению международного имиджа компании, усилению давления со стороны государств и международных организаций, а также снижению доверия со стороны инвесторов и потребителей. В условиях цифровизации информационной среды репутационные последствия политических решений приобретают долгосрочный характер и становятся частью общей системы корпоративных рисков.

Таким образом, механизмы воздействия политических рисков на деятельность международных компаний имеют комплексный и многоуровневый характер. Политическая нестабильность, санкционные ограничения, трансформация международного регулирования и геополитические конфликты оказывают прямое влияние на инвестиционные процессы, финансовую деятельность, логистику, международные контракты и стратегическое развитие бизнеса. В современных международных отношениях политические риски становятся не внешним фактором неопределённости, а структурным элементом глобальной экономики, определяющим направления трансформации международного бизнеса и мировой экономической системы в целом.

Глава 2 Современные методы оценки и управления политическими рисками в международной практике

2.1 Методы оценки политических рисков в международной практике

В современных международных отношениях политические риски становятся одним из ключевых факторов, определяющих устойчивость мировой экономики и эффективность деятельности международных компаний. Усиление геополитической конфронтации, расширение санкционных механизмов, нестабильность международных институтов и рост числа региональных конфликтов существенно осложняют процессы прогнозирования внешней среды. В этих условиях особое значение приобретают методы оценки политических рисков, позволяющие выявлять потенциальные угрозы и прогнозировать изменение политической конъюнктуры. Несмотря на развитие количественных инструментов анализа, качественные методы сохраняют доминирующее положение в исследовании политических рисков, поскольку политические процессы во многом зависят от трудноформализуемых факторов: поведения политических элит, межгосударственных отношений, общественных настроений и институциональной устойчивости государств [16, с. 98].

Качественные методы анализа политических рисков представляют собой совокупность аналитических подходов, направленных на исследование политической среды посредством экспертной интерпретации политических

процессов и оценки вероятности возникновения кризисных сценариев. Их основная особенность заключается в возможности учитывать комплекс взаимосвязанных факторов, которые невозможно в полной мере выразить через статистические показатели. В международной практике качественные методы активно применяются транснациональными корпорациями, международными организациями, инвестиционными фондами и государственными структурами при разработке стратегий внешнеэкономической деятельности [13, с. 102].

Одним из наиболее распространённых качественных методов является метод экспертных оценок. Его сущность заключается в привлечении специалистов в области международных отношений, политической экономики, регионалистики и геополитики для анализа вероятности возникновения политических рисков и определения степени их потенциального воздействия на международную деятельность. Данный метод используется в ситуациях, когда статистическая информация является недостаточной либо политические процессы развиваются в условиях высокой неопределённости.

Особое распространение метод экспертных оценок получил в деятельности международных рейтинговых агентств и аналитических центров. Например, при составлении индексов политической стабильности эксперты оценивают уровень институциональной устойчивости государства, вероятность политических кризисов, уровень конфликтности и степень влияния внешнеполитических факторов [3].

Практическое значение экспертного метода особенно проявляется при анализе санкционных рисков и международных конфликтов. После 2022 г., международные компании начали активнее использовать экспертные группы для оценки вероятности введения новых ограничений, изменения режима международной торговли и возможных последствий геополитической эскалации [4]. В отличие от количественных моделей, экспертный анализ позволяет учитывать политические мотивы государств и специфику международных отношений, которые сложно формализовать математически.

Вместе с тем метод экспертных оценок имеет ряд существенных ограничений. Главным недостатком является высокая степень субъективности, поскольку

результаты анализа зависят от профессиональной подготовки экспертов, их политических взглядов и интерпретации международной ситуации. Кроме того, в условиях быстрого изменения мировой политической конъюнктуры экспертные прогнозы могут терять актуальность в короткие сроки. В научной литературе также отмечается проблема «когнитивной предвзятости», при которой эксперты склонны переоценивать влияние уже известных кризисных сценариев [27, с. 158].

Важное место среди качественных методов занимает сценарный анализ, который используется для моделирования возможных вариантов развития политической ситуации и оценки их влияния на международный бизнес и мировую экономику. Сценарный подход основывается на предположении о наличии нескольких альтернативных траекторий развития событий, каждая из которых формируется под воздействием определённых политических факторов.

Сценарный анализ получил распространение в международной практике после роста нестабильности мировой политической системы в начале XXI в. Его активно используют транснациональные корпорации энергетического, финансового и технологического сектора, деятельность которых напрямую зависит от внешнеполитической среды [6]. В условиях санкционных ограничений и геоэкономической фрагментации сценарный анализ позволяет компаниям заранее разрабатывать стратегии адаптации к различным вариантам изменения международной ситуации.

Как правило, сценарный анализ включает несколько последовательных этапов:

- выявление ключевых факторов политического риска;
- определение возможных направлений изменения политической среды;
- формирование альтернативных сценариев;
- оценку потенциальных экономических и политических последствий каждого сценария.

Наиболее распространёнными являются базовый, кризисный и оптимистический сценарии. Например, при анализе международных санкционных рисков компании моделируют сценарии усиления ограничений, частичной

стабилизации международных отношений либо дальнейшей эскалации политического конфликта. Подобный подход активно применяется в международной энергетической и финансовой сфере, где долгосрочные инвестиции особенно чувствительны к изменениям политической среды [40, с. 48].

Преимуществом сценарного анализа является возможность учитывать высокий уровень неопределённости международной системы и оценивать не только вероятность политического события, но и его потенциальные последствия. Однако данный метод также имеет ограничения. Его эффективность напрямую зависит от корректности исходных предположений и полноты анализа факторов риска. В условиях быстро меняющейся геополитической обстановки даже наиболее детализированные сценарии могут утрачивать актуальность.

Одной из наиболее известных разновидностей экспертного анализа является метод *Delphi*, разработанный американской исследовательской корпорацией *RAND* для прогнозирования сложных политических и военно–стратегических процессов [22]. Сущность метода заключается в проведении нескольких этапов анонимного опроса экспертов с последующим сопоставлением и корректировкой их оценок. Главной особенностью метода *Delphi* является отсутствие прямого взаимодействия между экспертами, что позволяет снизить влияние авторитетов и минимизировать групповое давление. После каждого этапа участникам предоставляется обобщённая информация о результатах предыдущего опроса, что позволяет уточнять позиции и постепенно формировать более согласованную оценку политической ситуации. В международной практике метод *Delphi* используется при прогнозировании долгосрочных геополитических рисков, анализе вероятности международных конфликтов, оценке санкционной политики и исследовании трансформации мировой политической системы [8, с. 236]. Например, данный подход применяется при подготовке аналитических прогнозов в сфере международной безопасности и энергетической политики. Несмотря на высокую аналитическую ценность, метод *Delphi* требует значительных организационных и временных ресурсов. Его эффективность зависит от качества подбора экспертной группы и уровня профессиональной компетентности участников. Кроме того, данный метод не

позволяет полностью исключить субъективность оценок и вероятность ошибок прогнозирования. Среди качественных методов анализа политических рисков особое место занимает *PEST*-анализ, используемый для комплексного исследования внешней среды функционирования международных компаний. Метод основывается на анализе четырёх групп факторов: политических, экономических, социальных и технологических.

Политический компонент *PEST*-анализа включает исследование уровня политической стабильности государства, характера внешней политики, эффективности государственного регулирования, санкционных ограничений и устойчивости политических институтов. Экономический блок предполагает анализ макроэкономической ситуации, инфляции, валютной стабильности, инвестиционного климата и состояния финансовой системы. Социальный компонент отражает уровень социальной напряжённости, демографические процессы и общественные настроения, а технологический связан с уровнем цифровизации, инновационного развития и технологических ограничений [21, с. 45].

PEST-анализ широко используется международными компаниями при выходе на зарубежные рынки и разработке долгосрочных стратегий международного развития. Его основным преимуществом является возможность комплексного анализа внешней среды и выявления взаимосвязи между политическими и экономическими процессами. В современных условиях данный метод активно применяется при оценке рисков работы на рынках с высоким уровнем политической нестабильности и санкционного давления. Вместе с тем *PEST*-анализ носит преимущественно описательный характер и не позволяет определить точную вероятность реализации политических угроз. Кроме того, эффективность анализа во многом зависит от полноты и актуальности используемой информации, что особенно важно в условиях быстро меняющейся международной обстановки.

Таким образом, качественные методы анализа политических рисков играют ключевую роль в системе международного риск-менеджмента. Экспертные оценки, сценарный анализ, метод *Delphi* и *PEST*-анализ позволяют исследовать политическую неопределённость, оценивать возможные последствия

международных кризисов и прогнозировать изменение внешнеполитической среды. В условиях усиления геополитической нестабильности и трансформации мировой экономики значение качественных методов продолжает возрастать, поскольку именно они обеспечивают возможность комплексного анализа политических процессов и их влияния на международные экономические отношения.

В современных условиях усложнения международной политической и экономической среды возрастает значение объективных инструментов оценки политических рисков. Если качественные методы анализа позволяют выявлять тенденции и прогнозировать возможные сценарии развития политической ситуации, то количественные методы ориентированы на формализацию политических процессов посредством системы индикаторов, рейтингов и индексов. В международной практике количественная оценка политических рисков используется государствами, международными организациями, инвестиционными фондами, рейтинговыми агентствами и транснациональными корпорациями при принятии решений в сфере международного сотрудничества, инвестирования и внешнеэкономической деятельности [17, с. 14].

Количественные методы оценки политических рисков представляют собой систему статистических и аналитических инструментов, основанных на расчёте интегральных показателей, отражающих уровень политической стабильности государства, качество институтов, эффективность государственного управления и степень внешнеполитической устойчивости. В отличие от качественных методов, количественные модели позволяют проводить сравнительный анализ различных государств, отслеживать динамику политических изменений и использовать результаты оценки в системе международного риск-менеджмента.

Развитие индексных методов оценки политических рисков связано с процессами глобализации мировой экономики и ростом международной инвестиционной активности во второй половине XX в. Усиление взаимозависимости государств потребовало создания универсальных инструментов оценки политической среды, способных обеспечить сопоставимость данных между различными странами и регионами [13]. В результате в международной практике

сформировалась система специализированных рейтингов и индексов, наиболее значимыми среди которых являются оценки *PRS Group*, *ICRG*, *Economist Intelligence Unit* и Всемирного банка.

Одной из наиболее известных систем количественной оценки политических рисков является методика *PRS Group (Political Risk Services Group)*, разработанная американской аналитической организацией для оценки инвестиционной привлекательности государств и прогнозирования политической нестабильности [38]. Наибольшее распространение получил индекс *ICRG (International Country Risk Guide)*, который используется международными компаниями, банками и инвестиционными фондами при анализе страновых рисков.

Методика *ICRG* основывается на комплексной оценке трёх основных групп факторов:

- политических;
- экономических;
- финансовых.

При этом политический блок имеет наибольший вес в общей структуре оценки. В рамках анализа учитываются такие показатели, как уровень политической стабильности, вероятность внутренних конфликтов, эффективность государственного управления, уровень коррупции, качество правовой системы, инвестиционный климат и степень внешнего вмешательства.

Каждому показателю присваивается определённое количество баллов, после чего формируется итоговый индекс политического риска государства. Чем выше итоговый показатель, тем ниже уровень политического риска и выше инвестиционная привлекательность страны. Особенностью системы *ICRG* является её ориентация на практические потребности международного бизнеса и финансового сектора. В международной практике рейтинг *ICRG* активно используется транснациональными корпорациями при принятии решений о размещении производственных мощностей, выборе рынков сбыта и разработке инвестиционных стратегий. Кроме того, индекс применяется международными

банками при оценке кредитоспособности государств и анализе вероятности политической дестабилизации [5].

Вместе с тем методика *PRS Group* подвергается критике со стороны исследователей. Одним из основных недостатков считается высокая зависимость итоговых показателей от экспертной интерпретации политических процессов. Несмотря на количественную форму представления результатов, значительная часть оценок формируется на основе качественного анализа, что сохраняет элемент субъективности [25].

Важное место среди международных индексных систем занимает рейтинг *Economist Intelligence Unit (EIU)*, разрабатываемый аналитическими подразделениями британскими изданиями *The Economist*. Данная система политических рисков отличается наиболее широким подходом к анализу политической среды включает исследование не только институциональной устойчивостью государства, но и качества демократических процессов, уровня политической культуры и эффективности взаимодействия власти и общества.

В рамках методики *EIU* анализируются следующие группы показателей:

- избирательные процессы и политический плюрализм;
- функционирование государственных институтов;
- уровень политического участия населения;
- политическая культура;
- гражданские свободы.

На основе совокупности показателей формируется индекс демократии (*Democracy Index*), который используется для оценки уровня политической устойчивости государств и прогнозирования политических кризисов [49]. В международной практике индекс *EIU* рассматривается как важный инструмент анализа институциональной стабильности и уровня политической предсказуемости.

Особое значение рейтинг *EIU* приобрёл в условиях усиления глобальной политической нестабильности в 2020-х гг. Согласно аналитическим материалам организации, рост международной напряжённости, усиление санкционного давления и кризис механизмов глобального управления привели к снижению уровня

политической устойчивости во многих государствах [45]. Для международных компаний подобные изменения означают рост неопределённости и повышение вероятности возникновения дополнительных политических ограничений.

Существенную роль в системе количественной оценки политических рисков играют индексы Всемирного банка, прежде всего *Worldwide Governance Indicators (WGI)* [44]. Данная система оценки была разработана для анализа качества государственного управления и эффективности институтов в различных странах мира.

Методика *WGI* включает шесть ключевых индикаторов:

- учёт мнения населения и подотчётность власти;
- политическая стабильность и отсутствие насилия;
- эффективность государственного управления;
- качество регулирования;
- верховенство закона;
- контроль коррупции.

Каждый показатель рассчитывается на основе большого массива статистических данных, экспертных оценок и международных исследований. В отличие от многих других рейтинговых систем, *WGI* ориентирован не только на инвестиционный анализ, но и на комплексное исследование институционального развития государств.

Индексы Всемирного банка используются международными финансовыми организациями, инвестиционными фондами и государственными структурами при оценке страновых политических рисков. Высокие показатели *WGI*, как правило, свидетельствуют о стабильности политической системы и благоприятной институциональной среде, тогда как низкие значения указывают на высокий уровень политической нестабильности и институциональных ограничений [43].

Следует отметить, что количественные методы оценки политических рисков обладают рядом существенных преимуществ. Прежде всего они обеспечивают возможность сравнительного анализа государств и позволяют отслеживать динамику изменений политической среды во времени. Кроме того, индексные

методы упрощают процессы принятия инвестиционных и управленческих решений, поскольку предоставляют международным компаниям и инвесторам стандартизированную информацию о состоянии политической среды.

Однако количественные методы имеют и определённые ограничения. Политические процессы отличаются высокой степенью сложности и не всегда поддаются точному статистическому измерению. Кроме того, международные рейтинги зачастую зависят от методологических особенностей расчёта индексов и субъективной интерпретации отдельных показателей. В научной литературе также отмечается проблема политической ангажированности отдельных рейтинговых систем, особенно в условиях усиления международной конфронтации [6].

Дополнительной проблемой является временной лаг между изменением политической ситуации и обновлением рейтинговых показателей. В условиях быстро меняющейся международной среды даже авторитетные индексные системы не всегда способны оперативно отражать новые политические угрозы, санкционные ограничения и геополитические кризисы.

Таким образом, количественные и индексные методы оценки политических рисков занимают важное место в современной системе международного риск-менеджмента. Рейтинги *PRS Group*, *ICRG*, *Economist Intelligence Unit* и Всемирного банка позволяют проводить сравнительный анализ политической устойчивости государств, оценивать уровень институционального развития и прогнозировать вероятность политической дестабилизации. Несмотря на существующие ограничения, количественные методы остаются одним из ключевых инструментов оценки политических рисков в международной практике и широко используются государствами, международными организациями и транснациональными корпорациями в условиях роста глобальной политической неопределённости.

2.2 Анализ ключевых политических рисков для иностранных компаний в России

В современных условиях Россия относится к числу государств с повышенным уровнем политико-экономической неопределённости, что оказывает непосредственное влияние на деятельность иностранных компаний и транснациональных корпораций. Если в предыдущем параграфе был рассмотрен общий характер трансформации политико-институциональной среды и инвестиционного климата Российской Федерации, то в рамках данного раздела особое внимание уделяется анализу конкретных политических рисков, с которыми сталкиваются международные компании в российской юрисдикции. В условиях усиления геополитической конфронтации, расширения санкционных режимов и перестройки мировой экономики политические риски в России приобретают комплексный характер и затрагивают практически все направления международной предпринимательской деятельности от инвестиционных решений и финансовых операций до логистики, контрактных отношений и стратегического планирования бизнеса.

Как отмечается в исследованиях *World Economic Forum* и *OECD*, современная система международных экономических отношений характеризуется усилением взаимосвязи между политикой и экономикой, в результате чего политические решения всё чаще становятся фактором трансформации глобального бизнеса [8]. В российском случае данная тенденция проявляется особенно ярко вследствие высокой степени вовлечённости государства в регулирование экономики и значительного влияния внешнеполитических факторов на функционирование внутреннего рынка.

Ключевым политическим риском для иностранных компаний в России в 2022–2026 гг. остаётся санкционный риск. После 2022 г., Российская Федерация стала объектом беспрецедентного санкционного давления со стороны США, Европейского союза, Великобритании, Канады, Японии и ряда других государств. Ограничительные меры затронули финансовый сектор, транспортную инфраструктуру, экспорт технологий, энергетическую отрасль, международные расчёты и доступ к глобальным рынкам капитала [7].

Особенностью современного санкционного режима является его многоуровневый и экстерриториальный характер. Помимо прямых ограничений в отношении российских компаний и банков, активно применяются механизмы вторичных санкций, распространяющиеся на иностранных контрагентов, сотрудничающих с российскими организациями. В результате международные компании вынуждены учитывать не только внутреннее российское регулирование, но и потенциальные риски со стороны зарубежных юрисдикций.

Санкционные ограничения оказывают прямое влияние на стратегию присутствия иностранных компаний на российском рынке. Многие международные корпорации были вынуждены сократить инвестиционные программы, приостановить деятельность либо полностью выйти из России [13].

Рост санкционного давления в отношении России в 2022–2025 гг. сопровождался существенным увеличением количества ограничительных мер, затронувших международный бизнес, финансовую систему и внешнеэкономическую деятельность. Динамика расширения санкционного режима представлена в графическом материале на рисунке 2.

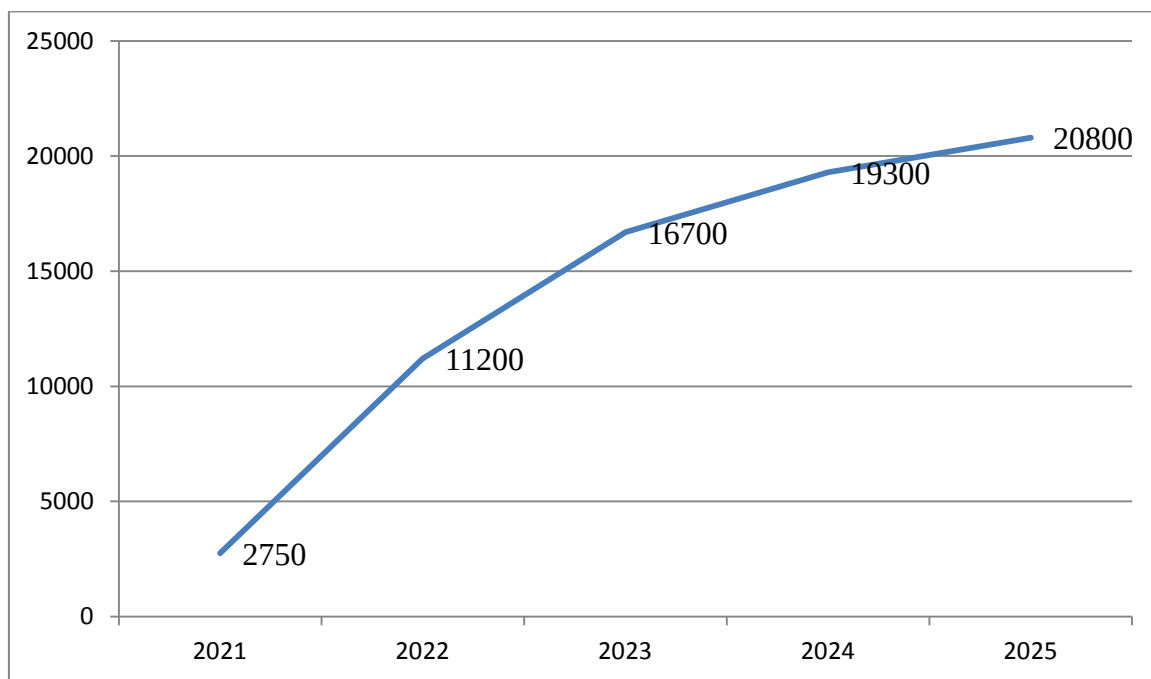


Рисунок 2 – Динамика санкционных ограничений в отношении России в период 2021–2025 гг.

Представленная динамика демонстрирует резкое усиление санкционного давления после 2022 г. Если в 2021 г., количество действующих ограничений составляло менее 3 тыс., то уже к 2023 г., данный показатель превысил 16 тыс. Основное влияние на рост санкционного режима оказали ограничения в банковском секторе, экспортный контроль высокотехнологичной продукции, транспортные ограничения, ограничения на операции с государственным долгом и меры в отношении российских энергетических компаний. В результате санкционный фактор стал одним из ключевых источников политической неопределённости для иностранных компаний, работающих на российском рынке.

Одновременно существенным риском для международного бизнеса выступает регуляторная нестабильность. В условиях трансформации внешнеэкономической политики государство активно использует механизмы административного регулирования, направленные на адаптацию экономики к санкционным ограничениям и защиту внутреннего рынка. В результате для иностранных компаний возрастает риск изменения нормативно-правовой базы, валютного регулирования, налоговой политики и условий внешнеэкономической деятельности.

Особую проблему представляет высокая скорость изменения регулирования. После 2022 г., в России был принят значительный объём нормативных актов, касающихся контроля за движением капитала, обязательной продажи валютной выручки, ограничений на вывод дивидендов, специальных процедур продажи активов иностранными собственниками и требований к локализации бизнеса. Подобная ситуация усложняет долгосрочное стратегическое планирование международных компаний и повышает уровень институциональной неопределённости.

Дополнительным фактором риска являются валютные ограничения и финансовая нестабильность. В условиях санкционного давления российская финансовая система столкнулась с ограничением доступа к международным расчётным механизмам и иностранной валюте. Ограничение операций в долларах и

евро, отключение части банков от *SWIFT* и рост валютной волатильности существенно усложнили проведение трансграничных финансовых операций [7].

Для иностранных компаний валютные риски проявляются в нескольких направлениях:

- ограничение вывода капитала;
- сложности репатриации прибыли;
- рост издержек международных расчётов;
- нестабильность валютного курса;
- необходимость перехода на альтернативные валюты и расчётные механизмы.

В результате международный бизнес вынужден адаптироваться к новым финансовым условиям через использование расчётов в национальных валютах, создание альтернативных схем поставок и развитие региональных финансовых механизмов.

Значительное влияние на деятельность иностранных компаний оказывают и геополитические факторы. В современных условиях международный бизнес всё в большей степени зависит от характера межгосударственных отношений и глобальной политической конъюнктуры. Геополитическая напряжённость приводит к росту транспортных ограничений, изменению торговых маршрутов, ограничениям доступа к технологиям и усилению политизации мировой экономики [31].

После 2022 г., международные компании столкнулись с необходимостью масштабной перестройки глобальных цепочек поставок. Ограничение морских перевозок, изменение авиационных маршрутов, рост стоимости логистики и санкции в отношении транспортной инфраструктуры существенно увеличили издержки международного бизнеса в России [39]. Особенно заметно это проявилось в высокотехнологичных отраслях, автомобильной промышленности, фармацевтике и электронной коммерции.

Существенное влияние геополитические риски оказывают и на репутационную устойчивость международных компаний. Работа на российском рынке после 2022 г., стала объектом повышенного внимания со стороны

правительств, инвесторов, СМИ и общественных организаций. В результате многие международные корпорации столкнулись с необходимостью учитывать не только экономические показатели, но и политические и репутационные последствия присутствия в России [35].

Важным элементом анализа политических рисков выступают конкретные кейсы международных компаний. Одним из наиболее показательных примеров является деятельность компании *McDonald's*, которая в 2022 г., объявила о прекращении деятельности в России и продаже бизнеса российскому собственнику. Причинами ухода стали санкционные ограничения, нарушение международных логистических цепочек и репутационные риски.

Аналогичные процессы наблюдались в автомобильной отрасли. Компании *Renault*, *Volkswagen* и *Toyota* существенно сократили либо прекратили производственную деятельность на российском рынке. Основными факторами стали ограничения поставок комплектующих, санкции в отношении технологий и высокая неопределённость дальнейшего регулирования.

В финансовом секторе значительное влияние санкционного давления испытали международные банки и платёжные системы. Прекращение деятельности *Visa* и *Mastercard* на российском рынке стало одним из наиболее показательных примеров политизации международной финансовой инфраструктуры.

Одновременно часть международных компаний выбрала стратегию адаптации и локализации деятельности. Наиболее активно подобные модели используют компании из Китая, Турции, Индии и государств Ближнего Востока, ориентированные на долгосрочное присутствие на российском рынке. В современных условиях наблюдается постепенная трансформация структуры иностранного бизнеса в России, при которой усиливается роль государств, не присоединившихся к санкционным режимам [13, с. 45].

Таким образом, ключевые политические риски для иностранных компаний в России в современных условиях имеют комплексный и взаимосвязанный характер. Санкционные ограничения, регуляторная нестабильность, валютные ограничения и геополитические факторы оказывают непосредственное влияние на

инвестиционную деятельность, финансовые операции, международную логистику и стратегическое поведение международного бизнеса. В результате деятельность иностранных компаний в России всё в большей степени определяется не только экономическими условиями, но и уровнем политической неопределённости, характером международных отношений и способностью бизнеса адаптироваться к трансформации мировой экономической системы.

2.3 Инструменты и стратегии управления и политическими рисками в международной и российской практике

В условиях усиливающейся геополитической фрагментации мировой экономики, роста санкционной нагрузки и трансформации глобальных цепочек создания стоимости управление политическими рисками становится не вспомогательной, а стратегически центральной функцией международного бизнеса. В современной системе международных отношений наблюдается процесс «геоэкономизации политики», при котором экономические инструменты всё чаще используются как средство внешнеполитического воздействия. В результате политический риск перестаёт быть внешним фоном деятельности компаний и превращается в структурный фактор их функционирования [45].

С точки зрения международной практики, инструменты управления политическими рисками формируются в логике снижения неопределённости, перераспределения угроз и создания защитных механизмов на уровне компании, государства и международных институтов. Их можно разделить на четыре взаимосвязанных блока: стратегические (диверсификация и локализация), финансово-рыночные (хеджирование), институциональные (страхование через международные агентства) и корпоративно–управленческие (перестройка цепочек поставок и комплаенс-системы).

Одним из базовых стратегических инструментов выступает диверсификация, которая предполагает распределение активов, рынков, поставщиков и инвестиционных потоков между различными странами и регионами. В условиях

политической нестабильности диверсификация выполняет функцию снижения системного риска, связанного с зависимостью от одного государства или геополитического блока. В международной практике выделяют географическую, отраслевую и валютную диверсификацию.

Географическая диверсификация особенно усилилась после 2022 г., когда транснациональные корпорации столкнулись с резким ростом санкционных и регуляторных ограничений. Это привело к ускорению процессов *de-risking* и частичного *decoupling* мировой экономики, при которых компании перераспределяют производство и инвестиции в политические юрисдикции [36, с. 367]. Например, ряд глобальных производителей электроники и автомобильной промышленности (включая *Apple*, *Samsung*, *Toyota*) расширили производственные цепочки в сторону Индии, Вьетнама и Мексики, снижая зависимость от политически чувствительных регионов.

Следующим ключевым инструментом является локализация производства (*nearshoring* и *friendshoring*), которая предполагает перенос производственных мощностей ближе к конечным рынкам или в политически союзные страны. В отличие от классической глобализации, основанной на минимизации издержек, современная модель международного производства всё чаще ориентируется на баланс между экономической эффективностью и политической устойчивостью. Согласно данным *OECD*, после 2022 г., наблюдается устойчивый рост реструктуризации глобальных цепочек поставок в сторону регионализации и сокращения зависимости от отдельных критически важных узлов [40, с. 75].

Локализация позволяет снизить уязвимость компаний к санкционным ограничениям, транспортным разрывам и экспортному контролю, однако одновременно приводит к росту издержек и снижению эффекта глобальной экономии масштаба. Таким образом, данный инструмент отражает фундаментальный сдвиг от модели «*efficiency-driven globalization*» к модели «*security-driven globalization*».

Второй блок инструментов связан с финансовым управлением рисками, прежде всего через механизмы хеджирования. Хеджирование политических рисков

реализуется косвенно через финансовые инструменты, позволяющие снизить последствия политически обусловленных изменений макроэкономической среды. К ним относятся валютные форварды и опционы, процентные свопы, а также инструменты страхования валютных и кредитных рисков.

В контексте политических рисков хеджирование особенно важно в условиях санкционных ограничений, нестабильности валютных курсов и ограничений на трансграничное движение капитала. Однако важно отметить, что финансовое хеджирование не устраняет сам политический риск, а лишь перераспределяет его экономические последствия, что делает его вспомогательным, а не системным инструментом [26, с. 444].

Наиболее институционализированным механизмом управления политическими рисками является страхование, которое реализуется через международные и государственные агентства. Страхование политических рисков охватывает такие события, как экспроприация, национализация, политическое насилие, нарушение государственных контрактов, валютные ограничения и блокировка трансферта капитала.

Ключевую роль в данной системе играет *Multilateral Investment Guarantee Agency (MIGA)*, входящая в Группу Всемирного банка [5]. *MIGA* предоставляет гарантии инвесторам из развитых стран при осуществлении инвестиций в развивающиеся экономики, снижая уровень политической неопределённости. Страховое покрытие включает риски экспроприации, ограничения перевода валюты, нарушения контрактов и политического насилия. Тем самым агентство выполняет функцию институционального посредника между частным капиталом и государствами с повышенным уровнем риска.

Другим значимым институтом является *U.S. International Development Finance Corporation (DFC)*, пришедшая на смену *OPIC* [6]. Данная структура используется как инструмент внешнеэкономической политики США и одновременно как механизм страхования политических рисков для американских компаний, инвестирующих в развивающиеся страны. В отличие от *MIGA*, *DFC* имеет более выраженную геополитическую направленность и тесно связана с

внешнеполитическими приоритетами государства. В частном секторе значительную роль играет компания *Allianz Trade (ранее Euler Hermes)* [50], специализирующаяся на страховании экспортных кредитов и политических рисков. Она обеспечивает защиту от неплатежей, вызванных политическими событиями, санкциями, ограничениями на переводы средств и нарушением международных контрактов. Данный инструмент особенно востребован в условиях роста нестабильности международной торговой системы.

Следует подчеркнуть, что эффективность страхования политических рисков имеет структурные ограничения. Во-первых, оно, как правило, не покрывает системные политические кризисы, затрагивающие глобальную финансовую архитектуру. Во-вторых, страховые механизмы зависят от политической воли государств-участников и могут изменяться в зависимости от геополитической конъюнктуры. В-третьих, в условиях расширения санкционных режимов часть рисков становится нестрахуемой, что снижает универсальность данного инструмента. Дополнительно важным элементом управления политическими рисками является трансформация корпоративных стратегий управления цепочками поставок. После 2022 г., международные компании активно внедряют модели *supply chain resilience*, направленные на создание резервных логистических маршрутов, дублирование поставщиков и повышение устойчивости критически важных узлов производства. Это связано с тем, что политические риски всё чаще проявляются не на уровне отдельных стран, а на уровне глобальных цепочек поставок [50].

В целом современная система управления политическими рисками отражает переход от модели минимизации затрат к модели управления устойчивостью. Если в период классической глобализации ключевым критерием эффективности была экономическая оптимизация, то в условиях геополитической фрагментации приоритет смещается в сторону политической устойчивости и снижения зависимости от внешнеполитических факторов.

Таким образом, инструменты управления и страхования политических рисков представляют собой многоуровневую систему, включающую диверсификацию, локализацию, финансовое хеджирование и институциональное страхование через

международные организации (*MIGA, DFC, Allianz Trade*). Их применение отражает фундаментальную трансформацию международного бизнеса в условиях роста политической неопределённости и усиления взаимосвязи между экономикой и геополитикой.

В условиях усиления геополитической нестабильности и трансформации мировой экономической системы управление политическими рисками становится одним из ключевых направлений стратегической деятельности международных компаний. Как было установлено в предыдущем параграфе, деятельность иностранных компаний в России сопровождается воздействием санкционных, регуляторных, валютных и геополитических рисков, которые оказывают непосредственное влияние на инвестиционные решения, финансовые операции, международную логистику и долгосрочное стратегическое планирование бизнеса. В результате международные компании вынуждены формировать комплексные механизмы адаптации к условиям повышенной политико-экономической неопределённости.

В современной международной практике управление политическими рисками рассматривается как совокупность организационных, финансовых, правовых и стратегических инструментов, направленных на снижение вероятности возникновения политически обусловленных потерь и минимизацию их последствий для бизнеса [15, с. 44]. В условиях России данные механизмы приобретают особую значимость вследствие высокой степени зависимости экономической среды от внешнеполитической конъюнктуры и санкционных ограничений.

Одной из ключевых стратегий управления политическими рисками в российской практике является адаптационная стратегия. Её сущность заключается в постепенном приспособлении международных компаний к изменениям политической, регуляторной и внешнеэкономической среды. После 2022 г., многие иностранные компании были вынуждены оперативно перестраивать модели ведения бизнеса, логистические маршруты, финансовые механизмы и систему международных поставок [18, с. 25].

Наиболее распространёнными формами адаптации стали:

- переориентация поставщиков и логистических маршрутов;
- переход на расчёты в национальных валютах;
- изменение корпоративной структуры;
- сокращение зависимости от западной финансовой инфраструктуры;
- создание альтернативных каналов внешнеэкономической деятельности.

Особое значение адаптационные стратегии приобрели в условиях ограничения доступа к международным финансовым системам и нарушения глобальных цепочек поставок. Международные компании были вынуждены переходить на новые модели организации бизнеса, ориентированные на регионализацию деятельности и снижение зависимости от государств, участвующих в санкционной политике [8].

Важнейшим инструментом управления политическими рисками стала локализация бизнеса. В современных условиях локализация рассматривается не только как экономический механизм, но и как инструмент снижения политической уязвимости международных компаний. Локализация предполагает перенос производственных мощностей, увеличение доли местных поставщиков, развитие национальной инфраструктуры и интеграцию бизнеса в экономическую систему государства пребывания [4].

Рост значения локализации и адаптационных механизмов в деятельности международного бизнеса в России в 2022–2025 гг. отражён в графическом материале на рисунке 3.

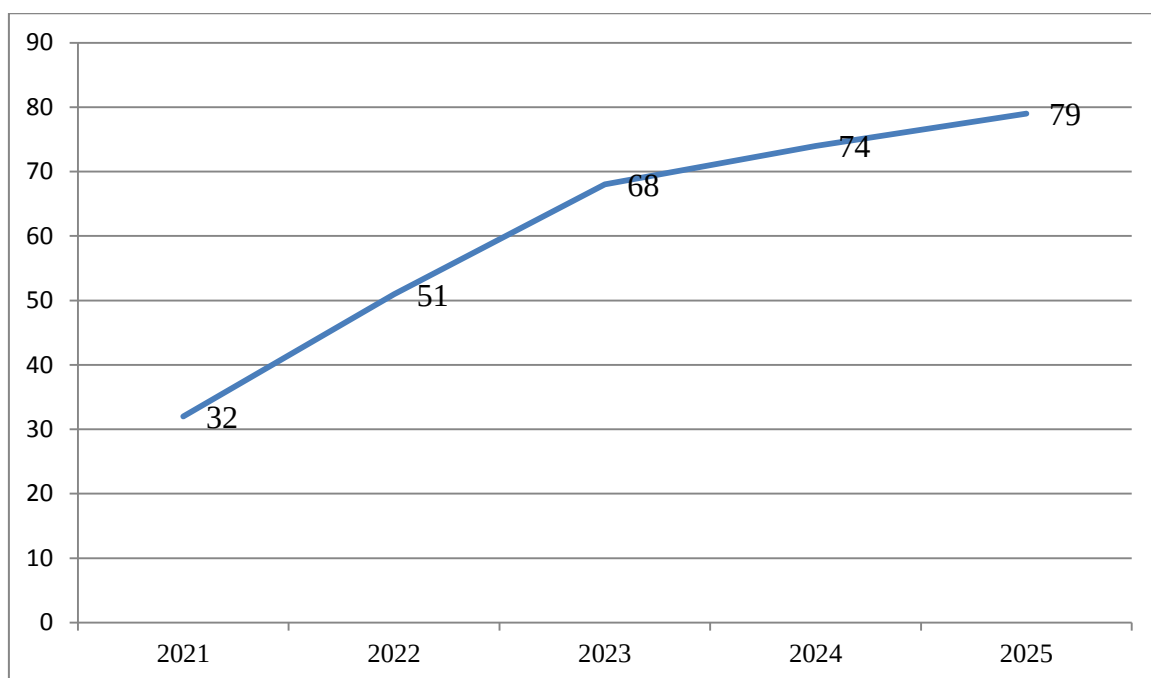


Рисунок 3 – Динамика использования адаптационных и локализационных стратегий международными компаниями в России в 2021–2025 гг., %

Представленная динамика демонстрирует устойчивый рост использования стратегий адаптации и локализации после 2022 г. Если в 2021 г., подобные механизмы применялись менее чем третью международных компаний, то к 2024–2025 гг. их использование стало практически обязательным элементом функционирования бизнеса в России. Подобная тенденция обусловлена усилением санкционного давления, ограничением международной логистики, ростом валютных и финансовых рисков, а также необходимостью обеспечения устойчивости поставок и сохранения доступа к российскому рынку.

В российской практике после 2022 г., значение локализации существенно возросло. Государство активно стимулирует локализацию производства через механизмы промышленной политики, налоговые льготы, субсидирование стратегических отраслей и требования к использованию отечественных компонентов. Для международных компаний локализация стала способом сохранения присутствия на российском рынке и снижения рисков, связанных с ограничением поставок и санкционными ограничениями. Наиболее активно

стратегии локализации используются в автомобильной промышленности, фармацевтике, пищевой промышленности и секторе потребительских товаров. В ряде случаев иностранные компании переходят к созданию совместных производств, расширению взаимодействия с российскими поставщиками и постепенному переносу отдельных этапов производства на территорию России [6].

Существенное значение в управлении политическими рисками имеет развитие партнёрских механизмов. В современных условиях международные компании всё чаще используют сотрудничество с локальными партнёрами как инструмент снижения политической и институциональной неопределённости. Наличие российских партнёров позволяет упростить взаимодействие с государственными структурами, повысить адаптивность бизнеса к изменениям регулирования и снизить операционные риски.

В российской практике широкое распространение получили:

- совместные предприятия;
- франчайзинговые модели;
- партнёрские схемы поставок;
- локальные инвестиционные альянсы;
- механизмы технологического сотрудничества.

Особое значение подобные механизмы приобрели после ухода части западных компаний с российского рынка. В результате усилилась роль бизнеса из государств Азии, Ближнего Востока и стран БРИКС, ориентированного на долгосрочное экономическое сотрудничество с Россией [15].

Одновременно важным направлением управления политическими рисками остаются правовые механизмы защиты инвестиций. Международные компании стремятся минимизировать потенциальные потери через использование международных соглашений о защите инвестиций, арбитражных механизмов, страхования рисков и специальных корпоративных структур [8].

Ключевую роль в данной сфере играют:

- двусторонние соглашения о взаимной защите инвестиций;
- международный коммерческий арбитраж;

- механизмы страхования политических рисков;
- специальные инвестиционные контракты;
- использование нейтральных юрисдикций.

В условиях роста политической неопределённости международный арбитраж становится одним из важнейших инструментов разрешения инвестиционных споров. Однако после 2022 г., эффективность ряда международных механизмов защиты инвестиций существенно снизилась вследствие ограничения взаимодействия между российской и западной правовыми системами [9, с. 56].

Особое значение в современных условиях приобретает страхование политических рисков. Несмотря на сокращение деятельности ряда западных страховых институтов, международные компании продолжают использовать механизмы страхования через региональные и национальные структуры, а также через альтернативные финансовые инструменты [10, с. 188–189]. Одновременно возрастает значение внутреннего риск-менеджмента и корпоративных систем мониторинга политической среды.

Дополнительным направлением управления политическими рисками становится диверсификация внешнеэкономической деятельности. Международные компании стремятся снижать зависимость от отдельных рынков, валют и логистических направлений через распределение активов между различными регионами и создание резервных каналов поставок [11, с. 37]. В современных условиях подобная стратегия становится частью общей системы обеспечения устойчивости международного бизнеса.

Существенное влияние на трансформацию стратегий управления рисками оказывает и развитие цифровых технологий. Международные компании всё активнее используют цифровые системы мониторинга санкционных ограничений, автоматизированный *compliance*-контроль и аналитические платформы оценки геополитических рисков [12, с. 91]. Это позволяет оперативно реагировать на изменения международной политической среды и снижать вероятность нарушения санкционного законодательства.

В современных условиях управление политическими рисками перестаёт быть исключительно вспомогательной функцией международного бизнеса и становится одним из ключевых элементов корпоративной стратегии. Политические факторы оказывают влияние на инвестиционные решения, выбор партнёров, логистические маршруты, финансовые механизмы и структуру международного присутствия компаний. В результате международные корпорации всё чаще ориентируются не только на экономическую эффективность, но и на уровень политической устойчивости и институциональной предсказуемости государств.

Таким образом, российская практика управления политическими рисками в современных условиях характеризуется развитием комплексных адаптационных механизмов, включающих локализацию бизнеса, партнёрские модели, диверсификацию деятельности и использование правовых инструментов защиты инвестиций. Усиление геополитической нестабильности и санкционного давления приводит к трансформации моделей международного бизнеса и формированию новых стратегий корпоративной устойчивости. В результате управление политическими рисками становится одним из ключевых факторов сохранения конкурентоспособности международных компаний в условиях трансформации мировой экономической системы.

Заключение

В современных условиях политические риски становятся одним из ключевых факторов функционирования международного бизнеса и мировой экономики. Усиление геополитической нестабильности, санкционного давления и процессов геоэкономической фрагментации приводит к тому, что политические факторы

оказывают прямое влияние на инвестиции, международную торговлю, финансовые операции и глобальные цепочки поставок.

В ходе исследования были рассмотрены теоретико–методологические основы анализа политических рисков и установлено, что в современной научной литературе отсутствует единый подход к определению данной категории. Политические риски были исследованы с позиций реалистического, либерального, институционального и геоэкономического подходов. Выявлено, что в современных условиях особое значение приобретают санкционные, институциональные и геополитические риски, оказывающие комплексное влияние на международный бизнес.

Проведённый анализ показал, что политические риски воздействуют на деятельность международных компаний через инвестиционные ограничения, финансовые барьеры, трансформацию логистических цепочек, изменение международного регулирования и контрактных отношений. В результате международные компании вынуждены адаптировать корпоративные стратегии, диверсифицировать активы и перестраивать модели международного присутствия.

В работе были исследованы современные методы оценки политических рисков. Установлено, что качественные методы анализа позволяют прогнозировать развитие политической нестабильности, а количественные и индексные методы обеспечивают сравнительную оценку страновых рисков и инвестиционной привлекательности государств. Особое внимание было уделено инструментам управления и страхования политических рисков. Выявлено, что международные компании активно используют механизмы диверсификации, локализации, хеджирования и страхования рисков для минимизации последствий политической неопределённости.

В рамках исследования также был проведён анализ современной политико–институциональной среды России. Установлено, что ключевыми рисками для иностранных компаний являются санкционные ограничения, регуляторная нестабильность, валютные ограничения и геополитические факторы. В этих условиях компании адаптируют стратегии ведения бизнеса через локализацию производства, развитие партнёрств и создание альтернативных логистических и

финансовых механизмов. Таким образом, политические риски в современных условиях становятся структурным элементом международных экономических отношений и оказывают всё большее влияние на развитие мировой экономики и международного бизнеса.

Список использованных источников

- 1 Аналитические обзоры санкционной политики. М. : НИУ ВШЭ, 2024. URL: <https://www.hse.ru/> (дата обращения: 29.03.2026).
- 2 Аналитические обзоры санкционной политики и мировой экономики. М. : НИУ ВШЭ, 2024. URL: <https://www.hse.ru/> (дата обращения: 17.03.2026).

- 3 Аналитические доклады по экономической устойчивости. М. : РАНХиГС, 2023. URL: <https://www.ranepa.ru/> (дата обращения: 06.03.2026).
- 4 Аналитические материалы по международным рискам. М. : РАНХиГС, 2023. URL: <https://www.ranepa.ru/> (дата обращения: 29.03.2026).
- 5 Геоэкономическая фрагментация и международные риски. М. : НИУ ВШЭ, 2024. URL: <https://www.hse.ru/> (дата обращения: 17.03.2026).
- 6 Геополитические риски и международные рейтинговые системы. М. : НИУ ВШЭ, 2024. URL: <https://www.hse.ru/> (дата обращения: 13.04.2026).
- 7 Доклады о социально-экономической устойчивости. М. : РАНХиГС, 2023. URL: <https://www.ranepa.ru/> (дата обращения: 17.03.2026).
- 8 Жизнин С. З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М. : Восток Запад, 2005. 640 с.
- 9 Журавлева Г. П. Мировая экономика и международные экономические отношения : учебник. М. : КНОРУС, 2023. 408 с.
- 10 Иванов И. И., Петров А. А. Политические риски в современной экономике. М. : Инфра-М, 2021. 256 с.
- 11 Кузнецова Е. В. Институциональные риски и экономическая устойчивость. СПб. : Питер, 2023. 320 с.
- 12 Кузнецова Е. В. Международные компании в условиях политической нестабильности. СПб. : Питер, 2023. 288 с.
- 13 Кузнецова Е. В. Политические риски и международный бизнес. СПб. : Питер, 2023. 304 с.
- 14 Международные политические риски и управление ими. М. : РАНХиГС, 2023. 352 с.
- 15 Санкционные режимы и трансформация мировой экономики. М. : НИУ ВШЭ, 2024. URL: <https://www.hse.ru/> (дата обращения: 22.04.2026).
- 16 Смирнов Д. А. Методы оценки политических рисков в международной экономике. М. : Юрайт, 2022. 274 с.
- 17 Смирнов Д. А. Политические риски в международной экономике. М. : Инфра-М, 2022. 296 с.

- 18 Смирнов Д. А. Страновые риски и инвестиционная среда России. М. : Инфра-М, 2022. 280 с.
- 19 Фатхутдинов Р. А. Управление рисками. М. : Инфра-М, 2021. 352 с.
- 20 Acemoglu D., Robinson J. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. New York : Crown Business, 2012. 529 p.
- 21 Aguilar F., Edwards F. Scanning the Business Environment. New York : Macmillan, 1967. 239 p.
- 22 Country Risk and Political Risk Reports. URL: <https://www.allianz-trade.com/> (дата обращения: 28.03.2026).
- 23 Dalkey N., Helmer O. An Experimental Application of the Delphi Method to the Use of Experts. Santa Monica : RAND Corporation, 1963. URL: <https://www.rand.org/> (дата обращения: 13.04.2026).
- 24 Democracy Index 2023. URL: <https://www.eiu.com/> (дата обращения: 29.03.2026).
- 25 Digital Economy Outlook 2023. Paris : OECD Publishing, 2023. URL: <https://www.oecd.org/> (дата обращения: 28.03.2026).
- 26 Economic Outlook 2022. Paris : OECD Publishing, 2022. URL: <https://www.oecd.org/> (дата обращения: 17.03.2026).
- 27 Economic Outlook 2023. Paris : OECD Publishing, 2023. URL: <https://www.oecd.org/> (дата обращения: 17.03.2026).
- 28 Economic Outlook 2025. Paris : OECD Publishing, 2025. URL: <https://www.oecd.org/> (дата обращения: 22.04.2026).
- 29 Freedom in the World Report 2023. Washington : Freedom House, 2023. URL: <https://freedomhouse.org/> (дата обращения: 17.03.2026).
- 30 Global Supply Chain Disruption Report 2023. URL: <https://www.mckinsey.com/> (дата обращения: 15.03.2026).
- 31 Global Economic Prospects 2023. Washington : World Bank Group, 2023. URL: <https://www.worldbank.org/> (дата обращения: 06.03.2026).
- 32 Gilpin R. War and Change in World Politics. Cambridge : Cambridge University Press, 1981. 272 p.

- 33 Howell L. The Handbook of Country and Political Risk Analysis. New York : PRS Group, 2014. 678 p.
- 34 Hull J., Kurland A., Risk Management and Financial Institutions. Hoboken : Wiley, 2022. 672 p.
- 35 International Country Risk Guide. URL: <https://www.prsgroup.com/explore-our-products/international-country-risk-guide/> (дата обращения: 15.03.2026).
- 36 Kahneman D. Thinking, Fast and Slow. New York : Farrar, Straus and Giroux, 2011. 499 p.
- 37 Keohane R., Nye J. Power and Interdependence. Boston : Little, Brown and Company, 1977. 334 p.
- 38 Kobrin S. Political Risk: A Review and Reconsideration // Journal of International Business Studies. 1979. Vol. 10. No. 1. P. 6780.
- 39 Luttwak E. From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce // The National Interest. 1990. No. 20. P. 1723.
- 40 North D. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge : Cambridge University Press, 1990. 152 p.
- 41 Political Risk Insurance and Guarantees. Washington : World Bank Group. URL: <https://www.miga.org/> (дата обращения: 22.04.2026).
- 42 Political Risk Insurance Programs. URL: <https://www.dfc.gov/> (дата обращения: 17.03.2026).
- 43 Trade and Global Value Chains Reports. Paris : OECD Publishing, 2023. URL: <https://www.oecd.org/> (дата обращения: 17.03.2026).
- 44 World Investment Report 2025. Geneva : United Nations, 2025. URL: <https://unctad.org/> (дата обращения: 17.03.2026).
- 45 World Investment Report 2023. Geneva : United Nations, 2023. URL: <https://unctad.org/> (дата обращения: 29.03.2026).
- 46 Worldwide Governance Indicators Report 2023. Washington : World Bank Group, 2023. URL: <https://info.worldbank.org/governance/wgi/> (дата обращения: 17.03.2026).

47 Worldwide Governance Indicators. URL: <https://www.worldbank.org> /(дата обращения: 17.03.2026).

48 World Economic Forum. Global Risks Report 2024. Geneva : World Economic Forum, 2024. URL: <https://www.weforum.org/> (дата обращения: 28.03.2026).

49 World Economic Forum. Global Risks Report 2026. Geneva : World Economic Forum , 2026. URL: <https://www.weforum.org/> (дата обращения: 06.03.2026).

50 World Economic Outlook 2025. Washington : International Monetary Fund, 2025. URL: <https://www.imf.org/> (дата обращения: 17.03.2026).