МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

Студент _____ 30.05.24 (подпись, дата) Семичева Алина Александровна

Научный руководитель _____ 30.05.24 (подпись, дата) к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер _____ 300524 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4 (хор.) (протокол заседания ГЭК от 2.07.24 № 18)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Формирование грамматических навыков у детей в онтогенезе……..7

1.2. Особенности формирования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи……..……..11

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Методика изучения грамматического строя речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи……..16

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента……..…22

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Методика формирования грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи……...……..34

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента…….….50

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 54

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 57

ПРИЛОЖЕНИЕ……...62

ВВЕДЕНИЕ

Речь является неотъемлемым средством социализации ребенка в обществе и одной из важнейших психических функций. В процессе развития речевой функции ребенок имеет возможность устанавливать желаемые контакты с окружающими его людьми. Постепенное овладение ребенком умением говорить способствует формированию модели поведения и личностного осознания. Одним из необходимых условий для успешного речевого развития ребенка является правильно сформированный грамматический строй речи. Этот языковой компонент играет важнейшую роль в формировании речевой культуры каждого ребенка.

В настоящее время отмечается увеличение числа детей, имеющих недостатки речевого развития, в частности общее недоразвитие речи (ОНР). В структуре речевого дефекта при ОНР одно из ведущих мест занимают нарушения грамматического строя речи, которые создают серьезные препятствия для овладения полноценным речевым развитием, установления коммуникативных связей, а также затрудняют формирование связной монологической речи.

В научных трудах данная проблематика достаточно широко освещена в исследованиях Г.В. Бабиной, О.А. Безруковой, В.В. Гербовой, В.П. Глухова, Р.Е. Левиной, Н.В. Микляевой, Г.Р. Шашкиной и других авторов.

В первые годы жизни и в дошкольном возрасте ребенок усваивает устные средства той речеязыковой системы, в которой он воспитывается. При сохранности психофизических механизмов организма ребенок усваивает устную речь в процессе общения со взрослыми без специального обучения. Но если в развитии речеязыковых механизмов ребенка появляется сбой, речевые навыки формируются с трудом, дисгармонично.

Речеязыковая недостаточность или сложное системное расстройство речи, проявляющееся у детей с сохранным слухом и интеллектом в форме общего недоразвития речи, характеризуется лексической и грамматической

недостаточностью, нарушением фонетического и фонологического компонентов речи, затруднением в формировании фразового и связного монологического высказывания. Трудности грамматического конструирования речевого высказывания, не устраненные своевременно в дошкольном возрасте, превращаются в серьезную проблему при усвоении основ письменной речи в школьном возрасте и приводят к школьной дезадаптации ребенка. Компоненты речеязыковой системы тесно взаимосвязаны, логопедическая практика показывает, что резко выраженное грамматическое недоразвитие наблюдается у детей, имеющих серьезные проблемы в развитии лексического и фонологического компонентов речи.

В связи с постоянным увеличением числа дошкольников с такого рода нарушениями речи, проблема формирования грамматического строя речи занимает ключевое место в современной логопедии, вопрос о методике развития и коррекции становится одним из самых востребованных.

Оказание своевременной логопедической помощи создает возможность формирования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, однако, практика соответствующей развивающей работы, по-прежнему, требует углубления и конкретизации для выбора наиболее эффективных средств и методов. Это обусловило выбор темы нашего исследования.

Целью исследования является изучение особенностей грамматической стороны речи дошкольников с ОНР и определение путей формирования и совершенствования лексико-грамматических навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи при использовании наглядно-игровых средств в логопедической работе.

В качестве **объекта исследования** выступает лексико-грамматическая сторона речи у детей дошкольного возраста 5 и 6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: процесс коррекционной работы по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Гипотеза: У дошкольников с ОНР отмечаются характерные нарушения грамматического строя речи, которые проявляются в недостатках формирования навыков словоизменения, словообразования и синтаксической организации слов в предложении, требующие целенаправленной коррекционной работы по их исправлению.

В соответствии с целью, объектом и предметом были определены **задачи исследования**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, обобщить литературные данные раскрывающие специфику коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи.
2. Подобрать методики и сконструировать диагностический комплекс по изучению грамматического строя реи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и провести экспериментальное изучение грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и проанализировать его результаты.
3. Составить систему коррекционных упражнений с использованием наглядно-игровых средств и провести формирующий эксперимент.
4. Проанализировать результаты контрольного эксперимента с целью определения эффективности проведенной работы.

Для решения задач данного исследования было выбрано комплексное применение теоретических и эмпирических **методов исследования**:

- анализ литературных источников по проблеме исследования;
- анализ медицинской и психолого-педагогической документации;
- наблюдение за детьми;
- беседа с педагогами и родителями;
- психолого-педагогический эксперимент;

- метод качественно-количественного анализа экспериментальных данных.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ детский сад «Родничок» р.п. Мокшан Пензенской области.

В исследовании участвовали 10 дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Формирование грамматических навыков у детей в онтогенезе

Всестороннее изучение речи ребенка началось приблизительно с середины XIX века, но наибольшая активизация этих исследований пришлась на вторую половину прошлого столетия. Л.С. Выготский [8], А.Н. Гвоздев [9], Н.И. Жинкин [19], Н.И. Лепская [28], А.М. Шахнарович [45] и другие занимают особое место в изучении детской речи этого периода по темам врожденных или приобретенных речевых и языковых навыков и умений, зависимости речевого развития от интеллектуальных способностей, периодизации усвоения родного языка.

Наиболее известными научными трудами в этом направлении являются работы А.Н. Гвоздева «Вопросы изучения детской речи» [9], где впервые была дана периодизация формирования речи ребенка и Л.С. Выготского «Речь и мышление» [8], в которой была показана взаимосвязь и взаимозависимость языкового развития ребенка и его когнитивных возможностей.

Значительный вклад в изучение речи ребенка раннего возраста внесли А.Н. Гвоздев [9], В.В. Гербова [10], Е.М. Мастюкова [33], Т.Н. Ушакова [41], С.Н. Цейтлин [43]. Особое внимание специалисты в области детской речи уделяют ранним этапам овладения ребенком фонетическими, лексическими и грамматическими средствами родного языка. Анализ научной литературы показывает, что большинство ученых сходятся во мнении, что первый год жизни ребенка является очень важным подготовительным этапом к овладению речью. Т.Н. Ушакова [41] этот период именовала как дословесный (доречевой, предречевой, довербальный, экстралингвистический и т.п.). В это время общение между ребенком и окружающими его людьми строится в основном на эмоциональной основе. В

этом периоде выделяют стадии гуления (от 2-3 до 5-6 месяцев), лепета (от 5 до 9-10 месяцев), звукоподражательных или псевдослов (от 9-10 до 12-14).

Средние возрастные показатели формирования лексических навыков у детей дошкольного возраста подробно изложены в работах О.А. Безруковой [3; 4], О.Н. Каленковой [3], О.Г. Приходько [3]. Овладев первыми навыками комбинирования слов, ребенок начинает понимать и технику связи слов в предложениях, т.е. осваивать грамматику. На начальном этапе освоения грамматических норм вся система падежных форм существительного сводится, по сути, только к одной, как правило, форме именительного падежа: *Дай куку* (Дай куклу), а все глаголы имеют форму инфинитива или императива: *Папа пать* (Папа спит); *Мама дать* (Мама, дай). В дальнейшем ребенок овладевает так называемой падежной минипарадигмой (И.п., В..п., Р.п.), а затем и всей шестичленной системой падежных формоизменений. Аналогичную картину можно наблюдать в овладении ребенком изменения форм глаголов: личные окончания глаголов также усваиваются по модели «система – норма». Причем наиболее частотные, продуктивные модели усваиваются раньше, чем нерегулярные, непродуктивные. Обращает на себя внимание зависимость усвоения падежных и глагольных форм от той функции, которую они выполняют, а также от ведущей деятельности и формы мышления, присущих ребенку на том или ином этапе своего возрастного развития. Так, например, предметнопрактическая деятельность, являясь ведущей в ребенка в возрастной период 2-4 лет, требует и соответствующих языковых форм. В частности, для обозначения местоположения предмета или направления его движения в пространстве, ребенок должен овладеть формами П.п. и Р.п.: лежит на столе, вытащи из корзины, положи куклу в кроватку, залез под шкаф. О.А. Безрукова [3] отмечает, что для указания на множественность необходимо усвоить форму мн.ч. существительных или прилагательного, соответствующим образом изменить форму глагола: яблоки, большие куклы, придут, моют, читают.

Основные формообразовательные модели языка усваиваются ребенком буквально к 2-2,5 годам, а вот словообразовательные элементы ребенок начинает вычленять и обобщать гораздо позже. По мнению специалистов С.Н. Цейтлин [43], А.М. Шахнарович [45] и др., морфологически сложные слова первоначально входят в основной лексикон ребенка («лексикон как таковой») в готовом виде (по выражению С.Н. Цейтлин как бы в «замороженном виде»), т.е. без разложения их на составляющие. Но по мере накопления сходных случаев создается «подсобное хранилище», где слова упорядочиваются по морфологически однотипным элементам, занимая особое место в структуре индивидуального лексикона. В этом «подсобном хранилище» содержатся образцы и постепенно формируются «инструкции по составлению новых слов» с учетом дополнительной информации относительно каждого слова о том, как его можно расчленить и какие другие слова с ним соотносятся.

О.А. Безрукова [3], О.Н. Каленкова [4], С.Н. Цейтлин [43], А.М. Шахнарович [45] указывают, что способность к вычленению морфем и их категоризации формируется у ребенка, как правило, к четырем – пяти годам на основе как речевого, так и не речевого опыта, развития когнитивной, сенсорно-перцептивной и других сфер психики ребенка. Именно в этот период дети проявляют свое словесное творчество, которое так искусно популяризировал К.И. Чуковкий [44]). Большинство специалистов в области детской речи признают период активного овладения правилами словообразования наиболее значимыми в процессе усвоения языка и развития речи в целом, так как, наряду со словоизменительной и синтаксической подсистемами языка, словообразовательная подсистема составляет основу русской грамматики. Более позднее появление способности к морфологическому декодированию и самостоятельному «конструированию» слов не случайно. По мнению О.А. Безруковой [3], О.Н. Каленковой [4], С.Н. Цейтлин [43], А.М. Шахнарович [45], такая способность возникает на более высоком уровне когнитивного развития

ребенка, когда на смену предметно-практической деятельности в качестве ведущей приходит аналитико-синтетическая деятельность, а наглядно-образное мышление сменяет предметно-практическое.

Но еще более ярко корреляция языкового и когнитивного развития ребенка проявляется в последовательности усвоения детьми различных синтаксических конструкций. Так, установление отношений между субъектом и действием, которое тот совершает, проявляется в речи ребенка синтаксическими конструкциями: *Папа спит*. *Бака* (собака) *лает*. Способность уловить более сложные связи между объектами окружающего мира требует и более сложных языковых моделей: *люблю маму* (объект действия); *дам кисе* (адресат действия), *рисую кисточкой* (орудие действия). О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова [4] отмечают, что осознание ребенком обстоятельственных, временных, каузальных отношений проявляется в речи соответствующими конструкциями: *Я вчера упал. После обеда приедет бабушка* (временные). *Пойдем с мамой за цветочками* (цель). *Мы не гуляли, потому что шел дождь* (каузальность). *Если не буду спать, не пойду в кино* (условие) и т.п.

Возрастные показатели грамматических навыков детей дошкольного возраста подробно представлены работах О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой, С.Н. Цейтлина, А.М. Шахнарович.

Большинство специалистов в области детской речи указывают на то, что в речи ребенка, особенно на начальном этапе ее развития, вербализуется ситуация реальной жизни, вернее, конкретный ее фрагмент. Н.И. Лепская [28], С.Н. Цейтлин [43], А.М. Шахнарович [45] и др. это положение подтверждают употреблением в речи определенных грамматических форм, с помощью которых ребенок реализует свое коммуникативное намерение: просьбу, отказ, призыв к общению, сообщение о чем-либо и т.п. Самые простые высказывания ребенка отражают и самые элементарные ситуации жизни: *Дай! Не буду! Кошка спит! Дождь идет. Мама хорошая*. Усложнение структуры высказывания всегда связано с потребностью (необходимостью)

передачи более сложных отношений между реалиями окружающего мира: временных, причинно-следственных, условных и др., которые можно выразить только с помощью синтаксически связанных между собой слов. То есть появление определенных грамматических форм в речи ребенка обусловлено конкретной жизненной ситуацией, в которой происходит общение, и зависит от когнитивных возможностей ребенка.

Таким образом, в детском возрасте в речи устанавливаются детерминированные связи: благодаря возникновению новых слов, постепенно усложняется структура предложения, а использование в самостоятельной речи предложений определенной структуры, в свою очередь, способствует совершенствованию грамматических форм языка. Овладение ребенком с нормальным речевым развитием грамматическими формами русского языка происходит от усвоения числа существительных – через уменьшительную форму, категорию повелительности, падежи, категорию времени – к лицу глагола. То есть, от менее абстрактных грамматических категорий к более абстрактным, от простого, формального выражения грамматического значения – к сложному.

1.2. Особенности формирования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи – это симптомокомплекс, характеризующийся наличием сложных речевых расстройств функционального характера, при котором наблюдаются расстройства речи различной интенсивности и периодичности. Примечательно, что данное патологическое состояние характеризуется одновременными расстройствами всех без исключения компонентов речевой системы. Нарушения касаются как лексической и фонетической, так и грамматической стороны речи

пациента. Как правило, состояние не связано с какими-либо нарушениями интеллекта или функций слухового аппарата.

Согласно педагогическому подходу, недоразвитие языка может проявляться у детей в разной степени: от полного отсутствия речи до развернутого разговорного языка с элементами фонетико-фонематического или лексико-грамматического недоразвития. По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня выделены в 1969 году и подробно описаны Р.Е. Левиной и ее сотрудниками [29], четвертый уровень в 2000 году представила Т.Б. Филичева [42].

Недостаточная сформированность грамматической системы речи у дошкольника является ярким показателем его речевого недоразвития. Недостаточность актуальных для ребенка грамматических умений и навыков проявляется в речи ребенка в варианте устойчивых ошибок при изменении форм слов, образовании новых словесных моделей и построении синтаксически правильных предложений.

Характеристику грамматического недоразвития речи у дошкольников давали в своих работах такие авторы, как О.А. Безрукова [3], В.К. Воробьева [7], О.Е. Грибова [12], Л.Н. Ефименкова [18], Г.И. Жаренкова, Н.С. Жукова [20], Р.И. Лалаева [25], Л.В. Лопатина [30], Е.М. Мастюкова [33], Н.В. Микляева [34], Н.В. Серебрякова, Е.Ф. Соботович [37], Т.В. Туманова [40], Т.Б. Филичева [42], С.Н. Цейтлин [43] и др.

Для детей, имеющих ОНР III уровня речевого развития, в основном, свойственна развернутая фразовая речь, в которой используются простые и некоторые распространенные, а также сложные предложения. При наличии в словарном составе практически всех частей речи, имеются незначительные затруднения при создании связного высказывания. В некоторых случаях наблюдаются фонетико-фонематические и лексико-грамматические элементы речевого недоразвития. В устной речи детей выявляются ошибки в построении фразы, неадекватное или неточное употребление слов. У детей,

имеющих общее недоразвитие речи, в самостоятельных высказываниях не редко нарушается связь слов в предложениях, в том числе в предложениях, которые выражают временные и пространственные отношения.

Одним из показателей речи детей с общим недоразвитием речи является нарушение слоговой структуры. Дошкольники с ОНР искажают слова, укорачивают слоги. Довольно часто, дети производят замену и перемещение слогов и звуков, урезают слово при стечении согласных в нем.

В речи дети используют простые предлоги (из, в, с, на, под), при том как употребление более сложных предлогов, затруднено. Иногда дети испытывают значительные трудности в применении сложных предлогов, таких как: потому что, чтобы, из-за, из-под. Они чаще всего не используются, или меняются на простые. Например, выглянул из двери – выглянул из-за двери).

Т.В. Волосовец считает, что – «детям с данным речевым нарушением доступны словообразовательные операции. Они самостоятельно могут образовывать новые слова по известным примерам. Значительные трудности дети испытывают при использовании глаголов будущего времени, согласования существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах, а также имен существительных среднего рода, и при употреблении фраз и слов сложной слоговой структуры» [9, 32 с.].

У детей с ОНР выявляется обедненный словарный запас, отсутствие знаний оттенков значений, ошибки в словоизменении и, как следствие, повреждение синтаксической связи слов в предложении. К таким недостаткам можно отнести: смешивание окончаний существительных женского и мужского рода, подмена окончаний существительных в именительном падеже среднего рода окончанием существительных женского рода, неправильное согласование существительных и прилагательных, в особенности среднего рода, также дети испытывают трудности в постановке ударения в слове. Возникают проблемы при образовании множественного числа существительного [21, 43 с.].

Б.М. Гриншпун [13] указывает, что при анализе речи детей с общим недоразвитием речи выявляется, что в самостоятельной речи, они мало используют антонимы и синонимы. Дети данной категории испытывают большие трудности с обобщающими словами, в основном это овощи, фрукты, одежда и посуда. Им легче рассказать про какой-то определенный предмет или явление, чем связать группу предметов воедино. Лексические ошибки в их речи проявляются в том, что дети вместо нужного слова, употребляют другое слово, обозначающее похожий предмет. Иногда слово подменяется близким по звучанию. Некоторые глаголы, дети не четко различают по значению.

Отмеченные недостатки очень обедняют речь ребенка, делают ее не разборчивой, малопонятной. Ошибки в произнесении звуков, довольно сильно выражены в монологической речи детей с общим недоразвитием речи, (создание рассказа по предметным, сюжетным картинкам, пересказ, рассказ – описание).

При данном речевом нарушении формирование грамматической стороны речи может происходить со значительными затруднениями, в отличии от словаря.

У детей с общим недоразвитием речи можно выявить недостаточную сформированность грамматической формы речи, ошибки в окончаниях падежей, смешение видов, форм и времени глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Словообразованием, дети данной категории, практически не пользуются.

На этой стадии развития у большинства детей данной категории до сих пор можно выявить нарушения в структуре слов, недостатки в произношении звуков, что приводит к большим трудностям при овладении звуковым анализом и синтезом.

Обиходную речь дети с общим недоразвитием речи понимают в основном хорошо, при этом в отдельных случаях выявляется некоторое отсутствие знаний отдельных выражений и слов, смешанность в смысловых

значениях слов, которые близки по своему звучанию, недостаточное овладение в различных грамматических формах.

По словам Т.А. Ткаченко [45, 117 с.], что – «мы должны принять к сведению и отметить, что некоторые пробелы в развитии грамматической структуры, словарного запаса и фонетики на первый взгляд могут показаться незначительными, но их сочетание ставит детей в этой категории в сложное положение при обучении в школе. Учебный материал плохо усваивается, уровень усвоения материала, даже несмотря на то, что внешне речь у детей сформирована, крайне низок. В этих условиях правила грамматики у детей с общим недоразвитием речи плохо усваиваются. Общее недоразвитие речи в будущем начинает влиять на усвоение других предметов».

Выявив и охарактеризовав основные особенности речи у детей с общим недоразвитием, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и др. [19] в основном выявляют нарушения компоненты в грамматике и лексике как одни из основных в данной патологии. Проблема формирования лексических и грамматических средств речи при условии увеличения числа детей дошкольного возраста с подобным системным нарушением, занимает важнейшее место в современной логопедии.

Таким образом, анализ проблемы исследования показал, что изучение особенностей грамматического строя речи у дошкольников с ОНР по-прежнему является актуальной проблемой как в теоретическом, так и в прикладном аспекте.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Методика изучения грамматического строя речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Для изучения специфических особенностей грамматического строя речи дошкольников с ОНР нами был проведен констатирующий эксперимент. Экспериментальное исследование было проведено в 2023 году с сентября по октябрь в подготовительной логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. В эксперименте участвовали старшие дошкольники 5-6 лет: 10 человек с ОНР (экспериментальная группа). Все дети посещали МБДОУ детский сад «Родничок» р.п. Мокшан Пензенской области. Данное учреждение обеспечивает помощь семье в воспитании детей дошкольного возраста, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развития индивидуальных способностей и коррекции нарушений речевого развития.

Экспериментальное изучение особенностей грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР было организовано на основе использования диагностической программы О.Б. Иншаковой [21]. В качестве диагностического инструментария использовалось пособие «Альбом для логопеда».

Нами было проведено изучение грамматических навыков детей в разделах:

- понимания обращенной речи (законы построения предложения и словосочетания);
- словоизменение (изменение формы слова с помощью аффиксов);
- словообразования (законы построения слов с помощью морфем).

Предварительные представления о состоянии грамматического строя речи ребенка были получены нами в ходе обследования связной речи. Поэтому можно наметить тот уровень лингвистической сложности материала, с которого начинается обследование. Если у ребенка сформирована фразовая речь, то можно начать исследование со сложных предложений, доступных для детей по структуре, постепенно переходя к более простым, пока не будет определен тот уровень, которым ребенок владеет уверенно.

Понимание обращенной речи.

Задание 1. Выполнение инструкций из одного заданий:

— Закрой книгу; достань ручку.

Выполнение инструкций из двух заданий:

— Достань ручку и положи ее на тетрадь;

— Положи линейку за тетрадь.

Задание 2. Понимание предлогов

— Покажи где:

Кот идет к дому;

Кот в доме;

Кот перед домом;

Кот за домом;

Кот на крыше;

Кот вылезает из трубы;

Кот под крыльцом.

Задание 3. Понимание предложений с причинно-следственной связью

— Петя ударил Васю. Кому было больно?

— Я пошел в кино, после того как сделал уроки. Что было раньше?

— Володя сломал карандаш, который ему подарила Оля. Что было раньше?

Задание 4. Понимание изменения числа существительных в предложении.

— Покажи, где самолеты летят, а где самолет летит.

— Где ракета взлетает, а где ракеты взлетают?

— Где военный и где военные?

При анализе задания учитываем понимание ребенком обращенной к нему фразы, правильность выполнения данного задания, насколько быстро ребенок сможет справиться с этим заданием.

Для оценки выполнения задания используется оценочный балл, который свидетельствует об уровне выполнения задания. Он отмечен ниже для всех заданий.

Словоизменение.

Задание 5. Изменение существительных по падежам (ребенку предлагаются картинки, он должен ответить на вопросы).

— (Именительный падеж) Кто это? Что это?

— (Родительный падеж) Без чего? Пример: Чайник без ручки, машина без колеса, стол без ножки, петух без гребешка.

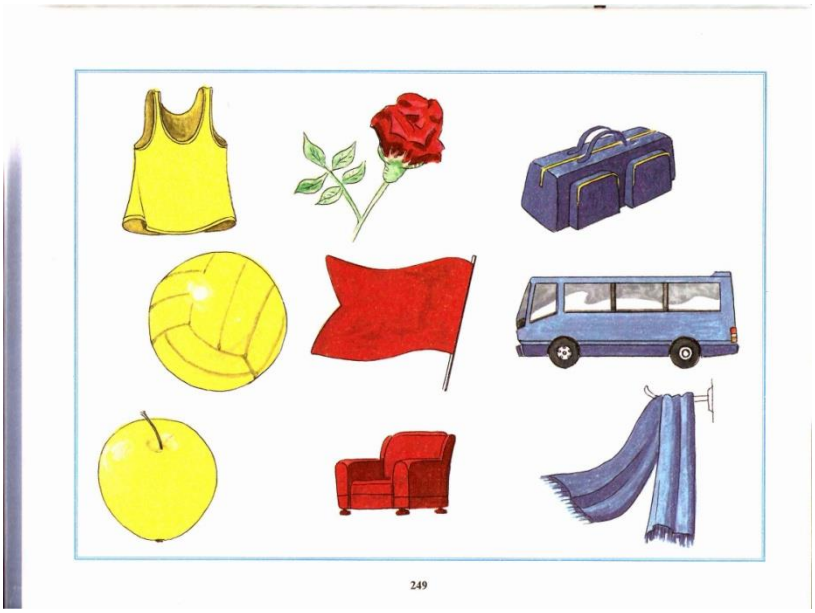
— (Дательный падеж) Дает корм кому? Пример: Дает петуху, дает курице, дает гусю.

— (Винительный падеж) Мальчик нарисовал кого? Пример: Белку, медведя и т.д.

— (Творительный падеж) Работает чем? Пример: Молотком, пилой и т.д.

— (Предложный падеж) Мечтает о чем? Пример: О платье, о кукле, о собаке, о медведе, о шарике.

Изменение прилагательных по родам (ребенку предлагаются картинки, он должен их назвать, правильно согласуя слова).



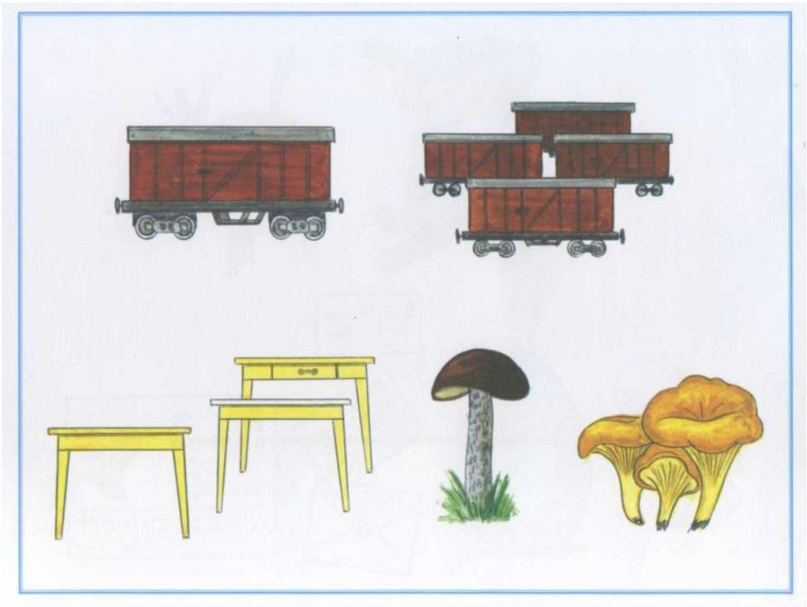
Задание 6. Назови, какой по цвету этот предмет?

Задание 7. Подобрать глагол к существительному.

Например, бабочка (что делает?) – летит, а бабочки (что делают?) – летят и т.д.

Задание 8. Изменение существительных женского, мужского и среднего рода по числам.

— Назвать картинки в единственном и множественном числе.



Задание 9. Изменение существительных с непродуктивными основами по числам.

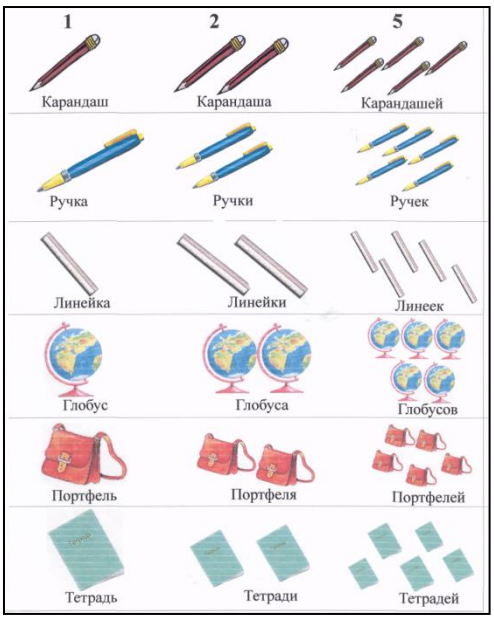
Пример: Ухо – уши, лоб – лбы.

Задание 10. Множественное число существительных в родительном падеже.

Предлагается картинка с изображением парты, после переворачивают или закрывают картинку и спрашивают, нет чего? – ответ парт.

Задание 11. Согласование существительных с числительными.

Показывается картинка сначала с одной цифрой, а потом любой из изображенных рядом предметов. Дошкольник называет: «Одно яблоко, семь яблок».



Задание 12. Изменение глаголов по временам.

Даются картинки и нужно ответит на вопросы: Что делает девочка? Что делала? Что будет делать?

При анализе задания по словоизменению учитываем правильность выполнения данного задания, насколько быстро ребенок сможет справиться с этим заданием.

Для оценки выполнения задания используется оценочный балл, который свидетельствует об уровне выполнения задания. Они отмечены ниже.

<u>Словообразование.</u>

Картинный материал представлен в Приложении 1.

Задание 13. Образование от глагольных основ глаголов с помощью приставок.

Задание 14. Образование глаголов с противоположным значением.

Задание 15. Образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса.

Задание 16. Образование слов, обозначающих профессию с помощью суффикса.

Задание 17. Образование прилагательных от существительных.

Задание 18. Образование прилагательных обозначающих неполноту действия.

Задание 19. Образование глаголов от прилагательных.

Задание 20. Подбор родственных слов.

При анализе результатов по словообразованию учитываем особенности правильности ответов, грамматическая правильность, наличие пауз, характер наблюдаемого аграмматизма и др.).

Для оценки выполнения задания используется оценочный балл, который свидетельствует об уровне выполнения задания:

Хороший – 4 б.

Удовлетворительный – 3 б.

Недостаточный – 2 б.

Низкий – 1 б.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В процессе анализа результатов экспериментального исследования была получена развернутая характеристика количественных и качественных особенностей испытуемых.

1. Анализ результатов изучения понимания обращенной речи.

Данные выполнения заданий детьми с ОНР представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Результаты изучения понимания детьми с ОНР обращенной речи

Ф.И. ребенка	Понимание обращенной речи					Уровень сформированности
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	
Ж.А.	2	2	2	2	2	Недостаточный
М.Б.	2	3	2	2	2,3	Недостаточный
Д.Б.	2	1	1	1	1,3	Низкий
Д.Бор.	3	2	2	2	2,3	Недостаточный
И.В.	1	1	1	2	1,3	Низкий
Д.З.	2	2	2	3	2,3	Недостаточный
К.К.	2	2	2	2	2	Недостаточный
А.Л.	2	2	2	3	2,3	Недостаточный
И.Л.	2	2	3	3	2,5	Удовлетворительный
К.Ц.	2	3	2	3	2,5	Удовлетворительный
Среднее кол-во баллов за задание	2	2	1,9	2,1		

Примечание:

Задание 1. Выполнение инструкций из одного задания, из двух заданий.

Задание 2. Понимание предлогов.

Задание 3. Понимание предложений с причинно-следственной связью.

Задание 4. Понимание изменения числа существительных в предложении.

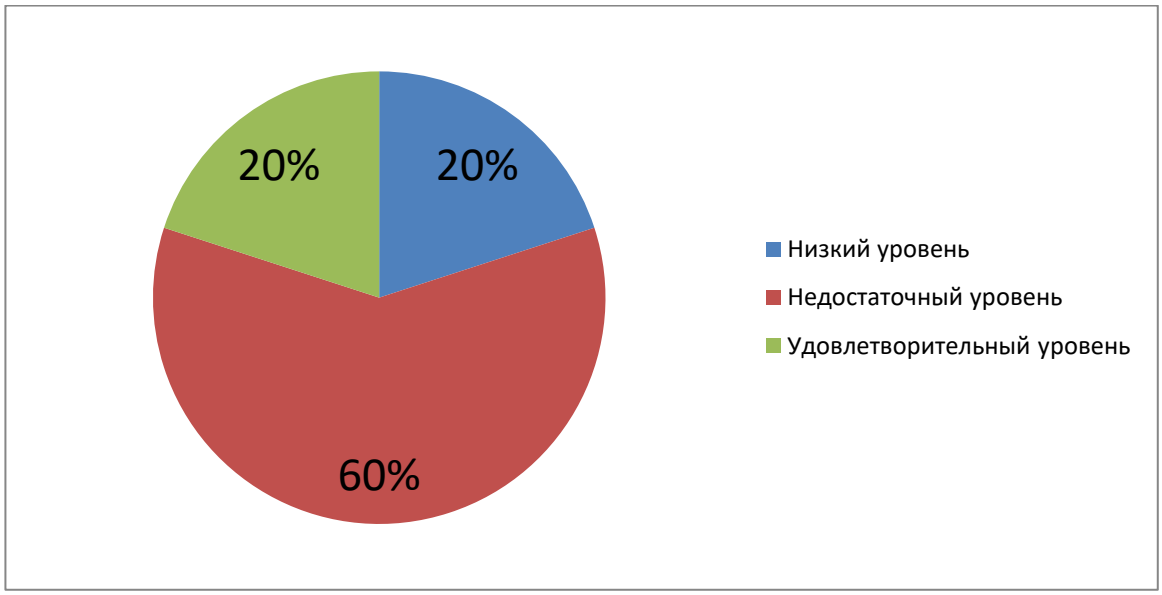


Рис. 1. Уровни сформированности понимания детьми с ОНР обращенной речи

В ходе обследования выявились следующие трудности в понимания обращенной речи. При выполнении инструкций из одного и двух заданий все дети замешкались, и никто из них не справился с первого раза, нужно было повторить несколько раз или дать подсказки. Только Д.Бор. отличился в этом задании и ему нужно было просто больше времени и пару подсказок. А, к примеру, И.В. и вовсе не выполнил задание. В понимание предлогов у двоих детей М.Б. и К.Ц. были ошибки, но после подсказки они сами себя поправляли. Д.Б. и И.В. и после подсказок и после нескольких повторений все равно делали ошибки. У остальных детей потребовалось время на обдумывания, повторения задания и где-то даже подсказки. Сложнее всего было справится с понимания предложений с причинно-следственной связью. В этом задании только И.Л. потребовалось больше времени, и он сделал одну ошибку, но после подсказки исправился. Все остальные дети путались, ошибались, просили повторить задания, и только Д.Б. и И.В. не справились и после повторения и после подсказок. И после наводящих и дополнительных вопросов. При выполнении задания на понимание изменения числа существительных в предложении результаты были лучше, только один мальчик Д.Б. путался, тянул время, были повторения, просил подсказки. И можно сказать, что после выполнения всех заданий детьми недостаточный уровень понимания обращенной речи.

2. Анализ результатов изучения словоизменения.

Данные испытуемых представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты изучения словоизменения у детей с ОНР

Ф.И. ребенка	Задания на словоизменение									Уровень сформированности
	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8	Задание 9	Задание 10	Задание 11	Задание 12	Общий балл	
Ж.А.	3	3	3	2	2	3	3	3	2,7	Удовлетворительный
М.Б.	3	2	2	2	2	2	3	2	2,2	Недостаточный

Д.Б.	1	1	1	2	1	1	2	2	1,1	Низкий
Д.Бор.	3	2	3	2	2	2	2	2	2,2	Недостаточный
И.В.	1	1	1	1	1	1	1	2	1,1	Низкий
Д.З.	3	2	3	2	2	3	2	2	2,4	Недостаточный
К.К.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Недостаточный
А.Л.	3	2	2	2	2	3	2	2	2,2	Недостаточный
И.Л.	2	2	2	2	2	2	1	2	1,9	Низкий
К.Ц.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Недостаточный
Среднее кол-во баллов за задание	2,3	1,9	2,1	1,9	1,8	2,1	1,7	2,1		

Примечание:

Задание 5. Изменение существительных по падежам;

• именительный падеж;

• родительный падеж;

• дательный падеж;

• винительный падеж;

• творительный падеж;

• предложный падеж.

Задание 6. Изменение прилагательных по родам

• Назови, какой по цвету этот предмет?

Задание 7. Подобрать глагол к существительному.

Задание 8. Изменение существительных женского рода по числам, мужского рода по числам, среднего рода по числам.

Задание 9. Изменение существительных с непродуктивными основами по числам.

Задание 10. Множественное число существительных в родительном падеже.

Задание 11. Согласование существительных с числительными.

Задание 12. Изменение глаголов по временам.

На рисунке 2 представлены результаты изучения словоизменения у детей с ОНР в виде диаграмм уровня сформированности %.

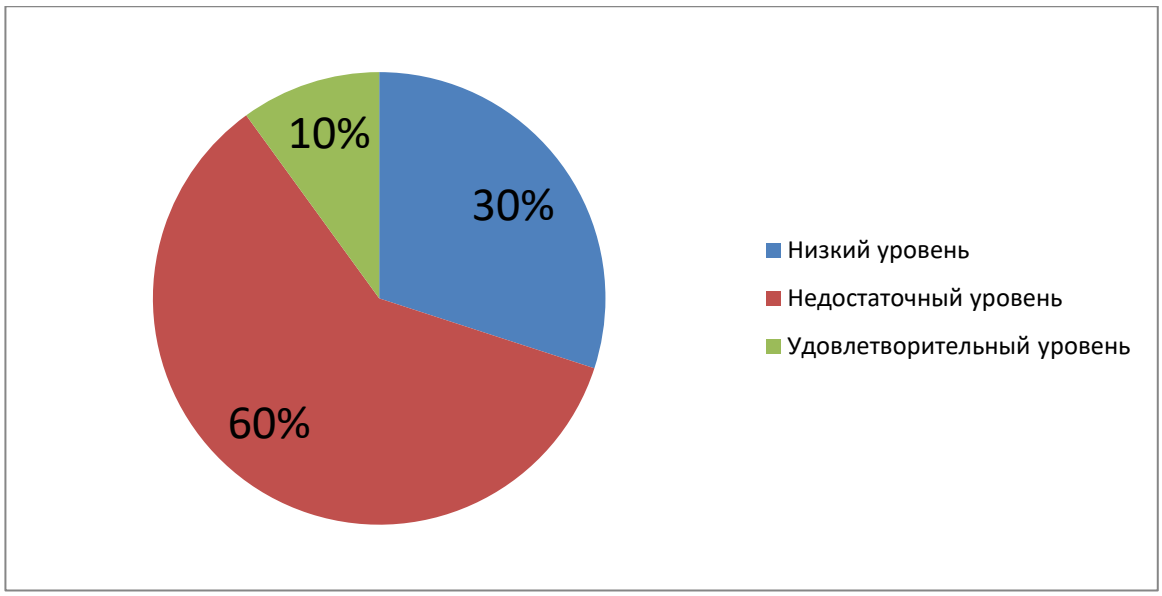


Рис. 2. Уровни сформированности словоизменения детьми с ОНР

При обследовании словоизменения в употреблении падежей существительных у всех детей были ошибки. Даже те дети, которые справлялись с заданиями на понимание обращенной речи в словоизменении делали много ошибок, временами грубые ошибки. Почти никто не смог ответить без подсказок и повторений. Очень много нужно было времени на обдумывания. К примеру, Д.Б. и И.В. после повторений, дополнительных указаний и подсказок так и не смогли дать верные ответы. Например, по заданию дательный падеж, на вопрос «Дает корм кому?» они отвечали «курица, петуха». В творительном падеже «Работает чем» отвечали «молоток», «пила», «топор». Только Ж.А., М.Б., Д.Бор., Д.З., А.Л. после того как один раз ответили не верно, поняли ошибки и просто требовалось больше времени для того что бы не совершить данные повторения ошибок. В изменение прилагательных по родам ни один дошкольник не ответил верно. Они не смогли верно «назвать, какой по цвету этот предмет?». Ответы были разные, к примеру, давалась картинка с изображением «желтая майка», дети отвечали «желтый майка», с изображением «синяя сумка» ответ был «синий сумка».

По подбору глагола к существительному только Ж.А., Д.Бор., Д.З., справились лучше других. Они хоть и делали ошибки, но исправляли себя сами после повторения задания. А вот Д.Б. и И.В., к примеру, с

изображением на картинке «бабочка – бабочки» отвечали «бабочка – бабочках».

В изменении существительных по женскому, мужскому и среднему роду по числам, ошибок было много, местами грубых. Ни один дошкольник не ответил с первого, а то и со второго раза верно. К примеру, изменение женского рода по числам на изображение «лампа – лампы» К.К. ответил «лампа – ламп» и то только после наводящих вопросов. А изначально не смог дать и такое определение. А.Л. к картинке «конверт – конверты» ответила «конверт – конвертик».

В изменении существительных с непродуктивными основами по числам вызвали затруднения у дошкольников. Они не смогли справиться с этим заданием. К примеру, Д.З., К.К., А.Л. на изображение «лоб – лбы» ответили «лоб – лобы», «ухо – уши» ответили «ухо – ухи» и только после подсказок они попытались исправиться. И.В. и Д.Б. и вовсе не смогли ответить.

Множественное число существительных в родительном падеже только Д.З. и А.Л. справились с заданием; им всего лишь потребовалось больше времени на обдумывания и исправления самих себя. Все остальные допускали грубые ошибки. И их было много.

В согласование существительных с числительными наибольшее затруднения вызвало у двоих дошкольников И.В. и И.Л. Они не смогли правильно согласовать количество предметов. К примеру, «2 тетради, 3 тетради, 7 тетрадей» они отвечали «2 тетрадь, 3 тетрадь, 7 тетради». К.Ц. делал ошибки и на картинки, к примеру «7 яблок» ответил «7 яблоки». И только Ж.А. и М.Б. справились с заданием при помощи подсказок и повторений.

А в изменение глаголов по временам только Ж.А. справился с заданием чуть лучше остальных, ему просто потребовалось больше времени и он попросил повторить. Все остальные путались, ошибались, тянули время.

3. Анализ результатов изучения словообразования.

Данные испытуемых представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Результаты изучения словообразования у детей с ОНР

Ф.И. ребенка	Задания на словообразование									Уровень сформированности
	Задание 13	Задание 14	Задание 15	Задание 16	Задание 17	Задание 18	Задание 19	Задание 20	Общий балл	
Ж.А.	3	3	3	2	3	3	2	3	2,7	Удовлетворительный
М.Б.	3	3	3	2	3	2	3	2	2,6	Удовлетворительный
Д.Б.	1	1	2	2	2	1	1	1	1,4	Низкий
Д.Бор.	1	1	2	2	2	2	2	2	1,7	Недостаточный
И.В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Д.З.	2	2	2	2	2	3	2	2	2,1	Недостаточный
К.К.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Недостаточный
А.Л.	2	3	2	2	2	3	2	2	2,2	Недостаточный
И.Л.	1	1	2	1	1	1	1	2	1,2	Низкий
К.Ц.	1	2	2	1	2	2	2	3	1,9	Недостаточный
Среднее кол-во баллов за задание	1,7	1,9	2,1	1,7	2	2	1,8	2		

Примечание:

Задание 13. Образование от глагольных основ глаголов с помощью приставок.

Задание 14. Образование глаголов с противоположным значением.

Задание 15. Образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса.

Задание 16. Образование слов, обозначающих профессию с помощью суффикса.

Задание 17. Образование прилагательных от существительных.

Задание 18. Образование прилагательных обозначающих неполноту действия.

Задание 19. Образование глаголов от прилагательных.

Задание 20. Подбор родственных слов.

На рисунке 3 представлены результаты изучения словообразования у детей с ОНР в виде диаграмм уровня сформированности %.

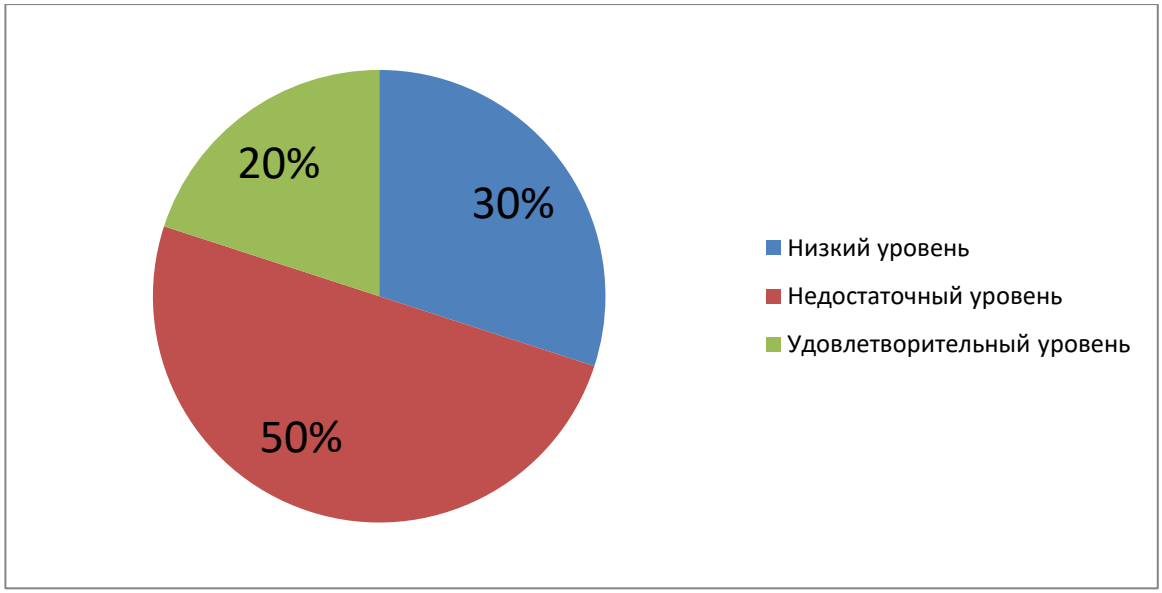


Рис. 3. Уровни сформированности словообразования у детей с ОНР

При обследовании словообразования задания дошкольникам с ОНР давались нелегко. Например, в образовании от глагольных основ глаголов с помощью приставок вызвало затруднения у всех. Только Ж.А. и М.Б. справились с заданием после наводящих дополнительных вопросов, и потребовалось больше времени на обдумывания. Остальным было сложно и после повторений и после наводящих вопросов и подсказок. Образование глаголов с противоположным значением вызвало у дошкольников недоумение. К примеру, К.К., К.Ц. и Д.З. на вопрос к заданию «завязывать» они отвечали «завязал», «завязать», «приклеить» – «приклеил». М.Б. и А.Л. после того как ошиблись при ответе «завязывать» дали ответ «завязала» и им дали подсказку то в последующих вопросах они уже сами себя исправляли. Образование слов, обозначающих профессию с помощью суффиксов допускались ошибки у всех дошкольников. К примеру, «двор» дошкольники отвечали «дворовый», «сварка» – «сваривать». В подборе родственных слов только у 2 дошкольников вызвало меньше всего затруднений. Все остальные затруднялись ответить на задание.

Таким образом, мы выявили следующие особенности грамматического строя детей.

Результаты изучения понимания обращенной речи.

В целом понимание лексико-грамматических конструкций детьми с ОНР находится на удовлетворительном уровне (60% детей). Сложности возникали при выполнении инструкций из двух заданий. Не все дети понимали значение предлогов. Определенные трудности встречались в заданиях на понимание изменения числа существительных в предложении. Наибольшие трудности вызвали задания на понимание предложений с причинно-следственной связью. Это говорит о недостаточном развитии операций словесно-логического мышления у данной группы детей.

Результаты изучения сформированности навыков словоизменения.

В заданиях на изменение существительных по числам были выявлены разнообразные аграмматизмы. Типичные ошибки: унификация ударного слога, т.е. закрепление определённого ударения; устранение чередования конечных согласных основы (ухо – ухи); унификация основ существительных, имеющих во множественном числе наращение (стул – стулы, дерево – деревы); тенденция к замещению флексии -а на -и (-ы) у существительных среднего рода (окно – окны, ведро – ведры); использование уменьшительно-ласкательного суффикса (окно – окошечки, дом – домики, яйцо – яички); лексические замены (пчела – улей, чашки – чайники).

Задания на изменение существительных по падежам показали, что наиболее усвоенными являются формы именительного, винительного и родительного падежей имени существительного. Максимальное количество ошибок встречаются в употреблении творительного, предложного падежей и предложно-падежных конструкций единственного числа. Нарушение построения предложно-падежных конструкций проявляются в пропуске предлогов («Я играю с мячом» – «Я играю мячом», «Я думаю о мяче» – «Я думаю мяч»), искажение окончаний («Я рад мячу» – «Я рад мячиком», «У меня нет мяча» – «У меня нет мячик»).

В заданиях на изменение согласования прилагательных с существительными все ошибки указывают на то, что род прилагательных не

соотносится с родом существительных. Дошкольники с ОНР смешивают формы женского и мужского рода (синяя шар, красная зонт), женского и среднего рода (красная яблоко, синяя перо), мужского и среднего рода (синий перо, красный яблоко). Наиболее страдает различение и использование формы среднего рода прилагательных. Также дети испытывают значительные трудности при согласовании прилагательных с существительными множественного числа (синее брюки, красный ботинки). Причиной данных ошибок можно считать недостаточную сформированность речи слуховой памяти.

Задание на согласование числительных с существительными для детей оказалось наиболее трудным.

Таким образом, у дошкольников с ОНР недостаточно сформированы навыки словоизменения. Наибольшие трудности вызывает согласование числительных с существительными всех трёх родов. Полученные данные наглядно показали, что в процессе словоизменения у детей с ОНР недостаточно функционируют процессы «генерализации», т.е. выявление правил и закономерностей морфологической системы языка и их обобщения.

Результаты изучения сформированности навыков словообразования.

Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных существительных у дошкольников показывают недостаточную сформированность этого процесса у детей с ОНР. При словообразовании уменьшительно-ласкательных существительных у детей с ОНР выявляются следующие ошибки:

- неправильное использование суффиксов одного значения (цветик, стулик);
- окказициональное использование двух суффиксов, наложение суффиксов (куколочка);
- повторение данного слова (жук, яблоко, кукла);
- нарушение акцентуации (яблочко, вёдерко);
- замена словообразования словоизменением (ведро – вёдра).

Задания на образование названий детёнышей животных вызвали у детей с ОНР определенные трудности. Выявляются следующие характерные ошибки у детей с ОНР:

- ошибки, отражающие тенденцию «выравнивания» основы, т.е. воспроизведение основы без изменения корня (свинята, коровята);
- использование уменьшительно-ласкательного суффикса (пингвинчики, козочки, козлики);
- лексические замены (у льва – тигрята);
- замена словообразования словоизменением (у льва – львы, у пингвина – пингвины);

Для детей с ОНР были характерны следующие ошибки:

- образование неологизмов (фарфорный, сливочное, метальная, мехая);
- повторение данного слова (из фарфора, из бумаги);
- лексические замены (кастрюля из металла – железная, твёрдая; тетрадь из бумаги – плоская);
- замена словообразования воспроизведением слова (шапка из меха – мех; кастрюля из металла – металл);
- аграмматизмы (кожаный сумка);
- нарушение акцентуации (меховая – меховая);
- отказ от выполнения заданий.

Выявлены следующие ошибки у дошкольников с ОНР:

- образование неологизмов (волчарый, волчачий, зайчоный, лисачий, птичачий);
- повторение заданного слова (хвост птицы-птицы);
- употребление прилагательного иного лексического значения (хвост птицы – пушистый, хвост волка – серый, хвост собаки – маленький);
- отказ от выполнения задания.

Образование приставочных глаголов вызвало наибольшие затруднения у детей с ОНР. Можно выделить следующие ошибки:

- замена глаголов с приставками бесприставочными глаголами (подходит, переходит, входит – идёт);
- замена одной приставки другой (входит – приходит).

Нарушение восприятия и употребления форм словообразования глагола связаны, прежде всего, с несформированностью познавательных процессов у дошкольников с ОНР.

Таким образом, наибольшую трудность дети с ОНР испытывают при образовании прилагательных и глаголов. Наименьшую – при образовании существительных в уменьшительно-ласкательной форме.

На рисунке 4 представлены обобщенные данные о состоянии грамматического строя речи у детей с ОНР.

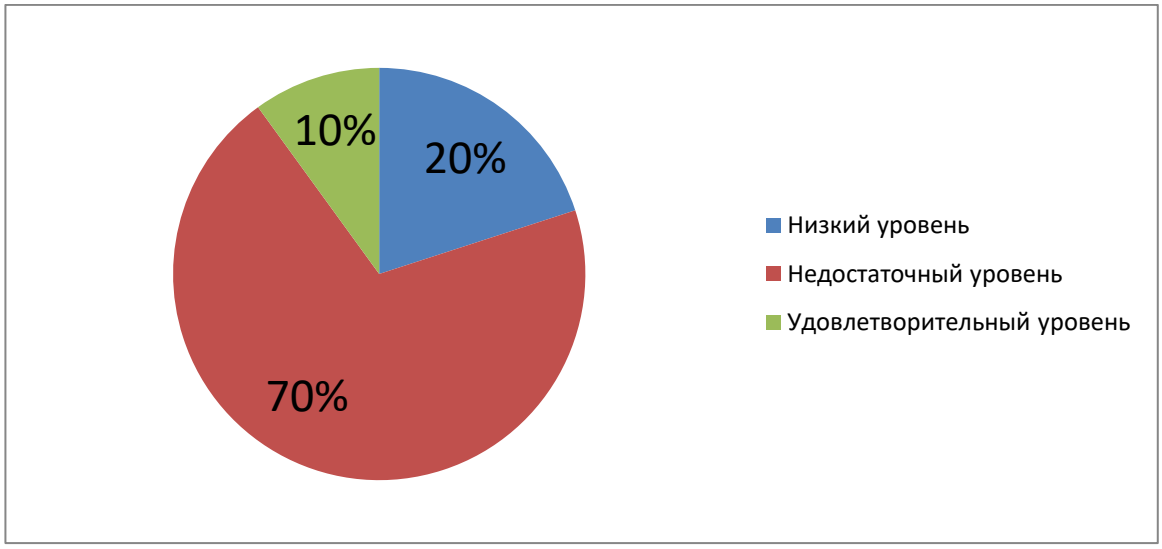


Рис. 4. Уровни сформированности грамматического строя у детей с ОНР

На основе проведенного констатирующего эксперимента, можно сделать следующие выводы: о том, что у детей с ОНР грамматический строй речи сформирован на значительно низком уровне. Общие показатели уровня сформированности грамматического строя речи в нашем исследовании таковы: у детей с ОНР выявлен низкий уровень – у 2 детей (20%), недостаточный уровень – у 7 детей (70%), удовлетворительный уровень – у 1 ребенка (10%).

Формирование данного компонента речевой системы у дошкольников с ОНР требует целенаправленной логопедической работы.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Методика формирования грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

С целью формирования грамматического строя речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы провели формирующий эксперимент. Основное внимание уделялось, прежде всего, тем формам, при усвоении которых у них появляются затруднения. Как это было отмечено в ходе констатирующего эксперимента, это:

- согласование существительных с прилагательными и числительными;
- употребление местоимений;
- согласование местоимений с числительными;
- формирование умения правильно пользоваться в речи неизменяемыми существительными.

В старшем дошкольном возрасте перед логопедом ставятся задачи по научению детей правильно изменять слова, которые имеются в активном словаре, воспитывать критическое отношение к грамматическим ошибкам у ребенка. Причем это важно вырабатывать как в собственной, так и чужой речи, вырабатывать потребность разговаривать грамотно.

Совершенствование грамматического строя речи происходило преимущественно в непосредственной связи с развитием у ребенка связной речи.

Мы уделяли внимание постепенному переходу от преобладания наглядного материала, от прямой связи грамматических форм с определенными жизненными ситуациями наглядного характера, осуществляли переход к различным словесным приемам. По мере снижения роли игр с игрушками, больше использовали картинки, словесные

дидактические игры, а также различные специальные лексико-грамматические и грамматические упражнения.

Постепенно образцом становилась и речь самих детей. Мы постоянно создавали условия для речевого творчества, для эффективного самостоятельного создания трудных форм слова. При помощи методических приемов побуждали детей мыслить самостоятельно, предупреждать в речи ошибки.

Так, например, знакомя детей с образованием от нового для детей слова, например, «*ягненок»* множественного числа, мы напоминали об уже известных детям детенышах коровы во множественном числе, необходимо говорить телята. Далее мы предлагали подумать, как можно будет сказать, если необходимо сообщить, что ягненок не один, а их много, то есть сказать: «*ягнята*». Дети должны по возможности образовать данную форму самостоятельно.

Опора на опыт являлась важным факторов в развитии грамматического строя речи. Например, мы усложняли задания при употреблении таких глаголов как: *одеть – надеть, надеть – снять*, а также на употребление неизменяемых существительных, на спряжение глаголов, предлогов и наречий, которые имеют пространственное значение: внизу, наверху, слева, напротив, между.

Например, при введении в речи причастий мы использовали различные упражнения с картинками, дополненные словесными:

Если мальчик на картинке читает. Какой это мальчик? – Читающий мальчик.

Если мальчик на картинке рисует. Какой это мальчик? – Рисующий мальчик.

Если на картинке самолет летит, гудит. Какой это самолет? – Летящий, гудящий самолет.

Если лист осенью на дереве желтеет, краснеет, шуршит. Какой это лист? – Это желтеющий, краснеющий, шуршащий лист.

В процессе формирования грамматического строя речи в работе над синтаксисом на первый план выступала задача, которая связана с формированием навыков по построению разных типов предложений, а также развития умений соединять слова и словосочетания их в связное развернутое высказывание. Именно в старшем дошкольном возрасте в значительной степени значительно совершенствуется именно синтаксическая сторона речи. Ребенок постепенно начинает овладевать многообразием сначала простых, а затем и сложных синтаксических конструкций. Все это происходит в тесной связи с постоянным и активным развитием монологической и диалогической форм речи. Необходимо отметить, что в старшем дошкольном возрасте дети как с развитием речи в норме, так и с общим недоразвитием речи дети, как правило, верно строят простые предложения и простые распространенные предложения с однородными членами, используют в речи как сложносочиненные, так и сложноподчиненные предложения, прямую речь, употребляя при этом соединительные, противительные, а также разделительные союзы. Речь детей у детей в этом возрасте начинает характеризоваться большей связностью, а также нарастающим отсутствием необходимости в зависимости высказывания или сообщения от какой-либо наглядной ситуации. Особое внимание в этом возрасте должно уделяться умению употреблять верный порядок слов, а также согласовывать слова в предложении, грамотно пользоваться как прямой, так и косвенной речью. Необходимо активно формировать у детей сначала элементарное представление о структуре предложения, развивать умение грамотно пользоваться союзами, стараться вводить различные языковые средства, которые будут способствовать соединению различных структурных частей предложения.

С целью развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи синтаксической стороны речи мы использовали различные дидактические игры, сюжетные картинки, совмещенные со

словесными упражнениями, коммуникативными ситуациями, художественными текстами.

Развитие синтаксической стороны речи осуществлялось на занятиях по обучению, прежде всего, монологической речи. Для этого использовали различные виды рассказов, которые побуждали ребенка использовать самые различные синтаксические структуры.

Например, в процессе описания ситуации часто использовали простые предложения, что необходимо для того, чтобы охарактеризовать героя или предмета. Повествовательные рассказы требовали от ребенка изложения событий в четкой временной последовательности. В этом случае возникает необходимость употребления глагольной лексики и уже различных видов предложений. Более сложные задачи в синтаксическом отношении необходимо ставить в связных высказываниях, а именно рассуждениях. В этом случае причинно-следственные, а также временные и другие отношения предметов и явлений окружающего мира выражаются в предложениях уже с сочинительной и подчинительной связью. Большую роль играют литературные тексты, при пересказе которых дети чаще употребляют уже не только прямую, но и косвенную речь. Особенно сложным является пересказ, который связан с перестройкой текста, когда все содержание и способы передачи речи непосредственно перестраиваются в зависимости уже от позиции героя, а также его точки зрения на те или иные события, а также выявления степени участия в них.

Для самостоятельного процесса словообразования необходимо, чтобы дети достаточно хорошо услышанное понимали. В этой связи большое значение имеет развитие речевого слуха. Кроме того, обогащение детей представлениями об окружающем мире, новыми знаниями и пополнением словаря, особенно мотивированными словами, которые образованы от других слов, имеет большое значение. Также, очень важно обогащать смысловую сторону грамматических средств словами всех частей речи. В ходе словообразования запоминание слов и простое повторение, как правило,

малопродуктивно. Дело в том, что ребенок должен познать механизм словообразования и научиться эффективно этим пользоваться. При этом, необходимо активизировать внимание детей, например, важно разобрать вместе с ними способ словообразования при помощи суффиксов, например: учитель – учительница (мужской – женский род), или словообразования при помощи приставок, например: ехал – выехал – уехал – переехал. В данном случае меняется сам характер действия, его направленность. Все это позволяет сформировать навык словообразования методом аналогии.

С типичными способами словообразования необходимо познакомится, прежде всего, в старшем дошкольном возрасте. Дело в том, что именно в этот период дети закрепляют грамматические навыки, которые были получены ими на предыдущих возрастных этапах. В частности, это касается навыков образования различных наименований предметов и животных. Например, это могут быть наименования посуды, наименования детенышей птиц и животных при помощи суффиксов (снегирь – снегирята, грачонок – грачата). В данном случае это образование множественного числа от единственного. При этом необходимо усваивать и отличие от этого правила, например, один птенчик – синичка, ласточка, а много – синички, ласточки.

В такой ситуации уместны задания, которые связаны с объяснением значений слов, пример: «Что значит воробьишка?», то есть детеныш воробья, шаловливый, маленький, а воробей уже большая птица. Для закрепления этого навыка, мы использовали различные словесные упражнения и игры, такие как: «Зоопарк», «Магазин», «Угадай, чего не стало».

В данном возрасте учитывали осознание особенностей как своей, так и чужой речи, которое нарастает у ребенка. Именно особая чувствительность к языку в этом возрасте позволяет достигать весьма эффективных результатов. Особенно это характерно при использовании вопросов проблемного характера.

Еще одно важное обстоятельство, которое необходимо учитывать в этом возрасте, заключается в том, что грамматические формы

словообразования, словоизменения, различение типов предложений проявляются, как правило, в той же последовательности у детей с общим недоразвитием речи, что и у детей с нормальным речевом развитии. Дело в том, что особенности овладения детьми с общим недоразвитием речи грамматическим строем выражается в значительно более медленном темпе процесса его усвоения. Это проявляется, во внешней дисгармонии развития как морфологической, так и синтаксической систем языка, включая формально-языковые и семантические компоненты, что сказывается на искажении картины речевого развития ребенка.

В результате систематической работы и правильном сочетании ее различных форм старшие дошкольники с общим недоразвитием речи смогут получить как своевременное речевое развитие, так и умственное воспитание, а как следствие, успешное формирование грамматической стороны речи.

Логопедическая работа включала следующие направления коррекционного воздействия:

- Формирование грамматической структуры предложения;
- Формирование навыков словообразования;
- Формирование навыков словоизменения;
- Формирование предложных конструкций.

Для каждого этапа мы подобрали дидактические игры, подходящие для коррекции того или иного речевого нарушения.

Этап 1. Формирование навыков словообразования

Игра «Назови профессии»

Инструкция: детям предлагается назвать профессии по примеру.

Речевой материал: барабанщик, угольщик, стекольщик, кладовщик, танцовщик, дрессировщик, часовщик, сварщик, носильщик.

б) словообразование существительных мужского рода с суффиксом – -чик-: летчик, грузчик, переплётчик, переводчик, водопроводчик, разведчик, ракетчик, миномётчик, зенитчик;

в) словообразование существительных, обозначающих лиц женского рода с суффиксами -ниц-, -иц-: художник – художница, работник – работница, проводник – проводница, учитель – учительница, писатель – писательница, певец – певица. Детям предлагалось ответить на вопросы: Кто носит багаж? Носильщик. Кто сваривает трубы? Сварщик. Кто вставляет стекло? Стекольщик. Кто работает на кране? Крановщик. Кто укладывает камни? Каменщик. Кто точит ножи? Точильщик. Кто чинит часы? Часовщик. Кто работает на экскаваторе? Экскаваторщик.

Игра «Как назвать того, кто…?»

Детей просили назвать того, кто…:

- утром делает зарядку (физкультурник, спортсмен);
- на паровозе ездит (машинист);
- песни сочиняет (композитор);
- играет на рояле (пианист);
- всё ломает (хулиган);
- водит самолёты (лётчик, пилот);
- кто такой полководец?

Игра Лото «Найди действие» (Дифференциация глаголов с приставками)

У детей карточки с картинками, изображающими действия. Назывались слова, обозначающие действия, дети закрывали соответствующую картинку фишкой. Затем детей просили назвать действие и придумать предложение с этим словом.

Речевой материал: входит – выходит, подлетает – отлетает, подходит – отходит, влетает – вылетает, переходит – перебегает, наливает – выливает, залезает – слезает.

Игра «Найти общую часть в словах» (по картинкам).

Детям были предложены картинки: переходит – перебегает, наливает – выливает, подходит – подбегает, подходит – уходит, подлетает – отлетает. Задание: назвать общую часть.

Игра «Из чего это сделано?» (Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов -н- -ян-, -ск-, -енн- и др.)

У детей карточки лото с изображением различных предметов. Назывался предмет и тот материал, из которого он сделан. Например, стакан из стекла. Дети находили изображение этого предмета. Тот, у которого на карточке есть изображение этого предмета, должен был назвать словосочетание прилагательного и существительного, то есть ответить на вопрос: «Какой?», «Какая?», «Какое?» (стеклянный стакан) и закрыть картинку фишкой. Выиграл тот, кто не ошибался и раньше других закрыл все картинки.

Речевой материал: стакан из стекла – стеклянный, сковорода из чугуна – чугунная, ложка из дерева – деревянная, нож из металла – металлический, ведро из железа – железное, ваза из хрусталя – хрустальная, чашка из фарфора – фарфоровая, платье из шелка – шелковое, коробка из картона – картонная, шарф из шерсти – шерстяной, булка из пшеницы – пшеничная, хлеб из ржи – ржаной, варенье из вишни – вишнёвое, дорога из песка – песчаная, сумка из кожи – кожаная, мяч из резины – резиновый, шуба из меха – меховая, крыша из соломы – соломенная, игрушка из пластмассы – пластмассовая, труба из кирпича – кирпичная, подушка из пуха – пуховая, одеяло из ваты – ватное, салфетка из бумаги – бумажная, сарафан из ситца – ситцевый, кувшин из глины – глиняный, погреб из камня – каменный, шинель из сукна – суконная.

Игра «Кто у кого». (Образование названий детёнышей при помощи суффиксов -енок-, онок-.)

Инструкция: детям предлагалось посмотреть на картинки и назвать детенышей животных. В процессе игры используются картинки с изображением животных и птиц, а также их детёнышей. Картинки: лисёнок, ежонок, слонёнок, тигрёнок, лосёнок, гусёнок, котёнок, волчонок, воронёнок, львёнок, медвежонок, индюшонок, орлёнок.

Логопед называет картинку и задаёт вопрос: «Кто у лисы?». Дети отвечают: «У лисы лисёнок» и так далее со всеми картинками. Далее логопед просит детей ещё раз послушать названия детёнышей животных и птиц и сказать, что слышится в конце этих слов? Какая общая часть в этих словах? (-онок-).

Этап 2. Формирование навыков словоизменения

Задания и игровые упражнения по изменению существительных по падежам.

Игра Игра-шутка – «ответь одним словом».

Цель: изменение существительных по падежам.

Инструкция: выбрать одну из картинок и сказать, что не ней изображено. Необходимо ответить на вопрос логопеда выбранным словом. Допустим, ребёнок выбирает слово лопата. Без чего ты не сможешь прожить и дня? (без лопаты). На чём ты любишь кататься? (на лопате). Что ты ел на завтрак? (лопату). Чем ты обычно рисуешь? (лопатой) О чём ты видел сегодня сон? (о лопате).

Игра «Огород».

Цель: закрепление формы винительного падежа. Инструкция: логопед просит каждого ребёнка выбрать картинку с изображением овоща. Затем логопед предлагает детям «посадить» овощи, затем спрашивает каждого ребёнка, что он делает: «Лена, что ты сажаешь?» (Я сажаю огурцы.) «Ира, что ты посадила?» (Я посадила редис.) «Вова, что ты посадишь?» (Я посажу капусту.) и так далее.

Игра «Что без чего?».

Цель: закрепление формы родительного падежа существительных. На доске картинки с изображением предметов, которые надо починить.

Инструкция: рассмотреть картинки и ответить на вопрос «Что без чего?». Стул без ножки. Стул без спинки. Кастрюля без ручки. Платье без рукава. Кофта без пуговиц. Ботинки без шнурков. Машина без колеса. Чайник без носика. Расчёска без зубчиков. Грузовик без кузова.

Игра

Цель: закрепление употребления существительных в родительном и винительном падеже в предложениях.

Инструкция: детям предлагается закончить предложение, добавляя подходящее слово. К зиме все звери готовят себе дома. Медведь выбирает … (берлогу). Белка ищет … (дупло). Лиса роет … (нору). Берлога – дом … (медведя). Дупло – дом … (белки). Нора – дом … (лисы). Волк устраивает … (логово). Логово – дом … (волка).

Игра «Кому что дадим?»

Цель: закрепление формы дательного падежа существительных.

Инструкция: определить, что для чего предназначено. На доске расставлены картинки с изображением корма для животных (сено, яблоко, орехи, грибы, малина, мёд, косточка, овощи, молоко. На столе – игрушечные животные (корова, лошадь, ёж, белка, медведь, кошка, собака, свинья). В процессе игры дети берут по одной картинке с изображением корма для животных, кладут её около соответствующей игрушки и отвечают на вопрос: «Кому это дадим?» Сено дадим корове, лошади. Яблоко дадим ежу. Мёд дадим медведю и так далее.

Игра

Цель: познакомить с вопросом творительного падежа. Инструкция: детям предлагается ответить на вопрос «Чем можно…?» Образец: рубить (чем можно?) – топором. Резать (чем можно?) – ножом, ножницами. Умываться (чем можно?) – водой. Пилить (чем можно?) – пилой. Вытираться (чем можно?) – полотенцем. Рисовать (чем можно?) – кисточкой. Писать (чем можно?) – ручкой. Причёсываться (чем можно?) – расчёской. Есть (чем можно?) – ложкой.

Игра

Цель: употребление существительных единственного и множественного числа в предложном падеже.

Инструкция: необходимо составить словосочетания и ответить на вопросы «На чём? о чём?» Санки – (катался на чём?) – … (катался на санках). Коньки – (катался на чём?) – … (катался на коньках). Лыжи – (катался на чём?) – … (катался на лыжах). Горки – (катался на чём?) – … (катался на горках). Снег – (говорю о чём?) – … (говорю о снеге). Каток – (думаю о чём?) – … (думаю о катке). Мороз – (говорю о чём?) – … (говорю о морозе). Сосулька – (стишок о чём?) – … (стишок о сосульке).

Задания и игровые упражнения по преобразованию существительных во множественное число и наоборот.

Игра «Где мы были, что мы видели?»

Цель: закрепление окончаний существительных родительного падежа множественного числа. В процессе игры используются сюжетные картинки: «огород», «сад», «лес», «зоопарк». Инструкция: ответить на вопросы «Где был?» и «Что видел?» Я был в огороде. Видел много помидоров, огурцов, кабачков… Я был в саду. Видел много яблок, груш, слив ……. Я был в лесу. Видел много сосен ёлок, дубов, кустов… Я был в зоопарке. Видел много тигров, волков ….

Игра «Один-много»

Цель: образование множественного числа существительных.

Инструкция: детям предлагается посмотреть на картинки и сказать, как называется один предмет и много предметов. Это рот, а это … (рты). Это ухо, а это … (уши). Это лев, а это … (львы). Это пень, а это … (пни). Это ком, а это … (комья). Это брат, а это … (братья).

Трудные формы: Это человек, а это … (люди). Это ребёнок, а это … (дети). Это пальто, а это … (пальто).

Игра

Цель: образование единственного числа существительных.

Инструкция: логопед называет множественное количество предметов, а детям надо сказать единственное. «Я буду называть много предметов, а ты называй один такой же предмет». Образец: У меня огурцы, а у тебя один …

(огурец). Апельсины – … Ананасы – … Автобусы – … Уши – … Усы – … Утята – … Утки – … Табуретки – … Юбки – … Сапоги – … Тапочки – … Ботинки – …

Задания и игровые упражнения на согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже.

Игра с мячом «Какой это предмет?»

Цель: согласование прилагательных с существительными.

Инструкция: логопед называет признак и бросает мяч одному из детей. Поймавший мяч ребёнок называет предмет, который обладает этим признаком, и возвращает мяч логопеду.

Логопед бросает мяч по очереди всем детям. Например: Длинная – верёвка, шуба, нитка, юбка, коса и так далее. Длинный – поезд, шнурок, день, карандаш и так далее. Широкая – улица, речка, лента, дорога, лента и так далее. Широкий – шарф, переулок, двор, коридор и так далее. Круглый – мяч, шар, помидор и так далее. Круглое – солнце, яйцо, яблоко, колесо и так далее. Красная – звезда, ягода, шапочка и так далее. Красный – помидор, мак, карандаш и так далее.

Игра

Цель: согласование прилагательных с существительными при помощи вопросов прилагательных.

Инструкция: необходимо ответить на вопросы какой?, какая?, какое? – подбирая определение к каждому фрукту. Образец: лимон (какой?) – … (жёлтый, сочный, кислый, …) Апельсин – … Мандарин – … Вишня – … Груша – … Яблоко – … Слива – … Абрикос – … Банан – …

Игра «Каким карандашом ты будешь раскрашивать?»

Цель: закрепление согласования прилагательного и существительного. Детям даются нераскрашенные картинки. Дети определяют и проговаривают, каким цветом, и что они будут раскрашивать. Например: «Зелёным карандашом я буду раскрашивать траву, листья на деревьях. Жёлтым карандашом я буду раскрашивать подсолнух, солнце» и так далее.

Этап 3. Формирование грамматической структуры предложения

Задания и игровые упражнения на составление простых предложений.

Игра «Магазин»

Цель: практическое пользование простым распространённым высказыванием.

Инструкция: логопед – продавец, дети – покупатели. Логопед поочерёдно спрашивает у детей «Что ты купишь?» (Я куплю куртку. Я куплю рубашку, и так далее).

Игра «Хвастунишки»

Цель: закрепление пользования простыми распространёнными предложениями.

Инструкция: логопед предлагает детям рассказать и показать, кто что купил в магазине. Дети выходят на середину и показывают свои покупки. Логопед спрашивает: «Что купил Саша?» (Саша купил машину.)

Игра «Кто, какую пользу приносит»

Цель: составление простого распространённого предложения с прямым дополнением. Для игры используется наборное полотно с двумя карманами и предметные картинки.

Инструкция: логопед показывает детям предметные картинки, расположенные в обоих карманах полотна (в первом – с изображением домашних животных, во втором – с изображениями тех предметов, которые связаны с пользой, приносимой животными и птицами.)

Демонстрируется наглядная схема, иллюстрирующая тип будущих высказываний. Логопед стимулирует составление детьми предложений по составленным схемам. Инструкция: «Подумай, кто какую пользу приносит. Посмотри на картинки и придумай предложение ». Примерные ответы детей: «Куры несут яйца. Гуси дают перья. Кошка ловит мышей. Лошадь возит грузы».

Цель: закрепление составления простого предложения с прямым дополнением (в винительном падеже с окончанием –у).

Инструкция: «Закончи предложение, ответив на вопрос «Что?» Повтори предложение полностью». Методические рекомендации: данный вопрос к одному предложению надо задавать всем детям, чтобы каждый подобрал своё слово и у каждого получилось новое предложение. Образец: мальчик ест (что?) – … кашу, котлету, лапшу и так далее. Девочка пьёт (что?) – …воду, … Бабушка несёт (что?) – … Мальчик лепит (что?) – … Девочка рисует (что?) – … Мама варит (что?) – … Дедушка читает (что?) – … Маша подметает (что?) – … Соседка поливает (что?) – … Мама шьёт (что?) – … Девочка чистит (что?) – …

Цель: научить детей составлять предложения из четырёх слов. Первый вариант.

Инструкция: ответить на вопросы логопеда. Ребёнок должен обязательно проговорить всё предложение. Образец: кому папа читает книгу? (Папа читает книгу девочке, дочке и так далее).

Кому мама даёт конфеты? Кому мальчик несёт очки? Кому мама гладит платье?

Кому девочка бросает мяч? Кому собака даёт лапу? Кому бабушка печёт пироги?

Второй вариант. Инструкция: внимательно рассмотреть картинки и сказать, что там изображено. Ребёнок должен обязательно проговорить всё предложение. Картинки: Девочка даёт сено козе. Мальчик несёт маме цветы. Собака даёт девочке лапу. Девочка несёт бабушке очки. Мама дарит девочке куклу. Папа дарит мальчику велосипед.

Цель: составление предложений по опорным словам.

Инструкция: внимательно прослушать слова и составить из них предложение. Машина, ехать, дорога. Самолёт, небо, летит, высоко, в. Большой, корабль. Волны, по, плывёт. Шоссе, по, автомобиль, мчится. Магазин, около, мотоцикл, остановился. Дети, снеговик, слепили. Дети, санки, на, катаются. Земля, покрыть, снег. Снежинки. Падать, тихо. Окном,

за, тает, снег. Капает, крыш, с, капель. Солнце, на, тают, сосульки. Снежинки, в, мальчики, играют.

Задания и игровые упражнения по расширению объёма предложений.

Цель: научить детей составлять предложения с однородными подлежащими.

Инструкция: логопед подбирает в конверт картинки, на которых нарисованы помидор, огурец, арбуз, яблоки, ромашки, васильки, грибы, ягоды … предварительно эти названия проговариваются. Далее логопед предлагает детям внимательно послушать начало предложения, например: «В лесу живут …» Дети достают из конверта и называют только те картинки, которые подходят к данному предложению. («В лесу живут медведи, волки, ежи». «На огороде растут картофель, редиска, огурцы».)

Игра «Вспомни и назови»

Цель: научить детей составлять предложения с однородными сказуемыми.

Инструкция: дети выбирают водящего. Логопед тихо, чтобы никто не слышал, даёт ему задание. Тот начинает его выполнять, а остальные дети внимательно следят за тем, что делает водящий, какие он взял предметы. После выполнения задания один ребёнок должен назвать ряд действий, которые выполнял водящий. Выигрывает тот, кто наиболее точно и правильно расскажет, что делал водящий. Например: «Вова встал, подошёл к столу, взял ножницы, взял цветную бумагу и стал вырезать кружок». «Наташа открыла ящик, достала красный карандаш, бумагу и нарисовала дом».

Задания и игровые упражнения на составление сложных предложений.

Цель: научить детей составлять сложносочинённые предложений с противительным союзом а.

Инструкция: логопед подбирает пары сюжетных картин: девочка стелет кровать – девочка спит; мальчик умывается – мальчик вытирается; дети сидят за столами и едят – дети моют посуду; женщина стирает бельё –

женщина развешивает бельё; девочка одевает пальто – девочка одевает варежки и так далее. Логопед может начать фразу, а ребёнок закончить её. Образец: мальчик сначала моет руки, а потом их …. Аналогичная работа проводится на материале всех картинок.

Игра «Закончи предложение»

Цель: закрепление структуры сложноподчинённого предложения с союзом «чтобы». Я надела тёплую шубу, чтобы … Мы зажгли свет, чтобы … Мы полили цветы, чтобы … Мы открыли зонтик, чтобы …. Оля подмела пол, чтобы … Мы убрали игрушки, чтобы …

Игра «Зимние забавы»

Цель: составление предложений с союзом «чтобы».

Детям предлагаются картинки по теме «Зимние забавы». Они придумывают предложения со словом чтобы. В случае затруднений логопед задаёт вопросы: «Для чего мальчик взял санки?» (Мальчик взял санки, чтобы кататься с горки.) «Для чего дети поливают горку?» (Дети поливают горку, чтобы она была скользкая.) «Для чего мальчик взял клюшку и шайбу?» (мальчик взял клюшку и шайбу, чтобы играть в хоккей.) «Для чего девочка надела шубку?» (Девочка надела шубку, чтобы ей было тепло.) и так далее.

Формирование предложных конструкций.

Игра «Исправь ошибку»

Цель: закрепление предложно-падежных конструкций.

Инструкция: детям предлагается послушать предложения, найти в нём ошибку и исправить её. Предложения: Таня поставила вазу из стол. Девочка положила шапку за полку. Мальчик катается под велосипедом. Лампа висит под столом. Собака сидит над стулом. Мальчик вышел в дверь. Корова спряталась в забор.

Игра «Умей найти своё место»

Цель: понимание значений сложных предлогов.

Инструкция: логопед предлагает детям быстро встать друг за другом, уточняя место каждого ребёнка по отношению к соседям. При этом логопед

использует слова: за, перед, между, вперёд, сзади (Коля за Костей и так далее). Затем логопед просит каждого ребёнка ответить на вопрос: «За кем ты стоишь? (перед кем, между кем, впереди кого, позади кого?)».

«Игра в неделю».

Цель: закрепление предложных конструкций.

Инструкция: в игре принимают участие семеро детей. Каждый из них получает «имя» одного из дней недели. Логопед предлагает детям встать друг за другом так, как идут дни недели. Потом логопед задаёт вопросы: «Вторник, скажи. Кто идёт за тобой? А кто перед тобой? Среда, кто приходит раньше тебя? А кто позже тебя? И так далее». Аналогичным образом проводится игра в части суток, во времена года, в месяцы.

Нами было разработано календарно-тематическое планирование логопедической работы с использованием наглядно-игровых средств в процессе дидактических игр с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, старшего дошкольного возраста (см. Приложение 2).

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

Для изучения эффективности проведенной работы, в мае 2024 г. мы провели контрольный эксперимент. Детям предлагались задания, аналогичные констатирующему этапу и затем результаты анализировались. В контрольном изучении принимали участие все дети, посещавшие наши занятия.

В процессе анализа результатов была получена развернутая характеристика количественных и качественных особенностей испытуемых после обучения.

1. Анализ результатов изучения понимания обращенной речи.

Данные выполнения заданий детьми с ОНР представлены на рисунке 5.

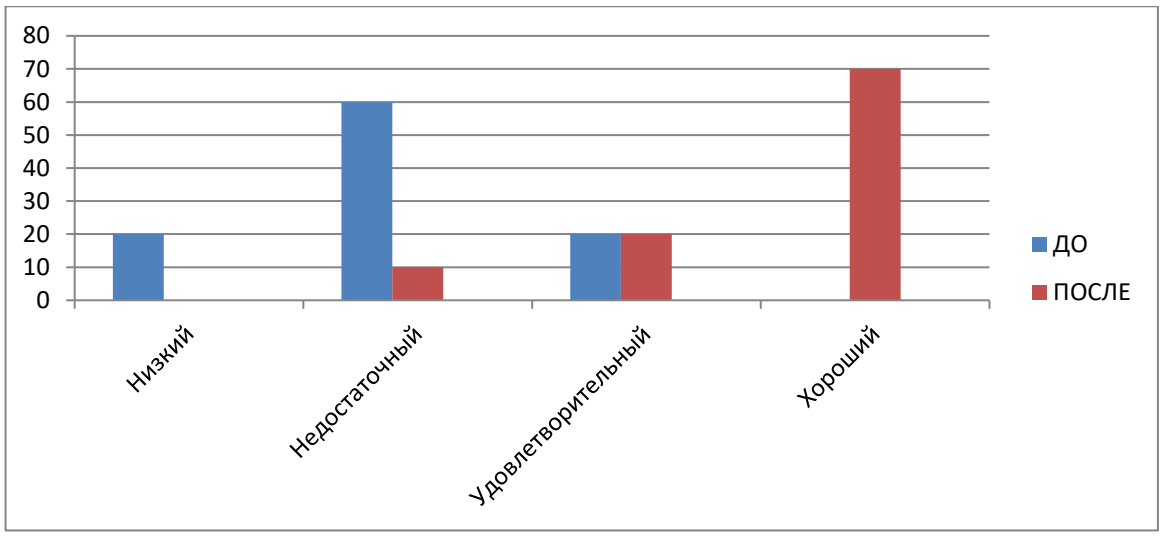


Рис. 5. Уровни сформированности понимания детьми с ОНР обращенной речи после коррекционной работы

Только 1 ребенок (10%) показал недостаточный уровень понимания обращенной речи. В основном трудности касались понимания предлогов. Остальные 90% дошкольников выполнили задания без трудностей и оказались на удовлетворительном и хорошем уровне.

2. Анализ результатов изучения словоизменения.

Сравнительные данные испытуемых представлены на рисунке 6.

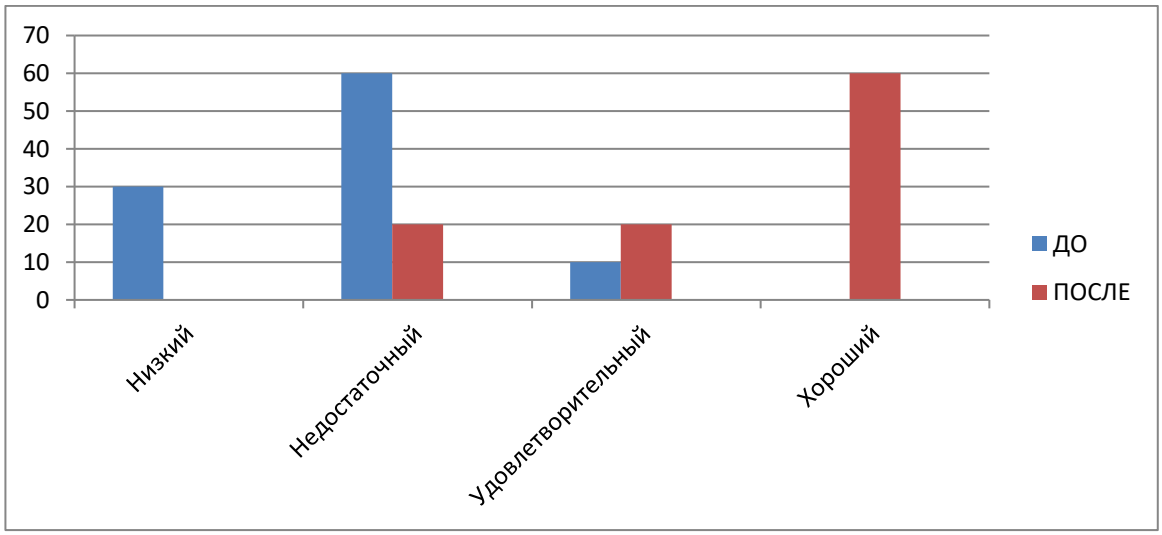


Рис. 6. Уровни сформированности словоизменения у детей с ОНР после коррекционной работы

На рисунке наглядно показана динамика в процессах словоизменения. С низким уровнем не оказалось ни одного человека. Дошкольники показывали в основном хороший уровень.

Дети допускали незначительные ошибки на употребление существительных особенно в творительном падеже. Некоторые нуждались в более длительном времени на обдумывании задания. Были дети у которых возникали трудности при подборе глагола к существительному, что в основном касалось глаголов с малочастотными характеристиками. Однако тему изменения существительных с непродуктивными суффиксами мы посчитали изученной, поскольку только 1 ребенок допустил ошибки в изменении этих существительных по числам.

3. Анализ результатов изучения словообразования.

Сравнительные данные испытуемых представлены на рисунке 7.

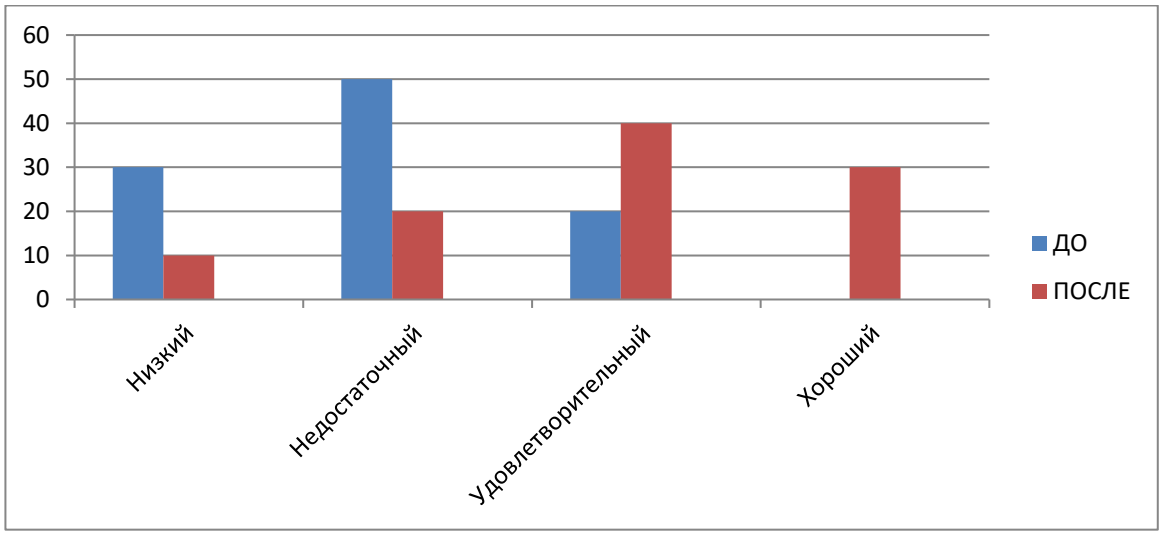


Рис. 7. Уровни сформированности словообразования у детей с ОНР после коррекционной работы

При обследовании словообразования задания дошкольникам с ОНР давались нелегко. На низком уровне сформированности остался 1 ребенок. 7 детей показали удовлетворительный и хороший уровень. Были дети в количестве 2 человек, у которых отметили недостаточный уровень. К процессам словообразования это правомерно, поскольку они являются сложной грамматической категорией для детей с нарушениями речи.

Мы обобщили количественные показатели и сделали вывод о состоянии грамматического строя речи у детей с ОНР после коррекционной работы. Они представлены на рисунке 8.

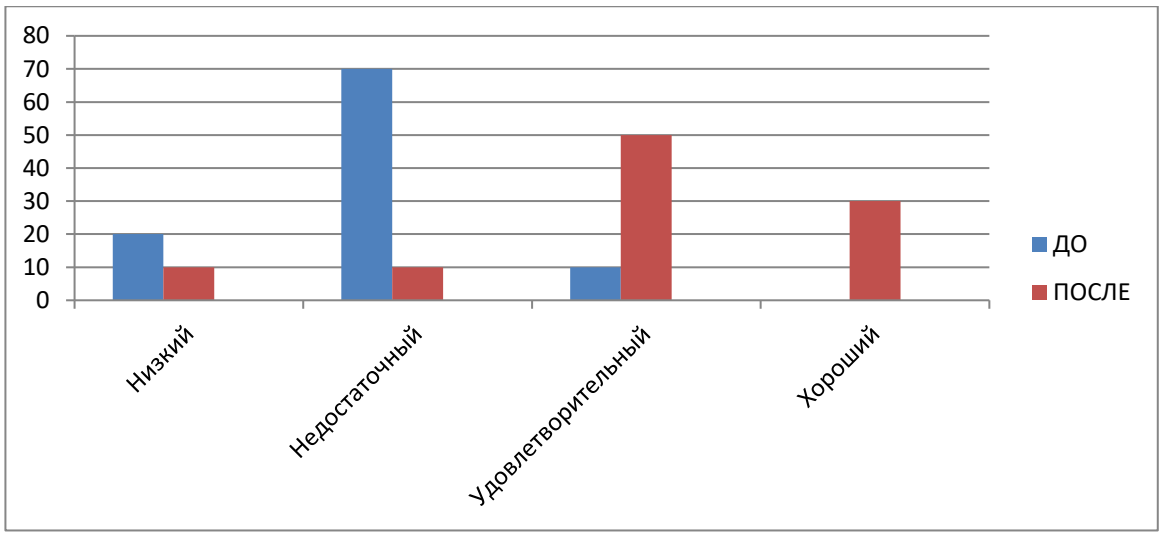


Рис. 8. Уровни сформированности грамматического строя у детей с ОНР после коррекционной работы

На основе проведенного контрольного эксперимента, можно сделать следующие выводы: о том, что у детей с ОНР грамматический строй речи сформирован на среднем уровне. Общие показатели уровня сформированности грамматического строя речи в нашем исследовании таковы: у детей с ОНР выявлен низкий уровень – у 1 ребенка (10%), недостаточный уровень – у 1 ребенка (10%), удовлетворительный уровень – у 5 детей (50%) и хороший уровень – у 3 дошкольников (30%).

Таким образом, результаты наглядно показывают эффективность проведенной нами работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Речь играет важнейшую роль в развитии становлении личности. Именно этот фактор и является основополагающим в психолого-педагогических исследованиях ученых, которые в своих трудах поднимают вопрос о формировании речи детей дошкольного возраста.

В данной работе поднимаются теоретические и практические аспекты формирования грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня речевого развития. В описании характерных особенностей детей с общим языковым недоразвитием большинство авторов, таких как Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и др. акцентируют на грамматическом компоненте как на наиболее важном в структуре патологии Учитывая тот факт, что с каждым годом увеличивается количество дошкольников с системными нарушениями речи, вопрос о методике развития и коррекции грамматического строя становится одним из самых актуальных.

Сегодня в исследованиях разных авторов достаточно полно представлен количественный и качественный анализ особенностей овладения грамматическим компонентом оформления высказывания при общем недоразвитии речи. Вместе с тем, поиск наиболее эффективных путей преодоления нарушений грамматического строя речи делает необходимым продолжение работы в данном направлении.

Нами была предпринята попытка разработки содержательно-технологических аспектов коррекционной работы по формированию грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста. В своей работе мы использовали следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, наблюдение, анализ документации, психолого-педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ полученных данных.

С целью изучения специфических особенностей грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР нами проведено констатирующее исследование. Базой исследования явилось МБДОУ детский сад «Родничок» р.п. Мокшан Пензенской области.

В нем участвовали 10 дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития.

Первая глава нашего исследования была посвящена теоретическим вопросам, связанных с формированием грамматического строя языка у детей дошкольного возраста в игровой деятельности.

Вторая глава нашего исследования была посвящена констатирующему эксперименту. Результаты проведенного нами экспериментального изучения показали различную степень сформированности и разнообразные нарушения грамматической стороны речи у детей с ОНР. На основе проведенного констатирующего эксперимента, можно сделать следующие выводы: о том, что у детей с ОНР грамматический строй речи сформирован на низком уровне. Общие показатели уровня сформированности грамматического строя речи в нашем исследовании таковы: у детей с ОНР выявлен низкий уровень – у 2 детей (20%), недостаточный уровень – у 7 детей (70%), удовлетворительный уровень – у 1 ребенка (10 %).

Формирование данного компонента речевой системы у дошкольников с ОНР требует целенаправленной логопедической работы.

С учетом данных, полученных в ходе изучения группы дошкольников, были составлены игры по преодолению нарушений грамматического строя речи у дошкольников с ОНР. Дидактические игры с использованием наглядно-игровых средств являют собой необходимый дополнительный материал в развитии грамматического строя языка. Как и авторы известных методик, мы рекомендуем приобщать детей к игровым занятиям, которые дают возможность не только эффективно преодолевать речевые нарушения, но и вызывают стойкий интерес у дошкольников.

Использование специальных игр, упражнений, интерактивных занятий способствует формированию грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Наша коррекционная работа тоже оказалась эффективной, что подтвердил контрольный эксперимент

Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что преодоление характерных нарушений грамматического строя речи детей с ОНР требует целенаправленной коррекционной работы с использованием наглядно-игровых средств, подтверждена. Цель исследования достигнута, задачи решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахутина, Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ и синтаксис / Т.В. Ахутина. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 215 с.
2. Бабина, Г.В. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи / Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафронкина. – М.: Книголюб, 2005. – 96 с.
3. Безрукова, О.А. Грамматика русской речи / О.А. Безрукова. – М.: Русская речь, 2015. – 111 с.
4. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Русская Речь, 2015. – 70 с.
5. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с ЗПР // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – №1. – С. 25-30.
6. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики / Г.А. Волкова. – СПб.: Акрис, 2005. – 144 с.
7. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. [Электронный ресурс]: – М., 2006. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/3/0282/
8. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml
9. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
10. Гербова, В.В. Развитие речи и общения детей в подготовительной к школе группе детского сада / В.В. Гербова. – М.: Владос, 2013. – 112 с.
11. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.

12. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.

13. Гриншпун, Б.М., Ляпидевский С.С. О классификации речевых расстройств // Логопедия сегодня. – 2011. – №2. – С.6-10.

14. Громова, О.Е. Формирование начального детского лексикона: Пособие для логопедов, педагогов доп. образования, воспитателей и родителей / О.Е. Громова. – М.: Просвещение, 2009. – 157 с.

15. Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста / Под ред. Н.В. Серебряковой. – СПб.: КАРА, 2008.– 64 с.

16. Дифференциальная диагностика речевых расстройств у детей дошкольного и школьного возраста / Л.В. Бенедиктова. – СПб.: Мовис, 1998. – 59 с.

17. Елецкая, О.В. Дифференциальная диагностика нарушений речевого развития / О.В. Елецкая, А.А. Тараканова. – М.: Форум: ИНФРА-М, 2015. – 160 с.

18. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с ОНР (Кн. для логопеда – 2-е изд.) / Л.Н. Ефименкова. – М.: Академия, 1985. – 312 с.

19. Жинкин, Н.И. Механизмы речи [Электронный ресурс]: / Н.И. Жинкин. – М.: Педагогика, 1975. – Режим доступа: – https://vk.com/wall274467438_193.

20. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_25657

21. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2012. – 279 с.

22. Киселева, Н.А. Психологическое изучение детей с нарушениями развития / Н.А. Киселева, И.Ю. Левченко. – М.: Книголюб, 2007. – 152 с.

23. Ковшиков, В.А. Методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных / В.А. Ковшиков. – СПб.: КАРО, 2006. – 176 с.

24. Корнев, А.Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты / А.Н. Корнев. – СПб.: Речь, 2006. – 380 с.

25. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева Н.В. Серебрякова. – СПб. Академия, 2001. – 168 с.

26. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582

27. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml

28. Лепская, Н.И. Язык ребенка (онтогенез речевой коммуникации) / Н.И. Лепская. – М., 2000, – 380 с.

29. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 562 с.

30. Лопатина, Л.В. Логопедическая работа по развитию восприятия устной речи дошкольниками с задержкой психического развития / Л.В. Лопатина. – СПб.: Каро, 2007. – 174 с.

31. Лубовский, В.И. Обучение детей с задержкой психического развития / В.И. Лубовский. [Электронный ресурс]: – М., 1981. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_48476

32. Лурия, А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/luriya-ar-osnovnye-problemy-neyrolingvistiki_eb6dd7c2e54.html

33. Мастюкова, Е.М.Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст / Под ред. А.Г. Московкиной. – М., Классика Стиль, 2003. – 320 с.

34. Микляева, Ю.В. Формирование семантической стороны речи в процессе коррекционно-логопедической работы с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (на примере предложно-падежных конструкций): Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2003, – 18 с.

35. Основы дошкольной логопедии / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. – М.: Эксмо, 2017. – 320 с.

36. Рахманова, Л.И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология. Учебник для студентов вузов / Л.И. Рахманова, В.Н. Суздальцева. – М.: АспектПресс, 2010. – 464 с.

37. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф. Соботович. – М.: Классикс стиль, 2015. – 400 с.

38. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников / Ф.А. Сохин. – М.: МПСИ, 2005. – 224 с.

39. Стребелева, Е.А. Специальная дошкольная педагогика / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова. – М., 2002. – 134 с.

40. Туманова, Т.В. Основы дошкольной логопедии / Т.В. Туманова.– М.: Экспо, 2015. – 320 с.

41. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет / О.С. Ушакова. – М.: Сфера, 2011. – 272 с.

42. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1999. – 250 с.

43. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-174852324_5572

44. Чуковский, К.И. От двух до пяти / К.И. Чуковский. [Электронный ресурс]: – М., 2016. – Режим доступа: https://chukovskiy.su/proza/ot-dvuh-do-pyati

45. Шахнарович, А.М. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения / А.М. Шахнарович, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов. – М.: Либроком, 2009. – 328 с.

46. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зимина. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное(дефектологическое) образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«11» октября 2023 г., протокол № 2
Корчагина Л.Н.

Задание

По выпускной квалификационной работы Семичёвой Алины Александровны

1. Тема работы «ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ»
Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. № 1029/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» 06 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является изучение особенностей грамматической стороны речи дошкольников с ОНР и определение путей формирования и совершенствования лексико-грамматических навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи при использовании наглядно-игровых средств в логопедической работе.

Объект исследования**:** лексико-грамматическая сторона речи у детей дошкольного возраста 5 и 6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: процесс коррекционной работы по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, обобщить литературные данные раскрывающие специфику коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи.

2. Подобрать методики и сконструировать диагностический комплекс по изучению грамматического строя реи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и провести экспериментальное изучение грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и проанализировать его результаты.

3. Составить систему коррекционных упражнений с использованием наглядно-игровых средств и провести формирующий эксперимент.

4. Проанализировать результаты контрольного эксперимента с целью определения эффективности проведенной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь2023 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2023 г.	
3	Проведение обучающего экспериментапо формированию грамматического строя речи у детей с речевым недоразвитием.	Октябрь 2023–март 2024г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2024г.	

6. Дата выдачи задания «01» 06 2023 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению_____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование грамматического строя речи у детей с речевым недоразвитием»
студентки 5 курса заочной формы обучения
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование Профиль «Логопедия»
Семичевой Алины Александровны

Тема выпускной квалификационной работы **Алины Александровны Семичевой** посвящена актуальной проблеме выявления и преодоления нарушений грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности развития грамматического строя речи у детей дошкольного возраста и возможности логопедической работы по его формированию у детей с общим недоразвитием речи с использованием наглядно-игровых средств, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей грамматического строя речи детей с ОНР и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы АА. Семичева проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование» Н.Л. Морозова

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

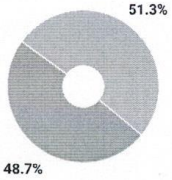
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Семичева Алина Александровна
Самоцитирование рассчитано для: Семичева Алина Александровна
Название работы: А.А. Семичева Формирование грамматического строя речи у детей с речевым недоразвитием
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	48.7%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	51.3%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.05.2024



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-55
Модули поиска: Переводные заимствования*; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; ИПС Адилет; Медицина; IEEE; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Коллекция НБУ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразирования по Интернету (EN); Публикации РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Диссертации НББ; Переводные заимствования IEEE; СМИ России и СНГ; Сводная коллекция ЭБС; Переводные заимствования (RuEn); Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Интернет Плюс*; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Собственная коллекция компании

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 30.05.2024

Подпись проверяющего

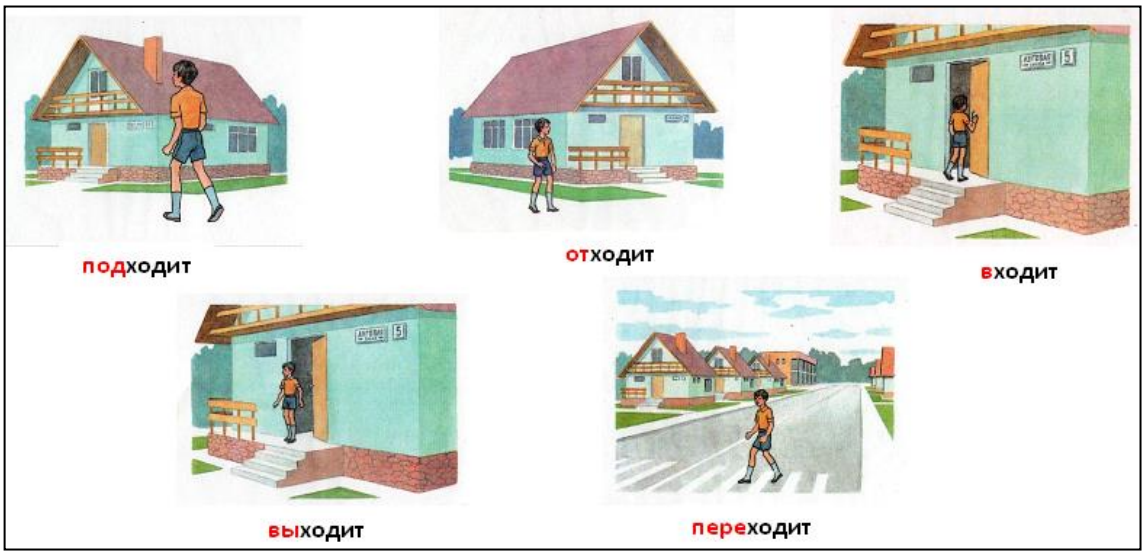
Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

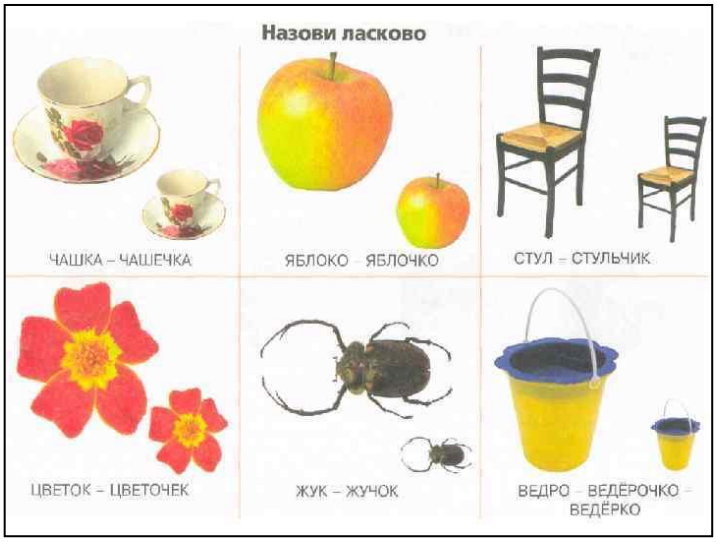
Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

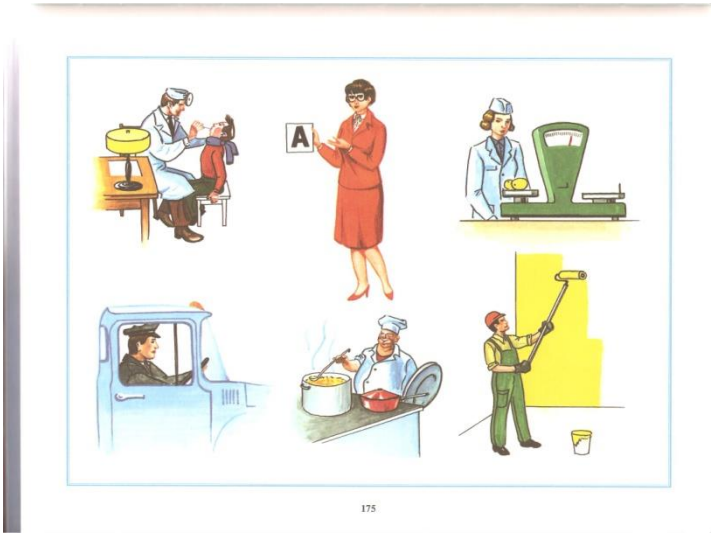
ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Примерные картинки для обследования процесса словообразования







Приложение 2

Календарно-тематический план работы по формированию грамматического строя речи у детей с ОНР

1 год обучения

Месяц	Тема	Грамматические категории	Дидактические игры
Сентябрь 3 неделя	«Наш детский сад»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Согласование глаголов прошедшего времени в роде ▪ Употребление в речи предлогов в, на	д/и «Назови ласково» (имена детей) д/и «Ждем гостей» д/и « Что мы поставим на стол?» (тарелку, ложку) д/и «Чья игрушка? Чей альбом? (мой кубик, Дашина кукла) д/и «Миша и Маша» (играл, играла) д/и «Где спрячем игрушку?»
4 неделя	«Одежда»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений	д/и «Назови ласково» (юбочка, платьице) д/и «Что надену в детский сад» д/и « Магазин одежды» д/и «Чья одежда?» д/и «Мой, моя» д/и «Миша и Маша» (надел, надела) д/и «Куда, что надену?»

		▪ Согласование глаголов прошедшего времени в роде ▪ Употребление в речи предлогов -в-; -на-	(на руки-варежки)
Октябрь 1 неделя	«Обувь»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Согласование глаголов прошедшего времени в роде ▪ Употребление в речи предлогов -в-; -на- ▪ Образование приставочных глаголов	д/и «Назови ласково» (туфли-туфельки) д/и «Что надену» д/и « Магазин обуви» д/и «Чья обувь?» д/и «Дашина моя» д/и «Миша и Маша» (надел, надела) д/и «Маленькая хозяйка» (уберем на полку, в шкаф, в комод) д/и «Что делаю? Что сделаю?» (Надеваю-снимаю, завязываю-развязываю)
2 неделя	«Посуда»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Согласование глаголов прошедшего времени в роде ▪ Употребление в речи предлогов -в-; -на- ▪ Образование приставочных глаголов ▪ Образование имен существительных в Творительном падеже	д/и «Назови ласково» (чашка-чашечка) д/и «Большой-маленький» д/и « Что куплю в магазине?» д/и «Маленькая хозяйка?» д/и «Чей стакан? Чья чашка?» (мамина, папина, моя) д/и «Мой, моя» д/и «Миша и Маша» (налил, налила) д/и «Куда нальем? Куда положим?» (в стакан, на тарелку) д/и «Что делала? Что сделала?» (мыла, помыла) д/и «Ждем гостей» (ножом, вилкой)
3 неделя	«Фрукты»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных	д/и «Назови ласково» (яблочко-вишенка) д/и «Большой-маленький» д/и « Магазин овощи-фрукты?» д/и «Чей апельсин? Чья

		Винительного падежа б/п ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Согласование глаголов прошедшего времени в роде ▪ Согласование существительных с числительными	вишенка?» (Мишин, Сашин) д/и «Мой, моя» д/и « Мама покупает, мама купила» д/и «Миша и Маша» (купил, купила) д/и «Где, что растет?» д/и «В корзинку, на тарелку» д/и «Один-два-три» д/и «Сколько чего»
4 неделя	«Продукты питания»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Согласование глаголов прошедшего времени в роде ▪ Употребление в речи предлогов -в-; -на-; -из- ▪ Образование существительных в Родительном падеже	д/и «Назови ласково» (колбаска-кашка) д/и «Большой-маленький» д/и « Магазин продуктов?» д/и «Что мы будем есть?» (на завтрак, на обед) д/и «Мой, моя, мое» д/и «Чей суп? Чья каша?» (мамина, папин, Дашина) д/и «Маша ест, Маша съела» д/и «Ждем гостей» (накрываем на стол) д/и «Маленькая хозяйка» д/и «Сварим суп, сварим кашу»
Ноябрь 1 неделя	«Игрушки»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Согласование глаголов прошедшего времени в роде ▪ Употребление в речи предлогов -в-; -на-; -из- ▪ Согласование имен существительных с прилагательными в роде и числе	д/и «Назови ласково» (куколка, пирамидка) д/и «Большой-маленький» д/и «Магазин игрушек» д/и «День рождения у Никиты» (что подарим?» д/и «Чья кукла? Чей мяч?» д/и «Мой, моя» д/и «Что делала? Что сделала?» (катала-покатала) д/и «Убираем игрушки» (в ящик, из ящика) д/и «Построим башню» (из кубиков) д/и «Красный, синий, зеленый»

			д/и «Какой мяч? Какая погремушка?»
2 неделя	«Осень»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Образование имен существительных в Творительном падежа б/п ▪ Согласование глаголов настоящего и прошедшего времени ▪ Употребление в речи предлогов -в-; -на-; -из- ▪ Согласование имен существительных с числительными	д/и «Назови ласково» (лист-листочек) д/и 2Чего много осенью?» (листьев, луж, грибов) д/и «Помогаем взрослым» (лопатой, граблями) д/и «Что делали? Что сделали?» (падают-опали, идет-прошел) д/и «Соберем листочки, шишки, грибы» (в корзинку, в ведро, в ладошки) д/и «Один, два, три»
3 неделя	«Овощи»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Образование имен существительных в Творительном падежа б/п ▪ Образование притяжательных и местоимений ▪ Согласование имен существительных с числительными ▪ Согласование существительных с прилагательными	д/и «Назови ласково» (огурчик, морковка) д/и «Большой-маленький» д/и «Овощной магазин» д/и «Лесное кафе» (кому что дадим?) д/и «Помогаем взрослым» (убираем урожай) д/и «Чья морковка?» д/и «Мой, моя» д/и « Один, два, три» д/и «Сколько чего?» д/и «Какой? Какая?»
4 неделя	«Овощи-фрукты»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «Овощной магазин» (что куплю?) д/и «Ваза –корзинка» д/и «Сколько чего?» д/и «Посчитаем урожай»

		▪ Согласование имен существительных с числительными ▪ Образование существительных с прилагательными и местоимениями ▪ Образование глаголов настоящего, прошедшего времени ▪ Употребление в речи предлога -в-	д/и «Один, два, три» д/и «Какой? Какая? Какое?» (помидор-красный) д/и «Мой, моя» д/и «Поливала-полила» (собирала-собрала) д/и «В саду, в огороде» д/и «В суп, в компот»
Декабрь 1 неделя	«Одежда»	▪ Образование относительных прилагательных ▪ Образование притяжательных прилагательных ▪ Образование существительных в Винительном падеже ▪ Согласование существительных с прилагательными и местоимениями ▪ Образование глагольных форм с помощью приставок ▪ Употребление в речи предлогов -в-; -на-; -из-	д/и «из чего это сделано?» (шерсть-шерстяной) д/и «Какой? Какая?» д/и «Найди чье платье?» д/и «Ателье» (шьем платье, брюки) д/и « Что сначала? Что потом? « (детали одежды) д/и «Машина и Мишина одежда д/и «Мой, моя» д/и «Маленькая мастерица» (вышивает-пришивает) д/и «Ателье»
2 неделя	«Наше тело»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен ▪ существительных Творительного падежа б/п ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Образование глаголов с приставками в настоящем и прошедшем времени ▪ Практическое употребление предлогов -в-; -на-; -с- ▪ Образование Винительного падежа существительного падежа существительных б/п	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «Жил-был Гном» д/и « Что умеем делать?» (руками, глазами) д/и «Что чем делаем?» д/и «Чья голова? Чья рука?» д/и «Мой? Моя?» д/и «Делали-сделали» д/и « Делаем зарядка» д/и «Один-одна, два-две» д/и « Что у меня есть?»

3 неделя	«Домашние животные»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Практическое употребление предлогов -в-; -на-; -из- ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Образование Винительного падежа существительных б/п ▪ Образование глаголов от подражания ▪ Согласование существительных с прилагательными (в роде, числе)	д/и « Назови ласково» д/и «У кого кто маленький?» д/и «У кого что есть?» д/и «У кого где домик?» д/и «Кто откуда выйдет?» д/и «Чей котенок?» Чей щенок?» (Дашин, Колин) д/и «Мой, моя» д/и «Кого покормим?» д/и «Кого куда поселим жить?» д/и «Кто как голос подает?» (му-мычит) д/и «Какой? Какая?» д/и «Найди по описанию»
4 неделя	Новый год	▪ Образование относительных прилагательных ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Образование глаголов с приставками ▪ Употребление предлогов ▪ -в-; -на-; -из- ▪ Согласование существительных с числительными	д/и «Наряжаем елку» д/и «Чья хлопушка? Чей шарик?» д/и «Заведем хоровод» д/и «Что мы делаем на елке?» д/и «Посчитай игрушки» д/и «Один, два, три»
Январь 2 неделя	«Домашние птицы»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование глаголов от звукоподражания ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Образование Творительного падежа существительных б/п ▪ Практическое употребление ▪ предлогов -в-; -на-; -из-	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «Кто голос подает?» д/и «Кого покормим?» д/и «Кого покормим?» д/и «Чем покормим птиц?» д/и «У кого где домик?» д/и «Кто где живет?» д/и «Какой? Какая?» д/и «Найди по описанию»

		▪ Согласование существительных с прилагательными (в роде, числе)	
3 неделя	«Дикие животные нашего леса»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Образование имен существительных Винительного и Творительного падежей б/п ▪ Согласование существительных с прилагательными (в роде, числе) ▪ Образование глаголов с помощью приставок ▪ Практическое употребление предлогов -в-; -на-; -из-	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «Взрослые и дети» д/и «Чей малыш?» д/и «Мой, моя» д/и «Кого чем накормим?» д/и «Лесное кафе» д/и «Какой? Какая?» д/и «Лесные старты» д/и «Старт-финиш» д/и «У кого где домик?» д/и «Лабиринт»
Февраль 1 неделя	«Зима»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Родительного падеже б/п ▪ Согласование существительных с прилагательными (в роде, числе) ▪ Образование глаголов настоящее и прошедшего времен ▪ Практическое употребление предлогов -на-; -с- ▪ Образование относительных прилагательных	д/и «Назови ласково» д/и «Чего много зимой?» д/и «Какой? Какая?» д/и «Слова-родственники» (мороз-морозный, зима-зимний) д/и «Маленькие помощники» д/и «Делали-сделали» д/и «Зимние забавы» д/и «Скажи наоборот»
2 неделя	«Зимующие птицы»	▪ Образование имен существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «Наша кормушка» д/и «Добрые помощник»

		▪ Образование имен существительных Винительного и Дательного падежей б/п ▪ Образование имен существительных Творительного падежа б/п ▪ Образование глагольных форм с приставками ▪ Практическое употребление предлогов -на-; -с-; -в-; -из- ▪ Образование притяжательных прилагательных	д/и «Чем кого накормим?» д/и «Наша кормушка» д/и «Наблюдаем за птицами» д/и «У кого где домик?» д/и «Чей домик?» Чье перо?»
3 неделя	«Наш город»	▪ Образование имен существительных с числительными ▪ Образование глагольных форм с приставками ▪ Практическое употребление предлогов -на-; -в-; -из- ▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Употребление слов-антонимов, признаков (относительные прилагательные) ▪ Практическое употребление понятий: налево, направо	д/и «Сколько чего» д/и «Один, два, три» д/и «Строим-построим» д/и «Машина и гараж» д/и «Путешествие по городу» д/и «Куда пойду с мамой? С папой?» д/и «Чего много в городе?» д/и «Назови наоборот» д/и «Какой? «Какая?» д/и «Путешествие по городу»
4 неделя	«Продукты питания»	▪ Образование относительных прилагательных ▪ Образование имен существительных Творительного падежа б/п ▪ Согласование имен существительных с числительными ▪ Образование приставочных глаголов ▪ Образование имен существительных в Родильном падеже	д/и «Из чего это сделано?» (мясо-мясном) д/и «Магазин» д/и «Чем накормим?» д/и «Завтрак-обед-ужин» д/и «Что сначала? Что потом?» д/и «Один, два, три» д/и «Сколько чего?» д/и «Маленький повар» (нарежем, порежем, намажем) д/и «Ждем гостей» д/и «Магазин» д/и «Что куплю?» (банку варенья, пакет молока)
Март	«8 марта»	▪ Образование имен	д/и «Кому это нужно?»

1 неделя	«Профессии наших мам»	существительных Дательного падежа б/п ▪ Образование глаголов с помощью приставок в настоящем и прошедшем временах ▪ Образование имен существительных в Творительном падеже ▪ Образование относительных прилагательных ▪ Образование притяжательных прилагательных и местоимений ▪ Употребление предлогов -в-; -на-;	д/и «Подарок маме» д/и «Кто что делает на работе?» д/и «Делали-сделали» д/и «Кем работает мама?» д/и «Помогаем маме» д/и «Какой?» Какая?» д/и «Сюрприз для мамы» д/и «Мой, моя» д/и «Угадай чья мама» д/и «Куда мама ходит на работу?»
2 неделя	«Мебель»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование относительных прилагательных ▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Практическое употребление предлогов -на-; -с-; -в-; -за- ▪ Образование глаголов настоящего и прошедшего времен с помощью приставок	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «Из чего это сделано?» д/и «Маленький плотник» (это спинка от стула, от дивана) д/и «Новоселье» (что купим для детской комнаты?) д/и «Магазин д/и «Куда спрячем Зайку?» д/и «Куда поставим?» д/и «Домик Барби»
3 неделя	«Транспорт»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование относительных прилагательных ▪ Образование приставочных глаголов ▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Образование имен	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «На чем поедем, на чем повезем?» д/и «Путешествие по городу» д/и «Ехали мы, ехали» д/и «Каких машин много в городе?» д/и «Что есть у автобуса? У поезда?» д/и «Маленький водитель» д/и «На чем поеду в гости?

		существительных Винительного падежа б/п ▪ Практическое употребление предлогов -на-; -в-; -из-	
4 неделя	«Лес. Деревья»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Согласование существительных с прилагательными в роде, числе ▪ Согласование существительных с числительными ▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Образование имен существительных Винительного падежа б/п ▪ Практическое употребление предлогов -с-; -на-; -в-; -за-; -из-; -под-	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «Какой? Какая?» д/и «Сколько чего?» д/и «Чего много в лесу?» д/и «С какого дерева листья?» д/и «Куда прыгнула белочка?» д/и «Собираем грибы»
Апрель 1 неделя	«Весна»	▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Образование относительных прилагательных ▪ Образование глаголов настоящего и прошедшего времен ▪ Употребление предлогов ▪ Согласование существительных с прилагательными, антонимы	д/и «Чего много весной?» д/и «Когда это бывает?» д/и «Весенние слова» д/и «Какой? Какая?» д/и « Делали-сделали» д/и «Весенние забавы» д/и «Слова-родственники» д/и «Скажи наоборот»
2 неделя/3 неделя	«Цветы»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Образование относительных и качественных прилагательных	д/и «Назови ласково» д/и «Большой, маленький» д/и «Чего много в саду?» д/и «В саду-в лесу» д/и «Собери букет» д/и «Для кого букет» д/и «Маленький садовник» д/и «Сколько цветов в букете?»

		▪ Практическое употребление предлогов ▪ -на-; -из-; -в-; -для- ▪ Образование глагольных форм с помощью приставок ▪ Согласование существительных с числительными	д/и «Цветочный магазин»
3 неделя/4 неделя	«Ягоды»	▪ Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами ▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Образование относительных и качественных прилагательных, согласование их в роде ▪ Образование глаголов несовершенного и совершенного вида ▪ Практическое употребление предлогов -на-; -из-; -в-; -с- ▪ Согласование существительных с числительными	д/и «Назови ласково» д/и «Чего много в саду? В лесу?» д/и «Какая ягодка» д/и «Какой сок? Какая конфета?» д/и «Делали-сделали» д/и «Идем за ягодами» д/и «Один, два, три» д/и «Сколько ягод на тарелке?»
Май	«Лето»	▪ Образование имен существительных Родительного падежа б/п ▪ Образование относительных прилагательных ▪ Образование глаголов настоящего и прошедшего времен ▪ Практическое употребление предлогов -на-; -с-; -в-; -из- ▪ Согласование существительных числительными ▪ Употребление слов-синонимов и слов-антонимов	д/и «Чего много летом?» д/и «Когда это бывает?» д/и «Какой? Какая?» д/и «Делали-сделали» д/и «Летние забавы» д/и «Куда пойдем?» д/и «Один, два, три» д/и «Скажи наоборот»