

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт	Кафедра	<u>«Уголовное право»</u> (наименование)
Направление подготовки	<u>40.03.01</u> (код)	и <u>«Юриспруденция»</u> (наименование)
Профиль <u>Правозащитная деятельность</u> (наименование)		

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему: Разграничение покушения на преступление и оконченного
преступления

Студент (ка) <u>16 ЗЮЮ52</u> номер группы	_____	<u>Цой Андрей Александрович</u> подпись, дата	_____	<u>Цой Андрей Александрович</u> фамилия, имя, отчество
--	-------	--	-------	---

Научный руководитель к.ю.н., доцент
должность

каф. «Уголовное право» ФГБОУ ВО ПГУ
наименование организации

_____	<u>Рыжова О.А.</u> подпись, дата	_____	<u>Рыжова О.А.</u> фамилия, инициалы
-------	-------------------------------------	-------	---

Консультанты:

по _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
по _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
по _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н.,
доцент каф. «Уголовное право»
должность

_____	<u>Живодрова Н.А.</u> подпись, дата	_____	<u>Живодрова Н.А.</u> фамилия, инициалы
-------	--	-------	--

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от __2021 г. №__)

Заведующий кафедрой <u>Уголовное право</u> название	_____	<u>Романовский Г.Б.</u> подпись, дата	_____	<u>Романовский Г.Б.</u> фамилия, инициалы
--	-------	--	-------	--

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 2021 г. №__)

Секретарь ГЭК	_____	<u>Вдовина Т.Е.</u> подпись, дата	_____	<u>Вдовина Т.Е.</u> фамилия, инициалы
---------------	-------	--------------------------------------	-------	--

Пенза 2021 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право»

название

_____ / Г.Б. Романовский /

(инициалы и фамилия)

_____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр. 16 ЗЮЮ52

Цоя Андрея Александровича

**1. Тема работы: Разграничение покушения на преступление и
оконченного преступления**

2. Научный руководитель: к.ю.н., доцент каф. УП Рыжова О.А.

3. Дата выдачи задания: 10.05.2021 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 18.06.2021 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 Понятие и сущность покушения на преступление.

5.2 Признаки покушения на преступление.

5.3 Виды покушения на преступление.

5.4 Понятие оконченного преступления.

5.5 Виды оконченного преступления.

5.6 Признаки разграничения покушения на преступление от оконченного
преступления.

5.7 Принципы наказуемости неоконченной преступной деятельности.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		10 мая 2021 г. Рыжова О.А.	15 мая 2021 г. Рыжова О.А.
Покушение на преступление как стадия неоконченного преступления		15 мая 2021 г. Рыжова О.А.	25 мая 2021 г. Рыжова О.А.
Оконченное преступление как стадия совершения преступления		25 мая 2021 г. Рыжова О.А.	3 июня 2021 г. Рыжова О.А.
Разграничение покушения на преступление от оконченного преступления		3 июня 2021 г. Рыжова О.А.	13 июня 2021 г. Рыжова О.А.
Заключение		13 июня 2021 г. Рыжова О.А.	18 июня 2021 г. Рыжова О.А.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ КАК СТАДИЯ НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ.....	8
1.1 Понятие и сущность покушения на преступление.....	11
1.2 Признаки покушения на преступление.....	16
1.3 Виды покушения на преступление.....	25
2 ОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ КАК СТАДИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ.....	30
2.1 Понятие оконченного преступления.....	30
2.2 Виды оконченного преступления.....	35
3 РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОКУШЕНИЯ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ ОТ ОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ.....	43
3.1 Признаки разграничения покушения на преступление от оконченного преступления.....	43
3.2 Принципы наказуемости неоконченной преступной деятельности.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со статьей 14 Уголовного кодекса Российской Федерации грозящее обществу опасное действие, запрещенное и карающееся Уголовным кодексом Российской Федерации, именуется преступлением. В нынешнее время выделяют такие виды преступлений, как завершенные и незавершенные.

Покушение на преступление - это начало реализации объективной стороны посягательства. При совершении покушения человек своими действиями прикрывает независимые признаки определенного преступного деяния, которые направлены на осуществление правонарушения. Однако желанного результата не стоит ждать, поскольку в ход событий вмешиваются обстоятельства, не зависящие от субъекта.

Покушение на преступление является самостоятельным этапом преступной деятельности и должно иметь независимую уголовно-правовую оценку, поскольку отличается от завершенного преступления и подготовки к преступлению прежде всего степенью и объемом исполнения виновным лицом объективной стороны преступления.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что сегодня отличить оконченное преступление от неоконченного достаточно сложно. Первое место занимает посягательство на преступление, которое является наиболее затруднительным этапом для правоохранительных органов с точки зрения уголовного преследования, к тому же это важный предмет, интересующий теоретиков уголовного права и криминологии, которые занимаются исследованием развития и совершенствования этого этапа.

Целью итоговой квалификационной работы является раскрытие важнейших аспектов неоконченного и оконченного преступных деяний.

Для достижения намеченной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Ознакомиться и раскрыть понятие «неоконченное преступление»;
2. Охарактеризовать признаки и виды покушения на преступление;

3. Дать концепцию и рассмотреть виды окончания преступления;
4. Определить отграничения оконченного преступления от неоконченного преступления;
5. Подвести итог по выполненной работе.

Объектом итоговой квалификационной работы являются уголовно-правовые отношения, возникшие в результате реализации незавершенного правонарушения: покушение на преступление и оконченное преступление с позиции нынешнего российского уголовного права.

Основные характерные черты и суть незавершенного и завершенного преступных деяний представляют собой предмет итоговой выпускной работы. При написании окончательной квалификационной работы использовались такие методы, как метод анализа, синтеза, диалектический, сравнительно-правовой, метод сбора научной информации и другие методы исследования.

Методологическую основу исследования проблем неоконченного преступления составили апробированные общенаучные, общенаучные и специальные методы познания. Кроме того, в исследовании используются частно-научные и частноправовые методы познания юридических явлений, в том числе, в первую очередь, такие методы как логический, системный, формально-правовой, а в качестве основного используется метод сравнительно-правового исследования. Можно проанализировать, наиболее полно раскрыть задачи, поставленные в работе.

Нормативная база исследования - Конституция России, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и постановления.

Экспериментальной базой исследовательского изучения послужили Постановления Пленума Верховного Суда РФ, определенные сведения из изданной судебной деятельности. В процессе написания итоговой работы было рассмотрено 30 уголовных дел данной категории, рассмотренных московскими судами.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в

том, что умозаключения и рекомендации, изложившиеся за счет его выполнения, могут послужить для:

а) изменения и дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации;

б) совершенствовать теорию уголовного права в сфере неоконченного преступления;

в) как рекомендация сотрудникам правоохранительных органов во избежание возможных ошибок при квалификации неоконченного правонарушения.

1 ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ КАК СТАДИЯ НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ

В нынешнем уголовном законодательстве РФ глава 6 Уголовного кодекса называется «Неоконченное преступное деяние». В юридической литературе прошлых лет и в некоторых современных писаниях этот раздел Общей части уголовного права, в котором повествуется о подготовке, покушении и прекращении преступного деяния, именуется стадиями преступного деяния (схема 1). Это наименование наиболее точно передает суть и содержание главы, хотя не воспроизводит терминологию законодательства.

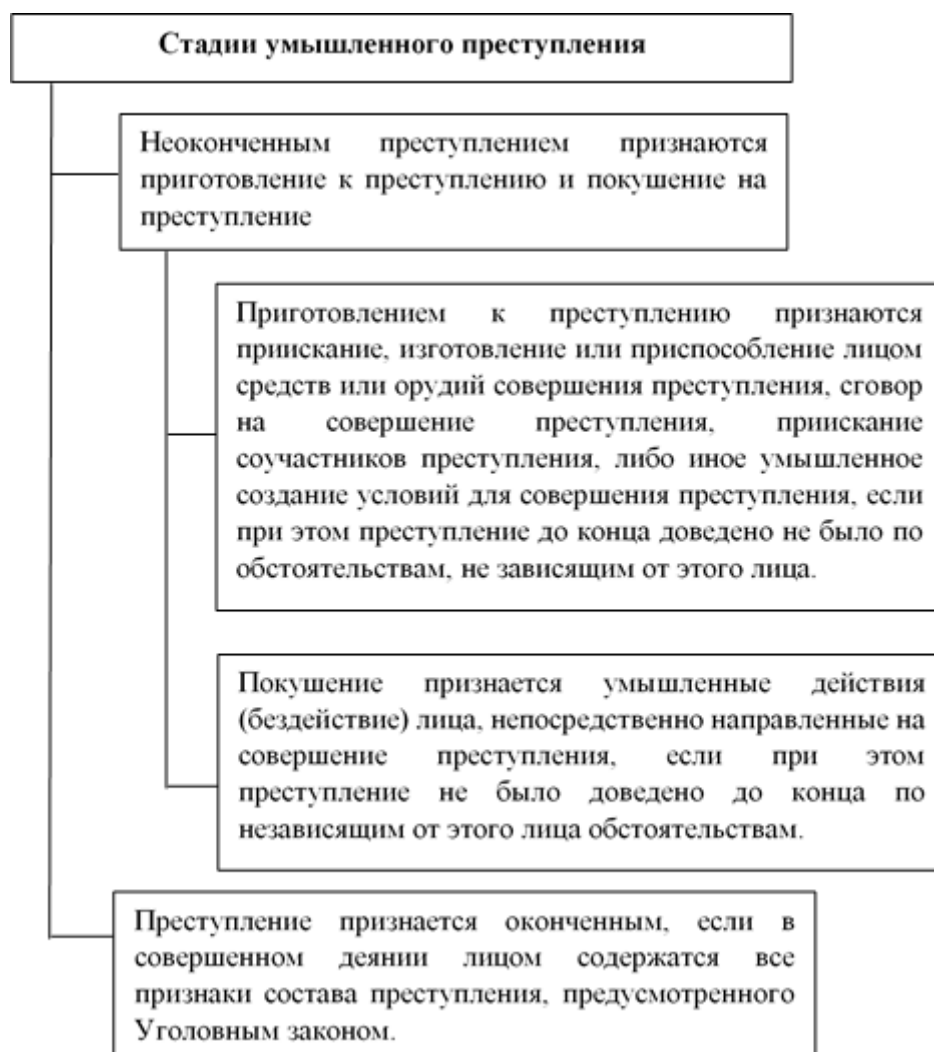


Схема 1. Стадии совершения умышленного преступления

Понятие «стадия» утверждает определенную стадию, интервал, стадию развития, которая формирует качественные отличия процесса или явления в его генезисе.

Такая трактовка термина «стадия» в полной мере относится к процессу развития умышленного преступления - от приготовления к совершению преступного деяния до совершения оконченного преступного деяния.

Следует согласиться с мнением В. Корабликова о том, что понятие «стадия совершения преступного деяния» ясно отражает содержание гл. 6 УК РФ, так как понятия «оконченное преступное деяние» (ст. 29 УК РФ), «добровольный отказ» (ст. 31 УК РФ) являются, не подпадают под законодательное определение главы 6 «Неполное преступление». Этапы осуществления правонарушения - этапы развития умышленной преступной деятельности (умышленно совершенного общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом под угрозой наказания), отражающие степень реализации преступного умысла и степень исполнения состава, деликты, соответствующее умышленное правонарушение.

Сцена определяет конкретную степень реализации незаконного намерения человека. В концепции уголовного права отводят три стадии исполнения умышленного преступного деяния: приготовление к преступлению, посягательство на преступное деяние и завершенное преступное деяние.

Эти фазы различаются между собой по независимому критерию - моменту прекращения преступного деяния.

Ключевые две фазы (подготовка и посягательство) порождают незавершенное преступное деяние, их еще именуют заблаговременным преступным деянием. Подготовка и убийство осуществляются до конца и до его выполнения.

Обозначение данных фаз имеет большое значение для разумной правовой оценки осуществленного преступления, его квалификации, а также

для индивидуализации уголовной ответственности.

Было бы ошибкой допускать, что осуществление умышленного преступления проходит все эти стадии. Зачастую намерение человека напрямую реализуется в совершении определенного совершенного преступления, минуя подготовку к преступлению и покушение на него. В тех случаях, когда уголовное преступление проходит указанные три (или две) стадии своего развития, самостоятельное уголовно-правовое значение придается только крайней последней стадии. Каждая предыдущая ступень поглощается следующим.

О приготовлении к преступлению и посягательстве на убийство можно упоминать только в связи с умышленным преступным деянием. У человека есть возможность заблаговременно поставить перед началом деятельности конкретные цели и подчинить их своим последующим действиям.

Еще до начала преступного деяния субъект представляет себе ее исход. Когда незаконный исход становится умыслом или важной фазой в достижении последней преступной цели, в сознании субъекта выстраивается намерение осуществить преступное деяние. При конкретных условиях наличие данного решения может быть обнаружено благодаря устного, письменного или иного выражения субъектом своего намерения снаружи.

Следуя осознанному намерению, субъект приступает к подготовке преступления, а затем направляет свои действия непосредственно на его совершение.

Умышленное преступное деяние в своем возникновении и развитии проходит несколько поэтапных этапов: выстраивание умысла (раскрытие) - подготовка - посягательство - осуществленное преступное деяние.

1.1 Понятие и сущность покушения на преступление

Второй вид неоконченного преступления, который указан в Уголовном кодексе РФ - это посягательство на преступление. Согласно юридическому определению (ч. 3 ст. 30 УК РФ) «умышленные действия (бездействие) лица, направленные непосредственно на совершение преступления, когда преступление не прекращено в силу обстоятельств» вне контроль этого лица, считаются покушением на преступление "... При сравнительном анализе покушения на преступление по УК РФ 1960 г. и УК РФ 1996 г. Б.В. Здравомыслов отмечает, что" юридическая формула убийства в новом Уголовном кодексе в сравнении с Уголовным кодексом 1960 года практически не претерпела изменений ». По его мнению, единственное нововведение состоит в том, что помимо деяний в Уголовном кодексе РФ фигурирует бездействие.

Раскрывая отличия от предыдущего уголовного кодекса, М.П. Редин. отмечает, что новый Уголовный кодекс РФ внес существенные изменения в саму формулировку статьи о покушении. К таким изменениям, по мнению М. Редина являются:

- 1) посягательство на преступление относится к неоконченному преступлению;
- 2) помимо деяний наказуемо бездействие, направленное на преступное деяние;
- 3) вместо причин, не зависящих от воли лица, имеются обстоятельства, не зависящие от лица, для которого правонарушение не закончилось;
- 4) Изменены правила назначения наказаний за посягательство на преступное деяние.

Посягательство на преступление имеет иную теоретическую трактовку, например, некоторые авторы под покушением признают «совершение состава преступления» или «выполнение объективной стороны посягательства». Другие возражают, что попытка «совершить действие

(бездействие) является частью объективной стороны преступления» или «совершить действия, непосредственно направленные на совершение преступления».¹

Ряд западных ученых, например Дж. Флетчер, полагают, что посягательство на убийство следует из концепции свершившегося преступного деяния и рассматривают его как производную от свершившегося преступного деяния. Европейская школа уголовного права интерпретирует покушение как «умысел в действии»².

Даже в домашней школе существовало несколько взглядов на эксперимент, например А. посмотрел на понятие эксперимента с точки зрения состава преступного деяния и сказал, что эксперимент проводится при наличии всех элементов состава преступного деяния, при наличии состава правонарушения. Исключение одно - последствия.

Другой отечественный представитель Н.Ф. Кузнецова, частично согласилась с позицией А.В. Трейнин, но в то же время она предложила понимать посягательство как умышленное совершение преступного деяния, которое не закончилось преступным исходом и которое было задумано субъектом в связи с обстоятельствами, не зависящими от него³.

С точки зрения юридической конструкции посягательство на преступное деяние является наиболее сложным. Эту позицию поддерживает М.П. Редин и отмечает, что существующее определение является неполным и должно включать первый этап реализации преступного умысла - этап умышленного создания условий для осуществления преступного деяния. В этой связи ему кажется правильной следующая формулировка: «Посягательство на преступление - это умышленное создание лицом условий для осуществления преступного деяния, связанное с умышленными действиями (бездействием), непосредственно направленными на осуществление правонарушения, если преступное деяние не было завершено

¹ Редин М.П. Основание уголовной ответственности за неоконченное преступление и сущность неоконченного преступления // Следователь. - 2013. - № 8 (88). - С. 14.

² Ветров Н.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник. - М., 2016. - С. 302.

³ Кузнецова Н.Ф. Уголовное право. Общая часть. - М., 2014. - С. 89.

в силу обстоятельств этого лица».

В отличие от определения, предложенного М.П. Редином, где упор делается на то, что это «умышленное создание лицом условий для совершения преступления, связанного с умышленными действиями». А.П. Козлов предлагает подчеркнуть, что это преследуемое виновное преступление, и определяет покушение как «пресеченное виновное исполнение преступления от его начала до частичного наступления результата включительно». Это определение по А.П. Козлова, позволит отличить посягательство от подготовки, которая предполагает, что исполнение преступного деяния начинается с посягательства, а не просто создания его условий¹.

Помимо позиций, высказанных М.П. Редином и А.П.Козловым, интересное определение ввел Е.В. Благов. По его мнению, «попытка - это действие (бездействие), которое не завершено или не повлекло за собой совершение действия (бездействия), желаемого виновным результатом прямого совершения умышленного преступления». Анализ различных позиций показывает, что дать полную картину покушения на преступление не представляется возможным. Поэтому, чтобы понять, что составляет покушение на преступление, необходимо проанализировать признаки покушения².

Судебная и следственная практика знает множество ситуаций посягательства на преступное деяние.

В июле 2020 года на Волоколамском шоссе в Москве было сделано посягательство на сотрудника милиции Казанцева. Когда он вышел из дома, по нему был открыт огонь из окрестных кустов. Пули попали в плечо, бедро и голову. Казанцев поспешил домой. Преступник потерялся с места происшествия, потерпевший доставлен в больницу.

В отличие от подготовки, попытка всегда связана с вмешательством в

¹ Редин М.П. Основание уголовной ответственности за неоконченное преступление и сущность неоконченного преступления // Следователь. - 2013. - № 8 (88). – С. 14.

² Благов Е.В. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление. – М.: Ярославль, 2016. – С. 24.

объект, создавая развитие причинной связи между действием (действием или бездействием) и возникновением ущерба или угрозой ущерба. Приобретение оружия, пестицидов, изготовление взрывного устройства, вербовка сообщников, планирование преступления и другие подобные меры по подготовке к преступлению являются началом преступного умысла. Это еще не приводит к развитию причинно-следственной связи между действием и повреждением или угрозой ущерба. Посягательство на убийство, направленное непосредственно на осуществления правонарушения (стрельба по жертве, нанесение ножевых ранений, взлом замка для входа на склад ценностей), представляет реальную опасность повреждения объекта нападения. Эти действия являются исполнением умысла осуществить правонарушение.

Если по ст. 15 УК РСФСР 1960 г. посягательство на правонарушение признавалось умышленным деянием, то по ч. 3 ст. 30 УК 1996 г. говорит о возможности посягательства на преступное деяние, путем умышленного бездействия, заполняя существенную «лазейку» в законодательстве.

4 сентября 2017 года в Одинцово были убиты 29-летний банкир и его супруга. При этом убийцы едва не стали виновниками третьей смерти: два дня, пока не были найдены тела супругов, их 8-месячная дочь была без еды и питья. Преступники пожалели ребенка, считая, что разоблачить их на глазах у очевидца преступного деяния, которому не исполнилось года, не опасно. Ребенок госпитализирован. По словам медицинских работников, в организме ребенка произошли необратимые изменения, и он может остаться инвалидом на всю оставшуюся жизнь. При этом различают умышленное убийство (часть 3 статьи 102 УК РСФСР) и посягательство на убийство бездействием (часть 2 статьи 15 и пункт «г» статьи 102 УК РФ. РСФСР). Посягательство на правонарушение, как и подготовка к преступному деянию, характеризуется набором зависимых и независимых признаков, составляющих состав незавершенного преступного деяния - посягательство на преступное деяние.

Для понимания идеи состава покушения на преступление необходимо

использовать категории возможности и реальности, необходимости и случайности.

Возможность обозначает объективную тенденцию, которая характеризуется наличием условий для возникновения процесса или явления или отсутствием факторов, исключающих его возникновение.

Реальность - это реализация возможности. Чтобы превратить возможности в реальность, нужны условия и человеческие действия, чтобы превратить возможности в реальность. Переход от возможности к реальности - процесс противоречивый. Это касается без ограничения преступной деятельности. Условия для реализации возможности, для устранения факторов, препятствующих этому процессу, создаются еще на фазе подготовки правонарушения. Действия лица по сознательному созданию условий для возможности осуществления правонарушения составляют независимую сторону состава правонарушения - подготовку к тяжкому или особо тяжкому преступному деянию. Одновременно с созданием условий для подготовки уголовного правонарушения существует абстрактная возможность прямого вмешательства в охраняемые уголовным законом общественные отношения. Умышленное преступное вмешательство, которое на стадии посягательства становится реальностью из возможности, в то же время создает новую возможность - установление желаемого человеком преступного исхода.

В результате посягательства на преступное деяние - это умышленное действие, которое изменило желаемый исход правонарушения, но еще не превратило его в реальность. А независимая сторона покушения на преступление отличается от зависимой стороны подготовки преступления тем, что действия лица напрямую угрожают предмету преступного деяния и не полностью соответствуют объективной стороне осуществленного правонарушения.

Анализ различных позиций показывает, что дать полную картину покушения на преступление не представляется возможным. Поэтому, чтобы

понять, что составляет покушение на преступление, необходимо проанализировать признаки покушения.

1.2 Признаки покушения на преступление

Помимо подготовки к преступлению, покушение имеет те же признаки, которые вместе составляют состав покушения. Как и при подготовке, объективные и субъективные признаки покушения позволяют отличить покушение от подготовки и совершенного преступления (схема 2).



Схема 2. Признаки посягательства на преступное деяние

К объективным признакам покушения на преступление относятся:

- а) прямая направленность действия на совершение уголовного преступления (объективная сторона покушения выражается как в действии, так и в неудаче)
- б) влияние на предмет правонарушения;
- в) неполнота (прерывание) вмешательства;
- г) Неспособность прекратить преступление из-за обстоятельств, не зависящих от виновного.

Непосредственной целью деяния, связанного с осуществлением правонарушения, является совершение деяний, которые представляют собой

объективную сторону состава преступного деяния. Пытаясь убить, субъект совершает или начинает действие, которое могло бы закончиться составом преступления, если бы не обстоятельства, беспокоящие преступника. Анализ ч. 3 ст. 30 УК РФ показывает, что российское уголовное законодательство также признает бездействие посягательством, что, на наш взгляд, весьма разумно. Наиболее типичный пример бездействия во время попытки - это когда мать, пытающаяся причинить смерть своему ребенку, перестает его кормить, но смерть не наступает из-за вмешательства третьих лиц.

Воздействие на субъект осуществленного преступного деяния - подвергание субъекта преступления неминуемой опасности причинения ему вреда. При этом никакого реального вреда объекту, охраняемому уголовным законодательством, не причиняется или вред не причинен в полном объеме от запланированного.

Неполнота вмешательства - отсутствие признаков объективной стороны состава правонарушения, предусмотренных статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Попытка характеризуется либо тем, что все действия не были полностью осуществлены, либо тем, что преступник считает необходимым для совершения преступления, либо последствиями, определяемыми умыслом преступника.

Например, человека, пытающегося взломать сейф, пытающегося совершить кражу, прерывают сотрудники полиции. В этом случае не были предприняты все шаги, необходимые для совершения кражи. Если преступнику удалось взломать сейф, но в нем не оказалось денег, то общественно опасных последствий в полной мере нет, поскольку совершенные действия не причинили вреда. Если виновный обнаруживает в хранилище меньшую сумму денег, чем он ожидал украсть, возникает ущерб, но не в той сумме, которую предполагала виновная сторона.

Главной характерной чертой посягательства является то, что осуществленные лицом действия включаются в независимую сторону состава правонарушения, но при этом остаются незавершенными. В случае

уголовных правонарушений с формальной структурой деяние является попыткой осуществления уголовного преступного деяния, если лицо не совершило деяний, составляющих состав осуществленного правонарушения.

Таким образом, составление клеветы - это свершившееся правонарушение, когда человек сознательно сообщил кому-то ложную информацию, порочащую честь и достоинство другого человека. Однако это же сообщение будет считаться посягательством на преступное деяние, если почтовое отправление с неверной информацией было потеряно и не было доставлено адресату. В случае уголовных правонарушений с материальной структурой, помимо деяния, должны наступить последствия, предусмотренные законом, для прекращения правонарушения. Если указанные уголовные последствия не наступили, деяние является подготовкой к правонарушению или посягательством на него. Так, к примеру, правильное изложение понятия «разрушение» или «повреждение» важно, поскольку в зависимости от этого структура состава правонарушения определяется с независимой стороны. Основное количество авторов придерживаются позиции, что состав правонарушения, предусмотренного ст. 243 УК РФ, имеет материальный состав, так как разрушение и повреждение трактуются как деяние, так и как следствие. Если в случае действия, направленного на разрушение или повреждение памятника истории и культуры, преступный результат не наступает, имеет место незаконченная преступная деятельность.

Примером может служить следующая ситуация, С.В. Казаков пытался лично подкупить должностное лицо за сознательное совершение противоправных действий, при этом преступление не было прекращено по независящим от него обстоятельствам.

Преступление было совершено при следующих обстоятельствах: инспектором ГИБДД ОГИБДД МУ МВД России по городу Москве возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 12.27 КоАП РФ за выезд с места ДТП в отношении неустановленного водителя. Для

установления виновности и принятия решения по делу данное административное дело было передано инспектору поисковой группы ОГИБДД МВД России по городу Москве. Казаков С.В. явился в помещение ОГИБДД для дачи объяснений и предложил денежные средства в размере 40 000 рублей за не составление в отношении него протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Федерации, то есть за совершение должностным лицом заведомо противоправных действий. Инспектор ГИБДД МУ ОГИБДД МВД России отказался удовлетворить это требование¹.

Однако Казаков С.В. снова оказался в кабинете ОГИБДД МУ МВД России по городу Москве, где снова предложил денежное вознаграждение в размере 40 000 рублей за не приведение его к административной ответственности.

Инспектор ГИБДД МУ ОГИБДД МВД России в очередной раз отказал в исполнении этого запроса, тогда Казаков С.В., имея намерение дать взятку должностному лицу для прекращения административного дела против него, перечислил деньги в размере 40 000 рублей в качестве взятки, которая была в пачке из-под сигарет, положив пачку денег в ящик службы поддержки. После этого Казаков С.В. в рамках оперативно-розыскной акции «Оперативный эксперимент» задержан сотрудниками полиции, в результате чего по независящим от него обстоятельствам он не смог положить конец преступлению.

В случае, если преступный результат наступит, но наступит через некоторое время, то в этом случае будет завершенное преступление. Теория уголовного права не учитывает каких-либо сроков развития причинной связи между действием и следствием.

Уголовный кодекс признает преступление завершенным, если

¹ Приговор городского суда г. Москвы от 01.08.2015 по делу 234/2013. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1651608

преступление наступило независимо от того, сколько времени прошло с момента осуществления для общества опасных действий.

В теории уголовного права для покушения разработаны следующие типы полноты: это субъективная полнота, о которой мы говорили выше, и фактическая полнота, при такой полноте отсутствует преступный результат, предусмотренный законом. статья в спец. части.

При попытке совершения преступления возникают ситуации, в которых не наступают общественно опасные последствия, к которым стремится человек, например, убийство не того человека. Такое стечение обстоятельств не превращает задуманное в законченное преступление, поскольку для завершенного преступления характерно то, что наступают не какие-либо общественно опасные последствия, а именно те: во-первых, которые осознает и предвидит виновный; во-вторых, указанные в законе. Данная ситуация позволяет квалифицировать действия по совокупности преступлений, это как покушение, а другое как совершенное.

Покушение на материальную часть при квалификации несложно, выше мы отмечали, что для таких составов наступление опасных для общества последствий не характерно. А как же формальный состав, можно ли покушаться на их жизнь?

По этому поводу Н. К. Семенова аргументирует и указывает, что в случае правонарушений с материальным составом в большинстве случаев возможно посягательство, хотя такую возможность нельзя категорически исключать с позиции формального состава. Н.К. Семенова поясняет, что посягательство на формальные композиции возможно только в том случае, если объективная сторона осуществляется в течение более длительного периода времени, а проведение первых действий не наносит вреда объекту, охраняемому преступником, и, следовательно, не формирует окончательный состав преступления. Свои рассуждения она подтверждает примером, например, распространение письменной клеветы - это правонарушение с формальным составом. Он считается выполненным с того момента, когда

хотя бы одно лицо узнает о неверной информации. Если эта информация была отправлена, например, по почте, но не дошла до адресата из-за утери письма почтальоном, честь и достоинство жертвы не были нарушены, а поведение клеветника следует квалифицировать как попытку клеветы.¹

С таким выводом вполне можно согласиться, тем более что законодатель указывает на это в ч. 3 ст. 30 УК РФ. Буквальный анализ статьи позволяет сделать следующий вывод. Из смысла неоконченного преступления следует, что покушение характеризуется отсутствием преступного результата, такая конструкция характерна для материального состава. Но для формального состава законодатель вводит следующую формулировку «чтобы преступление не было прекращено». Таким образом, понятие убийства применимо не только к материальным, но и к формальным преступлениям.

Нам кажется, что попытка с формальной композицией возможна, но необходимо соблюдать определенные признаки, такими признаками являются:

1. Объективная сторона обязательно должна состоять из нескольких взаимосвязанных действий, которые вместе составляют законченное преступление. Например, незаконное завладение мотоциклом или любым транспортным средством без цели кражи. Где есть владение и само движение;

2. Между началом преступных действий и их окончанием должен быть определенный промежуток времени.

Что касается формально усеченного состава, Пленум Верховного Суда РФ дал четкую ясность по этому поводу: «В случаях, когда активные действия лица, направленные на создание устойчивой вооруженной группировки, не привели к возникновению банды, их следует квалифицировать как попытку создания банды».

¹ Семёнова Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – М.: Саратов, 2015. – С. 159.

аким образом, указанием в Приказе Части 1 является ст. 209 УК РФ о создании банды означает, что данное преступление следует рассматривать не как судебное разбирательство, а как результат - создание банды со всеми ее характеристиками: устойчивость, наличие группы, вооружение. . Формирование такой группы - это выполнение объективной стороны преступления с формальным составом. С субъективной стороны организатор понимает, что он выполнил все необходимые шаги для создания банды. Исходя из толкования Порядка ч. 1 ст. 209 УК РФ, Верховный Суд РФ может признать создание банды самостоятельным совершенным преступным деянием с формальным составом. В этом случае, как и в случае ограбления, время окончания преступления не переносится на более раннюю стадию. Этап убийства в этом правонарушении - это формирование банды. Он должен по рекомендации Верховного Суда РФ иметь соответствующую правовую квалификацию в соответствии с ч. 3 ст.30 и ч. 1 ст. 209 УК РФ. Представляется, что составы ст. 209, а также ст. 162 УК РФ относятся к преступлениям формального состава. По аналогии со статьей 209 содержатся постановления и некоторые другие нормы, предусматривающие важность за создание (организацию) преступных организаций (статьи 208, 210, 212 и др.).

Из этого можно сделать вывод, что диспозиции этих норм также предусматривают ответственность не за процесс, а за результат активных преступных действий субъектов. Моментом прекращения этих преступлений следует считать создание сообществ со всеми их характеристиками, о которых прямо говорится в статьях УК РФ. И здесь время окончания преступления не переносится на более раннюю стадию. Это преступления с формальной структурой, которые могут быть инсценированы, как приготовление, так и убийство. Попытка может быть предпринята в тех же случаях, что и в статье 209, поскольку активные действия по созданию незаконных формирований, объединений не привели к достижению поставленной цели. Анализ ряда статей позволяет нам вместе с А.А. Герценом, что сокращенные сочинения практически отсутствуют в

действующем Уголовном кодексе Российской Федерации¹.

Неспособность совершить правонарушение по обстоятельствам, не зависящим от правонарушителя, является убедительным признаком покушения, позволяющим наличие или отсутствие добровольного отказа от совершения преступления на стадии покушения. Так, если злоумышленник не проник в помещение с целью совершения кражи, и он решает отложить совершение, чтобы выбрать более оперативные инструменты вторжения, то есть попытку осуществления преступного деяния и отсутствие добровольного отказа, учитывая, что правонарушение не было прекращено по независящим от виновного обстоятельствам. Если при тех же обстоятельствах он решит в полной мере отказаться от воровства, его действие можно считать добровольным отказом. Обстоятельства, препятствующие завершению правонарушения независимо от воли злоумышленника, могут быть самыми разными по своему характеру: непригодность инструментов и средств для совершения преступного деяния, сопротивление жертве, вмешательство третьих лиц и другие обстоятельства. Эти обстоятельства необходимо учитывать при осуждении за посягательство на преступление.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев дело в надзорном порядке, изменила все судебные решения по делу С. «А» часть 2 искусства. ... 161 УК РФ по ч. 3 ст. 30, п. «А», ч. 2 ст. 161 УК РФ со следующей информацией. С. и неизвестное лицо, завладевшие имуществом потерпевшего К., пытались скрыться с места происшествия, но были задержаны Кр., Услышав крики потерпевшего о помощи. При таких обстоятельствах действия С. следовало рассматривать как попытку открытого воровства чужого имущества.

Законодательное определение покушения на убийство содержит важное указание на то, что умышленное действие признается покушением на

¹ Семёнова Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – М.: Саратов, 2015. – С. 161.

преступление.

Таким образом, субъективным признаком покушения на преступление является умышленная форма вины в виде прямого умысла. Убийство, как и приготовление пищи, возможно только с прямым умыслом.

Пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 27.01.1999 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» гласит: «Посягательство на убийство возможно только с прямым умыслом, то есть когда в деянии указывалось, что злоумышленник осознавал опасность для общества своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность смерти другого человека и желал, чтобы это произошло, но смерть наступила не по независящим от него обстоятельствам (из-за активного сопротивления потерпевшего, вмешательства других лиц, своевременного оказания медицинской помощи пострадавшему и т. д.)».

Уголовное дело против гражданина З.

Гражданин З. был признан виновным в посягательстве на убийство С. постановлением суда, при этом действие не было прекращено по независящим от него обстоятельствам.

Коллегия судей, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах З. и его адвоката, находит приговор З. подлежащим изменению. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы, С. обнаружил двусторонние переломы ребер, которые могли возникнуть в результате многократного воздействия тупыми твердыми предметами, в том числе обутыми ногами, и причинили серьезный вред здоровью потерпевшего.

В приговоре суд указал, что осужденный, нанося множественные удары по груди и голове потерпевшего, осознавал, что своими действиями совершает убийство, предвидел возможное наступление своей смерти и сознательно допустил ее наступление. Таким образом, суд пришел к выводу, что З. покушался на убийство С. с косвенным умыслом, тогда как в соответствии с уголовным законодательством покушение на преступление

может быть совершено только с прямым умыслом. При таких данных действия 3. следует переqualифицировать в ч. 1 ст. 111 УК РФ, поскольку совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека.

1.3 Виды покушения на преступление

В уголовном праве и практике его применения различают разные виды убийств, что имеет большое практическое значение, которое выражается в следующем:

1) существует дифференциация уголовной ответственности, так как посягательство карается строже, чем неполное;

2) Нормы о добровольном отказе от преступного деяния распространяются только на подготовку к преступлению и незаконченное посягательство.

Различают полную и незаконченную попытку по степени полноты действий злоумышленника (таблица 1).

Завершенная попытка убийства - это попытка убийства, при которой злоумышленник выполнил все действия (бездействие), которые он считал необходимыми для прекращения преступного деяния, но не был завершён по независящим от него обстоятельствам. Например, злоумышленник стреляет в жертву с намерением убить ее, но пистолет не работает.

Незавершенное покушение - это посягательство, при котором исполнитель не совершил действий, которые он считал необходимыми для осуществления правонарушения, то есть это также частичное выполнение объективной стороны определенного состава преступного деяния как частичное выполнение объективной стороны конкретного преступления. Причины, по которым виновный не несет ответственности. К примеру, злоумышленник был задержан при входе в помещение с целью осуществления очередного воровства.

В зависимости от степени пригодности эксперимент можно разделить

на хороший и плохой. Критерием различия между этими типами убийств является фактическая ошибка, совершенная преступником или нет.

Хороший эксперимент предполагает, что виновник не допустил никаких фактических ошибок при проверке. В литературе по уголовному праву принято разделять неподходящее покушение на неподходящий предмет и покушение неподходящими средствами (орудиями).

Посягательство на непригодный объект - это ошибки человека в отношении самого объекта посягательства, жертвы, субъекта посягательства. Это случаи, когда преступник вторгается в конкретный объект, но его действия не причиняют ему никакого вреда, а из-за осуществленной им оплошности нет настоящего риска причинения вреда. Нападение на непригодный для использования объект всегда является уголовным преступным деянием.

Статья 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 12 марта 2002 г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» гласит: компоненты, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, их. Если качество ошибочно оценивается и считается исправным, действие квалифицируется, как попытка украсть огнестрельное оружие и его компоненты. Их части, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства ".

Пример из судебной практики.

В пьяном виде О. вошел в комнату, в которой Д. уже лежал мертвым на полу, и, не зная, что Д. был убит, ударил его по лбу острием топора. Судебно-медицинская экспертиза показала, что Д. умер от острой кровопотери в результате множественных ножевых ранений в сердце и правый кончик легкого. После смерти Д. у него был разрез на лбу. Хотя суд правильно признал, что О. действовал с намерением убить Д., преступный план не был осуществлен, поскольку потерпевший ранее был убит другим человеком. Деяние, совершенное О. - посягательство на убийство, является

опасным для общества и наказуемым.

В других случаях может быть сделана ошибка в отношении потерпевшего (намереваясь убить полицейского, преступник убил своего соседа, приняв его в темноте за первого). Деяние, в зависимости от направленности умысла, следует квалифицировать как посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов по ст. 317 УК РФ. Ссылка в данном случае на ч. 3 ст. 30 УК РФ, в этом нет необходимости, так как в состав правонарушения по статье 317 УК РФ входят не только дела о совершенном убийстве, но и покушении на убийство.

В остальных случаях возможна ошибка в предмете преступления.

Действия лица, которое под видом наркотических веществ, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические вещества или психотропные вещества, или их частей, содержащих наркотические вещества или психотропные вещества, продает сильнодействующие или токсичные вещества иным способом для корыстных целей, в целях продажи или продажи веществ, следует рассматривать как подделку. В этих случаях, если есть законные основания для попытки незаконного приобретения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические или психотропные вещества, или частей, содержащих наркотические или психотропные вещества, покупатель может быть привлечен к ответственности в больших или особенно больших количествах сильнодействующих или сильнодействующих веществ. Токсические вещества (п.16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по уголовным преступлениям, связанным с наркотическими средствами», психотропными, сильнодействующими и токсическими веществами »).

Посягательство с использованием неуместных средств предполагает оплошность исполнителя в отношении орудий, средств и методов осуществления правонарушения. Злоумышленник также обязан нести

ответственность за попытку убийства, даже если выстрел из пистолета производится путем нажатия на спусковой крючок, но не производится выстрел из-за неправильного спускового крючка. В данном случае это совершенная попытка, когда злоумышленник сделал все нужное для достижения опасного для общества исхода, и попытка неадекватными средствами, поскольку средства, использованные для убийства, оказались неадекватными.

Незнание того, что орудия и средства, использованные им для осуществления правонарушения, непригодны для достижения намеченной цели, в принципе не освобождают его от уголовной обязанности. Действия испытуемого были признаны опасными для общества, так как бездействие произошло по независящим от него обстоятельствам.

Таким образом, разделение покушений на завершённые и незаконченные не имеет значения для квалификации преступления, но может иметь значение для принятия решения о наличии или отсутствии добровольного отказа от совершения преступления.

В отличие от подготовки уголовная ответственность за посягательство на убийство наступает независимо от категории правонарушения. Такая позиция законодательного органа основана на том, что посягательство влечет за собой большую общественную опасность, чем подготовка.

Штраф или размер штрафа за посягательство на преступное деяние может составлять три четверти максимального штрафа или размер наивысшего штрафа согласно соответствующей статье особенной части уголовного кодекса за совершенное преступление (часть 3 закона). Статья 66 Уголовного кодекса). К примеру, если совершена попытка изнасилования (часть 3 статьи 30 и часть 1 статьи 131 УК РФ), суд может оформить наказание в виде лишения свободы на срок не более четырех лет и шести месяцев (три четверти шести лет) за осуществленное преступное деяние)

Можно сделать вывод, что посягательство на преступное деяние - это этап развития умышленного преступления, при котором незаконченное

преступное деяние вышло за рамки подготовки к правонарушению, но не достигла завершенного преступления. В случае покушения объективная сторона преступления осуществляется лишь частично, оно не прекращается по независящим от лица обстоятельствам. Эта функция допускает различать посягательство от завершенного правонарушения.

Таблица 1

Виды посягательства на преступное деяние

Виды посягательства на преступное деяние
Покушение признается завершенным, если лицо согласно своему субъективному восприятию осознает, что оно сделало все необходимое для совершения преступления, но преступная цель не была достигнута по независящим от него причинам.
Незавершенное покушение характеризуется частичным исполнением всех тех действий, которые исполнитель пытается завершить преступление, но не может сделать по независящим от него причинам.
Негодная попытка - это действие (бездействие), которое направлено непосредственно на совершение уголовного преступления, если при этом лицо применило неподходящие средства и направило свои действия на неподходящий объект в силу обстоятельств, за которые оно не несет ответственности.

**2 ОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ КАК СТАДИЯ СОВЕРШЕНИЯ
ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ**

2.1 Понятие оконченного преступления

Неспособность совершить преступление по независящим от человека обстоятельствам или добровольно - обычное явление. В связи с принятием нового Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - Уголовный кодекс Российской Федерации) этот вопрос требует теоретического осмысления, а также юридического разъяснения, поскольку проблема ответственности за незавершенное правонарушение остается. С проблемами правоохранительной деятельности тесно связано различие между наказуемым и не наказуемым в уголовном праве.

Основное различие между уголовными преступлениями в зависимости от степени реализации преступного умысла состоит в разделении на завершённые и незаконченные преступления. Особая часть уголовного права связывает уголовную ответственность непосредственно с совершённым преступлением.

Преступление считается завершённым, если причинен ущерб или существует угроза причинения вреда лицу, обществу или государству, и когда закон считает преступление завершённым.

Бытует мнение, что свершившееся преступление можно понимать двояко: либо как конструкцию свершившегося преступления в законе, т. е. в соответствующей статье Особого раздела, либо как определение свершившегося преступления в суде. С данной точкой зрения нельзя согласиться, так как по принципу законности преступность деяния, а также его уголовная ответственность и другие уголовные последствия определяются только УК РФ (ч. 1 ст. 3).), а суд применяет только закон. Однако есть юридические и фактические моменты прекращения преступления, которые не всегда совпадают при осуществлении того или иного преступного деяния (это зависит от характера преступной структуры состава преступления).

Точное определение признаков всех совершённых преступлений в

Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации позволяет в каждом конкретном случае преступного деяния определить степень реализации лицом своего преступного умысла, и самое главное, чтобы узнать, было ли совершено преступное деяние, д. ЧАС. В отдельных случаях состав совершенного правонарушения определяется законом. Важно, что понятие свершившегося преступления включает только преступления, совершенные с прямым умыслом.

В статье 12 Уголовного кодекса Российской империи 1845 года понятие осуществленного преступного деяния определяется следующим образом: «Преступление считается совершенным, когда виновная сторона или другое зло фактически проявили себя в своих действиях ». Тем не менее, эта публикация содержит существенное недопонимание, поскольку для совершения уголовного правонарушения в соответствии с юридическим текстом не имеет значения, было ли преступление совершено намеренно или нет.

Разъяснения об установлении прекращения отдельных видов уголовных правонарушений содержатся в решениях пленума Верховного Суда СССР и пленума Верховного Суда РСФСР (Российская Федерация). Следовательно, изнасилование следует рассматривать как преступление с момента начала полового акта; Взятничество, взяточничество и маклерство со взяточничеством - с момента, когда офицер получает хотя бы часть взятки.

В специальной литературе даны различные определения рассматриваемого нами понятия.

И.С. Тишкевич определяет законченное преступление как «такое умышленное преступное деяние, объективная сторона которого развита в порядке, предусмотренном соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса»¹. По мнению Н.Д. Дурманова, что «преступление будет окончено, когда в совершенном деянии будут присутствовать все признаки

¹ Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по советскому уголовному праву (понятие и наказуемость). - М.: Гос. изд-во юрид. лит., 2017. – С. 386.

состава преступления, на совершение которого непосредственно был направлен виновный умысел», А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков¹.

Н.В. Лясс пишет, что «наличие в действиях лица признаков состава преступления, установленного уголовным законом, является окончанным преступлением». Аналогичным образом определяют рассматриваемое понятие и многие другие авторы.

Глава 6 «Неоконченное преступление» Уголовного кодекса Российской Федерации начинается статьей 29 «Неоконченное и неоконченное преступление», в первой части которой дано определение завершившегося преступления: преступление считается завершенным, если в него включаются все совершенные деяния. лицом Кодекс содержит элементы состава преступления. Н.Ф. Кузнецова считает такое определение неудачным и требует ограничительного толкования, так как не учитывает субъективную направленность действия. Предлагается другое определение правонарушения: правонарушение признается окончанным, включающее в себя все элементы правонарушения, которое лицо пыталось совершить или последствия которого были неизбежны.

У приведенных выше определений есть общий недостаток: неприменимость концепции совершенного преступления к сокращенным преступлениям. Я впечатлен позицией М.Д. Шаргородского, который считает, что преступление заканчивается не только тогда, когда преступник исполнил свой преступный умысел, но и тогда, когда действие, предусмотренное в сочинении, было полностью осуществлено, хотя желаемого результата не произошло. Преступление считается прекращенным, если деятельность лица по осуществлению преступного намерения содержит все элементы состава правонарушения, предусмотренные уголовным законодательством².

Из этого определения следует, что срок прекращения преступления

¹ Карпова Н.А., Рудовер Е.А. Особенности уголовной ответственности за неоконченное преступление. - М.: Московский университет МВД России, 2017. – С. 88.

² Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды: Монография. - М.: Ось-89, 2016. - С. 339.

зависит от установленной законом структуры его состава. Однако закон не всегда совмещает окончание уголовного правонарушения с причинением конкретного ущерба (так называемые материальные правонарушения). В ряде случаев закон предусматривает наказание за само преступное деяние (бездействие), независимо от причинения определенного вреда как совершенное преступление (так называемые формальные правонарушения), или использует конструкцию «сокращенное преступление».

Первые два вида перечисленных правонарушений, которые по-разному трактуются законом, в зависимости от того, включен ли причиненный ущерб в число признаков, характеризующих объективную сторону правонарушения, мы предлагаем их использовать следующим образом:

- 1) состав преступления, в том числе повреждение;
- 2) состав преступления без включения вреда.

Учитывая определенную сложность, противоречивость и практическую значимость, представляется необходимым остановиться на вопросе о прекращении преступлений сокращенного состава.

Для таких композиций характерно то, что они признаются завершенными, когда действие (бездействие), направленное непосредственно на непосредственно дополнительный объект, еще не выполнено, но уже создана возможность повредить этот мешающий объект. Непосредственная опасность для обозначенного охраняемого законом субъекта вмешательства возникает в результате дальнейших действий (бездействия) лица по осуществлению преступного намерения. При отсутствии состава преступления такие действия (бездействие) могут повлечь уголовную ответственность по ч.1, 2 ст.30 УК РФ (приготовление к преступлению). Эти композиции отличаются от формальных композиций тем, что непосредственное намерение правонарушителя включает не только действия, которые являются частью уголовного преступления, но также дальнейшие действия, направленные на тот же (немедленный дополнительный) предмет и

его результат, которые выходят за рамки этот состав¹.

В то же время нельзя согласиться с утверждением некоторых авторов о том, что построение преступлений с укороченным составом (пример типичного преступления с укороченным составом - разбой) возможно на стадии покушения (в нашей терминологии на стадии совершения преступления). В случае правонарушения с укороченной структурой подготовка возможна, но не покушение, поскольку само нападение, например в случае ограбления, уже является совершенным преступлением. Бандитизм по ч. 1 ст. 209 нового УК РФ считается завершенным с момента формирования устойчивой вооруженной группировки (банды) с целью нападения на граждан или организации, а значит, и готовности применить силу для достижения целей банды. все еще вне законного момента прекращения бандитизма. В результате в случае преступлений с укороченным составом время их совершения переносится на этап подготовки преступления с «полным» (материальным) составом и на этап совершения уголовных преступлений с «полным» составом (материальная) композиция бессмысленна в укороченной композиции.

Преступное деяние считается завершенным, если деятельность лица по реализации преступного намерения содержит все элементы состава преступного деяния, предусмотренные уголовным законодательством.

¹ Кузнецова Н.Ф. Уголовное право. Общая часть. - М.: Саратов, 2014. – С. 89

2.2 Виды окончченного преступления

Чтобы правильно определить стадию совершенного преступления, необходимо учитывать структуру состава, то есть то, как диспозиция статьи описана в Особенной части Уголовного кодекса. На момент прекращения правонарушения, признаки которого описаны в порядке статьи Особенной части, возможны варианты совершения преступления:

- 1) совершенное формальное преступление;
- 2) преступление, совершенное с материальным составом;
- 3) преступление, совершенное в усеченном составе.

Есть ряд характеристик, которые становятся очевидными во время прекращения продолжающегося и продолжающегося преступления.

А) Завершенное правонарушение с формальным составом

Преступление с материальной структурой, при котором факт совершения деяния, описанного в уголовном законе, еще не содержит состава преступления, поскольку только описанные в законе вредные последствия его совершения составляют состав преступления. Состав совершенного преступления (схема 3). Поэтому характерной чертой таких преступлений является наличие определенных изменений, произошедших в объективной реальности. Кроме того, следует учитывать, что их возникновение находится в необходимой причинно-следственной связи от действия (бездействия), совершенного субъектом. К таким составам относятся преступления по статьям 105-108, 109, 111-114, 158-161, 164, 201, 286 УК РФ и др.:

- 1) Незаконное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели кражи (ст. 166 УК РФ) считается окончченным преступлением с момента начала движения транспортного средства или перемещения транспортного средства с места нахождения (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил

дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств, а также их незаконным захватом без цели кража»);

2) Получение и дача взятки, а также незаконное вознаграждение в виде коммерческого подкупа (статьи 204, 290 УК РФ) считаются завершенными с момента принятия должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, хотя бы часть переданных ему ценностей (например, с момента передачи их лично должностному лицу, зачисление с согласия должностного лица на указанный им счет «электронный кошелек»). Не имеет значения, получили ли эти лица реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению (п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и иных коррупционных преступлениях»);

3) Приведение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ) называется завершенным с момента совершения умышленных действий, в том числе разовых, направленных на возбуждение у другого лица желания потреблять их (в уговорах, предложениях, советах и т.д.), а также в обмане, психологическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов со стороны человек, на которого оказывают влияние. При этом для завершения признания правонарушения не требуется, чтобы отказавшееся лицо действительно пило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог (п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ). Федерация от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»);

4) Подготовка поддельных купюр или ценных бумаг (статья 186 Уголовного кодекса Российской Федерации) является завершенным

преступным деянием, если хотя бы одна купюра или ценная бумага приготовлены для последующей купли-продажи, независимо от того, была ли возможность реализации поддельной (пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 «О судебной практике по делам о изготовлении или реализации поддельных купюр или ценных бумаг»);

5) Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественные действия (статьи 150, 151 УК РФ) завершаются с момента совершения несовершеннолетним преступления, подготовки к преступлению, покушения на преступление либо после осуществления преступления, хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 151 УК РФ (систематическое распитие спиртных напитков, одурманивающих веществ, бродяжничество или попрошайничество) (п. 42 Постановления Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

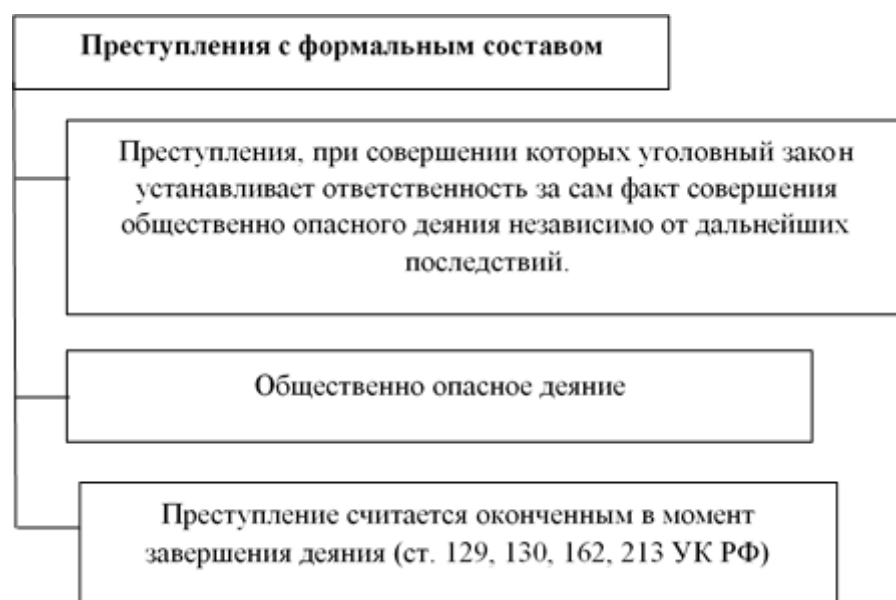


Схема 3. Преступление с формальным составом

Б) Совершенное уголовное преступление с материальным составом

В случае так называемых материальных структур, объективная сторона которых содержит наличие определенной последовательности наказаний в

качестве обязательного признака, фактическое наступление этой последовательности необходимо для признания правонарушения завершённым (Схема 4). Это, например, составы по ст. 105, 111, 112, 115, 158, 159, 161, 285, 286 УК:

1) Убийство (ст. 105 УК РФ) признается совершённым в момент смерти потерпевшего;

2) Воровство и грабеж (статьи 158, 161 Уголовного кодекса Российской Федерации) считаются совершёнными, когда имущество конфисковано и преступник имеет реальную возможность использовать или распорядиться им по своему усмотрению (например, для своей выгоды или в своих интересах). в интересах других лиц распоряжаться в корыстных целях иным) способом) (п. 6 постановления пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 «О судебной практике» в случае воровства, грабежа и разбоя);

3) Мошенничество (ст. 159 УК РФ) в виде хищения чужого имущества, совершённое путем обмана или злоупотребления доверием, признается совершённым с момента поступления чужого имущества в незаконное владение виновного или иным лицам и они получили реальную возможность (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) использовать или распоряжаться им по своему усмотрению (п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и воровстве»)¹;

4) Мошенничество (ст. 159 УК РФ) в виде приобретения права на чужое имущество, преступление считается завершённым с момента, когда у преступника появилась законно закреплённая возможность завладеть или распорядиться чужим имуществом в качестве свои (в частности, с момента регистрации права собственности на недвижимое имущество или иных прав на имущество, подлежащих такой регистрации в соответствии с законодательством; с момента оформления договора; с момента

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт, 2011. – С. 63.

индоссамента (индоссамента) на переводном векселе; с даты вступления в силу принятого уполномоченным органом или лицом, введенным в заблуждение относительно наличия у виновной стороны или других лиц законных оснований для владения, использования или распоряжения имуществом, решение о праве собственности) (п. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48);

5) Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (статья 264 Уголовного кодекса Российской Федерации) признается завершенным с момента наступления последствий, предусмотренных частями 1-6 настоящей статьи (причинение тяжкого вреда здоровью). причинение вреда здоровью человека по неосторожности; смерть человека по неосторожности; смерть двух и более человек по неосторожности);

6) Кража или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ) прекращается, если лицо каким-либо образом незаконно завладело ими с намерением присвоить ворованный предмет или передать его другому лицу. лицо, а также распорядиться им по своему усмотрению иным способом (п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищениях, вымогательстве и незаконном обороте») оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств «).

Материальный состав обычно подтверждается терминологическими моделями типа: «Действия с ...», которые используются в соответствующих положениях норм Уголовного кодекса. Это означает, что деяние, последствия и их причинно-следственная связь являются убедительными признаками уголовного преступления с существенным составом.

Преступлением материального характера является, например, нарушение правил безопасности или иных правил охраны труда, если это повлекло причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1 ст. 143 УК РФ).

В) Завершенное правонарушение с отрезанным составом

Учитывая определенную сложность, противоречивость и практическую значимость, представляется необходимым обратиться к вопросу о прекращении сокращенных преступлений.

Для таких композиций характерно то, что они признаются завершенными, когда действие (бездействие), направленное непосредственно на непосредственно дополнительный объект, еще не выполнено, но уже создана возможность повредить этот мешающий объект. Непосредственная опасность для обозначенного охраняемого законом субъекта вмешательства возникает в результате дальнейших действий (бездействия) лица для осуществления преступного намерения. При отсутствии состава правонарушения такие действия (бездействие) могут повлечь уголовную ответственность по ч.1, 2 ст.30 УК РФ (подготовка к преступному деянию).

Эти композиции отличаются от формальных композиций тем, что непосредственное намерение правонарушителя включает не только действия, которые являются неотъемлемой частью преступления, но и дальнейшие действия, направленные на тот же предмет и его результат, которые выходят за рамки настоящего состав.

В то же время нельзя согласиться с утверждением некоторых авторов о том, что построение преступлений с укороченным составом (пример типичного преступления с укороченным составом - разбой) возможно на стадии покушения (в нашей терминологии) на стадия совершения преступления). К правонарушениям с укороченной структурой подготовка возможна, но не посягательство, поскольку само нападение, к примеру, в случае ограбления, уже является совершенным преступным деянием.

В подтверждение того, что стадии покушения на сокращенные преступления быть не может, приведу два примера из судебной практики.

1. Ч., М. и А. решили напасть на охранника хлопчатобумажной фабрики J. с целью конфискации государственного имущества. Для реализации своего плана все трое подошли к трибуне. М. завел разговор с Д., чтобы отвлечь их внимание, а Ч. затем подошел к J. сзади и ударил его ломом

по голове. Однако в это время к хижине подошел начальник службы безопасности С., узнал М. и назвал его по имени. Из-за боязни разоблачения, гл. Он спрятал лом, и все трое скрылись с места происшествия. (Создание вооруженной банды (ст. 209 УК РФ) является составом преступления независимо от того, были ли совершены запланированные ею преступления (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ). Федерация от 17.01.1997 № 1 «О практике применения законодательства об ответственности за бандитизм судами»).

2. Чтобы ограбить Сбербанк, Ц. соорудил взрывное устройство и в назначенное время вошел в помещение Сбербанка. Взрывное устройство не сработало из-за технической неисправности. Ц. выбежал из банка, подошел к соседнему дому и начал разбирать взрывное устройство, чтобы выяснить причину его обрушения. Устройство взорвалось, в результате чего Ц. При этом в результате взрыва были повреждены газовые трубы, 17 жителей дома были отравлены и госпитализированы. Ц. был признан виновным в осуществлении правонарушения - приготовление взрывного устройства, посягательство на ограбление на Сбербанк и нападение по неосторожности на граждан различной степени тяжести (грабеж (ст. 162 УК РФ) считается совершенным с момента о нападении с целью хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо под угрозой такого насилия (ст. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о хищениях, воровстве и грабежах»).

В примерах, несомненно, были совершенные преступления (нападения) и отсутствие покушений. Совершенно не может быть попытки ограбления; Возможна подготовка к ограблению. Очевидно, что структура сравниваемых правонарушений принципиально иная.

Конечная точка продолжающихся и продолжающихся преступлений

Определение конечной точки для продолжающихся и продолжающихся уголовных правонарушении важно для квалификации.

Такое правонарушение является продолжением деяния, которое связано с последующим непрерывным осуществлением деяния в течение неопределенного периода времени. Момент фактического прекращения такого преступления связан с его фактическим завершением. В случае продолжающегося правонарушения уровень завершенного преступления охватывает определенный, иногда значительный период времени. Независимо от того, что субъект осуществляет вне рамок данного состава преступления (работает, учится, общается с друзьями и т. Д.) В такой период, он постоянно находится в криминальном состоянии. Моментом прекращения незаконного владения огнестрельным оружием (ст. 222 УК РФ) является, например, факт владения оружием или выдача преступнику. Но юридически такое преступление считается законченным с момента совершения деяния, после которого наступило длительное неисполнение обязательства (например, выход из воинской части).

Продолжающееся преступление характеризуется тем, что оно состоит из серии одинаковых правонарушительных действий, направленных на достижение общей цели и вместе взятых, составляющих уголовное преступление. Он заканчивается с момента получения преступного результата. Текущие правонарушения связаны с физическими компонентами (к примеру, воровство отдельных деталей с завода для сборки двигателя). Для достижения преступного исхода субъект неоднократно вмешивается в одну и ту же цель, совершает действия, предусмотренные одной и той же статьей Уголовного кодекса Российской Федерации, охваченные общей целью и объединенные одним намерением. Началом продолжающегося преступления является совершение первого действия в цепочке, более одинаковой, а концом является момент последнего преступного деяния. Одним из таких ярких примеров является одновременное убийство двух и более человек (п. «А» ч. 2 ст. 105 УК РФ)¹.

¹ Хадникова Н.Г. Уголовное право. Общая и Особенная части. - М.: Городец, 2017. – С. 47.

3 РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОКУШЕНИЯ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ ОТ ОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

3.1 Признаки разграничения покушения на преступление от оконченного преступления

Рассматривая объективные признаки покушения, можно смело отметить, что при совершении покушения иногда возникает ситуация, что субъект совершил законченное преступление. Поэтому в ходе исследования необходимо показать, где проводится черта, позволяющая отличить покушение от завершенного преступления.

Вопрос о разграничении посягательства на преступление и завершенного преступления всегда был спорным. Ряд авторов предлагают отличать покушение от завершенного преступления в связи с неполнотой объективной стороны, поскольку они полностью совпадают по другим элементам состава преступления¹.

Помимо объективного критерия дифференциации, была выражена позиция субъективного критерия. Сторонником субъективного критерия является В.Д. Иванов и ряд других ученых². В своих произведениях В.Д. Иванов выражает, что в завершенном преступлении субъективная сторона находится в полном развитии, соответствует направленности умысла на конкретный объект. При попытке субъективная сторона остается неполной, не находит своего полного воплощения ни в объекте, ни в природе объективной стороны. Критикуя субъективный критерий, Дж. Флетчер отмечает, что теория уголовного права в отношении субъективного критерия и, в частности, цели полноты, еще не полностью разработана. Нам кажется, что умысел является предпосылкой покушения как самостоятельный вид преступного деяния.

¹ Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по советскому уголовному праву (понятие и наказуемость). – М., 2017. – С. 109.

² Редин М.П. Осуществление преступного намерения и неоконченное преступление // Вестник Саратовской государственной академии права. -2014.- № 2 (63). – С. 136.

УК РФ в ч. 1 ст. 29 устанавливает общее правило, согласно которому преступление считается завершенным, если в совершенном лицом деянии содержатся все элементы состава преступления, предусмотренные Уголовным кодексом. Уголовный кодекс Российской Федерации не указывает на какой-либо субъективный критерий и не указывает, что различие проводится по объективному критерию. Нам кажется, что критерии разграничения покушения и завершенного преступления носят теоретический характер.

Если исходить из субъективного критерия, чтобы отличить неоконченное правонарушение от завершенного, следует использовать фактор, который находится в субъективной стороне состава преступного деяния (полная реализация намерения преступника совершить преступление) и, таким образом, воплощение всех признаков объективной стороны состава преступления в объективную реальность и предполагаемое действие в соответствии с направлением намерения.

Если исходить из объективного критерия, то этот ограничивающий фактор заключается в признаках объективной стороны состава преступления (полная реализация объективной стороны состава преступления) с учетом принципа вины.

На данный момент в общей части УК РФ нет четкого указания ни на один из этих признаков, поскольку можно определить конец преступления.

Можно также провести различие по структуре преступления.

При попытке совершения преступления с материальным составом желаемый результат всегда отсутствует, напротив, желаемый результат всегда реализуется в готовом. Исключение может составить ошибка в объекте, действия субъекта подлежат наказанию в совокупности, как за совершенную, так и за попытку.

При попытке совершения преступления с формальной структурой необходимо руководствоваться наличием тех действий, которые переходят в объективную сторону состава преступления. Причем, как указывалось ранее,

эти действия были разграничены по времени, например, изнасилование, где есть насилие и сам половой акт в естественной форме. Если субъект совершает только насилие, но не совершает половой акт, то его действия расцениваются как покушение.

Нам кажется, что разграничение должно проводиться по смешанному критерию, как объективному, так и субъективному. Смешанный критерий дифференциации позволит более точно определить разницу между завершенным и предпринятым.

При определении времени окончания правонарушения работник правоохранительных органов вынужден ссылаться на статьи Особенной части Уголовного кодекса, определяющие конкретный состав совершенного преступления. Однако законодательный орган и здесь не упомянул об этой особенности.

Для определения критерия разграничения правоохранитель должен использовать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и судебную практику.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийствах» от 27 января 1999 г. № 1 указано, что в случае виновного умысла убийства двух и более лиц, но фактическое убийство только одного и посягательство на убийство другого, пресеченное по независящим от исполнителя обстоятельствам, квалификация деяния должна проводиться по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ¹.

С.В. Бородин и С.Ф. Милуков заявляют, что данная позиция непротиворечива, так как посягательство на жизнь одного человека квалифицируется как посягательство на жизнь двух человек, но названные выше авторы ограничиваются критикой упомянутого постановления.

Мне кажется, что позиция суда правильная, поскольку она полностью

¹ Определение Верховного Суда РФ от 14.10.2003 № 16-003-50 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=199750&date=08.05.2021#09414758617700043>

отражает умысел лица к множественным убийствам, и позволяет привлекать к ответственности за действия, выраженные в законченном убийстве одного человека (ч. 1 или ч. 2 ст. 105 г. УК РФ) и посягательство на жизнь другого человека (ч. 3 ст. 30 и ч. 1 или ч. 2 ст. 105 УК).

В данном случае Пленум Верховного Суда РФ выступил в качестве законодательного органа и определил, что за основу дифференциации взят объективный критерий.

Проанализировав мнения и позиции авторов по различным критериям разграничения, мы принимаем смешанный тип разграничения покушения и завершенного преступления. Смешанный критерий позволяет учесть не только действия субъекта в объективном направлении, но и позволяет учесть незавершенность преступной деятельности в целом. Еще раз оговоримся, что все критерии разграничения носят теоретический характер, а на практике, точнее в УК РФ, о таком разграничении не сказано ни слова.

Рассмотрев отграничение покушения от завершенного преступления, необходимо сделать следующие выводы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации не указывает ни одного субъективного критерия и не указывает, что различие проводится по объективному критерию.

2. Законодательное закрепление завершенного преступления не учитывает, как нам кажется, главного признака, который позволил бы отличить покушение от оконченного преступления. На наш взгляд, такой признак - критерий субъективный. Закрепление субъективного критерия в формулировке статьи о законченном преступлении позволит различать покушение, имеющее формальное сходство с законченным преступлением, и законченное преступление.

3. Нам кажется, что делимитация должна проводиться по смешанному критерию, как объективному, так и субъективному. Смешанный критерий дифференциации позволит более точно определить разницу между завершенным и предпринятым.

4. Основным отличительным признаком, который можно выделить на основании норм УК РФ, является то, что покушение является началом реализации объективной стороны, что не влечет наступления общественно опасных последствий с материальный состав. Невыполнение действий, если они состоят из нескольких обязательных действий с формальным составом. Основным элементом, позволяющим различить, является наличие обстоятельств, не зависящих от предмета преступления.

3.2. Принципы наказуемости неоконченной преступной деятельности

Что касается уголовного наказания за приготовление к преступлению и покушение на убийство, закон исходит из того, что такие действия представляют значительную общественную опасность. Они нацелены на фактическое причинение ущерба объектам защиты в соответствии с уголовным законодательством, а не только потому, что они были прерваны в более ранний момент времени против воли правонарушителя. Уголовная ответственность за незавершенное правонарушение (подготовка и посягательство) наступает по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой говорится об ответственности за определенное законченное преступление со ссылкой на ст. 30. Она должна быть отметил, что каждую последующую стадию преступления предыдущая «проглатывает». Предшествующие ему уровни не имеют самостоятельной квалификационной ценности.

Ответственность за подготовку к преступлению.

Согласно УК РФ, уголовная ответственность возникает только за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению (ч. 2 ст. 30 УК РФ). При подготовке к преступлениям небольшой и средней тяжести (ст. 15 УК РФ) оснований для привлечения к уголовной ответственности не возникает. Такое решение связано с тем, что в практическом применении закона правило приготовления не часто используется. Во-первых,

незначительный общественный риск, связанный с подготовительными мерами. Во-вторых, при составлении трудно определить намерение человека совершить преступление (например, лом можно купить в экономических целях). В-третьих, приготовление пищи в основном происходит в секретной, скрытой форме. О нем мало информации. В-четвертых, подготовка обычно проводится к мелким правонарушениям, которые не представляют большой общественной опасности.

В Уголовном кодексе предусмотрены индивидуальные правила применения наказаний при подготовке к уголовному правонарушению (раздел 66 Уголовного кодекса). В частности, учитываются соответствующие обстоятельства: важность охраняемого объекта, завершение подготовительных мероприятий, тип полученного оружия, меры, принятые командой, и т. Д. При этом срок и размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного статьей Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное заключение за приготовление к преступлению не применяются.

Ответственность за покушение на преступление.

При назначении наказания за покушение важны обстоятельства, по которым преступление не было прекращено. Посягательство влечет менее суровое наказание, чем завершенное преступное деяние. По закону срок и размер наказания за покушение не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного статьей Особенной части за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное заключение за покушение на убийство не назначаются.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным, степень реализации преступного умысла и причины, по которым преступление не

было прекращено.

Можно провести параллель между верховенством закона и тем, как оно реализуется на практике. Верховный Суд РФ пояснил, что при назначении наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 62 УК РФ три четверти максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания должны исчисляться из максимального наказания, предусмотренного за незавершенное правонарушение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа норм о покушении на преступление и завершенном преступлении, а также практики их применения я пришел к выводу, что данная проблема недостаточно проработана и имеет свои недостатки, несмотря на ее многовековую историю.

В заключение подчеркнем, что правильное решение данной проблемы важно для современного уголовного права и перспектив его развития.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации выделяет три стадии совершения преступления - приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление. Первые две фазы (подготовка и посягательство) составляют так называемое незавершенное правонарушение; они также известны как предварительная преступная деятельность. Приготовление и посягательство на убийство совершаются до конца преступного деяния и до совершения. Выделение этих этапов необходимо для правильной правовой оценки осуществленного преступления, его квалификации, а также для индивидуализации уголовной ответственности.

2. Законодательное определение «неоконченного преступления» представляет собой обобщенное понятие, охватывающее как подготовку к преступлению, так и посягательство на преступление, при этом такой перечень не дает развернутого представления о его содержании. В ходе исследования мы пришли к выводу, что в ст. 29 УК РФ необходимо дополнить содержание следующего содержания: «Под неоконченным преступлением следует понимать умышленное общественно опасное действие (бездействие), направленное на достижение преступного результата, на которое распространяется умысел злоумышленник, но который не был завершен из-за обстоятельств, не зависящих от этого лица».

3. В новом Уголовном кодексе РФ ч. 1 ст. 29 впервые определяет понятие свершившегося преступления. Уголовное преступление считается

завершенным, если преступление, совершенное лицом, содержит все элементы преступления, предусмотренные отдельным стандартом специальной статьи Уголовного кодекса. Важно отметить, что в этом случае сроки юридической завершенности преступления могут не совпадать с собственным представлением субъекта о завершении преступления.

4. Самым существенным признаком, отличающим совершенное правонарушение от других стадий, является полная реализация объективной и субъективной стороны общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законодательством. Предмет и предмет деяния одинаковы в случае завершенного и незавершенного правонарушения.

5. Уголовный закон определяет две стадии неоконченного преступления: приготовление к преступлению и покушение на преступление (статьи 29, 30 УК РФ). Необходимым условием наличия этих фаз является единый критерий: ситуация, когда правонарушение не было прекращено по независящим от лица обстоятельствам (ч. 1 и ч. 3 ст. 30 УК РФ).

6. Покушение на преступление считается завершенным, когда были совершены все (в преступлениях материального состава) действия (бездействие), составляющие объективную сторону умышленного преступления, однако криминальный исход, необходимый для оконченого правонарушения, не наступил по обстоятельствам, выходящим за рамки контроль над лицом или частью действий (бездействия) (в преступлениях с формальным составом).

7. Рассматривая попытку совершения преступления в исследовании, я выделил две из наиболее проблемных разновидностей, которые близки к завершенному преступлению, а именно «завершенная попытка» и «незаконченная попытка».

Следует отметить, что классификация видов убийства имеет большое практическое значение, поскольку составляет методологическую основу правильной юридической квалификации сотрудника правоохранительных органов.

Для устранения возникающих трудностей предлагаем ввести ст. 30.1, которые будут называться «видами убийства», и в нем отметим следующее:

1) «завершенное» - покушение, при котором виновный совершил все действия (бездействие), которые он считал необходимыми для наступления преступного результата, но преступный результат не наступил по обстоятельствам, не зависящим от этого лица;

2) «незавершенное» - посягательство, при котором исполнитель в силу независящих от него обстоятельств еще не выполнил все действия (бездействие), необходимые с его точки зрения, и тем самым не достиг преступного результата».

Такое изменение законодательства будет очень актуальным в свете недавних реформаторских событий в сфере уголовного законодательства. Более того, речь идет о принятии нового уголовного кодекса, более современного и адаптированного к новой жизни.

Итак, мы пришли к выводу, что при отграничении покушения от свершившегося преступления важно установить соответствие деяния признакам не только объективной, но и субъективной стороны композиции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31. - Ст. 445.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25 - ст. 234.

3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 1. - Ст. 1.

4. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 23.08.2000 № 164п06. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=33765&date=08.05.2021#0033894694649018176>

5. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 01.11.2000 № 251п2000. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=78698&date=08.05.2021#045459577531402573>

6. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 01.11.2000 № 251п2000. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=78698&date=08.05.2021#045459577531402573>

7. Определение Верховного Суда РФ от 09.01.2003 № 92-Д02пр-3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=48611&date=08.05.2021#005138482686734025>

8. Определение Верховного Суда РФ от 14.10.2003 № 16-003-50. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=199750&date=>

9. Постановление Президиума Московского городского суда от 15.01.2016 по делу № 44у-392/2015. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?rnd=9D265D1848320554D86AC2C154652AF3&req=home>

10. Постановление Московского городского суда от 14.09.2015 № 4у/7-4918/15. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?rnd=9D265D1848320554D86AC2C154652AF3&req=home>

Научная и учебная литература

11. Благоев Е.В. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление. - М.: Контракт, Инфра-М, 2016. - 24 с.

12. Ветров Н.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник. - М.: Юрайт, 2016. - 302 с.

13. Здравомыслов Б.В. Уголовное право Российской Федерации. - М.: Юриспруденция, 2014. - 224 с.

14. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Монография. - М.: АО Центр ЮрИнфоР, 2016. - 178 с.

15. Иванов В.Д. Предупреждение и пресечение преступлений на различных стадиях их проявления. - М.: Илекса, 2015. - 326 с.

16. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юриспруденция, 2016. - 213 с.

17. Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: Учебное пособие / под ред. Н.И. Ветрова. - М.: Московский университет МВД России, 2018. - 52 с.

18. Карпова Н.А., Рудовер Е.А. Особенности уголовной ответственности за неоконченное преступление. - М.: Московский университет МВД России, 2017. - 88 с.

19. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. - М.: Юридический центр Пресс, 2016. - 65 с.

20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2015. - 77 с.
21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт, 2011. - 63 с.
22. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. д. ю. н., проф. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2016. - 98 с.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. С.В. Дьякова и Н.Г. Кадникова. - М.: Юриспруденция, 2016. - 156 с.
24. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: Учебное пособие/ под ред. А.И. Рарога. 2-е издание. - М.: Проспект, 2018. – 576 с.
25. Кузнецова Н.Ф. Уголовное право. Общая часть. - М.: Саратов, 2014. - 89 с.
26. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды: Монография. - М.: Ось-89, 2016. - 339 с.
27. Плаксина Т. Неудавшееся подстрекательство. Уголовное право. - М.: Зерцало, 2016. - 51 с.
28. Рарог А.И. Уголовное право. Общая часть. - М.: Вердикт, 2015. - 117 с.
29. Ревина В.П. Уголовное право России. Общая часть: Учебник. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2017. - 469 с.
30. Редин М.П. Основание уголовной ответственности за неоконченное преступление и сущность неоконченного преступления. - М., 2018. - 34 с.
31. Семёнова Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. - М., 2015. - 159 с.
32. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): Научно-практическое пособие. - М.: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2016. - 189 с.

33. Ситникова А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление: Монография. - М.: Ось-89, 2015. - 254 с.

34. Тишкеевич И.С. Приготовление и покушение по советскому уголовному праву (понятие и наказуемость). - М.: Гос. изд-во юрид. лит., 2017. - 386 с.

35. Тулан М.В, Кузнецов Ю.Ю. Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Ф.Р. Сундурова. - М.: Статут, 2017. - 578 с.

36. Тяжкова Н.Д. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой. - М.: Статут, 2015. - 321 с.

37. Хадникова Н.Г. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. - М.: Городец, 2017. - 47 с.

38. Хадникова Н.Г. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. - М.: Юриспруденция, 2018. - 127 с.

39. Чернокозинская С.В. Приготовление к преступлению: понятие, основание и принципы криминализации, влияние на квалификацию преступления и наказание. - М.: Саратов, 2018. - 66 с.

40. Чугунов А.А. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (уголовно-правовой аспект): учебное пособие / под ред. Н.Г. Хадникова. - М.: МосУ МВД России, 2016. - 343 с.

41. Флетчер Дж., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права - М.: Оренбург, 2017. - 428 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

42. Дрыженко Д.Б., Семченко И.П. Приготовление к преступлению стадией преступления не является // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2017. - №4 (36). - С. 156 - 167.

43. Редин М.П. Основание уголовной ответственности за неоконченное преступление и сущность неоконченного преступления // Следователь. - 2013. - № 8 (88). - С. 14 - 21.

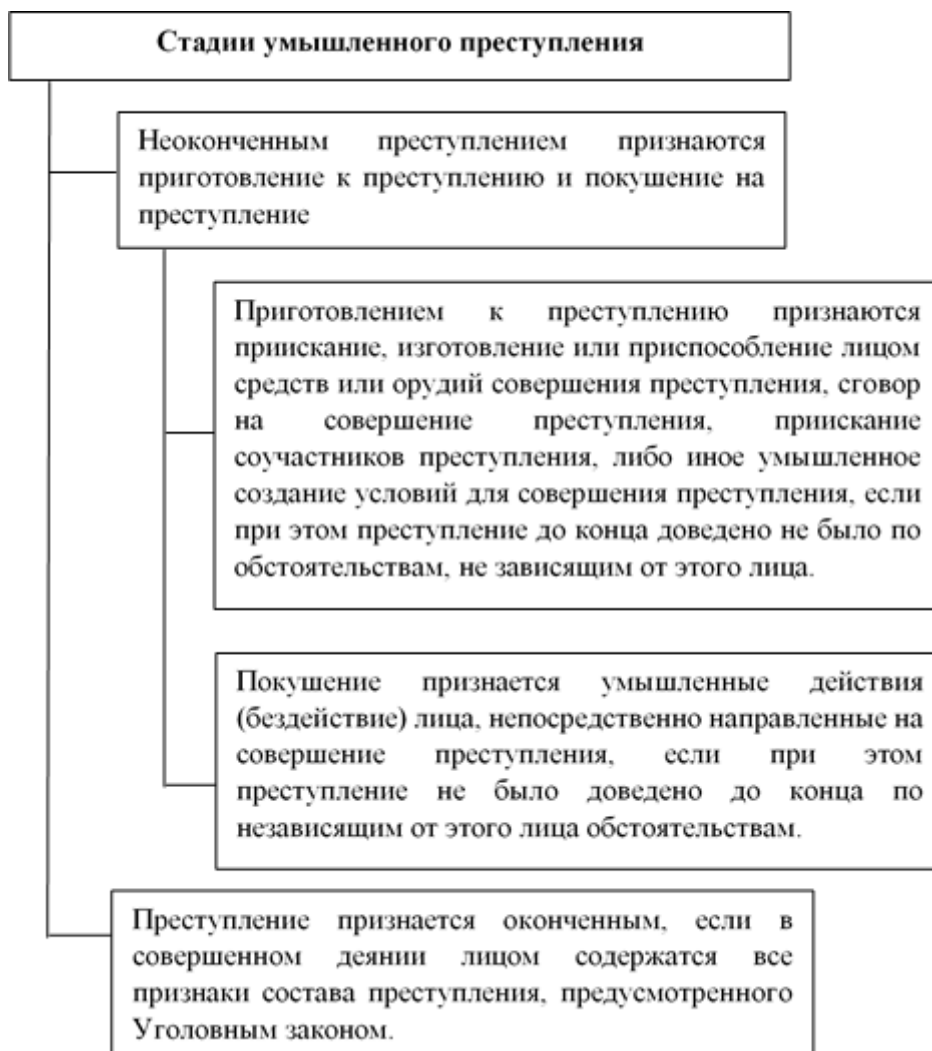
44. Щепельков В. Некоторые проблемы квалификации получения взятки // Уголовное право. - 2018. - № 3 (65). - С. 98 -108.

45. Яни П.С. Вопросы квалификации вымогательства // Законность. - 2015. - №4 (32). - С. 260 - 273.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Стадии совершения умышленного преступления



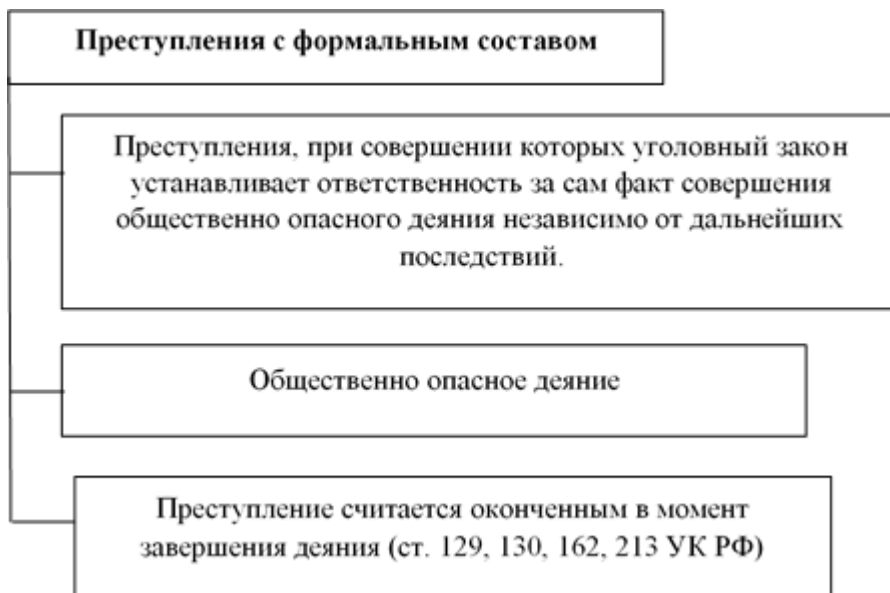
Признаки покушения на преступление



Виды покушения на преступление

Виды покушения на преступление
<p><i>Оконченное</i> покушение признается если лицо по его субъективному представлению сознает, что сделал все необходимое для завершения преступления, но преступная цель не достигнута по причинам, не зависящим от этого лица.</p>
<p><i>Неоконченное</i> покушение характеризуется частичным выполнением всех тех действий, которые виновный пытался сделать для завершения преступления, но по независящим от этого лица причинам не выполняет.</p>
<p><i>Негодное</i> покушение - это действие (бездействие) непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом лицо по независящим от него обстоятельствам использовало негодные средства направило на негодный объект свои действия.</p>

Преступление с формальным составом



Преступление с материальным составом

