

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления
Специальность

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»
38.05.02 «Таможенное дело»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Особенности таможенного оформления сельскохозяйственных товаров

Студент

Иованович
Кирилл
Артемович

подпись, дата

Руководитель

Володин В.М.

подпись, дата

Нормоконтролер

Кафтулина Ю. А.

подпись, дата

Рецензент

Фудина Е. В.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Корж Н.В.

подпись, дата

Пенза 2026

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»

«УТВЕРЖДАЮ»:
зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ

студенту Иованович К. А., группа 21ЭД2, обучение очное

1 Тема дипломной работы: Особенности таможенного оформления сельскохозяйственных товаров

утверждена приказом по университету
от «23» октября 2025 г. № 1220 а/о

2 Срок сдачи студентом законченной дипломной работы: 05.06.2026.

3 Исходные данные к дипломной работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: понятие и правовая основа таможенного оформления в Российской Федерации и ЕАЭС; классификация сельскохозяйственных товаров по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД ЕАЭС); этапы и процедуры таможенного оформления сельскохозяйственных товаров: декларация, контроль и выпуск товаров; анализ контрольных операций таможенного контроля сельскохозяйственных товаров и их особенности; проблемы и риски оформления сельскохозяйственной продукции в условиях санкций и ограничений; разработка модели оптимизированного таможенного оформления сельскохозяйственных товаров; внедрение цифровых технологий: блокчейн и искусственного интеллекта в документообороте сельскохозяйственной продукции; эффективность снижения административных барьеров и ускорения таможенных процедур.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 24.10.2025.

Руководитель _____ / В. М. Володин /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / К. А. Иованович /
(подпись) (инициалы, фамилия)

График подготовки дипломной работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	25.10.2025 – 10.11.2025	
2	Изучение исходных данных к дипломной работе	11.11.2025 – 12.01.2026	
3	Написание Главы 1	13.01.2026 – 18.02.2026	
4	Написание Главы 2	19.02.2026 – 24.03.2026	
5	Написание Главы 3	25.03.2026 – 05.05.2026	
6	Написание введения и заключения	06.05.2026 – 12.05.2026	
7	Оформление ВКР	13.05.2026 – 25.05.2026	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	26.05.2026 – 01.06.2026	
9	Ознакомление с отзывом руководителя, рецензией	02.06.2026 – 03.06.2026	
10	Представление законченной дипломной работы, передача в ГЭК	04.06.2026	

Руководитель _____ / В. М. Володин /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / К. А. Иованович /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Дипломная работа 74 с., 3 ч., 6 рис., 16 табл., 59 источников, 5 прил.

ТАМОЖЕННЫЕ ОРГАНЫ, ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ,
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ, ТАМОЖЕННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ,
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Объект исследования – сельскохозяйственные товары, представленные к перемещению через таможенную границу ЕАЭС.

Цель работы состоит в исследовании особенностей таможенного оформления сельскохозяйственных товаров в РФ с учетом современных вызовов и перспектив цифровизации.

При написании работы использовались общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, системный подход), а также специальные методы таможенного дела (статистический анализ, кейс-стади).

Результаты работы: исследована нормативно-правовая база таможенного оформления сельскохозяйственной продукции в РФ и ЕАЭС; проанализирована специфика классификации, документооборота и контроля за прохождением сельскохозяйственных товаров; выявлены проблемы и риски в процессе таможенного оформления (в том числе под влиянием санкций) сельскохозяйственной продукции; проведен сравнительный анализ с практикой стран ЕАЭС; разработаны рекомендации по оптимизации таможенных процедур.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации особенностей таможенного оформления сельскохозяйственной продукции и разработке модели оптимизации процедур.

Рекомендации по внедрению: внедрение четырехуровневой модели оптимизированного таможенного оформления; введение статуса сельскохозяйственного уполномоченного экономического оператора; развертывание блокчейн-модуля для верификации электронных ветеринарно-сопроводительных документов и фитосанитарных сертификатов; внедрение ИИ-модулей *IDP* и предиктивной системы управления рисками; интеграция Федеральной

государственной информационной системы «Меркурий», «Зерно», «Сатурн» и «Честный ЗНАК» с Единой автоматизированной информационной системой таможенных органов через единые *API*-шлюзы; создание сети агрологистических хабов и мобильных экспресс-лабораторий; гармонизация требований Технических регламентов ЕАЭС со стандартами *Codex Alimentarius*, Международного эпизоотического бюро и Международной конвенции по карантину и защите растений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы таможенного оформления сельскохозяйственных товаров.....	6
1.1 Понятие и правовая основа таможенного оформления в Российской Федерации и ЕАЭС	6
1.2 Классификация сельскохозяйственных товаров по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности	11
1.3 Этапы и процедуры таможенного оформления сельскохозяйственных товаров: декларация, контроль и выпуск товаров.	15
Глава 2 Формы и методы таможенного оформления сельскохозяйственных товаров	24
2.1 Анализ контрольных операций таможенного контроля сельскохозяйственных товаров и их особенности	24
2.2 Проблемы и риски оформления сельскохозяйственной продукции в условиях санкций и ограничений	32
Глава 3 Практические рекомендации по оптимизации таможенного оформления сельскохозяйственных товаров	43
3.1 Разработка модели оптимизированного таможенного оформления сельскохозяйственных товаров.....	43
3.2 Внедрение цифровых технологий: блокчейн и искусственного интеллекта в документообороте сельскохозяйственной продукции	51
3.3 Эффективность снижения административных барьеров и ускорения таможенных процедур	54
Заключение	61
Список использованных источников	63
Приложение А	69
Приложение Б	71

Приложение В.....	72
Приложение Г	73
Приложение Д.....	74

Введение

Современная глобализация мировой экономики усиливает роль внешней торговли как ключевого фактора экономического роста. В Российской Федерации (РФ) сельскохозяйственные товары занимают особое место в структуре экспорта и импорта, составляя значительную долю товарооборота. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС России), в 2025 г. объем внешнеторговых операций с сельскохозяйственной продукцией превысил 50 млрд долл. США, что на 12 % больше, чем в предыдущем году [68]. Однако специфика сельскохозяйственных товаров – их скоропортящийся характер, необходимость строгого фитосанитарного, ветеринарного и карантинного контроля – обуславливает повышенные требования к таможенному оформлению. В условиях геополитических вызовов, включая международные санкции и контрсанкции, эти процессы приобретают еще большую актуальность, влияя на конкурентоспособность сельскохозяйственного бизнеса на национальном уровне и продовольственную безопасность страны.

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, введение новых таможенных процедур в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и гармонизация с международными стандартами Всемирной торговой организации (ВТО) требуют адаптации бизнеса к изменяющимся правилам. Во-вторых, пандемия *COVID-19* и последующие ограничения выявили уязвимости в цепочках поставок сельскохозяйственной продукции, подчеркнув необходимость оптимизации таможенного контроля. В-третьих, цифровизация таможни (внедрение системы «Единое окно» и электронного декларирования) открывает возможности для ускорения оформления, но также порождает риски несоответствия документов. Анализ особенностей таможенного оформления сельскохозяйственных товаров позволит выявить проблемные места и предложить меры по их устранению, способствуя повышению эффективности внешнеэкономической деятельности.

Целью дипломной работы является исследование особенностей таможенного оформления сельскохозяйственных товаров в РФ с учетом современных вызовов и перспектив цифровизации.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- исследовать нормативно-правовую базу таможенного оформления сельскохозяйственных продукции в РФ и ЕАЭС;
- проанализировать специфику классификации, документооборота и контроля за прохождением сельскохозяйственных товаров;
- выявить проблемы и риски в процессе таможенного оформления (в том числе под влиянием санкций) сельскохозяйственной продукции;
- провести сравнительный анализ с практикой стран ЕАЭС;
- разработать рекомендации по оптимизации таможенных процедур.

Объектом исследования выступают сельскохозяйственные товары, представленные к перемещению через таможенную границу ЕАЭС.

Предметом исследования являются особенности таможенного оформления сельскохозяйственных товаров, включая классификацию по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (ТН ВЭД ЕАЭС), фитосанитарный контроль и применение информационных технологий.

В работе использованы общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, системный подход), а также специальные методы таможенного дела (статистический анализ, кейс-стади). Теоретическая база включает работы отечественных ученых и международные стандарты (Киотская конвенция, Таможенный кодекс ЕАЭС (ТК ЕАЭС)).

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации особенностей таможенного оформления сельскохозяйственных продукции и разработке модели оптимизации процедур.

Практическая значимость состоит в предложении рекомендаций для таможенных органов, экспортеров и импортеров, которые могут быть использованы для повышения скорости оформления и снижения издержек.

Глава 1 Теоретические основы таможенного оформления сельскохозяйственных товаров

1.1 Понятие и правовая основа таможенного оформления в Российской Федерации и ЕАЭС

Таможенное оформление товаров представляет собой центральный институт таможенного регулирования, обеспечивающий законное, контролируемое и документально подтвержденное перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза и государства члена. В соответствии со ст. 2 ТК ЕАЭС от 11.04.2017 таможенное оформление рассматривается как совокупность действий таможенных органов, совершаемых при помещении товаров под определенную таможенную процедуру, а также действий лиц, осуществляемых в целях соблюдения условий и требований такой процедуры [5]. В российском национальном законодательстве данный процесс детализируется Федеральным законом от 03.08.2018 № 289 ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [16], подзаконными нормативными правовыми актами Правительства РФ и ведомственными приказами ФТС России, которые закрепляют порядок подачи деклараций, перечень обязательных документов, сроки и формы контроля, а также правовые основания для отказа в выпуске товаров.

Понятийный аппарат таможенного оформления в современной юридической науке трактуется не просто как административная процедура, а как сложный правовой механизм, сочетающий фискальные, контрольные и регулятивные функции государства. Сущность таможенного оформления заключается в легализации внешнеторгового оборота путем проверки соответствия перемещаемых товаров требованиям таможенного законодательства, уплаты установленных платежей, соблюдения запретов и ограничений, а также в официальном разрешении на использование товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой. При этом законодательство четко разграничивает понятия «таможенный контроль» и «таможенное оформление»: если контроль представляет собой систему мер по

проверке соблюдения законодательства, то оформление является процедурным выражением результатов такого контроля, завершающимся выпуском товаров или отказом в их выпуске. Подобное разграничение имеет принципиальное значение для правоприменительной практики, поскольку определяет пределы полномочий таможенных органов и гарантии прав участников внешнеэкономической деятельности.

Правовая основа таможенного оформления в РФ и ЕАЭС опирается на многоуровневую систему международных, наднациональных и национальных нормативных актов, что отражает современные тенденции глобализации и региональной экономической интеграции. На международном уровне ключевую роль играют документы Всемирной таможенной организации, в первую очередь Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция) в редакции 1999 г., а также Соглашение Всемирной торговой организации по упрощению процедур торговли [1; 3]. Положения указанных актов закрепляют фундаментальные принципы современного таможенного администрирования: риск-ориентированный подход, минимизацию вмешательства в законную торговлю, максимальное использование информационных технологий, прозрачность процедур и сотрудничество таможенных органов с бизнес-сообществом. Данные принципы нашли прямое отражение в архитектуре таможенного законодательства ЕАЭС и РФ, трансформировав традиционную модель всеобщего контроля в современную систему селективного управления рисками.

В рамках ЕАЭС правовое поле таможенного оформления формируется Договором о ТК ЕАЭС, а также актами Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), регулирующими вопросы товарной номенклатуры, таможенной стоимости, видов таможенных процедур и порядка их применения. ТК ЕАЭС обладает прямым действием на территории государств членов и устанавливает единые правила для всех участников интеграционного объединения. В частности, раздел III Кодекса детально регламентирует порядок таможенного декларирования, статьи 110–128 [5] закрепляют требования к форме и содержанию декларации на товары, порядок ее регистрации, внесения изменений и дополнений. Особое внимание уделяется

электронному декларированию, которое признано основным способом взаимодействия участников внешнеэкономической деятельности с таможенными органами. Акты ЕЭК, включая решения Коллегии и Совета, выполняют функцию детализации [4] и конкретизации норм Кодекса, обеспечивая единообразие правоприменительной практики на пространстве Союза.

Российская Федерация, реализуя свои обязательства в рамках ЕАЭС, транспонирует наднациональные требования в национальное законодательство через Федеральный закон № 289, который устанавливает особенности таможенного регулирования на территории России, не противоречащие нормам Союза. Закон определяет полномочия таможенных органов, порядок взаимодействия с иными федеральными органами исполнительной власти, участвующими в осуществлении государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу, а также механизмы защиты прав участников внешнеэкономической деятельности. Подзаконное регулирование осуществляется посредством постановлений Правительства Российской Федерации и приказов ФТС России, которые устанавливают технические регламенты электронного взаимодействия, формы статистической отчетности, порядок проведения таможенного досмотра, а также конкретные параметры системы управления рисками. Подобная иерархия нормативных актов обеспечивает единство правового регулирования без нарушения суверенитета государства и сохраняет возможность национальной адаптации таможенных процедур к специфике внутреннего рынка.

Важно подчеркнуть, что в ТК ЕАЭС и национальном законодательстве Российской Федерации законодательно закреплён риск-ориентированный подход к таможенному контролю, который предполагает концентрацию контрольных ресурсов на высоко рискованных партиях товаров и максимальное упрощение процедур для добросовестных участников внешнеэкономической деятельности. Правовой базой данного подхода выступает ст. 324 ТК ЕАЭС и Приказ Федеральной таможенной службы России от 25.12.2019 № 2123 «Об утверждении Порядка применения системы управления рисками при таможенном контроле» [5; 22]. Система управления рисками включает профили рисков, категорирование участников внешнеэкономической

деятельности, автоматизированную систему управления рисками и механизмы обратной связи. На практике это означает, что не каждая поставка сопровождается полномасштабной проверкой; значительная доля товаров выпускается в автоматическом режиме на основании электронной верификации декларации, наличия разрешительных документов и соответствия критериям низкого риска. Для сельскохозяйственной продукции, обладающей ограниченными сроками годности и высокой чувствительностью к условиям хранения, применение упрощенных процедур и автоматического выпуска имеет критическое значение, поскольку сокращение времени оформления напрямую влияет на сохранность потребительских свойств товара и снижение логистических издержек.

Вместе с тем законодательство предусматривает механизмы усиленного контроля для отдельных категорий товаров. В отношении сельскохозяйственной продукции обязательными элементами таможенного оформления являются фитосанитарный и ветеринарный контроль, осуществляемые должностными лицами Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору во взаимодействии с таможенными органами. Законодательство также предусматривает ограничения на ввоз отдельных категорий товаров в связи с применением специальных торговых мер [5], ответных санкций и мер по защите внутреннего рынка. Повышенные требования предъявляются к документальному подтверждению происхождения товаров, достоверности сведений о таможенной стоимости и соблюдению технических регламентов Евразийского экономического союза. Подобная дифференциация контрольных мер отражает баланс между задачами торговой либерализации и обеспечением национальной безопасности, продовольственной независимости и защиты здоровья населения.

В двадцатые годы двадцать первого века, в условиях трансформации глобальных цепочек поставок и изменения внешнеэкономической конъюнктуры, российское таможенное законодательство активно развивается по направлению цифровизации и стандартизации процедур. Федеральная таможенная служба реализует стратегию перехода к полностью электронному документообороту, расширения практики предварительного таможенного декларирования и внедрения

элементов искусственного интеллекта в систему управления рисками. Правовой основой цифровой трансформации выступает Федеральный закон от 26.07.2017 № 114-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития системы «Единое окно» при осуществлении внешнеторговой деятельности» [15], а также решения ЕЭК о развитии электронных сервисов. Внедрение системы «Единое окно» позволяет участникам внешнеэкономической деятельности однократно представлять сведения, необходимые для прохождения всех видов государственного контроля, что исключает дублирование функций, сокращает административные издержки и повышает прозрачность таможенных процедур. При этом в нормативной базе сохраняется принцип равенства участников внешнеэкономической деятельности: все лица, перемещающие товары через границу, независимо от организационно правовой формы или масштабов бизнеса, обязаны соблюдать единые требования к оформлению, уплате платежей и представлению документов.

Таким образом, понятие и правовая основа таможенного оформления в Российской Федерации и Евразийском экономическом союзе образуют сложную, но устойчивую систему, обеспечивающую баланс между государственным регулированием, фискальными интересами бюджета и необходимостью бесперебойного функционирования внешней торговли. Многоуровневая нормативная конструкция, сочетающая международные стандарты, наднациональную гармонизацию и национальную специфику, создает надежный фундамент для применения современных инструментов таможенного администрирования. Именно на этой правовой базе строятся все последующие этапы таможенного оформления – от классификации товаров по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности до цифровых процедур в системе «Единое окно». Особое значение данные нормы приобретают при оформлении специфических категорий товаров, таких как сельскохозяйственная продукция, где требуется интеграция таможенных процедур с фитосанитарным, ветеринарным и качественным контролем, что будет подробно рассмотрено в следующих параграфах настоящей главы.

1.2 Классификация сельскохозяйственных товаров по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности

Классификация товаров по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД ЕАЭС) является фундаментальным элементом таможенного оформления, поскольку от правильного выбора кода зависит не только таможенная стоимость и ставки пошлин, но и режим применения нетарифных мер, перечень требуемых разрешительных документов, а также категория риска и интенсивность таможенного контроля. В системе ТН ВЭД ЕАЭС действует принцип однозначного отнесения товара к единственной классификационной группировке на основе установленных признаков и правил интерпретации [36, с. 246], что обеспечивает единообразие и снижает вероятность произвольных решений со стороны таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности.

ТН ВЭД ЕАЭС представляет собой многоуровневый классификатор, встроенный в общую логику Гармонизированной системы описания и кодирования товаров (ГС ВТО), но с существенной степенью национальной детализации. В номенклатуре закреплены 21 раздел, 97 групп и более 12 000 кодовых позиций (субпозиций) [45, с. 107], при этом каждая последующая цифра кода уточняет предыдущую, переходя от более общих категорий товаров к специализированным группировкам. Внутри каждого раздела группы сгруппированы по схожим признакам: например, раздел I включает «Живые животные; продукты животного происхождения», раздел II – «Продукты растительного происхождения», раздел III – «Жиры и масла животного или растительного происхождения» и так далее. В совокупности именно группы 01–24 охватывают основную массу сельскохозяйственных товаров, включая живые животные, мясо, молоко, зерновые, овощи, фрукты, орехи, масла и другие продукты растительного и животного происхождения.

Классификация товаров по ТН ВЭД ЕАЭС основывается на критерии, который определяется как свойство или характеристика товара, положенное в основу

группировки. К таким критериям относятся материал или сырье, использованные для производства товара; его химический состав; структура; технология изготовления; степень переработки; функциональное назначение и применение; а также другие объективные признаки, которые позволяют дифференцировать идентичные по внешнему виду, но различные по составу или обработке продукты. При этом в ТН ВЭД ЕАЭС закреплены общие правила интерпретации (ОПИ), которые надлежит применять последовательно: правило 1 ориентирует на тексты разделов и групп, правила 2–5 – на упаковку, смешанные товары и комплектность, а правило 6 – на применение ОПИ внутри подсубпозиций и кодов 8–10 цифр [5].

Для сельскохозяйственных товаров, отличающихся высокой вариативностью по состоянию сырья, степени обработки и способу реализации, корректная классификация приобретает особое значение. Например, зерновые культуры размещаются в группе 10 («Зерновые»), где уже на уровне 6-значной кодировки различаются мягкая пшеница, твердая пшеница, рожь, кукуруза, ячмень, овес и другие культуры, а 8–10 цифры дополнительно уточняют, например, сорт, качество и влажность продукции. В группе 08 «Съедобные фрукты и орехи» классификация реализуется с учетом вида плода, его термического состояния (свежие, сушеные, вареные и т.п.), а также содержания сахара и прочих подслащивающих веществ, что непосредственно влияет на выбор между подсубпозициями, например, для свежих яблок, сухофруктов или кондитерских изделий из фруктов. Аналогично в группах 02 «Мясо и пищевые мясные субпродукты», 04 «Молоко и молокопродукты», 15 «Жиры и масла животные и растительные» один и тот же вид сырья может быть отнесен к различным кодам в зависимости от степени обработки, вида животного и технологии производства. [5]

Особенность классификации сельскохозяйственных товаров заключается также в том, что в ряде случаев один и тот же продукт может быть квалифицирован по-разному в зависимости от того, подается ли он как сырье, полуфабрикат или готовый продукт [47, с. 82]. Например, молоко цельное во флаконе может быть классифицировано в рамках группы 04 как «молоко и молокопродукты», тогда как те же молочные компоненты, входящие в состав кондитерских изделий, будут отнесены

в группу 17 или 19, в зависимости от уровня обработки и соотношения компонентов. Подобные спорные ситуации нередко требуют выдачи предварительных решений по классификации или обращения участника ВЭД в уполномоченный орган Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), что дополнительно подчеркивает значимость профессиональной компетенции в области ТН ВЭД для экспертов по таможенному оформлению. Важную роль в классификации сельскохозяйственных товаров играют и специальные примечания, и пояснения, закрепленные в текстах ТН ВЭД ЕАЭС и в сопутствующих решениях ЕЭК. Именно в них уточняются определения, например, для понятий «свежие», «охлажденные», «замороженные», «сухие» или «содержащие сахар» продукты, а также исключаются из-под отдельных кодов те товары, которые по своей сути относятся к иным группам, но по внешнему сходству могут быть неверно идентифицированы. В 2020 г. ЕЭК и национальные органы неоднократно уточняли коды и примечания [8–10], в том числе с учетом роста импорта и экспорта отдельных сельскохозяйственных товаров и изменения технологий их переработки, что делает задачу поддержания актуальности знаний по ТН ВЭД еще более сложной и динамичной [5].

Практическая реализация классификации сельскохозяйственных товаров осложняется также тем, что в ряде случаев участники ВЭД ориентируются на внутренние отраслевые классификаторы или на старую практику, основанную еще на ТН ВЭД Таможенного союза, и не всегда своевременно приводят номенклатуру в соответствие с изменениями в ТН ВЭД ЕАЭС. Вследствие этого возникают споры относительно правильности кода, корректировки таможенной стоимости, пересмотра ранее уплаченных платежей и возможных штрафных санкций. Для снижения рисков применяются предварительные решения по классификации, интерпретационные письма ФТС и специализированные программные продукты, в которых информация по ТН ВЭД ЕАЭС обновляется оперативно, однако конечная ответственность за достоверность кода по-прежнему лежит на декларанте и составляет важный элемент его таможенного комплаенса.

В таблице 1 приведены примеры классификации некоторых типичных сельскохозяйственных товаров, чтобы продемонстрировать, как на практике выглядит структура кодов ТН ВЭД и какие факторы определяют их выбор.

Таблица 1 – Примеры классификации сельскохозяйственных товаров по ТН ВЭД ЕАЭС [2]

Товар	Структура кода ТН ВЭД ЕАЭС	Краткое описание критериев классификации
Пшеница, зерно (мягкая)	1001 19 000 0	Вид культуры, степень очистки, влажность, отсутствие смесей
Яблоки свежие	0808 10 000 0	Вид фрукта, состояние (свежие, необработанные), отсутствие сахарной обработки
Сыр молочный твердый	0406 30 000 0	Вид молочных продуктов, тип сырности, степень выдержки
Свинина охлажденная	0203 11 000 0	Вид животного (свинья), часть туши, способ охлаждения
Подсолнечное масло	1512 29 300 0	Вид растительного масла, степень очищенности, содержание фосфолипидов

Данные таблицы 1 наглядно демонстрируют, что даже в рамках одной товарной группы (например, 1001 «Пшеница» или 0808 «Яблоки») классификация требует учета множества критериев: вида культуры, степени обработки, способа консервации и качественных характеристик. Ошибка в определении всего одного параметра (например, влажности зерна или содержания сахара во фруктах) может привести к применению неверной ставки пошлины или отсутствию необходимого разрешительного документа, что влечет задержки выпуска и административные штрафы. Полный перечень представлен в приложении А.

Таким образом, классификация товаров по ТН ВЭД ЕАЭС для сельскохозяйственной продукции является сложным, но систематизированным процессом, в котором сочетаются формальные правила интерпретации, технические признаки товара и специфика рынков сбыта. Правильное применение кодов позволяет не только избежать административных рисков и штрафов, но и оптимизировать налоговые обязательства и требования к сопроводительным

документам, включая фитосанитарные и ветеринарные сертификаты. В последующих главах эти особенности будут рассмотрены более детально применительно к конкретным категориям сельскохозяйственных товаров, однако именно здесь закладывается теоретический фундамент, объясняющий, как из общих правил ТН ВЭД ЕАЭС складываются специфические практики таможенного оформления сельскохозяйственных товаров.

1.3 Этапы и процедуры таможенного оформления сельскохозяйственных товаров: декларация, контроль и выпуск товаров

Этапы и процедуры таможенного оформления товаров, включая подачу декларации, таможенный контроль и выпуск товаров, составляют основную технологическую цепочку, по которой реализуется таможенное регулирование в рамках ЕАЭС и РФ. В ТК ЕАЭС этими этапами выступают декларирование товаров, их таможенный контроль и выпуск, а также иные связанные с этим действия, такие как уплата таможенных платежей, применение мер нетарифного регулирования и выполнение требований иностранных и российских органов государственного контроля. Современная практика оформления предполагает, что все три этапа, как правило, реализуются в электронном формате и укладываются в единый цифровой процесс, что особенно актуально для сельскохозяйственных товаров, где скорость оформления нередко напрямую влияет на их качество и реализуемость.

Первым значимым этапом таможенного оформления является декларирование товаров, которое закреплено в ТК ЕАЭС как основная форма подачи и использования сведений о товарах, перемещаемых через таможенную границу Союза. В настоящее время декларирование осуществляется преимущественно в электронной форме через систему электронного декларирования и информационного обмена между участником ВЭД и таможенными органами, при этом допускается и письменная форма декларирования, но только в строго определенных случаях, предусмотренных национальным законодательством. Для декларирования используется электронная

таможенная декларация (ЭТД), в которую вносятся такие сведения, как наименование товара, его код по ТН ВЭД ЕАЭС, сведения о стоимости и стране происхождения, а также данные о таможенной процедуре, применяемой к товару (импорт, экспорт, транзит и др.).

Подача декларации, как правило, осуществляется декларантом или таможенным представителем с использованием специализированного программного обеспечения, через операторов электронного документооборота или напрямую в информационные системы таможенных органов, с обязательным применением электронной подписи для подтверждения идентичности и неотрекаемости отправленных документов. В рамках системы электронного декларирования участник внешнеэкономической деятельности (ВЭД) формирует пакет, включающий декларацию, контрактную документацию, транспортные накладные, инвойсы, платежные поручения, а также разрешительные документы (приложение Б), такие как фитосанитарные и ветеринарные сертификаты, лицензии, разрешения и иные сопроводительные бумаги, в зависимости от характера товара и действующих ограничений. Неполнота или несоответствие сведений, заложенных в декларации и сопроводительных документах, часто становится причиной задержки оформления и дополнительных проверок, поэтому этап подготовки и подачи декларации требует тщательной выверки всех реквизитов и числовых показателей еще до обращения к таможене.

После регистрации декларации в автоматизированной информационной системе таможенных органов (АИСТ/ЕАИС) начинается второй этап – таможенный контроль, который по своей сути представляет собой совокупность мероприятий по проверке достоверности и законности сведений, содержащихся в декларации и в сопроводительных документах, а также по фактической проверке товара. В практике принято выделять несколько основных форм контроля: документальный, фактический (досмотр и осмотр), лабораторно-экспертный, а также иные специальные виды контроля, включая радиационный, экологический и контроль за соблюдением ветеринарных и фитосанитарных требований. Документальный контроль охватывает анализ инвойсов, накладных, контрактов, платежных

документов, а также всех разрешительных и иных обязательных бумаг, сопровождающих товар, и в большинстве случаев именно на этом уровне выявляются наиболее типичные расхождения по стоимости, количеству, описанию и коду ТН ВЭД.

Фактический контроль реализуется в форме таможенного осмотра и досмотра, в процессе которого груз, транспортное средство и упаковка проверяются визуально или с применением технических средств, таких как рентгеновские установки, дозиметры и сканеры. Для сельскохозяйственных товаров дополнительным обязательным элементом является лабораторно-экспертный контроль, включающий отбор проб, их анализ в специализированных лабораториях и проверку соответствия установленным санитарно-эпидемиологическим, фитосанитарным и ветеринарным требованиям. При этом решения о применении того или иного вида контроля принимаются в рамках системы управления рисками, согласно которой таможенные органы сосредотачивают усилия на более рискованных партиях, а низко рискованные грузы, как правило, проходят только документальный контроль и в ряде случаев, могут быть автоматически выпущены.

Третьим заключительным этапом таможенного оформления является выпуск товаров, который означает официальное разрешение таможенного органа на использование товара в соответствии с заявленной таможенной процедурой – будь то ввоз на территорию ЕАЭС, вывоз за ее пределы или иное таможенное оформление, включая реэкспорт, транзит или помещение под специальные процедуры. Временные рамки выпуска установлены нормативами ЕАЭС и национального законодательства: в общем порядке выпуск товаров после завершения таможенных мероприятий, как правило, осуществляется в пределах нескольких часов, а в ряде упрощенных и автоматизированных схем – в течение получаса или даже в режиме практически мгновенного выпуска по результатам электронной проверки. Однако при наличии расхождений, требующих уточнения стоимости, кода ТН ВЭД или подтверждения соблюдения запретов и ограничений, выпуск может быть приостановлен до устранения выявленных несоответствий, в том числе до предоставления дополнительных документов или проведения корректировок декларации.

Важно отметить, что в современных условиях значительная часть таможенных операций реализуется в формате автоматического выпуска: декларация, поданная в электронной форме, проходит ряд автоматизированных проверок по критериям рисков, соответствия кодам ТН ВЭД, таможенной стоимости и наличию обязательных разрешительных документов, а при отсутствии выявленных нарушений система регистрирует выпуск и разрешает перемещение товара без дополнительного вмешательства инспектора. Такой режим особенно активно применяется для регулярных импортных и экспортных партий, пользующихся статусом уполномоченного экономического оператора или иным подтвержденным уровнем надежности, поскольку он позволяет существенно сократить время оформления, минимизировать человеческий фактор и снизить операционные издержки участников ВЭД.

Тем не менее, даже при широкораспространенном электронном и автоматизированном оформлении сохраняется значительная роль человеческого контроля таможенных инспекторов, в чью компетенцию входят проверка сложных и рискованных деклараций, решение спорных вопросов по классификации и стоимостному декларированию, а также принятие решений о применении проверочных процедур и задержаниях товара при наличии подозрений в нарушении таможенного или иного законодательства. Таким образом, этапы декларирования, контроля и выпуска товаров образуют единый процесс, в котором тесно переплетаются нормативно-правовые требования, технические возможности информационных систем и профессиональная компетенция как участников ВЭД, так и работников таможенных органов. В последующих главах особенности реализации этих этапов будут рассмотрены применительно к специфическим условиям таможенного оформления сельскохозяйственных товаров, включая повышенные требования к документообороту, фитосанитарному и ветеринарному контролю, а также к срокам и логистике перемещения скоропортящихся грузов. Также нельзя не упомянуть роль информационных технологий в таможенном деле, особенно в контексте системы «Единое окно», в последние годы превратилась из вспомогательного инструмента в ключевую основу всей таможенной работы,

определяющую скорость, качество и прозрачность оформления товаров, в том числе сельскохозяйственной продукции. В современных условиях информационные системы и цифровые сервисы обеспечивают полный переход от бумажных деклараций к электронному документообороту, интегрируют множество государственных органов в единую среду обмена данными и позволяют реализовать сложные механизмы управления рисками, прогнозирования и анализа внешнеторговых потоков. При этом для участников внешнеэкономической деятельности цифровизация означает не только упрощение процедур, но и повышение требований к качеству и достоверности подаваемой информации, так как любые расхождения легко выявляются с помощью автоматизированных проверок и систем искусственного интеллекта.

Центральным элементом цифровой трансформации таможни стала система «Единое окно» [14], которая закреплена в российском законодательстве Федеральным законом № 114-ФЗ [15] и развивается в рамках ЕАЭС как единый механизм электронного обмена информацией между участниками ВЭД и государственными органами. В простейшем понимании «Единое окно» представляет собой платформу, на которой участник ВЭД единожды вводит все сведения, необходимые для таможенного оформления, и далее эта информация автоматически распределяется между ФТС, Россельхознадзором, Роспотребнадзором, Минпромторгом и другими ведомствами, участвующими в регулировании внешней торговли [24]. В результате отпадает необходимость в подаче одного и того же комплекта документов в несколько инстанций, сокращается время на согласования, а вероятность ошибок и дублирования данных существенно снижается, что особенно важно для операций с сельскохозяйственными товарами, требующими пересечения нескольких контрольных уровней: фитосанитарного, ветеринарного и санитарно-эпидемиологического.

В практической реализации система «Единое окно» функционирует как единый электронный канал, через который проходят все основные документы: таможенная декларация, контракт и инвойс, транспортные и товаросопроводительные документы, сертификаты соответствия, ветеринарные и фитосанитарные сертификаты, лицензии,

разрешения, а также ответы на информационные запросы таможенных органов. Участник ВЭД размещает эти документы в электронном виде на платформе, система проверяет формат, заполняет обязательные реквизиты, контролирует наличие и правильность электронной подписи, а затем направляет пакет в соответствующие информационные системы государственных органов, где каждый компонент проверяется по профильным критериям. Если в ходе такой проверки не выявляется противоречий, система может инициировать автоматический выпуск товара, в то время как при выявлении расхождений процесс отклоняется в ручной режим, и декларант получает уведомление о необходимости уточнения данных или предоставления дополнительных сведений. Таким образом, «Единое окно» фактически становится центральным узлом, через который проходят все основные информационные потоки, связанные с таможенным оформлением, делая его прозрачным и предсказуемым для участников внешнеэкономической деятельности.

На уровне российской таможенной системы ключевую роль выполняет Единая автоматизированная информационная система (ЕАИС) ФТС России, являющаяся ядром цифровой инфраструктуры, обеспечивающей управление основными процессами деятельности таможенных органов [23]. В ЕАИС интегрированы базы данных по декларациям, участникам ВЭД, кодам ТН ВЭД, тарифам, ограничениям и санкциям, а также инструменты для проведения контрольных и аналитических процедур, включая управление рисками, мониторинг потоков и формирование статистических отчетов. Именно в рамках ЕАИС реализуются такие механизмы, как онлайн-оценка товарных партий с автоматическим принятием решений о досмотре, формирование профилей участников ВЭД, расчет вероятности нарушения, а также накопление аналитических данных, которые используются для выявления типичных схем недобросовестного декларирования, например, занижения таможенной стоимости или неправильной классификации.

Важно отметить, что Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. [21], утвержденная правительством РФ, прямо ставит задачу полномасштабной цифровизации и автоматизации деятельности таможенных органов, включая перевод значительной доли таможенных операций в полностью

автоматический режим с использованием современных информационных технологий, в том числе методов искусственного интеллекта и анализа больших данных. В рамках этой стратегии планируется, что в перспективе до 100 % таможенных операций будут выполняться в автоматизированном формате, а отправления, в отношении которых подаются электронные декларации, составят уже более 80 % от общего объема международных грузоперевозок, включая экспорт и импорт сельскохозяйственных товаров. Это означает, что в ближайшем будущем все большее число решений по таможенному контролю, включая выбор видов проверки, направление грузов на досмотр и определение категорий риска, будет приниматься на основе алгоритмического анализа данных, а не только на результате субъективной оценки отдельных инспекторов.

Особое внимание в рамках цифровой трансформации уделяется внедрению технологий искусственного интеллекта (ИИ) в процессы таможенного контроля, включая обработку и анализ огромных массивов данных, поступающих из деклараций, реестров, систем международных перевозок, а также из внешних источников, связанных с финансовыми и таможенными рисками. ИИ-системы способны в режиме реального времени выявлять аномалии, такие как несоответствия между заявленной стоимостью и рыночными ценами, необычные маршруты поставок, повторяющиеся схемы декларирования одинаковой продукции по разным кодам ТН ВЭД, а также несоответствия по странам происхождения и маршрутам логистики. В результате таможенные органы получают инструмент для целенаправленного воздействия на самые рискованные партии, в то время как низкорисковые грузы, отвечающие установленным критериям, могут проходить через систему практически без дополнительных проверок, что особенно важно для скоропортящихся сельскохозяйственных товаров, где каждый час ожидания и досмотра дорого обходится экспортеру и импортеру.

Параллельно с развитием ИИ-платформ ведется, и экспериментальная работа с блокчейн-технологиями, которые рассматриваются в качестве перспективного инструмента повышения надежности и неизменности документооборота в таможенном деле. Использование блокчейна позволяет обеспечить неизменность и

прозрачность истории документа: любое изменение в электронных сертификатах, фитосанитарных свидетельствах или иных разрешительных бумагах фиксируется в распределенном реестре, а повторное использование поддельных или фальсифицированных документов становится крайне затруднительным, так как система может отслеживать целостность и подлинность всех цепочек операций. В пилотных проектах, которые проводятся в отдельных регионах РФ и в рамках ЕАЭС, блокчейн уже применяется для подтверждения подлинности [51, с. 119] происхождения товаров, отслеживания логистических событий и регистрации фактов выпуска товаров таможенными органами, что позволяет участникам ВЭД и контролирующим ведомствам в реальном времени отслеживать статус партии, а также минимизировать риск контрафакта и оспоримых операций.

Важным аспектом роли информационных технологий в таможенном деле является также интеграция данных таможенных органов с информационными ресурсами других государственных ведомств, включая налоговые и финансовые органы, что позволяет формировать единую цифровую картину внешнеэкономической операции, начиная от контракта и расчетов и заканчивая фактическим перемещением товара через границу. В частности, в рамках межведомственного взаимодействия таможенная и налоговая базы данных перестают существовать в изоляции, а сведения о сделках, таможенных декларациях и банковских операциях сопоставляются на плановой основе, что повышает прозрачность финансовых потоков и снижает вероятность использования схем уклонения от уплаты налогов и таможенных платежей. Для участников ВЭД это означает, что любая попытка подменить реальные условия контракта, включая цену, маршрут и валюту расчетов, легко выявляется на этапе анализа совокупности данных, а такие операции уже не ограничиваются лишь внутренними рисками таможенного контроля, но выходят в область внимания и иных контролирующих органов.

В практическом аспекте внедрение ИТ-решений в таможенное дело приводит к заметному снижению времени оформления грузов и издержек участников внешнеэкономической деятельности. Исследования и отчеты показывают, что после полного перехода [55, с. 201] на электронный документооборот через «Единое окно»

и использовать автоматизированные системы обработки и контроля, время оформления средней товарной партии сокращается в несколько раз, а в ряде случаев оформление и выпуск товаров происходят в течение нескольких минут, что особенно важно для международной интернет-торговли и для экспортно-импортных операций с сельскохозяйственной продукцией. В то же время сама система требует от участников ВЭД повышения компетенции в работе с цифровыми инструментами: от правильного формирования электронной декларации и корректного подбора кодов ТН ВЭД до надлежащего оформления и хранения электронных сертификатов и других документов, чтобы избежать автоматических отказов и ручного вмешательства контролирующих органов.

Таким образом, информационные технологии в таможенном деле, в первую очередь через систему «Единое окно» и ЕАИС, радикально преобразуют традиционную модель таможенного оформления, делая ее более прозрачной, быстрой и предсказуемой. Для теоретической базы дипломной работы этот этап представляет собой не просто техническую составляющую, а важную правовую и организационную инфраструктуру, без учета которой нельзя адекватно оценивать особенности оформления сельскохозяйственных товаров, включая их документооборот, контроль и скорость прохождения границы. В последующих главах роль ИТ-систем будет раскрыта и на уровне конкретных примеров и кейсов, показывающих, как именно цифровизация и автоматизация влияют на процедуры оформления сельскохозяйственных товаров в реальных условиях внешней торговли.

Глава 2 Формы и методы таможенного оформления сельскохозяйственных товаров

2.1 Анализ контрольных операций таможенного контроля сельскохозяйственных товаров и их особенности

Таможенное оформление сельскохозяйственной продукции представляет собой один из наиболее сложных и регламентированных участков внешнеэкономической деятельности. В отличие от промышленных товаров, аграрная продукция обладает выраженной биологической природой, ограниченными сроками годности, высокой чувствительностью к условиям транспортировки и хранения, а также подлежит обязательному применению мер нетарифного регулирования в целях обеспечения продовольственной безопасности, защиты здоровья населения и охраны окружающей среды. В условиях трансформации логистических цепочек, ужесточения фитосанитарных и ветеринарных требований, а также введения санкционных ограничений период 2023–2026 гг. характеризуется значительной адаптацией таможенных процедур, цифровизацией контрольных функций и перераспределением торговых потоков.

В настоящей главе проводится комплексный анализ особенностей таможенного оформления сельскохозяйственных товаров. Рассматриваются классификационные характеристики и специфика перемещения аграрной продукции, детализируются механизмы специальных видов контроля (фитосанитарного, ветеринарного и карантинного), выявляются ключевые проблемы и риски, обусловленные внешнеполитическими ограничениями, а также приводится анализ статистических данных и практических кейсов таможенного оформления сельскохозяйственных товаров за 2023–2026 гг. Результаты исследования позволяют сформировать научно обоснованные выводы о тенденциях развития таможенного регулирования в сельскохозяйственном промышленном секторе и направлениях его совершенствования.

В таблице 2 систематизированы уровни нормативно-правового регулирования контроля сельскохозяйственных товаров, чтобы наглядно продемонстрировать многоуровневый характер требований к безопасности и прослеживаемости аграрной продукции.

Таблица 2 – Уровни правового регулирования таможенного оформления в РФ и ЕАЭС от 01.05.2026 [составлено по: 11–13; 25–30; 39; 56, с. 80]

Уровень регулирования	Нормативно-правовые акты	Сфера применения
Международный	Соглашение ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер (СФС) Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР) Кодекс Алиментариус (пищевые стандарты) Террестриальный кодекс МЭБ	Установление международных стандартов безопасности, гармонизация требований
Наднациональный (ЕАЭС)	ТК ЕАЭС (ст. 321–323, 333) ТР ЕАЭС 015/2011 «О безопасности зерна» ТР ЕАЭС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» ТР ЕАЭС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» Решение КТС № 317 от 18.06.2010 Решение КТС № 607 от 07.04.2011 Решение ЕЭК № 163 от 25.12.2012	Единые требования к безопасности, процедуры контроля, перечни подконтрольных товаров
Национальный (РФ)	ФЗ № 289-ФЗ «О таможенном регулировании» ФЗ № 106-ФЗ «О карантине растений» ФЗ № 4979-1 «О ветеринарии» ФЗ № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии» Постановления Правительства РФ № 846, 1008, 1164	Детализация процедур, полномочия органов, ответственность

Анализ таблицы 2 показывает, что контроль сельскохозяйственных товаров осуществляется в рамках четырехуровневой системы регулирования. При этом наблюдается частичное дублирование требований между наднациональным (ЕАЭС) и национальным (РФ) уровнями, что создает избыточную административную

нагрузку на участников ВЭД. За период 2020–2025 гг. в технические регламенты внесено более 150 изменений, что подтверждает высокую динамичность нормативной базы и необходимость постоянного мониторинга актуальных требований.

В таблице 3 представлен перечень обязательных и дополнительных документов, необходимых для прохождения различных видов контроля, чтобы выявить ключевые барьеры и временные затраты на этапе документального оформления.

Таблица 3 – Перечень обязательных документов при контроле сельскохозяйственных товаров [составлено по: 11–13; 25–30; 39; 56, с. 80]

Категория товара	Обязательные документы	Дополнительные документы	Срок действия документов
Мясо и мясная продукция	Ветеринарный сертификат страны-экспортера ЭВСД (форма № 2) Таможенная декларация Таможенная декларация (ДТ) Инвойс Упаковочный лист	Сертификат происхождения Сертификат ХАССП Декларация соответствия ТР ЕАЭС Протоколы испытаний	Вет. сертификат: 5 дней ЭВСД: до момента использования Декларация: до 5 лет
Зерновые культуры	Фитосанитарный сертификат Сертификат качества Сертификат количества ДТ	Декларация соответствия ТР ЕАЭС 015/2011 Карантинный сертификат (при необходимости) Сертификат происхождения	Фитосан. сертификат: 14 дней Сертификат качества: партия Карантинный: 30 дней
Овощи и фрукты	Фитосанитарный сертификат ЭВСД (для некоторых видов) ДТ Инвойс	Сертификат соответствия СГР (для переработанной продукции) Сертификат органической продукции (при наличии)	Фитосан. сертификат: 14 дней СГР: бессрочно (до изменений)
Молочная продукция	Ветеринарный сертификат Декларация соответствия ТР ЕАЭС 033/2013 ДТ	Сертификат ХАССП Протоколы испытаний Декларация о содержании ГМО (при необходимости)	Вет. сертификат: 5 дней Декларация: до 5 лет

Данные таблицы 3 выявляют ключевую проблему документального контроля – временной разрыв между выдачей ветеринарных и фитосанитарных сертификатов и фактическим пересечением границы, что в 30 % случаев приводит к просрочке документов. Кроме того, в 15–20 % деклараций обнаруживаются расхождения в данных между различными сопроводительными документами (вес, количество мест, коды ТН ВЭД), а ежегодно выявляется 200–300 случаев использования фальсифицированных сертификатов, что подчеркивает необходимость внедрения технологий криптографической защиты и сквозной прослеживаемости.

В таблице 4 обобщены статистические данные лабораторных исследований сельскохозяйственной продукции за пятилетний период, чтобы продемонстрировать динамику выявляемых несоответствий и изменение структуры нарушений.

Таблица 4 – Статистика лабораторных исследований сельскохозяйственной продукции [составлено по: 37; 49]

Год	Всего исследовано партий	Выявлено несоответствий	% несоответствий	Основные виды нарушений
2022	45 230	3 845	8,5	Микробиология (42 %) Пестициды (23 %) Микотоксины (18 %) Остатки ветпрепаратов (12 %) Прочее (5 %)
2023	48 670	4 128	8,5	Микробиология (40 %) Пестициды (25 %) Микотоксины (17 %) Остатки ветпрепаратов (13 %) Прочее (5 %)
2024	52 140	4 589	8,8	Микробиология (38 %) Пестициды (26 %) Микотоксины (19 %) Остатки ветпрепаратов (12 %)
2025	55 890	5 012	9,0	Микробиология (37 %) Пестициды (27 %) Микотоксины (18 %) Остатки ветпрепаратов (11 %) ГМО (4 %) Прочее (3 %)
2026	58 320	5 247	9,0	Микробиология (36 %) Пестициды (28 %) Микотоксины (18 %)

Анализ данных таблицы 4 демонстрирует устойчивую тенденцию: при росте объемов лабораторного контроля на 29 % за пятилетний период (с 45 230 до 58 320 партий) доля выявленных нарушений стабильно сохраняется на уровне 8,5–9,0 %. При этом происходит структурный сдвиг: снижается доля микробиологических нарушений (с 42 % до 36 %) благодаря улучшению условий хранения и транспортировки, но растет удельный вес химических нарушений – пестицидов (с 23 % до 28 %), что связано с ужесточением методов обнаружения и повышением требований к безопасности. Появление в структуре нарушений генетически модифицированный организм (ГМО) (до 4 %) является следствием введения обязательной маркировки.

В таблице 5 дифференцированы категории рисков при контроле сельхозтоваров, чтобы показать, как применяется риск-ориентированный подход для распределения грузов по каналам контроля в зависимости от уровня благополучия.

Таблица 5 – Категории рисков при контроле сельскохозяйственных товаров на 01.01.2026 [составлено по: 48; 52]

Категория риска	Уровень риска	Критерии отнесения	Меры контроля	Доля партий
1	2	3	4	5
Низкий	1	Постоянный импортер с безупречной репутацией (АЭП статус) Продукция из стран с высоким уровнем ветеринарного/фитосанитарного благополучия Отсутствие нарушений за последние 2 года Полная прослеживаемость цепочки поставок	Зеленый канал (выпуск без досмотра) Выборочный контроль (5–10 % партий) Упрощенное документальное оформление	25–30 %
Средний	2	Новые участники ВЭД (менее 2 лет) Продукция из стран с удовлетворительным уровнем контроля Единичные нарушения в прошлом Частичная прослеживаемость	Желтый канал (документальный контроль) Контроль 30–50 % партий Обязательная проверка всех документов	45–50 %

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
Высокие	3	Выявленные нарушения в текущем году Продукция из стран с неблагополучной эпизоотической/фитосанитарной обстановкой Подозрение на фальсификацию Отсутствие прослеживаемости Товары с истекшим сроком годности	Красный канал (физический досмотр + лаборатория) 100 % контроль всех партий Расширенные лабораторные исследования Выездная проверка	20–25 %

Таблица 5 показывает, что риск-ориентированный подход позволяет дифференцировать контрольные мероприятия в зависимости от уровня благополучия участника ВЭД и страны происхождения. Низкорисковые грузы (25–30% партий) проходят по «зеленому каналу» с выборочным контролем 5–10 %, среднерисковые (45–50 %) – по «желтому» с документальной проверкой, а высокорисковые (20–25 %) – по «красному» со 100 % досмотром и расширенными лабораторными исследованиями. Такая дифференциация обеспечивает концентрацию ресурсов таможенных органов на реальных угрозах.

На рисунке 1 отражены показатели межведомственного взаимодействия таможенных органов и Россельхознадзора, чтобы продемонстрировать уровень цифровизации обмена данными и существующие проблемы синхронизации информационных систем.

Анализ рисунка 1 показывает, что цифровизация межведомственного взаимодействия достигла высокого уровня: доля электронных ветеринарных сопроводительных документов (ВСД) составила 98,5 %, а среднее время их проверки сократилось на 65 % до 3,5 мин. Однако сохраняются системные проблемы: 2–3 % запросов через систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) не проходят с первого раза, в 2,3 % случаев данные в эВСД и декларации на товары не совпадают, а временной разрыв между выдачей сертификата и подачей декларации составляет 3–5 дней, за которые информация может устареть.

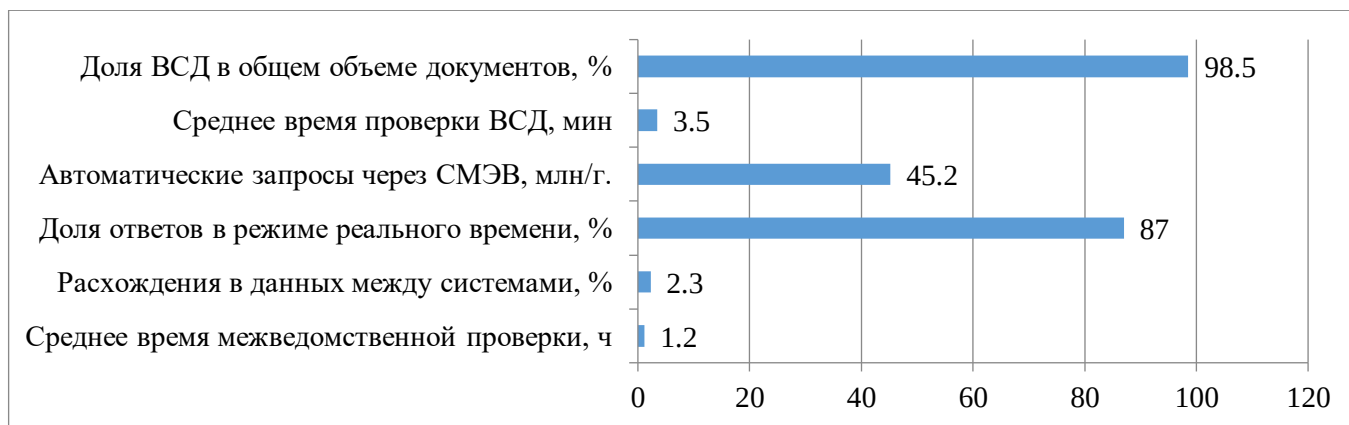


Рисунок 1 – Показатели межведомственного взаимодействия [составлено по: 48; 49]

В таблице 6 отражены ключевые показатели межведомственного взаимодействия таможенных органов и Россельхознадзора, чтобы продемонстрировать уровень цифровизации обмена данными и существующие проблемы синхронизации информационных систем.

Таблица 6 – Особенности контроля зерновых культур [составлено по: 18–19; 32, с. 33; 41, с. 50; 44, с. 37]

Этап контроля	Мероприятия	Сроки	Ответственный орган
Предварительный	Проверка фитосанитарного сертификата Анализ рисков по стране происхождения Проверка статуса декларанта	24 ч до прибытия	ФТС России + Россельхознадзор
Прибытие	Визуальный осмотр транспортного средства Проверка целостности пломб Отбор проб для анализа	2 ч с момента прибытия	Инспектор таможни + лаборант
Лабораторный контроль	Влажность (норма: ≤ 14 %) Сорная примесь (норма: $\leq 2-5$ %) Зерновая примесь (норма: ≤ 5 %) Микотоксины (афлатоксин, зеараленон, дезоксиниваленол) Пестициды Зараженность вредителями	1–3 дня	Аккредитованная лаборатория
Фитосанитарный контроль	Проверка на наличие карантинных объектов Амброзия, повилика, горчак Насекомые-вредители Грибковые заболевания	1–2 дня	Россельхознадзор
Выпуск	Сверка количества и веса Оформление выпуска Внесение данных в ФГИС «Зерно»	1–2 ч	ФТС России

Данные таблицы 6 раскрывают поэтапную структуру контроля зерновых культур – одной из ключевых экспортных позиций российского АПК. Процесс включает предварительную проверку фитосанитарного сертификата (за 24 ч до прибытия), визуальный осмотр и отбор проб (в течение 2 ч), лабораторные исследования влажности, сорной примеси, микотоксинов и пестицидов (1–3 дня) (приложение Д), фитосанитарный контроль на карантинные объекты (1–2 дня) и финальный выпуск с внесением данных в ФГИС «Зерно» (1–2 ч). Общая продолжительность полного цикла контроля составляет 4–8 дней, что для скоропортящихся партий требует ускоренных процедур.

В таблице 7 поэтапно расписаны особенности контроля зерновых культур, чтобы показать специфику и последовательность мероприятий при оформлении одной из ключевых экспортных позиций российского АПК.

Таблица 7 – Систематизация проблем контроля сельскохозяйственной продукции [составлено по: 42, с. 49; 57–59]

Группа проблем	Конкретные проявления	Частота возникновения	Влияние на процесс
1	2	3	4
Нормативно-правовые	Противоречия между ТР ЕАЭС и национальными нормами Частые изменения требований (150+ изменений за 5 лет)	Постоянно	Задержки выпуска, правовые споры, дополнительные издержки
Технические	Сбои в работе ФГИС «Меркурий» (2–3 % запросов) Недостаточная пропускная способность лабораторий в пиковые периоды Отсутствие единых стандартов обмена данными	Ежедневно	Увеличение времени контроля на 15–20 %
Кадровые	Нехватка квалифицированных инспекторов Высокая текучесть кадров	Постоянно	Снижение качества контроля, ошибки
Инфраструктурные	Недостаток специализированных СВХ (холодильники, зернохранилища) Устаревшее оборудование досмотра	Сезонно	Порча скоропортящейся продукции, дополнительные расходы

1	2	3	4
Межведомственные	Расхождение данных между системами (2,3 %) Дублирование функций Разные сроки принятия решений	Постоянно	Задержки, административная нагрузка на бизнес
Контроль и надзор	Фальсификация документов (200–300 случаев/г.)	Постоянно	Риски безопасности, потери бюджета

Таблица 7 систематизирует шесть групп проблем контроля сельскохозяйственной продукции. Нормативно-правовые проблемы (частые изменения требований – 150+ за 5 лет) и технические сбои (2–3 % запросов через ФГИС «Меркурий») возникают ежедневно и увеличивают время контроля на 15–20 %. Кадровый дефицит и инфраструктурные ограничения (недостаток СВХ с климат-контролем) приводят к порче скоропортящейся продукции в пиковые сезоны. Межведомственные расхождения данных (2,3 %) и фальсификация документов (200–300 случаев в г.) создают риски продовольственной безопасности и потери бюджета.

2.2 Проблемы и риски оформления сельскохозяйственной продукции в условиях санкций и ограничений

Период 2023–2025 гг. характеризуется существенным влиянием внешнеполитических ограничений на процессы таможенного оформления сельскохозяйственных товаров. Несмотря на то, что продовольствие и аграрная продукция формально не подпадают под большинство санкционных режимов, косвенные ограничения финансового, логистического, технологического и страхового характера создают системные риски для участников внешнеэкономической деятельности. В условиях перестройки глобальных цепочек поставок таможенное регулирование вынуждено оперативно адаптироваться к новым реалиям, сохраняя при этом баланс между обеспечением продовольственной безопасности, соблюдением фискальных интересов бюджета и минимизацией административных барьеров для добросовестного бизнеса.

Санкционные ограничения привели к закрытию традиционных морских и воздушных коридоров, ограничению доступа к иностранным портам и судоходным компаниям, а также к приостановке деятельности ряда международных логистических операторов на территории Российской Федерации. В результате логистические цепочки перестроились в сторону альтернативных направлений: сухопутные маршруты через территорию Республики Казахстан, Китайской Народной Республики (КНР), Исламской Республики Иран, Турецкой Республики; морские перевозки через порты Азово-Черноморского бассейна с использованием судов под флагами государств, не присоединившихся к ограничительным мерам; активное развитие Северного морского пути для экспортных поставок зерновых и масличных культур. Однако новые маршруты отличаются большей протяженностью, повышенной стоимостью фрахта, недостаточной инфраструктурой пунктов пропуска через государственную границу и длительными сроками транзита. Это напрямую влияет на сохранность скоропортящейся продукции и увеличивает риски порчи до момента завершения таможенного оформления.

Инфраструктурные ограничения проявляются в дефиците специализированных складов временного хранения с климатическим контролем, неравномерном распределении лабораторных мощностей по регионам присутствия таможенных органов, а также в перегруженности автомобильных и железнодорожных пунктов пропуска в периоды сезонных пиков поставок. По данным Федеральной таможенной службы, в 2024 г. среднее время простоя транспортных средств в зонах таможенного контроля увеличилось на 18 % по сравнению с показателями 2022 г. [46, с. 26], что особенно критично для партий свежих овощей, фруктов, молочной и мясной продукции. Отсутствие достаточного количества рефрижераторных мощностей в приграничных регионах вынуждает участников внешнеэкономической деятельности нести дополнительные издержки на аренду мобильного холодильного оборудования и оплату сверхнормативного простоя.

Отключение ряда системообразующих банков от системы *SWIFT*, ограничения на использование долл. США и евро, сложности с открытием аккредитивов и страхованием грузов создают существенные проблемы при оплате таможенных

платежей, оформлении таможенного транзита и получении гарантий исполнения обязанностей. Участники ВЭД вынуждены переходить на расчеты в национальных валютах, использовать альтернативные платежные системы, включая Систему передачи финансовых сообщений, китайскую систему межбанковских платежей *CIPS*, а также локальные клиринговые механизмы, что увеличивает транзакционные издержки и сроки проведения финансовых операций. По экспертным оценкам, стоимость межбанковских переводов в условиях санкционного давления возросла на 25–40 %, а сроки зачисления средств увеличились с 1–2 до 5–7 рабочих дней [34, с. 310].

Кроме того, санкционные риски напрямую влияют на доступность таможенного обеспечения. Банковские и страховые организации ужесточают требования к залоговому покрытию, повышают ставки по гарантийным продуктам и сокращают лимиты на обеспечение исполнения обязанностей по уплате таможенных платежей [33, с. 149]. Это ограничивает возможность применения упрощенных процедур, включая выпуск товаров до завершения контроля, что особенно актуально для скоропортящейся сельскохозяйственной продукции. В таких условиях участники внешнеэкономической деятельности вынуждены аккумулировать собственные финансовые ресурсы на специальных счетах, что снижает оборачиваемость капитала и увеличивает стоимость логистических операций в целом.

Изменение санкционного режима сопровождается частыми корректировками перечней товаров, подлежащих ограничению, уточнением критериев продукции двойного назначения, введением экспортных квот и вывозных таможенных пошлин на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, включая зерновые культуры, подсолнечное масло и сахар. Участники ВЭД сталкиваются с рисками неверной классификации товаров по ТН ВЭД, применения ретроактивных изменений ставок, несоответствия сопроводительной документации обновленным требованиям нормативных правовых актов. Кроме того, усилен контроль за происхождением товаров в соответствии с правилами определения страны происхождения, что требует предоставления сертификатов формы СТ-1, деклараций о соответствии критериям

достаточной переработки, что увеличивает документооборот и сроки таможенного оформления [34, с. 391].

Регуляторная нестабильность также проявляется в изменении порядка проведения фитосанитарного и ветеринарного контроля. В ответ на обострение эпизоотической и фитосанитарной обстановки в ряде стран-экспортеров Россельхознадзор вводит временные ограничения на ввоз подкарантинной продукции, ужесточает требования к лабораторным исследованиям и расширяет перечень контролируемых показателей. Это приводит к увеличению времени прохождения специальных видов контроля, а в отдельных случаях – к приостановке выпуска партий до получения результатов расширенных экспертиз. По данным аналитических отчетов, в 2024 г. доля партий сельскохозяйственной продукции, направленных на углубленный лабораторный контроль, возросла на 22 % по сравнению с показателями 2022 г., что напрямую повлияло на общие сроки таможенного оформления [52]

В условиях усиления фитосанитарного и ветеринарного контроля, а также логистических сложностей, среднее время таможенного оформления сельскохозяйственных товаров увеличилось на 15–30 % по сравнению с показателями 2021–2022 гг. Для продукции со сроком годности менее семи суток даже задержка на 24–48 ч приводит к потере товарных качеств, снижению категории качества, необходимости утилизации или реализации по сниженным ценам. Риски усугубляются недостаточным количеством складов временного хранения с регулируемой атмосферой, перегруженностью пунктов пропуска в пиковые сезоны и неравномерным распределением лабораторных мощностей по регионам.

Операционные риски также связаны с кадровым дефицитом в сфере таможенного контроля. Увеличение объема деклараций, усложнение процедур верификации разрешительных документов и необходимость проведения дополнительных проверок требуют высокой квалификации инспекторов таможенных органов. Однако текучесть кадров в региональных таможенных подразделениях, а также недостаток специалистов в области молекулярно-генетической диагностики и фитопатологии создают дополнительные задержки при оформлении партий. По

данным отраслевых исследований, в 2024 г. время ожидания результатов лабораторных исследований по отдельным позициям продовольственной продукции достигало пяти рабочих дней [52], что превышает нормативные сроки, установленные для скоропортящихся товаров.

В ответ на вызовы государственные органы и бизнес-сообщество реализуют комплекс адаптационных мер, направленных на минимизацию санкционных рисков и оптимизацию таможенных процедур. Ключевым направлением стала цифровизация и автоматизация процессов. Внедрение системы электронных фитосанитарных и ветеринарных сертификатов, интеграция информационных систем с Федеральной государственной информационной системой «Меркурий», использование цифровых таможенных профилей и предварительное информирование таможенных органов о прибытии скоропортящихся грузов позволили сократить время документальной проверки на 30–40 % [50]. Применение технологий искусственного интеллекта в системе управления рисками обеспечивает автоматическое распределение деклараций по каналам контроля, что снижает нагрузку на инспекторский состав и ускоряет выпуск низкорисковых партий.

Упрощенные процедуры также получили дальнейшее развитие. Расширение практики выпуска товаров до завершения контроля для продукции с коротким сроком годности, применение института таможенного представителя, ускоренное оформление для участников программы «Зеленый коридор» и внедрение механизма централизованного таможенного оформления позволили участникам внешнеэкономической деятельности оптимизировать логистические схемы и снизить операционные издержки. По данным Федеральной таможенной службы, доля партий сельскохозяйственной продукции, выпущенных в автоматическом режиме, возросла с 43 % в 2023 г. до 58 % в 2025 г. [52]

Развитие инфраструктуры остается приоритетным направлением. Строительство и модернизация логистических хабов, складов временного хранения с регулируемой атмосферой, лабораторных комплексов вблизи пунктов пропуска через государственную границу осуществляются в рамках государственных программ поддержки агропромышленного комплекса и внешнеторговой деятельности.

Межведомственное взаимодействие также усиливается: создание координационных советов по вопросам сельскохозяйственного экспорта и импорта, унификация требований контролирующих органов, проведение совместных проверок и обмен данными в реальном времени позволяют исключить дублирование функций и сократить время согласования разрешительных документов.

Диверсификация поставок и переориентация на страны Евразийского экономического союза, Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки способствует снижению зависимости от традиционных маршрутов. Развитие кооперации в рамках БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), заключение двусторонних соглашений о взаимном признании сертификатов и гармонизация фитосанитарных требований создают благоприятные условия для устойчивого развития внешнеторговых операций.

Несмотря на предпринимаемые меры, сохраняются системные риски, связанные с волатильностью логистических тарифов, недостаточной предсказуемостью регуляторной среды, дефицитом квалифицированных кадров в сфере фитосанитарного и ветеринарного контроля, а также технологическим отставанием в сфере лабораторной диагностики. Решение этих задач требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, инвестиции в инфраструктуру, развитие международного сотрудничества и повышение прозрачности таможенных процедур.

В таблице 8 приведена классификация рисков таможенного оформления в условиях санкционных ограничений и механизмы их минимизации, чтобы показать, как бизнес и государство адаптируются к внешним шокам.

Таблица 8 классифицирует четыре категории рисков таможенного оформления в условиях санкционных ограничений и механизмы их минимизации. Логистические риски (увеличение сроков транзита) компенсируются развитием альтернативных маршрутов, что сократит время доставки на 15–20 %. Финансовые риски (удорожание расчетов) нивелируются переходом на национальные валюты, снижая транзакционные издержки на 25 %. Регуляторные риски (частые изменения перечней ограничений) преодолеваются цифровизацией разрешительных документов, ускоряя

проверку на 30–40 %. Операционные риски (задержки лабораторных исследований) устраняются внедрением экспресс-методов, что ускорит выпуск скоропортящейся продукции до 4–6 ч.

Таблица 8 – Классификация рисков таможенного оформления сельскохозяйственной продукции в условиях санкций и механизмы их минимизации [составлено по: 43, с. 249]

Категория риска	Проявление	Механизмы минимизации	Ожидаемый эффект
Логистический	Увеличение сроков транзита, дефицит рефрижераторных мощностей	Развитие альтернативных маршрутов, модернизация складов временного хранения	Сокращение времени доставки на 15–20 %
Финансовый	Удорожание расчетов, ограничение доступа к таможенному обеспечению	Переход на национальные валюты, развитие гарантийных механизмов	Снижение транзакционных издержек на 25 %
Регуляторный	Частые изменения перечней ограничений, ужесточение контроля	Предварительное согласование требований, цифровизация разрешительных документов	Сокращение времени проверки на 30–40 %
Операционный	Задержки лабораторных исследований, кадровый дефицит	Внедрение экспресс-методов, подготовка специалистов, автоматизация СУР	Ускорение выпуска скоропортящейся продукции до 4–6 ч

Анализ статистических данных ФТС России, Минсельхоза РФ, ЕЭК и отраслевых источников за 2023–2025 гг. позволяет выявить устойчивые тенденции в таможенном оформлении сельскохозяйственных товаров. В условиях трансформации торговых потоков объемы импорта и экспорта аграрной продукции демонстрируют структурные сдвиги: снижение доли традиционных европейских поставок, рост импорта из Китая, Турции, Ирана, Индии, Бразилии, Аргентины; переориентация экспорта зерна, масличных и кормов на рынки Азии, Ближнего Востока и Африки. Полная статистика представлена в приложении В.

По данным ФТС России, в 2023 г. объем экспорта сельскохозяйственной продукции составил около 42,5 млрд долл. США, в 2024 г. – 44,1 млрд долл., в 2025 г. – 45,8 млрд долл. [52] Рост обусловлен увеличением поставок пшеницы, ячменя, подсолнечного масла, сои и продукции переработки. Импорт в 2023 г. составил 28,3

млрд долл., в 2024 г. – 29,7 млрд долл., в 2025 г. – 31,2 млрд долл. Ключевыми статьями импорта остаются свежие фрукты и овощи, мясная продукция, молочные продукты, кормовые добавки и семена.

Структура поставок претерпела изменения: доля стран ЕАЭС в импорте выросла с 18 % (2022 г.) до 24 % (2025 г.), доля азиатских стран – с 31 % до 38 %, доля европейских стран сократилась с 28 % до 15 %. В экспорте доля Азии увеличилась с 42 % до 51 %, Ближнего Востока – с 18 % до 22 %, Африки – с 9 % до 14 % [52].

Среднее время выпуска сельскохозяйственных товаров в 2023 г. составило 3,2 суток, в 2024 г. – 2,9 суток, в 2025 г. – 2,6 суток. Сокращение обусловлено цифровизацией, расширением применения упрощенных процедур, оптимизацией риск-ориентированного подхода. Доля товаров, оформленных в «зеленом коридоре», выросла с 58 % (2023 г.) до 67 % (2025 г.). Доля товаров, подвергнутых фитосанитарному и ветеринарному контролю, составила 42 %, 45 % и 43 % соответственно, при этом доля положительных решений по результатам контроля стабилизировалась на уровне 89–91 %

Количество выявленных нарушений фитосанитарных требований снизилось на 12 % за три года, что связано с усилением предварительного контроля, аудитом стран-экспортеров и внедрением электронных сертификатов. Однако количество случаев несоответствия ветеринарным требованиям (остатки антибиотиков, микробиологические показатели) осталось на уровне 3,5–4,2 % от общего объема импорта продукции животного происхождения.

Для детализации выявленных статистических тенденций и оценки реального влияния санкционных ограничений на практику таможенного оформления целесообразно рассмотреть конкретные практические ситуации (кейс-стади), охватывающие ключевые сегменты агроэкспорта и агроимпорта. Анализ данных кейсов позволяет наглядно продемонстрировать, как именно логистические, финансовые и регуляторные барьеры воздействуют на отдельные товарные группы, и какие адаптационные механизмы применяются участниками ВЭД в реальных условиях.

1 Кейс-стади 1: Экспорт зерновых культур в условиях ограничений.

В 2023–2025 гг. экспорт пшеницы и ячменя осуществлялся в условиях экспортных пошлин, квот и логистических ограничений. Участники ВЭД использовали альтернативные маршруты: через порты Новороссийска, Тамани, Кавказа, а также сухопутные переходы в Казахстан и далее в Китай и страны Центральной Азии. Таможенное оформление включало предварительную регистрацию контрактов, предоставление сертификатов происхождения, фитосанитарных сертификатов, подтверждение оплаты экспортной пошлины. Среднее время оформления составило 2,1 суток, доля задержек по причинам несоответствия документации – 8 %. Внедрение системы электронных фитосанитарных сертификатов, и интеграция с ФГИС «Зерно» позволило сократить время проверки на 30 %. Ключевые риски: волатильность пошлин, задержки в портах, несоответствие качества требованиям стран-импортеров.

2 Второй кейс посвящен импорту скоропортящейся растительной продукции, где критическое значение приобретают сроки фитосанитарного контроля и изменение географии поставок в сторону стран Азии и Ближнего Востока.

Импорт цитрусовых, томатов, огурцов, винограда из Турции, Ирана, Китая, Узбекистана и Марокко характеризуется высокой долей скоропортящейся продукции. В 2023–2025 гг. объемы импорта выросли на 18 %, при этом среднее время оформления сократилось с 3,8 до 2,7 суток за счет применения упрощенных процедур, предварительного декларирования и расширения сети пунктов пропуска с фитосанитарными постами. Однако сохраняются риски: выявление карантинных объектов (средиземноморская плодовая муха, трипсы, нематоды) в 5–7 % партий, несоответствие температурного режима, задержки на границе из-за перегруженности лабораторий. Внедрение системы мониторинга температуры в реальном времени и цифровых фитосанитарных сертификатов позволило снизить долю забракованных партий на 15 %.

3 Третий кейс иллюстрирует особенности прохождения ветеринарного контроля при импорте продукции животноводства, демонстрируя роль интеграции с ФГИС «Меркурий» и риски, связанные с верификацией документов из стран с развивающейся лабораторной базой [50].

Импорт мяса птицы, свинины, говядины, молочной продукции из Бразилии, Аргентины, Индии, Беларуси, Казахстана сопровождается строгим ветеринарным контролем. В 2023–2025 гг. доля продукции, прошедшей контроль без замечаний, составила 88,5 %. Основные причины задержек: несоответствие ветеринарных сертификатов обновленным требованиям ЕАЭС, превышение допустимых уровней остатков ветпрепаратов, отсутствие маркировки, нарушение температурного режима. Внедрение электронных ветеринарных сертификатов и интеграция с ФГИС «Меркурий» сократило время проверки документов на 40 %. Однако сохраняются проблемы с верификацией сертификатов из стран с недостаточной лабораторной базой, что требует усиления двусторонних аудитов и обмена данными в реальном времени.

Обобщение представленных практических ситуаций в совокупности со статистическими данными ФТС России и ЕЭК позволяет сформулировать системные аналитические выводы о текущем состоянии и перспективах развития таможенного оформления сельскохозяйственной продукции:

1 Цифровизация как ключевой фактор эффективности. Переход на электронные сертификаты, интеграция информационных систем, предварительное информирование и риск-ориентированный подход существенно сократили сроки оформления и снизили долю задержек.

2 Структурная переориентация торговых потоков. Рост импорта и экспорта со странами Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки требует адаптации таможенных процедур к новым логистическим маршрутам, стандартам качества и требованиям фитосанитарного контроля.

3 Сохранение системных рисков. Логистические сложности, финансовые ограничения, волатильность регуляторной среды, дефицит лабораторных мощностей и кадров создают устойчивые риски для участников ВЭД.

4 Потребность в межведомственной координации. Унификация требований, синхронизация баз данных, совместные проверки и обмен информацией в реальном времени являются необходимыми условиями повышения эффективности таможенного оформления.

Глава 3 Практические рекомендации по оптимизации таможенного оформления сельскохозяйственных товаров

3.1 Разработка модели оптимизированного таможенного оформления сельскохозяйственных товаров

Результаты анализа, представленного в главе 2, продемонстрировали наличие системных ограничений в сфере таможенного оформления сельскохозяйственной продукции: фрагментарность информационных систем, параллельность специальных видов контроля, высокие временные издержки при досмотре скоропортящихся грузов, частые изменения регуляторных требований и недостаточная адаптация инфраструктуры к сезонным пикам грузооборота.

Указанные факторы формируют избыточные административные барьеры, снижают конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного бизнеса на внешних рынках и создают риски порчи продукции при импорте.

В настоящей главе разработаны практические рекомендации, направленные на формирование целостной модели оптимизированного таможенного оформления для сельскохозяйственного бизнеса, обоснованы механизмы внедрения блокчейн-технологий и искусственного интеллекта в документооборот, а также проведена оценка эффективности снижения административных барьеров и ускорения таможенных процедур.

Предложенные меры учитывают специфику сельскохозяйственных товаров, требования ЕАЭС и текущие векторы цифровой трансформации таможенных органов РФ.

В таблице 9 систематизированы основные проблемы контроля сельскохозяйственной продукции по группам, чтобы выявить узкие места, формирующие избыточные административные барьеры для участников ВЭД.

Данные таблицы 9 обозначают пять приоритетных направлений совершенствования технологий контроля. Цифровизация (полная интеграция ФГИС

«Меркурий», «Зерно», «Сатурн» с ЕАИС ФТС, внедрение блокчейна и ИИ) позволит сократить время контроля на 30–40 % к 2027 г.

Таблица 9 – Направления совершенствования технологий контроля

[составлено по: 20; 35, с. 90; 54, с. 89]

Направление	Конкретные меры	Ожидаемый эффект	Сроки реализации
Цифровизация	Полная интеграция ФГИС «Меркурий», «Зерно», «Сатурн» с ЕАИС ФТС Внедрение блокчейн для прослеживаемости Использование ИИ для анализа рисков	Сокращение времени контроля на 30–40 % Снижение расхождений данных до 0,5 % Повышение точности выявления рисков до 90 %	2025–2027 гг.
Автоматизация	Роботизированный отбор проб Автоматические сканирующие комплексы <i>IoT</i> -датчики в рефрижераторах	Исключение человеческого фактора Круглосуточный контроль Снижение затрат на 20–25%	2026–2028 гг.
Гармонизация	Унификация требований ЕАЭС с международными стандартами (<i>Codex</i> , <i>OIE</i> , <i>IPPC</i>) Взаимное признание результатов лабораторных исследований Единые справочники и классификаторы	Упрощение процедур Снижение технических барьеров Ускорение товарооборота	2025–2030 гг.
Развитие инфраструктуры	Строительство современных СВХ Оснащение пунктов пропуска новым оборудованием Создание мобильных лабораторий	Увеличение пропускной способности на 40–50 % Снижение потерь продукции Улучшение условий хранения	2025–2030 гг.
Совершенствование СУР	Внедрение машинного обучения	Точность выявления нарушений до 95 %	2026–2028 гг.
Кадровое обеспечение	Программы по повышению квалификации Привлечение специалистов Создание центров компетенций	Повышение качества контроля Снижение текучести кадров Рост профессионализма	Постоянно

Автоматизация (роботизированный отбор проб, *IoT*-датчики) исключит человеческий фактор к 2028 г. Гармонизация требований ЕАЭС с международными стандартами (например, *Codex*) и развитие инфраструктуры (мобильные

лаборатории, современные склады временного хранения) обеспечат увеличение пропускной способности пунктов пропуска на 40–50 % к 2030 г.

Специфика сельскохозяйственной продукции определяет необходимость отхода от универсальных таможенных процедур в пользу отраслево-ориентированной модели, учитывающей биологическую природу товара, ограниченные сроки годности, сезонность поставок и повышенные требования к безопасности. На основе анализа проблем, выявленных в главе 2, разработана четырехуровневая модель оптимизированного таможенного оформления для сельскохозяйственных товаров, интегрирующая предварительный контроль, риск-ориентированное распределение потоков, синхронизацию межведомственных процедур и пост-релизный мониторинг. Представлены четыре уровня.

Уровень 1: предварительное цифровое информирование и валидация.

- декларант подает пакет документов в единый портал за 12–24 ч до прибытия груза (для морских перевозок – за 48 ч);

- система автоматически проверяет комплектность, корректность кодов ТН ВЭД ЕАЭС, соответствие сроков годности, наличие валидных эВСД и фитосанитарных сертификатов через *API*-шлюзы к ФГИС;

- при выявлении расхождений система генерирует автоматические уведомления с рекомендациями по устранению до пересечения границы;

- формируется предварительный профиль риска на основе истории поставок, статуса декларанта, страны происхождения и сезонных факторов [53, с. 108].

Уровень 2: интегрированный риск-ориентированный досмотр.

- товар распределяется по каналам контроля на основе динамического профиля риска;

- для скоропортящейся продукции (овощи, фрукты, охлажденное мясо, молочная продукция) активируется приоритетный алгоритм с обязательным контролем в первые 4 ч после прибытия;

- отбор проб осуществляется по единому регламенту с участием инспектора ФТС и специалиста контролирующего органа, фиксируется в цифровом акте с привязкой к *IoT*-датчикам и геолокации.

Уровень 3: синхронизированный специальный контроль.

- переход от параллельного к скоординированному проведению ветеринарного, фитосанитарного и санитарно-эпидемиологического контроля;
- утверждение единого межведомственного регламента с фиксированными сроками принятия решений, обязательным совместным оформлением акта досмотра и автоматической передачей результатов в ЕАИС;
- введение взаимного признания протоколов аккредитованных лабораторий государств-членов ЕАЭС для исключения дублирующих исследований.

Уровень 4: пост-релизный мониторинг и обратная связь.

- внедрение системы непрерывного контроля после выпуска товара в обращение через интеграцию с ФГИС «Честный ЗНАК», ФГИС «Зерно» и ЕГАИС;
- автоматический сбор данных о качестве продукции на этапах хранения, транспортировки и реализации;
- формирование обратной связи для калибровки СУР: выявленные нарушения фиксируются в профиле декларанта, товара и страны происхождения, что повышает точность будущих оценок рисков;
- создание компенсационного механизма для бизнеса при нарушении установленных сроков контроля по вине контролирующих органов.

В таблице 10 проведено сравнение текущей и предлагаемой оптимизированной моделей таможенного оформления, чтобы наглядно продемонстрировать ожидаемые эффекты от внедрения четырехуровневой системы контроля.

Сравнение текущей и оптимизированной моделей в таблице 10 демонстрирует ожидаемые эффекты от внедрения четырехуровневой системы контроля. Единый цифровой портал преддекларирования сократит время подготовки документов на 40 %.

Таблица 10 – Предложение по оптимизированной модели таможенного оформления сельскохозяйственных товаров по сравнению с текущей
[составлено по: 20; 35, с. 90; 54, с. 89]

Критерий сравнения	Текущая модель (по данным главы 2)	Оптимизированная модель (предлагаемая)	Ожидаемый эффект
Подача информации	Разрозненная: ДТ в ЕАИС, электронных ветеринарно-сопроводительных документов (эВСД) в «Меркурий», фитосанитарные сертификаты в «Сатурн», бумажные дубликаты	Единый цифровой портал преддекларирования с автоматической подгрузкой эВСД, сертификатов, IoT-данных	Сокращение времени подготовки на 40 %, исключение ручного ввода
Оценка рисков	Статические профили СУР, ручная корректировка, высокая доля ложных срабатываний (19–32 %)	Динамическая СУР на базе ИИ, предиктивные модели, автоматическая калибровка по результатам пост-контроля	Точность выявления нарушений ≥ 85 %, снижение ложных срабатываний до < 10 %
Межведомственный контроль	Параллельные процедуры, разные сроки, дублирование отборов проб, отсутствие единого акта	Скоординированный контроль: единый регламент сроков, совместный досмотр, единый акт, взаимное признание результатов	Сокращение времени согласования на 35 %, исключение повторных исследований
Инфраструктура	Дефицит СВХ с температурными зонами, устаревшее оборудование досмотра, очереди в сезон	Сеть сельскохозяйственных логистических хабов, мобильные экспресс-лаборатории, «зеленые коридоры» для скоропортящихся товаров	Увеличение пропускной способности на 30–40 %, снижение потерь на 35 %
Выпуск товара	Последовательное принятие решений, задержки из-за формальных расхождений	Автоматический выпуск при совпадении данных, приоритетное оформление для УЭО-сельскохозяйственных, компенсационные механизмы при задержках	Среднее время выпуска: 2–4 ч (зеленый/желтый канал), 1–2 дня (красный)

Динамическая СУР на базе ИИ (искусственного интеллекта) повысит точность выявления нарушений до 85 % и снизит ложные срабатывания до 10 %. Скоординированный межведомственный контроль ускорит согласование на 35 %. Сеть сельскохозяйственных логистических хабов и мобильных лабораторий увеличит пропускную способность на 30–40 % и снизит потери продукции на 35 %. Среднее время выпуска составит 2–4 ч для «зеленого/желтого» каналов и 1–2 дня для «красного» [31, с. 96].

В таблице 11 представлено распределение потоков сельхозтоваров по каналам контроля в оптимизированной модели, чтобы показать критерии отнесения грузов к упрощенным или расширенным процедурам выпуска.

Таблица 11 – Распределение потоков сельхозтоваров по каналам контроля в оптимизированной модели [составлено автором]

Канал	Критерии отнесения	Состав контрольных мероприятий	Максимальные сроки	Доля грузов (прогноз)
Зеленый (упрощенный)	Статус УЭО-с/х, без нарушений 24 месяца, низкий риск по стране происхождения	Автоматический выпуск после валидации эВСД и ДТ	1–2 ч	35–40 %
Желтый (документально-выборочный)	Новые участники, средние риски, сезонные поставки, частичные расхождения в данных	Документальный контроль, выборочный досмотр (10–30 %), экспресс-анализ при подозрениях	4–8 ч	45–50 %
Красный (расширенный)	Выявленные нарушения, неблагоприятная эпизоотическая обстановка, поддельные документы, высокий риск по ТН ВЭД	Полный досмотр, отбор проб, расширенные лабораторные исследования, выездная проверка	24–72 ч	10–15 %

Данные таблицы 11 показывают распределение потоков сельхозтоваров по каналам контроля в оптимизированной модели. «Зеленый канал» (35–40 % грузов) предназначен для УЭО-с/х с полной прослеживаемостью и обеспечивает автоматический выпуск за 1–2 ч. «Желтый канал» (45–50 %) охватывает новых участников и сезонные поставки с документальным контролем и выборочным досмотром за 4–8 ч. «Красный канал» (10–15 %) применяется для высокорисковых партий с полным досмотром и расширенными лабораторными исследованиями в сроки 24–72 ч. Такая дифференциация позволяет концентрировать ресурсы на реальных угрозах.

В таблице 12 разработан регламент синхронизированного специального контроля, чтобы доказать возможность сокращения сроков ветеринарных и фитосанитарных проверок за счет межведомственной координации.

Таблица 12 – Регламент синхронизированного специального контроля
[составлено по: 11–14]

Вид контроля	Максимальный срок	Форма участия	Документальное оформление	Интеграция с Единой автоматизированной информационной системой (ЕАИС)
Ветеринарный	24 ч	Совместный досмотр + эВСД валидация	Электронный акт, статус в «Меркурий»	Автоматическая передача результата в ДТ
Фитосанитарный	48 ч	Экспертная оценка + отбор проб	Цифровой фитосанитарный сертификат, акт	Синхронизация с «Сатурн» и ЕАИС
Санитарный	72 ч (экспресс до 24 ч)	Лабораторные исследования, проверка маркировки	Протокол испытаний, заключение о соответствии	API-шлюз к ЕАИС, автоматическая блокировка при несоответствии
Радиационный	4 ч	Контроль на пункте пропуска с инструментами	Протокол дозиметрии, цифровой штамп	Встроенный модуль в ЕАИС, автоматическое разрешение

Таблица 12 устанавливает регламент синхронизированного специального контроля, который сокращает сроки ветеринарных и фитосанитарных проверок за счет межведомственной координации. Ветеринарный контроль (совместный досмотр + валидация эВСД) ограничен 24 ч. с автоматической передачей результата в ДТ. Фитосанитарный контроль (экспертная оценка + отбор проб) – 48 ч. с синхронизацией «Сатурн» и ЕАИС. Санитарно-эпидемиологический контроль (лабораторные исследования + проверка маркировки) – 72 ч. (экспресс до 24 ч) с API-шлюзом к ЕАИС. Радиационный контроль (инструментальный на пункте пропуска) – 4 ч. с автоматическим разрешением, что исключит дублирование функций и ускорит выпуск.

Адаптация модели к отраслевым сегментам сельскохозяйственного бизнеса

Оптимизированная модель должна гибко настраиваться под специфику категорий сельскохозяйственной продукции.

В таблице 13 предложены отраслевые настройки модели таможенного оформления для различных сегментов АПК, чтобы подчеркнуть необходимость индивидуального подхода к рискам зерновых, мясной, молочной и растительной продукции.

Таблица 13 – Отраслевые настройки модели таможенного оформления
[составлено по: 11–14]

Сегмент продукции	Ключевые риски	Специальные требования модели	Инфраструктурные приоритеты
Зерновые и масличные	Микотоксины, зараженность вредителями, влажность, самосогревание	Приоритет фитосанитарного контроля, автоматический расчет нормы усадки, интеграция с ФГИС «Зерно»	Силосные емкости, модульные зернохранилища, мобильные лаборатории
Мясо и мясная продукция	Остатки ветпрепаратов, патогены, нарушение холодовой цепи	Обязательный <i>IoT</i> -мониторинг температуры, экспресс-ПЦР на сальмонеллу/листерии, валидация ЭВСД в реальном времени	Рефрижераторные СВХ (-18...+4 °С), экспресс-лаборатории на постах
Молочная продукция	Микробиология, подмена состава, нарушение сроков годности	Автоматическая проверка маркировки «Честный ЗНАК»	Зоны с +2...+6 °С, автоматические сканеры этикеток
Овощи и фрукты	Пестициды, карантинные объекты, скоропортящесть	«Зеленый коридор» при наличии валидных фитосанитарных сертификатов, экспресс-хроматография	Контейнерные площадки с климат-контролем, дроны для осмотра
Корма и добавки	Токсины, ГМО, несоответствие заявленному составу	Расширенный химический анализ, проверка сертификатов происхождения сырья	Специализированные зоны отбора проб, ИИ-классификаторы состава

Данные таблицы 13 подтверждают необходимость отраслевой дифференциации модели таможенного оформления. Для зерновых и масличных приоритетом является фитосанитарный контроль (микотоксины, вредители) с интеграцией ФГИС «Зерно». Для мясной продукции – *IoT*-мониторинг температуры

и экспресс-ПЦР на патогены с рефрижераторными СВХ. Для молочной – автоматическая проверка маркировки «Честный ЗНАК» и контроль жирности/белка. Для овощей и фруктов – «зеленый коридор» при валидных фитосанитарных сертификатах и экспресс-хроматография на пестициды. Для кормов – расширенный химический анализ на токсины и ГМО. Индивидуальный подход к каждому сегменту обеспечит максимальную эффективность контроля.

3.2 Внедрение цифровых технологий: блокчейн и искусственного интеллекта в документообороте сельскохозяйственной продукции

Цифровая трансформация таможенного оформления сельскохозяйственной продукции невозможна без перехода от фрагментированных баз данных к единой, защищенной и самоверифицируемой экосистеме. На текущий момент основные проблемы документооборота связаны с дублированием сведений, рисками фальсификации сертификатов, ручным вводом данных и отсутствием сквозной прослеживаемости. Внедрение технологий распределенного реестра (блокчейн) и искусственного интеллекта позволяет устранить указанные ограничения, обеспечивая неизменяемость данных, автоматическую валидацию и предиктивное управление рисками.

Блокчейн-архитектура для прослеживаемости и документооборота: блокчейн-технология применяется не для хранения больших объемов данных, а как доверенный реестр хешей документов, статусов транзакций и цифровых подписей, обеспечивающий криптографическую защиту от подделки и возможность независимой верификации всеми участниками цепочки поставок.

В таблице 14 описана функциональная архитектура блокчейн-модуля для таможенного оформления, чтобы обосновать техническую возможность обеспечения неизменяемости и сквозной прослеживаемости ветеринарных и фитосанитарных сертификатов.

Таблица 14 – Функциональная архитектура блокчейн-модуля для таможенного оформления сельскохозяйственной продукции [составлено по: 51, с. 122]

Компонент системы	Назначение	Участники сети	Тип консенсуса	Интеграция с существующими системами
Реестр ВСД и фитосанитарных сертификатов	Фиксация хешей документов, статусов выдачи, аннулирований	Россельхознадзор, Экспортеры, Импортёры, ФТС	<i>Permissioned</i> (разрешенный), <i>Proof of Authority</i>	API к ФГИС «Меркурий», «Сатурн»
Цепочка поставок (<i>Supply Chain Traceability</i>)	Отслеживание перемещений партии от поля/фермы до таможни	Производители, Логисты, Склады, Таможня	<i>Hyperledger Fabric</i> , <i>Smart Contracts</i>	Интеграция с «Честный ЗНАК», ЕГАИС, ФГИС «Зерно»
Модуль взаимного признания лабораторных протоколов	Хранение хешей результатов испытаний, статусов аккредитации	Лаборатории ЕАЭС, Роспотребнадзор, ФТС	<i>Proof of Stake</i> (для узлов-валидаторов)	API к ЕАИС, национальным реестрам аккредитации
Система смарт-контрактов для автоматического выпуска	Исполнение правил выпуска при совпадении условий (документы валидны, риски низкие)	ФТС, Декларанты, Банки (гарантии)	<i>Ethereum-compatible</i> (для тестов), <i>Hyperledger</i> для продакшена	Встроенный модуль в ЕАИС ФТС, шлюз к банковским системам

Таблица 14 описывает функциональную архитектуру блокчейн-модуля, который обеспечивает криптографическую защиту и сквозную прослеживаемость. Реестр эВСД и фитосанитарных сертификатов фиксирует хеши документов в распределенном реестре с интеграцией ФГИС «Меркурий» и «Сатурн». Цепочка поставок (*Supply Chain Traceability*) отслеживает перемещения партии от поля до таможни через смарт-контракты *Hyperledger Fabric*. Модуль взаимного признания лабораторных протоколов хранит хеши результатов испытаний. Система смарт-контрактов автоматически исполняет правила выпуска при совпадении условий. Это исключит фальсификацию документов и сократит административные издержки.

Преимущества блокчейн-интеграции:

- неизменяемость – любая попытка изменения сертификата или протокола фиксируется и блокируется;

– сквозная прослеживаемость – каждый участник видит статус партии без доступа к коммерчески чувствительным данным;

– снижение административных издержек – автоматическая верификация исключает запросы в ведомства, ручные сверки и бумажные дубликаты.

Применение искусственного интеллекта в обработке документов и управлении рисками. Искусственный интеллект решает задачи автоматизации рутинных операций, повышения точности классификации и прогнозирования нарушений [44]. В контексте сельскохозяйственной продукции ИИ применяется в трех основных направлениях: интеллектуальная обработка документов (*IDP*), предиктивная аналитика рисков и компьютерное зрение для поддержки досмотра.

Технические требования к внедрению ИИ:

1 Качество данных: обучение моделей требует размеченных датасетов (исторические ДТ, протоколы лабораторий, акты досмотра). Рекомендуется создать отраслевой датасет на базе обезличенных данных ЕАИС.

2 Интерпретируемость: модели должны обеспечивать объяснимость решений (*XAI*) для возможности обжалования и аудита.

3 Безопасность – соответствие 152-ФЗ, требованиям ФСБ к криптографии, изоляция контура обработки персональных данных.

4 Регуляторное одобрение – утверждение методических рекомендаций ФТС по применению ИИ в принятии решений, исключение полной автономии без человеческого контроля.

Обеспечение кибербезопасности и соответствия регуляторным требованиям. Внедрение цифровых технологий требует создания защищенной архитектуры, соответствующей национальным и наднациональным стандартам [40, с. 73].

Данные таблицы 15 определяют поэтапный план внедрения блокчейн-модуля в таможенный документооборот. Пилотное развертывание на 2–3 постах с подключением 50 компаний займет 0–6 месяцев при критерии готовности: стабильность транзакций $\geq 99,5$ %, время верификации < 10 сек. Интеграция с ФГИС через *API*-шлюзы обеспечит автоматическую подгрузку 100 % ЭВСД за

6–

12 месяцев. Масштабирование на все пункты пропуска с покрытием 80 % грузооборота сельскохозяйственных товаров – за 12–24 месяца.

Таблица 15 – Этапы внедрения блокчейн-модуля в таможенный документооборот
[составлено по: 51, с. 124]

Этап	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Критерии готовности к переходу
Пилотное развертывание	Тестирование на 2–3 постах, эмуляция сети	0–6 месяцев	ФТС, ЦРПТ, Минцифры	Стабильность транзакций $\geq 99,5\%$
Интеграция с ФГИС	API-шлюзы к «Меркурий», «Сатурн», ЕАИС, валидация хешей	6–12 месяцев	Операторы ФГИС, ФТС	Автоматическая подгрузка 100 % ЭВВД, нулевые расхождения
Масштабирование	Подключение всех пунктов пропуска, обучение персонала, миграция архивов	12–24 месяцев	ФТС, региональные управления	Покрытие 80 % грузооборота сельскохозяйственных товаров
Наднациональное расширение	Подключение узлов ЕАЭС, взаимное признание смарт-контрактов	24–36 месяцев	ЕЭК, ФТС, национальные таможи	Единый реестр сертификатов, выпуск за < 2 ч

Наднациональное расширение с подключением узлов ЕАЭС и единым реестром сертификатов (выпуск за < 2 ч) – за 24–36 месяцев. Поэтапный подход минимизирует риски сбоев.

3.3 Эффективность снижения административных барьеров и ускорения таможенных процедур

Административные барьеры в таможенном оформлении сельскохозяйственной продукции формируются за счет избыточной документальной нагрузки, последовательного прохождения контролирующих инстанций, отсутствия единых сроков принятия решений, дефицита специализированной инфраструктуры и регуляторной нестабильности. Оптимизация процедур должна сопровождаться количественной оценкой эффективности, позволяющей сопоставить затраты на

внедрение новых технологий и организационных мер с полученными экономическими, социальными и бюджетными результатами.

Для объективной оценки эффективности снижения административных барьеров разработан комплекс показателей, охватывающий временные, финансовые, качественные и регуляторные аспекты.

В таблице 16 сформирована система показателей эффективности оптимизации таможенного оформления, чтобы задать целевые ориентиры для оценки успешности внедрения предложенных мероприятий к 2028 г.

Таблица 16 – Показатели эффективности оптимизации таможенного оформления сельскохозяйственных товаров [составлено автором]

Сегмент продукции	Ключевые риски	Специальные требования	Инфраструктурные приоритеты
Зерновые и масличные	Микотоксины, зараженность вредителями, влажность, самосогревание	Приоритет фитосанитарного контроля, автоматический расчет нормы усадки, интеграция с ФГИС «Зерно»	Силосные емкости, модульные зернохранилища, мобильные лаборатории
Мясо и мясная продукция	Остатки ветпрепаратов, патогены, нарушение холодовой цепи	Обязательный IoT-мониторинг температуры, экспресс-ПЦР на сальмонеллу/листерии, валидация ЭВСД в реальном времени	Рефрижераторные СВХ (-18...+4 °С), экспресс-лаборатории на постах
Молочная продукция	Микробиология, подмена состава, нарушение сроков годности	Автоматическая проверка маркировки «Честный ЗНАК», контроль жирности/белка, приоритетный выпуск	Зоны с +2...+6 °С, автоматические сканеры этикеток
Овощи и фрукты	Пестициды, карантинные объекты, скоропортящиеся	«Зеленый коридор» при наличии валидных фитосанитарных сертификатов, экспресс-хроматография	Контейнерные площадки с климат-контролем, дроны для осмотра
Корма и добавки	Токсины, ГМО, несоответствие заявленному составу	Расширенный химический анализ, проверка сертификатов происхождения сырья	Специализированные зоны отбора проб, ИИ-классификаторы состава

Таблица 16 устанавливает целевые показатели эффективности оптимизации таможенного оформления к 2028 г. Среднее время выпуска в «зеленом/желтом» каналах сократится с 4–8 до 2–4 ч, в «красном» – с 3–5 суток до 1–2 суток. Доля автоматического выпуска возрастет с 35–40 % до 65–70 %. Расхождения данных

между системами снизятся с 2,3 % до <0,5%. Потери скоропортящейся продукции уменьшатся с 3–5 % до <1,5 %. Количество ручных операций при подаче ДТ сократится с 12–15 до 3–5. Стоимость оформления 1 партии снизится с 8–12 до 4–6 тыс. руб. Доля УЭО-сельскохозяйственных в грузообороте вырастет с 8–10 % до 20–25 %.

На рисунке 2 приведен расчет экономической эффективности оптимизации процедур, чтобы количественно обосновать выгоды от снижения административных барьеров и минимизации потерь от порчи продукции.

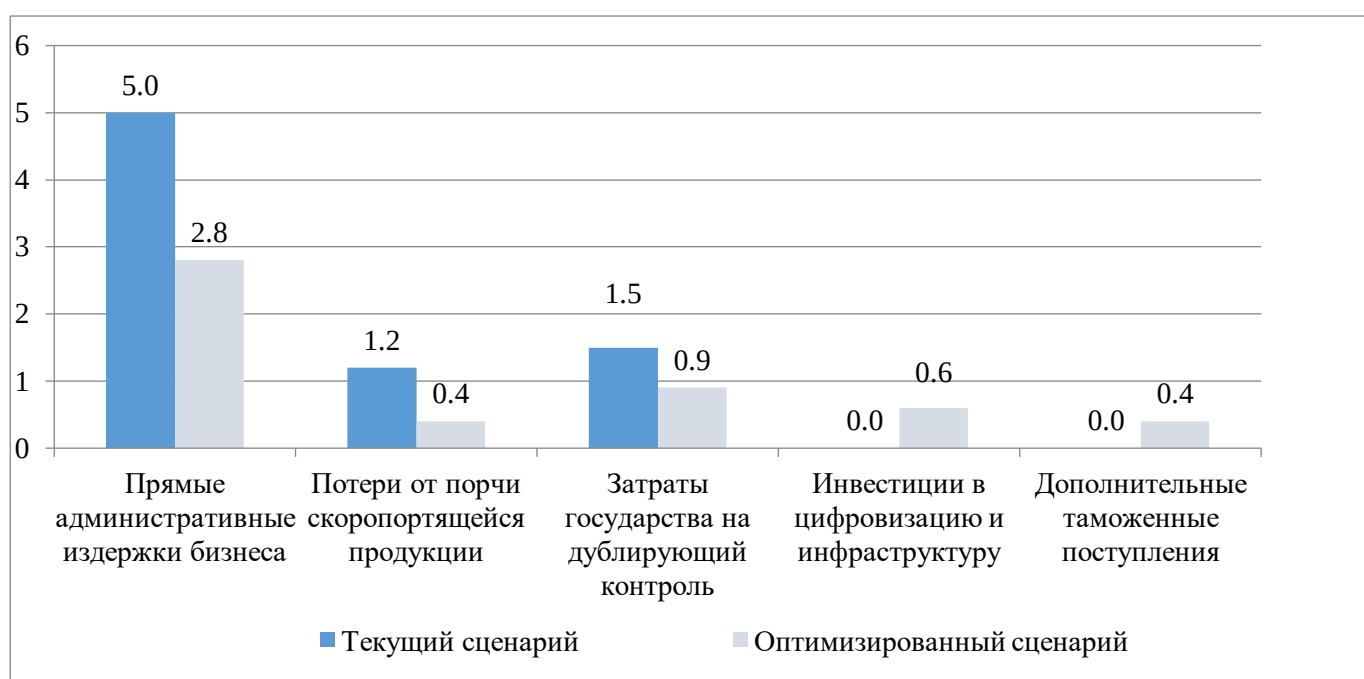


Рисунок 2 – Расчет экономической эффективности оптимизации (на примере годового грузооборота 500 000 партий), млрд руб./г. [составлено автором]

Расчет в рисунке 2 показывает, что оптимизация таможенного оформления обеспечит чистый годовой экономический эффект в размере 2,0 млрд руб. при годовом грузообороте 500 000 партий. Прямые административные издержки бизнеса сократятся с 5,0 до 2,8 млрд руб./г. (экономия 2,2 млрд). Потери от порчи скоропортящейся продукции уменьшатся с 1,2 до 0,4 млрд руб./г. (экономия 0,8 млрд). Затраты государства на дублирующий контроль снизятся с 1,5 до

0,9 млрд руб./г. (экономия 0,6 млрд). Инвестиции в цифровизацию и инфраструктуру составят 0,6 млрд руб./г. Дополнительные таможенные поступления от роста легального оборота – 0,4 млрд руб./г. Суммарный эффект подтверждает экономическую целесообразность внедрения предложенных мер.

Снижение административных барьеров в таможенном оформлении сельскохозяйственной продукции оказывает мультипликативное воздействие на смежные отрасли [28, с. 200] и национальную экономику в целом.

Внедрение оптимизированных процедур сопряжено с рисками, требующими проактивного управления и системы непрерывного мониторинга.

На рисунках 3–6 приведен прогноз развития таможенного оформления сельскохозяйственных товаров до 2030 г., чтобы зафиксировать ожидаемые количественные и качественные сдвиги в отрасли при условии реализации предложенных мер.

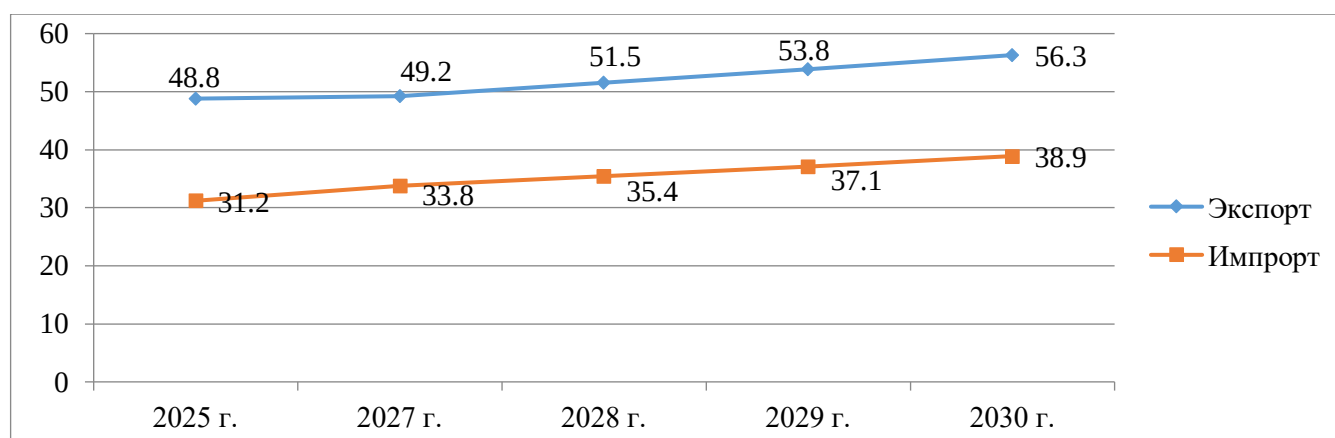


Рисунок 3 – Прогнозная таблица динамики внешнеторгового оборота сельскохозяйственных товаров в РФ на 2027–2030 гг., млрд долл. США
[составлено по: 17; 21]

Прогноз на рисунке 3 показывает, что к 2030 г. экспорт сельскохозяйственных товаров возрастет с 45,8 до 56,3 млрд долл. США (+22,9 %), импорт – с 31,2 до 38,9 млрд долл. США (+24,7 %). Среднее время выпуска сократится с 2,6 до 1,5 суток (-42,3 %).

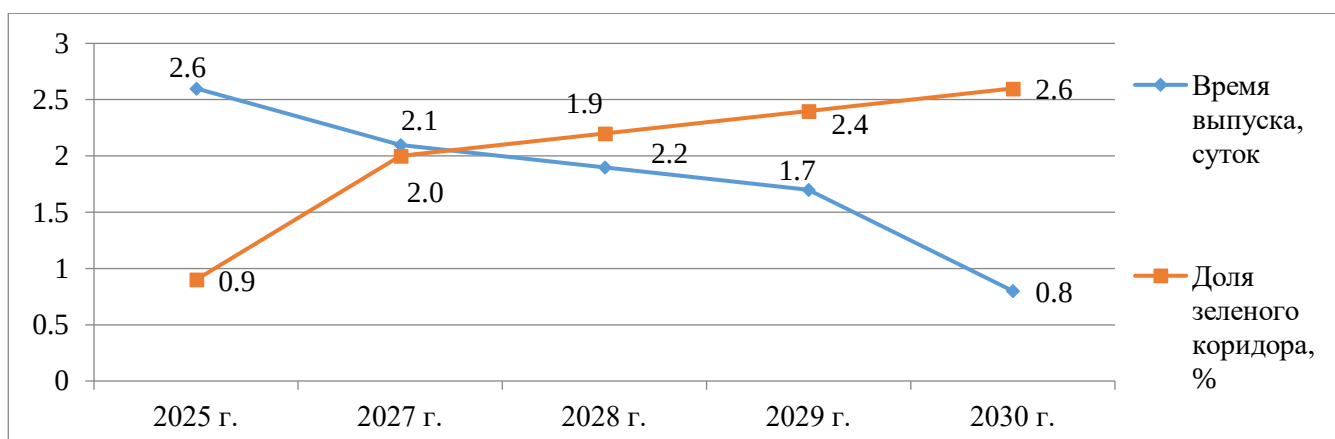


Рисунок 4 – Прогнозная таблица оптимизации таможенных процедур сельскохозяйственных товаров в РФ на 2027–2030 гг. [составлено по: 17; 21]

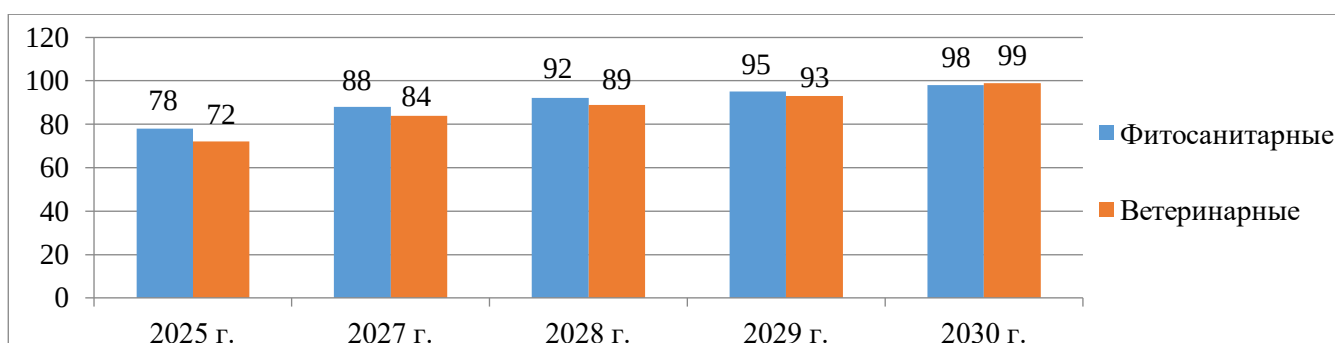


Рисунок 5 – Прогнозная таблица цифровизации документооборота сельскохозяйственных товаров в РФ на 2027–2030 гг., % [составлено по: 17; 21]

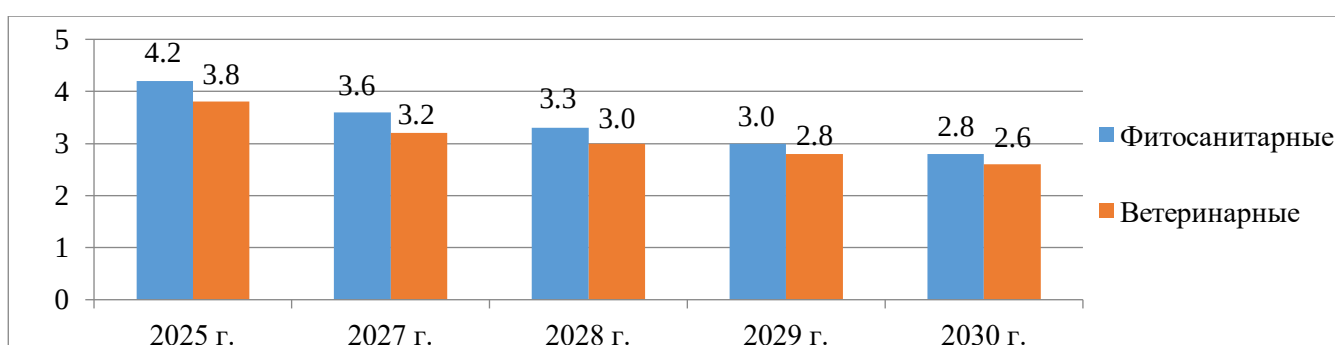


Рисунок 6 – Прогнозная таблица снижения нарушений по таможенным аспектам сельскохозяйственных товаров в РФ на 2027–2030 гг., % [составлено по: 17; 21]

Доля «зеленого коридора» вырастет с 67 % до 83 % (+23,9 п.п.). Электронные фитосанитарные сертификаты достигнут 98 % (+25,6 п.п.), электронные

ветеринарные – 96 % (+33,3 п.п.). Выявленные нарушения фитосанитарии снизятся с 4,2 % до 2,8 % (-33,3 %), ветеринарии – с 3,8 % до 2,6 % (-31,6 %). Доля стран ЕАЭС в импорте возрастет с 24 % до 34 % (+41,7 п.п.), доля Азии в экспорте – с 51 % до 62 % (+21,6 п.п.).

По результатам проведенного в главе 3 исследования разработаны практические рекомендации по оптимизации таможенного оформления сельскохозяйственных товаров, направленные на снижение административных барьеров, ускорение таможенных процедур и повышение экономической эффективности внешнеэкономической деятельности в сфере АПК.

Разработана четырехуровневая модель оптимизированного таможенного оформления для с/х бизнеса, которая учитывает биологическую природу аграрной продукции, ограниченные сроки годности и повышенные требования к безопасности

Внедрение модели позволит сократить среднее время выпуска в «зеленом/желтом» каналах до 2–4 ч, в «красном» – до 1–2 суток, а также увеличить пропускную способность пунктов пропуска на 30–40 %.

Обоснована архитектура внедрения цифровых технологий – блокчейн и искусственного интеллекта – в документооборот сельскохозяйственной продукции.

Проведена количественная оценка эффективности предлагаемых мероприятий. На примере годового грузооборота 500 000 партий доказано, что реализация комплекса мер обеспечит чистый годовой экономический эффект в размере 2,0 млрд руб.

Сформирован прогноз развития таможенного оформления аграрной продукции на 2027–2030 гг.

Разработана система управления рисками реализации и четырехуровневый мониторинг эффективности (оперативный, тактический, стратегический, внешний), что обеспечит проактивное управление возможными сбоями при цифровой трансформации.

Таким образом, предложенный комплекс организационных, технологических и экономических мероприятий формирует целостную систему модернизации таможенного администрирования в сфере АПК. Ее реализация позволит обеспечить

баланс между скоростью таможенного оформления, уровнем санитарно-эпидемиологической безопасности и экономической эффективностью, что соответствует стратегическим целям развития агропромышленного комплекса и цифровой экономики Российской Федерации, а также требованиям Стратегии развития таможенной службы до 2030 г.

Заключение

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные рекомендации приняты к использованию ФТС России, Россельхознадзором, Минэкономразвития России, региональными органами власти и отраслевыми ассоциациями для интеграции:

- разработки пилотных проектов цифровизации на ключевых таможенных постах;
- совершенствования межведомственных регламентов и введения *SLA*-соглашений;
- модернизации инфраструктуры СВХ и создания сети мобильных экспресс-лабораторий;
- нормативного закрепления статуса «сельскохозяйственного уполномоченного экономического оператора» («с/х-УЭО») и обязательной оценки регуляторного воздействия (ОРВ) при изменении требований к сельскохозяйственным товарам.

На основе анализа статистических данных за 2023–2025 гг., выявленных тенденций цифровизации, структурной переориентации торговых потоков и планируемых мер государственной поддержки, разработан прогноз ключевых показателей таможенного оформления аграрной продукции. Прогноз построен с учетом сценарного подхода (базовый вариант) и отражает ожидаемую динамику при условии сохранения текущих векторов развития таможенно-тарифного регулирования и дальнейшего укрепления логистических связей со странами ЕАЭС, БРИКС и партнерами по ШОС.

Реализация предложенного комплекса мер позволит обеспечить баланс между скоростью таможенного оформления, уровнем санитарно-эпидемиологической безопасности и экономической эффективностью, что соответствует стратегическим целям развития сельскохозяйственного промышленного комплекса и цифровой экономики РФ.

Научная новизна ВКР (выпускной квалификационной работы) заключается в комплексном переосмыслении механизмов таможенного оформления сельскохозяйственной продукции с учетом трансформации внешнеэкономической конъюнктуры. В отличие от предшествующих исследований, фокусировавшихся преимущественно на административно-правовых аспектах или изолированных проблемах логистики, данная работа предлагает системный подход к оптимизации, интегрирующий цифровые технологии, риск-ориентированный контроль и межведомственную координацию.

Конкретные элементы научной новизны формулируются следующим образом:

1 Существующие модели чаще всего рассматривают таможенное оформление как линейный процесс. Предложенная модель носит циклический характер, включая этап пост-релизного мониторинга с обратной связью для калибровки системы управления рисками (СУР). Модель впервые дифференцирует процедуры не только по каналам контроля («зеленый/желтый/красный»), но и по отраслевым сегментам АПК (зерно, скоропортящаяся продукция, мясо/молоко, требования к которым представлены в приложении Г), учитывая их специфические риски (самосогревание, нарушение холодовой цепи, микотоксины).

2 Обоснована архитектура применения блокчейн-технологий и искусственного интеллекта в документообороте сельскохозяйственных товаров.

Список использованных источников

- 1 Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур : заключена в Киото 18 мая 1973 г. : в редакции Протокола от 26 июня 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 32, ст. 4810.
- 2 Соглашение ВТамО о применении санитарных и фитосанитарных мер от 15 апреля 1994 г. // Официальный сайт Всемирной таможенной организации. URL: <https://www.wcoomd.org/en/about-us/legal-instruments.aspx> (дата обращения: 09.02.2026).
- 3 Всемирной торговой организации по упрощению процедур торговли от 7 декабря 2013 г. // Официальный сайт Всемирной торговой организации. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/spsagr_e.htm (дата обращения: 10.05.2026).
- 4 Договор о Евразийском экономическом союзе : подписан в Астане 29 мая 2014 г. : с изменениями от 24 июня 2024 г. // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <https://eec.eaeunion.org/> (дата обращения: 16.02.2026).
- 5 Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза : подписан в Москве 11 апреля 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 47, ст. 6843.
- 6 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями от 1 июля 2020 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237.
- 7 О применении ветеринарно-санитарных мер в Евразийском экономическом союзе : решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317. // Онлайн-справочник «Таможенные документы». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/10sr0317/> (дата обращения: 16.02.2026).
- 8 О ветеринарно-санитарных мерах : решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 607 // Онлайн-справочник «Таможенные документы». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/12kr0254/> (дата обращения: 16.02.2026).

9 О мерах по обеспечению ветеринарно-санитарного контроля : решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. № 163 // Онлайн-справочник «Таможенные документы». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/10sr0317/> (дата обращения: 16.02.2026).

10 Об утверждении единых фитосанитарных требований : решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14 августа 2017 г. № 1077 // Онлайн-справочник «Таможенные документы». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/16sr0157/> (дата обращения: 16.02.2026).

11 О ветеринарии : федер. закон от 14 мая 1993 г. № 4979-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1993. – № 24, ст. 857.

12 О карантине растений : федер. закон от 21 июля 1997 г. № 106-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 30, ст. 3598.

13 О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федер. закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 14, ст. 1650.

14 О техническом регулировании : федер. закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 52 (часть I), ст. 5140.

15 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития системы «Единое окно» при осуществлении внешнеторговой деятельности : федер. закон Российской Федерации от 26 июля 2017 г. № 114-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 31 (часть II), ст. 4815.

16 О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 32 (часть I), ст. 5082.

17 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 20 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 4, ст. 345.

18 Об утверждении Положения о федеральном государственном карантинном фитосанитарном контроле (надзоре)» : постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2019 г. № 1846 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 6, ст. 42.

19 Об утверждении Положения о федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре) : постановление Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 1599 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 40, ст. 6943.

20 Об утверждении Положения о национальной системе прослеживаемости товаров : постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2021 г. № 1108 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 28 (часть II), ст. 5536.

21 Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 № 1388-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 22, ст. 3572.

22 Об утверждении Порядка применения системы управления рисками при таможенном контроле : приказ Федеральной таможенной службы России от 25 декабря 2019 г. № 2123 // Официальный сайт ФТС России. URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2026).

23 Об утверждении Административного регламента совершения таможенных операций, связанных с выпуском товаров : приказ Федеральной таможенной службы России от 26 мая 2021 г. № 455 // Официальный сайт ФТС России. URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2026).

24 Об утверждении Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме : приказ Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю от 18 декабря 2020 г. № 445 // Официальный сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю. URL: <https://fsvps.gov.ru/> (дата обращения: 01.05.2026).

- 25 ГОСТ 10444.15-94. Продукты пищевые. Методы определения количества мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов. М. : Изд-во стандартов, 1995.
- 26 ГОСТ 30711-2001. Продукты пищевые. Методы выявления и определения содержания афлатоксинов В1 и М1. М. : Изд-во стандартов, 2002.
- 27 ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления. М. : Стандартинформ, 2008.
- 28 ГОСТ 31653-2012. Кормовое сырье и комбикорма. Метод определения содержания афлатоксина В1. М. : Стандартинформ, 2013.
- 29 ГОСТ 31659-2012. Продукты пищевые. Метод выявления бактерий рода *Salmonella*. М. : Стандартинформ, 2013.
- 30 ГОСТ 32777-2014. Продукты пищевые. Методы выявления и количественного определения генетически модифицированных организмов растительного происхождения. М. : Стандартинформ, 2015.
- 31 Албегова И. Ф. Таможенно-тарифное регулирование внешнеторговой деятельности : учебное пособие. М. : КНОРУС, 2022. 256 с.
- 32 Аналитический обзор ЕЭК «Состояние и перспективы развития агропродовольственного рынка ЕАЭС». М. : Евразийская экономическая комиссия, 2025. 124 с.
- 33 Бакастова Л.А. Таможенное оформление и таможенный контроль : учебник. М. : Юрайт, 2022. 348 с.
- 34 Брызгалин А. В. Таможенное оформление товаров в Российской Федерации : учебно-практическое пособие. М. : Юрайт, 2023. 412 с.
- 35 Волкова Е. С. Интеграция искусственного интеллекта в систему управления рисками ФТС России // Экономика и управление. 2024. № 11. С. 88–95.
- 36 Габричидзе Б. Н., Козырин А. Н. Таможенное право России: учебник. М. : Норма, 2023. 512 с.
- 37 Годовой отчет Россельхознадзора за 2024 г. М. : ФГБУ «ВНИИЗЖ», 2025. 96 с.

- 38 Громов А. А. Нетарифное регулирование внешней торговли в ЕАЭС : учебник. СПб. : Питер, 2021. 224 с.
- 39 Действующие технические регламенты. URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/technicalregulationses> (дата обращения: 16.02.2026).
- 40 Ершов А. Д. Таможенная стоимость товаров: теория и практика. М. : Альфа-Пресс, 2025. 412 с.
- 41 Зубков А. В. Фитосанитарный контроль в системе таможенного регулирования : учебное пособие. Краснодар: КубГАУ, 2021. 186 с.
- 42 Иванов С. А., Петрова М. В. Риск-ориентированный подход в таможенном контроле сельскохозяйственной продукции // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2024. № 3. С. 45–58.
- 43 Козырин А. Н. Таможенное право : учебник для вузов. М. : Статут, 2020. 544 с.
- 44 Лебедева Л. С. Ветеринарный контроль при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС // Таможенное дело. 2025. № 4. С. 34–41.
- 45 Майоров И. В. Таможенное регулирование и контроль в ЕАЭС: теория и практика. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2024. 384 с.
- 46 Новиков Д. В. Цифровизация таможенных процедур: проблемы и перспективы // ВЭД. 2023. № 2. С. 22–29.
- 47 Орлова Т. Н. Таможенное регулирование агропромышленного комплекса : учебное пособие. Пенза : ПГУ, 2021. 198 с.
- 48 Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ. URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2026).
- 49 Официальный сайт Россельхознадзора. URL: <https://fsvps.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2026).
- 50 Портал ФГИС «Меркурий». URL: <https://mercury.vetrfr.ru> (дата обращения: 12.05.2026).
- 51 Смирнов Д. О., Кузнецов А. Л. Применение блокчейн-технологий в документообороте внешнеторговых операций // Вестник Российской таможенной академии. 2025. № 1. С. 112–124.

- 52 Статистический сборник ФТС России «Внешняя торговля Российской Федерации в 2023–2025 гг.». М. : ФТС России, 2026. 180 с.
- 53 Сухарев В. Н. Таможенный контроль : учебник. М. : Юрайт, 2022. 468 с.
- 54 Ткаченко Е. В. Информационные технологии в таможенном деле : учебное пособие. М. : КНОРУС, 2023. 214 с.
- 55 Халипов В. Н. Цифровая трансформация таможенных органов: монография. М. : Юрайт, 2025. 290 с.
- 56 Циплаков В. Я. Таможенное дело: учебник. М. : Инфра-М, 2023. 384 с.
- 57 International Plant Protection Convention (IPPC). Standards for Phytosanitary Measures (ISPM). Rome : FAO, 2024.
- 58 World Trade Organization. Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS Agreement). Geneva : WTO, 2023.
- 59 World Organisation for Animal Health (WOAH). Terrestrial Animal Health Code. Paris : WOAH, 2024.

Приложение А

Классификация основных сельскохозяйственных товаров по ТН ВЭД ЕАЭС

Таблица А.1 – Классификации основных сельскохозяйственных товаров по ТН ВЭД ЕАЭС [составлено по: 5]

Код ТН ВЭД	Наименование товарной группы	Примеры продукции	Основные виды контроля	Примечание
1	2	3	4	5
0101–0106	Живые животные	КРС, свиньи, птица, пчелы, рыбы	Ветеринарный, карантинный	Требуются разрешения на ввоз, изоляторы
0201–0210	Мясо и пищевые мясные субпродукты	Говядина, свинина, птица, баранина	Ветеринарный, СЭК, радиационный	Обязательный эВСД, контроль холодной цепи
0401–0406	Молоко, молочная продукция, яйца, мед	Молоко, сливки, сыры, масло, яйца	Ветеринарный, СЭК, подтверждение соответствия	ТР ЕАЭС 033/2013, маркировка «Честный ЗНАК»
0501–0511	Продукты животного происхождения, не включенные в другие группы	Шерсть, щетина, пчелиный воск, желатин	Ветеринарный, СЭК (при пищевом назначении)	Зависит от степени переработки
0601–0604	Живые растения, луковицы, срезанные цветы	Саженьцы, черенки, букеты, газонная трава	Фитосанитарный	Обязателен фитосанитарный сертификат
0701–0714	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды	Картофель, томаты, огурцы, морковь, лук	Фитосанитарный, СЭК, контроль пестицидов	Высокий риск карантинных объектов
0801–0814	Съедобные плоды, орехи, цитрусовые	Яблоки, бананы, виноград, миндаль, сухофрукты	Фитосанитарный, СЭК, контроль микотоксинов	Ускоренный выпуск при валидных сертификатах
0901–0914	Кофе, чай, специи, пряности	Зерновой кофе, черный/зеленый чай, перец	СЭК, контроль примесей, афлатоксинов	ТР ЕАЭС 021/2011, 029/2012
1001–1008	Злаки (зерновые культуры)	Пшеница, ячмень, кукуруза, рис, гречиха	Фитосанитарный, контроль качества, микотоксины	Интеграция с ФГИС «Зерно», контроль влажности
1101–1109	Продукция мукомольно-крупяной промышленности	Мука, крупа, крахмал, мальтодекстрины	СЭК, подтверждение соответствия	Зависит от сырья и степени обработки
1201–1214	Масличные семена, лекарственные растения, корма	Соя, подсолнечник, рапс, солома, жмых	Фитосанитарный, контроль ГМО, токсинов	Корма подлежат вет. /фито. контролю
1507–1515	Жиры и масла растительного/животного происхождения	Подсолнечное, оливковое, соевое, рыбий жир	СЭК, контроль перекисного числа, примесей	ТР ЕАЭС 024/2011

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5
1701–1704	Сахар и кондитерские изделия	Сахар-сырец, рафинад, конфеты, шоколад	СЭК, контроль сахарозы, маркировка	Упрощенный контроль при наличии декларации
2001–2009	Продукция переработки овощей, плодов, фруктов	Консервы, соки, пюре, джемы, маринады	СЭК, контроль консервантов, сроков годности	ТР ЕАЭС 021/2011, 022/2011

Приложение Б

Образцы сопроводительных документов

Таблица Б.1 – Ветеринарный сертификат (форма № 2 / ВСД) [6; 48]

Поле	Содержание
Грузоотправитель	Наименование, адрес, регистрационный номер в системе
Грузополучатель	Наименование, адрес, ИНН/КПП, статус импортера
Наименование груза	Вид продукции, код ТН ВЭД, партия, масса/объем
Страна происхождения / отправления	Код страны, наименование предприятия-изготовителя
Транспортные средства	Вид, государственный номер/ <i>IMO</i> , номер контейнера, пломбы
Ветеринарно-санитарное заключение	Благополучие территории, отсутствие инфекций, вакцинация, результаты лабораторных испытаний
Условия транспортировки и хранения	Температурный режим, тип упаковки, требования к изоляции
Подпись и печать	ФИО ветврача, должность, печать, <i>QR</i> -код/хеш ЭВСД

Таблица Б.2 – Фитосанитарный сертификат [6; 48]

Поле	Содержание
Отправитель / Получатель	Наименования, адреса, контакты
Описание продукции	Ботаническое название, количество, масса, упаковка
Происхождение	Страна, регион, поле/хозяйство
Назначение	Пищевое, кормовое, посевное, переработка
Заявление о фитосанитарном состоянии	Отсутствие карантинных объектов, результаты осмотра, обработка (фумигация, термическая, химическая)
Дополнительные декларации	Соответствие требованиям импортера, отсутствие почвы, обработка тары
Печать и подпись	Уполномоченный инспектор, печать, <i>QR</i> -код, ссылка на ФГИС «Сатурн»

Приложение В

Статистические данные по сельскохозяйственным товарам

Таблица В.1 – Статистические данные ФТС России по сельскохозяйственным товарам за 2023–2025 гг. [48; 52]

Показатель	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Изменение (2025 г. к 2023 г.)
Общий объем импорта сельскохозяйственных товаров, млрд долл. США	14,2	15,8	16,9	+19,0 %
Общий объем экспорта сельскохозяйственных товаров, млрд долл. США	41,5	44,2	47,1	+13,5 %
Доля сельскохозяйственных товаров в общем товарообороте РФ, %	8,4	9,1	9,6	+1,2 п.п.
Количество зарегистрированных ДТ на сельскохозяйственную продукцию, тыс. шт.	1 240	1 310	1 380	+11,3 %
Доля партий, направленных на лабораторные исследования, %	22,5	24,1	25,8	+3,3 п.п.
Выявлено несоответствий (всего), случаев	11 450	12 830	13 920	+21,6 %
Основные виды нарушений: микробиология / пестициды / фальсификация	42% / 24% / 18%	40% / 26% / 17%	38% / 28% / 16%	Снижение микробиологии, рост хим. нарушений
Среднее время выпуска (зеленый канал), часов	5,2	4,1	3,4	–34,6 %
Среднее время выпуска (красный канал), суток	4,8	4,2	3,5	–27,1 %
Доля эВСД в общем объеме вет. документов, %	89,0	94,5	98,2	+9,2 п.п.
Количество расхождений данных между ФГИС и ЕАИС, %	3,8	2,9	2,1	–1,7 п.п.

Приложение Г

Требования к контролю скоропортящейся продукции

Таблица Г.1 – Требования к контролю скоропортящейся продукции [48]

Параметр	Требования	Методы контроля	Нормативные документы
Температурный режим	Мясо: -18°C и ниже (замороженное) Мясо: 0...+4 °C (охлажденное) Молоко: +2...+6 °C Овощи/фрукты: 0...+10 °C (в зависимости от вида)	Термометрия при досмотре Проверка датчиков температуры в рефрижераторе Анализ данных регистраторов	ТР ЕАЭС 021/2011 ТР ЕАЭС 033/2013 СанПиН 2.3.2.1324-03
Сроки годности	Остаточный срок на момент ввоза: не менее 2/3 от общего срока Для продукции с коротким сроком: не менее 50 %	Проверка маркировки Сверка с документами Выборочная проверка качества	ТР ЕАЭС 022/2011 Закон РФ № 2300-1
Упаковка и маркировка	Целостность упаковки Наличие маркировки на русском языке Указание: состав, срок годности, условия хранения, производитель	Визуальный осмотр Проверка соответствия ТР ЕАЭС Выборочное вскрытие	ТР ЕАЭС 022/2011 ТР ЕАЭС 005/2011
Микробиологическая безопасность	Отсутствие патогенных микроорганизмов КМАФАнМ в пределах норм Отсутствие плесени и дрожжей	Экспресс-тесты Лабораторные исследования Посевы на питательные среды	ТР ЕАЭС 021/2011 СанПиН 1.2.3685-21

Приложение Д

Параметры лабораторных исследований сельскохозяйственной продукции

Таблица Д.1 – Параметры лабораторных исследований сельскохозяйственной продукции [49]

Группа показателей	Методы исследования	Нормативные документы	Периодичность контроля	Предельно допустимые значения (примеры)
Микробиологические	Посев на питательные среды ПЦР-диагностика Иммуноферментный анализ (ИФА)	ТР ЕАЭС 021/2011 ГОСТ 10444.15-94 ГОСТ 31659-2012	Каждая 10-я партия (при низком риске) Каждая партия (при высоком риске)	КМАФАнМ: $\leq 1 \times 10^5$ КОЕ/г (мясо) БГКП: не допускаются в 0,001 г <i>Salmonella</i> : не допускается в 25 г
Химические (пестициды, нитраты)	Газовая хроматография Жидкостная хроматография Масс-спектрометрия	ТР ЕАЭС 021/2011 СанПиН 1.2.3685-21 Единые санитарно-эпидемиологические требования	Каждая 5-я партия	Нитраты: ≤ 400 мг/кг (овощи) Пестициды: $\leq 0,01-5,0$ мг/кг (в зависимости от вещества)
Тяжелые металлы	Атомно-абсорбционная спектрометрия Масс-спектрометрия с индуктивно-связанной плазмой	ТР ЕАЭС 021/2011 ГОСТ 26927-86 (ртуть) ГОСТ 26930-86 (мышьяк)	Каждая 10-я партия	Свинец: $\leq 0,5$ мг/кг (зерно) Кадмий: $\leq 0,1$ мг/кг Ртуть: $\leq 0,03$ мг/кг
Микотоксины	ИФА ВЭЖХ Тонкослойная хроматография	ТР ЕАЭС 021/2011 ГОСТ 31653-2012 (афлатоксин) ГОСТ 30711-2001	Каждая партия зерна	Афлатоксин В1: $\leq 0,005$ мг/кг Зеараленон: $\leq 0,1$ мг/кг (зерно) Дезоксиниваленол: $\leq 1,0$ мг/кг
Остатки ветеринарных препаратов	ИФА ЖХ-МС/МС Микробиологические методы	ТР ЕАЭС 021/2011 СанПиН 1.2.3685-21 МР 4.1.3420-16	Каждая 5-я партия мясной продукции	Антибиотики: $\leq 0,01-0,1$ мг/кг Гормоны: не допускаются Сульфаниламиды: $\leq 0,1$ мг/кг
ГМО	ПЦР в реальном времени Качественная ПЦР	ТР ЕАЭС 022/2011 ГОСТ 32777-2014 Методики Роспотребнадзора	При маркировке «без ГМО»	Содержание ГМО: $\leq 0,9$ % (без маркировки) Не обнаружено