

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Роль ООН в системе современных международных отношений

Студент

Пигамова
Сабина
Шохрадовна

подпись, дата

Руководитель

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Розен Л. Г.

подпись, дата

Пенза 2020

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
«Мировая политика и международный бизнес»

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Пигамовой С. Ш., группа 16ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Роль ООН в системе современных международных отношений

утверждена приказом по университету

от «_____» _____ 20__ г . № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 19.06.2020.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: история создания и развития ООН; основные принципы деятельности ООН; организационная структура ООН; роль ООН в обеспечении международного мира, безопасности и сотрудничества; кризис системы международного регулирования и проблемы авторитета ООН; тенденции и перспективы трансформации роли ООН в условиях глобализации и усиления глобальных проблем.

5 Перечень графического материала: рисунки.

6 Дата выдачи задания: 2.12.2019.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	2.12.2019 – 22.12.2019	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	23.12.2019 – 19.01.2020	
3	Написание Главы 1	20.01.2020 – 15.03.2020	
4	Написание Главы 2	16.03.2020 – 10.05.2020	
5	Написание введения и заключения	11.05.2020 – 17.05.2020	
6	Оформление ВКР	18.05.2020 – 27.05.2020	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	28.05.2020 – 14.06.2020	
8	Ознакомление с отзывом	16.06.2020	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	19.06.2020	

Руководитель _____ / Л. В. Рожкова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / С.Ш. Пигамова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 58 с., 2 ч., 2 рис., 74 источника, 3 прил.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИР, МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, РЕФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ.

Объект исследования – ООН как международная универсальная организация по поддержанию международного мира и безопасности.

Цель исследования состоит в изучении роли ООН в современных международных отношениях посредством анализа направлений ее деятельности и перспектив развития.

Методологическая основа работы: системный, структурно-функциональный, правовой подходы.

Результаты работы: рассмотрена история создания и развития ООН; раскрыты основные принципы деятельности ООН; проанализирована организационная структура ООН; охарактеризована роль ООН в обеспечении международного мира, безопасности и сотрудничества; рассмотрен кризис системы международного регулирования и проблемы авторитета ООН; определены тенденции и перспективы трансформации роли ООН в условиях глобализации и усиления глобальных проблем.

Рекомендации по внедрению. Анализ роли ООН в современных международных отношениях может быть использован научным сообществом для расширения теоретических знаний в области современной деятельности ООН, тенденций и перспектив трансформации ее роли в условиях глобализации и усиления глобальных проблем.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ деятельности ООН, выявлении перспектив трансформации роли ООН на современном этапе.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Перспективы повышения роли ООН в мире видятся в ее реформировании в соответствии требованиями современности.

Summary

Baccalaureate work 58 c., 2 h., 2 Fig., 74 Icotnik, 3 ex.

UNITED NATIONS, INTERNATIONAL PEACE, INTERNATIONAL SECURITY, INTERNATIONAL COOPERATION, UNITED NATIONS REFORM.

The object of the study is the United Nations as an international universal organization for the maintenance of international peace and security.

The aim of the study is to examine the role of the United Nations in contemporary international relations through analysis of its activities and development prospects.

Methodological scope of work: systemic, structural and functional, legal approach.

Results of the work: the history of creation and development of the UN is considered; The basic principles of the UN activities are disclosed; Review of the UN organizational structure; Describes the role of the United Nations in ensuring international peace, security and cooperation; crisis of a system of the international regulation and problem of the authority of the UN is considered; Trends and prospects for the transformation of the role of the United Nations in the context of globalization and the strengthening of global problems have been identified.

Recommendations about introduction. The analysis of the role of the United Nations in modern international relations can be used by the scientific community to enhance theoretical knowledge in the context of modern activities of the United Nations, trends and prospects for transforming its role in the context of globalization and strengthening global problems.

The theoretical and practical significance of the work consists in a comprehensive analysis of the theoretical foundations of the UN activities, identification of prospects for transformation of the UN role at the present stage.

Forecast proposals on the development of the facility. The prospects of increasing the role of the UN in the world are seen in its reform in accordance with the requirements of modern times.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Организация Объединенных Наций как универсальная международная организация.....	5
1.1 История создания и развития ООН.....	5
1.2 Основные принципы и направления деятельности ООН.....	12
1.3 Организационная структура ООН.....	18
Глава 2 Организация Объединенных Наций в системе нового миропорядка.....	26
2.1 Роль ООН в обеспечении международного мира, безопасности и сотрудничества.....	26
2.2 Кризис системы международного регулирования и проблемы авторитета ООН.....	33
2.3 Перспективы реформы ООН в условиях глобализации и усиления глобальных проблем.....	39
Заключение.....	49
Список использованных источников.....	51
Приложение А.....	59
Приложение Б.....	62
Приложение В.....	64

Введение

В настоящее время решением многих глобальных и региональных проблем занимается множество международных организаций. Организация Объединенных Наций (ООН) в современном мире играет большую роль, выступая в качестве универсальной международной организации, несущей ответственность за поддержание мира и безопасности. В условиях роста угроз международной безопасности требуется объединение усилий международного сообщества. Уникальность ООН состоит в ее значительном опыте в области решения международных проблем и урегулирования возникающих конфликтов.

Влияние ООН на мировую политическую систему и современные международные отношения многогранно и весомо. Это определяется рядом факторов. ООН является наиболее представительным форумом для дискуссий по актуальным международным вопросам. Устав ООН – фундамент современной системы мировой политики, выступает в качестве общепризнанного кодекса взаимоотношений и поведения стран на мировой арене. ООН выступает главным механизмом международного нормотворчества. По ее инициативе и в рамках ООН заключается значительное число международных договоров и конвенций, регулирующих различные сферы общественной жизни. В принципах построения ООН отражены объективные реалии современной международно-политической системы. Институциональная структура ООН включает систему главных органов ООН и межправительственные специализированные организации, регулирующие международную жизнь в различных сферах. ООН наделена исключительной компетенцией по решению вопросов войны и мира. Актуальность темы исследования обусловлена ролью ООН на современном этапе.

Степень разработанности темы исследования. В работах А. В. Торкунова, М. М. Наринского, А. В. Мальгина, Г. И. Глебова, О. В. Милаевой и др. анализируются теоретические основы современных международных отношений. В трудах Т. А. Дундуковой, Е. С. Имкиной, В. М. Кузьминой, Д. А. Кирильченко, О. А. Колобова, О. О. Хохлышевой, А. О. Пименовой, С. С. Прояевой, А. С. Харланова, Т. Г.

Шапошниковой, Е. А. Шибасовой, И. Н. Щербак и др. рассматривается эволюция деятельности ООН, основные принципы и цели создания организации. Роль ООН в современных международных отношениях анализируется П. Г. Зверевым, Н. И. Мустафасовой, Б. В. Петелиным, Д. С. Сироткиной, Р. А. Явчуновской и др. Проблемы реформирования ООН изучаются Т. С. Елисеевой, В. В. Аболмасовым, А. В. Красницкой, О. Н. Клименко, Р. Ю. Паламаренко, А. В. Погорельским, К. Л. Сазоновой, С. А. Трушковым, Е. С. Дворецкой, А. М. Пинегиной и др.

Цель исследования состоит в изучении роли ООН в современных международных отношениях посредством анализа направлений ее деятельности и перспектив развития.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих задач:

- рассмотреть историю создания и развития ООН;
- раскрыть основные принципы деятельности ООН;
- проанализировать организационную структуру ООН;
- охарактеризовать роль ООН в обеспечении международного мира, безопасности и сотрудничества;
- рассмотреть кризис системы международного регулирования и проблемы авторитета ООН;
- определить тенденции и перспективы трансформации роли ООН в условиях глобализации и усиления глобальных проблем.

Объект исследования – ООН как международная универсальная организация по поддержанию международного мира и безопасности. Предмет исследования – роль ООН в системе современных международных отношений.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ деятельности ООН, выявлении перспектив трансформации роли ООН на современном этапе.

Структура работы. Работа включает введение, две главы по три параграфа, заключение, список используемых источников, приложения.

Глава 1 Организация Объединенных Наций как универсальная международная организация.

1.1 История создания и развития ООН.

ООН – неотъемлемой частью современного мирового порядка и его принадлежит важная роль в его формировании и поддержании. Она является ядром глобальной системы международных организаций и отношений. Основной целью ООН как универсальной межгосударственной организации является поддержание мира и безопасности, развитие сотрудничества между странами. Универсальность и особенность ООН состоит в том, что все государства-участники Организации имеют при принятии важных политических решений право голоса. ООН является форумом, реализующим консультации, переговоры между акторами международных отношений по различным международным вопросам и проблемам, в том числе обеспечения международной безопасности, разоружения, охраны окружающей среды, искоренения терроризма и др. [61, с. 147].

Развитие международных отношений, которое привело к формированию ООН, прошло долгий путь поиска оптимальных и гибких форм и механизмов международного сотрудничества, способных соответствовать потребностям изменяющегося мира. Мировое сообщество в период Первой мировой войны значительно осознало серьезность последствий вооруженных конфликтов, пришло к необходимости создания международной организации, способствующей поддержанию мира и обеспечению безопасности. Этой организацией была образована в 1919 г. и получила название Лиги Наций. Ее основными целями стали развитие сотрудничества между странами и народами, обеспечение безопасности и мира. Однако несмотря на все усилия, работа Лиги Наций по предотвращению войны была неэффективной; была развязана Вторая мировая война [59, с. 329].

Одним из важных итогов Второй мировой войны стало создание глобальной, универсальной международной организации. Весомый вклад в создание ООН внесла советская дипломатия.

Впервые необходимость создания организации для поддержания международного мира была подтверждена в Декларации СССР и Польской республики от 4.12.1941 о дружбе и взаимной помощи. В ней подчеркивалось, что прочный и справедливый мир может быть обеспечен только новой организацией международных отношений, которая основана на объединении стран в союз. Кроме того, указывалось, что деятельность этой организации должна быть основана на уважении к нормам и принципам международного права, поддерживаться коллективной вооруженной силой стран [62, с. 208].

Опыт Лиги Наций (1919–1946 гг.), не способной предотвратить Вторую мировую войну, стал свидетельством необходимости создания качественно новой всемирной организации с целью противодействия агрессии и поддержания мира. Ведущими участниками антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны разрабатывались основы деятельности и структура ООН.

В «Атлантической хартии» 14.08.1941 (США, Великобритания, позже – СССР) определялись некоторые из демократических принципов будущего мироустройства: непризнание территориальных изменений без согласия и желания заинтересованных народов; уважение прав народов для выбора формы правления; восстановление суверенитета государств, лишившихся его путем насильственных действий; разоружение стран, угрожающих миру агрессией; уничтожение «нацистской тирании»; обеспечение равного доступа стран к источникам сырья и торговле; свобода мореплавания. Однако в «Атлантической хартии» отсутствовали вопросы военно-политического характера.

Впервые термин «Объединенные Нации» был зафиксирован в Декларации Объединенных Наций (1.01.1942), содержащей принципы «Атлантической хартии» и обязательства не заключать сепаратный мир с агрессорами [54, с. 120].

Дальнейшие шаги предпринимались на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Китая в октябре 1943 г. Следует отметить, что сама идея создания новой организации поддерживалась всеми, но имелись разногласия по различным организационным вопросам, касающимся ее полномочий, задач, структуры и др. Так, США и Великобритании склонялись к

тому, чтобы сузить компетенции этой организации. У. Черчилль выступал с предложением воссоздать систему Лиги Наций, а Ф. Рузвельт предлагал идею формирования региональных организаций. На Московской конференции СССР выдвинул предложение создать универсальную международную организацию. По итогам Конференции была подписана «Декларация по вопросу о всеобщей безопасности». На основании этой Декларации союзниками признавалась необходимость формирования всеобщей международной организации с целью поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства стран. Таким образом, впервые был признан широкий формат будущей международной организации [17]. Важным достижением Московской конференции стало то, что она явилась основой для подготовки Тегеранской конференции (США, Великобритания, СССР), состоявшейся 28.11.1943 – 01.12.1943. На Тегеранской конференции были заложены основы сотрудничества США, Великобритания, СССР, а ее итогом было принятие Декларации союзных держав [46, с. 26].

На конференции в Думбартон-Оксе (США; 21.09.1944–7.10.1944), созванной по инициативе СССР был представлен первый проект Устава ООН. На конференции представители США, Великобритании, СССР, Китая договорились о цели, функциях, структуре новой международной организации. Был разработан документ «Предложения относительно создания Всеобщей международной организации безопасности», основные положения которого затем легли в основу Устава ООН. Вместе с тем на этой конференции не были решены некоторые сложные вопросы, касающиеся в частности совмещения универсальности организации с ее особой ролью и ответственностью ведущих мировых держав, соотношение миротворческих функций организации и принципов государственного суверенитета, обеспечение баланса при голосовании между зависимыми от США латиноамериканскими странами, многочисленными доминионами Великобритании и СССР. В основном эти и некоторые другие вопросы согласовывались на Ялтинской конференции (4.02.1945–11.02.1945). На Ялтинской конференции был решен вопрос по учредителям новой организации: на учредительную конференцию в Сан-Франциско

приглашались страны, подписавшие Вашингтонскую Декларацию ООН (январь 1942 г.) или объявившие войну общему врагу к 1.03.1945. Было также принято решение, что Великобритания, США на учредительной конференции ООН поддержат СССР в том, что Белорусская и Украинская республики будут являться государствами-учредителями создаваемой организации. Вопрос о голосовании в ООН был решен по принципу компромисса – решения в Совете Безопасности (СБ ООН) принимаются голосами 7 ее членов (из 11, предусмотренных в проекте Устава ООН); учитываются голоса 5 постоянных членов – СССР, КНР, Великобритания, США, Франция. Было установлено, что члены СБ ООН, участвующие в определенном конфликте и споре, который рассматривает СБ ООН, участия в голосовании не принимают [46, с. 28]. На Крымской (Ялтинской) конференции были также согласованы вопросы поддержания мира и безопасности, сотрудничества стран, развития социально-экономических отношений.

Учредительная конференция Объединенных Наций состоялась 25.04.1945–26.06.1945 в Сан-Франциско. В ней участвовали 50 стран, в т.ч. СССР, БССР и УССР. На конференции окончательно решился вопрос о включении Белорусской и Украинской республик в качестве первичных членов ООН, учитывая их значительный вклад в разгром фашизма. Следует подчеркнуть, что вопрос о членстве БССР и УССР в ООН и в дальнейшем периодически поднимался, вплоть до распада СССР. По мнению представителей многих западных стран являлось незаконным вхождение прибалтийских республик в состав СССР, и поэтому ставился вопрос о вхождении Эстонии, Литвы и Латвии в состав ООН в качестве самостоятельных членов. Членами ООН первоначально стало 51 государство вместе с Польшей, присоединившейся позднее. Исследователи отмечают, что западными государствами «польский вопрос» выделялся искусственно: они старались воспрепятствовать вступлению в ООН послевоенной Польши, однако твердая позиция в этом вопросе СССР позволила Польше (после создания коалиционного правительства) подписать в качестве страны-учредителя Устав ООН [34].

Важное место в работе конференции занимало обсуждение проекта Устава ООН. СССР стремился к обеспечению закрепления демократических принципов

деятельности в Уставе ООН. По предложению СССР в преамбуле Устава ООН, было установлена основная цель ООН, состоящая в обеспечении человечества мира и избавления от бедствий войны новых поколений [1]. Также по предложениям СССР в цели и принципы ООН были включены: разрешение международных споров с использованием мирных средств с учетом принципа справедливости и норм международного права; принцип самоопределения и равноправия народов и наций в отношениях между ними; разрешение международных проблем в рамках международного сотрудничества на основе «...уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» [17].

На учредительной конференции Объединенных Наций значительно много разногласий было связано с вопросами функций и полномочий СБ ООН и Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН). США и Великобритания выступали за предоставление ГА ООН широких полномочий при обсуждения всех вопросов международных отношений. В ходе обсуждения США и СССР пришли к решению о том, что ГА ООН «...уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом» [1].

В отношении СБ ООН было принято решение, что он будет выступать от имени всех государств-членов ООН и нести главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Возникли трудности при обсуждении порядка голосования в СБ ООН. Ялтинская формула по порядку голосования критиковалась Австралией, Канадой, Новой Зеландией, рядом латиноамериканских стран, США и Великобританией. Эти страны пытались добиться отхода от существа договоренностей с целью максимального ограничения принципа единогласия постоянных членов СБ ООН и использования механического большинства голосов, которым Великобритания и США рассчитывали располагать в СБ ООН. Однако благодаря твердой позиции СССР, основа ялтинской формулы была сохранена. Согласие с ялтинской формулой было закреплено совместным заявлением СССР, США, Великобритании, Китая от 7.06.1945. В итоге в Уставе ООН было установлено положение о том, что решения СБ ООН по всем вопросам,

за исключением процедурных вопросов, приняты, «когда за них поданы голоса семи членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета...» [1].

25.06.1945 на пленарном заседании конференции в Сан-Франциско были единогласно приняты Устав ООН, статут Международного суда и Соглашение о Подготовительной комиссии, учреждаемой для организации на начальном этапе основных органов ООН. 26.06.1945 Устав ООН был подписан (от имени СССР – А. А. Громыко). К 24.10.1945 на хранение поступили ратификационные грамоты 29 стран, подписавших Устав, включая пять великих держав. С этой даты Устав ООН вступил в силу, и, соответственно, была создана уникальная организация [16, с. 72].

Таким образом, была создана ООН, деятельность которой демонстрировала наилучшие тенденции и характеристики универсальной структуры. Исследователи отмечают, что созданная глобальная международная организация, целью которой была защита мира и безопасности, и образованная в попытке увековечить альянс, победивший в борьбе с нацистской Германией, была обречена на неудачу из-за стремительно растущего раскола между СССР и западными союзниками [31]. Однако это не помешало ей активно реализовывать мероприятия и разрабатывать различного рода документы для обеспечения мира и безопасности в разных областях. Так, например, в 1956 г. было созвана первая Чрезвычайная специальная сессия ГА ООН по вопросу кризиса в районе Суэцкого канала. В результате были учреждены первые силы ООН по поддержанию мира (Чрезвычайные вооруженные силы ООН). В 1959 г. ГА ООН принимает Декларацию о правах ребенка. В 1960 г. в ООН вступают 17 новых независимых государств, в том числе 16 африканских. В 1965 г. создается Программа развития ООН (ПРООН). В 1968 г. принимается Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). В 1969 г. принята Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В 1972 г. проводится первая конференция по окружающей среде, учреждается Программа по окружающей среде (ЮНЕП). В 1979 г. принимается Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания. Также в этом году принимается Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В 1981 г. ГА ООН

принимает Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, а в 1984 г. – Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В 1988 г. получают Нобелевскую премию мира Миротворческие силы ООН.

В конце 1980-х и начале 1990-х гг. происходят значительные перемены на международной арене. Распад СССР и в целом советского блока снизил враждебность между двумя сверхдержавами периода «холодной войны». Это послужило импульсом к росту роли ООН в мире.

По составу стран ООН следует отметить, что первоначально ее членами были 50 стран, которые подписали Устав ООН. Начиная с 1946 г. в ООН было принято около 150 государств. 14.07.2011 в члены ООН был принят Южный Судан. Сегодня число государств-членов ООН составляет 193. В состав ООН не входят: из международно-признанных государств – Святой Престол и Палестина, из частично признанных – Китайская Республика (Тайвань), САДР, Южная Осетия, Абхазия, Косово, Северный Кипр. Следует подчеркнуть, что только Палестина и САДР сегодня могут с правовой точки зрения стать членами ООН, в отличие от других стран, поскольку они – бывшие колонии, а на основании Декларации ГА ООН о деколонизации, не признаётся чей-либо суверенитет над ними в рамках ООН. Однако, возможность вступления в ООН отложена до международного урегулирования и определения статуса этих территорий. Отдельный представитель – Мальтийский орден как субъект международного права [37].

Таким образом, ООН представляет собой несущую конструкцию всей системы глобальной безопасности и международных отношений. По идее Устава ООН эта организация должна была стать «центром для согласования действий наций» с целью достижения мира и международной безопасности. Рассматривая роль ООН в современном мире, необходимо отметить, что являясь ключевым ядром в системе международных организаций, она играет исключительную роль в международном социальном и политическом развитии.

1.2 Основные принципы и направления деятельности ООН.

Цели и принципы ООН играют основополагающую роль в современной мировой политике. Общеизвестно, что цели и принципы ООН в достаточно развернутом виде закреплены в ст.ст. 1 и 2 Устава ООН [1]. Признано, что отражение их в таком универсальном международном договоре придает им силу юридически обязательных норм поведения суверенных субъектов по наиболее жизненно важным вопросам международных отношений. Соответственно каждые из них в отдельности можно рассматривать как предмет стремления всемирной организации достичь конкретно определенных задач в необходимых правовых, экономических, социальных, гуманитарных направлениях, а также в сфере обеспечения военно-политической безопасности, и как концентрированно выраженные, обобщенные и основополагающие правила поведения, способствующие реализации первых [8, с. 96].

В соответствии с Уставом, ООН преследует следующие цели:

- 1 поддержание международного мира и безопасности;
- 2 развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов;
- 3 осуществление многостороннего сотрудничества в решении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии;
- 4 согласование действий наций в достижении общих целей [36].

Для достижения целей ООН и ее члены действуют в соответствии со следующими принципами (Приложение А), установленными в ст. 2 Уставе ООН [1]:

- 1 принцип суверенного равенства государств;
- 2 принцип добросовестности (выполнение принятых на себя по Уставу обязательств);
- 3 принцип мирных средств решения споров;

4 принцип воздержания от угрозы силой или ее применения (воздержание в международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства);

5 принцип единства действий с организацией (оказание ООН всемерной помощи во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с Уставом, и воздержание от оказания помощи любому государству, против которого ООН предпринимает действия превентивного или принудительного характера);

6 воздействие на государства, не входящие в организацию (обеспечение Организацией того, чтобы государства, которые не являются ее членами, действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности);

7 принцип невмешательства в дела, по существу относящиеся к внутренней компетенции государств (этот принцип, однако, не затрагивает применения принудительных мер в случаях угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии) [30, с. 12–13].

Сверхважность этих принципов была подтверждена историческим событием 24.10.1970, когда в день своего 25-летия ООН на Генеральной Ассамблее приняла Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН [4]. Приведем эти принципы в том порядке, как они записаны в Декларации:

1 принцип воздержания от угрозы силой или ее применения;

2 принцип мирного разрешения споров между государствами;

3 принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств;

4 принцип сотрудничества;

5 принцип равноправия и самоопределения народов;

6 принцип суверенного равенства государств;

7 принцип добросовестности [4].

Анализ показывает, что принципы в Декларации расположены в ином порядке, чем в Уставе. Декларация особенна тем, что в ней даны обширные пояснения каждого принципа, чего не было в Уставе и что подчеркивает важность их правильного понимания. Таким образом, был сделан следующий шаг в раскрытии глубины принципов Устава ООН. Авторы Декларации также зафиксировали необходимость кодификации каждого принципа в будущем [38, с. 283].

Принцип равноправия и самоопределения народов в Декларации прописан более детально, чем в Уставе и еще более детально пояснен. Это право означает свободное определение народом без вмешательства извне своего политического статуса и осуществление своего экономического, социального и культурного развития, обязанность других государств уважать такое самоопределение. Кроме того формами реализации этого права являются: создание суверенного государства, свободное присоединение к суверенному государству или объединение с ним, а также установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом. Из этих пояснений необходимо осознать суть этого принципа: имеет значение, в какой форме это право реализуется, но самое важное значение имеет то, чтобы это право было реализовано в принципе. Свободная воля любого народа должна быть услышана. Это также подразумевает не слишком жесткие бюрократические правила реализации этого права в ряде случаев. Степень жесткости данных правил не должна помешать реализации этого права народа. А насильственные действия других государств в отношении таких народов или создание препятствий в реализации этого права тем более недопустимы [38, с. 284].

Другой принцип Устава ООН, который вступает в противоречие с принципом самоопределения народов – принцип территориального суверенитета. В нем заложена прогрессивная идея о том, что заниматься развитием государственности, решением проблем и вопросами благополучия своих граждан возложено на их официальное правительство и вмешиваться во внутренние дела недопустимо. Таким образом не ясен механизм преодоления этого противоречия. Эту проблему видели и осмысливали многие политики и ученые, и как результат таких усилий появился

специальный доклад в ООН, подготовленный специалистами по миротворческой деятельности и названный «Ответственность защищать» [72].

Выражение «ответственность защищать» впервые было употреблено в докладе Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета, созданной в 2001 г. Непосредственным автором концепции «ответственность за защиту» является Гаррет Эванс, бывший министр иностранных дел Австралии, который в 2002 г. указал на возможность замены «права на вмешательство» формулировкой «ответственность за защиту»: «дискуссию о необходимости вмешательства/невмешательства в дела суверенной страны на основании нарушения там прав человека, даже если это сугубо внутренние дела этой страны, необходимо вести в другом русле. По его мнению следовало переименовать формулировку «право на вмешательство» в формулировку «ответственность за защиту» [69, р. 102]. В настоящее время концепция «ответственность за защиту» представляет собой набор принципов, основанных на идее, что «суверенитет – это не привилегия, а ответственность» [73, р. 34].

Концепция базируется на ряде документов, на основании анализа которых можно выделить три основных составляющих концепции:

1 Государства обязаны защищать население от геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток.

2 Если государство не в состоянии обеспечить вышеуказанные условия, международное сообщество обязано помочь такому государству, путем использования методов раннего предупреждения, обеспечения переговоров между политическими партиями, укрепления безопасности, мобилизации военных сил и многих других действий.

3 Если государство не в состоянии защитить своих граждан, и мирные средства не действенны, международное сообщество несет ответственность за вмешательство сначала дипломатическими способами, а затем, в качестве крайней меры, с использованием вооруженных сил [71].

Таким образом, основополагающие начала, закреплённые 75 лет назад, не потеряли своей актуальности для международного мира и безопасности и в наши

дни. Одним из наиболее эффективных инструментов, обеспечивающим реализацию указанных выше принципов и норм международного права, остается ООН [28, с. 513].

На официальном сайте ООН представлено 70 направлений деятельности ООН (Приложение Б) по разным жизненным сферам – рисунок 1.



Рисунок 1 – Направления деятельности ООН [составлено по: 48].

Все направления деятельности ООН можно объединить в четыре группы:

- 1 поддержание международного мира и безопасности;
- 2 развитие международного сотрудничества в социально-экономической области и в области защиты прав человека;
- 3 борьба с колониализмом, расизмом и апартеидом;
- 4 кодификация и прогрессивное развитие международного права [34].

Несмотря на то что период после Второй мировой войны до середины 1980-х гг. был в основном периодом «холодной войны» и конфронтации государств двух социально-экономических систем, ООН удалось внести полезный вклад во всех указанных направлениях ее деятельности.

Исходя из того, что разоружение является важнейшим средством обеспечения международного мира и безопасности, ООН уделяет этим вопросам значительное внимание. Так, в 1978, 1982, 1988 гг. по вопросам разоружения были проведены три специальные сессии Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН).

За период своего существования ООН сыграла определенную положительную роль в решении целого ряда проблем международного экономического и социального сотрудничества. В этой области появилось много новых органов и расширилась их компетенция. Были образованы такие вспомогательные органы ГА ООН, имеющие структуру международных организаций, например, ЮНКТАД, Программа развития ООН (ПРООН), которые непосредственно связаны с экономическими потребностями и интересами развивающихся стран. В 1974 г. состоялась 6-я специальная сессия ГА ООН, посвященная вопросам перестройки международных экономических отношений. Эти же вопросы рассматривались и на XXIX очередной сессии ГА ООН. На сессиях были приняты два важных документа: Декларация об установлении нового международного экономического порядка и Хартия экономических прав и обязанностей государств.

Принятие 14.12.1960 по инициативе СССР Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам стимулировало деятельность ООН в области деколонизации. Был учрежден новый орган – Специальный комитет по вопросам о ходе осуществления Декларации 1960 г., резко повысился удельный вес вопросов, связанных с ликвидацией колоний. Советом Безопасности ООН (СБ ООН) были приняты решения о применении санкций в отношении колониальных и расистских режимов Юга Африки.

Деятельность ООН в области кодификации и прогрессивного развития международного права осуществляется прежде всего с помощью вспомогательного органа ГА ООН – Комиссии международного права, в задачу которой и входят кодификация и прогрессивное развитие международного права. Кроме того, в указанной нормативной деятельности участвует ряд других вспомогательных органов, например Совет по правам человека, Комитет по космосу, Комиссия по правам женщин, в том числе временные вспомогательные органы. Разработанные вспомогательными органами проекты международных договоров принимаются либо самой ГА ООН, либо созываемыми по ее решению конференциями.

ООН проводит конференции и форумы, где обсуждаются и вырабатываются решения по многим международным вопросам. В их числе экономика, экология,

безопасность, преступность, здравоохранение, наука и др. За время своего существования ООН были приняты важнейшие для всех государств международные документы в области прав человека, международного права, ядерной безопасности и др. [11, с. 13].

Таким образом, принципы ООН играют незаменимую ключевую роль в обеспечении международной безопасности. Благодаря четко изложенным принципам человечество избежало опасности начала Третьей мировой войны, которое было бы возможным, учитывая накал гонки вооружений и апогей, которого достигла Холодная Война в 1960-е – 1970-е гг. Приверженность принципам также помогла безболезненно пережить развал СССР и Варшавского пакта и предотвратить или же урегулировать многочисленные конфликты, которые могли бы возникнуть и возникали на просторах бывшего социалистического блока. Несмотря на некоторые проблемы, возникшие в последнее десятилетие, цели и принципы ООН, все еще носят в себе значительный потенциал.

1.3 Организационная структура ООН.

ООН осуществляет свою деятельность через специализированные органы, комитеты и подкомитеты охватывает все сферы международной, политической, экономической, социальной, культурной, гуманитарной жизни планеты. Структура органов ООН представлена на рисунке 2.

ГА ООН является главным совещательным, директивным и представительным органом. Она состоит из 193 государств-членов. Ежегодно в сентябре представители всех государств-членов собираются в зале Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке для участия в ежегодной сессии ГА ООН и общих прениях. Решения по важным вопросам, таким как рекомендации в отношении мира и безопасности, выборы новых членов и бюджетные вопросы, принимаются большинством в две трети голосов государств-членов; решения по другим вопросам принимаются простым большинством голосов. Каждый год ГА ООН избирает своего Председателя на новую сессию [14]. Помимо регулярных сессий, Генеральная Ассамблея

ведет работу через использование сложной структуры комитетов и региональных групп; это позволяет различным правительствам быть уверенными, что их интересы и приоритеты их регионов адекватно представлены в ООН.



© Организация Объединенных Наций, 2019 год. Все права защищены.

Издано Департамент глобальных коммуникаций Организации Объединенных Наций—19-00073—июль 2019 года

Рисунок 2 – Структура органов ООН [14].

ГА ООН задумывалась как форум, на котором нациям мира должна быть предоставлена широкая возможность «обсуждать любые вопросы или дела в пределах Устава». ГА ООН принимают резолюции. Все их можно разделить на две группы: в первую группу входят акты, затрагивающие внутренние вопросы функционирования самой организации (условно – акты корпоративного, технического характера), вторая группа включает в себя резолюции, направленные на реализацию целей и полномочий, закрепленных в Уставе ООН, то есть, непосредственно затрагивающие отношения субъектов международного права [45,

с. 545]. Однако принятые ГА ООН резолюции, в отличие от решений СБ ООН, не имеют обязательной силы, при этом ни одна из наций не может наложить на них вето.

СБ ООН – это постоянно действующий орган ООН, на который, в соответствии со ст. 24 Устава ООН, возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Состоит из 15 членов, 5 из них постоянные (Великобритания, Франция, США, Россия, Китай), остальные 10 – непостоянные, избираемые Генеральной Ассамблеей ООН на 2 года. Совет действует от имени государств-членов ООН. Ему отведена главная роль в мирном решении споров и относится к числу шести «главных органов» ООН. Согласно статье 27 Устава ООН, решения по вопросам процедуры в СБ ООН принимаются если за них проголосовало не менее 9 членов СБ ООН из 15, при этом 5 голосов постоянных членов должны совпадать, это означает что достаточно одному из постоянных членов СБ ООН проголосовать против, и решение считается отклоненным. Данное право голосования более известно как «право вето» [21, с. 144].

Согласно Уставу ООН [1], СБ ООН обладает следующими функциями и полномочиями: поддерживать международный мир и безопасность в соответствии с принципами и целями Организации Объединенных Наций; расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям; выносить рекомендации относительно методов урегулирования подобных споров или условий их разрешения; вырабатывать планы в отношении определения существования угрозы миру или акта агрессии и выносить рекомендации в отношении необходимых мер; призывать членов Организации к осуществлению экономических санкций и других мер, не связанных с применением силы, для предупреждения или прекращения агрессии; предпринимать военные действия против агрессора; осуществлять в «стратегических районах» функции ООН по опеке; выносить ГА ООН рекомендации относительно назначения Генерального секретаря и совместно с Ассамблеей выбирать судей Международного Суда [1].

Одним из главных органов ООН является Экономический и Социальный

Совет (ЭКОСОС), он занимает центральное место в деятельности системы ООН по продвижению всех трех аспектов устойчивого развития – экономического, социального и экологического. Уставом ООН определяются главные функции ЭКОСОС, который уполномочивается предпринимать исследования и составлять доклады по международным вопросам в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и подобным вопросам или побуждать к этому других, а также делать по любому из этих вопросов рекомендации ГА ООН, Членам Организации и заинтересованным специализированным учреждениям. В рамках системы ООН ЭКОСОС несет главную ответственность за осуществление последующей деятельности по итогам всех прошедших крупных международных конференций, связанных с тремя основными компонентами устойчивого развития [53, с. 159].

Совет по Опеке был учрежден в 1945 г. Уставом ООН (глава XIII), в качестве одного из главных органов ООН, на который была возложена задача по наблюдению за управлением подопечными территориями, подпадающими под систему опеки. К 1994 г. все подопечные территории достигли самоуправления или независимости либо в качестве самостоятельных государств, либо посредством объединения с соседними независимыми странами. Совет по Опеке приостановил свою работу 1.11.1994. Своей резолюцией, принятой 25.05.1994, Совет внес в свои правила процедуры поправки, предусматривающие отмену обязательства о проведении ежегодных заседаний, и согласился собираться по мере необходимости – по своему решению или решению своего Председателя, либо по просьбе большинства своих членов, Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности [14].

Международный Суд является главным судебным органом ООН. Он находится во Дворце мира в Гааге (Нидерланды). Это единственный из главных органов ООН, который находится не в Нью-Йорке. Суд выполняет две основные задачи: разрешение в соответствии с международным правом юридических споров, переданных ему на рассмотрение государствами, и вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам, запрашиваемых должным образом на то уполномоченными органами и специализированными учреждениями ООН [14].

Международный суд состоит из 15 судей, избираемых на девятилетний срок ГА ООН и СБ ООН. Право вето Большой пятёрки не предусматривается. Судьи должны представлять различные географические регионы, в составе Суда не может быть двух граждан одного и того же государства. Предполагалось, что эти положения будут гарантировать беспристрастность Суда и превратят его в объективный международный трибунал. Вместе с тем страна-истец имеет право при рассмотрении конкретного дела ввести в состав Суда дополнительного судью, своего представителя, если такового не имеется среди постоянных членов Суда. Ни одну страну нельзя заставить вынести на слушание Международного суда спор с другой, но любая страна, которая обратится в Суд с соответствующим ходатайством, должна быть готова принять решения Суда. Механизмов принуждения не предусмотрено. Отдельный гражданин может обратиться к Суду лишь в случае представления его (или ее) правительством. Суд принимает решения большинством голосов. Полномочия Суда обеспечиваются СБ ООН.

Секретариат – это международный персонал, работающий в учреждениях по всему миру и выполняющий разнообразную повседневную работу Организации. Он обслуживает и другие главные органы ООН и осуществляет принятые ими программы и политические установки. Во главе Секретариата стоит Генеральный секретарь, который назначается ГА ООН по рекомендации СБ ООН сроком на 5 лет с возможностью переизбрания на новый срок. Сотрудников ООН принимают на работу на международной и местной основе, они заняты во всех местах службы ООН, а также в миротворческих операциях [14].

В «семью» ООН входят специализированные учреждения – межправительственные организации универсального характера, имеющие специальное функциональное предназначение. Они обладают характерными чертами: межправительственный характер соглашений, ответственность в рамках их учредительных актов, осуществление сотрудничества в определенных областях и связь с ООН. На данный момент их насчитывается 16: Международная организация труда (МОТ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация

здравоохранения (ВОЗ), Всемирный банк (ВБ), Международный валютный фонд (МВФ), Международный союз электросвязи, Всемирная метеорологическая организация, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Международный фонд сельскохозяйственного развития, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирная туристская организация, Международное агентство по атомной энергии, Международный уголовный суд, Международный орган по морскому дну, Международный трибунал по морскому праву, Международная организация по миграции.

Специализированные учреждения системы ООН являют собой межправительственные организации универсального характера, которые связаны с ООН, сотрудничают с ней в специальных областях, и осуществляют свою деятельность на постоянной основе [64, с. 21]. Специализированные учреждения ООН являются организациями-продолжателями международных административных союзов, существующих со второй половины XIX века. Появление таких союзов способствовало развитию международного сотрудничества между государствами в конкретных сферах. После создания ООН некоторые из административных союзов, получили статус специализированных учреждений и вошли в систему ООН [24, с. 138].

В основе деятельности специализированных учреждений, положен принцип суверенного равенства государств. Такие учреждения не обладают наднациональным характером, так как это перечит принципу уважения государственного суверенитета. Фактически суверенные государства делегируют специализированным учреждениям часть полномочий для сотрудничества в определенной сфере [13, с. 268].

Согласно ст. 57 и 63 Устава ООН [1] различные специализированные учреждения, созданные межправительственными соглашениями и облеченные широкой международной, определенной в их учредительных актах ответственностью в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и подобных областях, будут поставлены в связь с Организацией посредством заключения соглашений. В настоящее время действуют восемнадцать

специализированных учреждений ООН. Специализированные учреждения системы ООН обладают всеми признаками международных организаций, при этом, в соответствии со ст. 57 Устава ООН, им присущи четыре характерных правовых признака, отличающие их от других международных организаций [68, р. 9]. Первый признак – межправительственный характер учредительного акта, что подразумевает создание учредительных актов специализированных учреждений только государствами. Второй признак – это широкая международная ответственность в рамках компетенции, объем и границы которой зависят от сферы их деятельности, объема правосубъектности и природы возникновения специализированных учреждений. Третий признак – осуществление деятельности в специальной области, предусмотренной положениями Устава ООН и учредительными актами специализированных учреждений – это может быть культура, экономика, сельское хозяйство и т.д. Следует отметить, что Устав ООН не ограничивается исчерпывающим перечнем областей, перечисленных в ст. 57 Устава ООН, что предполагает возможность создания новых специализированных учреждений в системе ООН, в случае возникновения новых направлений сотрудничества данных организаций. Четвёртый и основной признак – связь с ООН. Договор о сотрудничестве с ООН – выделяет специализированные учреждения в отдельную категорию международных организаций. При этом, связь с ООН должна осуществляться через заключение соглашения ЭКОСОС со специализированным учреждением. Такие соглашения создают правовую основу для сотрудничества ООН с конкретными специализированными учреждениями. ООН осуществляет определенный контроль над специализированными учреждениями, который проявляется в наделении ООН правом утверждать финансовые договоры и рассматривать годовые бюджеты. На сессиях ЭКОСОС обсуждаются вопросы, касающиеся деятельности специализированных учреждений; вопросы, касающиеся связи со специализированными учреждениями, ежегодный доклад ЭКОСОС имеет специальный раздел «Вопросы координации взаимоотношений со специализированными учреждениями» [24, с. 139].

Деятельность специализированных учреждений контролируется органами

ООН посредством консультаций и рекомендаций. Специализированные учреждения ставят перед собой определенные задачи: повышение уровня жизни, полная занятость населения, создание благоприятных условий для проживания, разрешение проблем в различных сферах, обеспечение сотрудничества в области культуры и образования, соблюдение прав и свобод человека вне зависимости от религии, расы, нации и пола [9, с. 486].

Таким образом, ООН обладает своей институциональной структурой. Уставом ООН учреждены шесть основных органов всемирной организации: СБ ООН, ГА ООН, Секретариат, ЭКОСОС, Совет по опеке, Международный суд ООН. Каждая из них обладает своими функциями и полномочиями. В структуру ООН также специализированные учреждения – межправительственные организации универсального характера, которые имеют специальное функциональное предназначение.

Глава 2 Организация Объединенных Наций в системе нового миропорядка.

2.1 Роль ООН в обеспечении международного мира, безопасности и сотрудничества.

В XXI в. мир приобрел существенные отличия от мира XX века. В настоящее время порядок на мировой арене полностью меняется: появляются новые страны-лидеры и исчезают старые, возникают новые вызовы мировому сообществу и новые глобальные проблемы, все сильнее проявляют себя процессы глобализации и течений, противоположных ей. Именно поэтому в современном мире существует необходимость в существовании международных организаций, которые являются одним из важнейших каналов принятия единого решения множества государств по общемировым вопросам и проблемам.

Международные отношения современной эпохи характеризуются многообразием сложных связей между государствами, государствами и международными организациями, между международными организациями, а также между всеми обозначенными субъектами и не так часто встречающимися сегодня нациями и народами, не имеющими своей государственности, но борющимися за ее обретение. Центральное место в этой многоуровневой системе связей сегодня занимает ООН [22, с. 273].

Несмотря на существенные изменения, произошедшие в мире в 1990-х гг. в связи с распадом СССР и исчезновением биполярной системы, роль ООН по-прежнему остается весьма значительной.

В конце XX в. наметилось некоторое ослабление роли ООН, о чем свидетельствовали действия НАТО в Косово, произведенные без санкции Совета Безопасности, война в Ираке, начатая Соединенными Штатами в 2003 г., вопреки отсутствию согласия по этому вопросу даже внутри НАТО (Франция и Германия были против начала этой войны). 2003 г. можно считать «кульминацией» однополярности мира.

Ситуация начала меняться по мере того, как США увязали в иракской войне, и внутри Соединенных Штатов росло протестное движение. В 2008 г. в США разразился ипотечный кризис, который впоследствии превратился в кризис мировой экономики. В конце президентского срока Дж. Буша-младшего международные позиции США серьезно ослабли. Все это в сочетании с начинавшимся кризисом привело к победе на выборах Б. Обамы и к достаточно радикальному изменению внешней политики: американцы стали больше ориентироваться на принципы международного согласия и воздерживаться от односторонних действий.

Мировой экономический кризис парадоксальным образом привел к резкому возрастанию роли ООН, так как СБ ООН оставался по существу единственной переговорной площадкой, на которой ведущие державы мира могли договариваться о текущих международных делах. Кризис привел также к значительному возрастанию роли «Двадцатки», на которую оказалась возложена задача реформирования мировой финансовой системы. Тогда же стало окончательно ясно, что США, даже используя весь свой силовой и экономический ресурс, не в состоянии в одиночку удерживать доминирующую роль в мире. С началом мирового финансового кризиса однополярная модель мира стала не актуальной. Этот процесс сопровождался выходом на передний план на мировой арене государств, обладавших значительными финансовыми ресурсами, большой территорией и большой численностью населения [50].

Для объективной оценки современных процессов в международных отношениях, следует учитывать ряд факторов:

1 Число участников международных отношений расширяется, включая в себя не только государства и межправительственные организации, но и новых, нетрадиционных акторов – международные правительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации, фирмы и предприятия, многочисленные производственные, финансовые, профессиональные и иные ассоциации и объединения, а также рядовых индивидов. Нельзя не учитывать и существование «непризнанных государств», которые, не обладая юридическим статусом (не являются членами ООН), способны влиять на

международную обстановку.

2 Хотя, по общему мнению специалистов, хаос в международных отношениях остается доминирующим явлением, возможности для их регулирования все же остаются. При этом главная роль отводится не ООН, и даже не СБ ООН, а контактам на высшем уровне между посредниками и участниками кризисных ситуаций. Данная практика получила распространение, особенно в организации переговорных процессов. Сами по себе они не решают сути конфликта, но способны удержать его дальнейшую эскалацию [39, с. 183].

«Мировой хаос», идущий от Запада, ведет к «переформатированию» архитектуры международных отношений в публично-международном пространстве. Появились альтернативные центры мировой политики, способные претендовать на изменение сложившегося в предыдущие годы под эгидой и контролем США политического и экономического порядка. Обозначенная тенденция в развитии международных отношений пока не является устойчивой. Многое будет зависеть от того, смогут ли новые центры набрать мощь и претендовать на военно-силовое изменение международных норм и правил в свою пользу.

Новизна современного этапа в истории международных отношений со всей очевидностью обнаруживает ограниченность основанных на методологии политического реализма таких понятий, как «конфигурация соотношения сил», «биполярность» или «мультиполярность». Современные проблемы не могут быть решены в традиционных терминах «полюсов» и «баланса сил». Исчезла линия четкого раздела между «своими» и «чужими», союзниками и противниками, гораздо менее предсказуемым стало поведение малых государств, региональных средних и «великих» держав. Мир действительно находится в условиях «хаоса» и возросших рисков, обостряемых продолжающимся распространением ядерных, химических, бактериологических и иных видов новейших вооружений. Но человечеству нужна не конфронтация «миров», «цивилизаций» и «систем». В XXI в. ему необходимы солидарность, сотрудничество и взаимопонимание, прочный порядок и стабильность развития [39, с. 185].

Анализируя деятельность ООН, можно сделать вывод, что ей удалось

достигнуть серьезного результата во многих сферах деятельности в мире.

Во-первых, ООН является одним из факторов недопущения еще одной мировой войны. С этим она успешно справлялась во второй половине прошлого века, что, несомненно, является ее важнейшим достижением.

Во-вторых, данная организация накопила значительную базу международных законов, норм и правил, которые охватывают абсолютно все проблемные ситуации, существующие в мире. Конечно, стоит отметить, что многим из этих законов не хватает эффективного механизма реализации, однако нормативное влияние данных законов все еще остается значительным.

В-третьих, благодаря ООН произошло развитие сети международных регулирующих институтов, которые также играют незаменимую роль в разрешении кризисных ситуаций в мире. Каждая из таких специализированных организаций (например, ВОЗ, Управление ООН по борьбе с наркотиками и преступностью и др.) следит за ситуацией в мировом сообществе и вносит свой вклад в достижение цели сохранения мира и безопасности [12].

С созданием ООН, усовершенствовав созданные механизмы и инструменты координации международных действий и усилий на международной арене, с принятием Устава ООН была оформлена и реализована новая современная система международной безопасности, обеспеченная международно-правовым регулированием. Современная система международной безопасности предполагает своё развитие на базе международного права и в контексте его принципов, прежде всего основополагающих. Система международной коллективной безопасности обеспечивается Уставом ООН. Цель создания единой, неделимой, равной универсальной системы международной безопасности заключается в обеспечении международного мира и безопасности в соответствии с нормами и принципами международного права. Следует отметить, что международное право не предполагает наличия механизма наднационального (надгосударственного) принуждения ввиду наличия принципа «равный над равным власти не имеет» (*par in parem non habet imperium*), и ООН таковым инструментом не является, хотя и предполагает широкий спектр мер и действий превентивного и принудительного

характера [25, с. 126].

Перед ООН неоднократно ставился вопрос разработки универсального механизма обеспечения безопасности. И, как результат, на 37-й сессии ГА ООН в 1982 г. был выдвинут проект Манильской Декларации об урегулировании международных споров мирным путём [3]. Декларация оставила в силе основные функции СБ ООН и ГА ООН и в то же время гарантировала участие Генерального секретаря в обеспечении международной безопасности. В 1988 г. была принята Декларация о предотвращении споров и ситуаций, направленных против международного мира и безопасности [2].

В политико-правовом обеспечении международного мира и безопасности главенствующая роль принадлежит основному органу ООН – СБ ООН. В соответствии с Уставом ООН, он несёт основную ответственность за сохранение международного мира и безопасности [1]. В Уставе ООН нашли своё отражение задачи СБ ООН: сохранение международного мира и безопасности (ст. 23), предоставление ежегодно отчётов, а в случае необходимости и специальных отчётов ГА ООН (ст. 24), создание вспомогательных органов, считающихся важными для исполнения возложенных функций (статья 29), определение процедурных правил (ст. 30), выдача рекомендаций для урегулирования споров (ст. 33), изучение любого спора или конфликтной ситуации, способной привести к международной напряжённости (ст. 34), определение степени опасности и угрозы миру (ст. 39), выдача рекомендаций о принятии новых членов ГА ООН, выдача рекомендаций при назначении Генерального секретаря ООН (ст. 97), совместное с членами ГА ООН участие в выборе членов Международного Суда [1].

Если СБ ООН убедится в обострении положения, то тогда используется оружие и применяются санкции: полное или частичное прекращение экономических отношений; прекращение железнодорожной, морской, воздушной, почтовой, телеграфной, радио- и других связей, а также разрыв дипломатических отношений. СБ ООН в своей практике неоднократно использовал санкции невоенного характера против Южной Родезии (1966, 1968 гг.), ЮАР (1977 г.), Ирака (1990 г.), Югославии (1991 г.), Ливии (1992 г.), Сомали (1992 г.), Гаити (1993 г.), Анголы (1993 г.),

Руанды (1994 г.), Либереи (1995 г.), Ирака (2003 г.). Санкции не ограничиваются лишь доставкой вооружений в страну или наложением эмбарго, могут применяться и финансовые санкции.

Использование военной силы нашло своё отражение в ст. 42 Устава ООН [1]. В этой статье указывается, что если СБ ООН убеждается в недостаточности средств, предусмотренных в ст. 41, то может задействовать сухопутные, морские и воздушные войска; операции по обеспечению мира носят миротворческий характер. В настоящий момент под руководством Департамента миротворческих операций осуществляется 13 миротворческих операций.

В рамках ГА ООН кроме очередных и специальных сессий возможно проведение и чрезвычайных сессий. Специальные сессии могут быть созваны по широкому спектру вопросов. Впервые специальная сессия состоялась в 1947 г. в связи с палестинским вопросом. С того периода были проведены 22 специальные сессии по актуальным вопросам безопасности. Чрезвычайные сессии созываются в связи со следующими случаями: при угрозе миру, при нарушении мира, при актах агрессии и при трудноразрешимом международном конфликте. Впервые Чрезвычайная сессия была созвана в 1956 г. в связи с событиями вокруг Суэцкого канала.

ООН занимается поддержанием международного мира и безопасности посредством следующих механизмов (Приложение В):

- превентивная дипломатия и посредничество;
- миротворческая деятельность;
- политические миссии ООН;
- миростроительство;
- борьба с терроризмом;
- разоружение [42].

В отношении механизмов международного сотрудничества ООН выступает как форум для обсуждения острейших международных проблем, подготовки международных договоров в области мира и безопасности.

ООН оказывает большое влияние на международные отношения, и

происходит это благодаря следующим факторам:

1 ООН – самый представительный форум для дискуссий между государствами по решению актуальных проблем международного развития.

2 ООН представляет собой фундамент современного международного права, своеобразный кодекс поведения государств и их взаимоотношений является Устав ООН.

3 ООН является важным механизмом международного нормотворчества и занимает совершенно особое место среди других организаций – источников международного права.

4 По инициативе и в рамках ООН заключены сотни международных конвенций и договоров, регулирующих положение дел в самых разнообразных сферах общественной жизни.

5 В принципах построения ООН (прежде всего в предоставлении особого статуса постоянным членам Совета Безопасности) отражаются объективные реалии международно-политической системы, а их изменение стало главным стимулом для ведущейся работы по реформированию этой организации.

6 Под руководством ООН существует большое число межправительственных организаций, осуществляющих регулирование международной жизни в рамках своего функционального предназначения.

7 Исключительно важная компетенция ООН – решение вопросов войны и мира, в том числе и путем использования вооруженной силы [43, с. 271].

Следует отметить, что в научных кругах еще с 1960-х гг. обосновывается необходимость превращения ООН в «мировое правительство» (Г. Кларк, Л. Сон, Ф. Джессоп, Р. Фолк, Г. Шварценбергер). Схожих взглядов придерживались и советские ученые, хотя и высказывавшиеся довольно обтекаемо в виду внутривнутриполитических обстоятельств. По мнению современных исследователей элементы (зачатки) полномочий «мирового правительства» ООН имеет уже в данный период своего развития и может в будущем им стать [32, с. 52].

Таким образом, за время своего существования ООН проделала огромную работу в области поддержания международного мира и безопасности, выстраивания

международного сотрудничества в отношении глобальных проблем современности. Она превратилась в своего рода всемирный центр исследования и выработки оптимальных способов решения мировых проблем. Сегодня сложился стойкий стереотип мышления: «Без ООН современный мир немыслим!». Это определяется той значительной ролью, которую сегодня играет ООН.

2.2 Кризис системы международного регулирования и проблемы авторитета ООН.

Современная система мирового порядка была сформирована после Второй мировой войны и основывалась на нормах международного права, установленных Уставом ООН и Декларацией о принципах международного права. Становлению новой системы способствовало формулирование основных положений, регулирующих межгосударственные отношения: разрешение споров с использованием мирных средств, неиспользование силы, территориальная целостность государств, незыблемость государственных границ и т. д. Эти нормы закрепили определенные правила игры в новом в мировом порядке.

В конце XX в. стала очевидна потребность изменения модели международных отношений, что было связано изменением мира, не соблюдением резолюций ООН, нарушением документов в области основополагающих принципов международного права.

В целом после событий на Ближнем Востоке, «арабской весны» стало очевидно, что действующая система мирового порядка во многих случаях уже не может обеспечить эффективного решения мировых проблем, а человечество стало чаще сталкиваться с новыми вызовами и угрозами. О. Н. Глазунов, А. В. Тимофеев выделяют две основные тенденции: «сетевое управление» (осуществление негласного контроля над странами со стороны могущественных держав); рост терроризма, распространение ОМУ, неуправляемые потоки миграции и др. Изменения современного мира диктуют потребность в преобразовании международно-правовых норм [15, с. 59].

Известный американский политик и дипломат Г. Киссинджер в интервью немецкой газете «Ди Вельт» прямо сказал: «Вестфальский порядок находится в состоянии системного кризиса. Невмешательство во внутренние дела других стран отброшено в пользу концепта всеобщей гуманитарной интервенции. Или всеобщей юрисдикции. Не только США, но и многие западноевропейские страны это осуществили... Принципы Вестфальского мира, которые базировались на суверенитете государств и рассматривали нарушение международных границ международными структурами как агрессию, уходят в прошлое» [58, с. 96].

Исследователи отмечают нарастающую угрозу неконтролируемого распада мировой системы и построения отношений между странами на основе прав сильного. «То есть тот, кто обладает силой и способен переступить через нормы международного права для реализации собственных интересов, тот и будет контролировать мировые процессы» [10, с. 91]. По мнению экспертов за крушение основ международного права несут США и страны Западной Европы, которые ведут политику «ограниченного суверенитета» (ограничение власти страны над его гражданами с опорой на принципы гуманитарного права). И это выступает поводом для развязывания новых войн против «неудобных» государств.

Подлинный кризис развития заключался в бессилии международно-правового механизма, удержать США от нужного им для передела мира, сознательного моделирования международного конфликта и запланированного военного и экономического сокрушения тех государств, которые не придерживались навязываемой идеологии буржуазно-демократических ценностей [67, с. 25].

В XXI в. США неоднократно демонстрировали пренебрежение международно-правовыми нормами (1995 г. – война в Югославии, 2003 г. – вторжение в Ирак, 2011 г. – события «арабской весны» и др.). К этому списку некоторые исследователи добавляют «цветные революции» на постсоветском пространстве, государственные перевороты, проведенные США.

Наличие разного рода конфликтов во всем мире, и особенно на Ближнем Востоке ряд экспертов считают признаком того, что ООН так не смогла достичь поставленных перед собой целей.

Говоря о причинах неудач ООН, иранский специалист по международным отношениям Мехди Закериян (также работающий в редакции журнала *Motaleat-e Beynolmelali* («Международные исследования») отмечает: «Этот орган, равно как и все другие международные правительственные организации в мире, удовлетворяет запросы конкретных правительств. Международные правительственные организации представляют собой структуры, созданные теми или иными национальными правительствами, поэтому они находятся под их жестким контролем ...» [29].

Таким образом, сегодня ООН в связи со своей неспособностью повлиять на решение мировых проблем стала постепенно утрачивать свой авторитет в мире. Отправной точкой была Иракская война 2003 г., развязанная США. Однако в отношении США так и не были применены санкции, а вторжение США не было квалифицировано как нарушение международных норм. Это и ряд других событий показали, что ООН не стоит рассматривать принимать в расчет при реализации внешней политики стран. Однако доля сторонников безальтернативности ООН намного превышает долю оппонентов. Многие ученые и политики убеждены в необходимости ООН как существенного механизма разрешения споров и международного сотрудничества [52, с. 40].

По мнению С. Лаврова «...ООН – это организация, обладающая уникальной легитимностью, единственный механизм международного сотрудничества, который опирается на прочную почву международного права и охватывает все без исключения сферы человеческой деятельности: военно-политическую, безопасности, урегулирования конфликтов, развития экономического, гуманитарного сотрудничества, а также ещё очень важную функцию – модернизацию международного права» [51]. Д. Трамп, признавая огромный потенциал ООН, отмечает, что «...прямо сейчас это лишь клуб для людей, где можно собраться вместе, поговорить и хорошо провести время» [55].

Старые и новые вызовы и угрозы международной безопасности, общемировые проблемы, такие как спорные границы, терроризм, новые формы ведения войн (информационные), появление несостоявшихся государств и новых мировых

лидеров могут способствовать развитию кризисов. В условиях, если мировые центры силы не способны контролировать ситуацию или предпринимаются попытки урегулирования споров силовыми методами, миру нужна организация, которая будет способна консолидировать страны в решении общих проблем [52, с. 41]. И сегодня эту миссию выполняет ООН как организация, имеющая ресурсы для достижения целей международной безопасности.

На современном этапе своего развития ООН сталкивается с рядом проблем, которые могут приводить к падению ее авторитета в мире:

1) Чрезмерная зависимость от США, как основного спонсора, страны – места расположения штаб-квартиры ООН. США вносит самую большую часть от суммы бюджета ООН, что может приводить к субъективной, предвзятой политике ООН, зависимости от мнений и национальных интересов США. В США и странах Запада расположены большая часть структур ООН, поэтому граждан этих стран чаще принимают на работу в организацию [12].

2) Проблема финансирования ООН. Эффективность работы и реализации программ ООН зависит от взносов государства-участника. Из этого вытекают два неоднозначных вывода. Во-первых, чем больше вклад в бюджет ООН, тем больше она зависит от интересов этой страны. Во-вторых, сегодня около 40 % стран – должники ООН, что приводит к росту разрыва финансирования между гуманитарными обращениями ООН и суммами, вложенными в эти обращения [12].

3) Рост бюрократизации ООН. ООН сегодня включает в себя 15 специализированных организаций (МВФ, ЮНЕСКО и др.), 11 фондов и программ (ЮНИСЕФ, ЮНФПА и др.), 4 родственные организации (ВТО, ОЗХО и др.). И все они добавляются к внутренней структуре секретариата ООН. Это приводит к раздутому аппарату ООН и большому числу бюрократических структур, вызывая дублирование функций и сбои в работе, что в конечном счете может привести к снижению эффективности работы и падению авторитета ООН.

4) Игнорирование возросшей роли новых стран-лидеров. Неравное представительство разных регионов мира в ООН. Наиболее часто несправедливым государства-члены ООН считают право «вето» постоянных членов СБ ООН

(которое может использоваться последними в своих интересах для блокирования принятия решения). Следует отметить, что в Уставе ООН установлено, что решения СБ ООН приняты, в случае поддержки 9-ю голосами, включая совпадающие голоса всех постоянных членов. Это фактически должно было подтолкнуть постоянных членов к поиску единого мнения, но на практике этого не происходит. Например, СССР использовал право вето, чтобы не допустить принятия резолюций, которые осуждают вторжение в Чехословакию (1968 г.), а США – в отношении Ливии. Часто на практике некоторые вопросы даже не обсуждаются, когда изначально понятен результат в отношении принятия той или иной резолюции. Яркий пример – проект резолюции Франции по защите детей в зонах вооруженных столкновений. В ней речь шла и о Северной Ирландии и Чеченской республике. В этом случае было использовано так называемое «скрытое вето», поскольку при принятии этой резолюции Великобритания и Россия подвергались бы со стороны ООН постоянному мониторингу [40, с. 126]. Что касается роли разных стран в ООН, то в настоящее время государства-участники имеют разных статус и позицию по участию в ее деятельности. Однако основной принцип деятельности ООН – равное и справедливое участие всех членов организации в ее работе. Однако более влиятельные страны могут использовать больше возможностей для поддержки своих национальных интересов. Кроме этого развивающиеся страны начинают борьбу за лучший статус в ООН.

5) Невысокая оперативность в реагировании на международные конфликты. Так, например, ООН не принимала участие в переговорах по иранской ядерной программе (2015 г.), не смогла принять эффективных мер в отношении эпидемии вируса Эбола (2014 г.), не предложила вариантов решения украинского кризиса, бездействует в Сирии, не предлагает вариантов выхода из миграционного кризиса.

6) ООН становится ареной для столкновения противоположных интересов сильнейших мировых держав, претендующих на мировое лидерство; она не может выработать согласованные, единые решения в рамках сотрудничества [12].

7) Неэффективность в реализации принятых решений, неспособность стран прийти к соглашению. Так, например, ООН не смогла эффективно выполнять свою

главную роль по поддержанию безопасности ввиду отсутствия единого решения по антитеррористической конвенции. Кроме того, принятие решения в ООН может быть возможно только в случае компромисса или при размене позиций, что приводит к реализации скорее политической целесообразности принятия решения, а не к анализу самого вопроса. Случае отсутствия компромисса (Ирак, Косово), страны принимают решения в обход СБ ООН [40, с. 126].

Несмотря на существующие в деятельности ООН проблемы, она все является самым важным механизмом по предотвращению в мире кризисных ситуаций. В 2016 г. Кевин Радд, Председатель Комиссии по мультилатерализму представил Отчет, содержащий новые принципы работы ООН. Они следующие:

1 Дисциплина политики планирования (необходимость создания в ООН систем, способных не только реагировать на вновь возникшие факторы, но и учитывать риски и перспективы.

2 Приоритет работы на местах (оценка деятельности ООН не по числу отчетов, а по обеспеченным возможностям там, где это необходимо).

3 Развитие всеохватывающей доктрины предупреждения, что будет способствовать сокращению применения силы, человеческих жертв, масштабов разрушений, политического насилия, нестабильности, экономии финансовых ресурсов ООН [35].

Продолжающееся в последние года реформирование ООН, реализация современных принципов работы указывает на учет требований современности. ООН готова улучшать свою систему с целью повышении эффективности своей работы в направлении следования основным целям Устава ООН [52, с. 41].

Таким образом, значительные изменения в современном мире, нарастание новых вызовов и угроз оказывает значительное влияние на мировую систему. Именно ООН является той структурой, которая способна внести стабильность в современную систему международных отношений. Однако для этого необходимо преодолеть ряд проблем стоящих перед организацией, в том числе и проблему повешения статуса ООН в современном мире.

2.3 Перспективы реформы ООН в условиях глобализации и усиления глобальных проблем.

ООН является важным механизмом современной системы международных отношений. В докладе Комиссии по мультилатерализму выделяются основные тезисы в защиту ООН и ее важная роль в системе современных международных отношений [35].

1 «Фактически, она так много значит именно потому, что является неотъемлемой частью послевоенного порядка: настолько много, что, если бы она потерпела неудачу, споткнулась или просто постепенно исчезла, этот мир и дальше продолжал бы разъедать стабильность и без того хрупкого глобального порядка» [35]. Текущий порядок сталкивается с новыми, возрастающими и накапливающимися трудностями. В глобальной геополитике существуют новые крупные очаги напряженности, которых мы не наблюдали четверть века назад, быстро ухудшающиеся отношения США – РФ и США – КНР сопровождаются новым стратегическим сближением позиций России и Китая. В глобальной геоэкономике произошли даже более глубокие преобразования, и теперь Китай является второй по величине экономикой мира. Помимо этих классических рассуждений о «балансе сил» между крупными державами, наблюдается появление новых негосударственных субъектов. Сегодня происходит волна вызовов нынешнему мировому порядку в виде ускоряющейся динамики глобализации. Это, в свою очередь, порождает новый спрос на более эффективное мировое регулирование, способное справиться с «глобализацией всего». Приближается новый глобальный переломный момент, который отступает от удобных допущений прошлых десятилетий о том, что динамику все более глобальной интеграции не остановить. Поэтому, появление новых сил, которые угрожают разорвать мир, все более отчетливо показывает важность самих организаций, которые международное сообщество учредило, чтобы объединить мир за счет кооперативных форм мирового регулирования.

2 После семидесяти лет ООН стала настолько интегрированной в

международный порядок, что часто не сразу осознается ее стабилизирующая роль, которую она непрерывно играет в установлении широких границ поведения в международных отношениях. ООН воспринимается как должное, рассматривается как «удобная часть международной обстановки. Постоянно присутствующий, неотъемлемый элемент» [35]. Но без ООН останутся только хрупкие международные отношения, с ограниченными возможностями посредничества, переговоров или разрешения межгосударственных кризисов.

3 Хотя на сегодняшний день ООН не разрушена, она испытывает сложности. Многие эксперты считают, что она начинает становиться бесполезной по мере того, как государства все больше «обходят» ООН по самым важным вопросам, стоящим перед международным сообществом, ища реальных решений где-то в другом месте и все чаще рассматривая ООН как приятное дипломатическое дополнение. Другие – что ООН, как и многие старые организации, переполняется крупными системными изменениями и осложнениями, которые сейчас накапливаются в международном сообществе в целом. Вместе с тем ООН имеет организационную структуру и культуру XX в., которым сложно адаптироваться к новым реалиям.

4 ООН способна к самообновлению путем разумного пересмотра ее функций, структуры и распределения ресурсов ООН. И это позволит сделать ее более подготовленной к вызовам будущего [35].

На рисунке 3 показаны основные причины проведения реформы ООН.

Проблемы реформирования ООН уже неоднократно ставились на повестку дня. Современные исследователи выделяют несколько подходов к реформе ООН.

Первый подход (консервативно-охранительный) сводится к наращиванию отдачи от имеющихся органов и механизмов за счет рационализации их деятельности. Второй подход (умеренно-реформаторский) предполагает сокращение устаревших или дублирующих друг друга программ и учреждение новых. Третий подход (радикально-реформаторский) включает кардинальную перестройку всей системы международных отношений, и, прежде всего ООН, как ее основы [56, с. 866]. Россия выражает свою позицию в сочетании первых двух подходов.

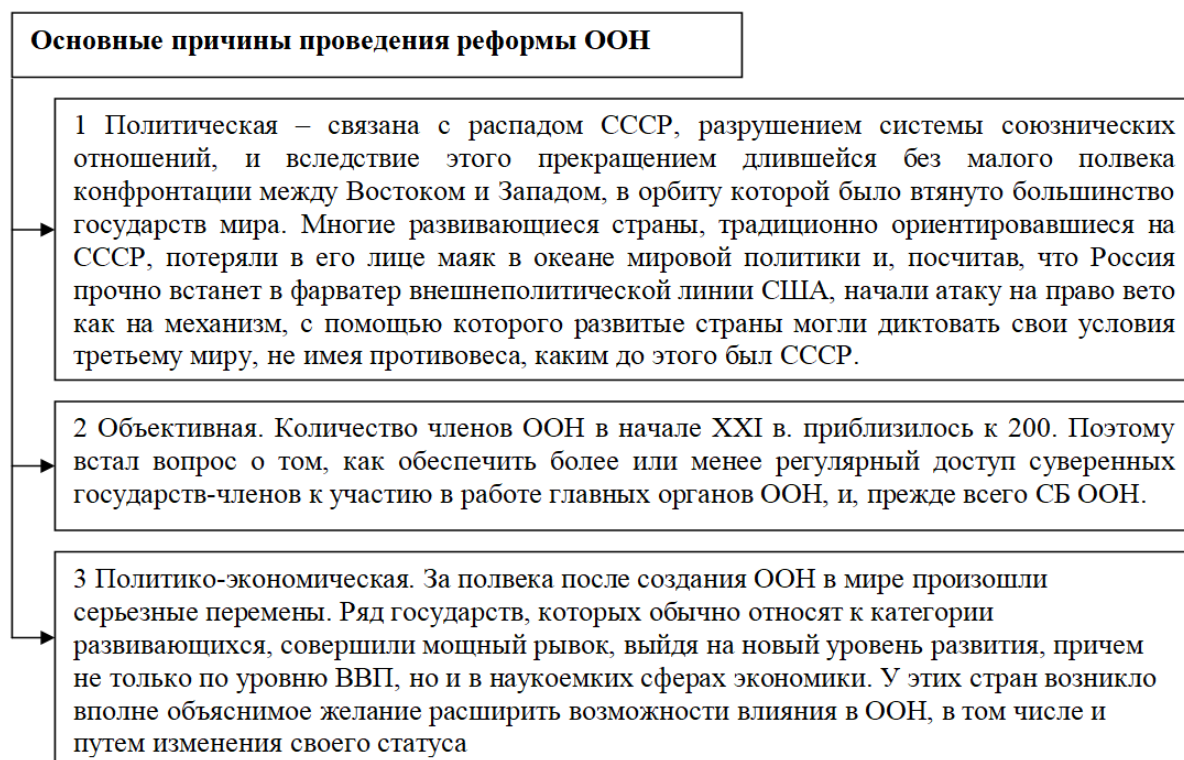


Рисунок 3 – Основные причины проведения реформы ООН
[составлено по: 41, с. 99].

Эволюция ООН шла постоянно, однако целенаправленный процесс реформ начался с 1997 г. с доклада Генерального секретаря К. Аннана «Обновление ООН: программа реформы». Основная цель преобразований – укрепление центральной координирующей роли ООН в мире, повышение эффективности, ее способности качественно и оперативно реагировать на новые угрозы и вызовы. В основе решений ООН должно быть согласие на основе консенсуса [20, с. 973].

С 2006 г. представляются доклады по реформированию ООН. В числе основных направлений реформы: излишняя бюрократизация; невысокий уровень представительности развивающихся стран; привилегированное положение постоянных членов СБ ООН; решение финансовых проблем ООН путем предоставления богатым экономически развитым странам статуса постоянных или полупостоянных членов СБ ООН; реформирование структуры, функций ООН в соответствии с требованиями современности [27].

Основным направлением реформы является реформа СБ ООН. Следует отметить, что по правилам ООН изменение состава постоянных членов СБ ООН

возможно только при изменении Устава ООН и при поддержке 2/3 голосов ГА ООН.

Еще в начале 1950-х г. высказываются мнения о расширении СБ ООН со стороны стран Азии, Африки, Латинской Америки с целью выражения разнообразия и повышения легитимности решений СБ ООН. В 1965 г. в СБ ООН была проведена реформа, увеличено число непостоянных членов с 6 до 10 [6]. В 1970-е гг. США впервые предложили термин «квикфикс» (включение Японии и Германии в постоянные члены СБ ООН), что позволило бы США снизить свои бюджетных взносы в ООН. Однако в 1990-е гг. США предложили «2+3» в связи со значительным давлением со стороны развивающихся стран. В основе предложения была заложена идея принять в СБ ООН: Германию, Японию и по 1 стране от каждого из регионов развивающихся стран [20, с. 973].

В 1992 г. создается группа «G4» (Япония, Германия, Бразилия, Индия) для отстаивания постоянного места в СБ ООН и ослабления доминирования «пятерки» постоянных членов. После этого высказывались идеи по расширению СБ ООН до 25 членов (на 6 постоянных и 4 непостоянных места). Постоянные позиции: 2 – для Африки, 2 – для Азии, 1 – для Латинской Америки и Карибских государств, 1 – для стран Западной Европы и других стран [60]. Германия и Япония стремятся к получению статуса постоянных членов СБ ООН для признания их роли в современных международных отношениях (обосновывая это их значительным взносом в бюджет); Бразилия и Индия – для признания их роли в своем регионе [19].

В 2004 г. четыре африканских страны (Нигерия, Сенегал, Гана, Южная Африка) представили проект резолюции Африканского Союза. В соответствии с ней предлагалось расширить СБ ООН до 26 членов: 6 новых постоянных членов, в т.ч. 2 – из стран Африки и 5 новых непостоянных мест, в т.ч. 2 – из стран Африки. Хотя принципиально Африка выступает против вето, то пока оно есть, предлагалось наделение правом этим правом новых постоянных членов. Эта инициатива получила название «Эзулвинийский консенсус» [57, с. 171].

В 2005 г. была образована группа «Объединившиеся ради консенсуса» (ОРК) (Аргентина, Канада, Колумбия, Египет, Италия, Мексика, Пакистан). ОРК выступили не за расширение, как «G4», а за более справедливое глобальное

представительство в СБ ООН. Был предложен новый принцип формирования СБ ООН: 5 постоянных членов (Россия, Великобритания, Франция, США, Китай) и 20 непостоянных членов, которые избираются ГА ООН (6 – Африка, 5 – Азия и Тихоокеанский регион, 4 – Латинская Америка и Карибские государства, 3 – Западная Европа и другие страны, 2 – Восточной Европы). ОРК выступала за ограничение или даже отмену права вето [74].

В 2005 г. Кофи Аннан, Генеральный секретарь ООН, представил свои предложения по реформированию ООН путем его расширения до 24 членов, используя два подхода: первый – 6 новых постоянных мест и 3 непостоянных; второй – 1 непостоянное место и 8 мест для членов, которые будут избираться на 4-х летний срок с возможностью продления [44].

«Швейцарская пятерка» (Швейцария, Лихтенштейн, Коста-Рику, Сингапур, Иордания) выступает за модернизацию методов работы СБ ООН. В 2012 г. эти страны готовили проект резолюции ГА ООН, но отозвали его, поняв, что не наберут 2/3 голосов ГА ООН для ее принятия. В 2013 г. по инициативе Швейцарии образовалась новая группа «За подотчетность, согласованность и транспарентность» (21 страна), выступавшая за повышение прозрачности работы СБ ООН, ограничение, отмену права вето [63].

В условиях отсутствия консенсуса по реформе СБ ООН большое число стран выступает за «промежуточную модель» расширения. Только за счет непостоянных членов (25–26) с увеличенным сроком пребывания и возможностью переизбрания. Важно, что сторонники этой модели выступают за реформирование СБ ООН через каждые 10–15 лет. За эту модель выступают Великобритания и Франция. Китай относится к ней нейтрально. Против выступают США и Африканский союз. Отчасти ОРК поддерживают эту модель. В группе «G4» Германия поддерживает в случае, если полупостоянные места будут преобразованы в новые постоянные [33, с. 207].

В соответствии с Концепцией внешней политики РФ (2016 г.) Россия отстаивает координирующую, центральную роль ООН в решении мировых проблем, основополагающие принципы Устава и принцип верховенства международного права [7]. Россия предлагает численный состав СБ ООН «чуть больше двадцати»

стран, выступает против отмены права вето (кроме того, присутствие новых членов с правом вето приведет к новым разногласиям). Но Россия не поддерживает включение Японии и Германией в постоянные члены СБ ООН, более предпочтительны для РФ партнеры РФ по БРИКС – Бразилия, Индия и ЮАР. [65, с. 11].

США всегда активно высказываются за реформу ООН. По составу СБ ООН они предлагают 19–20 членов, которые активно участвуют в миротворчестве, привержены демократическим принципам. США поддерживает «умеренное реформирование», без пересмотра статуса постоянных членов СБ ООН, права вето [66, с. 7].

7.06.2005 в Китае был принят «Документ о позиции Китая в вопросе преобразования ООН». Китай стремится расширить представительство развивающихся стран в ООН, выступает против предоставления статуса постоянного члена Японии, но не возражает против Германии. Китай, как и США выступает против предоставления новым членам СБ ООН право вето [70].

Франция и Великобритания готовы поддержать проект «G4». Великобритания предлагает расширить СБ ООН его за счет включения новых постоянных членов («четверка»), а также «представительства Африки». Также Великобритания поддерживает Францию по вопросу ограничения применения права вето [49, с. 674].

Таким образом, три крупнейшие группы по-прежнему делятся по линиям «G4», «Объединившиеся ради консенсуса» и «Эзулвинийский консенсус». Сегодня отсутствует согласие по критериям реформы СБ ООН, которые позволили бы продолжить эту работу. Россия, США, Китай не готовы к ослаблению своих позиций в СБ ООН.

Реформирование коснулось не только СБ ООН, но и ГА ООН. В рамках ГА ООН пересматривались структуры, методы работы и процедура. В последние годы чаще всего поднимались вопросы о «рационализации» повестки дня ГА ООН (с целью избежать дублирование обсуждений, параллельно проводимых в других органах ООН), вспомогательных структур ГА ООН (для уменьшения лишних рабочих групп и механизмов), увеличения географического представительства (в

особенности в отношении ротации кадров в основных комитетах), создания равенства для всех языков ООН. Также в последние годы поднимался вопрос об изменении порядка выбора Генерального секретаря ООН.

29.08.2014 ГА ООН был принят «Доклад о Специальной рабочей группе по активизации работы Генеральной Ассамблеи» [5]. Этапы внедрения мероприятий, предусмотренных в этом докладе дают некоторые результаты: упорядочение вспомогательных структур, «устранения засорения» повестки дня ООН путем смещения некоторые вопросов в другие органы.

Некоторые из экспертов предлагают создание Парламентской ассамблеи ООН, которая будет демократически избираться широкой общественностью в каждом государстве-члене ООН, с местами, распределенными в разумной пропорции к населению каждой страны и основанными на правилах, гарантирующих представительство в делегации каждой страны, а нынешняя ГА ООН превращается в нечто вроде сената. Эта модель обеспечит баланс между силами, действующими в ООН, и, как надеются приверженцы данной идеи, устранил необходимость вето в СБ ООН. Кампания за Парламентскую ассамблею ООН продолжается уже много лет и была одобрена более 1500 выборными представителями в 122 странах [23, с. 98–99].

В целях повышения эффективности работы предлагается реформа Международного суда ООН, преобразование деятельности из консультативной в практическую (как апелляционный суд в отношении решений международных трибуналов). Выделяются два мнения в отношении наделения Международного Суда ООН обязательной юрисдикцией. Выступающие против обосновывают свое мнение противоречием обязательной юрисдикции принципу суверенитета, свободе выбора мирных средств разрешения споров, что закреплено в ст. 33 Устава ООН. Выдвигаются предложения составить список вопросов, которые в могли бы являться/не являться предметом разбирательства Международного суда ООН. Выдвигаются предложения по увеличению числа судей до 20 или более, что обосновывается потребностью адекватно представлять международное сообщество. По мнению других увеличение числа судей будет препятствовать эффективности

рабочих методов. Также высказываются мнения о пересмотре процедуры выдвижения кандидатов и процесса выборов судей, предлагалось, чтобы судьям разрешалось работать только один срок определённой длительности [47].

Специализированные органы ООН также реформируются. Например, в отношении МАГАТЭ предлагается: установить режим принудительных проверок ядерных объектов, усилить ее контрольные функции над национальными структурами. В рамках реформы ЮНЕСКО предлагаются: рационализация управления, ясная расстановка приоритетов, более эффективное осуществление программы на местах, развитие партнёрства. Реформа МВФ в последние несколько лет заключалась в увеличении квот стран формирующего рынка и увеличение объёма ресурсов. Также были предложения о реформе системы экстренного кредитования МВФ, пересмотре структуры принятия решений в обход мнения Конгресса США (главный инвестор МВФ с наибольшей долей голосов) [47].

Предложения по финансовым/бюджетным реформам ООН традиционно сконцентрированы вокруг создания улучшенного финансового надзора и обеспечения более эффективного использования фондов. Пятый комитет ГА ООН занимается политическими аспектами финансовых вопросов, корректировкой членских взносов с учетом инфляции и колебаний валютных курсов. Бюджет ООН включает обязательные и добровольные взносы 193 стран; ежегодно он составляет около 26 млрд. долл. США включая все органы, учреждения, фонды и программы [26, с. 68]. Объем обязательных годовых взносов определяет ГА ООН раз в 3 года. Для развитых стран учитывается объем среднего ВВП за последние 6 лет. Сегодня США самый крупный плательщик (взнос составляет 22 % от бюджета ООН). В числе других крупных плательщиков в бюджет ООН: Китай – 12 %, Япония – 8,5 %, Германия – 6 %. Россия – 2,4 %. Минимальная ставка взноса наименее развитого государства составляет 0,001 % бюджета ООН.

Поскольку бюджет ООН в последние годы растет, это заставляет страны-участники ООН требовать большей подотчетности и эффективности.

В 1994 г. было создано Управление служб внутреннего надзора (УСВН) для надзора за аудитом, инспекций, оценки бюджета ООН.

В 2005 г. на Всемирном саммите 60-й сессии ГА ООН рассматривались предложения стран по обеспечению большей прозрачности бюджета ООН. Была предусмотрена реализация следующих мер:

- публикация каждые 2 года финансовых отчетов с изложением расходов и общесистемных доходов (аналогичные отчеты формируют агентства и программы);
- создание специального веб-сайта Исполнительного совета ООН с размещением статистических данных о расходах и доходах (с 2010 г.).
- совершенствование внутреннего аудита [26, с. 69].

В 2007 г. США выдвинули «Инициативу Организации Объединенных Наций в области транспарентности и подотчетности», включающую доступ стран-членов ООН к внутренним ревизиям, оценкам, отчетам; всеобщий доступ к документам по закупкам и бюджетам; политику раскрытия финансовой информации; формирование действительно независимых органов финансового надзора; прозрачные расходы в отношении административной поддержки для добровольного финансирования ООН [26, с. 69].

В 2011 г. начался второй этап реализации Инициативы ООН в области транспарентности и подотчетности; было уделено особое внимание расширению экспериментальных нью-йоркских фондов и программ 2007 г. в другие части мира.

В числе других предложений высказывались: использование альтернативных источников бюджета ООН; связь членства в СБ ООН с регулярной выплатой взносов (для государств-неплательщиков – лишение места в СБ ООН); разработка более эффективного способа оценки уровня отдельных финансовых взносов с использованием альтернативных методов расчета для лучшего учета экономических реалий членов ООН [26, с. 70].

Д. Трамп в сентябре 2017 г. выступил в ГА ООН с призывом сократить бюрократию, реформировать устаревшие системы ООН [26, с. 71]. Д. Трамп предложил свою декларацию реформирования ООН, которую поддержали 142 из 193 государств-членов ООН. Однако данная декларация состоит главным образом из общих фраз и содержит лишь два конкретных предложения: оптимизировать расходы на содержание ООН и снизить бюрократизацию внутри Организации.

Фактически, Трамп добивается снижения финансовых взносов США в бюджет ООН и увеличения нагрузки по финансированию ООН другими странами. Также в декларации Трампа содержится утверждение о том, что «каждая страна несет главную ответственность за свое экономическое и социальное развитие» [18].

Назревшие реформы ООН и многих сторон ее деятельности должны идти, прежде всего, в русле повышения эффективности этой организации. Эксперты выделяют несколько сценариев развития ООН:

1 сохранение ООН в современном виде, без изменений, как арены для невнятного представительства, дипломатических склок.

2 ООН как инструмент глобального влияния и контроля одной или нескольких стран.

3 Становление ООН как наднационального института с расширением прав, возможностей, в том числе и военных, и судебных.

4 Реорганизация ООН в результате глобального кризиса и формирования новой организации в условиях нового мирового порядка.

Таким образом, институциональная реформа ООН является одной из самых сложных, поскольку она требует внесения изменений в Устав, что в свою очередь предполагает согласия 2/3 мирового сообщества. Тем не менее, удачные попытки в совершенствовании ООН предпринимались и уже приносят свои результаты. Однако наиболее острый вопрос о реформе СБ ООН пока остается открытым.

Заключение

В современном мире роль непрерывного диалога между государствами очень важна, поскольку мировой порядок в XXI в. стремительно меняется под влиянием множества факторов. Для выполнения этой функции требуется универсальная всемирная организация, способная сохранить мир и безопасность. Сегодня такой организацией является ООН.

Сегодня ООН объединяет 193 государство мира. Основные принципы работы ООН следующие: суверенное равенство всех государств-членов; исполнение принятых на себя обязательств; разрешение международных споров мирными средствами; отказ от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности, политической независимости государств; отказ от оказания помощи странам, против которых предприняты действия принудительного или превентивного характера; обеспечение действий других государств в соответствии с принципами работы ООН. ООН реализует свою деятельность через органы, комитеты, программы, охватывая все сферы международной жизни. Основные органы ООН – ГА ООН, СБ ООН, Международный Суд, ЭКОСОС, Совет по опеке (приостановил основную работу в 1994 г.), секретариат.

С течением времени происходит процесс глобализации, изменение международной ситуации, международного климата, под который ООН должна подстраиваться, появляются все новые глобальные проблемы и вызовы современности, которые ООН призвана решать. Именно поэтому так важна сегодня консолидация стран в рамках общемировой универсальной структуры и адаптация ООН к новому миропорядку.

ООН, пройдя определенные трансформации в XXI в., играет ведущую роль в современном мире, и ее вклад в достижении устойчивого развития и мира достаточно высок. Однако, не стоит забывать, что и сама ООН должна развиваться. Ей необходимо стать менее бюрократизированной, более эффективной и менее отдаленной от современных проблем.

Совершенно очевидно, что сегодня ООН испытывает кризис, поэтому сейчас

принято говорить о необходимости ее реформирования в соответствии с реалиями нового времени.

В числе основных направлений реформы: невысокий уровень представительности развивающихся стран; привилегированное положение постоянных членов СБ ООН; решение финансовых проблем ООН путем предоставления богатым экономически развитым странам статуса постоянных или полупостоянных членов СБ ООН; реформирование структуры, функций ООН в соответствии с требованиями современности; излишняя бюрократизация – отличительная черта ООН эпохи холодной войны. Фундаментальная проблема реформирования СБ ООН состоит в соблюдении баланса между расширением членского состава для достижения справедливого представительства и сохранением эффективности и единства процесса принятия решений. Реформе подвержены и основные и специализированные органы ООН. Предложения по финансовым/бюджетным реформам ООН связаны с повышением транспарентности, улучшением финансового надзора, повышением эффективности использования фондов ООН. Главной целью реформирования ООН выступает укрепление ее центральной, координирующей роли в решении мировых проблем, повышение эффективности ее работы, способности качественно и оперативно реагировать на вызовы и угрозы современности.

ООН со всеми ее достоинствами и недостатками, представляет собой зеркальное отражение современного международного сообщества. В конечном счете будущее реформирующейся и адаптирующейся к новым реалиям ООН зависит от политической воли самих государств-членов. Сегодня с полной уверенностью можно сказать, что часто действуя путем проб и ошибок, ООН накопила бесценный опыт в разрешении всеобъемлющих проблем международной жизни и нередко выступала и выступает в качестве последней инстанции, способной восстановить мир и безопасность в мире.

Список использованных источников

- 1 Устав ООН // Официальный сайт ООН. – URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter1> (дата обращения: 14.01.2020).
- 2 Декларация о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли ООН в этой области : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 43/51 от 5.12.1988 // Вестник МИД СССР. – 1989. – № 2. – С. 21-23.
- 3 Манильская декларация о мирном разрешении международных споров : Резолюция 37/10 Генеральной Ассамблеи ООН от 15.11.1982 // Официальный сайт ООН. – URL: <http://www.un.org/> (дата обращения: 22.04.2020).
- 4 Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2625 (XXV) от 24.10.1970 // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996. С. 2–8
- 5 Резолюция ГА ООН A/RES/68/307 «Активизация работы Генеральной Ассамблеи». 10.09.2014 // Официальный сайт ООН. – URL: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/307&referer=/english/&Lang=R (дата обращения: 22.04.2020).
- 6 Резолюция ГА ООН A/RES/1991 (XVIII) «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и в Экономическом и Социальном Совете». 17.12.1963 // Официальный сайт ООН. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/188/92/IMG/NR018892.pdf?OpenElement> (дата обращения: 22.04.2020).
- 7 Концепция внешней политики Российской Федерации : утв. Указом Президента РФ 30.11.2016 № 640. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 1.03.2020).
- 8 Аманжолов, Ж. М. Цели и принципы ООН и их значение для процесса регионализации в контексте ретроспективно-юридического анализа деятельности

СЕАТО / Ж. М. Аманжолов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – № 3. – С. 95–98

9 Ахунова, А. Р. Организация объединенных наций и ее специализированные учреждения / А. Р. Ахунова // Материалы V Международного финно-угорского студенческого форума. – Йошкар-Ола, 2018. – С. 485–486

10 Байльдинов, Е. Т. Новое международное право: к вопросу о сущности / Е. Т. Байльдинов // Московский журнал международного права. – 2013. – № 2. – С. 90–101

11 Беспалова, А. И. Организация Объединенных Наций (ООН): история и современность / А. И. Беспалова, Л. В. Семенчук, Е. В. Мартемьянова, Н. А. Щеглова // Молодой ученый. – 2019. – №5. – С. 13–15.

12 Бурлюкина, О. Ю. Трансформация роли ООН в XXI веке / О. Ю. Бурлюкина, О. Н. Митрофанова // Дневник науки. – 2020. – № 1 (37). – URL: http://dnevniknauki.ru/images/publications/2020/1/politology/Burlyukina_Mitrofanova.pdf (дата обращения: 14.03.2020).

13 Вильчак, Я. М. Понятие и классификация специализированных экономических учреждений системы ООН / Я. М. Вильчак // Университетские научные записки. – 2016. – №1 (17). – С. 266–272.

14 Главные органы // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/ru/sections/about-un/main-organs/> (дата обращения: 11.02.2020).

15 Глазунов, О. Н. Кризис основных институтов международного права как одно из условий становления новой мировой системы / О. Н. Глазунов, А. В. Тимофеева // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 3. – С. 59–61.

16 Глебов, Г. И. Современные международные отношения: учебное пособие / Г. И. Глебов, О. В. Милаева. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2010. – 128 с.

17 Дипломатия России. – URL: http://www.idd.mid.ru/inf/inf_20.html (дата обращения: 14.01.2020)

18 Декларация о поддержке реформы Организации Объединенных Наций. США. 2017 г. – URL: <https://usun.state.gov/remarks/7980> (дата обращения: 20.02.2020).

19 Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам: «Более безопасный мир: наша общая ответственность». A/59/565. 2.12.2004. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/602/33/PDF/N0460233> (дата обращения: 20.02.2020).

20 Дундукова, Т. А. Основные предложения и позиция постоянных членов Совета Безопасности ООН по вопросу реформирования Организации Объединенных Наций / Т. А. Дундукова // Молодой ученый. – 2016. – № 9. – С. 972–979.

21 Елисеева, Т. С. Роль Совета безопасности в Организации объединённых наций и проблемы его реформирования / Т. С. Елисеева, В. В. Аболмасов // Запад и Восток: история и перспективы развития: сборник статей 30-ой Юбилейной Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2019. – С. 142–146.

22 Зверев, П. Г. О роли Организации объединенных наций в современных международных отношениях / П. Г. Зверев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 6. – С. 273–275

23 Имкина, Е. С. ООН: цели и проблемы на современном этапе развития общества / Е. С. Имкина, В. М. Кузьмина // Проблемы развития современного общества : сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 97–100.

24 Кирильченко, Д. А. Признаки и особенности специализированных учреждений организации объединённых наций / Д. А. Кирильченко // Лучшая научно-исследовательская работа 2019 : сборник статей XVIII Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза, 2019. – С. 137–140.

25 Колобов, О. А. Система международной безопасности ООН и её политико-правовое обеспечение / О. А. Колобов, О. О. Хохлышева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2016. – № 6. – С. 125–129

26 Комплектова, Д. С. Проблема реформирования ООН в постбиполярный период: варианты, решения, достижения / Д. С. Комплектова. – Белгород, 2018. – 87 с. – URL: <https://nauchkor.ru/pubs/problema-reformirovaniya-oon-v-postbipolyarnyy-period-varianty-resheniya-dostizheniya-5c1a5e4e7966e104f6f855ba> (дата обращения: 20.02.2020).

27 Кофи Аннан. Доклад «При большей свободе». A/59/2005. 2005. – URL: https://www.un.org/ru/sg/annan_messages/2005/largerfreedom.shtml (дата обращения: 20.02.2020). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/270/80/PDF/N0527080.pdf?OpenElement>

28 Красницкая, А. В. К вопросу о целесообразности реформирования Организации объединенных наций для целей обеспечения и соблюдения принципов международного права / А. В. Красницкая, О. Н. Клименко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 101. – С. 511–521. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_22567486_75881936.pdf (дата обращения: 14.05.2020).

29 Махса Шарифи Взлеты и падения ООН на фоне мировых кризисов. 29.10.2015. – URL: <https://inosmi.ru/world/20151029/231088839.html> (дата обращения: 20.02.2020).

30 Международные организации системы ООН: Справочник / Сост. А. А. Титаренко. – М.: Международные отношения, 1990. – 192 с.

31 Миртимер, Э. Первые 70 лет Организации Объединенных Наций: Достижения и проблемы / Э. Миртимер // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/22166> (дата обращения: 13.03.2020).

32 Мустафаева, Н. И. ООН 70 лет спустя: вызовы современности и необходимость реформы / Н. И. Мустафаева // Евразийский юридический журнал. – 2016. – №2 (93). – С. 51–53.

33 Мустафаева, Н. И. Совет Безопасности ООН как приоритет реформы ООН / Н. И. Мустафаева // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 2 (63). – С. 206–214.

34 Организация объединенных наций // Фонд знаний «Ломоносов». – URL: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0131184> (дата обращения: 9.03.2020).

35 ООН 2030: Восстановление порядка в раздробленном мире. Отчет Председателя. Независимая комиссия по мультилатерализму (ICM). Август 2016. – URL: <https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2016/08/IPI-ICM-Chairs-Report-Russian.pdf> (дата обращения: 20.01.2020).

36 ООН и ее роль в структуре международного права. – URL: https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/mezhdunarodnoe_pravo/oon_i_ee_rol_v_strukture_mezhdunarodnogo_prava/ (дата обращения: 20.01.2020).

37 ООН на страже мира и безопасности во всем мире // Официальный сайт ООН. – URL: <http://www.un.org/ru/aboutun/booklet/peace.shtml> (дата обращения: 23.02.2020).

38 Паламаренко, Р. Ю. Уточнение принципов Устава ООН как потенциал реформирования организации / Р. Ю. Паламаренко // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 6. – С. 282–289.

39 Петелин, Б. В. Мир хаоса и «новый мировой порядок»: основные тренды в международных отношениях XXI века / Б. В. Петелин // Запад и Восток: история и перспективы развития : сборник статей 30-ой Юбилейной Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2019. – С. 181–186.

40 Пименова, А. О. Применение санкций Советом Безопасности ООН в целях обеспечения международной безопасности / А. О. Пименова // Концепт. – 2019. – № 4. – С. 124–131.

41 Погорельский, А. В. Перспективы реформирования Организации объединенных наций в условиях становления многополярного мира / А. В. Погорельский // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 1. – С. 98–103.

42 Поддержание международного мира и безопасности // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/ru/sections/what-we-do/maintain-international-peace-and-security/> (дата обращения: 1.05.2020).

43 Попова, Е. В. Роль Организации объединенных наций в международных отношениях / Е. В. Попова // Аллея науки. – 2018. – № 9 (25). – С. 269–272.

44 При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех. Доклад Генерального секретаря ООН. 21.03.2005// Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/ru/events/pastevents/largerfreedom.shtml> (дата обращения: 19.03.2020).

45 Прояева, С. С. Резолюции Генеральной ассамблеи ООН в системе нормативных регуляторов международного права / С. С. Прояева // Аллея науки. – 2019. – Т. 3, № 6 (33). – С. 544–548.

46 Рассел, Дж. Организация Объединённых Наций / Дж. Рассел. – М. : Книга по требованию, 2012. – 176 с.

47 Реформа Организации объединенных наций: меры и предложения. Московская международная модель ООН 2015. Доклад экспертов ГА. – URL: <https://gymmg.mskobr.ru/files/%281%29.pdf> (дата обращения: 20.02.2020).

48 70 направлений деятельности ООН: изменяя мир к лучшему // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/un70/ru/content/70ways/index.html> (дата обращения: 22.01.2020).

49 Сазонова, К. Л. Анализ позиций «Великих держав» по вопросу реформирования организации Объединенных Наций / К. Л. Сазонова // Вестник Башкирского университета. – 2008. – № 3. – С. 673–677.

50 Сергеев, В. Роль ООН в современном мире. 24.10.2011 / В. Сергеев // РСМД. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rol-oon-v-sovremennom-mire/> (дата обращения: 4.01.2020).

51 Сергей Лавров: ООН – уникальный механизм международного сотрудничества во всех сферах деятельности. 14.09.2015. – URL: <https://russian.rt.com/article/115165> (дата обращения: 11.03.2020).

52 Сироткина, Д. С. ООН на современном этапе: глубокий кризис или новые возможности? / Д. С. Сироткина // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 2 (30). – С. 40–46

53 Сухарева, А. А. Роль ЭКОСОС в деятельности ООН по вопросам устойчивого развития / А. А. Сухарева // Дружба народов без границ: экономика, общество, культура : сборник материалов XII Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов, школьников. – Ставрополь, 2018. – С. 158–159.

54 Торкунов, А. История международных отношений / А. Торкунов, М. Наринский. В 3-х томах. Т. 3. Ялтинско-Подсдамская система. – М. : Аспект Пресс, 2012. – 552 с.

55 Трамп назвал ООН «клубом по интересам». 27.12.2016. – URL: <https://www.rosbalt.ru/world/2016/12/27/1579380.html> (дата обращения: 14.02.2020).

56 Трушков, С. А. Реформа ООН: позиция России / С. А. Трушков, Е. С. Дворецкая, А. М. Пинегина // Общество. Наука. Инновации : сборник статей XVIII Всероссийской научно-практической конференции. – Киров, 2018. – С. 866–872.

57 Урнов, А. Ю. Африка и ООН на исходе первого десятилетия XXI в.: вопросы развития, миротворчества и реформирования ООН / А. Ю. Урнов // Социальные и гуманитарные науки. – 2012. – № 4. – С. 171–174.

58 Федорченко, В. С. Международные структуры как инструменты ограничения государственного суверенитета / В. С. Федорченко // Власть. – 2013. – № 7. – С. 94–98.

59 Харланов, А. С. Исторические аспекты создания ООН / А. С. Харланов // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 4. – С. 328–331

60 «Четверка» просится в Совбез // Российская газета: интернет-сайт. 28.09.2015. – URL: <http://rg.ru/2015/09/28/reformirovanie.html> (дата обращения: 14.02.2020).

61 Чечурина, М. Н. Международная интеграция и международные организации / М. Н. Чечурина. – Мурманск : изд-во МГТУ, 2012. – 269 с.

62 Шапошникова, Т. Г. Роль СССР в создании организации объединенных наций / Т. Г. Шапошникова // Сборник научных трудов Ангарского государственного технического университета. – 2010. – Т. 1, № 1. – С. 207–212.

63 Швейцария продолжит реформирование СБ ООН. 8.05.2013 // SWI: интернет-сайт. – URL: <https://is.gd/VMhW8T> (дата обращения: 13.02.2020).

64 Шибасева, Е. А. Специализированные учреждения ООН / Е. А. Шибасева. – М.: Изд-во Московского университета, 1962. – 31 с.

65 Щербак, И. Н. О деятельности Совета Безопасности ООН на современном этапе / И. Н. Щербак // Вестник МГИМО. – 2013. – № 6 (33). – С. 9–13.

66 Щербаков, Ю. В. Щербаков М. Ю. Позиции Российской Федерации и Соединенных штатов Америки по вопросу реформирования организации

Объединенных Наций: краткий сравнительный анализ / Ю. В. Щербаков, М. Ю. Щербаков // *Universum: общественные науки*. – 2016. – № 12 (30). – С. 4–10.

67 Явчуновская, Р. А. Кризис международного права в реалиях современного миропорядка / Р. А. Явчуновская // *Евразийский союз: вопросы международных отношений*. – 2017. – № 4 (22). – С. 24–30.

68 Annoussamy D. The United Nations Organization requires updating // *Czech Yearbook of International Law*. – 2018. – Vol. IX. – P. 3–18.

69 Evans G., Sahnoun M. The Responsibility to Protect // *Foreign Affairs*. 2002. – Vol. 81, N 6, Nov.-Dec. – P. 102.

70 Position Paper of the People's Republic of China at the 67th Session of the United Nations General Assembly. 2005. 7 Jul. – URL: <http://www.china-un.org/eng/hyyfy/t971887.htm> (дата обращения: 13.02.2020).

71 Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty (ICISS), Sept. 2000.

72 The Responsibility To Protect. December 2001. – URL: <http://responsibilitytoprotect.org/ICISS%20Report.pdf> (дата обращения: 21.01.2020).

73 Thakur R. The United Nations, Peace and Security: From Collective Security to the Responsibility to Protect. – 2006. – P. 34

74 «United for Consensus» Group of States Introduces Text on Security Council Reform to General Assembly 2005. 26 Jul. – URL: <https://www.un.org/press/en/2005/ga10371.doc.htm> (дата обращения: 5.04.2020).

Приложение А

Основные принципы ООН

Таблица А.1 – Принципы деятельности ООН [составлено по: 1; 23; 37; 46].

Принципы	Содержание
1) Принцип суверенного равенства	Этот принцип гласит: «Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов». Этот принцип включает в себя следующие элементы: государства юридически равны; каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету; каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств; территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны; каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы; каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами.
2) Принцип добросовестного выполнения международно-правовых обязательств	Устав ООН гласит: «Все Члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу Членов Организации». Для этого принципа сохраняет свое значение общее положение о том, что единственным способом создания юридически обязательных норм для суверенных государств является их соглашение. Согласно интерпретации принципа Уставом ООН, права и преимущества, могут быть обеспечены государствам лишь при условии выполнения обязательств.
3) Принцип мирного разрешения международных споров	Этот принцип является одним из самых важных с точки зрения обеспечения международной безопасности. Согласно этому принципу, государства обязаны разрешать международные споры исключительно мирными способами. Принцип закреплен в Уставе ООН и во всех международных актах, излагающих принципы международного права. Ему специально посвящен ряд резолюций Генеральной Ассамблеи, среди которых важное место занимает Манильская декларация о мирном разрешении международных споров 1982 г. В Уставе ООН имеется следующее положение о необходимости разрешения споров мирным путем: «Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость». Характерной чертой принципа является то, что он распространяется только на международные споры и не касается дел, входящих во внутреннюю компетенцию государств (принцип невмешательства). Другая особенность излагаемого принципа состоит в том, что под него подпадают не только международные споры, но и ситуации, ставящие под угрозу мир и безопасность.
4) Принцип неприменения силы	Одна из главных целей Устава ООН состоит в избавлении грядущих поколений от бедствий войны. Эта цель нашла свое отражение в принципе, гласящем: «Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо

	<p>другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций». Устав ООН предусматривает применение силы или угрозы силой лишь в двух случаях. Во-первых, по решению Совета Безопасности в случае наличия угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии (Глава VII Устава). Во вторых, в порядке осуществления права на самооборону в случае вооруженного нападения, до тех пор, пока Совет Безопасности не примет необходимых мер для поддержания международного мира и безопасности (ст. 51 Устава). Таким образом, Устав ООН исключает несанкционированное применение силы, а также ее использование не в оборонительных целях. Принцип неприменения силы особо оговаривает недопустимость насильственных действий, лишаящих народы, борющиеся за освобождение от колониального гнета, их права на независимость. Также нельзя оправдать применение силы обеспечением прав определенной группы людей, т.к. любое вооруженное действие приведет к массовому нарушению фундаментальных прав человека, включая право на жизнь. Еще одним немаловажным признаком принципа неприменения силы является то, что он не распространяется на соглашения, вступившие в силу до принятия Устава ООН.</p>
5)Принцип уважения прав человека	<p>Уважение прав человека занимает одно из ключевых мест в обеспечении международной безопасности. Устав ООН на второе место после задачи избавления от бедствий войны поставил задачу «вновь утвердить веру в основные права человека».</p>
6)Принцип невмешательства	<p>В Уставе ООН говорится, что он не дает организации права на вмешательство в дела, которые по существу входят во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от государств-членов представлять такие дела на разрешение в порядке Устава. Сделано лишь одно исключение: принцип не распространяется на те ситуации, которые ставят под открытую угрозу мир и безопасность. Иными словами, принцип невмешательства не препятствует применению принудительных мер к государству по решению СБ ООН в случае угрозы мира, нарушений мира и актов агрессии. Что касается внутренних вооруженных конфликтов, то ООН, как следует из вышеуказанного, имеет право в него вмешаться: а) в случае прямой угрозы миру и безопасности, влекущей за собой массовое нарушение прав человека, и б) посредством оказания гуманитарной помощи, даже если для этого понадобится применение силы. Принцип невмешательства во внутренние дела государств распространяется как на прямое (вооруженное вмешательство, экономическая и гуманитарная интервенция и т.д.), так и на косвенное вмешательство, зачастую осуществляющееся посредством фирм вмешивающейся стороны и ТНК.</p>
7)Принцип территориальной целостности	<p>Территория является материальной основой государства и является одним из его основных компонентов. Поэтому государства уделяют особенное внимание обеспечению целостности своей территории. Устав ООН обязывает воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности государств. Принцип территориальной целостности отличается следующими характерными особенностями: Этот принцип не относится к действительности договоров по территориальным вопросам, заключенным до принятия Устава ООН. Данный принцип</p>

	ограничивается правом угнетенных колониальным гнетом народов на самоопределение. Принцип территориальной целостности и неприкосновенности также распространяется на использование государством ресурсов другого государства без согласия суверена, т.е. этот принцип также распространяется на ресурсы, находящиеся в рамках территориальных границ государства.
8) Принцип нерушимости границ	Этот принцип дополняет собой принцип территориальной целостности. Его значение определяется тем, что уважение существующих границ – необходимое условие мирных отношений между государствами. Принцип содержит обязательство признания нерушимости всех существующих международных границ в Европе
9) Принцип равноправия самоопределения народов	и «Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира» (ст. 1, п. 2 Устава ООН). Согласно этому принципу, межгосударственные отношения должны осуществляться с учетом того, что все народы равноправны и каждый из них имеет право распоряжаться своей судьбой.
10) Принцип сотрудничества	Принцип обязывает государства сотрудничать в следующих основных направлениях. Поддержание мира и безопасности. Всеобщее уважение прав человека. Осуществление международных отношений в экономической, социальной, культурной, технической и торговой областях в соответствии с принципами суверенного равенства и невмешательства. Сотрудничество с ООН и принятие мер, предусмотренных ее Уставом. Содействие экономическому росту во всем мире, особенно в развивающихся странах.

Приложение Б

Направления деятельности ООН

Таблица Б.1 – Основные направления деятельности ООН [48].

Основные направления	Компоненты
Мир и безопасность	1. Поддержание мира и безопасности 2. Установление мира 3. Укрепление мира 4. Предотвращение распространения ядерного оружия 5. Расчистка территорий от противопехотных мин 6. Содействие разоружению 7. Борьба с терроризмом 8. Предотвращение геноцида 9. Борьба с сексуальным насилием в конфликтах
Экономическое развитие	10. Содействие развитию 11. Сокращение масштабов нищеты 12. Развитие Африки в центре внимания 13. Содействие благополучию женщин 14. Создание условий для предпринимательской деятельности 15. Поддержка промышленного сектора 16. Борьба с голодом 17. Улучшение глобальных торговых отношений 18. Содействие экономическим реформам 19. Поддержка гражданской авиации 20. Улучшение морского судоходства 21. Мобилизация мирового сообщества на решительные действия в поддержку детей 22. Преобразование трущоб в нормальное жилье 23. Обеспечение на местах доступа к глобальной сети 24. Совершенствование глобальной электросвязи 25. Содействие международному туризму 26. Мобилизация добровольцев для развития и мира 27. ООН как Аналитический центр
Социальное развитие	28. Повышение уровня грамотности и улучшение положения в области образования 29. Сохранение исторических, культурных, архитектурных и природных памятников 30. Содействие научным и культурным обменам 31. Решение глобальных проблем 32. Принимая на себя инициативу по глобальным вопросам
Права человека	33. Поощрение прав человека 34. Содействие развитию демократии 35. Содействие достижению самоопределения и независимости 36. Искоренение апартеида в Южной Африке 37. Защита прав женщин 38. Борьба с насилием в отношении женщин 39. Содействие обеспечению достойных условий труда 40. Поощрение свободы печати и свободы слова 41. Поощрение прав инвалидов

	42. Улучшение положения коренных народов
Окружающая среда	43. Поиск глобального решения проблемы изменения климата 44. Помощь странам в преодолении последствий изменения климата 45. Охрана окружающей среды 46. Защита озонового слоя 47. Обеспечение населения безопасной питьевой водой 48. Борьба с истощением рыбных запасов 49. Запрещение токсичных химических веществ
Международное право	50. Уголовное преследование военных преступников 51. Укрепление международного права 52. Судебные решения по наиболее важным международным спорам 53. Содействие экологической стабильности и регламентации использования ресурсов Мирового океана 54. Борьба с международной преступностью 55. Решение мировой проблемы наркотиков 56. Поощрение творчества и новаторской деятельности
Гуманитарные вопросы	57. Гуманитарная помощь беженцам 58. Помощь палестинским беженцам 59. Помощь пострадавшим от стихийных бедствий 60. Смягчение последствий стихийных бедствий 61. Обеспечение продуктами питания наиболее остро нуждающихся слоев населения
Здравоохранение	62. Содействие обеспечению репродуктивного здоровья и здоровья матери 63. Борьба с ВИЧ/СПИДом 64. Искоренение полиомиелита 65. Искоренение оспы 66. Борьба с тропическими заболеваниями, на которые не обращалось достаточно внимания 67. Борьба с распространением эпидемий 68. Борьба за всеобщую иммунизацию 69. Сокращение детской смертности 70. Охрана здоровья потребителей

Приложение В

Поддержание ООН международного мира и безопасности

Таблица В.1 – Механизмы ООН по поддержанию мира и безопасности [составлено по: 42]

Направления	Содержание
Превентивная дипломатия и посредничество	Наиболее эффективный способ уменьшить человеческие страдания и колоссальные экономические издержки конфликтов и их последствий заключается в предотвращении конфликтов. Организация Объединенных Наций играет важную роль в предотвращении конфликтов, используя дипломатию, институт добрых услуг и посредничество. Также в распоряжении Организации находятся такие инструменты установления мира, как специальные посланники и политические миссии на местах.
Миротворческая деятельность	Миротворческая деятельность является одним из наиболее эффективных инструментов Организации Объединенных Наций по оказанию помощи странам, которые идут по непростому пути от конфликта к миру. Развернутые сегодня многопрофильные миротворческие операции призваны не только поддерживать мир и безопасность, но и содействовать политическим процессам, защищать гражданских лиц, оказывать помощь в разоружении, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов; поддерживать конституционные процессы и организацию выборов, защищать и поощрять соблюдение прав человека и помогать в восстановлении верховенства. Операции по поддержанию мира получают свои мандаты от Совета Безопасности ООН; их войска и полиция предоставляются государствами-членами; операции находятся в ведении Департамента миротворческих операций и получают поддержку от Департамента оперативной поддержки в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. В настоящее время развернуты 14 операций ООН по поддержанию мира, всего же начиная с 1948 года была проведена 71 миротворческая операция.
Политические миссии ООН	В основе любого конфликта обычно лежат политические вопросы. Поэтому не должен вызывать удивления тот факт, что политические миссии занимают центральное место в усилиях Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности с первых дней ее существования. Начиная с миссии графа Фольке Бернадота на Ближнем Востоке в 1948 г. и вплоть до учреждения Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали в 2013 г., политические миссии, которые принимали самые различные формы, играли жизненно важную роль в предотвращении конфликтов. Хотя специальные политические миссии сильно различаются между собой по своим задачам и характеристикам, их можно в целом охарактеризовать как гражданские миссии Организации Объединенных Наций, которые создаются на ограниченный период времени для того, чтобы своими добрыми услугами они поддерживали усилия государств-членов по предотвращению конфликтов, установлению мира и миростроительству. Эти миссии делятся на три основные категории или типа: специальные посланники; группы по санкциям и группы по наблюдению; миссии полевого базирования.
Миростроительство	Деятельность Организации Объединенных Наций по миростроительству

	<p>направлена на оказание помощи странам, выходящим из конфликта, с тем чтобы снизить риск возобновления конфликта и заложить фундамент для устойчивого мира и развития. Архитектура миростроительства ООН включает в себя Комиссию по миростроительству, Фонд миростроительства и Управление по поддержке миростроительства. Управление по поддержке миростроительства оказывает помощь и поддержку Комиссии по миростроительству путем вынесения стратегических рекомендаций и руководящих указаний, управляет Фондом миростроительства и поддерживает деятельность Генерального секретаря по координации действий учреждений Организации Объединенных Наций в области миростроительства.</p>
Борьба с терроризмом	<p>Организацию Объединенных Наций все чаще призывают координировать глобальную борьбу с терроризмом. В рамках системы Организации Объединенных Наций были разработаны восемнадцать универсальных документов по борьбе с международным терроризмом, касающихся конкретных видов террористической деятельности. В сентябре 2006 г. государства-члены ООН приняли Глобальную контртеррористическую стратегию ООН. Впервые государства-члены ООН согласовали общий стратегический и оперативный подход к борьбе с терроризмом.</p>
Разоружение	<p>ГА ООН и другие органы ООН, при поддержке Управления по вопросам разоружения, работают во имя международного мира и безопасности, содействуя ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, а также международно-правовому регулированию обычных вооружений.</p>