

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра

«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Правовая основа и сущность организации оперативно-розыскной
деятельности

Студент


(подпись, дата)

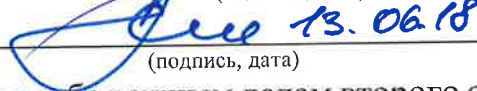
Казанков Станислав Юрьевич
(ФИО полностью)

Научный руководитель


(подпись, дата)

Канунник А.И.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролер


(подпись, дата)

Битюцкий Е.В.
(фамилия, инициалы)

Рецензент следователь по особо важным делам второго отдела по расследованию
особо важных дел СУСК России по Пензенской области


(подпись, дата)

Денисов З.С.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____).

Заведующий кафедрой


(подпись)

Свечников Н.И.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____).

Секретарь ГЭК

(подпись)

Козниченко Т.Н.
(фамилия, инициалы)

Пенза 2018

Оглавление

Введение	3
1. Общие положения об оперативно-розыскной деятельности.....	8
1.1. Понятие и сущность оперативно-розыскной деятельности	8
1.2. Правовая основа оперативно-розыскной деятельности.....	13
1.3. Принципы и задачи оперативно-розыскной деятельности.....	16
2. Особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности	25
2.1. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность	25
2.2. Соблюдение прав и свобод граждан при осуществлении оперативно- розыскной деятельности.....	29
3. Проблемы правового регулирования организации оперативно-розыскной деятельности и пути их решения	34
3.1 Анализ проблем организации оперативно-розыскной деятельности	34
3.2 Основные направления совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности.....	40
Заключение	45
Список литературы	53
Приложения	60

Введение

Актуальность исследования. Оперативно-розыскная деятельность представляет собой разного рода мероприятия, выполняемые гласно, а также негласно на то уполномоченными государственными органами для выявления, пресечения или же раскрытия преступлений, розыска скрывшихся, пропавших без вести людей, установления имущества, подлежащего конфискации, добычи информации относительно событий, деяний, являющихся для государства опасными.

Оперативно-розыскная деятельность – это не одна из стадий уголовного процесса, а исключительно самостоятельный вид деятельности оперативных подразделений исполнительных органов государственной власти Российской Федерации.

Материалы, полученные в ходе осуществления такой деятельности, могут быть применены: для подготовки, осуществления следственных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по вопросам предупреждения, пресечения, раскрытия преступлений; в качестве непосредственных доказательств по уголовным делам после осуществления проверки таких материалов в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства. Безусловно, сказанное позволяет понять, что значение оперативно-розыскной деятельности очень велико.

Оперативно-розыскная деятельность напрямую взаимосвязана с уголовно-процессуальной деятельностью, но деятельность оперативных, а также следственных подразделений носит самостоятельный характер.

В ходе своего функционирования они никак не подчиняются друг другу. Каждая из сторон в рамках своей компетенции обладает многими характерными специфическими методами и средствами: осуществляет сбор всех необходимых сведений об интересующем событии, оценивает, фиксирует, анализирует его, при наличии такой необходимости, в том числе и вовлекает в этот процесс вторую сторону.

Следователь в ходе деятельности по расследованию уголовных дел принимает какие-либо решения, основываясь на том, какая именно у него имеется информация о том или ином произошедшем событии. Качество принимаемых решений зависит от полноты, имеющейся в его непосредственном распоряжении информации, добываемой путем проведения первоначальных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий.

В статье 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» перечислены основные оперативно-розыскные мероприятия, которые в порядке, установленном законом, могут применяться на практике.

Под такими мероприятиями понимают закрепленные в законодательстве действия, в рамках осуществления которых применяются негласные и гласные силы, методы и средства, направленные на добывание, реализацию информации, служащей для достижения задач и целей оперативно-розыскной деятельности.

Общеизвестно, что расследование преступлений является довольно трудоемким, весьма специфическим познавательным процессом. На месте совершения преступлений практически во всех случаях остаются материальные и идеальные следы, общую совокупность которых можно представить в виде информационной системы.

Оперативно-розыскная деятельность в качестве особого вида юридической деятельности на всем протяжении развития Российского государства всегда осуществлялась для борьбы с преступностью, для обеспечения правопорядка специально образованными государственными органами, их службами, исключительно на то уполномоченными должностными лицами.

Вся такая деятельность подчиняется интересам успешного выполнения задач для борьбы с уголовной преступностью. Её основным назначением является эффективная защита при помощи оперативно-розыскных мер охраняемых законов прав, интересов государства, граждан, общественных организаций.

Современную организацию борьбы с преступностью, в которой принимают участие оперативные подразделения органов внутренних дел, нельзя представить в качестве простой совокупности различных конкретных мероприятий по предотвращению, а также раскрытию преступных проявлений.

Борьба с преступностью является сложнейшим комплексом правовых, социально-экономических, организационных, специальных и других мероприятий, проводимых всеми государственными органами, общественными организациями.

К таким мероприятиям относятся лишь те, которые осуществляются оперативно-розыскными средствами, разного рода методами. Они тесно взаимосвязаны с иными мерами, применяемыми общественными и государственными структурами, определяют общую направленность оперативно-розыскной деятельности.

В сфере организации оперативно-розыскной деятельности, как и её правового регламентирования продолжает существовать довольно большое количество разного рода проблем, требующих по отношению к себе повышенного внимания. Сказанное в общей совокупности предопределяет актуальность выбранной тематики исследования.

Главной целью исследования является полный и всесторонний анализ правовой основы оперативно-розыскной деятельности, а также сущности организации данной деятельности.

Для того чтобы достигнуть поставленной цели исследования в процессе работы над ним необходимо решить ряд следующих задач:

- дать определение оперативно-розыскной деятельности и выявить её сущность;
- проанализировать правовую основу оперативно-розыскной деятельности;
- охарактеризовать принципы и задачи оперативно-розыскной деятельности;
- изучить органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность;

- выявить характерные аспекты соблюдения прав и свобод граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности;
- определить проблемы организации оперативно-розыскной деятельности и пути их решения;
- получить теоретические выводы и практические рекомендации.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Предмет исследования – нормы законодательства, положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей, материалов судебной практики и иных источников о проблематике оперативно-розыскной деятельности в современных условиях.

Научная новизна исследования обусловлена проведением комплексного исследования правовой основы и сущности организации оперативно-розыскной деятельности с учетом актуальных изменений законодательства.

Теоретическая значимость исследования предопределена развернутым анализом определения оперативно-розыскной деятельности, а также концептуальной проработкой её принципов и задач, с учетом адаптации к современным социально-экономическим условиям.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования полученных результатов исследования при преподавании курсов: «Правоохранительные органы», «Оперативно-розыскная деятельность», ряда различных спецкурсов. Кроме того, работа может быть основной для продолжения дальнейших более глубоких научных исследований.

Проработанность темы исследования. Учитывая значимость оперативно-розыскной деятельности, на различных этапах развития данному институту уделялось довольно большое количество внимания. Среди тех исследователей, которые занимались изучением данного вопроса наиболее активно, следует назвать: Брылев В. И., Даянов И. С., Елисеева Л. А., Иванов С. Н., Ижнина Л. П., Кононов А. М., Кусайкин В. Б., Лепостаев В. П., Леханова Е. С., Лиджаев К. В., Лубков Е. А., Макоева М. М., Павлов П. А., Пономаренко Н. Ю.,

Самоделкин А. С., Симоненко Д. А., Самоделкин А. С., Тамбовцев А. И., Трифонова Н. А., Тюрин Н. С., Цимбал В. Н., Ходасевич О. Н., Шевелев Н. С., Шелудько А. А., Юн Э. И. и других.

В процессе работы над темой исследования был использован ряд следующих методов: сравнительно-правовой, исторический, метод структурного анализа, формально-логический, метод логических обобщений, метод синтеза и анализа, статистический, системный и др.

1. Общие положения об оперативно-розыскной деятельности

1.1. Понятие и сущность оперативно-розыскной деятельности

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» под оперативно-розыскной деятельностью понимают такой вид деятельности, который осуществляется гласно, а также негласно различными оперативными подразделениями государственных органов, в пределах их полномочий путем проведения оперативно-розыскных мероприятий для защиты здоровья, жизни, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности государства и общества от каких-либо преступных посягательств¹.

Довольно примечательно, что оперативно-розыскные законы многих стран демонстрируют разнородный подход к определению правового содержания оперативно-розыскной деятельности. Вместе с тем в основном количестве отмеченных законов, хоть и в разных формах, но все-таки сделан акцент на процессуальный аспект ОРД.

ОРД является разновидностью социально полезной человеческой деятельности, но не в любой сфере, а в первую очередь в юридической, то есть, такая деятельность опосредована правом государственной властной деятельности уполномоченных на то государственных органов². Конечно же, основным в данном определении является то, что такая деятельность – это разновидность государственной деятельности. Лишь Российская Федерация в лице высших органов законодательной, судебной и исполнительной власти может наделять правом осуществлять ОРД каких-либо субъектов, как и возлагать на них определенные обязанности, осуществлять контроль в данной сфере.

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1833.

² Лиджаев К. В. Проблемы и возможность совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Вестник Брянского государственного университета. 2013. №2. С. 7.

В узком смысле под оперативно-розыскной деятельностью обычно понимают основанную на федеральном законодательстве социально полезную юридическую деятельность уполномоченных законодателем субъектов, которая представляет собой систему поведенческих актов гласного и конспиративного применения специальных сил, методов и средств, совершения оперативно-розыскных действий, а также принятия оперативно-розыскных решений, осуществляемых с целью защиты человека, общества от преступных посягательств в случае наличия объективного затруднения или же невозможности достижения данной цели путем реализации других законных средств³.

В широком же смысле слова в определении ОРД изменяется содержание одного из значимых субъективных элементов – цели такой деятельности. Вместо узкой направленности – только защита охраняемых законом объектов преступных посягательств основной целью выступает непосредственное обеспечение безопасности человека, государства и общества⁴.

Сказанное означает, что в определении ОРД можно выделить две основные группы признаков: субъективные и объективные. Вторые являются более подвижными, обычно динамичными. К ним следует относить:

- установление определенной цели деятельности;
- запрет или же разрешение на применение определенных специальных сил, средств, методов;
- определение конкретных пределов гласности в ОРД⁵.

Группа же объективных признаков определения ОРД складывается из связанных друг с другом условий, совокупности признаков, которые характеризуют объективность содержания оперативно-розыскной деятельности.

³ Лиджаев К. В. Проблемы и возможность совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Вестник Брянского государственного университета. 2013. №2. С. 8.

⁴ Там же. С. 9.

⁵ Самоделкин А. С. О понятии координации оперативно-розыскной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. №1. С. 27.

Особым образом следует отметить, что использование в ОРД фразы о том, что её практическое проведение возможно лишь тогда, когда невозможно или объективно затруднено достижение поставленной цели путем применения других законных средств, безусловно подчеркивает вынужденный, исключительный характер данной деятельности.

По существу, речь идет о социально обусловленном состоянии крайней необходимости. Причем под использованием законных средств, способов, мер следует понимать, в первую очередь, те, которые предусмотрены уголовно-процессуальным кодексом РФ⁶.

В теории известно довольно большое количество попыток объединить единым термином сущность всей негласной работы. В законодательных актах наиболее распространенным является термин «ОРД», но нельзя сказать, что понимается во всех случаях, как исключительно однозначный.

«Оперативный» означает:

- практически, непосредственно осуществляющий что-либо;
- способный быстро и вовремя исправить или же в итоге направить ход дел⁷.

Но чаще всего практика свидетельствует о противоположном. Анализ содержания положений отдельных нормативно-правовых актов наталкивает на мысль о том, что следует задуматься о большей «быстроте» негласной работы непосредственно по сравнению с иными видами правоохранительной деятельности, к примеру, предварительным следствием. В частности, срок производства дел оперативного учета законодательством не оговорен.

Термин «оперативный» не в полной мере содержательно отражает направленность данной деятельности на достижение определенного результата⁸.

⁶ Самоделкин А. С. О понятии координации оперативно-розыскной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. №1. С. 33.

⁷ Юн Э. И. О совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №1. С. 31.

⁸ Самоделкин А. С. О понятии координации оперативно-розыскной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. №1. С. 37.

Сказанное означает, что при употреблении термина «оперативно-розыскная деятельность», речь идет о практически-розыскной, непосредственно-розыскной деятельности, обычно осуществляемой в негласной форме.

Наличие в оперативно-розыскной деятельности тех или иных правовых отношений определяет её комплексный характер. В данном случае можно выделить перечень следующих основных видов:

- оперативно-розыскной процесс определяется как применение в определенном рода порядке компетентными должностными лицами оперативных подразделений, осуществляющих ОРД, положений оперативно-розыскного законодательства, а также детализирующих их норм подзаконных актов в интересах решения задач оперативно-розыскной деятельности согласно предусмотренным законодательством основаниям проведения различных оперативно-розыскных мероприятий⁹.

Под ним следует понимать основанную в законодательстве, облеченную в форму правовых отношений, практическую деятельность правоохранительных органов, которые используют негласные и другие специальные силы, и средства¹⁰. К тому же данная деятельность обычно осуществляется для предупреждения совершения преступлений, понимания событий преступлений, розыска лиц, уклоняющихся от правосудия, для способствования решению задач уголовного судопроизводства, уголовно-исполнительного производства.

Важно отметить, что значимая специфическая черта оперативно-розыскного процесса заключается в том, что его участниками, которые действуют под руководством персонала оперативных подразделений, очень часто являются физические лица:

- оказывающие гласное содействие оперативным аппаратам в качестве внештатных сотрудников;

⁹ Юн Э. И. О совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №1. С. 29.

¹⁰ Самоделкин А. С. О понятии координации оперативно-розыскной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. №1. С. 45.

- конфиденциально сотрудничающие с оперативными аппаратами. Данные участники оперативно-розыскного процесса имеют конкретные права и обязанности, закрепленные на законодательном и ведомственном уровне.

Важно в данном случае отметить, что оперативно-розыскной процесс может быть характерен также и наличием столь специфической фигуры, как частный детектив. Это довольно вероятно в тех случаях, когда частный детектив заключает договор с будущим клиентом – участником уголовного процесса на сбор сведений по уголовным делам, на поиск граждан, местонахождение которых не является известным¹¹.

Характер данных услуг указывает на то, что частный детектив может быть участником такого этапа оперативно-розыскного процесса, как оперативно-розыскное сопровождение дознания, предварительного следствия, как и другой модификации оперативно-розыскного процесса, в пределах которой комплексно применяются разнородные оперативно-розыскные мероприятия для обнаружения разыскиваемых лиц.

Анализируя осуществление частными детективами сыскной функции для решения задач оперативно-розыскного типа, необходимо специально отметить следующие из них:

- поиск пропавших непосредственно без вести граждан, то есть тех, судьба и местонахождение которых остаются неизвестными. При этом, случаи безвестного исчезновения гражданина, которые имеют возможные последствия уголовного характера, представляют собой предмет обязательного впоследствии рассмотрения уполномоченными структурами через её уведомление частным детективом;
- поиск утраченного гражданами, учреждениями, предприятиями и организациями имущества. Здесь очень важно учитывать, что утрата какого-либо имущества может носить исключительно криминальный характер, то есть являться результатом халатных действий или же

¹¹ Юн Э. И. О совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №1. С. 33.

бездействия, присвоения преступниками. В данных случаях частный детектив становится участником оперативно-розыскного процесса, так как окончательно разрешение проблем, связанных с криминальными фактами утраты имущества, относится непосредственно к компетенции правоохранительных органов, куда частный детектив должен в итоге предоставить информацию;

- сбор сведений по различным уголовным делам на договорной основе с участниками процесса¹².

Участие частных детективов в оперативно-розыскном процессе может быть довольно разнородным. В первую очередь, он может тесно сотрудничать с оперативным работником, опираясь на его поддержку. Но это возможно исключительно тогда, когда интересы клиента частного детектива, оперативного работника или же подразделения совпадают. Иначе, частный детектив будет работать в автономном режиме, осуществляя, в определенной мере, параллельное официальному частнодетективное расследование. В данном случае возможности частного детектива по сравнению с условиями деятельности оперативного работника будут ограничиваться.

1.2. Правовая основа оперативно-розыскной деятельности

Правовая основа ОРД представляет собой общую совокупность законодательных и других нормативно-правовых актов, которые регламентируют отношения, возникающие в сфере данной деятельности¹³.

К правовой основе ОРД Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» относит в первую очередь Конституцию РФ, Федеральный закон

¹² Юн Э. И. О совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №1. С. 33.

¹³ Кононов А. М. Актуальные проблемы организации полиции в системе МВД России // Труды Академии управления МВД России. 2012. №1. С. 37.

«Об ОРД»¹⁴, иные федеральные законы, а также принятые в соответствии с ними нормативные акты федеральных органов государственной власти.

Конституция РФ на правах основного закона государства традиционно для многих иных сфер закладывает самые важные принципы всех отношений между правоохранительными органами и гражданами при осуществлении борьбы с преступностью. К данным принципам относятся следующие:

- признание государством высшей ценностью прав и свобод человека;
- признание равенства абсолютно всех граждан перед законом;
- соблюдение норм международного права в сфере обеспечения прав человека;
- обеспечение права на неприкосновенность частной жизни, семейную и личную тайну;
- обеспечение права непосредственно на неприкосновенность жилища;
- гарантии судебной защиты прав и свобод;
- презумпция невиновности;
- установление законодательного порядка практического ограничения основных конституционных прав для итогового достижения общественно значимых целей, как и некоторые иные.

В Конституции РФ закреплены основные полномочия органов государственной власти по вопросам принятия законодательных актов, регламентирующих деятельность уполномоченных органов по борьбе с преступностью.

Многие нормы Основного закона напрямую регламентируют условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права граждан в различных сферах. Так, ст. 23, ст. 25 Конституции РФ предписывают обязательность получения судебного решения при необходимости ограничения права граждан на тайну телефонных переговоров, переписки, телеграфных, почтовых и других сообщений, на

¹⁴ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1833.

неприкосновенность жилища. Данные нормы конкретизированы в Федеральном законе «Об ОРД»¹⁵.

После Конституции РФ главенствующая роль в правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности отводится Федеральному закону.

К иным федеральным законам, которые образуют собой правовую основу ОРД, сегодня относится довольно большое количество законодательных актов, которые можно подразделить на три основные группы:

- устанавливающие базисные положения практического осуществления оперативно-розыскной деятельности;
- регламентирующие деятельность некоторых отдельных субъектов в этой сфере;
- регулирующие отношения, что возникают при решении частных задач оперативно-розыскной деятельности¹⁶.

К законодательным актам, которые устанавливают базисные положения осуществления ОРД, в первую очередь следует отнести Уголовный кодекс РФ. Именно он определяет конкретные материальные признаки преступлений, на выявление, предупреждение, а также раскрытие которых нацелена оперативно-розыскная деятельность. Установление наличия данных признаков – это основание для непосредственного проведения различных оперативно-розыскных мероприятий, а при их отсутствии оперативно-розыскная деятельность осуществляться не может.

Уголовно-правовые институты крайней необходимости, обоснованного риска применяются при проведении таких мероприятий, как оперативный эксперимент, проверочная закупка, оперативное внедрение, контролируемая поставка.

Институт деятельного раскаяния заложен в основе реализации одной из самых важных норм Федерального закона «Об ОРД», где предусмотрено

¹⁵ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1833.

¹⁶ Автономов А.С. Права человека, правозащитная и правоохранительная деятельность. М.: Новое литературное обозрение (НЛО), 2013. С. 215.

освобождение от уголовной ответственности лиц, привлеченных к сотрудничеству с оперативными аппаратами¹⁷.

Установление разного рода оперативно-правовых запретов – это одна из гарантий соблюдения законности, прав граждан при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий¹⁸.

Уголовно-процессуальное законодательство сегодня возлагает непосредственно на органы дознания обязанность принятия всех необходимых мер для итогового обнаружения преступлений, а также лиц, которые их совершили.

Очевидно, что это позволяет устанавливать легитимность оперативно-розыскной деятельности для того, чтобы решать основные задачи по борьбе с преступностью.

Ст. 119 и 127 УПК РФ определяют порядок взаимодействия оперативного работника и следователя при раскрытии, а также расследовании преступлений; устанавливается четкий перечень преступлений, по которым является обязательным производство предварительного следствия¹⁹.

Определяя обстоятельства, которые подлежат доказыванию по конкретному уголовному делу, виды доказательства, способы их собирания, следует сказать, что УПК РФ служит основой для определения приемов получения оперативно-розыскной информации, а также процедур её использования в уголовном процессе.

1.3. Принципы и задачи оперативно-розыскной деятельности

В законодательстве сформирована общая совокупность задач оперативно-розыскной деятельности. В частности, задачами оперативно-розыскной деятельности на современном этапе развития являются следующие:

¹⁷ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1833.

¹⁸ Автономов А.С. Права человека, правозащитная и правоохранительная деятельность. М.: Новое литературное обозрение (НЛО), 2013. С. 47.

¹⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. 2001. № 27. Ст. 2483.

- выявление, предупреждение, пресечение, а также раскрытие преступлений; выявление и непосредственное установление лиц, их подготавливающих, совершающих или же совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, суда, следствия, уклоняющихся от уголовного наказания, розыска без вести пропавших;
- добывание информации о событиях, деяниях, создающих угрозу государственной, экономической, военной, информационной или же экологической безопасности РФ;
- установление имущества, которое подлежит конфискации²⁰.

Все перечисленные задачи являются взаимосвязанными друг с другом, но каждая из них имеет характерное содержание, именно поэтому их правомерно рассматривать в качестве самостоятельных. Важно учитывать еще и тот факт, что способы решения каждой задачи могут быть довольно разнородными.

В список задач ОРД вносились изменения. В частности, сегодня особое место отведено экологическим преступлениям, объединяющим деяния, посягающие на такой видовой объект, как экологическая безопасность государства²¹.

Часто экологические преступления носят транснациональный характер, именно поэтому оперативно-розыскная деятельность призвана сыграть важнейшую роль в выполнении органами внутренних дел своих обязанностей по вопросам охраны окружающей среды.

Если вести речь об экономике, то здесь обычно рассматриваются общественные отношения, которые складываются в сфере экономической деятельности общества. Осуществление оперативно-розыскной деятельности по вопросам предупреждения, раскрытия преступлений в сфере экономики

²⁰ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1833.

²¹ Гриненко А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации. М.: Юрайт, 2014. С. 205.

предоставляет возможность весьма эффективно решать задачи по обеспечению экономической безопасности²².

Решение задачи военной и государственной безопасности не входит в компетенцию органов внутренних дел.

Выявление, раскрытие преступлений, лиц, их подготавливающих, совершивших или же совершающих, - это системообразующая задача оперативно-розыскной деятельности²³.

По отношению к ОРД выявление и раскрытие преступлений определяют, что оперативно-розыскным путем следует установить, обнаружить, превратить в явное не только лишь само событие преступления и лиц, которые его совершили, но и ряд связанных с этим событием обстоятельств²⁴.

Задача выявления, а также раскрытия преступлений непосредственно оперативно-розыскным путем должна рассматриваться в тесной взаимосвязи с уголовно-процессуальной деятельностью, так как часто сам факт обнаружения события преступления является основанием для возбуждения уголовного дела.

Здесь появляется возможность при помощи ОРД обеспечить необходимой информацией уголовно-процессуальную деятельность.

В процессе осуществления ОРД могут быть созданы необходимые условия, предпосылки, которые позволяют обеспечить получение практически всех видов доказательств²⁵.

Задача по предупреждению преступлений состоит в принятии оперативно-розыскных мер, направленных на практическое недопущение совершения противоправных деяний, устранение условий и причин, способствующих их совершению.

Способы пресечения преступлений напрямую зависят от определенных обстоятельств, могут при этом быть самыми разнообразными. Само же понятие

²² Гриненко А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации. М.: Юрайт, 2014. С. 285.

²³ Брылев В. И. Получение и анализ оперативно-розыскной информации о преступной деятельности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. №5. С. 11.

²⁴ Там же. С. 12.

²⁵ Лепостаев В. П. О необходимости внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2008. №1. С. 23.

пресечения преступлений при этом означает принятие оперативно-розыскных мер к конкретному лицу, группе лиц для создания условий, препятствующих продолжению ранее начатого преступления.

Организационные меры раскрытия преступлений являются комплексом мер по созданию условий, необходимых для эффективного проведения различных оперативно-розыскных мер²⁶. В число данных мер входят обеспечение оперативно-тактической готовности ОВД к реагированию на сигналы о совершенных преступлениях; организация взаимодействия следственных и оперативных подразделений, принимающих участие в раскрытии преступлений; осуществление постоянного оперативного контроля за определенными группами лиц.

Розыск лиц, которые скрываются от следствия и суда, органов дознания, уклоняющихся от уголовного наказания, как и без вести пропавших, является системой процессуальных, организационных, оперативно-розыскных и других специальных мероприятий, комплексное осуществление которых обеспечивает быстрое обнаружение разыскиваемых, установление негативных, способствующих их довольно длительному проживанию непосредственно на нелегальном положении, укрывательству преступников. Специфика этой задачи заключается в том, что розыскная работа обязательно должна иметь структурно-организационное обеспечение практически на всех уровнях системы Министерства внутренних дел России²⁷.

Относительно новой задачей оперативно-розыскной деятельности является установление имущества, которое подлежит конфискации. В основном эта задача призвана способствовать реализации международных правил и требований. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» указано на то, что судам

²⁶ Лепостаев В. П. О необходимости внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2008. №1. С. 27.

²⁷ Пономаренко Н. Ю. Понятие принципа конспирации оперативно-розыскной деятельности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. №3. С. 31.

следует учитывать, что при рассмотрении различных категорий дел в отношении лиц, призванных виновными в совершении преступления, надлежит решать вопрос о конфискации имущества²⁸.

Принципы ОВД – это руководящие идеи, основополагающие начала, отражающие убеждения, взгляды общества в лице его законодательных и правоохранительных органов на сущность, задачи и цели специфической государственно-правовой формы борьбы с преступностью. Они сформировались в ходе практической работы оперативных аппаратов ОВД, были качественно обобщены теорией, получил свое нормативное закрепление в законодательстве.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» указывает на то, что ОВД основана на конституционных принципах законности, а также уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина; на принципах сочетания негласных и гласных методов и средств, конспирации²⁹.

Первые два принципа традиционно относятся к общеправовым. Их закрепление обуславливается спецификой ОВД; тем фактом, что сущность рассматриваемой деятельности предполагает собой возможность определенных ограничений конституционных прав и свобод граждан, которые попали в её сферу.

Два других принципа неизвестны иным отраслям, именно поэтому их обычно признают отраслевыми принципами.

Принцип законности состоит в безусловном, точном соблюдении всех норм Основного закона, исполнении законов, других нормативных актов, всеми должностными лицами органов, которые её осуществляют.

Второй принцип закреплен в ст. 2 Конституции РФ. Уважение и признание прав и свобод является одним из приоритетных наставлений законодателя. Конечная цель ОВД заключается в защите здоровья, жизни, прав

²⁸ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1833.

²⁹ Пономаренко Н. Ю. Понятие принципа конспирации оперативно-розыскной деятельности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. №3. С. 33.

и свобод. В данном случае должны признаваться также и неотъемлемые права лиц, преступивших закон, ставших объектов ОВД³⁰.

Соблюдение прав и свобод заключается в установлении довольно четкой законодательной процедуры проведения оперативно-розыскных мероприятий и в регламентации порядка восстановления нарушенных прав.

Принцип конспирации в полной мере отражает весьма специфический разведывательный характер оперативно-розыскной деятельности, именно поэтому в теории оперативно-розыскной деятельности он традиционно относится к специальным³¹.

Конспирация представляет собой основной специальный принцип оперативно-розыскной деятельности, который качественно отличает её от иных государственно-правовых форм борьбы с преступностью. Отмеченный принцип означает необходимость, а также легитимность использования в ходе ОВД приемов и правил, в итоге позволяющих сохранить от преступника в тайне какие-либо его действия по разоблачению³².

Острая необходимость сохранения в тайне действий правоохранительных органов обусловлена многими обстоятельствами:

- потребностью принятия адекватных эффективных мер борьбы с преступлениями, которые совершаются и готовятся ранее в условиях неочевидности для того, чтобы впоследствии избежать уголовной ответственности;
- конспиративность предоставляет возможность избежать преждевременной или необоснованной компрометации лиц, подозреваемых в совершении того или иного преступления, когда оперативно-розыскные мероприятия проводятся при наличии противоречивой или неправомерной информации;

³⁰ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1833.

³¹ Пономаренко Н. Ю. Понятие принципа конспирации оперативно-розыскной деятельности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. №3. С. 36.

³² Там же. С. 38.

- сохранение тайны – это непереносимое условие оказания помощи гражданам в раскрытии преступлений, гарантия соблюдения конституционных прав, свобод, специальных прав в ряде случаев³³.

Принцип конспирации заключается в установлении специфического порядка получения, хранения, оформления, использования разного рода оперативно-розыскной информации, обязательных правил обращения с оперативно-служебными документами.

Принцип конспирации проявляется в том, что в соответствии с нормами закона, к сведениям, которые составляют государственную тайну, отнесен весьма широкий перечень информации, включающий в себя данные об организации, проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Принцип сочетания гласных и негласных средств и методов во многом отражает сущность ОРД, именно поэтому он и включен в определение данной деятельности.

Принцип означает взаимосвязь процессуальной и оперативно-розыскной деятельности по вопросам выявления, дальнейшего раскрытия преступлений³⁴.

Результаты ОРД могут применяться в качестве оснований и поводом для возбуждения уголовных дел, в ходе доказывания. Чтобы в конечном счете обеспечить использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе, необходимо сведения, полученные негласным путем, проверять с помощью гласных приемов, подкреплять их официальными материалами, которые могут выступать в качестве источников доказательства.

Сочетание гласных методов с негласными предоставляет возможность проверять достоверность полученной оперативно-розыскной информации, избегать ошибок в принятии и процессуальных, и оперативно-розыскных решений. Оно обеспечивает в том числе и необходимую конспирацию, зашифровку конфиденциальных источников информации, гарантируя таким образом конституционное право граждан непосредственно на личную тайну.

³³ Леханова Е. С. Судебно-экономические знания в оперативно-розыскной деятельности // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2015. №4. С. 67.

³⁴ Там же. С. 69.

Конечно же, в корне неверным будет утверждение о том, что в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности не применяются иные принципы, законом не закрепленные. Это бы было невозможно на практике.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» под оперативно-розыскной деятельностью понимают такой вид деятельности, который осуществляется гласно, а также негласно различными оперативными подразделениями государственных органов, в пределах их полномочий путем проведения оперативно-розыскных мероприятий для защиты здоровья, жизни, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности государства и общества от каких-либо преступных посягательств.

К правовой основе ОРД Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» относит в первую очередь Конституцию РФ, Федеральный закон «Об ОРД», иные федеральные законы, а также принятые в соответствии с ними нормативные акты федеральных органов государственной власти.

В законодательстве сформирована общая совокупность задач оперативно-розыскной деятельности. В частности, задачами оперативно-розыскной деятельности на современном этапе развития являются следующие: выявление, предупреждение, пресечение, а также раскрытие преступлений; выявление и непосредственное установление лиц, их подготавливающих, совершающих или же совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, суда, следствия, уклоняющихся от уголовного наказания, розыска без вести пропавших; добывание информации о событиях, деяниях, создающих угрозу государственной, экономической, военной, информационной или же экологической безопасности РФ; установление имущества, которое подлежит конфискации.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» указывает на то, что ОВД основана на конституционных принципах законности, а также уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина; на принципах сочетания негласных и гласных методов и средств, конспирации. Первые два

принципы традиционно относятся к общеправовым. Их закрепление обуславливается спецификой ОВД; тем фактом, что сущность рассматриваемой деятельности предполагает собой возможность определенных ограничений конституционных прав и свобод граждан, которые попали в её сферу. Два других принципа неизвестны иным отраслям, именно поэтому их обычно признают отраслевыми принципами. Изучив общие положения об оперативно-розыскной деятельности, важно далее в исследовании остановиться на не менее значимом аспекте, напрямую связанным с практическими аспектами реализации данного вида деятельности, так как оперативно-розыскная деятельность – это весьма многоструктурный процесс.

2. Особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности

2.1. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность

В соответствии с положениями ст. 67 Основного закона территория РФ включает в себя территории её субъектов, внутренние воды, а также территориальное море, воздушное пространство непосредственно над ними.

Понятие территории детализировано в Законе РФ «О Государственной границе РФ». В частности, в этом законе отмечено, что к территории России относятся территориальные прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, отсчитываемых непосредственно от линии отлива не только на материке, но и на островах, принадлежащих РФ, или же от прямых исходных линий, соединяющих собой точки, географические координаты которых подлежат утверждению Правительством РФ³⁵.

Но в соответствии с нормами международного права юрисдикция государства может быть подвергнута и определенным ограничениям.

Законодательство об оперативно-розыскной деятельности действует и на «условной территории» государства, то есть на самолетах, гражданских судах, которые находятся на международной территории под флагом или же каким-либо опознавательным знаком РФ, на военных кораблях, летательных аппаратах независимо от места нахождения.

Из смысла закона следует, что на территории РФ не могут осуществлять ОРД правоохранительные, а также специальные службы каких-либо иных государств³⁶. При возникновении у них потребности в осуществлении оперативно-розыскных и следственных действий на территории РФ они обязательно должны поступать в соответствие с международно-правовыми договорами, Уставом Интерпола. Поэтому важно сказать, что руководители органов, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность, не могут заключать соглашения и договоры непосредственно с правоохранительными

³⁵ О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1993. №7. Ст. 2831.

³⁶ Кучерена А.Г. Общение с правоохранительными органами. М.: Юстицинформ, 2015. С. 129.

органами иных государств по вопросам предоставления им права проведения оперативно-розыскных мероприятий на территории РФ.

Но в то же время законом и не запрещается субъектам, указанным в законе, проводить какие-либо оперативно-розыскные мероприятия вне пределов РФ.

В общей структуре ОВД ОРД в пределах собственной компетенции осуществляют подразделения: по борьбе с экономическими преступлениями, уголовного розыска, по борьбе с организованной преступностью, по борьбе с преступными посягательствами на грузы ОВД на транспорте, по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, обеспечения собственной безопасности, оперативно-технические, оперативного поиска, подразделения Национального центрального бюро Интерпола в России, полиции общественной безопасности, по борьбе с преступлениями в сфере новых технологий³⁷.

Часть из них призвана выполнять различные оперативно-розыскные функции непосредственно в полном объеме, иные же – только отдельные ОРМ.

Систему органов Федеральной службы безопасности России, которые осуществляют различную оперативно-розыскную деятельность, составляют в общей совокупности территориальные органы безопасности, а также органы безопасности непосредственно в войсках. Основными направлениями деятельности ФСБ России являются: борьба с преступностью, разведывательная и контрразведывательная деятельность³⁸.

В соответствии с положениями действующего законодательства под контрразведывательной деятельностью понимают деятельность органов ФСБ России в пределах собственных полномочий по вопросам выявления, пресечения, предупреждения разведывательной и другой деятельности специальных служб, организаций иностранных государств, некоторых отдельных лиц, направленной в целом на нанесение ущерба безопасности РФ.

³⁷ Кучерена А.Г. Общение с правоохранительными органами. М.: Юстицинформ, 2015. С. 260.

³⁸ Ижнина Л. П. Проблема правового положения сотрудника ОВД в уголовном процессе России // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2011. №3. С. 48.

Порядок использования негласных средств и методов при осуществлении контрразведывательной деятельности обычно определяется различными нормативными актами ФСБ России.

Обычно разведывательная деятельность осуществляется ФСБ России в пределах собственных полномочий, при активном взаимодействии с органами внешней разведки РФ для итогового получения информации о разного рода угрозах безопасности РФ³⁹.

В соответствии с положениями Федерального закона «О ФСБ России» ФСБ призвана осуществлять различные оперативно-розыскные мероприятия по вопросам выявления, пресечения, предупреждения, а также раскрытия шпионажа, террористической деятельности, коррупции, организованной преступности, незаконного оборота оружия, наркотических средств, контрабанды и иных преступлений, дознание, а также предварительное следствие по которым являются отнесенными законом к их непосредственному ведению, а также по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию деятельности различных преступных групп, незаконных вооруженных формирований, некоторых отдельных лиц, общественных объединений, которые ставят перед собой основной целью насильственное изменение конституционного строя РФ⁴⁰.

На ФСБ России законодательством могут быть возложены также и иные задачи в сфере осуществления борьбы с преступностью⁴¹.

Практическая деятельность органов ФСБ в сфере борьбы с преступностью осуществляется непосредственно в соответствии с Федеральным законом «ОБ ОРД», уголовным, уголовно-процессуальным законодательством. При осуществлении контрразведывательной и

³⁹ Ижнина Л. П. Проблема правового положения сотрудника ОВД в уголовном процессе России // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2104. №3. С. 120.

⁴⁰ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1833.

⁴¹ О внешней разведке: федер. закон от 10.01.1996 N 5-ФЗ (ред. от 27.12.2017) // СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 582.

разведывательной деятельности органы ФСБ России руководствуются непосредственно ведомственными нормативными актами⁴².

Таможенные органы РФ в качестве правоохранительных структур наделены довольно широким перечнем правоохранительных органов в целях выявления лиц, которые подготавливают, совершают, совершили противоправное деяние, признаваемое российским законодательством преступлением, производство дознания по которому относится к компетенции таможенных структур, как и в случае с запросами международных таможенных организаций, таможенных и других компетентных органов.

ОРД таможенных органов в современных условиях является видом деятельности, который осуществляется гласно, как и негласно оперативными подразделениями в пределах их компетенции путем проведения различных оперативно-розыскных мероприятий для защиты здоровья, жизни, прав и свобод личности, защиты собственности, обеспечения безопасности государства и общества от тех или иных преступных посягательств⁴³.

В соответствии с положениями Федерального закона «О внешней разведке» внешняя разведка представляет собой часть сил обеспечения безопасности России, призванных защищать безопасность личности, государства и общества от разного рода проявляющихся внешних угроз⁴⁴.

Разведывательная деятельность обычно осуществляется в качестве самостоятельного вида деятельности, входящего в структуру иных федеральных органов исполнительной власти органами внешней разведки РФ.

Разведывательная деятельность в пределах полномочий осуществляется:

- 1) Службой внешней разведки РФ – в экономической, политической, военно-стратегической, экологической, научно-политической сферах, в сфере обеспечения безопасности учреждений РФ, находящихся

⁴² Кусайкин В. Б. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Вестник Мордовского университета. 2009. №4. С. 23.

⁴³ Тамбовцев А. И. Некоторые проблемы правового регулирования использования специальных химических веществ и химических ловушек в оперативно-розыскной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. №4. С. 48.

⁴⁴ О внешней разведке: федер. закон от 10.01.1996 N 5-ФЗ (ред. от 27.12.2017) // СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 582.

непосредственно за пределами территории РФ, командированных за пределы РФ граждан, имеющих по роду своей деятельности допуск к сведениям, которые составляют государственную тайну;

- 2) Органом внешней разведки Министерства обороны – в военно-политической, военной, военно-экономической, военно-технической, экологических сферах и др.⁴⁵

Разведывательная деятельность ФСБ России осуществляется во взаимодействии с органами внешней разведки РФ, в соответствии с положениями Федерального закона «О ФСБ».

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что в общей структуре ОВД ОРД в пределах собственной компетенции осуществляют подразделения: по борьбе с экономическими преступлениями, уголовного розыска, по борьбе с организованной преступностью, по борьбе с преступными посягательствами на грузы ОВД на транспорте, по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, обеспечения собственной безопасности, оперативно-технические, оперативного поиска, подразделения Национального центрального бюро Интерпола в России, по борьбе с преступлениями в сфере новых технологий, полиции общественной безопасности, по борьбе с преступлениями в сфере новых технологий. Часть из них призвана выполнять различные оперативно-розыскные функции непосредственно в полном объеме, иные же – только отдельные ОРМ.

2.2. Соблюдение прав и свобод граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности

Органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность

⁴⁵ Тамбовцев А. И. Некоторые проблемы правового регулирования использования специальных химических веществ и химических ловушек в оперативно-розыскной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. №4. С. 52.

частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

Не допускается осуществление оперативно-розыскной деятельности для достижения целей и решения задач, не предусмотренных Федеральным законом⁴⁶.

Лицо, полагающее, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокурору или в суд.

Лицо, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, то есть в отношении которого в возбуждении уголовного дела отказано либо уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события преступления или в связи с отсутствием в деянии состава преступления, и которое располагает фактами проведения в отношении его оперативно-розыскных мероприятий и полагает, что при этом были нарушены его права, вправе истребовать от органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, сведения о полученной о нем информации в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны. В случае, если будет отказано в предоставлении запрошенных сведений или если указанное лицо полагает, что сведения получены не в полном объеме, оно вправе обжаловать это в судебном порядке. В процессе рассмотрения дела в суде обязанность доказывать обоснованность отказа в предоставлении этому лицу сведений, в том числе в полном объеме, возлагается на соответствующий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность.⁴⁷

В целях обеспечения полноты и всесторонности рассмотрения дела орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, обязан предоставить

⁴⁶ Тамбовцев А. И. Некоторые проблемы правового регулирования использования специальных химических веществ и химических ловушек в оперативно-розыскной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. №4. С. 53.

⁴⁷ Там же. С. 54.

судье по его требованию оперативно-служебные документы, содержащие информацию о сведениях, в предоставлении которых было отказано заявителю, за исключением сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе⁴⁸.

В случае признания необоснованным решения органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, об отказе в предоставлении необходимых сведений заявителю судья может обязать указанный орган предоставить заявителю сведения, предусмотренные частью четвертой настоящей статьи.

Полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий материалы в отношении лиц, виновность которых в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, хранятся один год, а затем уничтожаются, если служебные интересы или правосудие не требуют иного. Фонограммы и другие материалы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров лиц, в отношении которых не было возбуждено уголовное дело, уничтожаются в течение шести месяцев с момента прекращения прослушивания, о чем составляется соответствующий протокол. За три месяца до дня уничтожения материалов, отражающих результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных на основании судебного решения, об этом уведомляется соответствующий судья.

Органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается:

- проводить оперативно-розыскные мероприятия в интересах какой-либо политической партии, общественного и религиозного объединения;
- принимать негласное участие в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в

⁴⁸ Иванов С. Н. Оперативно-розыскная деятельность: историческая ретроспектива // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2014. №3. С. 33.

- деятельности зарегистрированных в установленном порядке и незапрещенных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на характер их деятельности;
- разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;
 - подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация);
 - При нарушении органом (должностным лицом), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, прав и законных интересов физических и юридических лиц вышестоящий орган, прокурор либо судья в соответствии с законодательством Российской Федерации обязаны принять меры по восстановлению этих прав и законных интересов, возмещению причиненного вреда⁴⁹.

Нарушения Федерального закона при осуществлении оперативно-розыскной деятельности влекут ответственность, предусмотренную законодательством РФ⁵⁰.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что в соответствии с действующим законодательством на территории РФ сегодня право на осуществление ОРД предоставлено следующим оперативным подразделениями: ОВД РФ; органов ФСБ России; федерального органа исполнительной власти непосредственно в области государственной охраны; таможенных органов РФ; службы внешней разведки РФ; ФСИН России.

Оперативное подразделение органа внешней разведки проводит разного рода оперативно-розыскные мероприятия лишь для обеспечения безопасности

⁴⁹ Иванов С. Н. Оперативно-розыскная деятельность: историческая ретроспектива // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2014. №3. С. 27.

⁵⁰ Иванов С. Н. Оперативно-розыскная деятельность: историческая ретроспектива // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2014. №3. С. 29.

данного органа внешней разведки, а также в случае, если проведение данных мероприятий не затрагивает полномочий органов, указанных в законе.

Важным аспектом является то, что перечень органов, которые осуществляют ОРД, может быть изменен или же дополнен федеральным законом.

Органы и должностные лица, осуществляющие на практике оперативно-розыскную деятельность, при проведении тех или иных ОРМ должны обеспечивать полное и всестороннее соблюдение прав граждан, человека на неприкосновенность, семейную и личную тайну, неприкосновенность жилища, а также тайну корреспонденции.

Законом не допускается осуществление ОРД для достижения целей, решения задач, законом не предусмотренных.

3. Проблемы правового регулирования организации оперативно-розыскной деятельности и пути их решения

3.1 Анализ проблем организации оперативно-розыскной деятельности

Оперативно-розыскное законодательство, несмотря на тот факт, что было принято ранее многих современных федеральных законов, в силу специфики, деликатности и сложности им регламентируемых отношений, нельзя сказать, что сегодня является близким к идеальной концепции.

Основные проблемы сводятся к пробелам правового регулирования, декларативности некоторых отдельных норм, их непосредственной несогласованности с нормами иных отраслей законодательства, довольно большой противоречивостью некоторых отдельных предписаний, а также нечеткостью отдельных законодательных формулировок.

Если все данные проблемы в итоге систематизировать, то можно выявить причины, способствовавшие их существованию.

Оперативно-розыскная деятельность, как было ранее установлено, представляет собой вид деятельности, осуществляемой гласно или же негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то положениями законодательства, в пределах их непосредственных полномочий путем проведения оперативно-розыскных мероприятий для защиты здоровья, жизни, прав и свобод человека и гражданина, для защиты собственности и обеспечения безопасности государства и общества от преступных посягательств.

Уже сразу в определении ОРД можно проследить наличие ряда неточностей. В первую очередь речь идет о том, что ОРД осуществляется не только лишь оперативными подразделениями государственных органов, но в том числе и иными должностными лицами.

Кроме того, ОРД направлена не только лишь на борьбу с преступностью, но и, в том числе, на проверку лиц, поведение которых никак не связано напрямую с преступной деятельностью.

Еще раз следует обратить внимание на положение закона, где указано, что органы, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность непосредственно в пределах собственных полномочий имеют право также собирать данные, являющиеся необходимыми для принятия решений: о допуске к сведениям, которые составляют государственную тайну; допуске к работам, как-либо связанным с эксплуатацией объектов, предоставляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, окружающей среды и др.⁵¹

Сказанное означает, что законодательством урегулированы правоотношения, непосредственными объектами которых выступают любые граждане. Данная норма позволяет понять, что объектами оперативно-розыскной деятельности могут быть абсолютно любые лица, в том числе и проверяемые.

Истоки проблем в правовом регулировании ОРД заложены в следующих основных аспектах:

- в связи с отсутствием изначально цели реформирования этого направления государства, что приводит к необходимости совершенствования уголовно-процессуального и административно-правового регулирования ОРД органами внутренних дел России;
- ряд пробелов в отраслевой принадлежности оперативно-розыскной деятельности;
- отсутствие ряда официально закрепленных в законодательстве дефиниций, как и неточности в тех, которые уже закреплены и составляют основу содержания ОРД, предусматривающие условия её реализации;

⁵¹ Юн Э. И. О совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №1. С. 29.

- отсутствие соответствия оперативно-розыскных норм и смежных отраслей законодательства;
- отсутствие четкой детализации условий и порядка обеспечения конституционного принципа законности непосредственно в сфере оперативно-розыскной деятельности в отношении субъектов и объектов данной деятельности⁵².

Конечно же, существует и довольно большое количество проблем при практическом проведении ОРМ.

Сотрудники оперативных подразделений систематически испытывают затруднения по причине отсутствия законодательного определения, а также детального регулирования ряда вопросов, связанных с ОРМ. В частности, при наведении справок возникают сложности, напрямую связанные с различной законодательной регламентацией одних и тех же однотипных вопросов. Так, сроки проверки заявлений и сообщений о преступлениях, как гласят положения УПК РФ, должны составлять не более трёх суток. Но запросы, которые связаны с наведением различных справок, в общем порядке исполняются непосредственно в течение тридцати суток⁵³.

При наведении обычных справок относительно принадлежности номера телефона работникам телекоммуникационных предприятий, ссылаясь на положения Федерального закона «О связи», требуется судебное решение⁵⁴. Даже получая его, ответ предоставляется только в течение месяца. Подобную позицию занимают в том числе и банковские учреждения при обращении за сведениями о счетах физических и юридических лиц.

В ходе прослушивания телефонных переговоров очень часто, несмотря на тот факт, что и ненамеренно, контролируются разговоры лиц, никак к преступлению не причастных. В данных случаях вполне объективно ограничиваются их конституционные права. При отсутствии данных о

⁵² Юн Э. И. О совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №1. С. 31.

⁵³ Там же. С. 32.

⁵⁴ Шелудько А. А. Результаты оперативно-розыскной деятельности в системе уголовного судопроизводства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. №3. С. 78.

противоправных деяниях данных лиц возникает вопрос об условиях допустимости таких ограничений прав граждан.

Когда речь идет о выявлении сведений об их противоправной деятельности, практика обычно сталкивается с необходимостью решения нескольких основных проблем: обязательно ли это для того, чтобы получить дополнительное судебное решение; если нет, то правомерно ли использовать попутно полученную информацию непосредственно в качестве судебного доказательства?⁵⁵

В некоторых ведомственных нормативных правовых актах субъектам внедрения рекомендовано только имитировать преступную деятельность, или же, в крайнем случае, совершать административные правонарушения.

Для выявления, изобличения участников организованных преступных групп этого явно недостаточно.

Внедренного в организованную преступную группу штатного сотрудника оперативного подразделения или же оказывающего ему помощь конфидента преступники часто могут провоцировать на уголовно наказуемые действия, которые должны быть совершены в присутствии соучастников. Это является неким «ритуалом», который может «повязать» нового участника ОПГ с другими её членами. Придерживаясь пределов поведения согласно легенде, отказываясь от участия в преступной деятельности, очевидно, что субъект внедрения в таком случае теряет доверие, вызывает подозрение.

Применение оперативного эксперимента обычно сдерживается, в первую очередь, его законодательным ограничением случаями борьбы с тяжкими преступления. Но, в первую очередь, в ходе оперативной разработки далеко не во всех случаях возможно заранее предвосхитить квалификацию противоправных действий, как и однозначно сказать, что такое ограничение впоследствии снижает эффективность борьбы с иными опасными,

⁵⁵ Юн Э. И. О совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №1. С. 33.

распространенными преступлениями: получение и дача взятки, коммерческий подкуп и пр.

С использованием оперативного эксперимента довольно тесно связано также создание и функционирование легендированных объектов⁵⁶. Практика показывает, что к числу таких объектов, кроме тех, что названы в законе, оперативные подразделения ОВД с учетом потребностей борьбы с преступностью относят также автомобили, квартиры, предметы, функциональным назначением которых выступает создание необходимых условий для выявления, а также изобличения преступников⁵⁷. Справедливо будет сказать, что однозначно существует объективная необходимость официального законодательного признания таких объектов, так как они не охватываются только понятием учреждения, предприятия, организации и подразделения, которые необходимы для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Многие вопросы возникают в том числе и при проведении оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают так или иначе конституционные права граждан. Законом установлено, что проведение ОРМ, ограничивающих перечисленные непосредственно в нем конституционные права, допускается исключительно на основании судебного решения.

При этом отдельная часть таких мероприятий согласно положениям закона — осуществляется в порядке, определяемом межведомственными нормативными актами или же соглашениями между органами — субъектам оперативно-розыскной деятельности⁵⁸.

До конца неясно, кто в такого рода случаях должен получать судебное решение на проведение того или иного оперативно-розыскного мероприятия. Во многих случаях соблюдение предусмотренных законодательством сроков уведомления суда о начатых ОРМ неотложного характера объективно не

⁵⁶ Шевелев Н. С. Система оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в ходе раскрытия и расследования преступлений / Н. С. Шевелев // Общество и право. 2009. №3. С. 13.

⁵⁷ Шелудько А. А. Результаты оперативно-розыскной деятельности в системе уголовного судопроизводства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. №3. С. 116.

⁵⁸ Шевелев Н. С. Система оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в ходе раскрытия и расследования преступлений / Н. С. Шевелев // Общество и право. 2009. №3. С. 12.

представляется возможным, так как при совпадении праздничных и выходных дней общая продолжительность нерабочего времени может составить 3-4 суток. С учетом сказанного, уведомление суда о проведении неотложных мероприятий в таких случаях целесообразнее всего законодательно продлить до первого после выходных рабочего дня.

Довольно большое количество сложностей возникает непосредственно при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве. К сожалению, действующим УПК РФ они еще не разрешены окончательно. К примеру, в ст. 89 УПК РФ содержится крайне общая норма, запрещающая использование каких-либо результатов оперативно-розыскной деятельности в том случае, если они не отвечают требованиям, предъявляемым непосредственно к доказательствам в уголовном процессе.

В Главах 10 и 11 УПК РФ, где изложены основные требования к доказательствам, результаты ОРД не упоминаются вовсе.

В УПК РФ нет ранее существовавшего повода для возбуждения уголовного дела – обнаружение признаков преступления органами дознания. Главным поводом для возбуждения того или иного дела по отношению к реализации результатов оперативно-розыскной деятельности может являться сообщение о совершенном или же готовящемся преступлении, полученное из «других источников», а также оформленное рапортом.

С появлением дознавателя в УПК РФ порядок прохождения данного документа даже в пределах одного ведомства представляется довольно усложненным, более того, если брать во внимание тот факт, что оперативный сотрудник и дознаватель как субъекты ОРД не являются совместимыми друг с другом.

Требование конспирации входит в определенные противоречия с установленным УПК РФ порядком собирания, исследования, а также оценки доказательств. В суде часто возникают вопросы о том, каким же именно образом осуществлялось прослушивание, запись телефонных переговоров,

производилась ли видеозапись действий подсудимых, и оперативный работник, по инициативе которого данные мероприятия проводились штатными негласными сотрудниками или же конфидентами, выступая в качестве свидетеля, фактически вынужден лжесвидетельствовать, так как он не может в реальности раскрыть личность негласных источников, характеристики применявшихся специальных технических средств, условий и обстоятельств проведения таких мероприятий. В таких случаях при заявлении ходатайств защиты относительно проведения судебной экспертизы, следственного эксперимента обычно возникает опасность утраты добытых доказательств, а иногда и обвинений в лжесвидетельстве.

Очевидно, что процедура использования результатов ОРД непосредственно в уголовном судопроизводстве сегодня далека от идеального состояния. Возникающие в рамках данной деятельности вопросы по-прежнему напрямую связаны с разрешением сложнейшей двуединой проблемы – максимально полной трансформации оперативно-розыскных данных в доказательства, а также эффективной защиты негласных участников оперативно-розыскной деятельности.

Сложность процессуального закрепления результатов ОРД очень часто является причиной приостановления уголовных дел за не установление тех лиц, которые подлежат привлечению в качестве обвиняемых, несмотря на тот факт, что фактически они бывают все-таки установленными.

3.2. Основные направления совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности

Представляется целесообразным определение оперативно-розыскной деятельности упростить: оперативно-розыскная деятельность – это деятельность, которая направлена на собирание информации о фактах и лицах, представляющих оперативный интерес, которую в пределах своей компетенции проводят должностные лица уполномоченных государственных органов.

В ходе осуществления контроля почтовых отправлений, телеграфных и других сообщений иногда возникает необходимость изъятия из бандеролей, посылок каких-либо предметов, которые создают угрозу для общественной или личной безопасности, но в законодательстве нет никаких указаний на этот счет. В Федеральном законе «О почтовой связи» при этом указывается, что данная обязанность возлагается на самих работников Министерства связи России, что без привлечения соответствующих специалистов данная процедура может быть небезопасной. Данная норма представляется не соответствующей реальной действительности. Есть основания полагать, что уполномоченные сотрудники правоохранительных органов, когда речь идет о каких-либо опасных предметах, могут быть куда более компетентными, чем сотрудники сферы связи. Поэтому им целесообразно предоставить право изъятия таких предметов. Это не влечет за собой необходимости ограничения возможности производства этого и работниками связи.

Для проблем, связанных с оперативным внедрением, необходимо совершенствование правового регулирования, а также организационного обеспечения института штатных негласных сотрудников.

Проанализированная практика позволяет выявить четкую необходимость не только лишь прозрачного и ясного правового регулирования перечня основных вопросов использования этого института, но в том числе и организации специальной профессиональной подготовки штатных негласных сотрудников, в том числе также и путем их помещения в СИЗО, ИВС, а при наличии такой необходимости, и направления в места лишения свободы, чтобы завязать контакты, выяснить вопросы, непосредственное знание которых будет крайне необходимым при последующем внедрении в организованные преступные группы.

Если вести речь о проблемах, которые связаны с производством оперативного эксперимента, то в данном случае было бы целесообразно предусмотреть в Федеральном законе «Об ОРД» возможность проведения такого эксперимента в отношении лиц, подготавливающих или же

совершающих преступления любой категории тяжести, а не только тяжких или же особо тяжких.

По закону, сегодня к легендированным объектам относятся предприятия, учреждения, организации, подразделения. Но традиционно в практике применяются различные предметы, основным функциональным назначением которых является создание условий для выявления и изобличения преступников. Поэтому в законе необходимо внести изменения, расширив список таких объектов.

Ряд проблем продолжает возникать при проведении ОРМ, которые в любом случае ограничивают конституционные права граждан. Положения законодательства устанавливают, что проведение ОРМ, ограничивающих перечисленные непосредственно в нем конституционные права, допускается исключительно на основании судебного решения.

Некоторая отдельная часть данных мероприятий согласно положениям законодательства – осуществляется непосредственно в порядке, определяемом межведомственными нормативными актами, соглашениями между органами – субъектами оперативно-розыскной деятельности.

Окончательно непонятно, кто в таких случаях должен получать судебное решение на проведение того или иного оперативно-розыскного мероприятия. В ряде случаев соблюдение предусмотренных законом сроков уведомления суда о начатых оперативно-розыскных мероприятиях неотложного характера объективно невозможно, так как при совпадении выходных и праздничных дней общая продолжительность нерабочих дней может достигать до четырех суток. Очевидно, что здесь требуется продлить срок, установив нормы: «...до первого после выходного рабочего дня...».

Отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве нормы, которая бы прямо определяла возможных субъектов и способы получения процессуально значимой оперативно-розыскной информации, ставит под вопрос законность добытых в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности сведений. Именно поэтому четко закрепленный в УПК РФ статус

оперативно-розыскных данных в качестве источников доказательственной информации предоставил бы реальную возможность вводить её в уголовный процесс сразу же.

В исследовании было установлено, что продолжает существовать довольно большое количество проблем в связи с реализацией такого института, как прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью. Предмет надзора является практически всеобъемлющим, фактически, он подменяет на практике ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью. Подобное положение дел усугубляется тем, что в соответствии со ст. 37 УК РФ прокурор уполномочен не просто поручать органу дознания производство следственных действий, но еще и давать при этом указания относительно проведения ОРМ, к тому же безотносительно к находящимся в его производстве уголовным делам.

Сотрудников оперативных подразделений в связи со сказанным больше всего беспокоит опасность расшифровки конфиденциальных источников оперативно-розыскной информации, так как эта норма предоставляет прокурору право истребовать от органа не только дела оперативного учета, но в том числе и учетно-регистрационную документацию. Несмотря на тот факт, что в предмет надзора не входят сведения о конфидентах, ознакомление с делами оперативного учета, а также указанной документации может свести на нет право на сохранение имя в тайне. Следует запретить предоставление такой информации на законодательном уровне.

Кроме того, очень важно сегодня также добиться наиболее оптимального соотношения между законодательным регулированием оперативно-розыскной деятельности и её практическим регулированием на подзаконном уровне.

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» следует конкретизировать ряд понятий. В ряде случаев практика по обозначению используемых в законе понятий довольно распространена, она оправдывает свое применение. Столь сложная сфера, как ОРД, не должна в данном случае стать исключением.

Можно однозначно с уверенностью заявить, что сегодня оперативно-розыскная деятельность в России, вопросы её правового регулирования и организации, должного обеспечения продолжают находиться на зачаточном этапе развития. Глядя на те проблемы правового и правоприменительного характера, которые характерны для современного этапа развития, справедливо будет сказать, что необходимо далее комплексно продолжать воздействовать на данную сферу.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать ряд определенных конкретных выводов относительно оперативно-розыскной деятельности, её правовом обеспечении, организации и значимости в современных условиях.

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» под оперативно-розыскной деятельностью понимают такой вид деятельности, который осуществляется гласно, а также негласно различными оперативными подразделениями государственных органов, в пределах их полномочий путем проведения оперативно-розыскных мероприятий для защиты здоровья, жизни, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности государства и общества от каких-либо преступных посягательств.

ОРД является разновидностью социально полезной человеческой деятельности, но не в любой сфере, а в первую очередь в юридической, то есть, такая деятельность опосредована правом государственной властной деятельности уполномоченных на то государственных органов. Конечно же, основным в данном определении является то, что такая деятельность – это разновидность государственной деятельности. Лишь Российская Федерация в лице высших органов законодательной, судебной и исполнительной власти может наделять правом осуществлять ОРД каких-либо субъектов, как и возлагать на них определенные обязанности, осуществлять контроль в данной сфере.

В узком смысле под оперативно-розыскной деятельностью обычно понимают основанную на федеральном законодательстве социально полезную юридическую деятельность уполномоченных законодателем субъектов, которая представляет собой систему различных поведенческих актов гласного и конспиративного применения специальных сил, методов и средств, совершения оперативно-розыскных действий, а также принятия оперативно-розыскных решений, осуществляемых с целью защиты человека, общества от преступных посягательств в случае наличия объективного затруднения или же

невозможности достижения данной цели путем реализации других законных средств.

В широком же смысле слова в определении ОРД изменяется содержание одного из значимых субъективных элементов – цели такой деятельности. Вместо узкой направленности – только защита охраняемых законом объектов преступных посягательств основной целью выступает непосредственное обеспечение безопасности человека, государства и общества.

Правовая основа ОРД представляет собой общую совокупность законодательных и других нормативно-правовых актов, которые регламентируют отношения, возникающие в сфере данной деятельности.

К правовой основе ОРД Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» относит в первую очередь Конституцию РФ, Федеральный закон «Об ОРД», иные федеральные законы, а также принятые в соответствии с ними нормативные акты федеральных органов государственной власти.

В Конституции РФ закреплены основные полномочия органов государственной власти по вопросам принятия законодательных актов, регламентирующих деятельность уполномоченных органов по борьбе с преступностью.

Многие нормы Основного закона напрямую регламентируют условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права граждан в различных сферах. Так, ст. 23, ст. 25 Конституции РФ предписывают обязательность получения судебного решения при необходимости ограничения права граждан на тайну телефонных переговоров, переписки, телеграфных, почтовых и других сообщений, на неприкосновенность жилища. Данные нормы конкретизированы в Федеральном законе «Об ОРД».

В законодательстве сформирована общая совокупность задач оперативно-розыскной деятельности. В частности, задачами оперативно-розыскной деятельности на современном этапе развития являются следующие:

- выявление, предупреждение, пресечение, а также раскрытие преступлений; выявление и непосредственное установление лиц, их подготавливающих, совершающих или же совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, суда, следствия, уклоняющихся от уголовного наказания, розыска без вести пропавших;
- добывание информации о событиях, деяниях, создающих угрозу государственной, экономической, военной, информационной или же экологической безопасности РФ;
- установление имущества, которое подлежит конфискации.

Принципы ОРД – это руководящие идеи, основополагающие начала, отражающие убеждения, взгляды общества в лице его законодательных и правоохранительных органов на сущность, задачи и цели специфической государственно-правовой формы борьбы с преступностью. Они сформировались в ходе практической работы оперативных аппаратов ОРД, были качественно обобщены теорией, получил свое нормативное закрепление в законодательстве.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» указывает на то, что ОРД основана на конституционных принципах законности, а также уважении и соблюдении прав и свобод человека и гражданина; на принципах сочетания негласных и гласных методов и средств, конспирации.

Первые два принципа традиционно относятся к общеправовым. Их закрепление обуславливается спецификой ОРД; тем фактом, что сущность рассматриваемой деятельности предполагает собой возможность определенных ограничений конституционных прав и свобод граждан, которые попали в её сферу.

Два других принципа неизвестны иным отраслям, именно поэтому их обычно признают отраслевыми принципами.

На территории РФ сегодня право на осуществление ОРД предоставлено следующим оперативным подразделениями: ОВД РФ; органам ФСБ России; федерального органа исполнительной власти непосредственно в области

государственной охраны; таможенными органами РФ; службе внешней разведки РФ; ФСИН России.

Оперативное подразделение органа внешней разведки проводит разного рода оперативно-розыскные мероприятия лишь для обеспечения безопасности данного органа внешней разведки, а также в случае, если проведение данных мероприятий не затрагивает полномочий органов, указанных в законе.

Важным аспектом является то, что перечень органов, которые осуществляют ОРД, может быть изменен или же дополнен федеральным законом.

Органы и должностные лица, осуществляющие на практике оперативно-розыскную деятельность, при проведении тех или иных ОРМ должны обеспечивать полное и всестороннее соблюдение прав граждан, человека на неприкосновенность, семейную и личную тайну, неприкосновенность жилища, а также тайну корреспонденции.

Законом не допускается осуществление ОРД для достижения целей, решения задач, законом не предусмотренных.

Представляется целесообразным определение оперативно-розыскной деятельности упростить: оперативно-розыскная деятельность – это деятельность, которая направлена на собирание информации о фактах и лицах, представляющих оперативный интерес, которую в пределах своей компетенции проводят должностные лица уполномоченных государственных органов.

В ходе осуществления контроля почтовых отправлений, телеграфных и других сообщений иногда возникает необходимость изъятия из бандеролей, посылок каких-либо предметов, которые создают угрозу для общественной или личной безопасности, но в законодательстве нет никаких указаний на этот счет. В Федеральном законе «О почтовой связи» при этом указывается, что данная обязанность возлагается на самих работников Министерства связи России, что без привлечения соответствующих специалистов данная процедура может быть небезопасной. Данная норма представляется не соответствующей реальной действительности. Есть основания полагать, что уполномоченные сотрудники

правоохранительных органов, когда речь идет о каких-либо опасных предметах, могут быть куда более компетентными, чем сотрудники сферы связи. Поэтому им целесообразно предоставить право изъятия таких предметов. Это не влечет за собой необходимости ограничения возможности производства этого и работниками связи.

Для проблем, связанных с оперативным внедрением, необходимо совершенствование правового регулирования, а также организационного обеспечения института штатных негласных сотрудников.

Проанализированная практика позволяет выявить четкую необходимость не только лишь прозрачного и ясного правового регулирования перечня основных вопросов использования этого института, но в том числе и организации специальной профессиональной подготовки штатных негласных сотрудников, в том числе также и путем их помещения в СИЗО, ИВС, а при наличии такой необходимости, и направления в места лишения свободы, чтобы завязать контакты, выяснить вопросы, непосредственное знание которых будет крайне необходимым при последующем внедрении в организованные преступные группы.

Если вести речь о проблемах, которые связаны с производством оперативного эксперимента, то в данном случае было бы целесообразно предусмотреть в Федеральном законе «Об ОРД» возможность проведения такого эксперимента в отношении лиц, подготавливающих или же совершающих преступления любой категории тяжести, а не только тяжких или же особо тяжких.

По закону сегодня к легендированным объектам относятся предприятия, учреждения, организации, подразделения. Но традиционно в практике применяются различные предметы, основным функциональным назначением которых является создание условий для выявления и изобличения преступников. Поэтому в законе необходимо внести изменения, расширив список таких объектов.

Ряд проблем продолжает возникать при проведении ОРМ, которые в любом случае ограничивают конституционные права граждан. Положения законодательства устанавливают, что проведение ОРМ, ограничивающих перечисленные непосредственно в нем конституционные права, допускается исключительно на основании судебного решения.

Некоторая отдельная часть данных мероприятий согласно положениям законодательства – осуществляется непосредственно в порядке, определяемом межведомственными нормативными актами, соглашениями между органами – субъектами оперативно-розыскной деятельности.

Окончательно непонятно, кто в таких случаях должен получать судебное решение на проведение того или иного оперативно-розыскного мероприятия. В ряде случаев соблюдение предусмотренных законом сроков уведомления суда о начатых оперативно-розыскных мероприятиях неотложного характера объективно невозможно, так как при совпадении выходных и праздничных дней общая продолжительность нерабочих дней может достигать до четырех суток. Очевидно, что здесь требуется продлить срок, установив нормы: «...до первого после выходного рабочего дня...».

Отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве нормы, которая бы прямо определяла возможных субъектов и способы получения процессуально значимой оперативно-розыскной информации, ставит под вопрос законность добытых в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности сведений. Именно поэтому четко закрепленный в УПК РФ статус оперативно-розыскных данных в качестве источников доказательственной информации предоставил бы реальную возможность вводить её в уголовный процесс сразу же.

В исследовании было установлено, что продолжает существовать довольно большое количество проблем и в связи с реализацией такого института, как прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью. Предмет надзора является практически всеобъемлющим, фактически, он подменяет на практике ведомственный контроль за оперативно-розыскной

деятельностью. Подобное положение дел усугубляется тем, что в соответствии со ст. 37 УК РФ прокурор уполномочен не просто поручать органу дознания производство следственных действий, но еще и давать при этом указания относительно проведения ОРМ, к тому же безотносительно к находящимся в его производстве уголовным делам.

Сотрудников оперативных подразделений в связи со сказанным больше всего беспокоит опасность расшифровки конфиденциальных источников оперативно-розыскной информации, так как эта норма предоставляет прокурору право истребовать от органа не только дела оперативного учета, но в том числе и учетно-регистрационную документацию. Несмотря на тот факт, что в предмет надзора не входят сведения о конфидентах, ознакомление с делами оперативного учета, а также указанной документации может свести на нет право на сохранение имя в тайне. Следует запретить предоставление такой информации на законодательном уровне.

Кроме того, очень важно сегодня также добиться наиболее оптимального соотношения между законодательным регулированием оперативно-розыскной деятельности и её практическим регулированием на подзаконном уровне.

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» следует конкретизировать ряд понятий. В ряде случаев практика по обозначению используемых в законе понятий довольно распространена, она оправдывает свое применение. Столь сложная сфера, как ОРД, не должна в данном случае стать исключением.

Можно с уверенностью заявить, что сегодня оперативно-розыскная деятельность в России, вопросы её правового регулирования и организации, должного обеспечения продолжают находиться на зачаточном этапе развития. Глядя на те проблемы правового и правоприменительного характера, которые характерны для современного этапа развития, справедливо будет сказать, что необходимо далее комплексно продолжать воздействовать на данную сферу.

Выбранная тема исследования в процессе работы над ней полностью оправдала свою актуальность.

Все поставленные задачи и цель исследования были успешно достигнуты.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. – 1993. - № 237.
2. О банках и банковской деятельности: федер. закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 1990. - № 3. – Ст. 6093.
3. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ. – 1992. - № 15. – Ст. 5811.
4. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. – № 12. – Ст. 7831.
5. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 (ред. от 03.07.2016)
6. О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 26.07.2017) // СЗ РФ. – 1993. - № 6. – Ст. 1943.
7. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. – 1995. - № 15. – Ст. 1833.
8. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ (ред. от 06.07.2017) // СЗ РФ. – 1995. - № 17. – Ст. 2818.
9. О федеральной службе безопасности: федер. закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. – 1995. - № 3. – Ст. 4593.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 1996. - № 12. – Ст. 3916.
11. О государственной охране: федер. закон от 27.05.1996 N 57-ФЗ (ред. от 27.12.2017) // СЗ РФ. – 1996. - № 11. – Ст. 2463.
12. О внешней разведке: федер. закон от 10.01.1996 N 5-ФЗ (ред. от 27.12.2017) // СЗ РФ. – 1996. - № 10. – Ст. 582.
13. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СЗ РФ. – 1997. - № 11. – Ст. 2561.

14. О наркотических средствах и психотропных веществах: федер. закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. – 1998. - № 6. – Ст. 1693.
15. О почтовой связи: федер. закон от 17.07.1999 N 176-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. – 1999. - № 15. – Ст. 4310.
16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 05.01.2002. - № 2. – Ст. 782.
17. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. – 2001. - № 27. – Ст. 2483.
18. Об охране окружающей среды: федер. закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2002. - № 9. – Ст. 2305.
19. О связи: федер. закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ. – 2003. – № 19. – Ст. 627.
20. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 14. – Ст. 4267.
21. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 9. – Ст. 1093.
22. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 19.07.2011 N 247-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - №14. – Ст. 2427.
23. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 17. – Ст. 4382.
24. О техническом осмотре транспортных средств органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность: Постановление

Правительства РФ от 17.04.2013 N 348 (ред. от 13.11.2013) // СЗ РФ. – 2013. - № 2. – Ст. 2591.

25. О Федеральной таможенной службе: Постановление Правительства РФ от 16.09.2013 N 809 (ред. от 12.06.2017) // СЗ РФ. – 2013. - № 2. – Ст. 2369.

26. Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне: Указ Президента РФ от 30.11.1995 N 1203 (ред. от 02.03.2018) // СЗ РФ. – 1995. - № 33. – Ст. 375.

27. Об упорядочении организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств: Указ Президента РФ от 01.09.1995 N 891 // СЗ РФ. – 1995. - № 9. – Ст. 3612.

28. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1314 (ред. от 08.09.2017) // СЗ РФ. – 2004. - № 14. – Ст. 5721.

29. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01.03.2011 N 248 (ред. от 15.07.2017) // СЗ РФ. – 2011. - № 11. – Ст. 2570.

30. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 19.06.2012 N 608 (ред. от 29.09.2016) // СЗ РФ. – 2012. - № 16. – Ст. 842.

31. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 N 27763) // СЗ РФ. – 2013. - № 3. – Ст. 1693.

32. Об утверждении Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 02.01.2013 N 1 // СЗ РФ. – 2013. - №7. – Ст. 1356.

33. Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений,

участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения: Приказ МВД России от 01.04.2014 N 199 (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. – 2014. - № 20. – Ст. 4721.

34. О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности налоговому органу: Приказ ФНС России N ММВ-7-2/950@, ФТС России N 1815 от 20.11.2017 // СЗ РФ. – 2017. - № 95. – Ст. 81.

35. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: Приказ Генпрокуратуры России от 15.02.2011 N 33 (ред. от 20.01.2017) // СЗ РФ. – 2011. - № 11. – Ст. 682.

Учебная литература

36. Автономов, А.С. Права человека, правозащитная и правоохранительная деятельность / А. С. Автономов. – М.: Новое литературное обозрение (НЛО), 2013. – 691 с.

37. Гриненко, А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации / А. В. Гриненко. – М.: Юрайт, 2014. – 366 с.

38. Гуценко, К.Ф. Правоохранительные органы / К. Ф. Гуценко. – М.: КноРус, 2012. – 376 с.

39. Кучерена, А.Г. Общение с правоохранительными органами / А. Г. Кучерена. – М.: Юстицинформ, 2015. – 786 с.

40. Лупу, А.А. Гражданин и правоохранительные органы / А. А. Лупу. – М.: Дело и сервис (ДиС), 2011. – 819 с.

41. Правоохранительные органы Российской Федерации / В.М. Бозров, В.Н. Смирнов. – М.: Юрайт, 2013. – 416 с.

Научная литература

42. Брылев, В. И. Получение и анализ оперативно-розыскной информации о преступной деятельности / В. И. Брылев, Л. А. Лях // Известия

Тулского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. - № 5.

43. Даянов, И. С. К вопросу о правовом регулировании оперативно-розыскного мероприятия «обследование зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» проводимого оперативно-техническими подразделениями / И. С. Даянов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. – № 6.

44. Елисеева, Л. А. Проблемы продуцирования истины в оперативно-розыскной деятельности / Л. А. Елисеева // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Гуманитарные и социальные науки. – 2008. - № 4.

45. Иванов, С. Н. Оперативно-розыскная деятельность: историческая ретроспектива / С. Н. Иванов // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. – 2014. – № 3.

46. Ижнина, Л. П. Проблема правового положения сотрудника ОВД в уголовном процессе России / Л. П. Ижнина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – № 3.

47. Кононов, А. М. Актуальные проблемы организации полиции в системе МВД России / А. М. Кононов // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 1.

48. Кусайкин, В. Б. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / В. Б. Кусайкин // Вестник Мордовского университета. – 2009. – № 4. - С. 20-25.

49. Лепостаев, В. П. О необходимости внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» / В. П. Лепостаев // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2008. - № 1.

50. Леханова, Е. С. Судебно-экономические знания в оперативно-розыскной деятельности / Е. С. Леханова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2015. - № 4.

51. Лиджаев, К. В. Проблемы и возможность совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности / К. В. Лиджаев // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 2. - С. 6-14.

52. Лубков, Е. А. Исторические предпосылки формирования будущей системы психологического обеспечения оперативно-розыскной деятельности / Е. А. Лубков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. - № 6-2.

53. Макоева, М. М. Психотехника и оперативно-розыскная деятельность / М. М. Макоева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2016. – № 2.

54. Павлов, П. А. Оперативно-розыскные меры по обеспечению изоляции подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в следственных изоляторах / П. А. Павлов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 3-2.

55. Пономаренко, Н. Ю. Понятие принципа конспирации оперативно-розыскной деятельности / Н. Ю. Пономаренко // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. - № 3.

56. Самоделкин, А. С. Основные направления совершенствования правового регулирования координации оперативно-розыскной деятельности / А. С. Самоделкин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 4. - С. 67-73.

57. Самоделкин, А. С. О понятии координации оперативно-розыскной деятельности / А. С. Самоделкин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 1.

58. Симоненко, Д. А. Криминологическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности / Д. А. Симоненко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. - № 3.

59. Тамбовцев, А. И. Некоторые проблемы правового регулирования использования специальных химических веществ и химических ловушек в оперативно-розыскной деятельности / А. И. Тамбовцев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. - № 4.

60. Трифонова, Н. А. О некоторых проблемах проведения опроса в оперативно-розыскной деятельности / Н. А. Трифонова // Сибирский юридический вестник. – 2016. - № 4.

61. Тюрин, Н. С. Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности: некоторые вопросы / Н. С. Тюрин // Уголовная юстиция. – 2014. – № 2 (4).

62. Цимбал, В. Н. Использование оперативно-розыскной деятельности как источника криминалистически значимой информации / В. Н. Цимбал // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. - № 4 (26).

63. Ходасевич, О. Н. Определение понятия тактической оперативно-розыскной инсценировки / О. Н. Ходасевич // Правопорядок: история, теория, практика. – 2014. - № 2 (3).

64. Шевелев, Н. С. Система оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в ходе раскрытия и расследования преступлений / Н. С. Шевелев // Общество и право. – 2009. – № 3. - С. 11-15.

65. Шелудько, А. А. Результаты оперативно-розыскной деятельности в системе уголовного судопроизводства / А. А. Шелудько // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2011. - № 3.

66. Юн Э. И. О совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности / Э. И. Юн // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 1. - С. 25-33.

Иные источники

67. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/> (дата обращения: 03.05.2018).

68. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.05.2018).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СУБЪЕКТЫ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАЧ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Субъекты, участвующие в выполнении задач ОРД							
штатные (кадровые) сотрудники оперативных подразделений правоохранительных органов, осуществляющих ОРД				лица, оказывающие содействие органам, осуществляющим ОРД			
выполняющие оперативно-розыскные функции, преимущественно не конспирируя свою принадлежность к правоохранительным органам		в силу выполняемых задач конспирирующие свою принадлежность к правоохранительным органам (осуществляющие свою деятельность только негласно)		внештатные сотрудники, оказывающие содействие преимущественно без конспирации сотрудничества с ними (гласно)		лица, оказывающие содействие только на конфиденциальной основе (негласно)	
	выполняющие оперативно-розыскные функции в неполном объеме			по контракту	без контракта	по контракту	без контракта
					возмездно		
выполняющие оперативно-розыскные функции в полном объеме				безвозмездно			

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ВИДЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

<i>Виды оперативно-розыскных мероприятий</i>		
ОРМ судебного санкционирования	ОРМ ведомственного санкционирования	ОРМ, не требующие санкционирования
Обследование жилых помещений (как вид ОРМ по обследованию помещений, зданий, сооружений, участков местности, транспортных средств)	Проверочная закупка	Опрос
Контроль почтовых отправлений, телеграфных сообщений	Оперативное внедрение	Наведение справок
Прослушивание телефонных переговоров	Контролируемая поставка	Сбор образцов для сравнительного исследования
Снятие информации с технических каналов связи	Оперативный эксперимент	Исследование предметов и документов
		Наблюдение
		Отождествление личности