

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

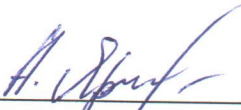
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Различия в показателях личностной зрелости у студентов очной
и заочной форм обучения»

Студент


подпись

Яргаева Альбина Рафаэловна

Руководитель


подпись

Тарасов С.В.

Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.07.2022 № 19)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 15.04.2022 № 35)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования	
1.1. Психологические характеристики студенчества с учетом форм обучения.....	7
1.2. Развитие личности в период студенчества.....	21
1.3. Понятие личностной зрелости.....	25
1.4. Подходы и методы изучения личностной зрелости.....	37
Глава 2. Изучение различий в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	44
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	49
Выводы.....	61
Заключение.....	64
Список используемых источников.....	66
Приложение.....	72

Введение

Студенчество – далеко не однородная группа. Объединенная учебной деятельностью и профессиональной подготовкой, эта группа включает большое количество типов студентов. У разных типов этой группы есть и общие характеристики, обусловленные влиянием процесса вузовского обучения на развитие когнитивных свойств, формирование профессиональных умений и навыков, а также на личностное развитие субъектов образования. Вузовское образование является не только важной стадией профессионального становления, но личностного развития. На формирование социогенных потенций в период студенчества большое влияние оказывают условия процесса обучения, в том числе и его форма. Одним из направлений развития высшей школы является ее ориентация на различные категории студентов, в том числе с учетом формы обучения.

У каждой формы обучения – очной и заочной - есть свои преимущества и свои проблемы. Выбор заочной формы обучения обусловлен чаще всего такими факторами, как дефицит времени, необходимость обеспечивать себя материально и т.п. При совмещении учебы с профессиональной деятельностью происходит ориентация человека на более раннее включение в трудовую деятельность. Сегодня заочная форма обучения имеет статус равноправный с очной формой, она сформировалась как самостоятельная образовательная система. К ее преимуществам можно отнести более высокую адаптивность получаемых профессиональных знаний, большую психологическую готовность к профессиональной деятельности, в том числе готовность к изменениям профессиональных функций, содержания труда и т.п.

Студенты очной и заочной форм обучения находятся на разных социальных и жизненных позициях. Большинство студентов-заочников решают социальные задачи, требующие более высокий уровень личностной и социальной зрелости. Многие из них совмещают работу с учебой, имеют

семьи. Обучение на очном отделении дает возможность отсрочить время вхождения во взрослую жизнь. Студенты очной формы обучения чаще зависят в материальном плане от своих родительских семей.

В процессе получения высшего образования происходит преобразование всей системы ценностных ориентаций, корректировки мотивационной сферы, что делает этот период центральным в личностном становлении. В периодизации В.И. Слободчикова период студенчества получил название ступени индивидуализации. Основной личностно значимой задачей молодых людей становится построение индивидуального, осмысленного отношения к социальной реальности и себя в ней. Эта задача требует определенного уровня развития личностной зрелости. Нужен анализ и адекватная оценка своих способностей как действительно своих способностей. В ходе вузовского обучения разрешается противоречие между потребностью в индивидуальном и творческом отношении к действительности и наличием тех стереотипных умений и навыков, которые долго формировались при освоении общих для всех образовательных программ, навыков поведения и действий в сходных условиях жизни

Развитие личности студента осуществляется в следующих направлениях:

- уточняется представление о себе, как о субъекте той или иной профессиональной деятельности;
- развиваются личностные качества и свойства, соответствующие конкретной профессиональной деятельности;
- совершенствуются психические процессы, требуемые для конкретной трудовой занятости;
- формируется и развивается ответственность за свое будущее;
- возрастает уровень личностной зрелости [28].

Проблему личностной зрелости изучали такие отечественные ученые как Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко, А.А. Реан. Широко известны исследования по этой проблеме

таких представителей зарубежной психологии, как Дж. Роттера, Э. Берджесса, А. Маслоу, К. Роджерса, Э. Фромма, Ж. Пиаже.

Формирование личностной зрелости идет в направлениях становления человека как субъекта познания, общественного поведения и практической деятельности. Все эти процессы, так или иначе, связаны с возрастными и социально-демографическими показателями, которые опосредуют процесс социального воздействия на человека и влияют на регуляцию его статуса и поведения в социуме.

Личностная зрелость - образование многокомпонентное и проявляется во многих сферах: в сфере самосознания, ценностной сфере, мотивационной сфере, в уровне ответственности, психологической культуре личности и т.д. В проведенном нами исследовании на основе научных теоретических и эмпирических данных были выделены и изучены такие компоненты личностной зрелости, как ассертивность, социально-перцептивные установки личности и уровень развития эго-идентичности.

Для понимания того, как осуществляется процесс личностного развития в период студенчества, нами было предпринято исследование, направленное на изучение различий в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения.

Цель исследования - изучение различий в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения для использования диагностических данных в образовательном и воспитательном процессах вуза.

Объект исследования – личностная зрелость студентов.

Предмет исследования – различия в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения.

Гипотеза: различия в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения проявляются в степени согласованности структурной организации идентичности, в уровне ассертивности и видах социально-перцептивной установки.

Для реализации цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Провести анализ психологической литературы по проблеме личностной зрелости и личностного развития в период студенчества.
2. Подобрать диагностический комплекс для проверки выдвинутой гипотезы, адекватный цели исследования и возрастным особенностям испытуемых.
3. Реализовать диагностические процедуры, проанализировать полученные результаты, интерпретировать их.
4. На основе полученных данных сформулировать выводы и соотнести их с выдвинутой гипотезой.

В ходе исследования были использованы такие **методики**, как:

- тест-опросник личностной зрелости» Ю.З. Гильбуха;
- методика исследования личностной идентичности В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш, основанная на теории статусов идентичности Дж. Марсиа;
- методика оценки социально-перцептивной установки личности Т.Д. Дубовицкой;
- тест на ассертивность В. Каппони и Т. Новака.

В качестве метода математической статистики был использован Т-критерий Стьюдента для непараметрических выборок.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В нем приняли участие 34 студента разных специальностей и направлений подготовки. Были сформированы две группы испытуемых. В первую группу вошли студенты очной формы обучения (18 человек), во вторую - студенты заочной формы обучения (16 человек).

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Психологические характеристики студенчества с учетом форм обучения

Процесс обучения в вузе - первый этап профессионализации, получения необходимых знаний в профессии, овладение которой связано с получением высшего образования.

Обучение в вузе связано в большинстве случаев с возрастным периодом юности и молодости. В период студенчества развиваются основные социогенные потенции человека [2].

Студенчество – далеко не однородная группа. Объединенная учебной деятельностью и профессиональной подготовкой, эта группа внутри себя объединяет большое количество типов студентов. У разных типов этой группы есть и общие характеристики, обусловленные, прежде всего, влиянием процесса вузовского обучения на личность, развитие когнитивных свойств, формирование профессиональных умений и навыков.

Общий вид деятельности для всех – учебная, которая направлена на получение специального профессионального образования. Во всем многообразии целей и мотивов обучения выделяются общие для студентов разных групп и типов. Начало обучения в вузе требует единого образовательного уровня. Общим является и срок обучения, продолжительность которого ограничена определенным отрезком времени, различающимся только в зависимости от формы обучения.

Основные отличия связаны с конкретной специальностью, с выбранной профессией. Разное содержание учебного материала диктует и разные, способы обучения, а также способы самостоятельной работы студентов.

На успешность обучения влияют социально-психологические характеристики, составляющие две категории: те, с которыми субъект обучения пришел в вуз, и те, которые формируются в ходе обучения.

На первый курс обучения студенты приходят с разным уровнем школьной подготовки, со своей системой ценностей, в которой ценность обучения занимает разные позиции, со своими представлениями о выбранной профессии, а также с разной степенью представлений о вузовских реалиях.

Характеристики этой группы имеют особую значимость на этапе адаптации. Адаптационный период проходит по разным направлениям. Первокурснику нужно сориентироваться не только в содержании изучаемых дисциплин, но и в новых способах получения и освоения знаний. Он попадает в новые социальные условия, в которых он вырабатывает свое мнение и свое отношение к вузу, факультету, своей студенческой группе и преподавателям.

На вторую группу характеристик большее влияние оказывают такие факторы, как организация учебного процесса, уровень и качество преподавания, тип взаимоотношений преподавателя и студента и т.п. Именно эта группа характеристик в большей мере определяет профессиональное будущее специалиста.

Рассмотрим последовательно профессиональное и личностное развитие студента на разных этапах обучения в вузе.

На первом году обучения происходит приобщение к студенческим формам жизни. Адаптационный период характеризуется высокой степенью конформизма, первокурсник подчиняется нормам и правилам, которые ему предстоит освоить, и которым он будет следовать. У него пока нет дифференцированного подхода к своей новой роли.

Процесс адаптации к среде вуза завершается в основном ко второму курсу. Второй курс является обычно периодом достаточно интенсивной и напряженной учебной деятельности. Студенты на этом году обучения осваивают, как правило, все формы вузовского обучения.

На третьем курсе учебный процесс отличается большим числом специализированных учебных предметов, содержание которых связано напрямую с профессиональной деятельностью. Специализация способствует

углублению профессиональных интересов. В отдельных случаях специализация приводит к дифференциации и сужению сферы профессиональных интересов. У некоторой части студентов появляется интерес к научной работе в аспектах разных учебных дисциплин.

На 4-5 курсах содержание учебной деятельности все больше приближается к профессиональной практической деятельности. Немалая часть студентов осуществляет интенсивный поиск рациональных путей и форм специальной подготовки. Помимо учебной деятельности многие молодые люди к окончанию обучения в вузе заняты вопросами поиска партнера, решения материальных проблем и т.д. Нередко к концу обучения достаточно полно оформляются представления о желаемом материальном и семейном положении, о конкретном месте работы.

Остановимся на вопросе о мотивах поступления в вуз.

Мотивация поступления в конкретный вуз и на конкретную специальность во многом определяет стиль обучения и стиль студенческой жизни. Все больше становится студентов, прежде всего очной формы обучения, для которых учеба в вузе предоставляет возможность отсрочить жизненный выбор. В этом случае нет ориентира на конкретную профессию и специальность. Это такой промежуточный этап, внутри которого могут взреть осознанные профессиональные планы. Случается и так, что в процессе обучения студент может заинтересоваться будущей профессией, особенно часто это происходит во время или после производственной практики. Если на практике студенту удалось успешно применить полученные ранее знания, у него начинает формироваться образ себя как успешного профессионала, которые подкреплены внешними положительными оценками его успеха и внутренними «самопоглаживаниями». Изменение отношения к сделанному выбору проявляется в более интенсивной и заинтересованной учебной деятельности.

Часть студентов с самого начала обучения ориентированы на выбранную профессию, им проще осознать, что вуз дает необходимые

знания и умения для подготовки к началу трудовой деятельности. Эти студенты не только получают знания, формируют умения, актуализируют свои способности. Они становятся субъектами собственной деятельности и субъектами своего развития. Процесс их саморазвития целенаправленный и осознанный.

В.И. Слободчиков отмечает, что адаптация к вузу не обходится без отрицательных переживаний. Это связано и с ускоренным темпом перехода от привычной школьной жизни к новому образу жизни и новым формам обучения, и с расставанием со своим школьным коллективом, с недостаточно сформированным психологическим саморегулированием, усугубляемом отсутствием привычного, повседневного контроля, с поиском вариантов режима труда и отдыха в новых условиях и т.д. [45, с. 321].

С поступлением в вуз меняется ближайший временной горизонт, у выпускника школы корректируются ожидания. Если студент настроен на качественно новую социальную среду с новой системой отношений с преподавателями. Если в вузе он встречает все те же формы обучения, тот же его формат по вопросно-ответной схеме, то это вынуждает его искать пространство психосоциального моратория вне вуза. В этом случае образовательная деятельность снижает свои позиции в мотивационно-потребностной сфере студента.

У части студентов наблюдаются проблемы с самоорганизацией и саморегуляцией в связи со снижением внешнего контроля, что приводит к снижению интеллектуальной нагрузки и к проблемам адаптации. По сути, вуз является «психологическим пространством взросления», в котором субъекту образования нужно научиться брать ответственность на себя, осознавать причинно-следственные связи между собственными трудозатратами и результатами деятельности.

Упомянутое выше разнообразие типологий студентов связано с их индивидуально-психологическими и социально-психологическими

особенностями, с различиями мотивов поступления в вуз, когнитивными способностями и т.д.

М.В. Буланова-Топоркова выделяет группы студентов на основе такого критерия, как их отношение к образованию [8].

Первую группу составляют студенты, которые воспринимают процесс обучения в вузе как важный этап подготовки к трудовой деятельности. Они ориентированы на самореализацию через профессиональную занятость и профессиональное развитие. У части студентов этой группы в процессе вузовского обучения формируются намерения продолжить свое образование. По мнению М.В. Булановой-Топорковой к этой группе относится около трети студентов.

Вторую группу составляют студенты, которые рассматривают вузовское образование, как некий инструмент для создания в дальнейшем своего собственного дела. Их интерес к процессу обучения зависит от степени осознанности всей сложности реализации таких планов. К процессу обучения и учебным дисциплинам они относятся дифференцировано, учитывая практическую значимость изучаемого материала.

Студенты третьей группы характеризуется отсутствием должной мотивации к образованию и профессии. Их процесс самоопределения не завершен, у них нет видения своей будущей профессии и себя в профессии. Их учебная деятельность подчинена коротким целям и не имеет долгосрочной перспективы.

Известна классификация, которая основана на разных деятельности, свойственных студентам. В эту классификацию входят следующие типы:

- Студенты, отличающиеся комплексным подходом к обучению в вузе. Их интересы обычно превосходят области знаний, предусмотренных образовательной программой. При этом они нередко вовлечены во все многообразие форм студенческой жизни. Их профессиональные ориентиры не конкретные, разносторонние, носят широкий характер.

- Другая группа студентов ориентирована преимущественно на дисциплины, которые непосредственно связаны с их профессиональными интересами, с их представлениями о содержании профессии и профессиональных функциях. Это, так называемая, узкая специализация, при которой познавательная деятельность может выходить за рамки учебной программы, при одновременной недооценки важности части учебных дисциплин.

- Третий тип студентов ограничиваются только теми знаниями и навыками, которые очерчены учебной программой. Познавательная активность этих студентов ниже по сравнению с обучающимися первого и второго типов. Их количественное выражение составляет примерно четверть от общей части студенчества [15].

Есть также классификации студентов, которые основаны на показателях их успеваемости.

На формирование социогенных потенций в период студенчества большое влияние оказывают условия процесса обучения, в том числе способы и характер общения педагогов со студентами.

Образ преподавателя, его социальное поведение и образ мышления в определенной мере является для студента ориентиром. Основой для этого выступает более высокий уровень его компетенций и знаний. Одновременно с этим, очевидно, что этот ориентир основан на «преимуществах возраста». Но сам по себе возраст и опыт не обеспечивает должный уровень авторитетности, если знание профессиональной дисциплины ограничивается только учебниками, и сам преподаватель не является ни в какой мере субъектом реальной профессиональной деятельности. Если процесс передачи знаний повторяет «школярский» тип обучения, то тогда образовательное учреждение актуализирует в студенте только вчерашнего ученика школы, а не будущего профессионала. Отметим тот парадокс, отмечаемый авторами исследований процесса обучения в вузе, который заключается в том, что

сегодня средняя образовательная школа широко использует практики развивающего обучения, в то время, как в высшей школе их явный дефицит.

В период обучения в вузе человек проходит через ряд существенных психологических и социальных изменений. В юности и молодости человек в максимальной степени реализует свой творческий потенциал, и в этот свой жизненный период он максимально работоспособен. Именно поэтому важно осознание необходимости субъектно-деятельностного подхода к обучению в вузе. С позиции этого подхода психические и социальные новообразования формируются и развиваются в практической и теоретической деятельности, основанной на творческой самостоятельности.

Именно в процессе собственной деятельности формируется мотивация студента, определяющая интерес к профессии и его продуктивность. Этот интерес проявляется, в том числе, и в отношении студента к учебной деятельности.

Отношение к процессу обучения отражает меру удовлетворенности своим профессиональным выбором, которая находит свое выражение как в профессиональной направленности студента, так и в его учебной мотивации. Мотивация учебной деятельности, в свою очередь, оказывает влияние на удовлетворенность обучением в вузе. В ходе обучения в высшей школе эта мотивация претерпевает изменения, что отражает ценностные ориентиры и их трансформацию в период студенчества.

Студенческий возраст обладает особой чувствительностью к развитию ценностных и мотивационных личностных конструктов. В этот период человек соотносит свой профессиональный выбор со своей системой ценностей. В структуре ценностных ориентаций студентов на первый план выходят такие, как «успех», «уважение», «значимые связи с другими» и т.п. К ним примыкают и такие ценности, не связанные напрямую с профессией, как ценности создания собственной семьи, воспитания детей, стремления к самовыражению и творчеству.

Исследования по изучению ценностных ориентаций лиц студенческого возраста не до конца прояснили вопросы о различиях ценностных ориентаций студентов разных курсов, а также о степени влияния на ценностно-смысловую сферу формы обучения.

Мотивационная сфера в ходе получения высшего образования существенно изменяется. Преобразование мотивационной сферы выражается в снижении действенности прежних мотивов и в развитии новых. Установлено, что академическая успеваемость напрямую определяет динамику мотивационной структуры. Так, удовлетворенность от учебной деятельности возрастает по мере усложнения освоения предмета и возможности реализовывать свой творческий потенциал в них. А неудачи, неуспех формируют отрицательную мотивацию.

Мотивы, которые активизируют учебную деятельность, могут быть совершенно разными. Ф.М. Рахматуллина выделила такие, как социальные, познавательные, профессионально-ценностные, статусно-позиционные, утилитарно-практические, учебно-познавательные [40].

Приведем данные, полученные этим автором, по изучению различий мотиваций студентов разных курсов.

На первом курсе в тройку лидирующих входят такие, как «получение диплома» (39%); получение профессиональных знаний (26%); мотивы общения (18%).

К третьему курсу усиливается мотив получения диплома (45%). Мотивация получения знаний, необходимых для будущей профессии, снижается (10%). Доля мотивации общения остается на прежних позициях (18%) [40]. Автор исследования отмечает, что в процессе обучения в вузе определенная часть студентов теряет интерес к получению знаний.

Ошибочно считать, что учебная мотивация студента зависит исключительно от его личностных качеств. Немалую роль играет стиль педагогического общения преподавателей со студентами.

Н.С. Ткаченко отмечает следующие типичные ошибки преподавания:

- Стремление преподавателя дать как можно больше знаний, безотносительно к их востребованности в профессии.

- Игнорирование важности активного взаимодействия преподавателя со студентом [48].

Выделим основные факторы, которые могут способствовать повышению учебной мотивации.

Одной из важнейших предпосылок формирования интереса к обучению является осознание важности изучаемых дисциплин как для профессиональной деятельности, так и для собственной личной жизни [48].

Возможность проявления самостоятельности, интеллектуальной инициативности является необходимым условием для повышения интереса к самой учебной деятельности. Эффективным средством создания устойчивого интереса к процессу учения является использование заданий, направленных на активную поисковую деятельность студентов. Особую роль в развитии учебной мотивации играют проблемные ситуации, предлагаемые преподавателем. Решение таких ситуаций подтверждает необходимость и полезность получаемых в процессе обучения знаний. Также важно отметить степень трудности предлагаемых задач и заданий. Слишком легкие задания не мотивируют студентов. Для повышения и удержания мотивации учебной деятельности процесс преодоления является необходимым. Но трудность учебной задачи должна быть посильной и преодолимой.

Немалое значение имеет разнообразие учебного материала и методик обучения. Это обеспечивается, прежде всего, демонстрацией возможности разных подходов к одному и тому же объекту. Одним из приемов повышения учебной мотивации является демонстрация студентам неожиданного и важного в том, что считается привычным и обыденным.

К факторам, влияющим на интерес к обучению, относится новизна учебного материала. При этом надо понимать, что новый материал должен надстраиваться на материале уже усвоенном. Использование усвоенных

знаний является одним из условий формирования у студента интереса к учебной информации.

Мотивационная сфера субъекта учебной деятельности во-первых, многокомпонентна, а, во-вторых, разноуровневая, что указывает на сложность ее формирования, а также на сложность ее анализа.

Для анализа мотивационной сферы студентов важным является изучение их отношения к учению. Традиционно выделяют три типа этого отношения - положительное, нейтральное и негативное. А.К. Маркова отмечает, что особую важность для управления учебной деятельностью имеют:

- готовность учащегося включаться в процесс обучения;
- активная познавательная позиция;
- активная включенность в учебное сообщество [25].

Также для организации учебной деятельности важно положение о возможности и эффективности формирования мотивации через целеполагание. Личностно-значимый мотив может формироваться в следующей последовательности. Сначала учебно-познавательный мотив зарождается, затем начинает действовать, затем начинает доминировать, приобретать самостоятельность, и лишь после этого осознается. Таким образом, первым, базовым условием является организация самой учебной деятельности. Действенность мотивации обеспечивается, в большей степени, направленностью на способы деятельности по сравнению с направленностью на ее результат.

Устойчивость учебной мотивации – это ее динамическая характеристика, которая обеспечивает определенную продолжительность и определенную продуктивность в разных, меняющихся условиях. Устойчивость учебной мотивации рассматривается в комплексе с другими ее характеристиками, такими как сила, осознанность, действенность, ориентация на процесс и т.д.

Для изучения мотивации учебной деятельности исследователи основываются на концепции А.А. Реана о внутренней и внешней мотивации.

С позиции данной концепции, в мотивацию учебной деятельности вплетено множество «мелких» внутренних мотивов. Направленность мотива учебной деятельности может быть обусловлена влиянием этих мелких мотивов, но может быть обусловлена и влиянием мотивов внешних. То есть, мотивация учения может определяться как внешними, так и внутренними мотивами. Доминирующий мотив дополняется несколькими частными мотивами, которые отвечают за решение конкретных учебных задач [44].

Внутренняя мотивация имеет место, когда деятельность значима для личности сама по себе. Такие мотивы связаны с содержанием учебного материала и отражают интерес к содержанию учебного предмета, к способам получения знаний, к причинно-следственным связям изучаемого материала. Если же в основе мотивации учебной деятельности лежит стремление к удовлетворению потребностей, не связанных с ней, то в данном случае имеет место внешняя мотивация. Внешние мотивы могут быть как положительными, так и отрицательными.

В том случае, когда учебный процесс направлен на внутренние мотивы, интерес к нему оказывается не внешним, не навязанным, а порождается самим методом обучения.

Среди внешних мотивов, оказывающих наибольшее влияние на успешность учебной деятельности, исследователи выделяют потребность в достижении. Это понятие означает стремление субъекта обучения к улучшению результатов своей учебной деятельности. Она заставляет студентов больше концентрироваться на изучении учебных дисциплин и, одновременно с тем, повышает их социальную активность.

Мотивация оказывает огромное влияние на активизацию всех психических процессов - мышления, восприятия, памяти. Работа в вузе по повышению учебной мотивации студентов способствует развитию

интеллектуальной деятельности и повышению эффективности процесса обучения.

Образовательная среда является самоорганизующейся системой. Она имеет свойства синергетических систем: 1) обмен с внешней средой энергией и информацией; 2) взаимодействие между компонентами системы.

Подход к студентам как к синергетической системе приводит к идее такой организации обучения, которая активизирует процессы самоорганизации. В процессе обучения управляемые системы переходят в устойчивое состояние, и проявляют свойства функциональных систем, выполняющих самостоятельную деятельность. На определенном этапе обучения студенты в состоянии достигать цели обучения без непосредственного вмешательства преподавателя, они могут самостоятельно действовать в соответствии со своими целями и мотивами. Основной задачей высшей школы становится организация среды обучения, которая запускает механизмы самоорганизации студентов. А развитие студента означает его готовность к адекватному реагированию на воздействия окружающей среды и к дальнейшему саморазвитию в изменяющихся условиях среды. Таким образом, конечная образовательная цель заключается в повышении способности студентов к адаптации к разнообразию окружающей среды и ее изменениям. Эта цель достигается в условиях активного взаимодействия студентов с будущей профессиональной средой.

Одним из направлений развития высшего образования является его ориентация на различные категории студентов, в том числе с учетом формы обучения.

У каждой формы обучения - очной и заочной - есть свои преимущества и свои проблемы.

Выбор заочной формы обучения обусловлен чаще всего такими факторами, как дефицит времени, необходимость обеспечивать себя материально и т.п. При совмещении учебы с профессиональной деятельностью происходит ориентация человека на более раннее включение

в трудовую деятельность. Распространенность такой ситуации повышает рейтинг заочной формы обучения.

Сегодня заочная форма обучения имеет статус равноправный с очной формой, она сформировалась как самостоятельная образовательная система. К ее преимуществам можно отнести более высокую адаптивность получаемых профессиональных знаний, большую психологическую готовность к профессиональной деятельности, в том числе готовность к изменениям профессиональных функций, содержания труда и т.п. Студенты, обучающиеся заочно, чаще лучше знакомы со своей профессиональной деятельностью.

Заочная форма обучения имеет свою историю, она прошла определенные этапы своего становления и развития. Но в ее основе всегда была идея соединения обучения с производительным трудом, а также доступность обучения и возможность самообразования.

Заочное обучение ориентировано в большей степени на самообучение при направляющей роли процесса обучения во время сессий, которые проходят в очном формате. В соотношении самоподготовки и очных занятий преобладает первая форма обучения. Процесс самоподготовки включает, прежде всего, изучение учебной литературы. В ходе сессий студенты знакомятся с основным учебным материалом, содержащим базовые знания, и получают задания, ориентирующих их в содержании предмета учебных дисциплин.

Развитие информационных технологий во многом меняет заочное обучение, все больше применяется дистанционное образование. При этом большое значение придается дидактическим условиям, позволяющим минимизировать ограничения этой формы обучения. Заочное обучение требует от преподавателя совершенствования методов и приемов передачи знаний с опорой на современные информационные технологии. При этом важна не только теоретическая подготовка преподавателя, но и его

практические знания и навыки, поскольку многие заочники уже работают в выбранной профессиональной сфере.

Ограничения заочной формы обучения связаны с отсутствием контакта с преподавателем и меньшим количеством учебных занятий. Для ряда профессиональных сфер заочное образование неприемлемо.

К преимуществам заочного обучения можно отнести следующее:

- Оно дает возможность совмещения профессиональной деятельности с повышением уровня профессиональной подготовки;
- Более гибкий график обучения, который позволяет реализовывать индивидуальные траектории обучения;
- Заочное обучение способствует разрешению проблемы расстояния, отделяющего студента от вуза.

Студенты заочной формы обучения чаще всего уже имеют определенные профессиональные знания, умения и навыки. Они более социально ориентированы, имеют определенный жизненный опыт, что делает их более мотивированными и более восприимчивыми к новым знаниям.

Студенты очной и заочной форм обучения находятся на разных социальных и жизненных позициях. Большинство студентов-заочников решают социальные задачи, требующие более высокий уровень личностной и социальной зрелости. Многие из них совмещают работу с учебой, имеют семьи. Обучение на очном отделении дает возможность отсрочить время вхождения во взрослую жизнь. Студенты очной формы обучения чаще зависят в материальном плане от своих родительских семей. Вступление в брак во время обучения в вузе во многих случаях укрепляет эту зависимость. Студенты-очники имеют больше проблем на этапе окончания обучения, связанных с трудоустройством, поиском места работы.

При выборе формы обучения необходимо адекватное, осознанное измерение своих планов и желаний, соотношение реальной жизненной ситуации и своих возможностей, а также учет потребностей общества в

специалистах конкретной профессиональной сферы и конкретной профессиональной области.

1.2. Развитие личности в период студенчества

Интенсивный процесс становления личностных черт в период юности совпадает со временем обучения в вузе. Вузовское образование является не только важной стадией профессионального становления, но личностного развития. На этом этапе социализации проявляются все закономерности развития в юности, к которым присоединяются результаты влияния процесса обучения на личностное развитие человека.

Мотивы поступления в вуз определяют уровень личностного развития абитуриента. Для некоторых обучение в вузе является периодом продления детства, отсрочки жизненного выбора. Для таких студентов более важным является сфера общения со сверстниками. Однако образ жизни может поменяться под воздействием самого процесса обучения, появления интереса к выбранной профессии.

Проведенные исследования на студенческой выборке показывают, что они отмечают в числе преимуществ продолжения обучения в вузе то, что он дает необходимую квалификацию и, тем самым, готовит «к взрослой жизни»; дает возможность «отложить окончательный выбор», попробовать, «мое это или нет», и «позволяет еще немного побыть ребенком» [51].

В периодизации В.И. Слободчикова период студенчества получил название ступени индивидуализации. Основной личностно значимой задачей молодых людей становится построение индивидуального, осмысленного отношения к социальной реальности и себя в ней. Эта задача требует определенного уровня развития рефлексии. Нужен анализ и адекватная оценка своих способностей как действительно своих способностей. В ходе вузовского обучения разрешается противоречие между потребностью в индивидуальном и творческом отношении к действительности и наличием

тех стереотипных умений и навыков, которые долго формировались при освоении общих для всех образовательных программ, навыков поведения и действий в сходных условиях жизни [45].

Молодому человеку предстоит не только актуализировать свои способности, но и стать их субъектами. Это значит, что он должен осознать их недостаточность и ограниченность, но и преодолеть их, а также восполнить. Обучение в вузе предоставляет возможность авторского становления собственных способностей и возможностей, сознательное и целенаправленное их развитие и расширение. Начало обучения в вузе меняет социальные условия жизни, что во многом определяет переход на ступень индивидуализации.

Данные исследований свидетельствуют о том, что за время пребывания в вузе у будущих специалистов развиваются такие свойства личности, которые характеризуют положительное отношение к социально принятым нормам, усиливается интровертированность, что сопутствует личностному развитию.

Студенчество - особая социально-возрастная группа. Поступая в вуз на исходе детства, и оканчивая его взрослым человеком, студент проходит через ряд существенных психологических изменений. Немало студентов к окончанию вуза имеют устойчивую систему формальных и неформальных социальных отношений, работу, а иногда и семью.

Студенческий возраст – это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера. В ходе обучения в вузе человек овладевает социальными ролями взрослого человека, у него формируется гражданская и профессионально-трудовая позиция. Профессионализация, осуществляемая в высшей школе, способствует повышению экономической активности, включению субъекта учения в профессиональное поле, что требует сформированности качеств зрелой личности. Происходит преобразование всей системы ценностных

ориентаций, корректировки мотивационной сферы, что делает этот возраст центральным периодом становления характера.

Характерной чертой развития в период студенчества является усиление сознательных мотивов поведения. За период обучения в вузе заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, настойчивость, самостоятельность, инициатива и т.п. Повышается интерес к моральным проблемам - образу жизни, долгу и др. [24].

Развитие личности студента осуществляется в следующих направлениях:

- уточняется представление о себе, как о субъекте той или иной профессиональной деятельности;
- развиваются личностные качества и свойства, соответствующие конкретной профессиональной деятельности;
- совершенствуются психические процессы, требуемые для конкретной трудовой занятости;
- формируется и развивается ответственность за свое будущее;
- возрастает уровень личностной зрелости [28].

Рассмотрим период студенчества с позиции возрастных закономерностей. В большинстве случаев обучение в вузе приходится на период юности.

В юности интенсифицируются процессы самоанализа и самооценок. Самооценивание личности осуществляется путем сравнения идеального «Я» с «Я» реальным. Но идеальное «Я» в юности еще не выверено реалиями взрослой, самостоятельной жизни, а «Я» реальное еще не достаточно объективно оценено. Такое противоречие может вызвать у молодого человека внутреннюю неуверенность.

Процесс развития в юности осуществляется вокруг кризиса идентичности, состоящего из социальных и индивидуально-личностных выборов. Это процесс самоидентификаций и самоопределений. Если задачи

построения зрелой идентичности не решены, то формируется неадекватная идентичность. Неадекватная идентичность имеет в своей основе пять направлений, замедляющие личностное развитие:

- уход от близких отношений, от психологической интимности;
- боязнь перемен, уход от построения своих жизненных планов, что связано со страхом принятия взрослых ролей, страхом принятия на себя ответственности;
- несформированная или неразвитая способность сосредотачиваться на выполнении задачи, неумение мобилизовывать свои внутренние ресурсы для достижения результата;
- отказ от процесса самоопределения, отказ от поиска самого себя (предопределенная идентичность);
- доминирование негативистических реакций и выбор отрицательных образов для подражания.

Дж. Марша на основе выделенных Э. Эриксоном описаний содержания уровней идентичности, выделил последовательность этапов ее развития:

- Неопределенная, диффузная идентичность. На этом этапе индивид еще не выработал четких представлений о себе, окружающем мире и своем месте в нем. У него еще нет сколько-нибудь четких позиций, убеждений, он еще не столкнулся с кризисом идентичности;
- Преждевременная идентичность. Она имеет место, если индивид включился в соответствующую систему отношений на основе навязанного извне мнения, либо следуя чужому примеру или авторитету. Собственные взгляды и убеждения не выработаны.
- «Мораторий» идентичности. Этот этап означает переживаемый личностью кризис самоопределения, когда человек выбирает из множества вариантов развития свой собственный. Это период анализа, ревизии имеющихся установок и убеждений, период поиска себя, личностного самоопределения.

- Зрелая идентичность. На этот этап личность переходит, если кризис завершен, решены задачи, связанные с личностным самоопределением, если человек перешел от поиска себя к практической самореализации.

В чем проявляется личностная зрелость в период юности? Анализ данных исследований по этой проблеме позволил нам выделить ряд характеристик личностно зрелого индивида. К ним относятся:

- чувство ответственности за себя;
- чувство ответственности за других людей и потребность в заботе о близких;
- потребность в психологической близости с другим человеком;
- потребность в активной, преобразовательной деятельности, участие в жизни общества;
- способность к эффективному использованию своих знаний и возможностей;
- способность к решению возникающих жизненных проблем, способность к преодолению трудностей;
- потребность в самореализации.

Показатели личностной идентичности, социально-психологических установок и ценностные ориентации носят в юности развивающийся характер и представляют собой динамическую систему.

Для понимания того, как осуществляется процесс личностного развития в период юности, обратимся к рассмотрению вопроса о личностной зрелости и возможных путях ее достижения.

1.3. Понятие личностной зрелости

Проблему зрелости человека изучали такие отечественные ученые как, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко, А.А. Реан. В зарубежной психологии известны исследования по этой проблеме Дж. Роттера, Э. Берджесса, А. Маслоу, К. Роджерса, Э.

Фромма, Ж. Пиаже.

Личностная зрелость - образование многокомпонентное и проявляется во многих сферах: в сфере самосознания, ценностной сфере, мотивационной сфере, в уровне ответственности, психологической культуре личности и т.д.

В формировании зрелости наблюдается гетерохронность, которая отражает несовпадение наступления зрелости человека как индивида, личности и субъекта социально значимой деятельности. В этой связи наиболее известно выделение личностной и социальной зрелости.

Социальная зрелость связана с пониманием человеком своего места в социуме, с его отношением к общественным институтам, социальным нормам, социальным ценностям, с пониманием своих обязанностей, с отношением к другим людям и к своему труду. Проявляется социальная зрелость в конкретной деятельности человека и ее результатах. Социальная зрелость рассматривается как устойчивое состояние личности, характеризующееся целостностью, предсказуемостью, социальной направленностью поведения во всех сферах жизнедеятельности.

Социальная зрелость обусловлена зрелостью психологической.

Психологическая зрелость – такой уровень развития человека, который предполагает свободное и гибкое использование основного личностного инструментария. Психологическая зрелость отражает, прежде всего, умение адекватно вести себя в конкретных ситуациях и адекватно реагировать на ее изменение.

Психологическая зрелость проявляется в способности человека осознавать причину и следствие конкретной ситуации и конкретного результата, осознавать ответственность за свои действия, умение менять свое поведение адекватно ситуации, способность владеть своими эмоциями, признавать право другого на его собственную позицию и мнение и т.п.

О психологической зрелости того или иного человека судить не просто. Но некоторые из основных критериев можно выделить.

- Психологически зрелый человек способен жить и действовать исходя из

своих собственных ценностей, правил и убеждений. Но, при этом, способы своей жизни и действия он соотносит с законами, номами, в том числе и культурными.

- Психологически зрелый человек осознает свою личную ответственность за свои действия и поступки, он понимает их смысл, отдает себе отчет в том, зачем, ради чего он их совершает.

- Психологическая зрелость предполагает также понимание относительности своего мировоззрения, равно как и мировоззрения других людей. Отсюда толерантное отношение к иным точкам зрения, при одновременном умении не отказываться от своей без особых на то причин. А также готовность к изменению своих знаний, своей картины мира [Психол зрел].

- Психологическая зрелость означает и психологическую гибкость, т.е. готовность к изменению своего поведения в соответствии с наличными условиями.

- В эмоциональной сфере психологическая зрелость проявляется в умении быть в нужном состоянии и умением отделять себя от своих состояний и настроений.

Личностная зрелость – целая система многих характеристик, которые формируются у человека в разные периоды его развития, начиная с ранних этапах онтогенеза, и проявляющая себя на этапе перехода к взрослости [6].

Нередко в психологической литературе понятие «зрелость» заменяется понятием «взрослость» [2]. Такая замена связана с наличием двух парадигм понятия «зрелость». В рамках одной из них проблема зрелости рассматривается на уровнях индивида, личности, субъекта деятельности и индивидуальности. В другой парадигме выделяются такие компоненты зрелости, как интеллектуальная, эмоциональная и личностная. В обе эти парадигмы включен один и тот же конструкт - личностная зрелость. Из всех аспектов зрелости личностная зрелость является наиболее сложным и, одновременно, наименее исследованным.

Личностная зрелость - понятие культурно-историческое, поскольку в

разных социокультурных условиях оно имеет различное содержание. И каждый конкретный исторический период развития общества включает в него свои аспекты, отражающие уровень развития общества, существующие в ней понятия о норме и морали.

Формирование личностной зрелости идет в направлениях становления человека как субъекта познания, общественного поведения и практической деятельности. Все эти процессы, так или иначе, связаны с возрастными показателями, которые опосредуют процесс социального воздействия на человека и влияют на регуляцию его статуса и поведения в социуме.

Субъектом познания человек становится еще в дошкольном возрасте. Субъектом собственной деятельности – в младшем школьном возрасте, а начиная с подросткового возраста возможно становление человека как субъекта собственного развития.

Пределы зрелости человека как субъекта трудовой деятельности фиксируются в трудовом законодательстве, а в государственных законодательствах устанавливаются возрастные границы созревания человека как субъекта общественного поведения, приобретающего с определенного возраста гражданские права и обязанности.

Многие из исследователей считают, что период тридцатилетия для многих людей является возрастом достижения личностной зрелости. В этом возрасте человек достигает того уровня развития своей личности, когда в основном сформированы важнейшие социальные качества человека. Этот период рассматривается как начало нового уровня развития, на котором происходит коррекция представлений о себе и окружающей действительности, ревизия ранее сформированных жизненных планов, осознание расхождений и противоречий между мечтами и действительностью. На этом этапе происходит переоценка человеком своих прежних намерений, планов, выборов, касающихся профессии, личной жизни, а также социальных ценностей.

П.М. Якобсон выделил следующие черты зрелой личности:

- стремление к реализации своего творческого потенциала в разных сферах жизни;
- восприимчивость, чувствительность к явлениям социальной жизни, к научному познанию, проблемам морали и нравственности и т.д.;
- восприимчивость к человеческой к природе в разных ее вариантах и многообразии;
- активность в постановке и решении жизненных проблем, готовности к их решению;
- эмоциональная чувствительность к человеческим отношениям;
- способность к реализации своего потенциала;
- рефлексия на себя, соответствующая задачам самоорганизации [55].

Ю.3. Гильбухом выделены следующие аспекты, составляющие личностную зрелость:

- мотивация достижения;
- отношение к своему «Я»;
- чувство гражданского долга;
- жизненная установка;
- способность к психологической близости с другим человеком [27].

Зрелость является результатом взросления, но, при этом, не является лишь одной функцией возраста. Уже в подростковом возрасте некоторые люди отличаются достаточной личностной зрелостью, в то время, как отдельные взрослые в своих взглядах и установках по отношению к важным аспектам человеческих взаимоотношений остаются незрелыми.

Немаловажное значение для формирования личностной зрелости имеет уровень общей жизнедеятельности, который обуславливает образ жизни человека. Образ жизни непосредственно связан с тем, каким образом происходит конвергенция социального контроля и саморегуляции в поведении и развитии личности. Стабилизация образа жизни осуществляется, когда человек определяется с решением личных и профессиональных проблем. К образу жизни относится деятельность в быту, досуговая деятельность,

способы удовлетворения потребностей, как материальных, так и духовных, нормы и правила поведения. Все эти составляющие образа жизни приобретают у зрелой личности достаточно устойчивый характер. Это уже не подражательная деятельность в соответствии с образом жизни других людей и не противопоставление им, а индивидуализированный образ жизни, отражающий сущностные характеристики самого человека.

При рассмотрении понятия личностной зрелости следует уделить внимание понятию генеративности, введенному Э. Эриксоном. Э. Эриксон использовал понятие генеративности для обозначения важнейшей характеристики зрелой личности и рассматривал ее как способность человека к изменению, движению вперед, развитию и преобразованию [Эр].

В зарубежных теориях личности также существует взгляд на исследуемую проблему. В трудах представителей гуманистического направления используется такое понятие, как самоактуализация.

Понятие самоактуализация, по мнению одного из его создателей, А. Маслоу, по своему содержанию близко к таким понятиям, как саморазвитие, индивидуация. В истоках этого понятия лежит поиск исходной ценностной парадигмы, которую можно назвать здоровьем (психическим, социальным, физическим), то есть здоровье как полнейшее раскрытие человеческих возможностей в индивидуальной жизни. Самоактуализация определяется двумя основными признаками: актуализацией латентных способностей и потенциала и минимальным наличием нездоровья.

К.Г. Юнг полагал, что конечная жизненная цель и цель развития человека - это как можно более полная реализация собственного «Я» человека. Это направление к формированию своей целостности и своей неповторимой индивидуальности. Развитие каждого человека уникально, оно продолжается на протяжении всей жизни и включает в себя процесс, получивший название индивидуация. Индивидуация предполагает сознательную реализацию человеком своей уникальной психической реальности, полное развитие и выражение своей личности. Главным итогом

индивидуации является самореализация. К. Юнг считал, что это стадия развития личности доступна только способным и высокообразованным людям, имеющим к тому же достаточный для этого досуг.

Г. Олпорт проделал длительную работу по описанию зрелой личности.

Он полагал, что созревание человека - это непрерывный продолжающийся всю жизнь процесс становления. Г. Олпорт исследовал качественную разницу между зрелой личностью и незрелой личностью. По его мнению, поведение зрелой личности автономно и мотивировано осознанными процессами. Им выделено шесть черт психологически зрелого человека:

- Широкие границы «Я». Зрелый индивидуум активно участвует в социальных отношениях, имеет увлечения, хобби, интересуется социальными вопросами и всем, что считает значимым.

- Способность к дружеской интимности и сочувствию. Дружески-интимный аспект отношений проявляется в способности человека высказывать глубокую любовь к близким людям. Сочувствие отражается в способности человека быть терпимым к инакости других людей, включая ценности и установки. Это предполагает уважение к другим и признание их позиции.

- Самоприятие. Зрелый человек имеет положительное представление о самом себе, способен терпимо относиться к собственным недостаткам, умеет справляться с собственными эмоциональными состояниями приемлемым для окружающих способом.

- Реалистичное восприятие и притязания. Зрелая личность воспринимает порядок вещей таким, каков он есть, а не таким, каким он хотел бы их видеть. У него здоровое чувство реальности, он не воспринимает реальность искаженно в угоду своей фантазии или потребностям. Кроме того, зрелая личность обладает требуемой квалификацией и познаниями в своей сфере деятельности. Он способен отодвигать временно на задний план свои личные желания и импульсы до тех пор, пока не завершено важное дело.

- Зрелый человек демонстрирует способность к самопознанию и чувство юмора. Юмор препятствует самовозвеличиванию и предполагает

способность посмеяться над самым любимым, включая свою собственную персону, и продолжать ценить его.

- Способность видеть целостную картину мира благодаря ясному, систематическому и последовательному выделению значимого в собственной жизни. Г. Олпорт считал, что человеку нужна система ценностей, содержащая главную цель или тему, что и сделает его жизнь значимой. Точка зрения Г. Олпорта по этому поводу заключается в том, что зрелая личность имеет набор неких ценностей, которые и служат объединяющей основой его жизни [32].

Таким образом, зрелая личность - это личность, которая обладает устойчивым единством личностных черт и ценностных ориентации и способна правильно воспринимать людей и себя. Из различных точек зрения на определение личностной зрелости выделяются четыре основных ее составляющих: 1) ответственность; 2) терпимость; 3) саморазвитие; 4) положительное отношение к миру. Рассмотрим эти компоненты более подробно.

Ответственность. В психологии личности достаточно распространена концепция двух типов ответственности. Ответственность первого типа означает, что человек считает ответственным за все происходящее с ним в жизни самого себя. Ответственность второго типа означает, что человек склонен считать ответственным за все происходящее с ним в жизни либо других людей, либо внешние обстоятельства. Дж. Роттер обозначил такую позицию как экстернальный локус контроля.

Терпимость. В структуре общего феномена терпимости можно выделить два ее вида: 1) сенсуальная терпимость личности и 2) диспозиционная терпимость личности [43]. Сенсуальная терпимость означает устойчивость к воздействию социальной среды, ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор за счет снижения чувствительности к его воздействию. В основе диспозиционной терпимости лежит механизм, обеспечивающий терпимость личности при социальных

взаимодействиях. За диспозиционной терпимостью стоят определенные установки личности, ее система отношений к действительности, в частности к другим людям, их поведению, к воздействию других людей на себя, к жизни вообще и к себе.

Основополагающей составляющей зрелой личности является потребность в саморазвитии (самоактуализации). Идея саморазвития и самореализации является ключевой во многих современных концепциях о человеке. Она занимает ведущее место в гуманистической психологии.

Актуальная потребность в саморазвитии, стремление к самореализации – не только показатель личностной зрелости, но и одновременно условие ее достижения. Существуют разные подходы к пониманию понятия самоактуализация. По А. Маслоу самоактуализация может быть осуществлена, прежде всего, через увлеченность значимой работой. По мнению В. Франкла, человек осуществляет себя в служении делу или в любви к другому. Э. Фромм видит в самоактуализации утверждение счастья, развития, свободы [33].

Таким образом, понятие личностная зрелость имеет различные интерпретации и для более глубокого изучения необходимо рассматривать и изучать его с различных точек зрения и подходов. В социально-психологическом контексте понятие «зрелость» чаще всего трактуется как достижение в развитии личности и индивидуальности, которое характеризуется способностью человека к самостоятельности, независимости, определенной автономности в жизни, когда он способен самостоятельно поддерживать свое жизненное равновесие и противостоять разного рода жизненным трудностям. Вместе с тем, достижение зрелости не означает, что человек перестает нуждаться в других людях. Он продолжает оценивать свой опыт и свое поведение, сопоставляя с реальными или предполагаемыми оценками и опытом других людей. Но другие люди становятся его советчиками, оппонентами в делах, по поводу которых он сам принимает решения на основе собственных «смыслов жизни» (по В.

Франклу). Именно с наступления личностной зрелости человека начинается отсчет в проявлении такого качества, как свобода воли. Формирование ответственности прямо связано с предоставлением личности свободы в принятии решений.

Таким образом, на основе анализа научной литературы по проблеме исследования мы видим, что личностная зрелость проявляется во многих сферах - в сфере самосознания, ценностной сфере, мотивационной сфере и уровне ответственности. Мнения разных ученых о чертах, присущих личностно зрелому человеку, несмотря на различия, совпадают по ряду показателей.

В своей работе мы придерживаемся представления о личностной зрелости Ю.З. Гильбуха, которое было разработано им на основе эмпирических данных. С его точки зрения, зрелость - результат взросления, однако, личностная зрелость не является лишь одной функцией возраста; многое зависит от конкретных условий, в которых рос и воспитывался данный человек.

Итак, личностная зрелость - интегральное образование, включающее в себя многие аспекты - мотивация, Я-концепция, социальная активность и т.д., позволяющие человеку развиваться и в дальнейшем.

В проведенном нами исследовании были выделены и изучены такие компоненты личностной зрелости, как ассертивность, социально-перцептивные установки личности и уровень развития эго-идентичности.

Появление термина «идентичность» связано с именем Э. Эриксона. Он определил идентичность как внутреннюю непрерывность и тождественность личности, и на уровне индивидуального опыта выделил следующие элементы идентичности:

- чувство личностного тождества и исторической непрерывности личности (чувство идентичности);
- одновременное восприятие себя как тождественного и осознание непрерывности своего существования во времени и пространстве и

восприятие того факта, что другие признают это тождество и непрерывность (сознательное чувство личностной идентичности);

- ощущение возрастающей непрерывности между прошлым и будущим (усиление чувства идентичности с возрастом по мере развития личности).

Таким образом, выделяют следующие формы существования идентичности:

- обладание идентичностью;
- восприятие себя во времени и пространстве;
- ощущение связи между собственной непрерывностью и признанием этой непрерывности другими людьми.

Обладать идентичностью - значит ощущать себя и свое бытие как личности независимо от изменений ситуаций, социальных ролей, при этом прошлое, настоящее и будущее переживаются как единое целое.

Идентичность многими исследователями рассматривается как центральный, базовый компонент личностной зрелости.

Социальная перцепция является процессом, включающим в себя восприятие, понимание и изучение одними людьми других, а также различных социальных общностей. Основа социальной перцепции лежит в восприятии и понимании людьми друг друга в рамках межличностных интеракций. Данный комплексный и многогранный процесс, возникающий во взаимоотношениях между людьми, также включает в себя восприятие и внешних признаков человека и соотнесение их уже с личностными характеристиками.

Познание одним человеком другого основывается на уровне развития представления человека о самом себе, от сформированности его «Я»-концепции. Процесс социальной перцепции всегда зависит от множества различных факторов, к которым относятся возрастные особенности человека, его жизненный опыт и личностные свойства.

Выделяют три основных типа установки на восприятия другого человека:

- позитивная;
- негативная;
- адекватная.

В случае, когда позитивная установка доминирует, возрастает вероятность того, что положительные качества другого человека будут переоценены. Негативная же установка выражается в подозрительности и недоверчивости субъекта восприятия. Адекватная установка отражает реальное положение вещей, когда предполагается, что у человека присутствуют как положительные, так и отрицательные качества.

Данные ряда исследований свидетельствуют о связи высокого уровня личностной зрелости с адекватным типом социально-перцептивной установки.

Содержание понятия «ассертивность» раскрывается через способы действий человека, в которых он открыто заявляет о своих целях, отстаивает свои интересы, но не ущемляет при этом интересы окружающих.

Большинство отечественных и зарубежных исследователей рассматривают ассертивность как интегральную характеристику личности, к структурным компонентам которой относят такие качества, как независимость, уверенность, настойчивость, целенаправленность, самостоятельность, ответственность, самоконтроль и рефлексия.

Ассертивность, понимаемая как личностная характеристика, которую можно определить как независимость от оценок и мнения других, как способность регулировать собственное поведение, близко к используемым в психологии понятиям «субъектности» и «самодостаточности». Одновременно с тем, эта личностная характеристика отражает способность человека к достижению поставленных целей, умение уверенно и с достоинством отстаивать свои права, не ущемляя при этом прав других. Ассертивным называется прямое, открытое поведение, не имеющее целью причинить вред другим людям.

Являясь одним из компонентов социальной компетентности, ассертивность соотносится со способностью проявлять в общении свои

положительные и отрицательные чувства, отклонять нежелательные просьбы, помогать справиться с ситуациями неопределенности и адаптации к меняющимся условиям социальной жизни.

Ассертивность нередко рассматривается как качество зрелой личности, которое выражается в ощущении внутренней силы, умении личностного самовыражения, эмоциональной стабильности, ответственности за себя и принимаемые решения при позитивном отношении к себе и другим.

1.4. Подходы и методы изучения личностной зрелости

Личностная зрелость считается понятием системным, является совокупной характеристикой, предопределяющей деятельность человека, его успех, степень самореализации в жизни. Эти понятия в разной степени отражаются в основополагающих признаках личностной зрелости, по-разному выраженных на каждом этапе онтогенетического развития.

Исследователи выделяют три разновидности теоретического анализа:

- функциональный;
- структурный;
- динамический.

Все три вида обусловлены системным подходом к феномену развития личности в процессе достижения зрелости. Сама зрелость является динамическим многоуровневым, структурированным свойством личности. Каждому возрастному периоду соответствуют специфические структурные характеристики зрелости. Личностная зрелость задает онтогенетическому развитию определенное направление, движение по которому индивидуализирует качества, цели, инструменты личностного развития.

Под понятие зрелости попадают и варианты осуществления какой-либо деятельности, самореализации, распространяющиеся на все сферы развития личности и аспекты личностной зрелости. Благодаря зрелости человеческая

личность становится целостной, сложной структурой со сложной иерархией ее компонентов, гармоничное, соподчиненное ее свойствам.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что обе группы авторов – и отечественные, и зарубежные, – по-своему правы в вопросе анализа личностной зрелости, т.к. каждый из них интерпретирует данную проблему исходя из собственных научных позиций. Также стоит отметить, что данная проблема недостаточно изучена, ведь до сих пор не найдено четкого определения и понимания этого понятия – личностная зрелость.

Можно только сказать, что личностная зрелость способствует более эффективному решению жизненных задач. Она характеризует личность взрослого человека как целостную, динамичную, незавершенную систему, развивающуюся неравномерно и гетерохронно.

В связи с тем, что единого подхода к изучению и анализу личностной зрелости на сегодняшний день не существует, различными группами исследователей был разработан ряд методик.

Методы изучения личностной зрелости

– Ассоциативная методика диагностики личностной зрелости

Авторами данной методики являются Е.В. Каляева и Т.В. Прокофьева. Суть метода: испытуемому предоставляется 35 слов, к которым ему нужно подобрать 19 слов-ассоциаций. Обработка и интерпретация данных достаточно трудоемка и осуществляется в несколько этапов. Все ассоциации распределяют посредством определенных критериев по четырем уровням личностной зрелости:

Уровень I: ориентация на самосохранение. Ориентация на удовлетворение своих потребностей;

Уровень II: ориентация на соблюдения социальных норм и правил. Человек воспринимает мир как некую систему правил и ограничений, которым необходимо следовать;

Уровень III: ориентация на самопознание. Поиск смысла жизни, познание собственного «Я», становление идентичности. Принятие уникальности собственного жизненного пути;

Уровень IV: ориентация на самореализацию. Открытость миру. Реализация своих возможностей, своего жизненного пути через выбор и принятие решения.

Подсчитывается процент ответов-ассоциаций, относящихся к тому или иному уровню, после чего определяется доминирующий уровень личностной зрелости. Для категоризации уровней существует своего рода «система координат»: ось X включает в себя полюса «ориентация на других («-»)), «ориентация на себя («+»))»; ось Y включает полюса «дихотомичное восприятие мира («-»)), «целостное восприятие мира («+»))».

Соответственно, можно выделить две большие группы – надситуационная активность т.е. зрелая личность (то, что выше оси X), и адаптивная активность, т. е. незрелая личность (то, что ниже оси X), в каждую из которых входит по две подгруппы. Итого получаются четыре уровня личностной зрелости. Критерии отнесения ассоциаций к тому или иному уровню следующие: 1) содержание ассоциаций; 2) количество ассоциаций на одно слово; 3) разнообразие ассоциаций (их повторяемость); 4) количество метафоричных ассоциаций.

– Самоактуализационный тест-САТ: методика изучения личностной зрелости

Это адаптированный вариант «Опросника личностных ориентаций» Э. Шострома (Personal Orientation Inventory, E. Shostrom), созданный в 1963 г. Он разработан в МГУ М. Крозом под руководством Л. Я. Гозмана. В его основе лежат идеи самоактуализации Маслоу и других теоретиков экзистенциально-гуманистического направления в психологии. Шкалы опросника характеризуют основные сферы самоактуализации.

Опросник состоит из перечня, содержащего 126 пунктов, каждый из которых включает два альтернативных суждения ценностного или

поведенческого характера, описывающих различные установки и особенности отношений человека к миру, другим людям и к самому себе. Задача испытуемого состоит в том, чтобы выбрать из двух суждений то, 21 которое в большей степени отвечает его представлениям или привычному для него способу поведения.

В результате обследования каждый испытуемый получает 14 показателей личностной зрелости. Эти показатели наносятся на специальный бланк, где они сопоставляются друг с другом с помощью масштабной сетки. Измеряемые параметры: компетентность во времени; самоподдержка; ценность самоактуализации; гибкость поведения; реактивная чувствительность; спонтанность; самоуважение; самопринятие; принятие природы человека; синергия; принятие собственной агрессии; контактность; познавательные потребности; креативность.

Самоактуализационный тест (САТ) измеряет самоактуализацию по двум независимым друг от друга базовым шкалам (ориентации во времени и поддержки) и 12 дополнительным.

К базовым шкалам относятся:

Шкала ориентации во времени (ОВ) – 17 пунктов. Высокий балл по этой шкале свидетельствует о способности человека жить настоящим и ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего. Низкий балл по шкале означает ориентацию человека лишь на один из отрезков временной шкалы.

Шкала поддержки (П) – 91 пункт. Измеряет степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне (внутренняя/внешняя поддержка). Высокие показатели характеризует человека как самостоятельного и независимого от чужого мнения.

К дополнительным шкалам относятся следующие шкалы:

Шкала ценностной ориентации (ЦО) – 20 пунктов. Измеряет, в какой степени человек разделяет ценности, присущие самоактуализирующейся личности.

Шкала гибкости поведения (ГП) – 24 пункта. Диагностирует степень гибкости человека в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, способность быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию.

Шкала сензитивности (Сен) – 13 пунктов. Определяет, в какой степени человек отдает себе отчет в своих потребностях и чувствах, насколько хорошо их рефлексировывает.

Шкала спонтанности (Сп) – 14 пунктов. Измеряет способность человека спонтанно и непосредственно выражать свои чувства. Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек не боится проявлять свои истинные чувства и эмоции, быть открытым.

Шкала самоуважения (Су) – 15 пунктов. Диагностирует способность человека ценить свои достоинства, положительные качества характера, уважать себя за них.

Шкала самопринятия (Спр) – 21 пункт. Отражает степень принятия человека себя таким, каков он есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков (возможно, и вопреки им).

Шкала представлений о природе человека (Поп) – 10 пунктов. Высокий балл по шкале свидетельствует о склонности испытуемого в целом положительно воспринимать природу человека.

Шкала синергии (Син) – 7 пунктов. Определяет способность человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как игра и работа, телесное и духовное и др.

Шкала принятия агрессии (ПА) – 16 пунктов. Высокий балл по шкале свидетельствует о способности человека принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы.

Шкала контактности (К) – 20 пунктов. Характеризует способность человека к быстрому установлению глубоких, тесных и эмоционально насыщенных контактов с людьми.

Шкала познавательных потребностей (Поз) – 11 пунктов. Определяет степень выраженности у человека стремления к приобретению знаний об окружающем мире.

Шкала креативности (Кр) – 14 пунктов. Характеризует выраженность творческой направленности личности.

Специфика феномена самоактуализации и сложность составляющих тест суждений, требующих серьезного осмысления, позволяют рекомендовать его для обследования преимущественно лиц с высшим образованием. Методика используется как индивидуально, так и для группы, применяется брошюра либо компьютеризированный вариант. В случае необходимости испытуемый может отвечать на вопросы и в отсутствие экспериментатора. Инструкция не ограничивает время для ответов, хотя практика показывает, что в норме оно обычно не превышает 30–35 минут.

– Тест-опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха

Целью методики является диагностика уровня личностной зрелости. Возраст применения – от 15 лет и старше.

Личностная зрелость не является функцией одного лишь возраста. Многое тут зависит и от конкретных условий, в которых рос и воспитывался данный человек. Поэтому некоторые старшеклассники отличаются уже достаточной личностной зрелостью, тогда как отдельные взрослые и даже пожилые люди в своих взглядах и установках по отношению к важным аспектам человеческих взаимоотношений остаются детьми.

Основываясь на общепринятых представлениях, выделяют 5 аспектов, составляющих личностную зрелость:

1. Мотивация достижений. Под этим термином подразумевается общая направленность деятельности индивида на значимые жизненные цели, стремление к максимально полной самореализации.

2. Отношение к своему «Я» («Я» - концепция). Эта шкала оценивает личность человека по таким характеристикам зрелости, как уверенность в своих возможностях, удовлетворенность своими способностями,

темпераментом и характером, своими знаниями, умениями и навыками. Вместе с тем данный аспект предполагает такой существенный параметр поведения, как адекватная самооценка, высокая требовательность к себе, отсутствие самодовольства, скромность, уважение к другим людям.

3. Чувство гражданского долга. С этим понятием связаны такие качества, как патриотизм, интерес к явлениям общественно-политической жизни, чувство профессиональной ответственности, потребность в общении, коллективизм.

4. Жизненная установка. В этот весьма условный термин вкладывают такие обобщенные качества, как понимание относительности всего сущего, преобладание интеллекта над чувством, эмоциональную уравновешенность, рассудительность (в противоположность импульсивности).

5. Способность к психологической близости с другим человеком. В это понятие включены такие личностные качества, как доброжелательность к людям, эмпатия, умение слушать, потребность в духовной близости с другими людьми.

Можно сделать вывод, что методик, направленных на изучение уровня личностной зрелости, не так уж и много. При этом, все они пытаются включить в перечень заданий и вопросов все стороны развития личности. Это связано с тем, что личностная зрелость не может быть достигнута высшей точки развития, исходя только из одной или двух характеристик личности. На становление личности влияют и возраст, и социальное окружение, и самопринятие и т.д. Обучение в вузе существенным образом влияет на разные стороны личностного развития субъекта образования. При этом очевидно, что студенты разных форм обучения имеют разные исходные позиции и разные возможности для своего личностного развития в период получения высшего образования. Проведенное нами исследование было направлено на изучение различий в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения.

Глава 2. Изучение различий в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения

2.1. Описание процедуры и методов исследования

На основе анализа научных данных по проблеме личностной зрелости нами были выделены такие ее отдельные компоненты, как эго-идентичность, ассертивность и позитивная социально-перцептивная установка.

Проведенное исследование было направлено на проверку предположения о различиях в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения, которые проявляются в степени согласованности структурной организации идентичности, в уровне ассертивности и видах социально-перцептивной установки.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», в нем приняли участие 34 студента разных специальностей и направлений подготовки. Были сформированы две группы испытуемых. В первую группу вошли студенты очной формы обучения (18 человек), во вторую - студенты заочной формы обучения (16 человек).

В исследовании были использованы такие психодиагностические методики, как:

- тест-опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха;
- методика исследования личностной идентичности В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш, основанная на теории статусов идентичности Дж. Марсиа;
- методика оценки социально-перцептивной установки личности Т.Д. Дубовицкой;
- тест на ассертивность В. Каппони и Т. Новака.

Ниже представлено краткое описание используемых методик.

✓ Тест-опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха предназначен для определения уровня личностной зрелости. В тесте выделены следующие шкалы: 1) мотивация достижений, 2) отношение к своему «Я», 3) чувство

гражданского долга, 4) жизненная установка (это такие обобщенные качества, как понимание относительности всего сущего, преобладание интеллекта над чувством, эмоциональная уравновешенность и т.п.), 5) способность к психологической близости с другим человеком. Каждая шкала обладает также уровневыми оценками: неудовлетворительный, удовлетворительный, высокий и весьма высокий уровни.

Тест включает 33 вопроса. Оценкой личностной зрелости служит алгебраическая сумма баллов, набранная по всем вопросам теста.

✓ Методика изучения личностной идентичности (авторы В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш) основана на реализации принципа системной организации параметров личностной идентичности, которые проявляются на когнитивном, эмоционально-мотивационном и поведенческом уровнях.

Структурными компонентами индивидуальной идентичности личности являются ядерные (личностная и социальная идентичность) и окооядерные (эмоциональный и поведенческий компоненты). Содержание ядерных компонентов идентичности личности составляют высшие ценности, жизненное пространство личности, целостное самовосприятие (Я-идентичность); индивидуально-личностные особенности, самооценка, уровень притязаний (личностная идентичность); социальные роли, восприятие себя в системе социальных связей (социальная идентичность).

Содержание окооядерных структурных компонентов отражается в эмоциональных реакциях (эмотивный компонент), поведенческих паттернах, предпочитаемых способах регуляции в стрессовых ситуациях (поведенческий компонент).

Процедура проведения методики осуществляется по следующему алгоритму. Сначала респондентам предлагается последовательно проранжировать в порядке убывания (1 -максимальная значимость, 15 - минимальная значимость) представленные в стимульном материале лингвосемантические формы, соответствующие структурным параметрам личностной идентичности с позиции «Я о себе». Когнитивный параметр -

первый столбец, содержащий существительные; эмоционально-мотивационный параметр - второй столбец, содержащий прилагательные; поведенческий параметр - третий столбец, содержащий глаголы.

Испытуемым предлагается бланк регистрации ответов. Обработка полученных результатов осуществляется путем переноса полученных баллов на бланк обработки результатов.

В бланке обработки результатов в баллах оценивается количество совпадений в каждой горизонтальной строке в соответствии со значениями ключа.

Полученные по каждой строке баллы суммируются, и итоговый результат сравнивается с эталонной таблицей значений, позволяющей отнести полученный результат к одному из четырех уровней, характеризующихся различной степенью согласованности (рассогласованности) структурной организации личностной идентичности.

Далее производится соотношение степени согласованности структурной организации личностной идентичности со статусом личностной идентичности в соответствии с предложенной авторами методики шкалой.

Выделяют высокую, среднюю, низкую и очень низкую степень согласованности структурной организации личности.

✓ Методика Т.Д. Дубовицкой позволяет определить такие виды социально-перцептивной установки личности, как позитивная, нейтральная и негативная. Стимульным материалом являются 16 пословиц, отражающие особенности человеческих взаимоотношений, по-разному характеризующих людей.

После прочтения каждой из пословиц испытуемые выражают свое согласие или несогласие с ней. В бланке ответов ставится знак, соответствующий мнению респондента. Вариантов ответов три:

- + - согласен, содержание пословицы соответствует моему мнению;
- - не согласен с содержанием пословицы;
- ? - трудно сказать.

Высокие баллы свидетельствуют о таких свойствах личности, как готовность доверять людям, помогать им, умение видеть позитивный потенциал других людей, эмоциональное принятие, доброжелательность, хорошо развитую эмпатию.

Средние показатели говорят о направленности испытуемого на близкие и доверительные отношения, сотрудничество, старание понять другого человека, при этом отражают возникающие периодически противоречия с другими людьми. Такой уровень свидетельствует о способности респондента конструктивно разрешать возникающие время от времени конфликты и проблемы в отношениях.

Низкие показатели отражают свойственную респонденту подозрительность, ожидание негативного к себе отношения. По отношению к другим характерно эмоциональное неприятие, повышенная критичность, обвинения, которые используются для оправдания своих негативных действий (агрессии) в отношении их.

Результаты обрабатываются путем сравнения ответов испытуемых с ключом. Совпадение с ключом оценивается в 2 балла, несовпадение - 0 баллов, за неопределенный ответ начисляется 1 балл. Затем подсчитывается общее количество баллов по всем пунктам опросника. Оценка социально-перцептивных установок производится в соответствии со шкалой:

- от 22 до 32 баллов - высокие показатели – позитивная установка;
- от 11 до 21 баллов - средние показатели – нейтральная установка;
- от 0 до 10 баллов - низкие показатели – негативная установка.

✓ Для изучения показателя асертивности была использована методика В. Каппони и Т. Новака. Тест включает 24 вопроса, которые содержат три шкалы – А, В, С. Шкала А – представления об асертивности и склонность к асертивному поведению; Шкала В – уровень сформированности навыков асертивного поведения; Шкала С – социальная желательность.

По каждой шкале респондент может набрать от 0 до 8 баллов.

Для определения уровня асертивности подсчитываются баллы по шкалам А и В. Результаты по шкале С анализируются с точки зрения искренности ответов, и для сравнения с результатами по двум другим шкалам. Каждой из шкал соответствуют определенные 8 утверждений, составляющих стимульный материал методики.

Если самый высокий показатель достигнут по шкале А, то это указывает на то, что респондент имеет представление об асертивности, но не всегда на деле проявляет асертивное поведение.

Если самый высокий показатель достигнут по шкале В, то это свидетельствует о сформированных у респондента навыках асертивного поведения, которыми он часто пользуется. Если же самый высокий показатель достигнут по шкале С, то это свидетельствует о переоценке себя, о самообмане, и, возможно, о том, что желание соответствовать принятой норме заставляет респондента давать неискренние ответы.

Уровень асертивности мы определяли по шкале В, и соотносили диагностические результаты со следующей шкалой оценивания:

7-8 баллов – завышенный уровень автономности, указывающий склонность к демонстрации независимости, эгоистичности и агрессивности.

4-6 баллов – нормальный уровень асертивности, свидетельствующий о достаточной степени независимости при должном внимании и уважении к мнению, позиции других людей. Индивиды с таким уровнем асертивности реалистично оценивают себя, ставят перед собой достижимые планы, готовы к преодолению препятствий, не нарушая при этом границ окружающих.

0-3 балла – низкий уровень асертивности, свидетельствующий о зависимости от окружающих, несамостоятельности, неуверенности в себе, неспособности решать свои проблемы самостоятельно, склонности передоверить решение своих проблем другим людям.

Для обработки диагностических данных был использован метод математической статистики Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

Проведенное исследование было направленно на проверку предположения о различиях в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения, которые проявляются в степени согласованности структурной организации идентичности, в уровне ассертивности и видах социально-перцептивной установки.

На основе анализа научных данных по проблеме личностной зрелости нами были выделены такие ее отдельные компоненты, как эго-идентичность, ассертивность и позитивная социально-перцептивная установка.

Прежде, чем рассматривать выделенные нами компоненты личностной зрелости, мы провели диагностику по методике Ю.З. Гильбуха, позволяющей определить ее общий уровень. Индивидуальные диагностические данные по этой методике представлены в табл. 1 и 2 Приложения. Ниже приведена таблица сравнительных диагностических данных, полученных в группах студентов разных форм обучения.

Таблица 1

Результаты диагностики показателей личностной зрелости
по методике Ю.З. Гильбуха

Группы	I	II	III	IV	V	Σ
Группа 1	8.78	17.78	3.0	8.72	6.22	44.44
Группа 2	10.13	20.56	3.69	11.75	7.63	53.75
$T_{\text{эмп.}}$	0.9	1.2	1.6	2.3	1.7	1.6

I - мотивация достижений

II - отношение к своему «Я»

III - чувство гражданского долга

IV - жизненная установка

V - способность к психологической близости с другим человеком

Σ - уровень личностной зрелости

$T_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.04	2.74

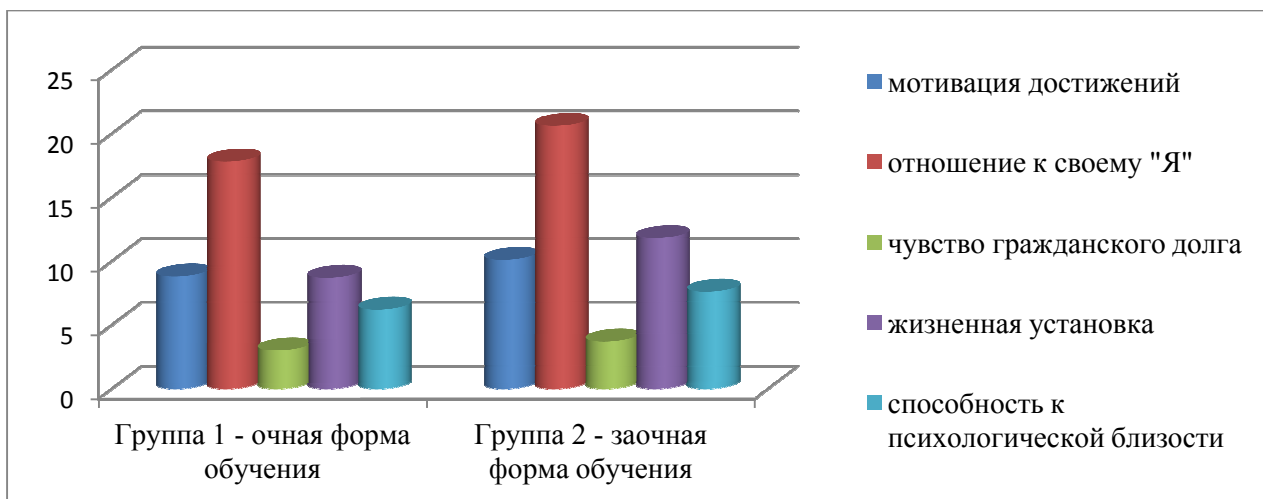


Рис. 1. Соотношение диагностических данных, полученных по методике Ю.З. Гильбуха в группах испытуемых разных форм обучения

По всем шкалам – «мотивация достижений», «отношение к своему Я», «чувство гражданского долга», «жизненная установка» и «способность к психологической близости с другим человеком» – диагностические значения выше в группе студентов заочной формы обучения. Однако значимость различий, проверенная с помощью метода математической статистики для независимых выборок – Т-критерий Стьюдента, зафиксирована только по одной шкале – «жизненная установка».

Жизненная установка отражает внутреннюю жизненную позицию, которая обусловлена мировоззрением человека, его нравственными соображениями, ценностными ориентирами, психологическими качествами личности. Жизненная установка включает представления о жизни, мироустройстве и своем месте в этом мире. Они влияют на принятие решений, на ожидания и способы их реализации. Высокие баллы по этой шкале указывают на более активную, и, одновременно, более реалистичную жизненную позицию, на больший уровень осознанности.

Тот факт, что диагностические значения по этой шкале выше у студентов заочной формы обучения, объясним тем, что многие из них уже имеют определенный жизненный опыт, полученный как в профессиональной, так и в личностной сфере.

Различия по общему уровню личностной зрелости по методике Ю.З. Гильбуха не достигают уровня диагностической значимости.

В теоретической части работы мы уже отмечали, что проблема личностной изучена недостаточно. До сих пор не найдено четкого определения и понимания этого понятия, нет единого подхода к изучению и анализу личностной зрелости. В своей работе по изучению личностной зрелости мы исходили из данных, полученных ранее в других исследованиях. В каждом из них рассматривается свой «набор» личностных характеристик, связанных с понятием личностной зрелости. При этом большинство авторов включает в этот конструкт такое личностное образование, как эго-идентичность. Идентичность многими исследователями рассматривается как центральный, базовый компонент личностной зрелости.

Изучение личностной идентичности осуществлялось с использованием методики В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш, основанной на реализации принципа системной организации ее параметров. Степень согласованности / рассогласованности структурной организации идентичности отражает ее уровень и, одновременно, этап ее формирования.

Результаты диагностики представлены в табл. 3 и 4 Приложения. Ниже приведены сравнительные данные, указывающие на различия в статусах личностной идентичности студентов очной и заочной форм обучения.

Таблица 2

Результаты диагностики личностной идентичности
по методике В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш

Группы	Статус личностной идентичности			
	навязанная	диффузная	мораторий	достигнутая
Группа 1	17%	22%	50%	11%
Группа 2	-	19%	62%	19%

Различия в распределении статусов эго-идентичности наглядно представлено на нижеследующей диаграмме.

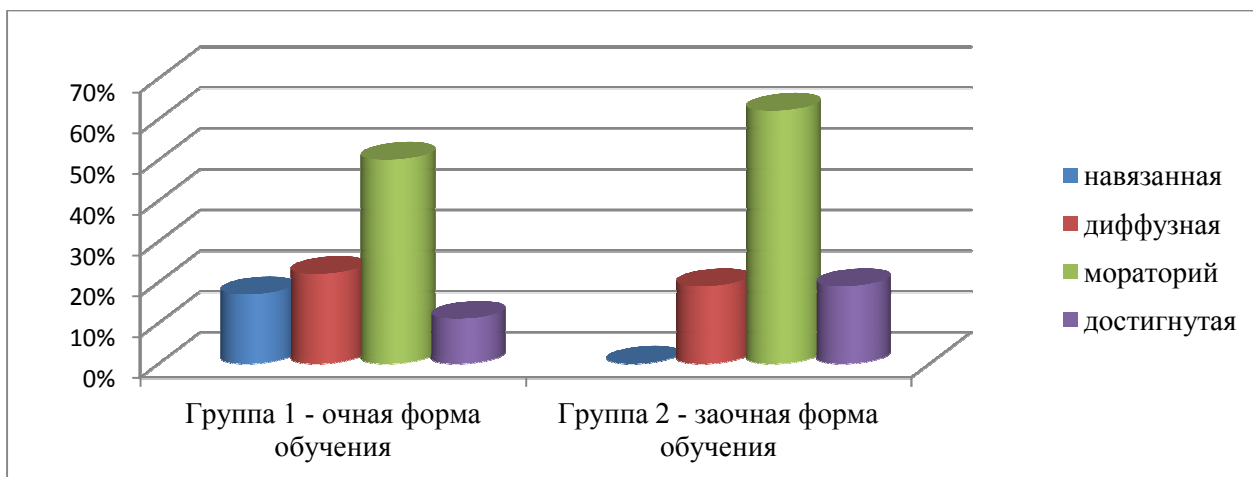


Рис. 2. Распределение статусов личностной идентичности в группах студентов разных форм обучения

Полученные диагностические данные указывают на преобладание статуса «мораторий» в обеих исследуемых группах (50% и 62% соответственно).

Мораторий идентичности отражает среднюю степень согласованности ее структурной организации и характеризуется средним уровнем выраженности социально-психологической адаптации, позитивным самоотношением, устойчивой системой ценностных ориентаций, средним уровнем рефлексивности, самостоятельности и авторитарности.

В группе студентов очной формы обучения на втором месте по выраженности диффузная идентичность (22%), которая отражает низкую степень согласованности ее структурной организации. Она характеризуется низким уровнем выраженности социально-психологической адаптации, неустойчивым самоотношением, неустойчивой системой ценностных ориентаций, средним уровнем рефлексивности и авторитарности при высокой самостоятельности.

В группе студентов заочной формы обучения диффузная идентичность имеет такое же выражение, как и достигнутая (19%).

Достигнутая идентичность отражает высокую степень согласованности структурной организации идентичности. Она характеризуется высоким уровнем выраженности социально-психологической адаптации, позитивным

самоотношением, стабильной системой ценностных ориентаций, высоким уровнем рефлексивности и самостоятельности при низкой авторитарности.

Основным отличием в результатах диагностики идентичности является отсутствие в группе студентов заочной формы обучения статуса навязанной (предопределенной) идентичности. В группе студентов-очников этот статус продиагностирован у 17%. Статус навязанной идентичности отражает очень низкую степень согласованности ее структурной организации и характеризуется низким уровнем выраженности социально-психологической адаптации, неустойчивой системой ценностных ориентаций, низким уровнем рефлексивности и самостоятельности.

Как известно, структура идентичности развивается на протяжении всей жизни человека и меняется в соответствии с изменениями социального контекста. У студентов очной формы обучения, которые в своем большинстве являются вчерашними школьниками, между вузовским и школьным обучением не было периода, который давал бы возможность самостоятельно и активно вырабатывать свою собственную систему жизненных ориентиров, совершать выборы и чувствовать всю полноту ответственности за них. Многие из студентов, поступившие в вуз сразу после окончания школы, еще не имеют четких представлений о себе, окружающем мире и своем месте в нем. Они еще не столкнулись с кризисом идентичности. Этим и обусловлены различия в показателях личностной идентичности между группами студентов разных форм обучения. Результаты использования метода математической статистики указывают на значимость различий при $p \leq 0.05$.

Таблица 3

Результаты диагностики личностной идентичности
(средние значения)

	Группа 1	Группа 2
Сред. значения	22.22	28.44
$T_{эмп.}$	2.4	

T _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.04	2.74

Рассмотрим результаты диагностики социально-перцептивной установки, которая проводилась по методике Т.Д. Дубовицкой. Индивидуальные диагностические значения представлены в табл. 5 и 6 Приложения. Ниже, в таблице и на диаграмме, приведены сравнительные данные диагностики.

Таблица 4

Результаты диагностики социально-перцептивной установки по методике Т.Д. Дубовицкой

Группы	Вид социально-перцептивной установки		
	позитивная	негативная	нейтральная
Группа 1	33%	11%	55%
Группа 2	19%	12%	69%

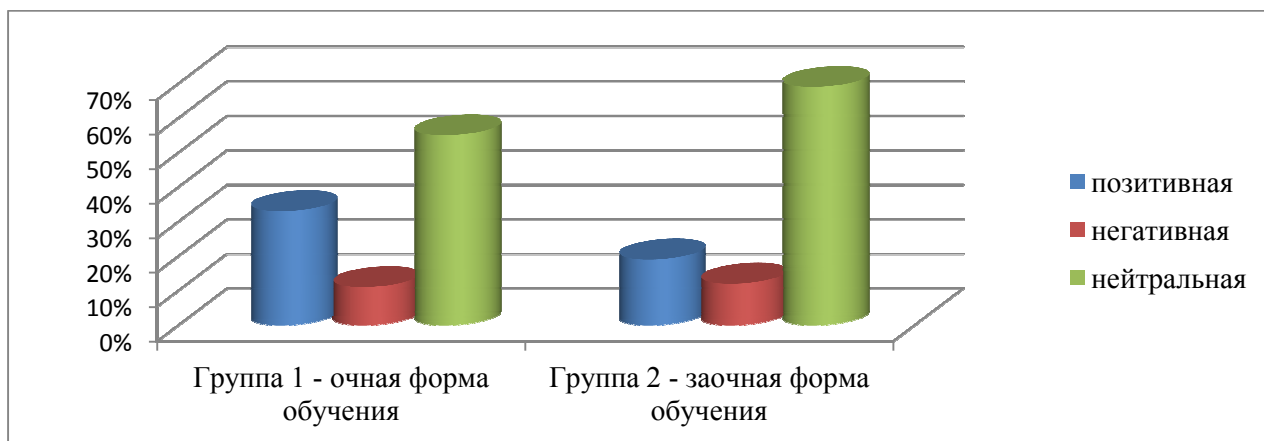


Рис. 3. Соотношение видов социально-перцептивной установки в группах студентов разной формы обучения

Полученные диагностические данные указывают на преобладание нейтральной социально-перцептивной установки у испытуемых обеих групп.

Нейтральная социально-перцептивная установка свидетельствует о направленности на близкие, доверительные отношения. Человек с такой установкой ориентирован на сотрудничество. Ему присуще желание понять

других людей, но это не исключает периодически возникающих противоречий с ними. При этом индивиды с нейтральной социально-перцептивной установкой предпочитают конструктивно разрешать возникающие время от времени конфликты и проблемы в отношениях и взаимодействии.

В обеих выборках выражение негативной социально-перцептивной установки примерно одинаково – 11% и 12% соответственно.

Негативная социально-перцептивная установка отражает присущую индивиду подозрительность, ожидание негативного к себе отношения. Отношение к другим характеризуется эмоциональным неприятием, высокой критичностью. Таким людям свойственно не только подозревать, но и обвинять других. Обвинения используются для оправдания собственной агрессии, которая может иметь разные формы (открытую и косвенную).

Результаты диагностики свидетельствуют о несколько большей выраженности позитивных социально-перцептивных установок у студентов очной формы обучения, что частично можно объяснить возрастными особенностями респондентов этой группы и условиями более тесного взаимодействия внутри однородной социально-возрастной группы.

Результаты использования метода математической статистики указывают на отсутствие значимых различий между исследуемыми группами по показателю социально-перцептивной установки.

Таблица 5

Результаты диагностики социально-перцептивной установки
(средние значения)

	Группа 1	Группа 2
Сред. значения	18.89	17.13
$T_{эмп.}$	0.9	

$T_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.04	2.74

И, в заключение, рассмотрим результаты диагностики асертивности, которая проводилась по методике В. Каппони и Т. Новака.

Индивидуальные диагностические данные представлены в табл. 7 и 8 Приложения. Ниже приведено сравнение уровней асертивности в группах студентов разной формы обучения.

Таблица 6

Результаты диагностики асертивности
по методике В. Каппони и Т. Новака

Группы	Уровни асертивности		
	нормальный	завышенный	низкий
Группа 1	50%	33%	17%
Группа 2	69%	19%	12%

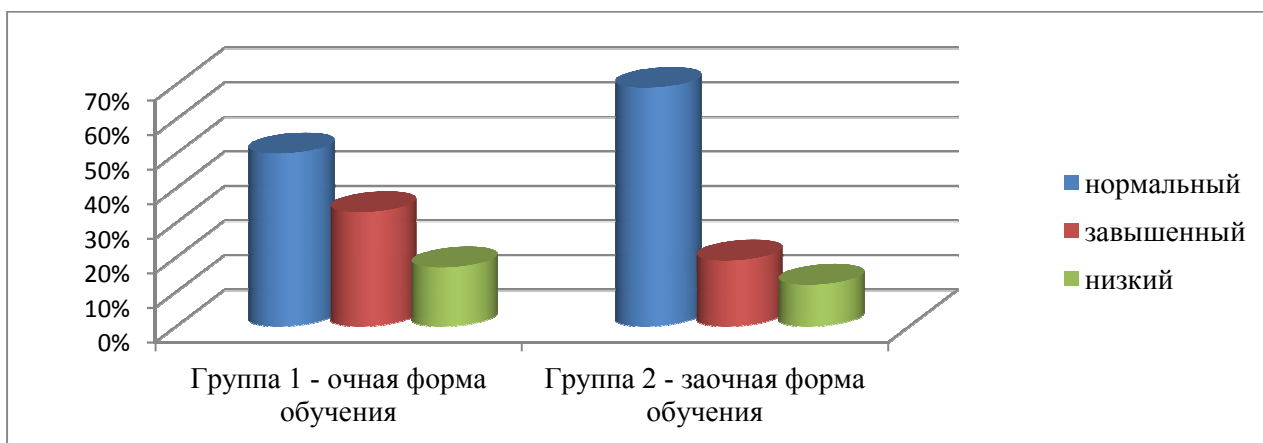


Рис. 4. Соотношение уровней асертивности в группах студентов разной формы обучения

Табличные и графические данные указывают на преобладание среднего уровня асертивности в обеих исследуемых группах.

В понятие асертивности входит ряд способностей человека, ведущими из которых являются способность уверенно и с достоинством отстаивать свои права, реализовывать свои цели без ущерба для других людей. К ним добавляются такие, как проницательность и рассудительность, тактичность в общении, эмоциональная устойчивость, реалистичность взглядов и устойчивость к стрессу.

Средний (нормальный или оптимальный) уровень ассертивности свидетельствует о достаточной степени независимости при должном внимании и уважении к мнению, позиции других людей. Индивиды с таким уровнем ассертивности отличаются самостоятельностью, направленностью на достижение своей цели, уверенностью в себе и своих намерениях. Они реалистично оценивают себя, ставят перед собой достижимые цели, готовы к преодолению препятствий в процессе реализации намеченных планов, не нарушая при этом границ окружающих.

Отметим, что этот уровень ассертивности выше у студентов заочной формы обучения, что можно связать с более старшим возрастом этих респондентов, большим жизненным опытом, соответственно, с большей осознанностью своих целей.

В группе студентов очной формы обучения большую выраженность имеют низкий и высокий уровни ассертивности.

Низкий уровень ассертивности отражает зависимость от окружающих, их мнения, несамостоятельность, конформность, недостаток уверенности в себе, неспособность справляться со своими проблемами самостоятельно, склонность передоверять их решение другим людям.

Завышенный уровень ассертивности указывает на склонность к демонстрации независимости, завышенной самооценке, излишней самоуверенности. В ряде исследований отмечается связь завышенного уровня ассертивности с эгоистичностью и агрессивностью. Слишком высокие показатели могут также свидетельствовать о неискренности ответов, выраженной направленности на социальное одобрение, что является свидетельством заниженной самооценки. Индивиды с такими показателями нередко не распознают «провокационную» сущность вопросов, что отражает проблемы, связанные с социальным интеллектом и, в целом, с уровнем личностной зрелости.

Тестовый материал методики В. Каппони и Т. Новака содержит три шкалы: шкала А – сформированность представлений об ассертивном

поведении; шкала В – сформированность навыков асертивного поведения; шкала С - социальная желательность. Сравнение диагностических значений по этим шкалам также дает определенную информацию о соотношении у респондентов представлений об асертивности и реальном асертивном поведении.

Если самый высокий показатель достигнут по шкале А, то это указывает на то, что субъект имеет представление об асертивности, но далеко не всегда пользуется ею в реальных условиях взаимодействия с другими людьми. Это вызывает чувство недовольства как собой, так и окружающими. Среди студентов очной формы обучения число таких респондентов составляет 22% (см. табл. 7 Приложения). Среди студентов заочной формы обучения их меньше – 12,5% (см. табл. 8 Приложения).

Если наименьший показатель зафиксирован по шкале С, то это может указывать либо на неискренность ответов, либо на неадекватно завышенное представление о себе. И тот, и другой вариант указывает на проблемы личностного развития и недостаточность уровня личностной зрелости. Среди студентов очной формы обучения число таких испытуемых составляет 19%, среди студентов-заочников – 12,5%.

Результаты применения метода математической статистики указывают на отсутствие значимых различий между исследуемыми группами по показателю асертивности.

Таблица 7

Результаты диагностики асертивности
(средние значения)

	Группа 1	Группа 2
Сред. значения	5.44	5.19
$T_{эмп.}$	0.5	

$T_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.04	2.74

Таким образом, проведенное нами исследование позволило нам установить следующие различия в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения:

- У студентов заочной формы обучения более активная, и, одновременно, более реалистичная жизненная позиция, более высокий уровень осознанности принимаемых решений, о чем свидетельствуют диагностические данные по шкале «жизненная установка» методики Ю.З. Гильбуха.

- Ни у одного из респондентов группы студентов-заочников не был выявлен такой статус личностной идентичности, как «навязанная», в то время, как в группе студентов-очников этот статус продиагностирован у 17%. Такой результат свидетельствует о более низком уровне социально-психологической адаптации, о менее устойчивой системе ценностных ориентаций, менее развитой рефлексивности и самостоятельности у студентов очной формы обучения по сравнению со студентами заочной формы обучения.

- Для студентов очной формы обучения в большей степени характерны позитивные социально-перцептивные установки, что частично можно объяснить свойственной возрасту ранней юности выраженной направленностью на общение, а также условиями более тесного взаимодействия внутри однородной социально-возрастной группы.

- Результаты диагностики уровня ассертивности свидетельствуют о том, что студенты заочной формы обучения в большей мере обладают самостоятельностью, направленностью на достижение своей цели, уверенностью в себе и своих намерениях. Они реалистичнее оценивают себя, ставят перед собой более достижимые цели, в большей степени готовы к преодолению препятствий в процессе реализации намеченных планов, не нарушая при этом границ окружающих.

Студенты очной формы обучения чаще проявляют зависимость от окружающих, от их мнения, они менее самостоятельны и более конформны,

у них меньше выражена способность справляться со своими проблемами самостоятельно, они чаще передоверяют их решение другим людям. Одновременно с этим, для студентов-очников также в большей степени характерна склонность к демонстрации независимости, завышенной самооценке и излишней самоуверенности.

В целом полученные диагностические данные указывают на ряд проблем в формировании личностной зрелости студентов как очной, так и заочной форм обучения.

Выводы

Проведенное исследование было направленно на проверку предположения о различиях в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения, которые проявляются в степени согласованности структурной организации идентичности, в уровне ассертивности и видах социально-перцептивной установки.

В исследовании были использованы такие психодиагностические методики, как:

- тест-опросник личностной зрелости» Ю.З. Гильбуха;
- методика исследования личностной идентичности В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш, основанная на теории статусов идентичности Дж. Марсиа;
- методика оценки социально-перцептивной установки личности Т.Д. Дубовицкой;
- тест на ассертивность В. Каппони и Т. Новака.

Для обработки диагностических данных был использован метод математической статистики Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», в нем приняли участие 34 студента разных специальностей и направлений подготовки. Были сформированы две группы испытуемых. В первую группу вошли студенты очной формы обучения (18 человек), во вторую - студенты заочной формы обучения (16 человек).

В результате проведенного исследования были получены следующие данные:

По всем шкалам методики Ю.З. Гильбуха – «мотивация достижений», «отношение к своему Я», «чувство гражданского долга», «жизненная установка» и «способность к психологической близости с другим человеком» – диагностические значения выше в группе студентов заочной формы обучения. Однако значимость различий, проверенная с помощью

метода математической статистики, зафиксирована только по одной шкале – «жизненная установка». Различия по общему уровню личностной зрелости не достигают уровня диагностической значимости.

Результаты диагностики личностной идентичности осуществлялось с использованием методики В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш указывают на преобладание статуса «мораторий» в обеих исследуемых группах. В группе студентов очной формы обучения на втором месте по выраженности диффузная идентичность (22%). В группе студентов заочной формы обучения диффузная идентичность имеет такое же выражение, как и достигнутая (19%). Основным отличием в результатах диагностики идентичности является отсутствие в группе студентов заочной формы обучения статуса навязанной (предопределенной) идентичности. В группе студентов-очников этот статус продиагностирован у 17%.

Результаты диагностики социально-перцептивной установки, которая проводилась по методике Т.Д. Дубовицкой, указывают на преобладание нейтральной социально-перцептивной установки у испытуемых обеих групп. В обеих выборках выражение негативной социально-перцептивной установки примерно одинаково – 11% и 12% соответственно. Отмечена несколько большая выраженность позитивных социально-перцептивных установок у студентов очной формы обучения. Результаты использования метода математической статистики указывают на отсутствие значимых различий между исследуемыми группами по показателю социально-перцептивной установки.

Результаты диагностики ассертивности указывают на преобладание среднего уровня ассертивности в обеих исследуемых группах. В группе студентов очной формы обучения большую выраженность имеют низкий и высокий уровни ассертивности. Средний (нормальный или оптимальный) уровень ассертивности выше у студентов заочной формы обучения. В группе студентов очной формы обучения большую выраженность имеют низкий и высокий уровни ассертивности. Результаты применения метода

математической статистики указывают на отсутствие значимых различий между исследуемыми группами по показателю асертивности.

Таким образом, проведенное нами исследование позволило нам сделать следующие выводы о различиях по показателям личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения:

- У студентов заочной формы обучения более активная, и, одновременно, более реалистичная жизненная позиция, более высокий уровень осознанности принимаемых решений.

- У студентов очной формы обучения более низкий уровень социально-психологической адаптации, менее устойчивая система ценностных ориентаций, менее развитая рефлексивность и самостоятельность.

- Для студентов очной формы обучения в большей степени характерны позитивные социально-перцептивные установки.

- Студенты заочной формы обучения в большей мере обладают самостоятельностью, направленностью на достижение своей цели, уверенностью в себе и своих намерениях. Они реалистичнее оценивают себя, ставят перед собой более достижимые цели, в большей степени готовы к преодолению препятствий в процессе реализации намеченных планов, не нарушая при этом границ окружающих. Студенты очной формы обучения чаще проявляют зависимость от окружающих, от их мнения, они менее самостоятельны и более конформны, у них меньше выражена способность справляться со своими проблемами самостоятельно, они чаще передоверяют их решение другим людям. Одновременно с этим, для студентов-очников также в большей степени характерна склонность к демонстрации независимости, завышенной самооценке и излишней самоуверенности.

Заключение

Понятие личностная зрелость имеет различные интерпретации и для более глубокого изучения необходимо рассматривать и изучать его с различных точек зрения и подходов. В социально-психологическом контексте понятие «зрелость» чаще всего трактуется как достижение в развитии личности и индивидуальности, которое характеризуется способностью человека к самостоятельности, независимости, определенной автономности в жизни, когда он способен самостоятельно поддерживать свое жизненное равновесие и противостоять разного рода жизненным трудностям.

Личностная зрелость проявляется во многих сферах - в сфере самосознания, ценностной сфере, мотивационной сфере и уровне ответственности. Мнения разных ученых о чертах, присущих личностно зрелому человеку, несмотря на различия, совпадают по ряду показателей.

В своей работе мы придерживаемся представления о личностной зрелости Ю.З. Гильбуха, которое было разработано им на основе эмпирических данных. С его точки зрения, зрелость - результат взросления, однако, личностная зрелость не является лишь одной функцией возраста; многое зависит от конкретных условий, в которых рос и воспитывался данный человек.

На формирование социогенных потенций человека большое влияние оказывает период получения им профессионального образования. Обучение в вузе является не только важной стадией профессионального становления, но личностного развития. По нашему мнению, интерес представляет такой аспект как форма получения высшего образования. Студенты очной и заочной форм обучения находятся на разных социальных и жизненных позициях.

Период студенчества является ступенью индивидуализации. Основной личностно значимой задачей молодых людей становится построение индивидуального, осмысленного отношения к социальной реальности и себя в ней. Эта задача требует определенного уровня развития личностной

зрелости.

Личностная зрелость - интегральное образование, включающее в себя многие аспекты - мотивация, Я-концепция, социальная активность и т.д., позволяющие человеку развиваться и в дальнейшем.

В проведенном нами исследовании были выделены и изучены такие компоненты личностной зрелости, как ассертивность, социально-перцептивные установки личности и уровень развития эго-идентичности.

Для понимания того, как осуществляется процесс личностного развития в период студенчества, нами было предпринято исследование, направленное на изучение различий в показателях личностной зрелости у студентов очной и заочной форм обучения.

Полученные в ходе исследования диагностические данные указывают на ряд проблем в формировании личностной зрелости студентов как очной, так и заочной форм обучения.

Результаты исследования могут быть использованы в ходе психолого-педагогического сопровождения воспитательного и образовательного процессов в вузе.

Список используемых источников

1. Абакумова И.В., Ермаков П.Н. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии. - 2003. - №3. - С.78-83.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - СПб.: Изд-во «Питер», 2001. - 288 с.
3. Аринушкина Н.С. Об определении и типах идентичности // Мир психологии. 2004. - №2. - С. 48-53.
4. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - М.: Изд-во «Аспет-пресс», 2001. - 299 с.
5. Бодалев А.А. Вершины в развитии взрослого человека. - СПб.: Питер, 2007. - 167 с.
6. Бодалев А.А. Восприятие человека человеком. 2-е изд. - М.: Издательский дом «Энциклопедист-Максимум»; СПб.: Изд. дом «Мирь», 2015. - 240 с.
7. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности / Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Изд-во «Питер», 2000. - С. 130-139.
8. Буланова-Топоркова М.В., Самыгин С.И. и др. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 354 с.
9. Бухтеева Е.Е. Теоретические аспекты автономизации учебной деятельности // Наука и современность. № 30. 2014. - С. 70-73.
10. Васильева О.С., Демченко Е.А. Изучение основных характеристик жизненной стратегии человека // Вопросы психологии. 2001. - № 2. - С.74-85.
11. Васькова Н.А, Садова Н.Г., Григоренко И.Н. Особенности развития личности студента - [URL: file:///C:/Users/Admin/Downloads/osobennosti-razvitiya-lichnosti-studenta.pdf](file:///C:/Users/Admin/Downloads/osobennosti-razvitiya-lichnosti-studenta.pdf)

12. Волкова Н.В. Кризис идентичности как момент движения личности // Мир психологии. 2004. - №2. - С. 119-123.
13. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Изд-во «Питер», 2000. - С. 256-269.
14. Залесский Г.Е. Мировоззрение и убеждения личности как психологические категории // Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Изд-во «Питер», 2000. - С. 139-145.
15. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. - М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. - 384 с.
16. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. - М.: Изд-во «АСАБЕМ'А», 2004. - 304 с.
17. Красило Д.А. Эмпирическое исследование особенностей реального самоопределения современной молодежи // Психологическая наука и образование. 2003. - № 2. - С. 89-101.
18. Кузнецова И.В., Поваренков Ю.П. Профессиональное развитие студентов педагогического вуза: учебное пособие. - Сыктывкар: Коми пединститут, 2003. - 128 с.
19. Лебедева Н.М. Ценностно-мотивационная структура личности в русской культуре // Психологический журнал. 2001. - № 1. - С. 26-34.
20. Леонов Н.И., Главатских М.М. Социально-психологическая зрелость личности: интегративный подход // Известия СГУ. 2014. Т. 14, № 1. - С. 55–60.
21. Леонтьев Д.А. Общее представление о мотивации человека // Психология в вузе. 2004. - №1. - С.51-66.
22. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. 2000. - № 1. Т. 21. - С.15-25.

23. Любимова Г.Ю. От первокурсника до выпускника: проблемы профессионального и личностного самоопределения студентов-психологов// Вестник Московского ун-та. Серия 14: Психология.- 2000.-№1. - С.48-56.
24. Любимова Г.Ю. Представление психологов-старшекурсников о своей будущей профессиональной деятельности // Вестник МГУ, Сер. Психология.- 2002, №2. - С. 64-72.
25. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1983. - 96 с.
26. Микляева А.В. Зрелость и инфантилизм личности в социальных представлениях различных поколений // АНИ: педагогика и психология. 2016. Том 5. № 4 (17). - С. 473–477.
27. Микляева А.В. Шкала самооценки личностной зрелости: опыт разработки и апробации / Современные исследования социальных проблем 2017, Том 8, № 2 - URL: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/shkala-samootsenki-lichnostnoy-zrelosti-opyt-razrabotki-i-aprobatsii.pdf>
28. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. - М.: Издательство: МПСИ, 2002. - 400 с.
29. Мясищев В.Н. Личность и отношение человека / Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Изд-во «Питер», 2000. - С. 95-105.
30. Нижнева-Ксенофонтова Н.Л., Нижнева Н.Н., Ксенофонтов В.А. Мотивация студентов в вузе: ключевые вопросы / Гуманитарные исследования. Педагогика и психология, 2020, № 1, - С. 9–17. <file:///C:/Users/Admin/Downloads/motivatsiya-studentov-v-vuze-klyuchevye-voprosy.pdf>
31. Овчинникова Ю.Г. О конструктивной роли кризиса личностной идентичности в развитии личности // Мир психологии. 2004. - №2. - С. 124-132.
32. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды. - М.: Смысл, 2002. - 462 с.

33. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. Учеб. пос. для вузов. - М.: Академия, 2002. - 272 с.
34. Охременко И.В. Психология и педагогика высшей школы. - М.: Юрайт, 2018. - 189 с.
35. Паттурина Н.П. Проблема зрелости в современной психологии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2006. № 17. - С. 113–126.
36. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Под ред. М.В. Булановой-Топорковой. - Ростов н/Д.: Феникс, 2002. - 544 с.
37. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. - М.: Изд-во УРАО, 2002. - 160 с.
38. Психологическая зрелость Энциклопедия практической психологии - URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologicheskaya-zrelost>
39. Раис Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2000. - 624 с.
40. Рахматуллина Ф.М. Мотивационная основа учебной деятельности и познавательной активности личности / Психологическая служба в вузе (сборник статей). - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1981. - С. 90-105.
41. Рашупкина Ю.Л. Особенности жизненных выборов у личностно зрелых и личностно незрелых молодых людей. / Дис. ... к.пс.н. Ростов на-Дону, 2015. - 233 с.
42. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. - СПб.: Изд-во «Прайм Еврознак», 2004. - 416 с.
43. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности: Учебное пособие. - СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2001. - 224 с.

44. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология: Учебное пособие для психологов и педагогов. - СПб.: издательство «Питер», 2000. - 416 с.
45. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. Книга 2: - М.: Школьная пресса, 2000. - 416 с.
46. Созонтов А.Е. Основные жизненные стратегии российских студентов // Вестник Московского ун-та. Серия 14: Психология. - 2003. №3. - С. 15-23.
47. Солдатченко А.Л. Характеристика социальной зрелости личности с позиций интерактивного подхода // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. № 14 (273). - С. 80-85.
48. Ткаченко Н.С. Взаимосвязь стиля саморегуляции учебной деятельности студентов и их мотивации обучения в вузе / Н.С. Ткаченко // Молодой ученый. - 2012, №4. - С. 382-384.
49. Третьякова Е.И. Самоактуализация как системный механизм динамики смыслового поля личности и предпосылка акме // Мир психологии. 2001. - №2. - С. 79-82.
50. Фонарев А.Р. Развитие личности в процессе профессионализации // Вопросы психологии. 2004. - № 6. - С. 72-83.
51. Чередниченко Г.А. Российская молодежь в системе образования: от уровня к уровню // Вопросы образования. 2017. № 3. - С. 152-182.
52. Чередниченко Г.А. Российская молодежь: от образования к труду (на материалах социологических исследований образовательных и профессиональных траекторий) [монография] / Г.А. Чередниченко. - СПб.: Издательство РХГА, 2016. - 392 с.
53. Шендрик И.Г. Кризис идентичности и образование в период взрослости // Мир психологии. 2004. - №2. - С. 98-106.

54. Эриксон Э. Идентичность. Юность и кризис. - М.: Академический Проект, 2006. - 352 с.

55. Якобсон П.М. Психологические компоненты и критерии становления зрелой личности // Психологический журнал. 1981. № 4. - С. 142-147. - URL: <http://test-metod.ru/index.php/stati/133-psikhologicheskie-komponenty-i-kriterii-stanovleniya-zreloj-lichnosti-p-m-yakobson>

Таблица 1

Диагностические данные по изучению личностной зрелости студентов очной формы обучения

№	1	2	3	4	5	Σo
1	6	20	3	11	9	49
2	8	21	5	12	7	53
3	5	9	1	6	3	24
4	14	20	4	14	13	65
5	9	21	3	9	7	49
6	5	8	2	4	4	23
7	7	20	3	10	7	47
8	8	22	4	8	6	48
9	7	19	3	9	5	43
10	15	30	4	11	7	67
11	6	9	1	4	4	24
12	8	18	4	11	5	45
13	9	20	2	12	6	49
14	6	7	2	5	4	24
15	12	21	3	4	5	45
16	21	27	4	11	10	73
17	8	20	3	11	7	49
18	4	8	3	5	3	23

Обозначения шкал:

1 - мотивация достижений

2 - отношение к своему «Я»

3 - чувство гражданского долга

4 - жизненная установка

5 - способность к психологической близости с другим человеком

Σ - уровень личностной зрелости

Таблица 2

**Диагностические данные по изучению личностной зрелости студентов
заочной формы обучения**

№	1	2	3	4	5	Σo
1	7	20	3	11	9	50
2	16	30	5	16	11	78
3	7	20	3	11	7	48
4	14	30	5	12	10	71
5	15	22	4	19	9	69
6	8	20	3	11	7	49
7	17	31	7	17	9	81
8	7	20	4	11	6	48
9	7	21	3	11	5	47
10	22	28	5	20	10	85
11	6	8	2	4	4	24
12	7	20	4	9	6	46
13	8	17	3	11	8	47
14	6	7	2	5	4	24
15	9	14	4	11	7	45
16	6	21	2	9	10	48

Обозначения шкал:

6 - мотивация достижений

7 - отношение к своему «Я»

8 - чувство гражданского долга

9 - жизненная установка

10- способность к психологической близости с другим человеком

Σ - уровень личностной зрелости

**Данные диагностики личностной идентичности студентов
очной формы обучения**

№ п/п	Сумма баллов	Степень согласованности структурной организации идентичности	Статус личностной идентичности
1	23	Средняя	Мораторий идентичности
2	34	Высокая	Достигнутая позитивная
3	15	Низкая	Диффузная (неопределенная)
4	36	Высокая	Достигнутая позитивная
5	18	Низкая	Диффузная (неопределенная)
6	16	Низкая	Диффузная (неопределенная)
7	25	Средняя	Мораторий идентичности
8	27	Средняя	Мораторий идентичности
9	9	Оч. низкая	Преждевременная (навязанная)
10	32	Средняя	Мораторий идентичности
11	15	Низкая	Диффузная (неопределенная)
12	25	Средняя	Мораторий идентичности
13	27	Средняя	Мораторий идентичности
14	10	Оч. низкая	Преждевременная (навязанная)
15	24	Средняя	Мораторий идентичности
16	31	Средняя	Мораторий идентичности
17	25	Средняя	Мораторий идентичности
18	8	Оч. низкая	Преждевременная (навязанная)

**Данные диагностики личностной идентичности студентов
заочной формы обучения**

№ п/п	Сумма баллов	Степень согласованности структурной организации идентичности	Статус личностной идентичности
1	32	Средняя	Мораторий идентичности
2	37	Высокая	Достигнутая позитивная
3	28	Средняя	Мораторий идентичности
4	33	Средняя	Мораторий идентичности
5	40	Высокая	Достигнутая позитивная
6	25	Средняя	Мораторий идентичности
7	31	Средняя	Мораторий идентичности
8	21	Низкая	Диффузная (неопределенная)
9	30	Средняя	Мораторий идентичности
10	35	Высокая	Достигнутая позитивная
11	17	Низкая	Диффузная (неопределенная)
12	29	Средняя	Мораторий идентичности
13	26	Средняя	Мораторий идентичности
14	20	Низкая	Диффузная (неопределенная)
15	24	Средняя	Мораторий идентичности
16	27	Средняя	Мораторий идентичности

**Данные диагностики социально-перцептивной установки личности
студентов очной формы обучения**

№ п/п	Баллы	Уровень доверия, принятия	Вид социально- перцептивной установки
1	21	средний	нейтральная
2	27	высокий	позитивная
3	14	средний	нейтральная
4	28	высокий	позитивная
5	23	высокий	позитивная
6	10	низкий	негативная
7	17	средний	нейтральная
8	21	средний	нейтральная
9	26	высокий	позитивная
10	24	высокий	позитивная
11	12	средний	нейтральная
12	10	низкий	негативная
13	24	высокий	позитивная
14	12	средний	нейтральная
15	18	средний	нейтральная
16	21	средний	нейтральная
17	19	средний	нейтральная
18	13	средний	нейтральная

**Данные диагностики социально-перцептивной установки личности
студентов заочной формы обучения**

№ п/п	Баллы	Уровень доверия, принятия	Вид социально- перцептивной установки
1	23	высокий	позитивная
2	27	высокий	позитивная
3	15	средний	нейтральная
4	21	средний	нейтральная
5	20	средний	нейтральная
6	14	средний	нейтральная
7	18	средний	нейтральная
8	19	средний	нейтральная
9	16	средний	нейтральная
10	24	высокий	позитивная
11	8	низкий	негативная
12	16	средний	нейтральная
13	9	низкий	негативная
14	13	средний	нейтральная
15	17	средний	нейтральная
16	14	средний	нейтральная

**Данные диагностики уровня асертивности
студентов очной формы обучения**

№ п/п	Шкала А – сформированность представлений об асертивном поведении	Шкала В – сформированность навыков асертивного поведения	Шкала С - социальная желательность	Уровень асертивности
1	4	7	5	завышенный
2	6	5	3	нормальный
3	3	3	4	низкий
4	2	6	4	нормальный
5	1	5	2	нормальный
6	3	8	5	завышенный
7	6	5	3	нормальный
8	4	7	4	завышенный
9	2	4	3	нормальный
10	1	7	5	завышенный
11	7	6	4	нормальный
12	3	5	3	нормальный
13	4	7	5	завышенный
14	5	2	3	низкий
15	4	8	5	завышенный
16	3	6	3	нормальный
17	1	4	5	нормальный
18	6	3	4	низкий

**Данные диагностики уровня асертивности
студентов заочной формы обучения**

№ п/п	Шкала А – сформированность представлений об асертивном поведении	Шкала В – сформированность навыков асертивного поведения	Шкала С - социальная желательность	Уровень асертивности
1	1	5	2	нормальный
2	2	4	2	нормальный
3	3	7	4	завышенный
4	6	5	3	нормальный
5	2	6	4	нормальный
6	4	3	3	низкий
7	3	6	3	нормальный
8	4	7	4	завышенный
9	3	5	3	нормальный
10	2	5	3	нормальный
11	3	7	5	завышенный
12	3	4	2	нормальный
13	2	6	3	нормальный
14	3	2	4	низкий
15	4	6	2	нормальный
16	3	5	3	нормальный