МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием с помощью информационно-коммуникационных технологий

Студент _____ (подпись, дата) Чернова Александра Александровна

Научный руководитель _____ (подпись, дата) к. пс. н., доцент Н.Л. Морозова

Нормоконтролёр _____ (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.21 № 11)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отл. (протокол заседания ГЭК от 01.07.21 № 4)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СПЕЦИФИКИ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

1.1. Связная речь и ее развитие в онтогенезе……..……....7

1.2. Особенности связной речи дошкольников с речевым недоразвитием…….....15

1.3. Средства развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием…….....21

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Организация и содержание исследования связной речи дошкольников с речевым недоразвитием……..…….27

2.2. Количественный и качественный анализ полученных результатов …….....29

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1. Организация и содержание работы по развитию связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием посредством использования информационно-коммуникационных технологий …….39

3.2. Определение эффективности использования информационно-коммуникационных технологий в работе над развитием связной речи дошкольников с речевым недоразвитием……49

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....58

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ……....60

ПРИЛОЖЕНИЯ ……....65

ВВЕДЕНИЕ

Развитие связной речи является центральной задачей речевого воспитания детей. Это обусловлено, прежде всего, ее социальной значимостью и ролью в формировании личности. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная, функция языка и речи. Связная речь – высшая форма речи, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка (Т.В. Ахутина [2], Л.С. Выготский [7], Н.И. Жинкин [12], А.А. Леонтьев [17], С.Л. Рубинштейн [30], Ф.А. Сохин [29] и др.).

Овладение связной речью составляет важнейшее условие успешной подготовки к обучению в школе. Психологическая природа связной речи, ее механизмы и особенности развития у детей раскрываются в трудах Л.С. Выготского [7], А.А. Леонтьева [17], С.Л. Рубинштейна [30] и др.

Современный ребенок должен полностью овладеть системой родного языка. Он должен связно говорить и полно излагать свои мысли, легко строить развернутые сложные предложения, без труда пересказывать художественные произведения.

Иная картина наблюдается при речевом недоразвитии, при котором нарушение речи может быть выражено в разной степени: от полной невозможности соединять слова во фразы или от произнесения вместо слов отдельных звукоподражательных комплексов до развернутой речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического несовершенства. Но в любом случае нарушение касается всех компонентов языковой системы: фонетики, лексики и грамматики.

В последние годы увеличивается число детей, страдающих речевым недоразвитием. Имеются данные о том, что среди детей дошкольного возраста речевое недоразвитие встречается примерно у 1%, а среди детей школьного возраста у 0,6-0,2% [3].

Дошкольники с речевым недоразвитием значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной речи. У детей с речевым недоразвитием отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления. Для высказываний (пересказ, различные виды рассказов) характерны: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, выраженная ситуативность и фрагментарность. Низкий уровень употребляемой фразовой речи. Исходя из этого, формирование связной речи дошкольников с речевым недоразвитием приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий.

Исследователями В.К. Воробьевой [6], В.П. Глуховым [8] и др. были разработаны методики развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием. В настоящее время продолжается поиск различных путей совершенствования этой работы, новых методов и приемов.

Организация логопедической работы с детьми, имеющими речевое недоразвитие, требует особого подхода: им требуется особая мотивация в овладении связной речью. С целью оптимизации процесса развития речи на логопедических занятиях с дошкольниками с речевым недоразвитием можно использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Использование ИКТ в логопедической работе активизирует внимание, повышает интерес к обучению, расширяет возможности работы с наглядным материалом, способствует достижению поставленных целей.

Таким образом, вопросы развития связной речи у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием в настоящее время приобретают особую актуальность. В связи с этим тема нашего исследования является актуальной и требующей дальнейшего изучения.

Объектом исследования является связная речь детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Предмет исследования – информационно-коммуникационные технологии как средство развития связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Целью исследования является изучение эффективности использования информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе, направленной на дальнейшее развитие и совершенствование связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Цель определила решение ряда взаимосвязанных **задач**:

1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по теме исследования;

2) подобрать методику для изучения связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием;

3) провести констатирующий эксперимент с целью выявления особенностей развития связной речи у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием;

4) разработать серию логопедических занятий по развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием, основанных на использовании информационно-коммуникационных технологий;

5) провести формирующий и итоговый эксперимент с целью выявления эффективности использования информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе, направленной на развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.

Перед началом исследования нами была выдвинута **гипотеза** о том, что использование информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе способствует эффективному развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.

Поставленные задачи обусловили выделение четырех этапов работы:

– I этап (май-август 2020 года) был посвящен изучению и анализу литературы по теме исследования;

– II этап (сентябрь 2020 года) предусматривал выявление уровней развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием;

– III этап (октябрь 2020 года – март 2021 года) включал формирующий эксперимент, направленный на разработку и апробацию серии логопедических занятий по развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием, основанных на использовании информационно-коммуникационных технологий;

– IV этап (апрель 2021 года) включал повторную диагностику и определение динамики в развитии связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы:**

– изучение и анализ литературы;

– эксперимент;

– анализ продуктов деятельности детей;

– сравнение и анализ результатов.

Теоретическими основами работы являются труды, посвященные особенностям изучения связной речи детей с речевым недоразвитием Т.В. Волосовец [28], В.К. Воробьевой [6], В.П. Глухова [8, 9, 10], Л.Н. Ефименковой [11], Р.И. Лалаевой [15], Р.Е. Левиной [16, 26], С.А. Мироновой [23], О.В. Правдиной [27], Ф.А. Сохина [29], Т.Б. Филичевой [39, 40] и др., которые придавали большое значение данной проблеме, доказав своими исследованиями, возможность коррекции у детей с речевым недоразвитием экспрессивной стороны речи.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть применены в коррекционной работе логопедами-практиками в ДОО.

База исследования: МБДОУ д/с №31 и №123 г. Пензы.

Структура работы: исследование состоит из введения, трех глав, списка литературы, заключения и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СПЕЦИФИКИ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

1.1. Связная речь и ее развитие в онтогенезе

Вопросы развития связной речи изучались в разных аспектах А.М. Бородич [5], Э.П. Коротковой [14], О.И. Соловьевой [32], Е.И. Тихеевой [34], А.П. Усовой [37], К.Д. Ушинским [38] и др. «Связная речь, – подчеркивает Ф.А. Сохин, – это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях… Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя» [29, с. 23]. По тому, как дети строят свои высказывания можно судить об уровне их речевого развития.

Связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи – это связность мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи.

А.М. Бородич считает, что умение связно, последовательно, точно и образно излагать свои мысли (или литературный текст) оказывает влияние и на эстетическое развитие ребенка: при пересказах, при создании своих рассказов ребенок использует образные слова и выражения, усвоенные из художественных произведений. Умение рассказывать помогает ребенку быть общительным, преодолевать молчаливость и застенчивость, развивает уверенность в своих силах [5].

Связная речь должна рассматриваться в единстве содержания и формы. Уменьшение роли смысловой стороны приводит к тому, что внешняя, формальная сторона (грамматически правильное употребление слов,

согласование их в предложении и т. п.) опережает в развитии внутреннюю, логическую сторону. Это проявляется в неумении подобрать слова, нужные по смыслу, в неправильном употреблении слов, неумении объяснить смысл отдельных слов.

Однако нельзя недооценивать и развитие формальной стороны речи. Расширение и обогащение знаний, представлений ребенка должно быть связано с развитием умения правильно выражать их в речи [2].

Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного систематического развернутого изложения. Основная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе.

Диалог, как форма речи, состоит из реплик, из цепи речевых реакций. Он осуществляется либо в виде сменяющих друг друга вопросов и ответов, либо в виде разговора (беседы) двух или нескольких участников. Опирается диалог на общность восприятия собеседников, общность ситуации, знание того, о чем идет речь [34].

Монологическую речь Э.П. Короткова определяет как связную речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение каких-либо фактов действительности [14]. Монолог представляет собой наиболее сложную форму речи, служащую для целенаправленной передачи информации. К основным свойствам монологической речи относятся: односторонний характер высказывания, произвольность, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации, произвольность, развернутость, логическая последовательность изложения. Особенность этой формы речи состоит в том, что содержание ее, как правило, заранее задано и предварительно планируется.

Развитие обеих форм (диалога и монолога) связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное

место в общей системе работы по развитию речи в детском саду. Обучение связной речи можно рассматривать как цель и как средство практического овладения языком. Освоение разных сторон речи является необходимым условием развития ее связности и, в то же время, развитие связной речи способствует самостоятельному использованию ребенком отдельных слов и синтаксических конструкций.

Л.С. Выготский отмечает, что у детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно, вместе с развитием мышления, и связан этот процесс с развитием деятельности и общения [7].

По данным Т.В. Волосовец, у детей на первом году жизни, в процессе непосредственного эмоционального общения с взрослыми, закладываются основы будущей связной речи. На основе понимания, сначала очень примитивного, начинает развиваться активная речь детей.

К началу второго года жизни появляются первые осмысленные слова, позднее они начинают служить обозначениями предметов. Постепенно появляются первые предложения.

На третьем году жизни быстрыми темпами развивается понимание речи, собственная активная речь, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети пользуются диалогической формой речи [28].

Более сложное и разнообразное общение ребенка раннего возраста с взрослыми и сверстниками создает благоприятные условия для развития речи: обогащается ее смысловое содержание, расширяется словарь, главным образом за счет существительных и прилагательных. Кроме величины и цвета, дети раннего возраста могут выделять и некоторые другие качества предметов. Ребенок 2-3 лет много действует, поэтому его речь обогащается глаголами, появляются местоимения, наречия, предлоги (употребление этих частей речи характерно для связного высказывания). Малыш правильно строит простые предложения, используя разные слова и различный их порядок: «Лиля будет купаться. Гулять хочу. Я пить молоко не буду.».

Появляются первые придаточные предложения времени (когда...), причины (потому что...) .

Для детей 3-4 лет доступна простая форма диалогической речи (ответы на вопросы), но они только начинают овладевать умением связно излагать свои мысли. Их речь все еще ситуативна, преобладает экспрессивное изложение. Малыши допускают много ошибок при построении предложений, определении действия, качества предмета. Обучение разговорной речи и ее дальнейшее развитие является основой формирования монологической речи.

В возрасте 4-5 лет большое влияние на развитие связной речи оказывает активизация словаря, объем которого увеличивается примерно до 2,5 тысяч слов. Ребенок в этом возрасте не только понимает, но и начинает употреблять в речи прилагательные для обозначения признака предмета, наречия для обозначения временных и пространственных отношений. Появляются первые обобщения, выводы, умозаключения.

Дети среднего дошкольного возраста постепенно подходят к самостоятельному составлению небольших рассказов по картинке, по игрушке. Однако, считает И.И. Мельникова, их рассказы в большинстве своем копируют образец взрослого, они еще не могут отличить существенное от второстепенного, главное от деталей [22]. Ситуативность речи остается преобладающей, хотя идет развитие и контекстной речи, т. е. такой, которая понятна сама по себе.

У детей старшего дошкольного возраста развитие связной речи достигает довольно высокого уровня.

Развитие детских представлений и формирование общих понятий является основой совершенствования мыслительной деятельности – умения обобщать, делать выводы, высказывать суждения и умозаключения. В диалогической речи дети 5-7 лет пользуются достаточно точным, кратким или развернутым ответом в соответствии с вопросом. В определенной мере проявляется умение формулировать вопросы, подавать уместные реплики, исправлять и дополнять ответ товарища.

Ф.А. Сохин отмечает, что под влиянием совершенствующейся мыслительной деятельности происходят изменения в содержании и форме детской речи старших дошкольников. Проявляется умение вычленять наиболее существенное в предмете или явлении. Старшие дошкольники более активно участвуют в беседе или разговоре: спорят, рассуждают, довольно мотивированно отстаивают свое мнение, убеждают товарища. Они уже не ограничиваются называнием предмета или явления и неполной передачей их качеств, а в большинстве случаев вычленяют характерные признаки и свойства, дают более развернутый и достаточно полный анализ предмета или явления [29].

Появляющееся умение устанавливать некоторые связи, зависимости и закономерные отношения между предметами и явлениями находит прямое отражение в монологической речи детей старшего дошкольного возраста. Развивается умение отбирать нужные знания и находить более или менее целесообразную форму их выражения в связном повествовании. Значительно уменьшается число неполных и простых нераспространенных предложений за счет распространенных осложненных и сложных.

В этом возрасте у дошкольников появляется умение довольно последовательно и четко составлять описательный и сюжетный рассказы на предложенную тему. Однако, старшие дошкольники, по мнению Ф.А. Сохина, еще нуждаются в предшествующем образце воспитателя. Умение передавать в рассказе свое эмоциональное отношение к описываемым предметам или явлениям еще недостаточно развито.

В старшем дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Главной особенностью речи в данный возрастной период Ф.А. Сохин считает возникновение планирующей функции. Она приобретает форму монологической, контекстной. Старшие дошкольники осваивают разные типы связных высказываний (описание, повествование, отчасти рассуждение) с опорой на наглядный материал и без

него. Усложняется синтаксическая структура рассказов, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений [29].

Таким образом, к моменту поступления в школу связная речь у детей с нормальным речевым развитием развита достаточно хорошо.

Разговорная речь – наиболее простая форма устной речи: она поддерживается собеседниками; ситуативна и эмоциональна, так как разговаривающие воспринимают друг друга, воздействуя с помощью различных выразительных средств: жестов, взглядов, мимики, интонации и пр. Разговаривающим обычно известен предмет обсуждения. Эта форма речи более проста и по синтаксису: используются незаконченные предложения, восклицания, междометия; она состоит из вопросов и ответов, реплик и кратких сообщений.

Разговорная речь должна быть связной, понятной, логически выдержанной, иначе она не сможет стать средством общения. Дети дошкольного возраста овладевают разговорной речью под руководством взрослых. Для ребенка 2-3 лет, по данным Ф.А. Сохина, характерна легкая отвлекаемость от содержания разговора; развитие диалогической речи зависит от становления мышления, памяти, внимания, богатства словаря и грамматического строя. Ребенок 4-5 лет постепенно переходит от отрывочных высказываний к более последовательным, развернутым. В разговоре дети начинают задавать много вопросов, в том числе и характерных: Почему? Зачем? Дети 5-6 лет способны к целеустремленному разговору в течение довольно длительного времени. Такой разговор включает вопросы, ответы, выслушивание сообщений собеседников и т. д. [29].

Монологическая речь психологически более сложна, чем диалогическая. Она отличается большей развернутостью, потому что необходимо ввести слушателей в обстоятельства событий, достичь понимания ими рассказа и т. д. Монолог требует лучшей памяти, более напряженного внимания к содержанию и форме речи. В то же время

монологическая речь опирается на мышление, логически более последовательное, чем в процессе диалога, разговора.

А.Р. Лурия считает, что монологическая речь сложнее и в лингвистическом отношении. Для того, чтобы она была понята слушателями, в ней должны использоваться полные распространенные предложения, наиболее точный словарь [20].

Умение рассказывать играет большую роль в процессе общения человека. Для ребенка это умение является также средством познания и проверки своих знаний, представлений, оценок.

Психология относит появление монологической речи у детей к пяти годам. Д.Б. Эльконин так пишет об этом: «Изменение образа жизни ребенка, формирование новых отношений с взрослыми и новых видов деятельности приводит к дифференциации функций и форм речи. Возникают новые задачи общения, заключающиеся в передачи ребенком взрослому своих впечатлений, переживаний, замыслов. Появляется новая форма речи – сообщения в виде монолога, рассказа о пережитом и виденном... » [42, с. 24].

Дети пяти-шести лет должны овладеть основными типами монологической речи: рассказом и пересказом в их элементарной форме. Между ними есть не только общее, типичное для монологической речи, но и существенное различие.

Е.И. Тихеева считает, что пересказ художественного произведения доступен и близок детям дошкольного возраста в силу того, что ребенок получает готовый образец, который действует на его чувства, заставляет сопереживать и тем самым вызывает желание запомнить и пересказать услышанное [34].

Дети дошкольного возраста приобщаются к подлинно художественной речи, запоминают эмоциональные, образные слова и словосочетания, учатся владеть живым родным языком. Высокая художественность произведения, предлагаемых для пересказа, цельность формы, композиции и языка учат

дошкольников четко и последовательно строить рассказ, не увлекаясь деталями и не упуская главного, т. е. развивают их речевые умения.

По содержанию рассказы условно можно разделить на два вида: фактические и творческие (придуманные детьми). Составляя фактический рассказ, ребенок опирается на свое восприятие и память, а придумывая, пользуется главным образом творческим воображением.

Содержание фактического рассказа должно точно соответствовать конкретному случаю, основываться на фактах. В этом виде рассказов могут отражаться ощущения, восприятие ребенка (рассказы по восприятию) или представления (рассказы по памяти). Примеры фактических рассказов: описание рассматриваемого растения, игрушки, какого-либо прошедшего события, например, новогоднего праздника в детском саду, дня рождения и т. д. Этот вид детских рассказов очень ценен, так как помогает выявлять детские интересы и воздействовать на них.

Исследования Э.П. Коротковой позволяют говорить о том, что при составлении творческих рассказов (рассказов по воображению), основанных на вымышленном материале, дети также используют свой предыдущий опыт, но отдельные сведения ребенок должен объединить теперь новой ситуацией, предположить какое-либо событие [14].

Известно, что дети 6-7 лет могут по аналогии с прослушанными сказками придумывать свои несложные произведения, где действующие лица наделяются фантастическими качествами: звери разговаривают, люди превращаются в невидимок и т. д.

Дети седьмого года жизни постепенно овладевают структурой связного сюжетного рассказа, выделяют в рассказе завязку, кульминацию, развязку, используют прямую речь. Но содержание творческих рассказов в этом возрасте однообразно, не всегда логично.

Развитие самостоятельной практической деятельности детей дошкольного возраста побуждает развитие интеллектуальной практической

функции речи: рассуждение, объяснение способов действий, констатация, обдумывание плана предстоящей деятельности и др.

Таким образом, функции речевой деятельности ребенка в онтогенезе развиваются от знаковой (обозначающей, номинативной) и коммуникативной функции общения к планированию и регулированию своих действий. К концу дошкольного возраста ребенок овладевает основными формами устной речи, присущими взрослым.

1.2. Особенности связной речи дошкольников с речевым недоразвитием

Профессор Р.Е. Левина, изучая наиболее тяжелые речевые расстройства, выделила и подробно описала такую категорию детей, у которых наблюдается недостаточная сформированность всех языковых структур. Такое системное нарушение получило название «общее недоразвитие речи» [16].

Как было отмечено в предыдущем параграфе, связную речь в норме характеризуют следующие особенности: развернутость, произвольность, логичность, непрерываемость и программированность. Дошкольников с недоразвитием связного высказывания отличают: недостаточное умение отражать причинно-следственные отношения между событиями, узкое восприятие действительности, нехватка речевых средств, трудности планирования монолога.

Связная речь является наиболее сложной формой речевой деятельности, которая тяжело нарушается у детей с различными формами дизонтогенеза. Особенности формирования связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием представляют собой актуальную, теоретически и практически значимую проблему. Эту проблему широко освещают и исследуют в своих работах В.К. Воробьева [6] и В.П. Глухов [8].

Дошкольникам с речевым недоразвитием особенно тяжело даются умения создавать замысел связного высказывания с опорой и без опоры на исходный зачин. Так, по экспериментальным данным, В.К. Воробьева выделяет четыре уровня особенностей связного высказывания детей с речевым недоразвитием:

– I – уровень «псевдосообщений»;

– II – уровень продолжения на основе второстепенных смыслов;

– III – уровень краткого завершения начала рассказа;

– IV – уровень развития замысла зачина [6].

Наряду с этим наблюдаются отказы от выполнения задания.

К I уровню В.К. Воробьева относит ответы, представляющие набор высказываний, не объединенных темой зачина, а соответствующих по замыслу широкой предметно-тематической области содержания начала рассказа. Такие ответы она квалифицирует как «псевдосообшения», не имеющие прочного единого замысла. Суть этих «псевдосообщений» состоит в том, что ребенок, услышав задание, отвечает на него рядом стереотипных предложений из ранее усвоенного материала или фразами, часто употребляющимися в обиходной речи.

В процессе выполнения задания у детей возникают побочные ассоциации, которые становятся ведущими, доминирующими для последующего развития сюжета. С лингвистической точки зрения сообщение состоит из набора стереотипов.

Дети, с таким уровнем развития связного высказывания, не проявляют интереса к заданию, невнимательно слушают инструкцию и начало рассказа, мотив экспериментатора принимается не сразу, приходится дополнительно их стимулировать, повторяя инструкцию несколько раз. Даже включение их в игровую проблемную ситуацию не приносит желаемых результатов.

Собственная речь таких детей монотонна, неэмоциональна, в ней возникают длительные паузы, персеверации сказанного. Для них представляется трудным процесс декодирования даже небольшого отрывка

текста, выделение в нем главного смысла, ключевого слова, в соответствии с которым должно быть построено продолжение рассказа [6].

Ко II уровню В.К. Воробьева относит такие продолжения зачина, которые мотивированы не основной его темой, а второстепенными смыслами, несущественными для развития сюжета рассказа, что и позволяет квалифицировать их как неадекватные. Такую речевую продукцию мы встречаем у одной трети дошкольников с речевым недоразвитием.

Например, большинство детей со II уровнем развития связного высказывания, составляя продолжение рассказа «Шарик нашелся», совершенно игнорируют содержание прослушанного отрезка и выделяют в качестве значимой информации только последнее слово «волк», сообразуясь со смыслом которого и строят продолжение сообщения: «...Волк... а волк за ним побежал. Мальчик Ваня побежал на дерево и там остался. А потом ребята его нашли. Рубосек убил волка. Мальчик пошел домой.».

На вопрос экспериментатора «А что случилось с Шариком?», дети отвечали: «А Шарик потом нашелся!».

Речевое поведение этих детей, в отличие от поведения детей, ответы которых отнесены к I уровню, характеризуется большим интересом к заданию, эмоциональным настроем, принятием мотива экспериментатора.

Вместе с тем нельзя не отметить несобранность детей, несформированность установки на полное восприятие речи другого человека, что проявляется в стремлении начать работу, не дослушав до конца начало рассказа [6].

К III уровню В.К. Воробьева относит такие продолжения, в которых тема, заданная в зачине, не развивается, а только адекватно завершается. Эти продолжения минимальны по своему объему и равны одному-двум предложениям. Характеризуя речевое поведение детей этой группы, довольно многочисленной среди детей с речевым недоразвитием, автор отмечает, что они сразу включались в выполнение задания.

К IV уровню отнесена речевая продукция, в основу которой лег замысел, адекватный основной теме зачина. Ответы детей характеризуются единством внутреннего плана изложения, умением развить предложенный замысел. Целостность сообщения обеспечивается возможностью смыслового согласования начала и продолжения сообщения. Ответы детей этого уровня немногочисленны, их объем незначителен: «...И вдруг кто-то постучал. Они открыли дверь, а там... эта... сторож стоит и... говорит: «Ребята, идите ко мне ночевать». Но они не уговорились и потом заснули.» – продолжение к началу рассказа «Тук-тук-тук» [40].

На основании вышесказанного можно говорить о том, что у большинства детей с речевым недоразвитием имеется ряд особенностей в овладении умением развивать предложенную тему. Качественный анализ позволяет выделить различные степени овладения таким умением: от полной неспособности адекватно развивать замысел, заложенный в зачине, до наметившейся тенденции сделать это адекватно. Типичным для этих детей оказывается недостаточная смысловая обработка содержания зачина, неумение выделить в нем ключевое смысловое звено.

Как отмечает Р.Е. Левина, на фоне относительно развернутой речи у детей с речевым недоразвитием наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий [26].

В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Отмечается аграмматизмы: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов.

Ограниченный словарный запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей с

речевым недоразвитием бедной и стереотипной. Правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий [26].

У дошкольников с речевым недоразвитием отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения. Описанные пробелы откладывают свой отпечаток на связной речи данных детей.

При пересказе дети с речевым недоразвитием ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, «теряют» действующих лиц.

Рассказ-описание мало доступен для них. Отмечаются значительные трудности при описании игрушки или предмета по плану, данному логопедом. Обычно дети подменяют рассказ-описание перечислением отдельных признаков или частей объекта, при этом нарушают всякую связность: не завершают начатое, возвращаются к ранее сказанному.

Творческое рассказывание детям с речевым недоразвитием дается с большим трудом, чаще не сформировано. Дети испытывают серьезные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном изложении событий выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста [19].

Как отмечает Т.Б. Филичева, в устном речевом общении дети с речевым недоразвитием стараются «обходить» трудные для них слова и выражения. Но если поставить таких детей в условия, когда оказывается необходимым использовать те или иные слова и грамматические категории, пробелы в речевом развитии выступают достаточно отчетливо. В редких случаях дети с речевым недоразвитием бывают инициаторами общения.

Чаще всего они не обращаются с вопросами к взрослым, игровые ситуации не сопровождают рассказом.

Некоторые дети с речевым недоразвитием пользуются развернутой фразовой речью, но испытывают большие трудности при самостоятельном составлении предложений, чем их нормально говорящие сверстники.

На фоне правильных предложений можно встретить и аграмматичные, возникающие, как правило, из-за ошибок в согласовании и управлении. Эти ошибки не носят постоянного характера: одна и та же грамматическая форма или категория в разных ситуациях может использоваться и правильно, и неправильно.

Также у детей с речевым недоразвитием наблюдаются ошибки при построении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами («Мишя зяпякаль, атому упал» – Миша заплакал, потому что упал).

При составлении предложений по картинке дети с речевым недоразвитием, нередко правильно называя действующее лицо и само действие, не включают в предложение названия предметов, которыми пользуется действующее лицо [39].

Т.А. Ткаченко отмечает, что развернутые смысловые высказывания детей с речевым недоразвитием отличаются отсутствием четкости, последовательности изложения, отрывочностью, акцентом на внешние, поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц. Труднее всего даются таким детям самостоятельное рассказывание по памяти и все виды творческого рассказывания. Но и в воспроизведении текстов по образцу заметно отставание от нормально говорящих сверстников [36].

Таким образом, у детей с речевым недоразвитием можно выделить следующие особенности в развитии связной речи: нарушение логической последовательности, «застревание» на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов; использование в основном

простых малоинформативных предложений; трудности при планировании высказываний и отборе соответствующих языковых средств.

1.3. Средства развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием

В последние годы отмечается увеличение числа детей с речевым недоразвитием и, соответственно, возникает необходимость поиска наиболее эффективного пути обучения данной категории детей.

Современными и наиболее часто используемыми средствами развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием являются:

– сказки;

– дидактические игры;

– театрализованные игры.

– наглядное моделирование;

– ИКТ.

В занятиях с ребенком можно использовать средства, наиболее подходящие для его возраста и интересов или же комбинировать их.

Развитие связной речи на занятиях с использованием метода сказкотерапии должно занимать одно из центральных мест, поскольку никакой иной вид деятельности не может обеспечить такого комплексного воздействия на речевую сферу ребенка.

Язык сказок характеризуется доступным словарем, четкими фразами, выразительностью, наличием несложных форм прямой речи. Работа со сказкой помогает детям с речевым недоразвитием обучиться творческому рассказыванию, предоставляет большие возможности для самостоятельного выражения своих мыслей, осознанного отражения в речи разнообразных связей и отношений между предметами и явлениями [3].

Дидактическая игра – одна из форм обучающего воздействия педагогов на ребенка, в то же время игра – основной вид деятельности детей

дошкольного возраста. Игра реализует обучающую (которую преследует педагог) и игровую (ради которой действует ребенок) цели. Важно, чтобы эти две цели дополняли друг друга и обеспечивали усвоение программного материала. Дидактическая игра является ценным средством воспитания умственной активности, она активизирует психические процессы, вызывает у дошкольников живой интерес к процессу познания. Игра помогает сделать любой учебный материал увлекательным, вызывает у детей глубокое удовлетворение, стимулирует работоспособность, облегчает процесс усвоения знаний.

Театрально-игровая деятельность обогащает детей новыми впечатлениями, знаниями, умениями, развивает интерес к литературе, активизирует словарь, связную речь, мышление, способствует нравственно-эстетическому воспитанию каждого ребенка.

Театральная постановка дает повод и материал для самых разнообразных видов детского творчества. Дети сами сочиняют, импровизируют роли, инсценируют какой-нибудь готовый литературный материал. Это словесное творчество детей, нужное и понятное им самим.

Одно из успешных и эффективных средств развития связной речи – моделирование. По сути своей оно представляет собой применение знаковой символики при заучивании стихотворений, работу со схемами-планами при пересказах текстов, использование схем для описания одежды, обуви, овощей и фруктов, сочинение сказок и создание к ним иллюстраций на основе графической знаковой символики. В основе моделирования лежит принцип замещения: реальный предмет ребенок замещает другим предметом, его изображением, каким-либо условным знаком. Мнемотаблицы-схемы служат дидактическим материалом в работе по развитию связной речи детей с речевым недоразвитием [25].

Использование традиционных методов и приемов в развитии связной речи дошкольников с речевым недоразвитием не всегда бывает эффективным. Жизнь идет вперед, поэтому в настоящее время в работе над

развитием связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием все чаще применяются современные образовательные технологии, такие, как ИКТ.

Известно, что использование в коррекционной работе с детьми с речевым недоразвитием разнообразных нетрадиционных методов и приемов предотвращает утомление, поддерживает познавательную активность, повышает качество логопедической работы в целом. В настоящее время внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является новой ступенью в образовательном процессе.

ИКТ органично заняли место нового универсального технического средства обучения и развития.

В развитии речи дошкольников с речевым недоразвитием ИКТ используются в различных вариантах.

1. Использование компьютерной наглядности при обогащении словаря, развитии связной речи, лексической стороны, при составлении высказываний (компьютерная наглядность обладает специальными характеристиками: привлекательность, яркость, новизна). Мультимедиа дает возможность представить информацию на большом экране с помощью фото, видеографики, анимации, звука. В группе создается обстановка, в которой дети выражают эмоции от увиденного своими словами, с помощью взрослого или товарищей.

2. Создание интерактивного материала по развитию речи, использование его в работе с детьми. Этот материал создается под определенные задачи работы, например, дифференциация звуков – презентация «Звуки», расширение словаря – презентации «Игрушки», «Животные» и т. д.

3. Создание интерактивных моделей для развития связного высказывания. Интерактивность – это способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо, или непосредственно с самим человеком, это – одна из характеристик диалоговых форм познания. Обучение детей дошкольного возраста никогда еще не было столь

привлекательным и захватывающим. Интерактивные и мультимедийные средства призваны вдохновить детей и привлечь их к стремлению овладеть новыми знаниями [4].

Красочное оформление программ, анимация активизирует внимание дошкольников с речевым недоразвитием, развивает ассоциативное мышление, а умело подобранные задания, создают позитивную психологическую атмосферу сотрудничества.

Компьютер значительно расширяет возможности предъявления учебной информации, позволяет усилить мотивацию ребенка. Применение мультимедийных технологий позволяет моделировать различные ситуации из окружающей социальной среды. Формы использования компьютера в качестве обучающего средства различны. Это работа со всей группой детей, подгруппой и индивидуально. Большую помощь педагогам в развитии речи детей оказывают компьютерные игры.

Компьютерные игры вызывают у детей:

– познавательный интерес;

– способствуют снятию перенапряжения, перегрузки и утомления;

– могут служить средствами развития речи и двигательных качеств;

– развивают мелкую моторику, координацию;

– развивают двигательную память;

– повышают работоспособность головного мозга;

– готовят руку к письму [18].

Использование компьютерных игр позволяет включаться трем видам памяти: зрительной, слуховой, моторной, что способствует формированию устойчивых визуально-кинестетических и визуально-аудиальных условно-рефлекторных связей в ЦНС. В процессе работы на их основе у детей с речевым недоразвитием формируются необходимые речевые навыки, а в дальнейшем и самоконтроль за своей речью; повышается мотивация обучения детей; активизация непроизвольного внимания за счет

использования новых способов подачи материала, помогает развитию непроизвольного внимания.

Происходит формирование и развитие совместной координированной деятельности зрительного и моторного анализаторов, т. к. мозг ребенка одновременно выполняет несколько видов деятельности: следит за изображением, отдает команды пальцами, а также активизирует умственную деятельность.

За счет системы поощрений, возможности исправить недочеты самостоятельно происходит повышение самооценки ребенка, а также формирование активной позиции, за счет представления себя в новой роли [13].

Использование в логопедической работе ИКТ, помогает детям с речевым недоразвитием приобрести недостающие знания и навыки по изучаемым темам, расширить их познавательные способности и доступ к специальным программным продуктам, а также:

– привнести эффект наглядности в занятие;

– повысить мотивацию ребенка к логопедическим занятиям, речевую и познавательную активность;

– помогает ребенку, нуждающемуся в коррекционном обучении, усвоить материал быстрее и в полном объеме;

– способствует повышению самооценки ребенка (система поощрений – рисунки со сказочными героями и др.) [31].

Одним из преимуществ ИКТ является то, что они позволяют значительно повысить мотивационную готовность детей к проведению коррекционных занятий путем моделирования коррекционно-развивающей компьютерной среды. В ее рамках ребенок самостоятельно осуществляет свою деятельность, тем самым, развивая способность принимать решения, учится доводить начатое дело до конца. Особо хочется отметить принцип объективной оценки результатов деятельности ребенка. Результаты деятельности ребенка представляются визуально на экране в виде

мультипликационных образов, символов, исключающих субъективную оценку. Ребенок видит результаты своей деятельности, что добавляет положительную эмоциональную окраску в такие занятия.

Таким образом, систематическое и целенаправленное внедрение в коррекционно-образовательный процесс разнообразных средств позволяет развивать фонематические процессы, мелкую моторику, способствуют активизации у детей концентрации внимания, памяти, мышления, расширяет словарный запас и кругозор детей с речевым недоразвитием, увеличивают их речевую активность, формируют навыки правильной речи.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Организация и содержание исследования связной речи дошкольников с речевым недоразвитием

С целью выявления уровней развития связной речи у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием нами был проведен констатирующий эксперимент, в котором принимали участие 20 детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи III уровня: 10 детей вошли в 1 группу, 10 дошкольников – во 2 группу. Исследование проводилось на базе МБДОУ д/с №31 и №123 г. Пензы.

В качестве диагностического материала нами была использована методика Е.В. Мазановой, которая включает в себя следующие задания:

1) называние происходящего на картинке;
2) составление описательного рассказа по картинке;
3) пересказ прослушанного текста [21].

Данная серия была дополнена составлением рассказа по серии сюжетных картин.

При обследовании навыка называния происходящего на картинке детям давалась следующая инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и назови, что на ней происходит» (см. Приложение 1).

При обследовании навыка составления описательного рассказа по картинке детям давалась следующая инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и опиши, что на ней изображено» (см. Приложение 2). Для облегчения задания давался устный план рассказа: Какой предмет по размеру? Какого цвета? Для чего нужен этот предмет? Во что с ним можно играть?

При обследовании навыка пересказа прослушанного текста давалась инструкция: «Послушай внимательно текст и перескажи его» (см. Приложение 3).

При обследовании навыка составления связного рассказа по серии сюжетных картин давалась следующая инструкция: «Посмотри внимательно на картинки, разложи их по порядку и составь по ним рассказ» (см. Приложение 4).

Выполнение заданий оценивалось по следующим критериям:

1) смысловая целостность – наличие всех смысловых единиц (мах 5 баллов);

2) адекватное использование лексических средств (мах 5 баллов);

3) грамматическое оформление (мах 5 баллов);

4) самостоятельность выполнения задания (мах 5 баллов).

В соответствии с суммарной оценкой по всем четырем заданиям нами были определены следующие уровни сформированности связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием.

Высокий (80-60 баллов) – самостоятельно составлены связные рассказы, достаточно полно и адекватно отображающие изображенные сюжеты. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказы построены в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей). Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка. Грамматически правильно составлен рассказ по описанию предмета. Наблюдается адекватное использование лексических средств. Все смысловые единицы в правильной последовательности.

Средний (59-40 баллов) – задания выполнены с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку); достаточно полно

отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказов). Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки в построении фраз. Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы); полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений. Имеются трудности в составлении рассказа-описания.

Низкий (менее 40 баллов) – рассказы составлены с трудом, даже с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку/конкретную деталь. Резко нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказов изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Пересказ составлен с трудом, даже по наводящим вопросам. Используются повторные наводящие вопросы. Связность значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушена последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств. Составление рассказа-описания недоступно.

Таким образом, описанные выше задания позволили нам в ходе констатирующего эксперимента выявить уровень сформированности связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

2.2. Количественный и качественный анализ полученных результатов

После проведения диагностики связной речи дошкольников с речевым недоразвитием 1 и 2 группы нами был осуществлен анализ полученных результатов.

При обследовании навыка называния происходящего на картинке были получены следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Результаты называния происходящего на картинке дошкольниками с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

1 группа						**2 группа**					
ФИ ребенка	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**	**ФИ ребенка**	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**
С. А.	4	3	3	4	**14**	Д. Н.	2	1	2	4	**9**
К. Л.	3	2	2	3	**10**	Н. М.	2	1	1	2	**6**
А. М.	2	2	1	2	**7**	Т. О.	3	3	2	4	**12**
Е. Р.	3	2	2	3	**10**	А. С.	3	2	2	2	**9**
С. М.	1	1	2	3	**7**	Р. К.	1	1	2	3	**7**
М. Ж.	2	2	2	3	**9**	А. И.	4	3	3	4	**14**
Н. В.	4	3	4	4	**15**	К. С.	2	3	2	5	**12**
А. Л.	5	4	4	5	**18**	А. Б.	2	2	2	4	**10**
А. З.	3	3	2	4	**12**	В. А.	3	2	2	4	**11**
М. А.	3	2	3	2	**10**	М. Д.	2	2	2	3	**9**

У детей 1 группы называние происходящего на картинке вызвало затруднения. Им требовалась стимулирующая помощь логопеда. Только один ребенок из группы смог составить рассказ самостоятельно.

В рассказах детей часто наблюдалось перечисление предметов (С. М.: «*Мама, ребенок.»*), перечисление событий без обобщающей сюжетной линии (А. М.: «*Мама поливает.»*).

Наблюдались грамматические ошибки (М. А.: «*Мама купать малышика.»*).

Таким образом, навык называния происходящего по картинке в 1 группе дошкольников с речевым недоразвитием сформирован недостаточно.

Следует отметить, что у детей 2 группы называние происходящего на картинке также вызвало затруднения.

При затруднении логопед помогал наводящими вопросами («Кто изображен на картинке?»), указывал на конкретное действие («Что делает мама?»).

Что касается смысловой целостности, то у детей этой группы также часто наблюдалось перечисление предметов (Н. М.: «*Мама, малыш.»*) и событий без обобщающей сюжетной линии (К. С.: «*Мама моет.»*).

В большинстве рассказов также, как у дошкольников 1 группы, наблюдались грамматические ошибки (Р. К.: «*Мама моет ребенку.»*).

Один ребенок назвал происходящее на картинке самостоятельно и ему не понадобилась стимулирующая помощь. Остальным дошкольникам 2 группы понадобилась помощь в виде наводящих вопросов.

При обследовании навыка составления описательного рассказа были получены результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Результаты составления описательного рассказа по картинке дошкольниками с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

1 группа						**2 группа**					
ФИ ребенка	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**	**ФИ ребенка**	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**
С. А.	3	3	3	3	**12**	Д. Н.	1	2	2	1	**6**
К. Л.	2	2	2	3	**9**	Н. М.	2	2	1	2	**7**
А. М.	2	1	1	2	**6**	Т. О.	2	2	2	1	**7**
Е. Р.	3	3	3	2	**11**	А. С.	3	2	3	2	**10**
С. М.	2	1	1	2	**6**	Р. К.	2	2	2	1	**7**
М. Ж.	3	2	2	1	**8**	А. И.	5	5	4	5	**19**

Н. В.	4	3	4	4	**15**	К. С.	2	1	1	2	**6**
А. Л.	4	4	3	3	**14**	А. Б.	2	2	2	3	**9**
А. З.	3	4	2	3	**12**	В. А.	3	2	2	2	**9**
М. А.	4	3	3	2	**12**	М. Д.	3	3	3	2	**11**

У детей 1 группы составление описательного рассказа вызвало затруднения. Только один ребенок справился с заданием самостоятельно. Остальным требовалась стимулирующая помощь логопеда.

В рассказах детей наблюдались многочисленные аграмматизмы, прослеживалась бедность словарного запаса и лексические замены (лапа – *нога*, шерсть – *волосы*).

Таким образом, навык составления описательного рассказа по картинке в 1 группе дошкольников с речевым недоразвитием сформирован недостаточно.

У детей 2 группы смысловая целостность была сохранена в рассказе только одного ребенка: все смысловые единицы стояли в правильной последовательности, между ними имелись связующие звенья, не было трудностей переключения. У остальных детей встречались неоправданные повторы однотипных, упрощенных связующих элементов (В. А.: «*Собачка коричневая. У нее есть уши. У нее есть лапы. У нее есть хвост. У нее есть ошейник. Она лает.»*).

Ни у одного дошкольника из 2 группы не получилось составить рассказ грамматически правильно. Часто наблюдался неправильный порядок слов в предложениях, многочисленные аграмматизмы (А. Б.: «*Собачка с ухам»*); (Т. О.: «*Она авкает»*).

Адекватное использование лексических средств наблюдалась в рассказе только у одного ребенка. В остальных случаях часто встречалась замена слов их уменьшительно-ласкательными формами (*собачка, хвостик, ушки, лапки, носик*).

Таким образом, самостоятельно составить описательный рассказ в КГ смог только один ребенок. Остальным требовалась стимулирующая помощь в виде наводящих вопросов, подсказок, указаний на какую-либо деталь. Дети часто начинали каждое предложение в своем рассказе с одного и того же слова (*Оно… . Ну… .*). Встречалось однообразное перечисление деталей (*у нее есть*).

Количественный анализ полученных результатов пересказа прослушанного текста представлен в таблице 3.

Таблица 3

Результаты пересказа прослушанного текста дошкольниками с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

1 группа						**2 группа**					
ФИ ребенка	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**	**ФИ ребенка**	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**
С. А.	3	4	4	4	**15**	Д. Н.	3	2	2	3	**10**
К. Л.	2	2	2	3	**9**	Н. М.	2	2	2	3	**9**
А. М.	1	2	2	2	**7**	Т. О.	2	1	1	2	**6**
Е. Р.	4	3	3	3	**13**	А. С.	3	3	2	3	**11**
С. М.	1	2	1	2	**6**	Р. К.	3	2	2	3	**10**
М. Ж.	3	2	2	2	**9**	А. И.	4	4	4	4	**16**
Н. В.	4	4	4	5	**17**	К. С.	1	2	2	2	**7**
А. Л.	4	4	4	5	**17**	А. Б.	4	4	3	4	**15**
А. З.	4	4	4	4	**16**	В. А.	2	3	2	3	**10**
М. А.	3	4	4	3	**14**	М. Д.	3	2	2	2	**9**

Что касается грамматического и лексического наполнения пересказов, то серьезных ошибок не отмечалось, так как детям давался готовый речевой образец, который им нужно было лишь запомнить и воспроизвести.

У семерых детей 1 группы задание не вызвало затруднений. Троим детям понадобилась помощь в виде наводящих вопросов.

У троих детей пересказ содержал все смысловые единицы в правильной последовательности. При составлении пересказов у некоторых детей наблюдался поиск слов (М. Ж.: *«Мальчики нашли ежика, взяли его домой, а потом вот это…я забыл.»*). Аграмматизмов в пересказах отмечено не было.

Таким образом, навык пересказа прослушанного текста в 1 группе дошкольников с речевым недоразвитием также сформирован недостаточно.

Из 2 группы самостоятельно смогли пересказать рассказ только двое детей из общего количества. Пятеро детей составили пересказ со стимулирующей помощью.

Из всех дошкольников только у одного ребенка пересказ содержал все смысловые единицы, расположенные в правильной последовательности. В остальных случаях наблюдались пропуски связующих звеньев, их перестановка (К. С.: *«Мальчики пошли лес. И увидели ежика. Положили в шапку и отнесли домой. И потом он отнес его в лес. И еще поили молоком его.»*).

Грамматически правильные пересказы составили три ребенка из 2 группы. Что касается остальных, то в пересказах часто встречались перестановки и пропуски слов (М. Д.: *«Принесли домой, положили в шапку.»*).

Таким образом, при пересказе готового текста в основном ошибки выражались в перестановке слов в предложении, в пропусках смысловых звеньев.

Количественный анализ результатов составления рассказа по серии картинок представлен в таблице 4.

Таблица 4

Результаты составления связного рассказа по серии сюжетных картинок дошкольниками с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

1 группа						2 группа					
ФИ ребенка	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**	**ФИ ребенка**	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**
С. А.	4	5	4	5	**18**	Д. Н.	2	2	2	3	**9**
К. Л.	3	3	2	2	**10**	Н. М.	2	2	2	3	**9**
А. М.	2	2	2	2	**8**	Т. О.	3	2	1	2	**8**
Е. Р.	4	4	4	4	**12**	А. С.	3	3	2	3	**11**
С. М.	1	2	2	2	**7**	Р. К.	3	2	2	3	**10**
М. Ж.	2	3	3	2	**10**	А. И.	4	4	4	4	**16**
Н. В.	5	4	4	5	**18**	К. С.	2	2	2	2	**8**
А. Л.	5	4	4	5	**18**	А. Б.	3	4	3	4	**14**
А. З.	3	4	4	4	**15**	В. А.	3	3	2	3	**11**
М. А.	3	3	3	3	**12**	М. Д.	3	2	2	2	**9**

В 1 группе данное задание не вызвало затруднений. Лишь четверым дошкольникам понадобилась помощь логопеда. Остальные справились самостоятельно.

У троих детей рассказы содержали все смысловые единицы в правильной последовательности, между ними имелись связующие звенья. (*«Мальчик вышел на улицу и захотел слепить снеговика. Слепил один ком, потом второй, прилепил голову, сделал глазки, ротик, надел ведерко и прикрепил морковку.»*).

В лексическом и грамматическом оформлении рассказов наблюдались ошибки (М. Ж.: *«Мальчик в зеленых штанах, мальчик держит шар, ставит голову, делает нос»*).

Таким образом, навык составления описательного рассказа по картинке в 1 группе детей с речевым недоразвитием сформирован достаточно.

При выполнении первой части задания – разложить картинки в правильной последовательности – у большинства детей 2 группы не возникло трудностей. Лишь троим детям понадобилась помощь, остальные справились самостоятельно. Некоторые не смогли понять смысл предложенной им серии картинок поэтому, не смотря на то, что картинки были правильно разложены, дети давали собственное толкование событий.

Двое детей составили рассказы, которые содержали все смысловые единицы в правильной последовательности, между ними имелись связующие звенья, и не было трудностей переключения.

Что касается грамматического оформления, то большая часть рассказов дошкольников 2 группы, были оформлены грамматически правильно, но однообразно или имелись нарушения порядка слов. В рассказах также наблюдалось неправильное образование форм слов *(слепляет, строит)*.

Только один ребенок из 2 группы использовал лексические средства адекватно. В рассказах остальных дошкольников наблюдался поиск слов (Н. В.: «*Мальчик катает шар, катает еще шар, прилепил голову и морковку.»*), близкие словесные замены (приклеил – *прилепил*).

Таким образом, можно сделать вывод, что навык составления связного рассказа по серии сюжетных картинок у детей с речевым недоразвитием обследуемых групп также сформирован недостаточно.

По итогам выполнения всех заданий мы просуммировали количество баллов у каждого ребенка, и пришли к выводу, что навык сформированности связной речи в 1 группе у двоих детей находится на высоком уровне (20%); у четверых – не среднем (40%). Низкий уровень также у четырех детей (40%).

У шестерых детей 2 группы сформированность связной речи находится на низком уровне (60%): у троих – на среднем уровне (30%) и у одного ребенка – на высоком (10%).

Таблица 5

Уровни сформированности связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

1 группа			2 группа		
ФИ ребенка	**Кол-во баллов**	**Уровень**	**ФИ ребенка**	**Кол-во баллов**	**Уровень**
С. А.	59	средний	Д. Н.	34	низкий
К. Л.	38	низкий	Н. М.	31	низкий
А. М.	28	низкий	Т. О.	33	низкий
Е. Р.	46	средний	А. С.	41	средний
С. М.	26	низкий	Р. К.	34	низкий
М. Ж.	36	низкий	А. И.	65	высокий
Н. В.	65	высокий	К. С.	33	низкий
А. Л.	67	высокий	А. Б.	48	средний
А. З.	55	средний	В. А.	41	средний
М. А.	48	средний	М. Д.	38	низкий

Уровни сформированности связной речи у дошкольников 1 группы в ходе исходной диагностики наглядно представлены в диаграмме на рисунке 1.

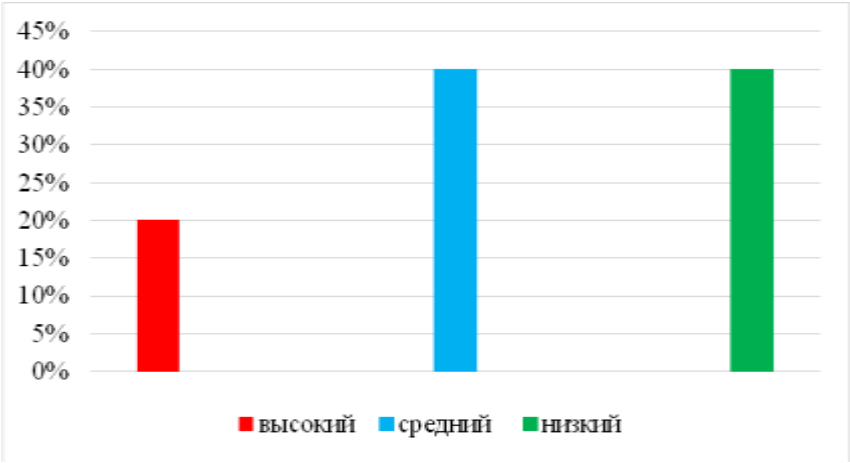


Рис. 1. Процентное распределение дошкольников с речевым недоразвитием 1 группы по уровням сформированности связной речи (констатирующий эксперимент)

Наглядно процентное распределение уровней сформированности связной речи у дошкольников 2 группы на констатирующем этапе эксперимента представлено в диаграмме на рисунке 2.

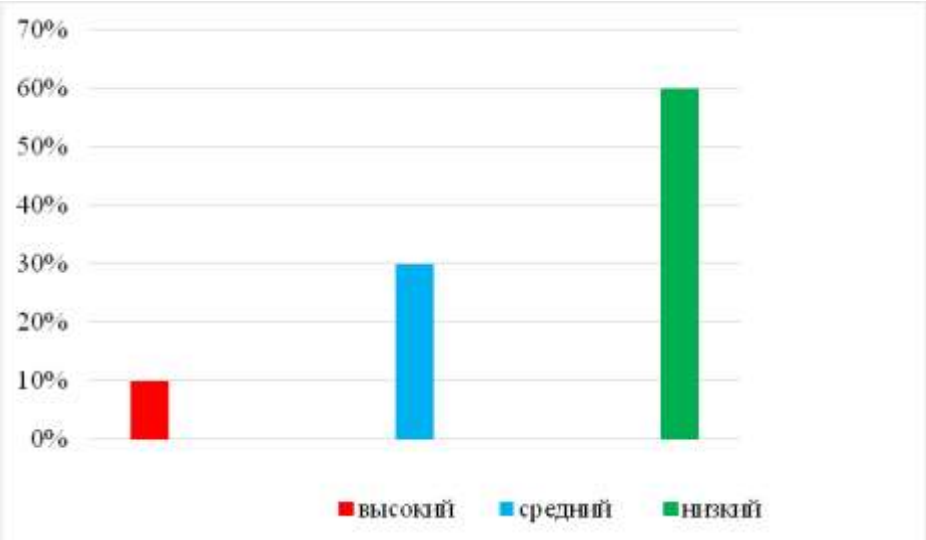


Рис. 2. Процентное распределение дошкольников с речевым недоразвитием 2 группы по уровням сформированности связной речи (констатирующий эксперимент)

Таким образом, результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о том, что навыки овладения связной речью у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием в обследуемых группах находятся в большинстве случаев на среднем и низком уровнях развития. Значительных различий в 1 и 2 группах дошкольников с речевым недоразвитием не наблюдалось. Следовательно, необходимо в дальнейшем проводить логопедическое воздействие в этом направлении, используя новые методы, приемы и средства, способствующие более эффективному формированию связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1. Организация и содержание работы по развитию связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием посредством использования информационно-коммуникационных технологий

После завершения констатирующего исследования мы приступили к определению направлений работы с данными детьми и разработке вариантов использования ИКТ для коррекции выявленных нарушений в развитии связной речи.

Экспериментальное исследование проводилось с дошкольниками ЭГ с октября 2020 года по март 2021 года. В ЭГ вошли дети из 1 группы (МБДОУ д/с №31), в КГ– дошкольники из 2 группы (МБДОУ д/с №123).

Основная идея нашей работы заключалась в гармоничном соединении современных технологий с традиционными средствами логопедического воздействия для развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.

Как было отмечено ранее, одним из актуальных направлений внедрения ИКТ в коррекционную логопедическую работу являются мультимедийные презентации. Использование презентационных инструментальных средств позволяет логопеду привнести эффект наглядности в занятия и помогает ребенку, нуждающемуся в коррекционном воздействии, усвоить материал быстрее и в полном объеме. Презентации дают возможность подать в привлекательном виде тщательно подготовленную информацию. Поэтому наглядность – это ключевой аргумент использования мультимедийных презентаций в логопедической работе.

Одной из наиболее удачных форм подготовки и предоставления материала к логопедическим занятиям можно назвать мультимедийную презентацию.

Мультимедийная презентация – это удобный и эффективный способ представления информации с помощью компьютерных программ. Она сочетает в себе динамику, звук и изображение, т. е. факторы, которые наиболее долго удерживают внимание ребенка.

Методическая сила мультимедиа как раз и состоит в том, что дошкольника легче заинтересовать и осуществлять коррекционное воздействие, когда он воспринимает согласованный поток звуковых и зрительных образов.

Таким образом, мультимедийная презентация в логопедической работе с детьми с речевым недоразвитием:

1) быстро и доходчиво изображает вещи, которые невозможно передать словами;

2) вызывает интерес и делает разнообразным процесс передачи информации;

3) усиливает коррекционное воздействие.

Варианты преподнесения материала обусловлены функциями и возможностями компьютерных программ. Это – специально разработанные презентации PowerPoint.

На первом этапе работы был составлен план, в соответствии с которым проводились разработанные занятия.

Таблица 6

План работы по развитию связной речи детей с речевым недоразвитием с использованием ИКТ

Месяц	Тема	Задачи	Оборудование
Октябрь	**Составление словосочетаний по картинкам**	• Повторить, систематизировать и обобщить полученные детьми знания по теме «Словосочетание»; • закрепить умения правильного построения словосочетаний со связями (управление и согласование) и точно выражать свои мысли в речи; • развивать мышление, память внимание; • прививать навыки самостоятельной работы.	Презентация «Собираем урожай»
	Составление словосочетаний из отдельных слов	• Закрепить умение сознательно составлять словосочетания из данных слов; • учить анализировать данную синтаксическую конструкцию; • учить устанавливать грамматические обобщения; • развивать концентрацию внимания, логическое мышление при выполнении игровых упражнений; • воспитывать самоконтроль за речью.	Презентация «Приглашаем в увлекательное путешествие»
	Составление словосочетаний в ходе описания предмета	• Учить образовывать прилагательные; • формировать навык подбора однородных слов, обозначающих признаки предмета; • учить правильно употреблять слова-признаки (в зависимости от их лексического значения); • развивать и совершенствовать лексико-грамматический строй; • развивать зрительное восприятие, мышление, слуховую и зрительную память; • воспитывать самоконтроль за речью.	Презентация «Дикие и домашние животные»

Ноябрь	**Составление предложений из отдельных слов**	• Учить с правильной интонацией произносить вопросительные предложения; • упражнять детей в согласовании слов в предложении; • с помощью моделирования упражнять детей в составлении предложений из заданного количества слов; • развивать мелкую моторику, интонационную выразительность речи, мышление, внимание, память; • воспитывать самоконтроль за речью.	Презентация «Составляем предложения»
	Составление предложений по предметным картинкам	• Расширять и активизировать словарь по теме; • упражнять в умении составлять распространенные предложения; • активизировать словарь прилагательных и антонимов; • продолжать работу с деформированными предложениями; • развивать общую моторику и координацию движений; • развивать память, логическое мышление; • воспитывать самоконтроль за речью.	Презентация «Находка к лесу»
	Составление предложений по сюжетной картинке	• Расширять словарный запас детей по теме «Зима»; • учить составлять предложения по сюжетной картинке; • развивать речь, память, внимание, мышление; • развивать артикуляционную и мелкую моторику, учить координировать речь с движениями; • воспитывать самоконтроль за речью.	Презентация «Подготовка к зиме»

Декабрь	**Составление рассказа по сюжетной картине с использованием опорных слов**	• Формировать умения определять и раскрывать тему текста, составлять связное высказывание по опорным словам, словосочетаниям, используя разнообразные языковые средства; • расширять словарный запас на материале группы родственных слов; • развивать навык фонематического синтеза в процессе упражнений по звуковому анализу и синтезу слов; • развивать мелкую и артикуляционную моторику; • воспитывать самоконтроль за речью.	Презентации «Перелетные птицы», «Зимние забавы», «Скоро Новый год»
Январь	**Составление рассказа по предметным картинкам**	• Формировать умение рассматривать предметы, выделяя их признаки, качества и назначение; • формировать умение составлять совместно с логопедом описательный рассказ; • упражнять в употреблении имен существительных в родительном падеже. • активизировать в речи новые слова по теме; • воспитывать желание помогать друг другу в случае затруднений.	Презентации «Посуда», «Помоги Незнайке», «Зима»
Февраль	**Пересказ текста**	• Формировать активный слуховой и зрительный контроль за правильностью составления пересказа; • обучать приемам планирования собственного пересказа; • активизировать и обогащать словарный запас; • закреплять навыки грамматически правильного оформления высказывания; • воспитывать самоконтроль за речью.	Презентации «Зимовье», «Теремок», «Волк и семеро козлят», «Лиса и заяц»

Март	**Составление рассказа из деформированных предложений**	• Упражнять в составлении предложений из отдельных слов, рассказа из отдельных предложений; • развивать самоконтроль, внимание, память; • воспитывать доброту.	Презентации «В гости к бабушке», «Поздравим маму с праздником», «Мамины помощники», «Весна»

Занятия проводились как индивидуально, в кабинете логопеда, так и в подгруппах по 5 человек. Для подготовки занятий с ИКТ были использованы методические пособия С.А. Мироновой [23], Н.В. Нищевой [24], О.И. Соловьевой [32, 33], Т.А. Ткаченко [35].

Наиболее популярны у детей задания в форме загадок, требующие активизации всех элементов интеллекта (мышления, аналитико-синтетического восприятия, смысловой памяти, воссоздающего и творческого воображения) и словарного запаса. Поэтому мы использовали много заданий на отгадывание загадок с обязательным сопровождением иллюстрационным материалом.

Любое логопедическое занятие начиналось с организационного момента («разминки для ума»). На этом этапе были применены загадки, ребусы и анаграммы.

В основной части логопедического занятия были использованы различные (в зависимости от темы и целей занятия) материалы ИКТ. С этой целью использовались самостоятельно созданные презентации. Например, предлагаемые в режиме слайд-шоу картинки.

Очень удобно для логопеда создавать и затем использовать в работе занятия-презентации по конкретным темам. Эти презентации включают наглядный материал, схемы слов и предложений, карточки с заданиями, анимированные кроссворды и ребусы, анаграммы и многое другое. В ходе формирующего эксперимента были разработаны занятия-презентации, которые проводились 1 раз в неделю.

В качестве примера приведен фрагмент логопедического занятия с использованием ИКТ на тему «Находка в лесу» по направлению работы «Составление предложений по предметным картинкам».

ХОД ЗАНЯТИЯ

I. Орг. момент.

– Дети, какое сейчас время года? (Осень).

– Да! Поздняя осень! Скоро наступит зима. Все времена года хороши по-своему. У каждого из вас есть любимое время года. Для многих из вас любимым временем года является лето. Летом кто-то из вас отдыхает дома, кто-то выезжает на дачу, на море, а многие отдыхают в деревне у своих дедушек и бабушек, у родственников.

На мониторе дверь. Раздается стук в дверь и появляется надпись «Вам письмо!» Далее на слайде появляется конверт.

– Спасибо!

– Такое красивое, такое большое!

– Я таких писем никогда не получала!

– От кого же оно?

– От Знайки.

– Что же в нем? Давайте распечатаем конверт.

– А вот и письмо!

На слайде появляется письмо.

ПИСЬМО ОТ ЗНАЙКИ.

Александра Александровна! Я слышал, что дети у вас научились составлять предложения из отдельных слов, рассказ из предложений. А так ли это? Это вам предстоит доказать. А дальше идут задания Знайки. Давайте, выполним их.

II. Выполнение заданий

1. На слайде появляются слова и картинки:

ЛЕС НАХОДКА В

Задание: Слова в предложении рассыпались, их нужно поставить на свое место.

Вопросы:

а) О чем говорится в предложении? (О находке).

б) Где она была? (Лесу).

в) К какому слову относится предлог в? (Лесу).

Слова и картинки распределяются по порядку:

Находка в лесу.

– Это заголовок рассказа. Судя по заголовку, о чем будет рассказ? (Что-то или кого-то нашли).

2. На слайде слова и картинки:

ПОД ТАНЯ ЕЛКОЙ ЕЖИКА БОЛЬШОЙ НАШЛА

Вопросы:

а) О ком говорится в предложении? (О Тане).

б) Что она сделала? (Нашла).

в) Кого она нашла? (Ежика).

г) Где она его нашла? (Под елкой).

д) Какая была елка? (Большая).

Слова и картинки распределяются по порядку:

Под большой елкой Таня нашла ежика.

3. Следующий слайд со словами и картинками:

ЕЖИКА ПРИНЕСЛА ДЕВОЧКА ДОМОЙ

Кто быстрее всех выполнил задание, подходит к компьютеру и сам нажимает на кнопку, чтобы проверить правильность своего ответа. Слова и картинки встают в правильном порядке:

Девочка принесла ежика домой.

4. На слайде снова слова и картинки:

У БАБУШКИ В ТАНЯ ДЕРЕВНЕ ЖИЛА ЛЕТОМ

Ребенок подходит к компьютеру и говорит в каком порядке нужно расположить картинки. Обсуждаются все варианты ответов. Потом сам нажимает и проверяет правильность своего ответа:

Летом Таня жила в деревне у бабушки.

5. Следующий слайд.

Нарисована большая елка, под елкой ежик. На елке семь «шишек», на обратной стороне которых, написано по одному слову. Выбираем ведущего. Он нажимает на кнопку и «шишки» с елки ставятся в ряд.

ТАНЯ В ЕЖИК ПОДАРИТЬ ЗООПАРК

Задавая вопросы к главным и второстепенным членам, ведущий составляет предложение:

Таня решила подарить ежика в живой уголок.

6. На слайде появляются слова и картинки:

ТАНЯ В ЛЕС ЗА ГРИБАМИ ПОШЛА

Дети самостоятельно составляют предложение. Обсуждаются все варианты.

Таня пошла в лес за грибами.

На слайде появляются все картинки и все предложения.

– Получился ли рассказ? (Нет.)

– Почему? (Предложения не по порядку.)

– Что нужно сделать? (Переставить предложения.)

– Находим предложения по порядку и около них появляются цифры 1, 2, 3, 4, 5.

– Получился рассказ? (Да.)

8. Анализ рассказа.

– Какая была девочка Таня? (Добрая.)

– Как было бы лучше поступить с ежиком? (Да, правильно. Не брать его, оставить в лесу.)

– А зачем Таня его взяла? (Она думала, что дома ему будет лучше.)

Примеры разработанных и использованных в ходе формирующего эксперимента презентаций представлены в Приложении 5.

Таким образом, в работе с детьми с речевым недоразвитием использование ИКТ эффективно не только в качестве визуального материала и эмоциональной заинтересованности, но в плане средства развития связной речи.

3.2. Определение эффективности использования информационно-коммуникационных технологий в работе над развитием связной речи дошкольников с речевым недоразвитием

Контрольный эксперимент проводился с целью определения эффективности применения ИКТ в логопедической работе по развитию связной речи детей с речевым недоразвитием.

Методика контрольного этапа выстраивалась по аналогии с методикой констатирующего этапа.

Исследование состояния связной речи детей с речевым недоразвитием проводилось в индивидуальной и групповой форме, с детьми ЭГ и КГ.

Оценка результатов контрольного эксперимента проходила по тем же критериям, что и на констатирующем этапе.

Количественный анализ обследования навыка называния происходящего на картинке в ходе итоговой диагностики представлен в таблице 7.

Таблица 7

Результаты называния происходящего на картинке дошкольниками с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

ЭГ						КГ					
ФИ ребенка	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**	**ФИ ребенка**	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**
С. А.	4	4	4	4	**16**	Д. Н.	3	3	3	4	**13**
К. Л.	4	4	3	4	**15**	Н. М.	3	2	2	2	**9**
А. М.	3	3	3	3	**12**	Т. О.	3	3	2	4	**12**
Е. Р.	4	3	3	4	**14**	А. С.	3	3	3	3	**12**
С. М.	3	2	2	2	**9**	Р. К.	2	2	3	3	**10**
М. Ж.	3	3	2	3	**11**	А. И.	4	4	4	4	**16**
Н. В.	5	4	5	5	**19**	К. С.	3	3	3	5	**14**
А. Л.	5	5	5	5	**20**	А. Б.	3	3	3	4	**13**
А. З.	4	4	4	4	**16**	В. А.	3	3	3	4	**13**
М. А.	4	3	4	4	**15**	М. Д.	3	3	3	3	**12**

У детей ЭГ называние происходящего на картинке не вызвало затруднений. Большинство дошкольников самостоятельно справились с заданием. Только одному ребенку понадобилась стимулирующая помощь логопеда.

У дошкольников КГ называние происходящего на картинке по-прежнему вызвало затруднения. У большинства детей при выполнении данного задания наблюдалось нарушение смысловой целостности рассказа. В большей части составленных детьми рассказов отмечались грамматические ошибки. Только один ребенок назвал происходящее на картинке

самостоятельно, ему не потребовалась стимулирующая помощь педагога. Остальным понадобилась помощь в виде наводящих вопросов логопеда.

Таким образом, навык называния происходящего по картинке на контрольном этапе эксперимента у дошкольников с речевым недоразвитием в ЭГ сформирован в достаточной степени, в КГ – недостаточно.

Количественный анализ навыка составления описательного рассказа дошкольниками с речевым недоразвитием на контрольном этапе эксперимента представлен в таблице 8.

Таблица 8

Результаты составления описательного рассказа по картинке дошкольниками с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

ЭГ						**КГ**					
ФИ ребенка	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**	**ФИ ребенка**	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**
С. А.	4	5	4	5	**18**	Д. Н.	2	3	3	3	**11**
К. Л.	4	4	3	4	**15**	Н. М.	3	2	2	3	**10**
А. М.	4	3	3	4	**14**	Т. О.	3	3	2	2	**10**
Е. Р.	4	3	4	4	**15**	А. С.	3	3	3	3	**12**
С. М.	3	2	2	3	**10**	Р. К.	3	3	4	4	**14**
М. Ж.	4	4	4	3	**15**	А. И.	5	5	4	5	**19**
Н. В.	5	4	5	5	**19**	К. С.	3	3	2	3	**10**
А. Л.	5	5	4	5	**19**	А. Б.	3	3	3	4	**13**
А. З.	4	5	4	5	**18**	В. А.	4	3	3	3	**13**
М. А.	4	4	4	3	**15**	М. Д.	4	3	3	3	**13**

Дети ЭГ с незначительной помощью со стороны логопеда составили рассказы, которые содержали все смысловые единицы в правильной последовательности, между ними имелись связующие звенья, и не было трудностей переключения.

Что касается грамматического оформления рассказов, то высказывания детей ЭГ в большинстве своем были оформлены грамматически правильно, но имелись некоторые нарушения порядка слов.

Большинство дошкольников с речевым недоразвитием КГ испытывали трудности при выполнении данного задания. Самостоятельно составить описательный рассказ смог только один ребенок. Остальным требовалась стимулирующая помощь логопеда в виде наводящих вопросов, подсказок, указаний на какую-либо деталь.

Количественный анализ полученных результатов обследования навыка пересказа прослушанного текста в ходе итоговой диагностики представлен в таблице 9.

Таблица 9

Результаты пересказа прослушанного текста дошкольниками с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

ЭГ						**КГ**					
ФИ ребенка	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**	**ФИ ребенка**	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**
С. А.	4	4	4	5	**17**	Д. Н.	3	2	3	4	**12**
К. Л.	3	4	3	4	**14**	Н. М.	2	2	2	3	**9**
А. М.	3	4	3	3	**13**	Т. О.	2	2	2	2	**8**
Е. Р.	4	3	3	4	**14**	А. С.	4	4	3	3	**14**
С. М.	2	2	2	3	**9**	Р. К.	2	2	3	4	**11**
М. Ж.	4	4	3	4	**15**	А. И.	4	4	4	4	**16**
Н. В.	5	4	5	5	**19**	К. С.	2	3	3	3	**11**
А. Л.	5	5	4	5	**19**	А. Б.	4	4	4	4	**16**
А. З.	4	5	4	5	**18**	В. А.	3	3	3	4	**13**
М. А.	4	4	4	3	**15**	М. Д.	3	3	3	3	**12**

Большинство детей ЭГ смогли пересказать рассказ самостоятельно. Один ребенок испытывал значительные трудности при выполнении данного задания, наблюдались нарушения смысловой целостности, грамматического оформления пересказа и адекватного использования лексических средств.

У остальных дошкольников ЭГ пересказы содержали все смысловые единицы, выстроенные в правильной последовательности. Также было отмечено правильное использование лексико-грамматических единиц у большинства детей ЭГ. В редких случаях наблюдались пропуски связующих звеньев, их перестановка.

Пятеро детей КГ смогли самостоятельно пересказать рассказ. Остальные дети составили пересказ со стимулирующей помощью логопеда. Из десяти дошкольников у двоих пересказ содержал все смысловые единицы, расположенные в правильной последовательности. В остальных случаях наблюдались пропуски связующих звеньев, их перестановка. Грамматически правильные пересказы составили два ребенка из КГ. Что касается остальных, то в пересказах часто встречались перестановки и пропуски слов.

При обследовании навыка составления рассказа по серии сюжетных картинок в ходе итоговой диагностики были получены следующие результаты.

У детей с речевым недоразвитием ЭГ не возникло трудностей в выполнении задания. Девять детей смогли самостоятельно составить рассказ по серии сюжетных картин. Одному ребенку потребовалась стимулирующая помощь логопеда в виде наводящих вопросов, подсказок, указаний на какую-либо деталь.

Дошкольники КГ с трудом справились с данным заданием. Четверо из десяти детей смогли самостоятельно составить рассказ, но при этом наблюдались нарушения смысловой целостности, грамматического оформления и адекватного использования лексических средств. Остальным детям потребовалась стимулирующая помощь со стороны логопеда.

Количественный анализ данных результатов представлен в таблице 10.

Таблица 10

Результаты составления связного рассказа по серии сюжетных картинок дошкольниками с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

ЭГ						КГ					
ФИ ребенка	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**	**ФИ ребенка**	**Смысловая целостность**	**Адекватное использование лексических средств**	**Грамматическое оформление**	**Самостоятельность составления рассказа**	**Итого**
С. А.	5	5	4	5	**19**	Д. Н.	3	2	3	4	**12**
К. Л.	4	4	3	4	**15**	Н. М.	3	2	2	2	**9**
А. М.	4	3	3	4	**14**	Т. О.	3	2	2	2	**9**
Е. Р.	4	4	4	4	**16**	А. С.	4	3	3	3	**13**
С. М.	2	2	2	2	**9**	Р. К.	2	2	3	3	**10**
М. Ж.	4	4	4	4	**16**	А. И.	4	4	4	4	**16**
Н. В.	5	5	5	5	**20**	К. С.	3	3	3	3	**12**
А. Л.	5	5	5	5	**20**	А. Б.	3	4	4	4	**15**
А. З.	4	5	5	5	**19**	В. А.	4	4	3	4	**15**
М. А.	4	3	3	4	**14**	М. Д.	4	3	3	3	**13**

Просуммировав количество баллов по всем заданиям, выполненным в ходе итоговой диагностики, у каждого ребенка, мы пришли к выводу, что в ЭГ у четверых детей с речевым недоразвитием высокий уровень сформированности связной речи (40%); у пятерых – средний (50%); низкий уровень у одного ребенка (10%).

В КГ навык сформированности связной речи у двоих детей находится на низком уровне (20%), у семерых детей – на среднем (70%) и у одного ребенка – на высоком (10%).

Таблица 11

Уровни сформированности связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

ЭГ			КГ		
ФИ ребенка	**Кол-во баллов**	**Уровень**	**ФИ ребенка**	**Кол-во баллов**	**Уровень**
С. А.	69	высокий	Д. Н.	48	средний
К. Л.	59	средний	Н. М.	37	низкий
А. М.	53	средний	Т. О.	39	низкий
Е. Р.	59	средний	А. С.	51	средний
С. М.	36	низкий	Р. К.	45	средний
М. Ж.	57	средний	А. И.	67	высокий
Н. В.	77	высокий	К. С.	47	средний
А. Л.	78	высокий	А. Б.	57	средний
А. З.	71	высокий	В. А.	54	средний
М. А.	58	средний	М. Д.	50	средний

Наглядно процентное соотношение уровней сформированности связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием ЭГ представлено в диаграмме на рисунке 3.

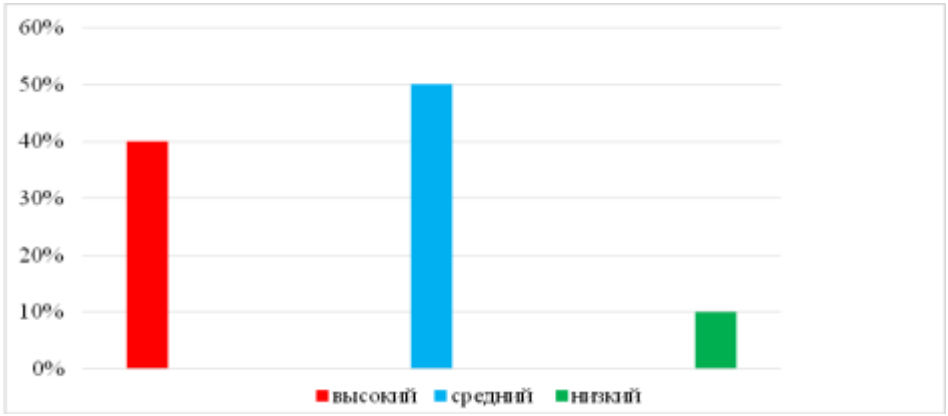


Рис. 3. Процентное распределение дошкольников с речевым недоразвитием ЭГ по уровням сформированности связной речи (контрольный эксперимент)

Уровни сформированности связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием КГ наглядно представлены в диаграмме на рисунке 4.

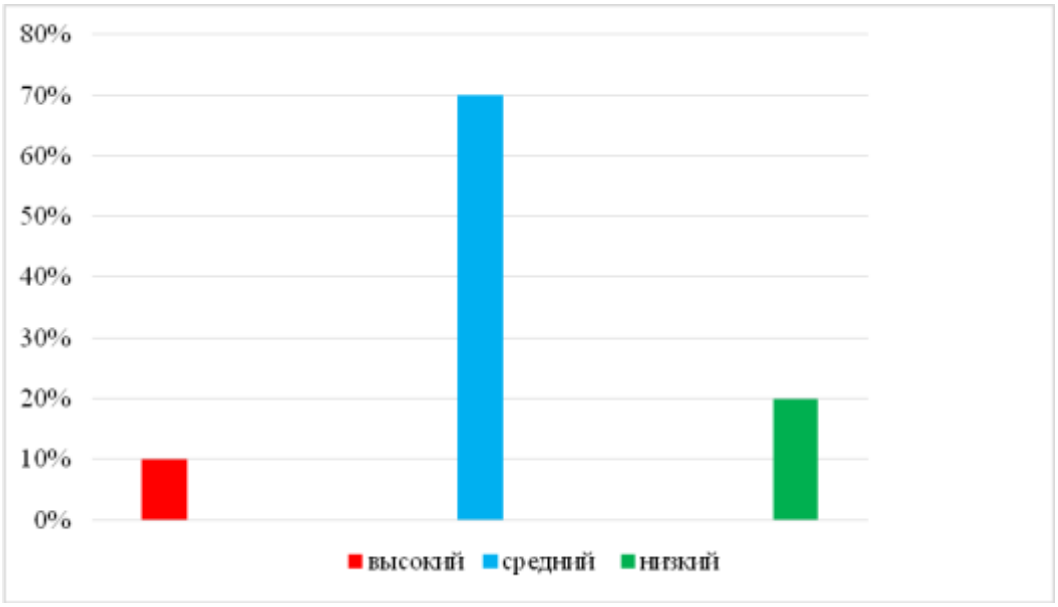


Рис. 4. Процентное распределение дошкольников с речевым недоразвитием КГ по уровням сформированности связной речи (контрольный эксперимент)

Результаты контрольного эксперимента показывают, что связная речь детей с речевым недоразвитием ЭК после проведения серии занятий с применением ИКТ значительно улучшилась.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов в ЭГ представлен в диаграмме на рисунке 5.

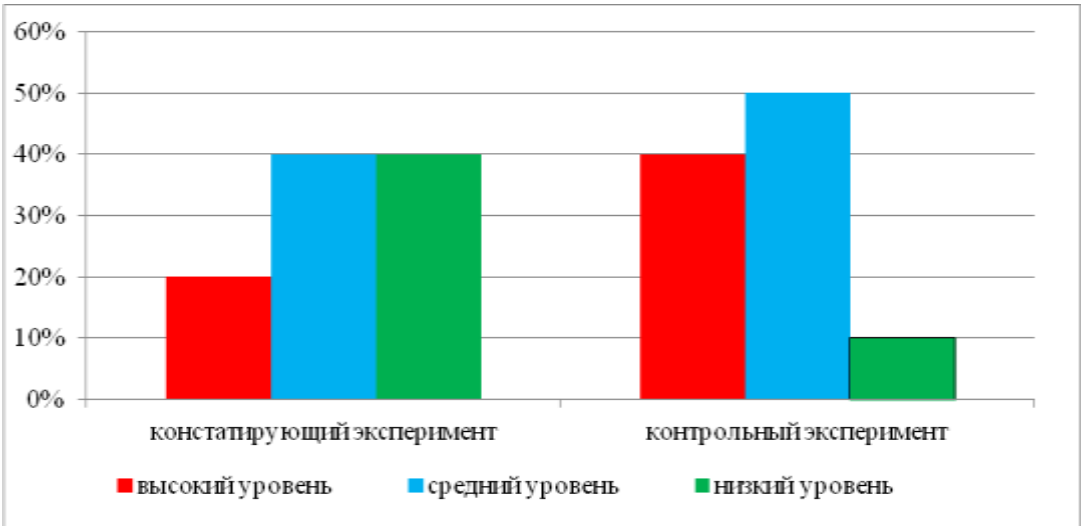


Рис. 5. Сравнительный анализ уровней сформированности связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием ЭГ до и после формирующего эксперимента

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов в КГ представлен в диаграмме на рисунке 6.

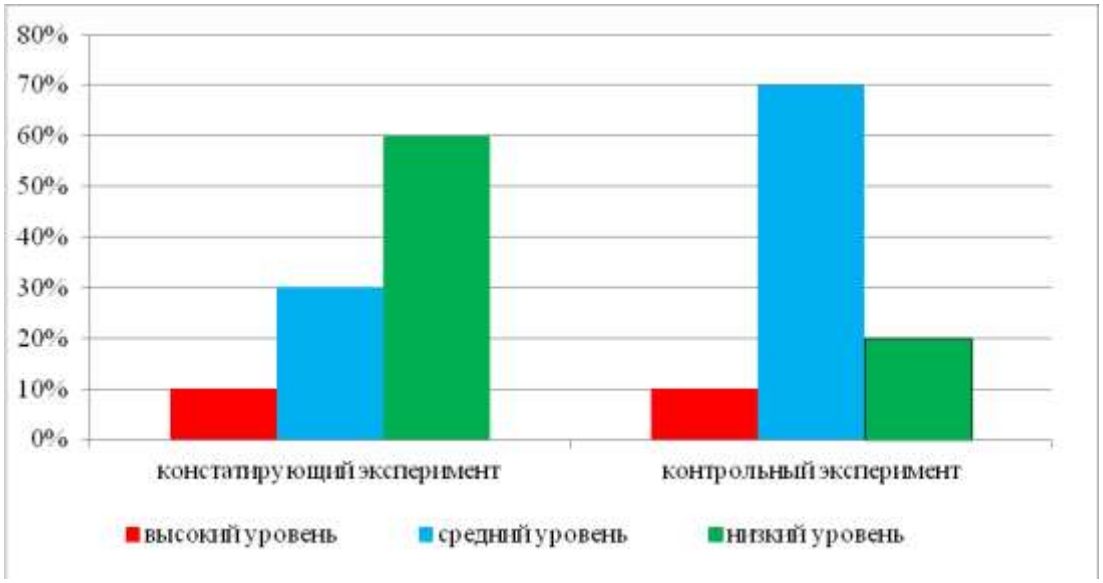


Рис. 6. Сравнительный анализ уровней сформированности связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием КГ до и после формирующего эксперимента

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о том, что уровень развития связной речи детей с речевым недоразвитием ЭГ значительно повысился. В то время как в КГ отмечается менее выраженная динамика.

Можно сделать вывод, что использование ИКТ на логопедических занятиях положительно повлияло на развитие связной речи детей с речевым недоразвитием. Следовательно, можно сказать, что предложенная методика логопедической работы эффективна, так как она способствует развитию навыков и умений построения связных высказываний различного типа детьми дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило актуальность рассматриваемой проблемы, так как она является одной из необходимых сторон в работе с детьми-логопатами, в первую очередь с дошкольниками с речевым недоразвитием.

В соответствии с одной из задач данного исследования было проведено экспериментальное изучение связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием. В ходе диагностики мы выявляли умения детей называть происходящее на картинке, составлять описательный рассказ, пересказывать прослушанный текст и составлять рассказ по серии сюжетных картинок.

В результате проведенного обследования мы выявили, что навыки составления связных высказываний у детей с речевым недоразвитием находятся в основном на среднем и низком уровнях развития. В рассказах детей отмечались пропуски отдельных моментов действия и целых фрагментов, смысловые несоответствия; нарушения последовательности изложения; бедность и однообразие употребляемых языковых средств. Кроме того, на качество рассказов повлияла недостаточная сформированность лексико-грамматической стороны речи.

В соответствии с целью исследования нами была разработана и экспериментально проверена методика логопедической работы по развитию связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием, основанная на использовании ИКТ.

Постепенно овладевая всеми видами связного высказывания с помощью ИКТ, дети с речевым недоразвитием научились планировать свою речь, сознательно использовать в активной речи различные типы грамматически правильно оформленных предложений, высказываний с постепенным усложнением структуры и языкового материала текста, что способствовало развитию и совершенствованию их связной речи.

На первом этапе формирующего эксперимента нами был разработан календарно-тематический план, в соответствии с которым велась коррекционная работа. На втором этапе формирующего эксперимента нами было разработано и проведено 20 логопедических занятия по развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием, основанных на использовании ИКТ в виде мультимедийных презентаций. Занятия проводились с периодичностью 1 раз в неделю. В формирующем эксперименте участвовали дошкольники ЭГ. С детьми КГ работа велась по традиционной методике.

В работе были использованы такие мультимедийные презентации, как «Перелетные птицы», «Зимние забавы», «Скоро Новый год», «Зимовье», «Теремок», «Волк и семеро козлят», «Лиса и заяц» и др., направленные на формирование умений составлять словосочетания, предложения и связные высказывания различного типа.

Результаты контрольного эксперимента показали, что в ЭГ у четверых детей стал высокий уровень сформированности связной речи (40%); у пятерых – средний (50%); низкий уровень был выявлен у одного ребенка (10%).

В КГ навык сформированности связной речи у двоих детей стал находиться на низком уровне (20%), у семерых дошкольников – на среднем (70%) и у одного ребенка – на высоком (10%).

Таким образом, можно сделать вывод, что связная речь детей ЭГ после проведения серии занятий с применением ИКТ значительно улучшилась, что свидетельствует об эффективности предложенной работы.

Данная методика логопедического воздействия может быть использована для коррекции связной речи детей дошкольного возраста, имеющих не только речевое недоразвитие, но и другие системные речевые нарушения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / М.М. Алексеева, В.И.Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2000. – 400 с.

2. Ахутина, Т.В. Порождение речи. / Т.В. Ахутина. − М.: Академия, 1998. − 230 с.

3. Баряева, Л.Б. Логопедическая работа по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения рассказыванию по картине. / Л.Б. Баряева. // Логопед в детском саду. – 2006. – № 2. – С. 4-13.

4. Белобородова, Е.Г. и др. Использование компьютерных игр «Кид/Малыш» для коррекции и развития речи у детей младшего возраста. / Е.Г. Белобородова, Ю.М. Горвиц, М.М. Любимова. // IX Международная конференция-выставка «Информационные технологии в образовании». Сборник трудов участников конференции. Часть III. – М.: МИФИ, 1999. – С. 186-190.

5. Бородич, А.М. Методика развития речи детей. / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1991. – 255 с.

6. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи. / В.К. Воробьева. – М., 2006. – 158 с.

7. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии. / Л.С. Выготский. – М.: Академия, 1999. – 429 с.

8. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию. / В.П. Глухов. // Дефектология. – 1994. – № 2. – С. 56-73.

9. Глухов, В.П. Исследование состояния монологической речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи. / В.П. Глухов. //

Дефектология. – 1986. – № 6. – С. 12-15. [Электронный ресурс] – rhttp://pedlib.ru/Books/5/0015/5_0015-35.shtml

10. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. / В.П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.

11. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: дети с общим недоразвитием речи. Кн. для логопеда. / Л.Н. Ефименкова. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1995. – 112 с.

12. Жинкин, Н.И. Механизмы речи. / Н.И. Жинкин. – М.: Просвещение, 1985. – 290 с. [Электронный ресурс] – https://rusneb.ru /catalog/000199_000009_006184637/

13. Киселев, Г.М. Информационные технологии в педагогическом образовании: учебник. / Г.М. Киселев, Р.В. Бочкова. – М.: Дашков и К, 2013. – 308 с.

14. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. / Э.П. Короткова. – М.: Просвещение, 1982. – 128 с. [Электронный ресурс] – http://lib. mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/ index.php?url=/notices/index/IdNotice:10484/Source:default#

15. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2001. – 156 с.

16. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей. / Р.Е. Левина. – М., 1967. – 245 с. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/4/0463/4-0463-2.shtml

17. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики. / А.А. Леонтьев. – М.: Академия, 1997. – 230 с.

18. Лизунова, Л.Р. Компьютерная технология коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста. / Л.Р. Лизунова. – Пермь, 2005. – 60 с.

19. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов. / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.

20. Лурия, А.Р. Речь и мышление. / А.Р. Лурия. – М.: Педагогика, 1979. – 400 с. [Электронный ресурс] – https://nlp-institute.ru/library/s55/nlp/yazik_soznanie.html

21. Мазанова, Е.В. Обследование речи детей 5-6 лет с ОНР. Методические указания и картинный материал. / Е.В. Мазанова. – М.: издательство «ГНОМ и Д», 2014. – 48 с.

22. Мельникова, И.И. Развитие речи. / И.И. Мельникова. – М.: Академия развития, 2002. – 144 с.

23. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях: кн. для логопеда. / С.А. Миронова. – М.: Просвещение, 1991. – 208 с.

24. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с недоразвитием речи. / Н.В. Нищева. – СПб.: «Детство-пресс», 2003. – 528 с.

25. Омельченко Л.В. Использование приемов мнемотехники в развитии связной речи. / Л.В. Омельченко. // Логопед. – 2008. – № 4. – С. 102-115.

26. Основы теории и практики логопедии. / Под ред. Р.Е Левиной. – М.: Просвещение, 1967. – 314 с. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-1.shtml

27. Правдина, О.В. Логопедия. Учеб. пособие для дефектолог. фак. пед. вузов. / О.В. Правдина. – М.: Просвещение, 1973. – 267 с. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/ Books/2/0001/2_0001-1.shtml

28. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие. / Под общ. ред. Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.

29. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1999. – 223 с.

30. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн. – М., 1946. – 514 с. [Электронный ресурс] – https://studfile.net/ preview/6173171/page:48/

31. Селянина, С.Ю. Использование информационно-коммуникационных технологий в коррекционно-развивающей работе с детьми, имеющими общее недоразвитие речи. / С.Ю. Селянина. // Газета «Интерактивное образование». – Выпуск № 14, декабрь, 2008. – 5 с.

32. Соловьева, О.И. Говори правильно (альбом по развитию речи). / О.И. Соловьева. – М.: Просвещение, 1966. – 88 с. [Электронный ресурс] – https://search.rsl.ru/ru/record/ 01008289231

33. Соловьева, О.И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду. / О.И. Соловьева. – М.: Просвещение, 1966. – 176 с. [Электронный ресурс] – https://search.rsl.ru/ru/record/01008404481

34. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста): Пособие для воспитателей детского сада. / Под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 1981. – 159 с. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/2/0320/2_0320-1.shtml

35. Ткаченко, Т.А. Обучение детей творческому рассказыванию по картинам: пособие для логопеда. / Т.А. Ткаченко. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 48 с.

36. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи дошкольников. / Т.А. Ткаченко. – СПб.: «Детство-пресс», 1999. – 179 с.

37. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей. / Под ред. А.В. Запорожца. − М., 1976. – 202 с. [Электронный ресурс] – http://www.elib.gnpbu.ru/text/usova_rol-igry-v-vospitanii-detej_1976/fs,1/

38. Ушинский, К.Д. Родное слово. / К.Д. Ушинский. – М.: Белый город, 2008. – 128 с.

39. Филичева, Т.Б. Развитие речи дошкольника: методическое пособие с иллюстрациями. / Т.Б. Филичева, А.В. Соболева. – Екатеринбург: Издательство «АРГО», 1996. – 80 с.

40. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи. // Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. / Т.Б. Филичева. – М., 1999. – 250 с.

41. Эльконин, Д.Б. Детская психология. / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение,1990. – 327 с.

42. Эльконин, Д.Б. Развитие устной и письменной речи учащихся. / Д.Б. Эльконин. – М.: ИНТОР, 1998. — 112 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«4» июля 2020 г., протокол № 13
Корчагина Л.Н.

Задание

По выпускной квалификационной работе Черновой Александры Александровны

1. Тема работы «Развитие связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием с помощью информационно-коммуникационных технологий» Утверждена приказом по Университету «17» 08 2020 г. № 587/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 31 » 05 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель – изучение эффективности использования информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе, направленной на дальнейшее развитие и совершенствование связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Объект исследования – связная речь детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Предмет – информационно-коммуникационные технологии как средство развития связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по теме исследования;

2) подобрать методику для изучения связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием;

3) провести констатирующий эксперимент с целью выявления особенностей развития связной речи у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием;

4) разработать серию логопедических занятий по развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием, основанных на использовании информационно-коммуникационных технологий;

5) провести формирующий и итоговый эксперимент с целью выявления эффективности использования информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе, направленной на развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Август-сентябрь 2020 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2020 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию связной речи детей с ОНР.	Октябрь 2020 – март 2021г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Март-апрель 2021 г.	

6. Дата выдачи задания «29» мая 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Черновой Александры Александровны на тему «Развитие связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием с помощью информационно-коммуникационных технологий»

Тема выпускной квалификационной работы Александры Александровны Черновой посвящена проблеме использования информационно-коммуникационных технологий в работе по развитию связной речи дошкольников с ОНР. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания всей работы.

В работе рассмотрены особенности речевого развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и возможности логопедической работы по развитию связной речи у детей данной категории.

Студентка провела обследование связной речи дошкольников подготовительной группы и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы А.А.Чернова проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Научный руководитель:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование» Н.Л. Морозова

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

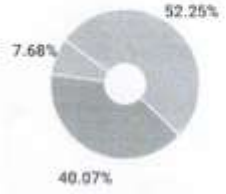
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Чернова Александра Александровна
Самоцитирование рассчитано для: Чернова Александра Александровна
Название работы: Чернова А.А. Развитие связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием с помощью информационно-коммуникационных технологий
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	40.07%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	52.25%
ЦИТИРОВАНИЯ	7.68%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 25.05.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Называние происходящего на картинке.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и назови, что на ней происходит».

Приложение 2

Составление описательного рассказа по картинке.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и опиши, что ты видишь».

Приложение 3

Пересказ текста «Ёжик».

Инструкция: «Послушай внимательно текст и перескажи его».

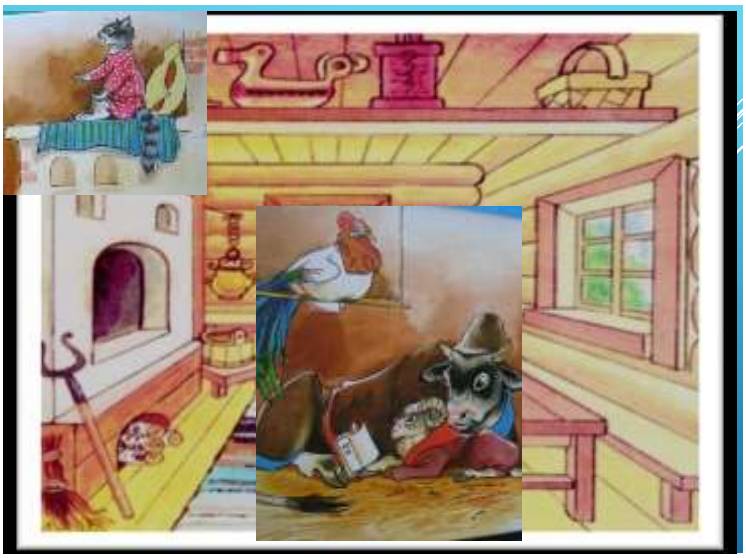
Миша и Коля ходили в лес. Там они увидели ёжика. Мальчики положили ежа в шапку и принесли домой. Друзья напоили зверька молоком. Потом Коля отнес ёжика обратно в лес.

Приложение 4

Составления рассказа по серии картин.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки, разложи их по порядку и составь рассказ».

Приложение 5

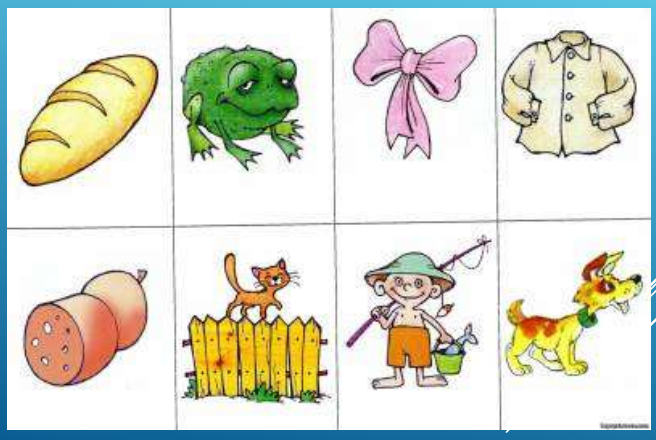


Посмотри внимательно на рисунок, скажи, какие животные нарисованы. Это домашние или дикие животные? Каких еще домашних животных ты знаешь? Найди на картинке то, что любит есть бык, баран, кот, петух и свинья.

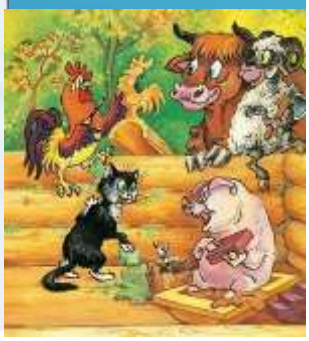
Назови то, что нарисовано на картинке. Все эти три слова начинаются с одного и того же звука. Какой это звук? Впиши недостающую букву.

Б..аран Б..ревно Б..ык

НАЙДИ КАРТИНКИ, КОТОРЫЕ НАЧИНАЮТСЯ СО ЗВУКА «Б».



Помоги зверям сосчитать

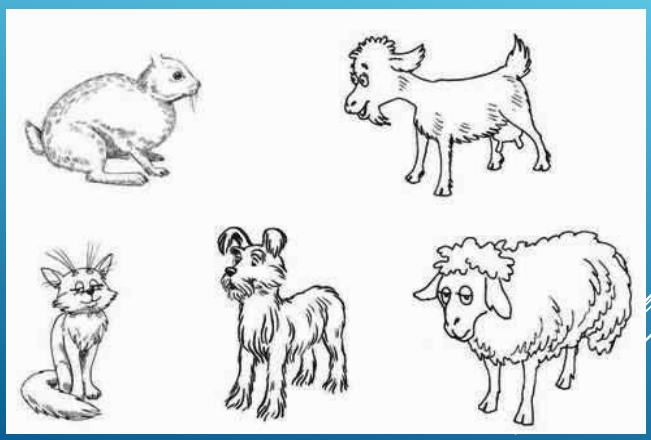


ЗАГАДКИ

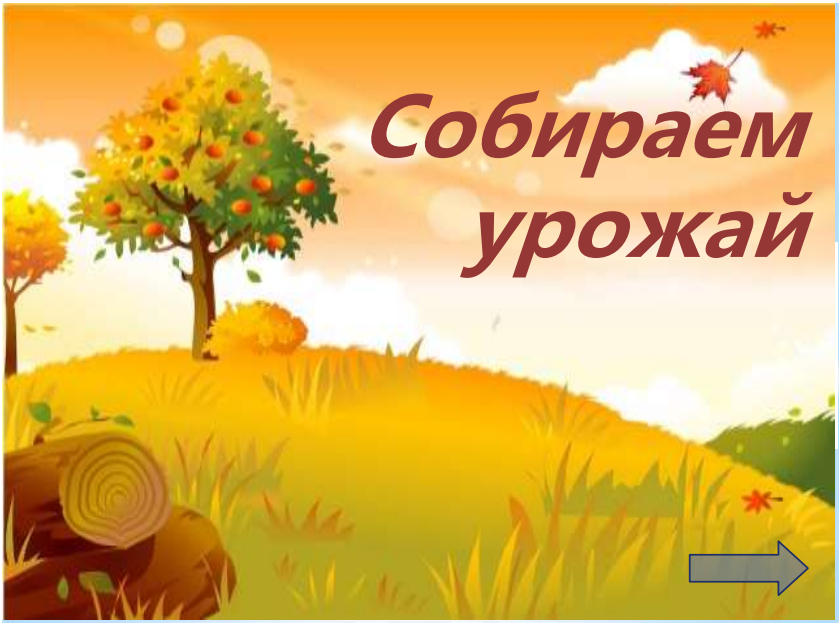
Мордочка усатая,
Шубка полосатая.
Часто умывается,
А с водой не знается.

Хвост с узорами,
Сапоги со шпорами.

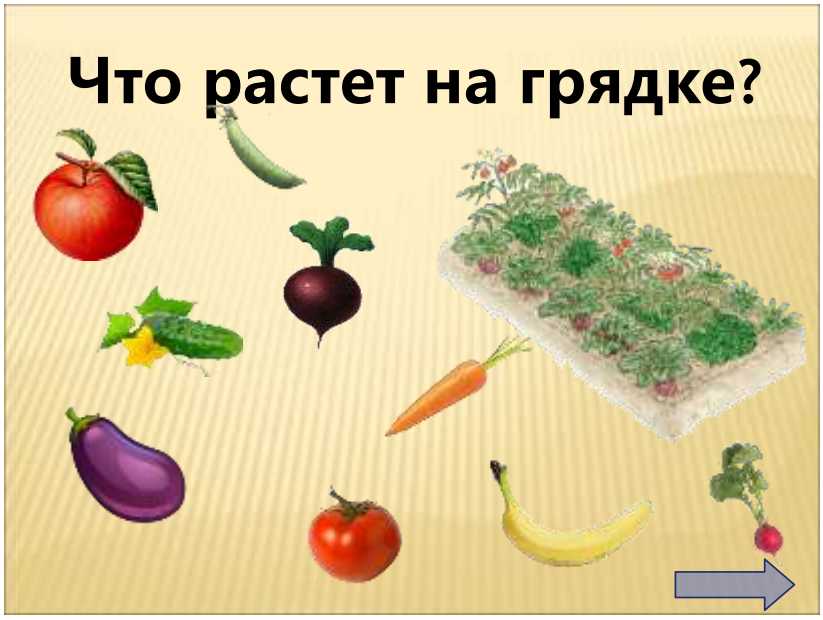
Посмотри внимательно и скажи, какие животные здесь нарисованы?
Что забыл нарисовать художник?



ПОСМОТРИ ВНИМАТЕЛЬНО НА КАРТИНКУ И СКАЖИ, КТО КАК ГОЛОС ПОДАЕТ?



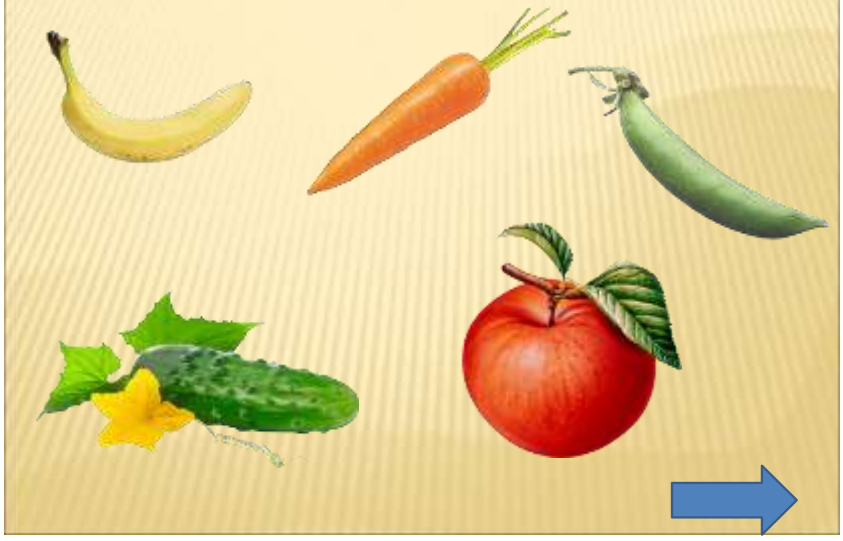
Собери в корзину фрукты


Что растет на грядке?

Выбери фрукты и овощи со звуком [С]

«Четвертый лишний»

«Назови ласково»



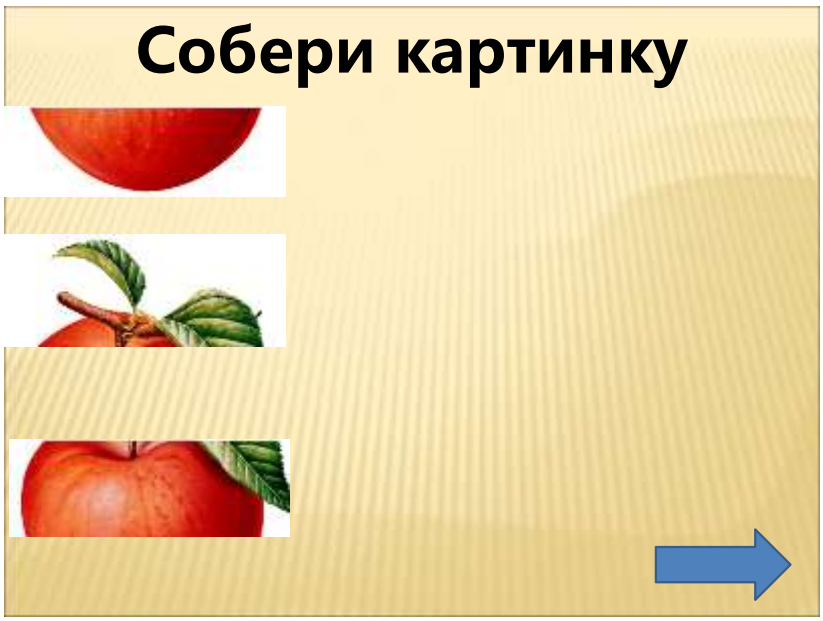
Отгадай загадки

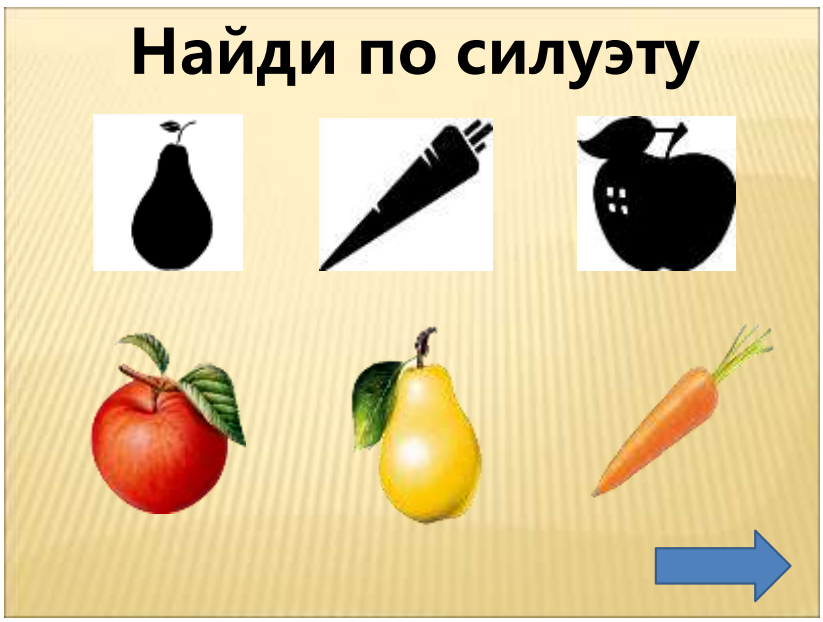
Круглое, румяное,
Я расту на ветке.
Любят меня взрослые,
И маленькие детки.

Щеки красные, нос белый,
В темноте сижу день целый,
А рубашка зелена,
Вся на солнышке она.

Раскололся тесный домик
На две половинки.
И посыпались оттуда
Бусинки-дробинки.

Знают этот фрукт детишки,
Любят есть его мартышки.
Родом он из жарких стран
В тропиках растет ...


Собери картинку


Найди по силуэту

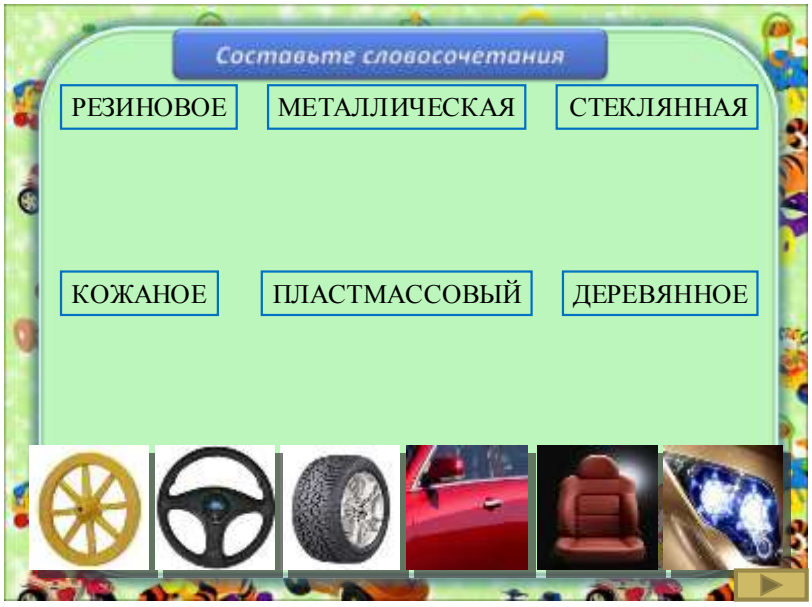
Приглашаем в
увлекательное
путешествие

На чём можно отправиться в путешествие?
Назовите предметы одним словом

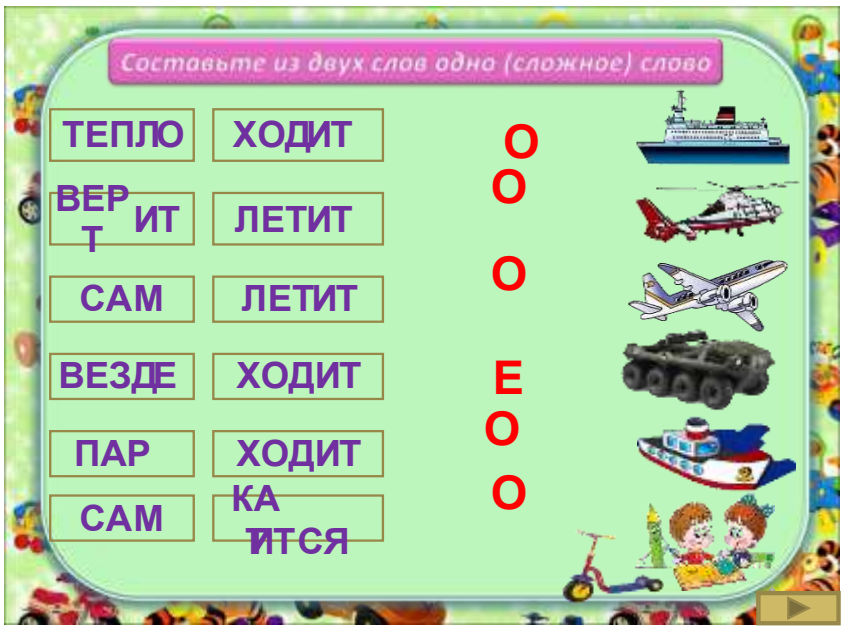
Отгадайте транспорт по звуку

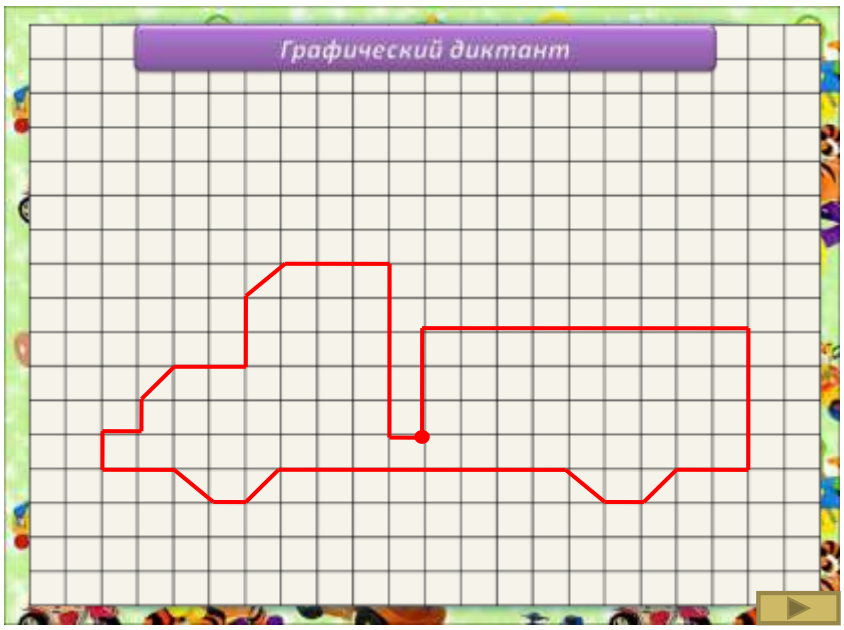
Назовите кто чем управляет

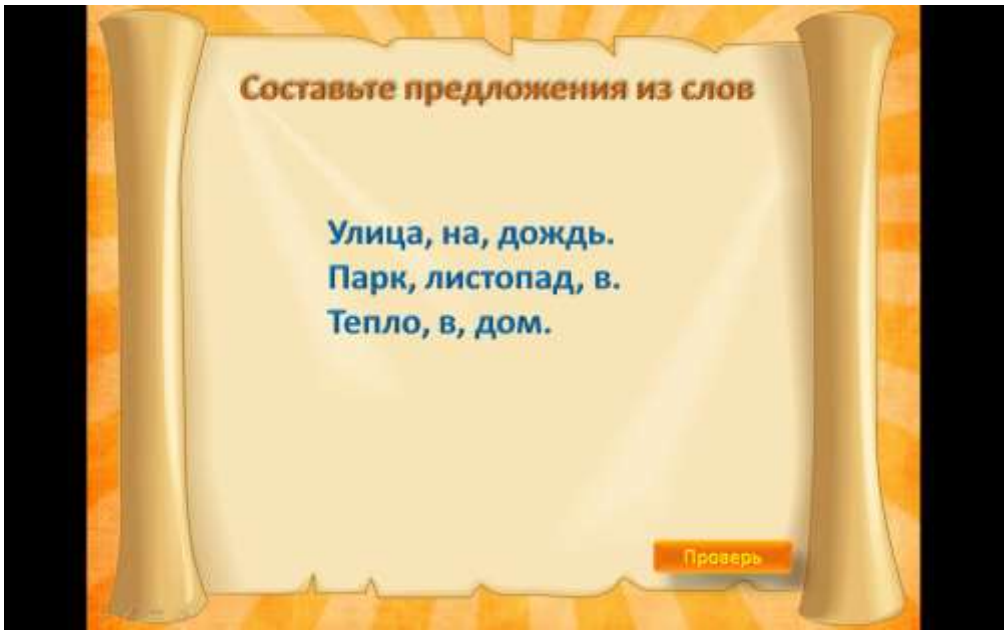
Распределите транспорт под соответствующим символом
60


Составьте словосочетания
РЕЗИНОВОЕ
МЕТАЛЛИЧЕСКАЯ
СТЕКЛЯННАЯ
КОЖАНОЕ
ПЛАСТМАССОВЫЙ
ДЕРЕВЯННОЕ

Назовите предметы ласково


Составьте из двух слов одно (сложное) слово
ТЕПЛО
ХОДИТ
ВЕРТ
ИТ
ЛЕТИТ
САМ
ЛЕТИТ
ВЕЗДЕ
ХОДИТ
ПАР
ХОДИТ
САМ
КА
ИТСЯ
О
О
О
Е
О
О


Графический диктант


Составьте предложения из слов
Улица, на, дождь.
Парк, листопад, в.
Тепло, в, дом.
Проверь

Составьте предложения по схеме
Дальше

Составьте предложения по схеме
ПО
ИЗ-
НА
Дальше

Составьте предложения по картинке
Дальше