

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт

Кафедра

Юридический

«Государственно-правовые дисциплины»

Направление подготовки (специальность)

40.03.01 Юриспруденция

Профиль

Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему : Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам
ребенка

Студент (ка) 17ЮЮЗ

номер группы

подпись, дата

Косых Андрей Владимирович

фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель доцент кафедры

должность

каф. «ГПД» ФГБОУ ПГУ

наименование организации

подпись, дата

Карпушкин А.В.

фамилия, инициалы

Консультанты:

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.и.н., доцент каф. «ГПД»

должность

подпись, дата

Логачева Н.В.

фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись)

Романовская О.В.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 2021
г. № _____).

Секретарь ГЭК

(подпись)

Вдовина Т.Е.

(фамилия, инициалы)

Пенза 2021

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт

Кафедра

Юридический

«Государственно-правовые дисциплины»

Направление подготовки (специальность)

40.03.01 Юриспруденция

Профиль

Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему : Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам
ребенка

Студент (ка) 17ЮЮЗ

номер группы

подпись, дата

Косых Андрей Владимирович

фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель доцент кафедры

должность

каф. «ГПД» ФГБОУ ПГУ

наименование организации

подпись, дата

Карпушкин А.В.

фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.и.н., доцент каф. «ГПД»

должность

подпись, дата

Логачева Н.В.

фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись)

Романовская О.В.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 2021
г. № _____).

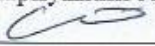
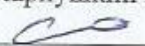
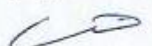
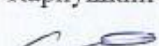
Секретарь ГЭК

(подпись)

Вдовина Т.Е.

(фамилия, инициалы)

Пенза 2021

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		19 апреля 2021 г. Карпушкин А.В. 	29 апреля 2021 г. Карпушкин А.В. 
Институт Уполномоченного по правам ребенка и его место в государственном механизме		29 апреля 2021 г. Карпушкин А.В. 	10 мая 2021 г. Карпушкин А.В. 
Структура и организационные аспекты конституционно-правового статуса Уполномоченного по правам ребенка		10 мая 2021 г. Карпушкин А.В. 	26 мая 2021 г. Карпушкин А.В. 
Заключение		26 мая 2021 г. Карпушкин А.В. 	04 июня 2021 г. Карпушкин А.В. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА И ЕГО МЕСТО В ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ	8
1.1 Место и роль Уполномоченного по правам ребёнка в системе государственных органов Российской Федерации	8
1.2 Правовой статус Уполномоченного по правам ребёнка в России и зарубежных странах	13
1.3 Принципы, лежащие в основе реализации правового статуса Уполномоченного по правам ребёнка	22
2 СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА	28
2.1 Основные цели, задачи и направления деятельности Уполномоченного по правам ребёнка	28
2.2 Организация взаимодействия Уполномоченного по правам ребёнка с органами власти, государственными структурами и общественными организациями	35
2.3 Повышение эффективности деятельности Уполномоченного по правам ребенка	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что защита прав и свобод несовершеннолетних – одна из важнейших задач государства на современном этапе. Во всем мире уделяется особое внимание проблемам защиты прав ребенка, поскольку, дети, к сожалению, очень часто становятся жертвами психологического и физического насилия, жестокости и неразумного поведения со стороны взрослых. Тем самым, несовершеннолетние нуждаются в особой защите и обеспечении их прав и свобод. Центральное место в данной сфере занимает институт Уполномоченного по правам ребенка.

Несмотря на то, что впервые институт детского омбудсмана получил свое развитие в 1981 году в Норвегии, на территории нашей страны он функционирует только начиная с 2009 года, однако, несмотря на не совсем продолжительный срок своего существования, детский омбудсмен уже успел зарекомендовать себя с положительной стороны в рамках защиты прав и свобод несовершеннолетних. Вместе с этим, определенные проблемы в рамках осуществления деятельности детским правозащитником все-таки имеются и требуют своего разрешения. Тем самым, анализ положений конституционно-правового статуса Уполномоченного по правам ребенка РФ поможет выявить проблемы, существующие в данной сфере, и сформировать способы их разрешения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с конституционно-правовым статусом Уполномоченного по правам ребенка в современном мире.

Предметом исследования выступают совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с институтом Уполномоченного по правам ребенка в РФ, работы ученых-административистов, статистические и практические материалы.

Целью исследования является всесторонне изучение института Уполномоченного по правам ребенка в РФ, разработка теоретических основ и практических рекомендаций, направленных на преодоление правовых пробелов, оптимизацию и совершенствование действующего законодательства.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- исследовать правовой статус Уполномоченного по правам ребёнка в России и зарубежных странах;
- изучить принципы, лежащие в основе реализации правового статуса Уполномоченного по правам ребёнка;
- проанализировать основные цели, задачи и направления деятельности Уполномоченного по правам ребёнка;
- рассмотреть организацию взаимодействия Уполномоченного по правам ребёнка с органами власти, государственными структурами и общественными организациями;
- изучить основы повышения эффективности деятельности Уполномоченного по правам ребёнка.

При изучении института Уполномоченного по правам ребенка использовались следующие общенаучные и частно-научные методы: исторический, формально-логический, системный и сравнительно-правовой.

Научная новизна исследования обусловлена поставленными целью и задачами и состоит в полученных научных результатах и в выводах. К элементам научной новизны следует отнести подробное рассмотрение в данной бакалаврской работе принципов, лежащих в основе реализации правового статуса Уполномоченного по правам ребёнка, поскольку было установлено, что данный вопрос является в науке практически не исследованным. Также в ходе написания работы были предложены многочисленные изменения в действующее законодательство,

устанавливающее основы правового статуса Уполномоченного по правам ребенка.

Теоретические и методологические проблемы института Уполномоченного по правам ребенка были достаточно глубоко и всесторонне изучены в отечественной и зарубежной правовой доктрине. Российскими учеными в разные периоды времени проводились многочисленные исследования данного правового института. Базисные теоретические разработки в вопросах изучения статуса Уполномоченного по правам ребенка были произведены еще в конце XX века. В работах современного периода учеными предпринимались попытки сформулировать понятие и статус Уполномоченного по правам ребенка более обобщенно. Различные проблемные аспекты института детского правозащитника рассматривались в работах С.Е. Акульшиной, Д.С. Воробьевой, О.В. Гариной, Е.В. Гашиной, С.Н. Керамовой, А.Э. Плотниковой, В.В. Чуксиной, М.Ю. Шамрина и др. Однако, несмотря на наличие большого количества научных работ в рамках темы исследования на сегодняшний день, ученые-административисты рассматривали лишь отдельные вопросы, связанные с понятием и сущностью института Уполномоченного по правам ребенка как на уровне федерации, так и на уровне субъектов.

Структура работы включает в себя введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение и список использованной литературы и источников.

1 ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА И ЕГО МЕСТО В ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ

1.1 Место и роль Уполномоченного по правам ребёнка в системе государственных органов Российской Федерации

Для начала необходимо отметить, что институт Уполномоченного по правам ребенка является в нашем государстве достаточно новым, несмотря на то, что проблема защиты прав и законных интересов несовершеннолетних была актуальна во все времена. В целях надлежащего обеспечения защиты прав и интересов ребенка в нашем государстве Президент РФ в 2009 году учредил должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка¹. Причем, надо сказать, что институт омбудсмана по правам ребенка в регионах России стал функционировать еще в начале 2000-х годов. Тем самым, относительно молодой характер рассматриваемого института обуславливает наличие проблемных вопросов при определении места и роли Уполномоченного по правам ребенка в системе государственных органов Российской Федерации.

Интерес представляет собой тот факт, что вышеупомянутым указом главы государства статус Уполномоченного по правам ребенка определяется как должность при Президенте РФ. Обращаясь к толковому словарю, мы видим, что должность представляет собой служебное положение и связанные с данным положением служебные обязанности².

Рассмотрим практику учреждения института Уполномоченного по правам ребенка в субъектах России. Так, например, на территории Пензенской области статус Уполномоченного по правам ребенка рассматривается в качестве государственной должности Пензенской

¹ Указ Президента РФ от 01.09.2009 № 986 (ред. от 15.01.2019) «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 36. – Ст. 4312.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова. – М.: Городец, 1999. – С. 173.

области³. Аналогичным образом определяется статус детского омбудсмана, например, в ст. 1 закона Санкт-Петербурга «Об Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге»⁴. Иным образом статус защитника прав несовершеннолетних определяется в Иркутской области. Данный субъект РФ определил для себя, что Уполномоченный по правам ребенка является государственным органом региона, включающим в себя государственную должность Уполномоченного и его аппарат⁵. Тем самым, следует вывод о том, что и на уровне регионов не сложилось единого мнения по вопросу определения места Уполномоченного по правам ребенка в системе органов власти.

Возвращаясь к анализу федерального законодательства, регулирующего статус детского омбудсмана на территории нашего государства, нельзя не обратить внимание на Указ Президента РФ от 11.01.1995 № 32 «О государственных должностях Российской Федерации»⁶. Данный документ содержит в себе сводный перечень государственных должностей РФ, причем, должность Уполномоченного по правам ребенка в данный перечень не входит. При этом, и Уполномоченный по правам человека, и Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей имеют статус государственных должностей. Вместе с этим, в случае создания на уровне субъекта РФ должности уполномоченного по правам ребенка, она является государственной должностью субъекта РФ. Более того, законодатель рассматривает статус Уполномоченного по защите прав предпринимателей и его рабочий аппарат в качестве государственного

³ Закон Пензенской обл. от 07.03.2019 № 3300-ЗПО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пензенской области» (принят ЗС Пензенской обл. 28.02.2019) // Пензенские губернские ведомости. – 2019. – № 21. – С.78.

⁴ Закон Санкт-Петербурга от 13.11.2009 № 528-98 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге, о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 11.11.2009) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. – 2009. – № 29.

⁵ Закон Иркутской области от 12.07.2010 № 71-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области» (принят Постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 23.06.2010 № 22/15-ЗС) // Ведомости ЗС Иркутской области. – 2010. – № 22.

⁶ Указ Президента РФ от 11.01.1995 № 32 (ред. от 20.04.2021) «О государственных должностях Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 3. – Ст. 173.

органа с правом юридического лица. Указанный вывод подтверждается п. 2 ст. 1 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 № 78-ФЗ⁷. Тем самым, логика законодателя не понятна, ведь анализ сходных правовых институтов позволяет сделать вывод о явных противоречиях в определении их правового статуса.

Интересен тот факт, что долгое время статус Уполномоченного по правам ребенка не был урегулирован должным образом, ведь отдельного законодательного акта, касающегося данного правового института, не существовало. Только спустя девять лет после учреждения должности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка был принят отдельный ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» от 27.12.2018 № 501-ФЗ⁸. Однако, несмотря на то, что все-таки отдельный нормативный правовой акт в рассматриваемой сфере был принят, законодатель не уделил особого внимания правовому статусу института уполномоченного по правам ребенка в части определения его места в системе органов государственной власти.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время имеют место быть два подхода относительно места определения детского омбудсмена в системе органов власти. Первый подход базируется на том, что Уполномоченный по правам ребенка – это индивидуализированная должность с определенными обязанностями, вытекающими из ее статуса; основу второго подхода составляет позиция, согласно которой, омбудсмен рассматривается с точки зрения органа государственной власти.

⁷ Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 9. – Ст. 2305.

⁸ Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53 (часть I). – Ст. 8427.

В научной литературе также не сложилось единого мнения относительно места Уполномоченного по правам ребенка в системе органов власти.

М.Ю.Шамрин в своем исследовании, посвященном административно-правовому статусу Уполномоченного по правам ребенка, определяет, что данный институт необходимо рассматривать с точки зрения государственного органа⁹. В качестве обоснования своей позиции автор проводит аналогию со статусами других омбудсменов на территории нашего государства. Помимо этого, рассматривая статус детского правозащитника со стороны органа государственной власти, М.Ю.Шамрин указывает, что Уполномоченный по правам ребёнка и его рабочий аппарат – это часть государственного механизма, наделенная государственно-властными полномочиями. Аналогичной позиции придерживается С.Е.Акульшина. Рассматривая статус детского омбудсмана как органа, ключевым направлением деятельности которого выступает осуществление контроля за осуществлением прав и интересов детей, автор указывает, что основным принципом деятельности рассматриваемого органа выступает обладание статусом органа государственной власти¹⁰.

Интерес представляет позиция А.В.Игнатовой, которая, определяя Уполномоченного по правам ребенка в качестве государственного органа, указывает, что помимо признаков, присущих органу государственной власти, институт детского омбудсмана стоит рассматривать с точки зрения института гражданского общества, выступающего посредником между представителями государства и детьми¹¹. Тем самым, налицо двойственная природа статуса защитника прав и интересов несовершеннолетних.

⁹ Шамрин М.Ю. Административно-правовой статус уполномоченного по правам ребенка: историко-теоретический аспект: монография / М.Ю.Шамрин. – Тула, 2015. – С. 145.

¹⁰ Акульшина С. Е. Институт уполномоченных по правам человека как один способов внесудебной защиты прав ребенка / С.Е.Акульшина // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2015. – № 28. – С. 51.

¹¹ Игнатова А.В. Историко-теоретические аспекты института уполномоченного по правам ребенка России / А.В.Игнатова // Лучшая научно-исследовательская работа 2020: сборник статей XXIX Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза, 2020. – С. 76.

А.Э. Плотникова в своем диссертационном исследовании рассматривает Уполномоченного по правам ребенка в качестве института, занимающего особое место в системе органов государственной власти¹². По её мнению, он наделен достаточно полной компетенцией, чтобы эффективно выполнять собственные функции по защите прав и законных интересов, основываясь, прежде всего, на авторитете и уважении.

Н.В.Комбаров также рассматривает детского омбудсмена с позиции индивидуализированного института, причем, по мнению автора, именно данный факт выступает отличительной особенностью, характеризующей статус Уполномоченного по правам ребенка¹³.

Надо сказать, что важность правильного и единого определения места Уполномоченного по правам ребенка в системе органов власти определена тем, что разные подходы к определению статуса детского омбудсмена могут выступать последствием неравенства правового положения Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

Анализ нормативных правовых положений, регулирующих статус детского правозащитника, показал, что имеют место быть определенные проблемы в данной сфере. Так, не совсем понятно, почему законодатель не относит должность Уполномоченного по правам ребенка в России к государственным должностям по сравнению с аналогичными институтами омбудсменов, а также не наделяет детского омбудсмена статусом государственного органа. Не совсем четкое определение статуса и места Уполномоченного по правам ребенка в системе органов власти не позволяет должным образом функционировать данному институту и реализовывать предоставленные ему функции по защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних. Отстаивание прав и интересов детей, защита несовершеннолетних от ущемления их прав – актуальная проблема

¹² Плотникова А.Э. Структурно-организационные и функциональные особенности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Александра Эдуардовна Плотникова. – Челябинск, 2013. – С. 15.

¹³ Комбаров Н. В. Мировой и российский опыт создания института уполномоченного по правам ребенка / Н.В.Комбаров // Журнал правовых и экономических исследований. – 2017. – № 2. – С. 45.

современного общества, тем самым, деятельность Уполномоченного по правам ребенка просто необходима. Таким образом, законодательное закрепление конституционно-правового статуса данного института, определение его места среди органов власти позволит повысить уровень защиты прав несовершеннолетних, а также усовершенствует деятельность Уполномоченного по правам ребенка как на уровне федерации, так и на уровне субъектов РФ.

1.2 Правовой статус Уполномоченного по правам ребёнка в России и зарубежных странах

Прежде чем перейти к характеристике правового статуса Уполномоченного по правам ребенка в России и зарубежных странах, необходимо исследовать значение данного института в современном мире как на международном, так и на национальном уровнях.

Безусловно, защита и обеспечение прав ребенка играют огромную роль, поскольку, это напрямую влияет на уровень развития как правового государства, так и гражданского общества в целом. Деятельность Уполномоченного по правам ребенка не является «случайной», она базируется на законодательных актах, посвященных регламентации прав ребенка. Прежде всего, необходимо упомянуть акты международного характера в данной сфере, ведь в силу п. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы¹⁴.

¹⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.

Изначально стоит упомянуть Женевскую декларацию прав ребенка 1924 года¹⁵, принятие которой закрепило основополагающие моменты в сфере защиты прав несовершеннолетних. Как отмечает Т.А. Ларионова, несмотря на довольно-таки абстрактный характер данного документа, обусловленный тем, что регламентация прав ребенка в данном документе практически отсутствует, Конвенция заложила принципы, на основе которых были разработаны дальнейшие документы в сфере защиты и обеспечения прав ребенка, а также принятие данного документа позволило обратить более пристальное внимание на необходимость специальной охраны и защиты прав ребенка¹⁶.

Следующим важным международным документом выступает Декларация прав ребенка, принятая в 1959 году¹⁷. В данном документе права ребенка получили более детальное закрепление по сравнению с Женевской декларацией прав ребенка, более того, был провозглашен принцип обеспечения наилучших интересов ребенка, принцип его специальной защиты.

Далее необходимо сказать об основополагающем документе, посвященном правам ребенка, к которому относится Конвенция о правах ребенка 1989 года¹⁸, вступившая в силу для СССР в 1990 году. А.Ф.Яфарова в своем исследовании обращает внимание на уникальность данного документа, поскольку, впервые в нем были закреплены экономические, политические, социальные и гражданские права детей¹⁹. Стоит сказать, что работа над указанным документом длилась продолжительное время, тем самым, для вступления в силу данной Конвенции потребовался большой

¹⁵ Женевская декларация прав ребенка 1924 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/startpage:0>.

¹⁶ Ларионова Т.А., Калашникова Е.Б. Обеспечение и защита прав ребенка на международном уровне / Т.А. Ларионова, Е.Б.Калашникова // Аллея науки. – 2017. – № 10. – С. 349.

¹⁷ Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/startpage:0>.

¹⁸ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI. – 1993.

¹⁹ Яфарова А.Ф. Становление института Уполномоченного по правам ребенка в некоторых зарубежных странах / А.Ф.Яфарова // Наука. Общество. Государство. – 2017. – № 2. – С. 47.

промежуток времени. В соответствии со ст.2 данного документа государство должно уважать и надлежащим образом обеспечивать права ребенка, а также принимать необходимые меры для защиты данных прав.

Что касается национального законодательства, то необходимо обратить внимание на СК РФ²⁰, в гл. 11 которого закреплены права несовершеннолетних детей, а также на ФЗ от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»²¹, устанавливающий основные гарантии прав и законных интересов ребенка. Статья 16.1. данного нормативного правового акта определяет, что в пределах своих полномочий защита прав и законных интересов несовершеннолетних выступает прерогативой Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

Надо сказать, что впервые институт детского омбудсмана стал известен Норвегии, причем, первый Уполномоченный по правам ребенка появился там еще в 1981 году, т.е. до вступления в силу Конвенции о правах ребенка 1989 года. В дальнейшем примеру Норвегии стали следовать и другие государства, например, такие как Канада, Новая Зеландия, Австрия, Колумбия и др., тем самым, норвежский омбудсмен стал образцом защитника прав ребенка²². Интересен тот факт, что огромное влияние на становление института Уполномоченного по правам ребенка и его функционирование в целом оказала Польша, поскольку, именно благодаря инициативе польского правительства была начата работа над разработкой проекта Конвенции о правах ребенка 1989 года.

Рассматривая правовой статус детского правозащитника в России, а также за рубежом, стоит обратить внимание на тот факт, что в настоящее

²⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

²¹ Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

²² Кузовлева Н.Н., Самойлова А.А. Становление института Уполномоченного по правам ребенка в РФ в мировой правовой системе / Н.Н.Кузовлева, А.А.Самойлова // Центральный научный вестник. – 2018. – № 45. – С. 36.

время существуют различные способы образования института Уполномоченного по правам ребенка. К ним можно отнести следующие:

- учреждение института детского омбудсмана отдельным специальным законом, принимаемым парламентом. Данный способ получил свое распространение в таких государствах как Люксембург, Норвегия, Швеция;

- учреждение института Уполномоченного по правам ребенка именно законодательством об охране прав ребенка, в соответствии с которым основные функции Уполномоченного направлены на контроль за исполнением указанного законодательства. Данный способ характерен, например, для Новой Зеландии, а также Австрии;

- учреждение должности Уполномоченного в рамках существующих органов государственной власти, тем самым, Уполномоченный состоит в штате данного органа и подотчетен ему. Данное явление характерно для Германии, Испании, Дании;

- учреждение института Уполномоченного по правам ребенка неправительственными организациями. Надо сказать, что данный способ представляет особый интерес, ведь в рамках данной модели правозащитная деятельность имеет наиболее демократичный характер, поскольку предполагается контроль независимой организации над деятельностью органов государственной власти. О.В.Федорова считает данный способ наиболее оптимальным, ведь Уполномоченный по правам ребенка не зависит от органов власти и действует исключительно в интересах детей²³.

Е.В.Гашина, анализируя представленные способы образования института Уполномоченного по правам ребенка, указывает, что, по ее мнению, наиболее действенным способом образования является первый, т.е. когда учреждение института детского омбудсмана осуществляется

²³ Федорова О.В. Краткая характеристика деятельности уполномоченных по правам ребенка в некоторых зарубежных странах / О.В.Федорова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. – № 6. – С. 134.

отдельным специальным законом, принимаемым законодательным органом²⁴.

Однако, несмотря на вышеуказанные отличия, институт Уполномоченного по правам ребенка имеет особенности, характерные для него в целом, вне зависимости от местонахождения. К данным особенностям можно отнести то, что основная задача института детского омбудсмана – защита права ребенка и представительство его интересов. Также сюда же можно отнести разработку и внедрение рекомендаций по изменению законодательства, касающегося права ребенка; информирование о существующих правах ребенка как самих несовершеннолетних, так и их родителей или законных представителей; медиативные действия по разрешению споров, касающихся вопросов соблюдения прав ребенка.

Надо сказать, что в настоящее время влияние Уполномоченного по правам ребенка на обеспечение прав несовершеннолетних колоссальное, именно поэтому более чем в 20 странах мира функционирует данный правовой институт в разных его проявлениях. В основном должность детского омбудсмана начала функционировать в зарубежных государствах практически сразу после вступления в силу Конвенции о правах ребенка. Однако, исключения, все-таки есть. Конечно же, это наше государство, ведь как уже было отмечено ранее в работе, в России должность Уполномоченного по правам ребенка была учреждена только в 2009 году. В Ирландии данный институт начал функционировать только с 2002 года, хотя, вопрос о необходимости учреждения подобной должности в государстве был поводом для обсуждения со стороны парламентариев еще в 1995 году. Причем, необходимо отметить процедуру назначения на должность детского правозащитника в Ирландии, поскольку она имела особый характер, ведь в ней принимали участие дети. Так, несовершеннолетние составляли примерный перечень должностных обязанностей, которыми должен был

²⁴ Гашина Е.В. Сравнительный анализ института уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации и Норвегии / Е.В.Гашина // Молодой ученый. – 2019. – № 50. – С. 497.

быть наделен Уполномоченный, а также проводили интервью с каждым кандидатом. Тем самым, дети стали важными участниками при создании рассматриваемого правозащитного института²⁵. В республике Казахстан также совсем недавно, а именно только в 2016 году была учреждена должность Уполномоченного по правам ребенка. Причем, надо сказать, что Конвенция ООН по правам ребенка была ратифицирована республикой в 1994 году, затем через несколько лет был принят отдельный нормативный правовой акт о правах ребенка, и вместе с этим свое развитие получил Комитет по охране прав ребенка.

Анализ правовых положений зарубежных государств показал, что в каждом из них правовой статус Уполномоченного по правам ребенка обладает своей спецификой. Так, например, в Австрии Уполномоченный по правам ребенка не наделен властными полномочиями, а также правом возбуждения производства в отношении должностных лиц, действия которых нарушают права детей. Тем самым, деятельность рассматриваемого правового института в Австрии скорее носит характер предупреждения нарушения прав детей²⁶.

В Дании в качестве Уполномоченного по правам ребенка выступает коллегиальный орган в лице Национального комитета по правам ребенка. В юридической литературе отмечается, что, несмотря на контролирующий характер данного органа, в основном его деятельность заключается в следующем – инициирование принятия новых законов в сфере регулирования прав несовершеннолетних, экспертиза законопроектов в рассматриваемой сфере, а также проведение национальных обсуждений, касающихся проблемных вопросов регулирования прав ребенка²⁷.

²⁵ Воробьева Д.С. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам ребенка: опыт Соединенного Королевства Великобритании (на примере Англии) и Республики Ирландии / Д.С. Воробьева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – Саратов. – 2014. – №2 (97). – С. 91.

²⁶ Киричек Е.В. Особенности правового статуса Уполномоченного по правам ребенка: российский и зарубежный опыт / Е.В.Киричек // Мир образования – образование в мире. – 2017. – № 2. – С. 65.

²⁷ Тихая Л.С. О некоторых аспектах защиты прав детей / Л.С.Тихая // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1. – С. 66.

В Израиле, например, специфика правового статуса детского омбудсмана состоит в том, что он действует со стороны неправительственной организации. Как уже было отмечено ранее, некоторые авторы считают данную форму функционирования наиболее эффективной, однако, не стоит забывать об определенных недостатках в данной сфере. Так, деятельность неправительственных организаций не подкреплена легальными полномочиями, правозащитная работа неправительственных организаций очень часто не воспринимается должным образом со стороны государства. В результате, на практике имеют место быть случаи, когда государство отказывалось от подобной модели функционирования института детского омбудсмана, примером этому может послужить Финляндия. Возвращаясь к Израилю, стоит отметить, что там действует Служба омбудсмана по делам детей и молодежи, учрежденная еще в 1990 году. Однако, несмотря на функционирование данного органа, состояние защищенности прав ребенка в данном государстве характеризуется, скорее, как неудовлетворительное. Зачастую в данном государстве дети подвергаются физическому насилию, телесным наказаниям, что свидетельствует о непродуктивности работы Службы.

Далее рассмотрим особенности правового статуса Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

В первую очередь обращает на себя внимание ст. 4 уже упомянутого в работе ФЗ от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», которая содержит в себе требования к Уполномоченному. Среди предъявляемых требований стоит упомянуть следующие: обладание безупречной репутацией, что является понятием относительным, а также наличие опыта работы по реализации и защите прав и законных интересов детей. Нельзя однозначно дать ответ на вопрос, что конкретно законодатель подразумевал под содержанием указанных требований. Тем самым, можно предположить, что вышеуказанные

умозаключения могут порождать определенные проблемы, связанные с назначением Уполномоченного на должность и в целом регулированием его правового статуса.

Также при рассмотрении правового статуса детского омбудсмана на федеральном уровне, стоит обратить внимание, что срок его полномочий законодателем ограничен и составляет пять лет. Причем, одно и то же лицо не может быть назначено Уполномоченным более чем на два срока подряд.

Характеризуя правовой статус детского омбудсмана как при Президенте РФ, так и на уровне субъектов РФ, О.В.Гарина определяет, что в обоих случаях Уполномоченный независим от какой-либо ветви власти, что несет под собой как положительные, так и отрицательные моменты²⁸. По мнению автора, главным отрицательным моментом в таком случае выступает недостаточность средств для осуществления детским правозащитником своих полномочий.

Далее стоит отметить, что институт детского омбудсмана относится к внесудебной форме защиты прав и свобод несовершеннолетних. Однако, обращение в суд – это одно из эффективных средств обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в целом. Тем самым, проблемным вопросом при определении правового статуса Уполномоченного выступает вопрос относительно возможности данного субъекта обратиться в суд. В административном процессе ситуация обстоит немного иначе, чем в гражданском, поскольку, Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» от 27.12.2018 № 562-ФЗ²⁹ в ст. 40 действующего КАС РФ³⁰ были

²⁸ Гарина О.В. Правовой статус Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации / О.В.Гарина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2018. – № 3 (76). – С. 29.

²⁹ Федеральный закон от 27.12.2018 № 562-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53 (часть I). – Ст. 8488.

³⁰ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

внесены изменения, согласно которым, как Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, так и уполномоченный по правам ребенка в субъекте РФ наделены правом обращения в суд с административным иском с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, неопределенного круга лиц, публичных интересов. Полагаем, что соответствующие изменения необходимо внести и в действующий ГПК РФ³¹, предоставив Уполномоченному право обращения в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. В настоящее время законодатель определил, что в судебных разбирательствах по гражданским делам Уполномоченный участвует по своей инициативе для дачи заключения. В любом случае, полагаем, что данное законодательное изменение сыграет положительную роль в регулировании правового статуса детского омбудсмена и реализации его правозащитных функций. Гарантированное право на защиту несовершеннолетних не реализуется в полной мере в ситуации, когда детский омбудсмен лишен статуса специального субъекта в гражданском судопроизводстве.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, стоит сделать вывод, что анализ правового статуса Уполномоченного по правам ребенка как на национальном, так и на международном уровне показал, что существуют разные модели учреждения института омбудсмена. Полагаем, что наиболее оптимальной из них выступает модель, согласно которой, учреждение института Уполномоченного по правам ребенка осуществляется на основании закона, который предоставляет детскому правозащитнику реальный правовой статус, реальные права и обязанности. В целом, правовой статус Уполномоченного в зарубежных государствах различен, в каждом из государств он обладает своей спецификой, которая обусловлена рядом

³¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

факторов. Правовой статус Уполномоченного по правам ребенка на территории нашего государства, безусловно, имеет определенные законодательные пробелы. Тем самым, необходимо обратить внимание законодателя на внесение соответствующих изменений, в частности, сюда стоит отнести наделение Уполномоченного по правам ребенка в порядке гражданского судопроизводства правом на обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц. Резюмируя вышеизложенное, также стоит сказать, что несмотря на то, что предпосылки формирования института Уполномоченного по правам ребенка в каждом государстве были разные, они подразумевали под этим единую цель – защита законных прав, свобод и интересов ребенка.

1.3 Принципы, лежащие в основе реализации правового статуса Уполномоченного по правам ребёнка

Необходимо отметить, что в рамках осуществления своей деятельности детский омбудсмен руководствуется определенными принципами, которые выступают важнейшим элементом правового статуса Уполномоченного по правам ребенка. Вопрос изучения принципов деятельности Уполномоченного нельзя оставлять без внимания, поскольку, как нам известно еще из курса теории государства и права, принципы – это основополагающие начала, положения и идеи, соответственно, именно они определяют основу правозащитной деятельности детского омбудсмена.

Если мы обратимся к ранее упомянутому ФЗ от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», то увидим, что данный нормативный правовой акт не содержит в себе указание на принципы, которые положены в основу деятельности детского правозащитника. Подобная ситуация имеет место быть и в законодательстве субъектов РФ. Так, анализ Закона Пензенской области от 07.03.2019 № 3300-ЗПО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пензенской области»

показал, что упоминание о принципах деятельности Уполномоченного в данном нормативном акте отсутствует. В целом, надо сказать, что региональный законодатель, по аналогии с федеральным, довольно-таки редко отражает принципы деятельности детского правозащитника. Однако, как и везде, есть определенные исключения. Например, Уполномоченный по правам ребенка в Тамбовской области осуществляет свою деятельность на основе принципов независимости, справедливости, инициативности, ответственности, гуманности, открытости, равенства, объективности и доступности, а также взаимодействия и сотрудничества с органами государственной власти области, органами местного самоуправления области, их должностными лицами³².

Полагаем, что вышеуказанное обстоятельство является пробелом законодательства, поскольку отсутствие законодательно закреплённого перечня принципов деятельности Уполномоченного не позволяет надлежащим образом определить правовой статус института и его место в системе органов государственной власти. Важность рассмотрения принципов деятельности Уполномоченного определяется и тем, что они являются основополагающими началами в определении направления деятельности детского правозащитника.

Поскольку принципы деятельности детского правозащитника законодателем не определены, полагаем, что следует обратить внимание на правовое регулирование сходных правовых институтов в рассматриваемой сфере. Интересен тот факт, что ни ФКЗ от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»³³, ни уже ранее упомянутый при написании работы ФЗ от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской

³² Закон Тамбовской области от 29.01.2013 № 236-З «Об Уполномоченном по правам человека в Тамбовской области» (принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 25.01.2013 № 689) // Тамбовская жизнь. – 2013. – № 8.

³³ Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.

Федерации» не определяют принципы деятельности Уполномоченного. Логика законодателя в данном вопросе не понятна, учитывая еще и тот факт, что есть примеры, когда региональный законодатель закрепляет принципы деятельности омбудсмена. Более того, не совсем понятно, по какой причине законодатель, можно сказать выборочно, все-таки закрепил в ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» от 18.03.2020 № 48-ФЗ³⁴ принципы деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. К таковым относятся: законность, справедливость, гуманность, гласность, беспристрастность. Единственное, можно предположить, что данное явление связано с тем, что указанный нормативный правовой акт был принят совсем недавно, чуть больше года назад. Возможно, законодатель спустя время после принятия вышеупомянутых законодательных актов, регулирующих деятельность омбудсмена, пришел к выводу о необходимости законодательного закрепления принципов деятельности Уполномоченного, поэтому в относительно новом законе принципы деятельности все-таки нашли свое отражение.

Тем самым, при рассмотрении данного вопроса, необходимо обратиться к мнениям ученых-юристов, изложенным в научной литературе.

Анализ научной литературы показал, что, в целом, ученые в своих исследованиях определяют перечень принципов деятельности Уполномоченного по правам ребенка практически аналогичным тому, что ранее был указан нами в работе со ссылкой на ст. 4 Закона Тамбовской области от 29.01.2013 № 236-З «Об Уполномоченном по правам человека в Тамбовской области». Однако, например, Г.В.Синцов в своем исследовании дополнительно в качестве принципов деятельности детского омбудсмена

³⁴ Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2020 . – № 12. – Ст. 1640.

указывает принципы законности, политической нейтральности, непрерывности функционирования, субсидиарности³⁵.

Далее рассмотрим основополагающие принципы, на основе которых строится правозащитная деятельность Уполномоченного по правам ребенка, и кратко проанализируем их.

В первую очередь, безусловно, следует остановиться на принципе законности, который является универсальным принципом права. Несмотря на то, что принцип законности на нашел своего прямого конституционного закрепления, данный факт не умаляет его значения. Применительно к детскому омбудсмену данный принцип, в первую очередь, означает, что действия правозащитника должны быть основаны строго на законе и не выходить за его пределы, иначе, правозащитная деятельность фактически потеряет всякий смысл. Принцип законности в деятельности Уполномоченного имеет особое значение также и по той причине, что Уполномоченный по правам ребенка отстаивает права и свободы несовершеннолетних, закрепленные на уровне международного и национального законодательства. Д.Н.Степанов в своем исследовании связывает принцип законности в деятельности Уполномоченного по правам ребенка с его правом направлять субъектам, наделенным в соответствии с Основным законом нашего государства правом законодательной инициативы, предложения о принятии тех или иных нормативных правовых актов, связанных с регулированием прав ребенка, а также внесении изменений в подобные акты³⁶.

Далее рассмотрим принцип независимости. Так, по мнению В.В.Чуксиной, без наличия, а главное, соблюдения указанного принципа эффективная деятельность детского правозащитника не представляется

³⁵ Синцов Г.В. Уполномоченный по правам ребенка в системе органов государственной власти / Г.В.Синцов // Lex russica. – 2016. – № 7. – С. 162.

³⁶ Степанов Д.Н. К вопросу о принципах деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка / Д.Н.Степанов // Современный ученый. – 2019. – № 6. – С. 230.

возможной³⁷. Реальная защита прав несовершеннолетних возможна только при том условии, когда ее осуществляет независимый детский омбудсмен.

Принцип гласности также составляет основу деятельности Уполномоченного по правам ребенка. Данный принцип предполагает собой максимальную открытость деятельности детского омбудсмента, информирование граждан об ее осуществлении. Полагаем, что проявлением принципа гласности в деятельности Уполномоченного выступает его обязанность ежегодно по окончании календарного года направлять Президенту РФ доклад о результатах своей деятельности. Указанная обязанность получила свое закрепление на законодательном уровне, а именно в ст. 8 ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации». Причем, важно отметить, что указанный доклад обязательно должен быть размещен на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, а также официально опубликован в «Российской газете», что, безусловно, также является отражением принципа гласности.

Уполномоченный по правам ребенка в рамках осуществления своей деятельности должен руководствоваться так называемым принципом разумности. Особое значение данного принципа проявляется в том, что объект защиты Уполномоченного – права и свободы несовершеннолетних – является достаточно специфичным. Тем самым, основная задача детского правозащитника – не навредить ребенку в рамках защиты его прав, учитывая при этом характерные особенности детской психики.

Особый интерес в деятельности Уполномоченного по правам ребенка представляет собой принцип плюрализма. Плюрализм предполагает собой множество. Так вот, для правозащитных институтов важно представительство различных групп населения, способствующих защите прав и свобод. Реализация рассматриваемого принципа тесно связана с

³⁷ Чуксина В.В. Государственные специализированные органы по содействию и защите прав человека (компаративное конституционно-правовое исследование) / В.В.Чуксина. – Москва, 2015. – С. 72.

положениями ст. 10 ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», где в п. 2 сказано, что уполномоченный имеет право создавать экспертные, консультативные и общественные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, и привлекать для участия в их работе должностных лиц федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, представителей общественных организаций.

Также важным принципом осуществления Уполномоченным по правам ребенка содействующей правозащитной деятельности выступает принцип взаимодействия с другими органами и организациями, защищающими права ребенка. Безусловно, эффективность деятельности детского омбудсмана напрямую зависит от уровня его взаимодействия с другими органами и организациями. Грамотное взаимодействие помогает избавиться от дублирования тех или иных задач и функций в рамках деятельности по защите прав ребенка, а также помогает находиться Уполномоченному в тесной взаимосвязи с органами, деятельность которых так или иначе связана с обеспечением и защитой прав несовершеннолетних.

Подводя итог, стоит сделать вывод о том, что принципы деятельности Уполномоченного по правам ребенка имеют огромное значение для определения правового статуса детского омбудсмана. В настоящее время законодатель воздержался от регламентации принципов, на основе которых строится деятельность Уполномоченного по правам ребенка, что, по нашему мнению, является законодательным пробелом. В связи с этим, считаем необходимым в ФЗ от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» внести изменения, дополнив его ст. 4.1. «Принципы деятельности Уполномоченного». Данное изменение позволит заполнить так называемый правовой вакуум по данному вопросу, а также будет служить ориентиром для региональных законодателей при

определении ими принципов деятельности Уполномоченного по правам ребенка в рамках конкретного субъекта РФ.

2 СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

2.1 Основные цели, задачи и направления деятельности Уполномоченного по правам ребёнка

Для начала необходимо отметить, что институт Уполномоченного по правам ребенка в России, несмотря на не столь продолжительное существование, зарекомендовал себя с положительной стороны, поскольку эффективность защиты прав несовершеннолетних с каждым годом возрастает. Данный вывод подтверждается данными, содержащимися в докладе о деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка в 2019 году³⁸. Отмечается, что количество обращений в адрес Уполномоченного по правам ребенка в 2019 году по сравнению с 2018 годом возросло практически на 30 %, кроме того, увеличилось количество обращений, поданных посредством электронной связи, а также обращений, принятых на личном приеме детским омбудсменом или сотрудниками его аппарата. Повышение эффективности деятельности детского правозащитника подтверждается и тем, что в 2019 году число положительных решений по итогам рассмотрения обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, возросло практически в 2,5 раза. В результате реальная помощь была оказана

³⁸ Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка в 2019 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.garant.ru/files/1/6/1376961/doklad_detskiy_ombudsmen.pdf.

несовершеннолетним, многодетным семьям, семьям военнослужащих, выпускникам детских домов, лицам из числа детей-сирот.

Надо сказать, что анализ научной литературы показал, что немалое количество научных работ различного рода посвящено именно вопросам определения целей и задач деятельности, осуществляемой Уполномоченным по правам ребенка.

Так, Я.В.Еремина в своем исследовании определяет, что, по ее мнению, цель функционирования института Уполномоченного по правам ребенка включает в себя следующие составляющие: защита прав и свобод несовершеннолетних, восстановление нарушенных прав, осуществление контроля за органами государственной власти и местного самоуправления в той части, которая касается регулирования прав и свобод несовершеннолетних³⁹.

С.В. Королев в качестве основной цели деятельности Уполномоченного определяет защиту прав и свобод детей, причем, данную цель автор связывает с конституционной обязанностью государства обеспечивать реализацию прав и свобод человека и гражданина⁴⁰.

По нашему мнению, цель функционирования института детского омбудсмана заключается не только в защите прав несовершеннолетних, но и создании условий, которые будут способствовать минимизации нарушений прав несовершеннолетних.

Основные задачи Уполномоченного по правам ребенка определены на законодательном уровне, а именно в ст. 5 ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации». Так, к ним относятся:

1) обеспечение защиты прав и законных интересов детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на территории Российской Федерации и

³⁹ Еремина Я.В. Значение института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации / Я. В. Еремина // Юридическая наука: традиции и инновации: сборник материалов международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей. – Великий Новгород, 2019. – С. 86.

⁴⁰ Королев С.В. К вопросу о деятельности институтов уполномоченных в Российской Федерации / С.В.Королев // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2021. – № 1. – С. 23.

на территориях иностранных государств, детей, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, на территории Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;

2) содействие формированию и эффективному функционированию государственной системы обеспечения реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами;

3) мониторинг и анализ эффективности функционирования механизмов реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, образовательными и медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные и иные услуги детям и семьям, имеющим детей, и должностными лицами;

4) участие в формировании и реализации единой государственной политики в области обеспечения и защиты прав и законных интересов детей, в том числе участие в деятельности координационных органов, созданных в целях реализации указанной государственной политики, а также подготовка и направление Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации соответствующих предложений;

5) предупреждение нарушения прав и законных интересов детей, содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов детей;

6) участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

7) содействие развитию международного сотрудничества в области защиты прав и законных интересов детей.

Далее полагаем необходимым проанализировать законодательство субъектов РФ о деятельности Уполномоченных по правам ребенка в субъектах в части регулирования задач Уполномоченного.

Так, интересен подход к задачам детского омбудсмана со стороны Саратовской области, поскольку, в ст. 3 Закона Саратовской области от 25.02.2010 № 17-ЗСО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Саратовской области»⁴¹ помимо задач Уполномоченного, установленных федеральным законодателем, отдельно указывается задача информирования общественности о состоянии соблюдения и защиты прав и свобод ребенка, пропаганда положений Конвенции ООН о правах ребенка и института Уполномоченного. Законодательство Республики Мордовия вопрос о задачах института Уполномоченного по правам ребенка не регулирует, определяя при этом лишь цели, для достижения которых учреждена должность Уполномоченного⁴². В законодательстве Кировской области в качестве задач Уполномоченного дополнительно указывается также задача правового просвещения граждан по вопросам реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей⁴³. Однако в целом, анализ законов субъекта РФ показал, что региональный законодатель в определении задач Уполномоченного идет по принципу федерального законодателя и прописывает задачи, аналогичные ст. 5 ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации».

Также необходимо отметить, что некоторые авторы рассматривают в своих работах функции Уполномоченного по правам ребенка. Так, например, А.В.Журко к основным функциям деятельности Уполномоченного по правам ребенка относит: защиту и представительство прав несовершеннолетних, осуществление контроля и надзора в сфере исполнения законодательства, устанавливающего основы охраны и защиты прав ребенка, внесение предложений в законодательные органы власти об изменениях данного

⁴¹ Закон Саратовской области от 25.02.2010 № 17-ЗСО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Саратовской области» (принят Саратовской областной Думой 17.02.2010) // Собрание законодательства Саратовской области. – 2010. – № 6.

⁴² Закон РМ от 10.06.2019 № 41-З «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Мордовия» (принят ГС РМ 04.06.2019) // Известия Мордовии. – 2019. – № 63-29.

⁴³ Закон Кировской области от 06.11.2012 № 219-ЗО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Кировской области» (принят постановлением Законодательного Собрания Кировской области от 25.10.2012 № 18/302) // Сборник основных нормативных правовых актов органов государственной власти Кировской области. – 2012. – № 6. – Ст. 5080.

законодательства⁴⁴. А.Н.Харин в своем исследовании, посвященном успехам и перспективам деятельности Уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ, также рассматривает функции данного правового института⁴⁵. По мнению автора, к таковым относятся:

- обеспечение законных интересов, прав и свобод несовершеннолетних;
- дополнение существующих форм защиты;
- анализ положения дел в сфере охраны прав ребенка;
- содействие в восстановлении нарушенных прав несовершеннолетних.

При характеристике основных направлений деятельности как Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, так и уполномоченных на уровне субъектов РФ, стоит отметить, что законодатель закрепил на уровне закона полномочия данных лиц, а также их права при осуществлении деятельности (ст.ст. 6,14 ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации»).

В ходе написания данной работы были проанализированы основные положения уже упомянутого ранее доклада о деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка в 2019 году, исходя из чего, были выявлены основные направления деятельности детского омбудсмена.

Так, например, в рамках своей деятельности детский правозащитник особое внимание уделял вопросам охраны детского здоровья, которые включают в себя обеспечение лекарственными средствами, лечебным питанием, оказание качественной и доступной, а главное, своевременной медицинской помощи. Уполномоченным по правам ребенка сделан вывод о том, что приоритетным в рамках данного направления деятельности выступает обеспечение лекарственными препаратами детей с орфанными заболеваниями, доступность неинвазивных альтернативных методов

⁴⁴ Журко А.В. Использование в Российской Федерации зарубежного опыта формирования и функционирования института Уполномоченного по правам ребенка / А.В.Журко // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 6. – С. 72.

⁴⁵ Харин А.Н. Деятельность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка: успехи и перспективы / А.Н.Харин // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Красноярск, 2018. – С. 716.

туберкулинодиагностики, совершенствование организации и проведения диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Следующее направление деятельности Уполномоченного по правам ребенка, на котором стоит остановиться – это обеспечение детской безопасности. В рамках данного направления необходимо проводить мероприятия, направленные на профилактику преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних; профилактику чрезвычайных ситуаций, возникающих в общеобразовательных учреждениях; обеспечение детей организованными формами отдыха и занятости.

В настоящее время, к сожалению, имеют место быть ситуации жестокого обращения с детьми, применения к ним насилия, в результате которого возникают случаи гибели детей. Тем самым, одним из основных направлений деятельности детского правозащитника следует считать деятельность по защите и обеспечению прав ребенка на жизнь, защите несовершеннолетних от физического и психического насилия. В рамках данного направления действующим детским омбудсменом Анной Кузнецовой было предложено реализовать следующие мероприятия: повысить уровень социальной поддержки семей с детьми; внести изменения в действующее уголовное законодательство в части установления ответственности за хранение детской порнографии; организовать систему так называемого «пожизненного» надзора за лицами, совершившими преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Интерес представляют собой довольно-таки спорные обстоятельства, предложенные Уполномоченным по правам ребенка, относительно ограничения продажи в аптеках препаратов, способных вызвать прерывание беременности, а также изменения в финансировании медицинских организаций, направленных на то, чтобы клиники были заинтересованы в сохранении ребёнка, а не в оказании услуг по проведению искусственного прерывания беременности.

Одним из основных, и, пожалуй, главных, выступает право ребенка жить и воспитываться в семье. В связи с тем, что в настоящее время, к сожалению, участились случаи, когда родители не выполняют надлежащим образом возложенные на них права и обязанности по воспитанию детей, Уполномоченным по правам ребенка должна проводиться комплексная работа в данном направлении, в целях надлежащего обеспечения рассматриваемого права несовершеннолетних. В данном случае Уполномоченному необходимо особое внимание обращать на семьи, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации, а также социально опасном положении. Помимо этого, Уполномоченный должен обращать пристальное внимание на деятельность органов опеки и попечительства, поскольку, очень часто данные органы в рамках осуществления представительства детей в судах нарушают требования действующего законодательства.

В целом, анализируя деятельность детского омбудсмана, стоит сказать, что основными ее направлениями выступают:

- обеспечение права на жизнь и защиту от насилия;
- обеспечение права жить и воспитываться в семье;
- обеспечение права на охрану здоровья;
- обеспечение права на образование, отдых и занятость;
- обеспечение права на жилище;
- обеспечение права на социальное обеспечение;
- обеспечение права на гражданство;
- обеспечение права на получение алиментов;
- обеспечение права на доступ к занятию спортом;
- обеспечение права на доступ к информации и информационную безопасность;
- обеспечение прав на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь⁴⁶.

⁴⁶ Нестеренко А.А. Институт Уполномоченного по правам ребенка / А.А.Нестеренко // Актуальные проблемы сравнительного правоведения: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, стоит сделать вывод о том, что институт Уполномоченного по правам ребенка имеет особую значимость в рамках защиты прав несовершеннолетних, соответственно, цели и задачи функционирования данного института, главным образом, основаны на обеспечении надлежащего уровня защиты прав ребенка. В рамках реализации основных направлений деятельности Уполномоченный рассматривает поступающие обращения по вопросам нарушения прав несовершеннолетних, выступает с предложениями к субъектам, обладающим правом законодательной инициативы, о совершенствовании законодательства, разрабатывает новые подходы к оценке эффективности реализации мер в сфере детства.

Деятельность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка направлена как на работу с обращениями граждан, защиту прав конкретного ребёнка и семьи с детьми, так и на решение вопросов системного характера, выработку соответствующих предложений и инициатив, с учётом имеющихся проблем в сфере защиты детства.

2.2 Организация взаимодействия Уполномоченного по правам ребёнка с органами власти, государственными структурами и общественными организациями

Безусловно, взаимодействие Уполномоченного по правам ребёнка с органами власти, государственными структурами и общественными организациями имеет огромное значение, поскольку, в зависимости от уровня его организации, определяется эффективность защиты и обеспечения прав несовершеннолетних граждан. Деятельность органов государственной власти, занимающихся защитой прав детей – органов опеки и

попечительства, прокуратуры, полиции, а также других органов и организаций – дополняет Уполномоченный по правам ребенка⁴⁷.

Нормативные положения о взаимодействии Уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами, обеспечивающими защиту прав и законных интересов детей закреплены в ст. 9 ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка». Также, надо сказать, что Уполномоченный в целях обеспечения эффективной деятельности уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации:

- 1) осуществляет координацию деятельности уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, направленной на реализацию единой государственной политики в области обеспечения и защиты прав и законных интересов детей;

- 2) оказывает уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации организационную, правовую, информационную и иную помощь в пределах своих полномочий;

- 3) имеет право создать в качестве консультативного и совещательного органа координационный совет уполномоченных по правам ребенка.

Рассмотрим более детально основы взаимодействия института Уполномоченного по правам ребенка с органами и организациями, так или иначе связанными с защитой прав ребенка.

Так, например, Уполномоченный по правам ребенка взаимодействует с Федеральным Собранием РФ. Надо сказать, что данное направление взаимодействия, в целом, положительным образом сказывается на обеспечении прав несовершеннолетних граждан. Взаимодействие проявляется в том, что Уполномоченный привлекается для участия в разного рода совместных мероприятиях на тему защиты и охраны прав ребенка, а также для работы по конкретным законодательным инициативам в рамках

⁴⁷ Керамова С.Н. Место и роль Уполномоченного по правам ребенка в системе конституционно-правовой защиты прав детей в российской Федерации / С.Н.Керамова // Успехи современной науки. – 2017. – № 1. – С. 22.

вопросов, касающихся прав несовершеннолетних. Более того, как отмечает А.Н.Кульгин, на практике распространены ситуации, когда законопроект, так или иначе затрагивающий права ребенка, до его направления в Государственную Думу РФ передается Уполномоченному для того, чтобы тот сформировал правовую позицию с точки зрения специфики осуществляемой им правозащитной деятельности, а также, при необходимости, внес предложение по внесению каких-либо дополнений к сформированному законопроекту⁴⁸.

Также стоит сказать, что со многими органами, например, такими как Генпрокуратура РФ, Следственный комитет РФ, Минюст РФ, МЧС России и т.д. в целях эффективного взаимодействия в рамках детской правозащитной деятельности Уполномоченным по правам ребенка подписаны специальные межведомственные соглашения.

Так, Соглашение, заключенное между Уполномоченным и Следственным комитетом России, имеет своей целью взаимный обмен информацией о выявленных случаях нарушений прав ребенка, совместное изучение причин подобных нарушений, содействие восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних⁴⁹.

Немаловажным является тот факт, что правоохранительные органы, осуществляющие взаимодействие с Уполномоченным, проводят проверку в рамках обращений, поступающих к Уполномоченному по правам ребенка по вопросам нарушения прав детей. Надо сказать, что указанное направление взаимодействия является довольно-таки эффективным, поскольку, в результате проверки может быть выявлено лицо, непосредственно нарушающее права ребенка, и, соответственно, подвергнуто соответствующим нарушениям мерам ответственности.

⁴⁸ Кульпин А.Н. О некоторых аспектах правовой регламентации деятельности Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации / А.Н.Кульгин // Альманах молодого исследователя. – 2019. – № 7. – С. 14.

⁴⁹ Детский омбудсмен и Председатель Следственного комитета подписали соглашение о сотрудничестве [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/administration/54521>.

А.С.Лавриненко в своем исследовании, посвященном регулированию правового статуса Уполномоченного по правам ребенка, уделяет внимание взаимодействию Уполномоченного с органами прокуратуры⁵⁰. По мнению автора, уровень данного взаимодействия, к сожалению, оставляет желать лучшего. Представленную точку зрения А.С. Лавриненко обосновывает, во-первых, отсутствием на законодательном уровне основ взаимодействия детского омбудсмена с органами прокуратуры, во-вторых, нежеланием государственных органов осуществлять взаимодействие и сотрудничество с Уполномоченным по причине того, что его требования носят рекомендательный характер, и меры ответственности за несоблюдение указанных требований, не предусмотрены.

Уполномоченный по правам ребенка осуществляет свое взаимодействие и с федеральными органами исполнительной власти. В качестве примера можно рассмотреть взаимодействие с ФСИН России. Так, исходя из содержания ст. 24 УИК РФ⁵¹, следует вывод о том, что как Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, так и уполномоченный по правам ребенка в субъектах РФ имеют право посещать учреждения и органы, исполняющие наказания в отношении несовершеннолетних осужденных, осужденных беременных женщин, осужденных женщин, имеющих детей в домах ребенка исправительных учреждений. Главной особенностью данных посещений выступает то, что Уполномоченный вправе вести беседу с вышеперечисленными субъектами наедине, т.е. представитель администрации учреждения или органа, исполняющего наказания, вправе только видеть беседующих. Полагаем, что в рамках данного положения законодательства Уполномоченным для эффективной защиты и охраны прав ребенка необходимо руководствоваться

⁵⁰ Лавриненко А.С. Уполномоченный по правам ребенка / А.С.Лавриненко // Современное инновационное общество: от стагнации к развитию: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные закономерности: материалы Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2017. – С. 91.

⁵¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

психологическими особенностями рассматриваемой категории осужденных и учитывать данный факт при проведении беседы.

Безусловно, определенные проблемы, требующие своего разрешения, в рамках рассматриваемого взаимодействия имеют место быть. Как отмечает в своем исследовании Д.А.Симонов, Уполномоченный находится в весьма зависимом положении от органов власти, от волеизъявления которых зависит конечный результат деятельности Уполномоченного⁵². Тем самым, может возникнуть ситуация, когда ввиду нежелания со стороны органов государственной власти осуществлять взаимодействие с детским омбудсменом, оказывать содействие его правозащитной деятельности, могут быть уязвимы права и законные интересы несовершеннолетних. Автор в своем исследовании в целях обоснования сделанных им умозаключений приводит интересный пример из практики. Так, Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге столкнулся с отсутствием в школах питания для детей, имеющих медицинские противопоказания. В связи с этим, омбудсмен обратился в Роспотребнадзор с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Главного государственного санитарного врача РФ с целью организации горячего питания для детей, имеющих медицинские показания. Однако, содействие Уполномоченному в решении данной проблемы оказано не было.

Далее стоит отметить, что 2018-2027 годы главой нашего государства объявлены Десятилетием детства. При Правительстве РФ образован Координационный совет по проведению Десятилетия детства. В состав данного совета входит Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка. В силу Постановления Правительства РФ от 14.07.2018 № 823 «О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по

⁵² Симонов Д.А. Формы взаимодействия Уполномоченных по правам ребенка с органами государственной власти и другими структурами в сфере защиты прав, свобод и законных интересов детей / Д.А.Симонов // Право и политика: теоретические и практические проблемы: сборник материалов 5-й Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2017. – С. 143.

проведению в Российской Федерации Десятилетия детства»⁵³ указанный Координационный совет как раз-таки образован в целях осуществления взаимодействия, связанного с реализацией мероприятий в рамках Десятилетия детства, определением направлений и мероприятий государственной политики в интересах детей и т.д. В рамках подобного взаимодействия Уполномоченный по правам ребенка вправе в целях еще более эффективного обеспечения прав несовершеннолетних вносить предложения, направленные на обеспечение благополучия российских семей с детьми и детей.

Являясь членом Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, Уполномоченный неоднократно обращал внимание на то, что, несмотря на тенденцию снижения количества безнадзорных несовершеннолетних, отмечается рост числа преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

Характеризуя взаимодействие Уполномоченного по правам ребенка с другими структурами, нельзя оставить без внимания взаимодействие детского омбудсмана с общественными органами и организациями. К таковым следует отнести:

- Общественный совет при Уполномоченном, в состав которого входят представители общественных, религиозных объединений, благотворительных фондов, представители науки и т.д. Работа в рамках Общественного совета по различным направлениям, касающимся соблюдения прав ребенка, осуществляется в рабочих группах;

- Экспертный совет по развитию детского позитивного контента. Деятельность данного совета, безусловно, следует считать актуальной, поскольку наполнение информационной среды нравственным и полезным

⁵³ Постановление Правительства РФ от 14.07.2018 № 823 (ред. от 23.11.2018) «О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по проведению в Российской Федерации Десятилетия детства» (вместе с «Положением о Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по проведению в Российской Федерации Десятилетия детства») // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 30. – Ст. 4737.

содержанием напрямую влияет на воспитание и развитие подрастающего поколения;

- Экспертный совет при Уполномоченном. С членами Совета, в состав которого входят представители правоохранительных и иных профильных государственных органов, обсуждаются актуальные проблемы в сфере детства, требующие согласованной межведомственной позиции;

- Совет отцов. Здесь стоит отметить, что данный орган активно осуществляет взаимодействие с подобными региональными советами. Представители Совета участвуют в совещаниях, представляют наряду с другими некоммерческими организациями позицию отцовского сообщества по актуальным вопросам в сфере детства, участвуют в мониторингах уполномоченных, иных мероприятиях, реализуют собственные проекты и акции.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, следует вывод о том, что взаимодействие Уполномоченного по правам ребёнка с органами власти, государственными структурами и общественными организациями имеет огромное значение. Уровень подобного взаимодействия напрямую влияет на уровень защиты, охраны и обеспечения прав несовершеннолетних. Проблемы, связанные с тем, что государственные органы и организации не всегда активно желают осуществлять взаимодействие с детским омбудсменом, требуют своего разрешения. В первую очередь, субъекты взаимодействия должны понимать, что от того, насколько слаженной и четкой будет их деятельность на этапе взаимодействия, настолько права и законные интересы несовершеннолетних будут защищены в нашем государстве.

2.3 Повышение эффективности деятельности Уполномоченного по правам ребенка

Несмотря на то, что деятельность Уполномоченного по правам ребенка, в настоящее время, в большей степени, стоит охарактеризовать с положительной стороны, вопрос повышения эффективности деятельности детского омбудсмана является актуальным. Одним из направлений повышения эффективности деятельности Уполномоченного может выступать внесение изменений в действующее законодательство, поскольку определенные правовые пробелы в деятельности детского правозащитника имеют место быть.

Как уже было отмечено в работе ранее, существуют различные модели компетенции детских омбудсменов. Выделяемая П.Л.Лихтером, так называемая, правозащитная модель, состоит в том, что Уполномоченный властными полномочиями не обладает, защиту прав несовершеннолетних осуществляет путем направления в адрес нарушителя представлений рекомендательного характера, а также путем обращения в компетентные государственные органы, наделенные властными полномочиями⁵⁴. Наряду с правозащитной моделью имеет место быть, так называемая, императивная модель, в рамках существования которой детский правозащитник обладает властными полномочиями в целях воздействия на широкий круг лиц.

Надо сказать, что в нашем государстве на современном этапе его развития детский омбудсмен функционирует в рамках правозащитной модели. Считаем возможным рассмотреть вопрос относительно функционирования Уполномоченного в России по принципу императивной модели. Это обеспечит дальнейшее развитие института омбудсмана, повышение результативности его деятельности и не даст ему превратиться в номинальный орган по распределению жалоб между государственными органами, которые обладают реальными властными полномочиями.

Как уже было отмечено ранее, обязанность Уполномоченного по правам ребенка – ежегодно предоставлять Президенту РФ доклад о

⁵⁴ Лихтер П.Л. Проблемы совершенствования законодательства о компетенции Уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации / П.Л.Лихтер // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2. – С. 63.

результатах своей деятельности. Анализ законодательства позволил сделать вывод о том, что законодатель не отразил вопросы, касающиеся требований, которым должен соответствовать доклад, оформления данного документа, его структуры и т.д. Надлежащая правовая регламентация рассматриваемого правового явления позволит повысить уровень правопорядка в государстве.

В целях устранения пробелов в законодательстве необходимо закрепить требования к структуре и содержанию докладов детских омбудсменов, порядку их представления и опубликования. Надлежащая правовая регламентация может значительно повысить эффективность доклада уполномоченного по правам ребенка как правового инструмента при охране прав детей.

Еще раз следует обратить внимание на необходимость внесения изменений в гражданское процессуальное законодательство, связанных с наделением права Уполномоченного по правам ребенка на обращение в суд в целях защиты прав и свобод несовершеннолетних. Данный вопрос уже был предметом рассмотрения в настоящей работе, однако, стоит дополнительно сказать, что реформирование гражданского процессуального законодательства в этой части позволит обеспечить эффективную защиту прав и интересов ребенка.

В рамках повышения эффективности деятельности Уполномоченного по правам ребенка стоит обратить внимание на то обстоятельство, что детский омбудсмен правом законодательной инициативы в соответствии с Конституцией РФ не наделен. При отсутствии у детских омбудсменов права законодательной инициативы вероятность внесения изменений в действующее законодательство значительно снижается, так как законодательные органы не обязаны рассматривать обращения омбудсмена согласно установленной процедуре правотворческого процесса. Тем самым, считаем возможным наделить Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка в целях повышения эффективности деятельности данного правового института правом законодательной инициативы в отношении

вопросов, касающихся материнства и детства, прав и свобод несовершеннолетних граждан. До внесения подобных изменений, полагаем необходимым установить обязанность органов, к которым поступают предложения Уполномоченного о внесении тех или иных изменений в законодательство, формировать по данным предложениям официальное заключение, исходя из которого, будет понятно, например, почему орган выступает против внесения подобных изменений. Также стоит отметить, что, в любом случае, ответ Уполномоченному по правам ребенка должен быть предоставлен в определенный законом срок.

Далее стоит отметить, что ст. 17.2.1. КоАП РФ⁵⁵ устанавливает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка. Однако, вместе с этим, полномочия данного правового института, связанные с рассмотрением дел об административных правонарушениях рассматриваемой категории, не нашли своего закрепления на уровне административного законодательства. Данный пробел, по нашему мнению, является следствием того, что фактически, упомянутая статья КоАП РФ является «мертвой». В своем исследовании А.Н.Кульпин отмечает, что в период с 2015 по 2018 годы судом первой инстанции было рассмотрено всего два дела по данной статье⁵⁶. Анализ судебной статистики РФ за 2019 год показал, что по ст. 17.2.1. КоАП РФ не было рассмотрено ни одного дела⁵⁷.

Тем самым, считаем возможным, в целях повышения эффективности деятельности Уполномоченного закрепить на уровне закона его полномочия по рассмотрению дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.2.1. КоАП РФ. Более того, необходимо установить ответственность государственных органов и должностных лиц за

⁵⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч.1). – Ст. 1.

⁵⁶ Кульпин А.Н. Там же. С. 15.

⁵⁷ Судебная статистика РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://stat.api-пресс.пф/stats/adm/t/31/s/1>.

неисполнение законных решений Уполномоченных по правам ребенка, действующих на уровне субъектов РФ.

Для правового просвещения в сфере прав ребенка, форм и методов их защиты у Уполномоченного должен быть свободный доступ к средствам массовой информации. Для этого нужно нормативно закрепить положения о том, что периодическое печатное издание, в числе учредителей которого состоят государственные или муниципальные органы, органы местного самоуправления, государственные предприятия, учреждения и организации или которое финансируется за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ, не имеет права отказать публиковать заключения и иные документы Уполномоченного по правам ребенка.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, следует вывод о том, что в целях повышения эффективности деятельности детского омбудсмана по защите прав несовершеннолетних, необходимым является по обозначенным в данном параграфе направлениям внести законодательные изменения, которые помогут преодолеть имеющиеся правовые пробелы, а также укрепить статус Уполномоченного по правам ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научно-теоретическое исследование проблем, связанных с институтом Уполномоченного по правам ребенка в свете современного законодательства, позволяет сделать некоторые выводы.

Анализ нормативных правовых положений, регулирующих статус детского правозащитника, показал, что имеют место быть определенные проблемы в данной сфере. Так, не совсем понятно, почему законодатель не относит должность Уполномоченного по правам ребенка в России к государственным должностям по сравнению с аналогичными институтами омбудсменов, а также не наделяет детского омбудсмана статусом государственного органа. Не совсем четкое определение статуса и места Уполномоченного по правам ребенка в системе органов власти не позволяет должным образом функционировать данному институту и реализовывать предоставленные ему функции по защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

Анализ правового статуса Уполномоченного по правам ребенка как на национальном, так и на международном уровнях показал, что существуют разные модели учреждения института омбудсмана. Полагаем, что наиболее оптимальной из них выступает модель, согласно которой, учреждение института Уполномоченного по правам ребенка осуществляется на основании закона, который предоставляет детскому правозащитнику реальный правовой статус, реальные права и обязанности.

Принципы деятельности Уполномоченного по правам ребенка имеют огромное значение для определения правового статуса детского омбудсмана. В настоящее время законодатель воздержался от регламентации принципов, на основе которых строится деятельность Уполномоченного по правам ребенка, что, по нашему мнению, является законодательным пробелом. В связи с этим, считаем необходимым в ФЗ от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» внести изменения, дополнив его ст. 4.1. «Принципы деятельности Уполномоченного». Данное изменение позволит заполнить так называемый правовой вакуум по данному вопросу, а также будет служить ориентиром для региональных законодателей при определении ими принципов деятельности Уполномоченного по правам ребенка в рамках конкретного субъекта РФ.

В рамках реализации основных направлений деятельности Уполномоченный рассматривает поступающие обращения по вопросам нарушения прав несовершеннолетних, выступает с предложениями к субъектам, обладающим правом законодательной инициативы, о совершенствовании законодательства, разрабатывает новые подходы к оценке эффективности реализации мер в сфере детства.

Анализируя деятельность детского омбудсмана, стоит сказать, что основными ее направлениями выступают:

- обеспечение права на жизнь и защиту от насилия;
- обеспечение права жить и воспитываться в семье;
- обеспечение права на охрану здоровья;
- обеспечение права на образование, отдых и занятость;
- обеспечение права на жилище;
- обеспечение права на социальное обеспечение;
- обеспечение права на гражданство;
- обеспечение права на получение алиментов;
- обеспечение права на доступ к занятию спортом;

- обеспечение права на доступ к информации и информационную безопасность;

- обеспечение прав на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь

Взаимодействие Уполномоченного по правам ребёнка с органами власти, государственными структурами и общественными организациями имеет огромное значение. Уровень подобного взаимодействия напрямую влияет на уровень защиты, охраны и обеспечения прав несовершеннолетних. Взаимодействие выражается в заключении межведомственных соглашений, проведении совместных мероприятий и заседаний, направлении обращений Уполномоченного в адрес государственных органов и т.д.

Вопрос повышения эффективности деятельности детского омбудсмена в настоящее время, безусловно, является актуальным. Одним из направлений повышения эффективности деятельности Уполномоченного может выступать внесение изменений в действующее законодательство, поскольку определенные правовые пробелы в деятельности детского правозащитника имеют место быть. Полагаем, что внесение законодательных изменений целесообразно в следующих направлениях:

- необходимо закрепить требования к структуре и содержанию докладов детских омбудсменов, порядку их представления и опубликования. Надлежащая правовая регламентация может значительно повысить эффективность доклада уполномоченного по правам ребенка как правового инструмента при охране прав детей;

- необходимо внести изменения в гражданское процессуальное законодательство, связанные с наделением права Уполномоченного по правам ребенка на обращение в суд в целях защиты прав и свобод несовершеннолетних. Реформирование гражданского процессуального законодательства в этой части позволит обеспечить эффективную защиту прав и интересов ребенка;

- необходимо наделить Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка в целях повышения эффективности деятельности данного правового института правом законодательной инициативы в отношении вопросов, касающихся материнства и детства, прав и свобод несовершеннолетних граждан. До внесения подобных изменений, полагаем необходимым установить обязанность органов, к которым поступают предложения Уполномоченного о внесении тех или иных изменений в законодательство, формировать по данным предложениям официальное заключение, исходя из которого, будет понятно, например, почему орган выступает против внесения подобных изменений. Также стоит отметить, что, в любом случае, ответ Уполномоченному по правам ребенка должен быть предоставлен в определенный законом срок;

- необходимо в целях повышения эффективности деятельности Уполномоченного закрепить на уровне закона его полномочия по рассмотрению дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.2.1. КоАП РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.
3. Женевская декларация прав ребенка 1924 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/startpage:0>.
4. Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/startpage:0>.
5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI. – 1993.

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч.1). – Ст. 1.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
10. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
11. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.
12. Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 9. – Ст. 2305.
13. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53 (часть I). – Ст. 8427.
14. Федеральный закон от 27.12.2018 № 562-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53 (часть I). – Ст. 8488.

15. Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 12. – Ст. 1640.

16. Указ Президента РФ от 11.01.1995 № 32 (ред. от 20.04.2021) «О государственных должностях Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 3. – Ст. 173.

17. Указ Президента РФ от 01.09.2009 № 986 (ред. от 15.01.2019) «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 36. – Ст. 4312.

18. Постановление Правительства РФ от 14.07.2018 № 823 (ред. от 23.11.2018) «О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по проведению в Российской Федерации Десятилетия детства» (вместе с «Положением о Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по проведению в Российской Федерации Десятилетия детства») // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 30. – Ст. 4737.

19. Закон Санкт-Петербурга от 13.11.2009 № 528-98 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге, о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 11.11.2009) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. – 2009. – № 29.

20. Закон Саратовской области от 25.02.2010 № 17-ЗСО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Саратовской области» (принят Саратовской областной Думой 17.02.2010) // Собрание законодательства Саратовской области. – 2010. – № 6.

21. Закон Иркутской области от 12.07.2010 № 71-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области» (принят Постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 23.06.2010 № 22/15-ЗС) // Ведомости ЗС Иркутской области. – 2010. – № 22.

22. Закон Кировской области от 06.11.2012 № 219-ЗО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Кировской области» (принят постановлением Законодательного Собрания Кировской области от 25.10.2012 № 18/302) // Сборник основных нормативных правовых актов органов государственной власти Кировской области. – 2012. – № 6. – Ст. 5080.

23. Закон Тамбовской области от 29.01.2013 № 236-З «Об Уполномоченном по правам человека в Тамбовской области» (принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 25.01.2013 № 689) // Тамбовская жизнь. – 2013. – № 8.

24. Закон Пензенской обл. от 07.03.2019 № 3300-ЗПО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пензенской области» (принят ЗС Пензенской обл. 28.02.2019) // Пензенские губернские ведомости. – 2019. – № 21. – С.78.

25. Закон РМ от 10.06.2019 № 41-З «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Мордовия» (принят ГС РМ 04.06.2019) // Известия Мордовии. – 2019. – № 63-29.

Научная и учебная литература

26. Плотникова А.Э. Структурно-организационные и функциональные особенности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Александра Эдуардовна Плотникова. – Челябинск, 2013. – 26 с.

27. Чуксина В.В. Государственные специализированные органы по содействию и защите прав человека (компаративное конституционно-правовое исследование) / В.В. Чуксина. – Москва, 2015. – 216 с.

28. Шамрин М.Ю. Административно-правовой статус уполномоченного по правам ребенка: историко-теоретический аспект: монография / М.Ю. Шамрин. – Тула, 2015. – 596 с.

29. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Городец, 1999. – 907 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

30. Акулышина С. Е. Институт уполномоченных по правам человека как один способов внесудебной защиты прав ребенка / С.Е. Акулышина // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2015. – № 28. – С. 51-54.

31. Воробьева Д.С. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам ребенка: опыт Соединенного Королевства Великобритании (на примере Англии) и Республики Ирландии / Д.С. Воробьева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – Саратов. – 2014. – №2 (97). – С. 89-94.

32. Гарина О.В. Правовой статус Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации / О.В. Гарина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2018. – № 3 (76). – С. 29-32.

33. Гашина Е.В. Сравнительный анализ института уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации и Норвегии / Е.В. Гашина // Молодой ученый. – 2019. – № 50. – С. 495-499.

34. Еремина Я.В. Значение института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации / Я. В. Еремина // Юридическая наука: традиции и инновации: сборник материалов международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей. – Великий Новгород, 2019. – С. 86-87.

35. Журко А.В. Использование в Российской Федерации зарубежного опыта формирования и функционирования института Уполномоченного по правам ребенка / А.В. Журко // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 6. – С. 70-77.

36. Игнатова А.В. Историко-теоретические аспекты института уполномоченного по правам ребенка России / А.В. Игнатова // Лучшая научно-исследовательская работа 2020: сборник статей XXIX

Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза, 2020. – С. 76-81.

37. Киричѐк Е.В. Особенности правового статуса Уполномоченного по правам ребенка: российский и зарубежный опыт / Е.В. Киричѐк // Мир образования – образование в мире. – 2017. – № 2. – С. 63-70.

38. Керамова С.Н. Место и роль Уполномоченного по правам ребенка в системе конституционно-правовой защиты прав детей в российской Федерации / С.Н. Керамова // Успехи современной науки. – 2017. – № 1. – С. 22-26.

39. Комбаров Н. В. Мировой и российский опыт создания института уполномоченного по правам ребенка / Н.В. Комабров // Журнал правовых и экономических исследований. – 2017. – № 2. – С. 45-49.

40. Королев С.В. К вопросу о деятельности институтов уполномоченных в Российской Федерации / С.В. Королев // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2021. – № 1. – С. 21-27.

41. Кузовлева Н.Н., Самойлова А.А. Становление института Уполномоченного по правам ребенка в РФ в мировой правовой системе / Н.Н. Кузовлева, А.А. Самойлова // Центральный научный вестник. – 2018. – № 45. – С. 36-37.

42. Кульпин А.Н. О некоторых аспектах правовой регламентации деятельности Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации / А.Н. Кульпин // Альманах молодого исследователя. – 2019. – № 7. – С. 14-16.

43. Лавриненко А.С. Уполномоченный по правам ребенка / А.С. Лавриненко // Современное инновационное общество: от стагнации к развитию: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные закономерности: материалы Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2017. – С. 91-92.

44. Ларионова Т.А., Калашникова Е.Б. Обеспечение и защита прав ребенка на международном уровне / Т.А. Ларионова, Е.Б. Калашникова // Аллея науки. – 2017. – № 10. – С. 349-352.

45. Лихтер П.Л. Проблемы совершенствования законодательства о компетенции Уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации / П.Л. Лихтер // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2. – С. 59-70.

46. Нестеренко А.А. Институт Уполномоченного по правам ребенка / А.А. Нестеренко // Актуальные проблемы сравнительного правоведения: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием профессорско-преподавательского состава, аспирантов и магистров. – Симферополь, 2019. – С. 450-453.

47. Симонов Д.А. Формы взаимодействия Уполномоченных по правам ребенка с органами государственной власти и другими структурами в сфере защиты прав, свобод и законных интересов детей / Д.А. Симонов // Право и политика: теоретические и практические проблемы: сборник материалов 5-й Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2017. – С. 143-148.

48. Синцов Г.В. Уполномоченный по правам ребенка в системе органов государственной власти / Г.В. Синцов // Lex russica. – 2016. – № 7. – С. 160-167.

49. Степанов Д.Н. К вопросу о принципах деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка / Д.Н. Степанов // Современный ученый. – 2019. – № 6. – С. 230-234.

50. Тихая Л.С. О некоторых аспектах защиты прав детей / Л.С. Тихая // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1. – С. 66-70.

51. Федорова О.В. Краткая характеристика деятельности уполномоченных по правам ребенка в некоторых зарубежных странах / О.В. Федорова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. – № 6. – С. 133-137.

52. Харин А.Н. Деятельность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка: успехи и перспективы / А.Н.

Харин // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Красноярск, 2018. – С. 716-718.

53. Яфарова А.Ф. Становление института Уполномоченного по правам ребенка в некоторых зарубежных странах / А.Ф. Яфарова // Наука. Общество. Государство. – 2017. – № 2. – С. 47-52.

Интернет-ресурсы

54. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка в 2019 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.garant.ru/files/1/6/1376961/doklad_detskiy_ombudsmen.pdf.

55. Детский омбудсмен и Председатель Следственного комитета подписали соглашение о сотрудничестве [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/administration/54521>.

56. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1>.