

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический
факультет
ПИ им. В. Г. Белинского
Направление подготовки

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

44.03.05 Педагогическое
образование

Профиль

История. Обществознание

Форма обучения

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Молодежная политика в современной России: проблемы и перспективы
развития.**

Студент

Янгугразов
(подпись, дата)

Янгугразов И.А

Руководитель

Федосеева
(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

Нормоконтролёр

Федосеева
(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2021 № 11)

Заведующий кафедрой

Белоусов
(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой удов. (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 28)

Секретарь ГЭК

Семина
(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«28» октября 2020 г.



ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

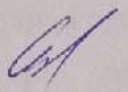
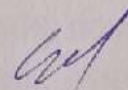
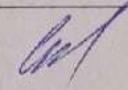
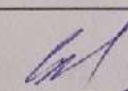
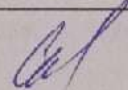
Янгуразова Исляма Асиятовича

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Молодёжная политика в современной России: проблемы и перспективы развития»
2. Руководитель к.и.н., доцент Л.Ю. Федосеева
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2021 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. изучить теоретические основы реализации молодежной политики;
2. изучить методы управления в сфере молодежной политики на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти;
3. проанализировать состояние инфраструктуры для молодежи, правовые, социально-экономические условия для молодежи, обеспечение условий для формирования здорового образа жизни, охраны здоровья, осуществление профилактики социально-негативных явлений в молодежной среде, условий для вовлечения и участия молодежи в социально-экономической, политической и культурной жизни общества;
4. изучить опыт реализации основных направлений государственной молодежной политики;

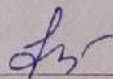
5. разработать рекомендации по решению выделенных в исследовании проблем и повышению эффективности управления данной сферой на муниципальном уровне.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	10.09.2020-27.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2021-25.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-25.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	25.04.2021-01.06.2021		
7	Представление завершенной работы	01.06.2021		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2021-16.06.2021		

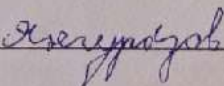
6. Дата выдачи задания «29» октября 2020 г.

Руководитель



Л.Ю. Федосеева

Задание принял к исполнению студент



И.А. Янгуразов

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты молодежной политики.....	11
1.1. Биологические, психологические и культурологические теории молодежи.....	11
1.2. Социологические теории молодежи.....	26
1.3. Проблемы государственной молодежной политики в России.....	33
ГЛАВА 2. Механизм реализации молодежной политики (на примере г. Пенза).....	55
2.1. Характеристика деятельности органов, реализующих молодежную политику.....	55
2.2. Анализ практики реализации молодежной политики в г. Пенза.....	62
ГЛАВА 3. Изучение проблем молодежной политики в общеобразовательной школе.....	77
3.1. Технологическая карта урока	78
Заключение.....	85
Список использованных источников и литературы.....	88

Введение

Актуальность темы. Существующая в стране общественно-политическая ситуация оправдывает необходимость вернуть системе власти способность к эффективному воспроизводству и преемственному развитию надежных и прочных, соответствующих духу времени государственных и гражданских начал. Роль молодежи в этих процессах очевидна, так как, в конечном счете, именно за ней воспроизводственная функция (биологическая и социальная) и именно молодое поколение призвано быть носителем новых гражданских устремлений, нового политического качества.

Неотягощенная прошлым молодежь, по всем социологическим меркам, острее других социально-демографических групп чувствует меняющиеся общественные настроения и больше готова к политическим новациям. Молодёжь характеризуется теми общественными отношениями и общественными формами, которые определяют её как самостоятельную социально-демографическую группу.

Молодёжь имеет ряд особенностей, вытекающих, прежде всего из самой её объективной сущности. Социальные особенности молодёжи определяются специфической позицией, которую она занимает в процессе воспроизводства социальной структуры, а также способностью не только наследовать, но и преобразовывать сложившиеся общественные отношения. Противоречия, возникающие внутри этого процесса, лежат в основе целого комплекса специфических молодёжных проблем. С одной стороны, молодежь является самой мобильной частью общества, среди этой социальной группы наиболее быстрыми темпами происходит профессиональный рост и продвижение по служебной лестнице. С другой стороны, трудности переходного периода особенно сильно ударили по положению молодежи: лишь небольшая её часть сумела найти свое место в рыночной системе, основной же массе пока не удастся адаптироваться к изменившейся ситуации. И у этой части наблюдается понижение

социального статуса, сужаются возможности доступа к образованию и культурным ценностям, зато расширяется преступность и девиантное поведение, безработица и социальное неравенство.

В период, когда идет переоценка ценностей, норм, молодежи сложно ориентироваться в вопросах, которые касаются её жизненной перспективы, целей и смысла жизни. Положение молодых людей в обществе является нестабильным.

Мировые сообщества, начиная с 1950-60-х годов, проводят целенаправленную политику по отношению к молодому поколению. Особая роль принадлежит Организации Объединенных Наций. В 1965 году ее Генеральной Ассамблеей была принята «Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами»; в 1985 г., объявленном Международным годом молодежи, были одобрены «Руководящие принципы для дальнейшего планирования и осуществления соответствующих последующих мер, касающихся молодежи: участие, развитие, мир»; согласно резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1995 года была принята Всемирная программа действий, касающихся молодежи до 2000 года и на последующий период; резолюцией 54/120 от 20 января 2000 г. была одобрена Лиссабонская декларация по молодежной политике и программам.

В развитых европейских странах (Германия, Бельгия, Нидерланды, Великобритания, Франция, Италия) реализуется эффективная государственная молодежная политика. Формы ее проведения различны, однако общей тенденцией является широкое привлечение общественных организаций, а также активное участие федеральных органов в решении проблем различных категорий молодежи.

С начала XX столетия в России политика государства по отношению к молодому поколению выдвигается в число актуальных задач, потому что без участия государства разрешения многих молодежных проблем будет затруднено.

Каким бы ни был закон о молодежной политике, он в той или иной степени должен опираться на теоретические предпосылки того, что молодежная политика - это самостоятельное направление деятельности государства, государство проводит молодежную политику через систему органов управления и координации, причем, вмешательство государства тем сильнее, чем слабее активность самой молодежи. Эффективность реализации молодежной политики зависит от учета интересов, потребностей, желаний молодежи, ее постоянно меняющихся требований к качеству образования, трудоустройства, досуга, сферы услуг.

В связи с этим возникает необходимость периодического исследования молодежи, сбора достоверной информации об ее жизни, потребностях и интересах. Только на основе объективных данных о положении молодежи может быть осуществлена молодежная политика.

Степень разработанности. В ряде европейских государств молодежная политика является самостоятельной частью государственной политики с четкой структурой и тесным взаимодействием составляющих. В других случаях - предметом для обсуждения и находится в стадии становления. Очевидно, что успешное реформирование государства возможно только при активном участии молодежи и новых подходов разработки и осуществления молодежной политики.

Изменениями, происходящими в процессах молодежной политики, интересовались как зарубежные, так и отечественные ученые, однако должного внимания им не уделялось. Лишь в последнее время в связи с депопуляцией населения, маргинализацией и криминализацией детей и молодежи, политической индифферентности молодых взрослых, в России стало уделяться особое внимание данным процессам, как со стороны государства, так и ученых.

Один из первых ученых, начавших изучать проблемы молодежи и давший определение понятию «молодёжь» в 1968 г. был В.Т. Лисовский¹. В выпускной квалификационной работе также используются исследования следующих отечественных ученых: Д. Никольского, В.Н. Боряза, В.В. Павловского, А.В. Мудрика, Г.С. Абрамовой, А. Апокина, П.И. Бабочкина, Ю.П. Волкова, А. Зеленина и других².

Валерий Андреевич Луков в фундаментальном научном труде «Теории молодежи: междисциплинарный анализ» группирует имеющиеся теории молодежи на три блока: биологически и психологически ориентированные теории молодежи, культурологически и антропологически ориентированные теории молодежи, социологически ориентированные теории молодежи.

Владимир Ильич Чупров выделяет следующие направления для классификаций теории молодежи: психоаналитическое, культурологическое, структурно-функциональное, социально-производственное, рискологическое, ювенологическое³.

Для изучения и раскрытия теоретических и методологических основ реализации государственной молодежной политики в регионах Российской Федерации были использованы научные труды следующих авторов: И.А. Василенко⁴, А.И. Журавель⁵, Ю.А. Зубок⁶, Г.А. Купряшин⁷, С.Ю. Наумов⁸.

Для анализа системы органов власти, реализующих государственную молодежную политику в регионах Российской Федерации были

¹ Лисовский В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи : автореф. дис.... канд. филос. наук. Ленинград: ЛГУ, 1968.

² Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией Г. В. Осипова. М.: НОРМА, 1998.

³ Энциклопедический социологический словарь / под общей редакцией Г. В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 1995.

⁴ Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление Люберцы: Юрайт, 2016.

⁵ Журавель А.И. Понятие и сущность молодежной политики в Российской Федерации // Материалы Ивановских чтений. 2017. № 2–1(12).

⁶ Зубок Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016.

⁷ Купряшин Г.Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.

⁸ Наумов С.Ю. Государственное и муниципальное управление. М.: Дашков и К, 2016.

использованы работы таких авторов. как А.Л. Елисеев¹, П.А. Меркулов², В.Ю. Олейник³.

Для исследования существующих проблем в сфере государственной молодежной политики были использованы работы следующих авторов: М.Н. Арутюнян⁴, О.И. Котова⁵, В.Н. Лупандин⁶, Е.В. Маликова⁷, А.Н. Моисеев⁸. Моисеев⁸.

Для формирования рекомендаций по повышению эффективности реализации государственной молодежной политики в регионах Российской Федерации были изучены и применены исследования таких авторов, как Е.С. Бабосова⁹, Э.Д. Власова¹⁰, М.П. Гурьянова¹¹, Т.В. Игнатова¹², М.С. Камаев¹³, Е.В. Сайганова¹⁴, В.А. Смирнов¹.

¹ Елисеев А.Л. Опыт нормативно–правового регулирования государственной молодежной политики в современной России // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 2.

² Меркулов П.А. Реализация государственной молодежной политики в регионах Российской Федерации // Власть. 2015. №9.

³ Олейник В.Ю. Государственная молодежная политика в Российской Федерации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. №1–5.

⁴ Арутюнян М.Н. Молодежная безработица в современной России // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. № 2.

⁵ Котова О.И. Проблемы молодежи и механизмы реализации молодежной политики в регионе Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. №28.

⁶ Лупандин В.Н. Проблемы реализации государственной молодёжной политики РФ на современном этапе // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. №4–1.

⁷ Маликова Е.В. Проблемы молодежи как фактор совершенствования молодежной политики // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 1–4.

⁸ Моисеев А.Н. Эффективность и инновации молодежной политики в современной России: противоречия теории и практики измерения // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1.

⁹ Бабосова Е.С. Повышение значимости государственной молодежной политики в политической социализации юношества Социологический альманах. 2015. № 6.

¹⁰ Власова Э.Д. К вопросу об эффективности молодежной политики в России // Инновационная наука. 2015. № 4–3.

¹¹ Гурьянова М.П. Ориентиры воспитания детей и молодёжи в современной России // Молодёжь и общество. 2015. №1.

¹² Игнатова Т.В. Развитие интеллектуального потенциала молодежи региона в сфере экономики и управления // Государственное и муниципальное управление. 2014. № 2.

¹³ Камаев М.С. Фактор молодёжных организаций в реализации стратегии и тактик государственной молодёжной политики Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2014. № 5/1.

¹⁴ Сайганова Е.В. Совершенствование государственной молодежной политики посредством оптимизации нормативно–правовой базы // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. 2017. № 1.

Однако, несмотря на значительный объем научных публикаций, посвященных проблемам молодежи, на сегодняшний день недостаточно прикладных исследований, посвященных вопросам разработки рекомендаций по решению проблем молодых людей с учетом всех специфик этой социальной группы.

Целью ВКР является изучение направлений реализации молодежной политики, анализ и выявление проблем молодежи и поиск путей решения этих проблем.

Достижение поставленной цели вызывает необходимость решения следующих **задач**:

- изучить теоретические основы реализации молодежной политики;
- изучить методы управления в сфере молодежной политики на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти;
- проанализировать состояние инфраструктуры для молодежи, правовые, социально-экономические условия для молодежи, обеспечение условий для формирования здорового образа жизни, охраны здоровья, осуществление профилактики социально-негативных явлений в молодежной среде, условий для вовлечения и участия молодежи в социально-экономической, политической и культурной жизни общества;
- изучить опыт реализации основных направлений государственной молодежной политики;
- разработать рекомендации по решению выделенных в исследовании проблем и повышению эффективности управления данной сферой на муниципальном уровне.

Объектом ВКР является молодежная политика в Российской Федерации.

Предметом ВКР являются проблемы, возникающие при реализации молодежной политики.

¹ Смирнов В.А. Новая модель организации региональной молодёжной политики в современной России // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 2(22).

Научная новизна ВКР заключается в исследовании управленческих аспектов молодежной политики и разработке практических рекомендаций по решению представленных в социологическом исследовании проблем современной молодежи. Рассмотрены промежуточные результаты комплексных целевых программ, разработанных для решения проблем молодежи и процесс реализации молодежной политики на муниципальном уровне, выполнении социальной обязательств - поддержки и обеспечения молодого поколения условиями для развития творческих способностей, физических данных, обеспечения здорового образа жизни, трудоустройства, а также помощи всех видов организаций, участвующих в реализации государственной молодежной политике и занимающихся развитием физкультуры и спорта как для молодежи, так и для граждан других возрастов. Разработаны рекомендации по решению основных проблем, тревожащих молодежь: низкая информированность молодежи о проводимых мероприятиях, сложности с трудоустройством молодежи на основе полной или частичной занятости, неполное обеспечение молодежи досугом.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в подробном исследовании реализации государственной молодежной политики на региональном уровне. Исследование данной проблемы необходимо, так как государственная молодежная политика в регионах Российской Федерации сейчас находится в стадии своего формирования.

Практическую значимость ВКР представляет то, что полученные результаты могут быть использованы для последующего совершенствования законодательства и нормативно-правовых актов, регламентирующих правовое положение молодежной политики, и практики её применения, а также на уроках обществознания и во внеурочной деятельности.

Целостная и последовательная государственная молодежная политика в сфере занятости молодежи и поднятия уровня ее благосостояния является важнейшим фактором устойчивого развития страны и общества, совершенствования общественных отношений, является системой

государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи в своем городе.

Государственная молодежная политика формируется и реализуется органами государственной власти и местного самоуправления, при партнерском участии молодежных и детских общественных объединений, неправительственных организаций и иных, юридических и физических лиц.

Методологическая основа выпускной квалификационной работы.

В процессе работы над ВКР использовались различные методы исследования, необходимые для решения поставленных задач, такие как: метод сравнения, аналитический метод, метод наблюдения, метод аналогии, метод обобщения, анализ нормативно-правовой базы, метод прогнозирования.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические аспекты молодежной политики

1.1. Биологические, психологические и культурологические теории молодежи

Обзор теорий молодежи XX в. сгруппирован по пяти блокам:

- 1) биологические;
- 2) психологические;
- 3) культурологические;
- 4) социологические;
- 5) экономические.

Данный подход к классификации теорий молодежи имеет как историческую обусловленность, так и опору на современную градацию. Современный исследователь молодежи, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Валерий Андреевич Луков (р. 1948), в фундаментальном научном труде «Теории молодежи: междисциплинарный анализ» группирует имеющиеся теории молодежи на три блока¹:

1) биологически и психологически ориентированные теории молодежи (в них молодежь представлена преимущественно как носитель психофизических свойств молодости);

2) культурологически и антропологически ориентированные теории молодежи, изучающие молодежь в контексте его происхождения, развития, существования в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах;

3) социологически ориентированные теории молодежи, представляющие молодежь как социальную (социально-возрастную) группу с особыми функциями в обществе, объект и субъект процесса преемственности и смены поколений.

Владимир Ильич Чупров (р. 1938), российский социолог, специалист в области социологии молодежи, главный научный сотрудник Института

¹ Энциклопедический социологический словарь / под общей редакцией Г. В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 1995. С. 155.

социально-политических исследований Российской академии наук, выделяет следующие направления для классификаций теории молодежи:

1) психоаналитическое (Г. С. Холл, К. Гроос, К. Г. Юнг, В. Н. Боряз, И. С. Кон, С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский, А. И. Ковалева и др.);

2) структурно-функциональное (Ш. Эйзенштадт, Ф. Ма-лер, через проблемы социальной мобильности – М. Н. Руткевич, Ф. Р. Филиппов, места и роли молодежи в социальной структуре – Н. М. Блинов, И. М. Слепенков, В. И. Старове-ров, В. А. Мансуров, в связи с проблемами образования, профессиональной ориентации молодежи – Д. Л. Константиновский, Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкин, Ф. Э. Шереги, школа М. Х. Титмы и др.);

3) культурологическое (К. Мангейм, М. Мид, Т. Роззак, Ч. Рейч, Л. С. Выготский, через исследование субкультур, мировоззренческих ориентаций – Е. А. Гришина, А. А. Коз-лов, В. Б. Чурбанов, А. И. Шендрик, Г. М. Миньковский, неформальных молодежных объединений – В. Ф. Левичева, Е. Е. Леванов, выявление тезаурусов – В. А. Луков);

4) социально-производственное (В. И. Чупров и его школа);

5) рискологическое (Л. Джонсон, К. Уолас, У. Нэйгел, К. Робертс, Л. Махачек, Ю. А. Зубок и др.);

6) ювенологическое (В. Адамски, Л. Розенмайр, К. Господинов, Ф. Малер, Е. Г. Слуцкий и др.)¹.

Таким образом, теоретическое осмысление молодежи происходит в предметных полях различных наук: как гуманитарных, так и естественных.

На первом этапе (конец XIX – начало XX в.) теории молодежи формируются под влиянием органицизма и психологизации гуманитарного знания. В концепциях, относимых к этой группе, молодежь рассматривается как носитель психофизических свойств молодости – особого периода в жизни индивида от отрочества до зрелых лет.

¹ Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. Санкт-Петербург, 2018. С. 73.

Концепция Грэнвилла Стэнли Холла (Granville Stanley Hall) (1844–1924) связана с основанием педологии (науки о детях).

В своей первой теоретической работе – книге «Юность» – он представил психологию и социологию молодежи как относительно самостоятельные научные дисциплины. В основе данной книги лежала теория, согласно которой в развитии человека действует закон рекапитуляции – сжатого повторения основных этапов развития человечества в психическом развитии индивида. Например, детские игры он трактовал как проявление и изживание в безобидной форме охотничьего инстинкта первобытных людей, подростковые игры рассматривались как воспроизведение действий воинственных племен и т. д. Аналогично этому юность понималась как период между детством (эпохой охоты и собирательства) и взрослостью (эпохой развитой цивилизации), это переходный, кризисный период (эпоха хаоса), в котором животные проявления сталкиваются с требованиями общества, социальным контролем¹.

С именем Холла связано издание в 1887 г. первого в США психологического журнала *American Journal of Psychology*, в 1891 г. – журнала по возрастной психологии, в 1915 г. – журнала по прикладной психологии, он – один из организаторов и первый президент (1892) Американской психологической ассоциации. Американский ученый большое внимание уделял изучению детской психологии. Заслугой Холла является первое описание амбивалентности и парадоксальности характера юноши (подростка), заключающихся в 12 антитезах – противоречиях, между которыми колеблется юность: чрезмерная активность сменяется упадком сил, неистовая веселость – унынием, самоуверенность – застенчивостью и трусостью, стремление к высокому – низменными страстями, общительность – потребностью в уединении и т. д. В итоге содержание периода юности

¹ Шульц Д.П. История современной психологии, под редакцией А.Д. Наследова. Санкт-Петербург : Евразия, 2012. С. 173.

представлено американским исследователем как кризис самосознания, преодолев который человек приобретает чувство индивидуальности¹.

Слабость научных положений Холла обнаружилась в результате исследований антрополога Маргарет Мид, сделавшей по итогам экспедиций на остров Тау (Самоа) в 1925–1926 гг. вывод об отсутствии в архаической культуре специфических конфликтов подросткового возраста. Таким образом, положения теории Холла оказались применимыми лишь для культурной модели европейского типа. Тем не менее следы влияния концепции Холла обнаруживаются во всей последующей европейской и американской традиции исследовать молодежную проблематику как относительно самостоятельную область научной деятельности.

Концепция Карла Грооса (Karl Groos) (1861–1946), немецкого философа и психолога, основывается на том, что если «старший ребенок» (т. е. индивид на поздней стадии детства) руководствуется волей и привычкой, то в переходном возрасте человеком вновь овладевают инстинкты. Но «основной инстинкт» (половой инстинкт) прикрывается и умеряется четырьмя другими инстинктами, которые выступают в более осознанных формах:

- 1) влечение к сближению, связанное с мечтательностью;
- 2) противоположное ему влечение к замкнутости»;
- 3) влечение к самоутверждению, имеющее как сексуальные, так и социальные истоки;
- 4) влечение к борьбе, направленное против соперников.

Также Гроос в некоторых случаях выходит за пределы биологических трактовок и описывает сдерживающее воздействие «социальных тенденций», товарищества, уважения к закону².

Большое значение для науки имела теория игры, разработанная Гроосом. Он полагал, что игра как основная форма естественного воспитания животного и человеческого детеныша может быть постигнута и объяснена не

¹ Грибов Г.М. Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад : монография. Брест , 2016. С. 91.

² Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 63.

из ее связи с прошлым, а из ее направленности на будущее. К этому выводу вполне можно прислушаться и сегодня, осмысливая роль игры в социализации новых поколений.

Концепция Уильяма Льюиса Штерна (William Lewis Stern) (1871–1938), немецкого психолога и философа, основана на оценке интеллектуального коэффициента (IQ). Данная концепция позднее легла в основу известного теста IQ Альфреда Бине, получившего широчайшее распространение во многих странах, применяемого в школе и армии, при приеме на работу и создании творческих групп. Кроме того, Штерн стоял у истоков дифференциальной психологии, первым занялся психотехникой (и ввел этот термин) – прикладным направлением в психологии, широко применявшимся при профессиональном отборе. В нашей стране до начала 1930-х гг. разработанная по идеям немецкого ученого психотехника изучалась в вузах и применялась очень широко, однако впоследствии была подвергнута критике, поскольку ставилась под сомнение ее полезность для нового общества, где нужен не профотбор, а «воспитание масс для политических и хозяйственных задач». Вопросы, поднятые Штерном, опять стали актуальными в новой социокультурной ситуации, порожденной цифровизацией и компьютеризацией школы¹.

Концепция Зигфрида Бернфельда (Siegfried Bernfeld) (1892–1953) является одной из первых теорий молодежи, возникшей в Австрии. Ученый пришел к педагогической, а затем теоретической работе из молодежного движения. Подобно другим исследователям того времени, он испытал влияние идей Фрейда и в то же время осваивал различные эмпирические методы получения данных, что отразилось на его диссертации, посвященной понятию «молодежь». Бернфельд ставит вопрос о едином методе для исследований молодежи; собирает и анализирует тексты – письма, стихи, дневники и др.; создает архив молодежной культуры, в котором собирались газеты студентов, сообщения групп молодежи и тайных организаций.

¹ Шереги Ф.Э. Социология права: прикладные исследования. Санкт-Петербург, 2012. С. 73.

«Определение молодежи, данное Бернфельдом, указывает на период между завершением развития психофизических элементов, особенно сексуальности, и шансом реализовать сексуальную жизнь социально принятым способом. Это несоответствие между психофизической и социокультурной действительностью ведет к такой напряженности, что заставляет молодых людей подвергать сомнению социальные порядки. В то время как точные критерии формы и продолжительности этой стадии трудно выделить с психологической точки зрения, Бернфельд указывает на индикаторы, порожденные социальной структурой».

Концепция Шарлотты Малаховски Бюлер (Charlotte Malachowski Buhler) (1893–1974), австрийского психолога, получившей образование в Германии, основана на периодизации жизненного пути личности, психобиографическом методе исследования специфики юношеского возраста. В руках Бюлер были личные документы – дневники подростков, материалы которых позволили ей дать многостороннюю характеристику периоду созревания, или пубертации. С XVIII в. практика ведения дневников в культурных слоях европейских стран (включая Россию) считалась привычной, однако на современном этапе считается утерянной и преимущественно воспринимается в контексте интернет-блогов, которые, в сравнении с традицией ведения дневника, ведутся не для себя, а для других. В англоязычной литературе, посвященной самоанализу и самоменеджменту, появляются книги, в том числе имеющие под собой научную основу, посвященные практикам ведения дневника «для себя»: «Дневник как путь к себе» Кэтлин Адамс, «Читательский дневник» Марты Райцес и др.¹.

Психоаналитические концепции: Зигмунд Фрейд (Sigmund Freud) (1856–1939), австрийский психолог, социальный мыслитель, врач-психоаналитик, основатель психоанализа, оказавшего значительное влияние на психологию, медицину, социологию, антропологию и другие науки.

¹ Социология молодежи: энциклопедический словарь / авторы-составители Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров ; ответственные редакторы Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М., 2018. С. 217.

Австрийский ученый разработал трехкомпонентную структурную модель психики, состоящую из «Оно» (лат. Id, являет собой бессознательную часть психики, совокупность инстинктивных влечений), «Я» (лат. Ego, та часть человеческой личности, которая осознается как «я» и находится в контакте с окружающим миром посредством восприятия), «Сверх-я» (лат. Super-ego, отвечает за моральные и религиозные установки человека, нормы поведения и моральные запреты, формируется в процессе воспитания человека).

Фрейд выделил специфические фазы психосоциального развития личности – этапы на пути развития, результаты прохождения которых являются предпосылками к формированию характера. Названия фаз определяют основную телесную (эрогенную) зону, в которой концентрируется энергия либидо и с которой связано ощущение удовольствия в данном возрасте.

У ближайших сподвижников Фрейда по психоаналитическому движению – Карла Абрахама (1877–1925), Шандора Ференци (1873–1933), Эрнста Джонса (1879–1958), Анны Фрейд (1895–1982) – тематика юношеского возраста нашла более детальную разработку по ряду аспектов. Так, Карл Абрахам показал обоснованность идеи о «прегенитальной организации» либидо. Английский медик и психоаналитик Эрнст Джонс разрабатывал тему отца (и деда как «образа отца») в межпоколенческих отношениях¹.

По мнению Анны Фрейд (Anna Freud) (1895–1982), британского психолога и психоаналитика австрийского происхождения, младшей дочери Фрейда, «период полового созревания – лишь одна из фаз в развитии человеческой жизни. Это – первое повторение детского сексуального периода... Каждый сексуальный период – это возобновление и воскрешение того, что уже было пройдено. Помимо этого, каждый из них вносит в сексуальную жизнь человека что-то свое.».

¹ Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. М. : Мысль, 1980. С. 85.

Основоположник аналитической психологии Карл Густав Юнг (Carl Gustav Jung) (1875–1961), в отличие от приверженцев ортодоксального фрейдизма, отвергает идею о завершении формирования личности в раннем детстве и признает, что этот процесс идет всю жизнь. Самым важным для человека возрастом – возрастом самоактуализации – он считает период между 35 и 40 годами.

Альфред Адлер (Alfred Adler) (1870–1937) – австрийский психолог, психиатр и мыслитель, создатель системы индивидуальной психологии, в отличие от Фрейда, полагавшего, что детерминантами человеческого поведения являются бессознательное и сексуальность, ввел в объяснение социальный фактор: характер человека складывается под воздействием его «жизненного стиля», т. е. сложившейся в детстве системы целенаправленных стремлений, в которой реализуется потребность в достижении превосходства, самоутверждении как компенсации «комплекса неполноценности» (Адлер первым вводит этот термин). По Адлеру, ощущение собственной неполноценности изначально присуще большинству детей по сравнению со «всемогущими взрослыми». Возможности в компенсации и преодоления комплекса неполноценности определяют дальнейшее развитие личности. В патологических случаях человек может пытаться компенсировать свой комплекс неполноценности за счет стремления к власти над другими (компенсаторная теория власти)¹.

Молодежь становится главным объектом исследований в теориях, в основе которых положено соединение марксизма и фрейдизма. Фрейдомарксистские тенденции получили свое распространение в СССР в 1920-х гг., стали частью оживленной научной дискуссии и затрагивали преимущественно тематику молодежи и педагогической работы с детьми.

Характерный для формировавшегося фрейдомарксизма пример трактовок молодежи дают труды Арона Борисовича Залкинда (1888–1936),

¹ Томас У. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. М., 1994. С. 153.

русского психолога, сыгравшего видную роль в становлении педологии в СССР. А. Б. Залкинд развивал «психоневрологический взгляд» на общество: например, в 1920-е гг. он провел социально-биологический анализ партийного актива и выявил комплекс «парттриады» – сочетание неврозов, гипертонии и вялого обмена веществ, которые он обнаружил у 90 % исследованных им партработников. Залкинд объяснил формирование этого комплекса нарушением гигиенических норм, профессиональным несоответствием, нервным возбуждением и культурным отставанием. Впоследствии взгляды Залкинда были подвергнуты жесткой критике, и ему пришлось отказаться от фрейдизма. Однако в действительности в своих исследованиях он продолжил ту же линию.

Так, в книге «Революция и молодежь» (1925) Залкинд задался целью применить классовый подход к анализу половых отношений юношества. Он был уверен, что при выборе полового партнера пролетарская молодежь должна четко придерживаться классовой оценки, не допуская размывания своего социального происхождения. В отличие от многих авторов его времени, развивавших биологизаторский подход к молодежи, Залкинд смог установить, что критический характер подросткового периода не однороден, он включает три типа процессов, а именно (по итогам обобщения Л. С. Выготского): «1) нарастающие стабилизационные процессы, закрепляющие прежние приобретения организма, делающие их все более фундаментальными, все более стабильными; 2) процессы действительно критические, совершенно новые; притом очень быстрые, бурно растущие изменения и 3) процессы, приводящие к оформлению зарождающихся элементов взрослого человека, которые являются основой для дальнейшей творческой деятельности растущего человека»¹. Вскрытие Залкиндом сложного характера подросткового возрастного кризиса сохраняет научную

¹ Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 томах. Т. 5. Основы дефектологии, под редакцией Т. А. Власовой. М., 1983. С. 147.

значимость и сегодня. Однако в целом после 1931 г. о фрейдомарксизме можно было говорить только в резко критическом тоне.

Эпигенетическая концепция Эрика Хомбургера Эриксона (Erik Homburger Erikson) (1902–1994) исходит из практики психоанализа. Эпигене – наличие целостного врожденного плана, определяющего основные стадии развития. Стадии личности «по Фрейду» усложняются и осмысливаются с позиции нового исторического времени. Психосоциальная концепция развития личности Эриксона основана на тесной связи психики человека и характера общества, в котором он живет.

Благоприятные разрешения конфликтов называются «Добродетелями» («virtues»). Названия добродетелей в порядке их поэтапного приобретения: надежда, воля, цель, уверенность, верность, любовь, забота и мудрость¹.

Концепция развития интеллекта Жана Уильяма Фрица Пиаже (Jean William Fritz Piaget) (1896–1980) основана на бихевиоризме, теории гештальта, принципе интериоризации Пьера Жане. Эта концепция принимает во внимание интеллектуальный фактор развития личности с младенческого возраста до достижения взрослости. Основное внимание Пиаже уделяет развитию мышления ребенка, прежде всего – логического мышления.

Пиаже изучал разные психические функции (память, восприятие, аффекты) на каждом уровне развития человека, но все психические функции рассматривал в их отношении к интеллекту. Развитие других психических функций всех этапах подчинено интеллекту и определяется им.

Стадии интеллектуального развития, согласно Пиаже, можно рассматривать как стадии психического развития в целом. Пиаже предложил выразить качественные аспекты развития интеллектуальных операций не на языке математики, а на другом аксиоматическом языке – языке логического исчисления, выраженного в интеллектуальных схемах действия – сенсомоторных эквивалентах понятий.

¹ Крюкова С.С. Русская крестьянская семья во второй половине XIX в. М., 2015. С. 184.

Педологическая теория. Педология – научно-педагогическое течение, которое возникло из потребности в знании о ребенке как целостном развивающемся существе, «именно о всей природе ребенка – как физической, так и духовной». Педология выступает как междисциплинарная концепция, представлявшая ребенка и молодого человека в единстве его психофизических, социальных, духовно-нравственных свойств и именно из такого многомерного представления строила технологии образования, стратегии воспитания, практику личностного развития.

В России у истоков педологии стояли такие крупные ученые, как В. М. Бехтерев, Г. И. Руссолимо, А. П. Нечаев. Интерес к педологии проявляли Виталий Александрович Сластенин и Валентина Ивановна Максакова¹.

Педологическая концепция Павла Петровича Блонского (1884–1941) – выдающегося русского педагога и психолога – характеризует педологию как науку о возрастном развитии ребенка в условиях определенной социально-исторической среды. Это означает выход педологии на уровень философской проблематики (проблема развития) и проблематики общественных наук (проблема социально-исторических условий). Блонский подчеркивает: «Биологизм в педологии надо решительно отвергнуть. Но это не значит, что биология не имеет значения для педологии»².

Культурологически и антропологически ориентированные теории молодежи рассматривают молодежь как феномен культуры, в то время как проблемы физиологии и психологии юности оказываются на периферии исследовательских интересов.

Выдающийся польский исследователь Флориан Знанецкий (1882–1958) разработал концепцию наук о культуре, центральной категорией которой стал «культурный порядок», и в соответствии с этим Знанецкий характеризует человеческие сообщества, в том числе проявляющиеся в них различия между

¹ Лисовский В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи : автореф. дис.... канд. филос. Наук. Ленинград : ЛГУ, 1968. С. 16.

² Елишев С.О. Социальное манипулирование современной молодежью: дис.... докт. социол. Наук. М., 2018. С. 77.

«стариками и молодежью» как культурные факты. Ученик Знанецкого Юзеф Халасиньский (1904–1979) заложил основы социологии молодежи в Польше, дал следующее определение молодости: «Молодость – это не природное физиологическое и гормональное состояние, а элемент культуры, социальный институт. Молодость, как и мудрость, пол, красота, – это общественные представления, общественные ценности, которые формируются по-разному, в зависимости от структуры и культуры общества»¹.

Позже в культурологическом ключе стала рассматриваться сама молодежь, представляемая как особая группа общества. В научной литературе конца XX в. такой подход утвердился как один из бесспорных и был представлен в исследованиях (Х. М. Гризе, П. Уиллис, И. А. Полуэхтова, В. А. Шапинский, Ю. Циннекер, В. Пууронен, Ю. Буг, М. Карамзин и др.). Шведский ученый в области социальной антропологии Хелена Вульф в предисловии к сборнику трудов «Молодежная культура: кросс-культурные перспективы» отмечает, что «молодежь не только изучает культуру, но также конструирует и изменяет значения и символы, которые являются основой для культур и создают важные предпосылки для проникновения культуры в общественную и личную сферы»².

Шпрангер полагал, что в каждом человеке могут быть представлены ориентации на все эти типы ценностей, но в разной пропорции, какая-то из них при этом будет доминировать.

В обобщающей работе по детской психологии Л. Ф. Обухова отмечает, что Шпрангер «положил начало систематическому исследованию самосознания, ценностных ориентаций, мировоззрения подростков».

Заметный вклад в развитие социально-антропологических концепций молодежи внесли этнографические труды Альфреда Реджиналда Радклифф-Брауна (1881–1955), Бронислава Каспера Малиновского (1884–1942), Рут

¹ Ковалева А.И. Социология молодежи: научная школа Московского гуманитарного университета: в 2 частях. Ч. 1 / А. И. Ковалева, В. А. Луков, Н. А. Перинская. М., 2016. С. 174.

² Луков В.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ: научная монография. М., 2016. С. 147.

Фултон Бенедикт (1887–1948), посвященные социализационным параметрам периода юности, раскрытию социальной детерминации этой стадии развития индивида.

Особое место среди культурологически и антропологически ориентированных теорий молодежи занимает концепция Маргарет Мид (Margaret Mead) (1901–1978) – американского этнографа, антрополога и социолога, получившей всемирную известность благодаря исследованиям по социализации детей и подростков в Полинезии. Маргарет Мид показала, что в архаической культуре отсутствуют специфические конфликты подросткового возраста, поскольку там действуют иные принципы социализации, закрепленные ритуальными практиками. Мид также выделила три основных типа культурного обмена знаниями между старшим и младшим поколениями:

- 1) постфигуративный – передача знаний от взрослых к детям;
- 2) кофигуративный – получение детьми и взрослыми знаний преимущественно от своих сверстников;
- 3) префигуративный – передача знаний от детей к взрослым.

Известный социолог молодежи Светлана Николаевна Иконникова отмечает, что в концепции Мид правильно схвачена «зависимость межпоколенных отношений от темпов научно-технического и социального развития», но оговаривает, что, во-первых, инновация молодежи свойственна всем временам и, во-вторых, на самом деле в ней не так много новизны («Какие бы новшества ни предлагала молодежь, они всегда основаны на опыте прошлых поколений и, следовательно, на определенной культурной традиции»¹). Эта категоричная позиция, разделяемая Игорем Семеновичем Коном, в действительности преуменьшает сложность культурных проблем общества в поколенческом аспекте.

Теоретическое осмысление молодежи разными авторами происходит также через понятие субкультуры. Под молодежной субкультурой Анатолий

¹ Луков В.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : научная монография. М., 2016. С. 135.

Иванович Шендрик (1946–2011) понимал «понятие, обозначающее совокупность артефактов, алгоритмов деятельности, а также ценностей, моральных и эстетических норм, которые создаются для регуляции поведения индивидов тем или иным молодежным сообществом, выделяемым в соответствии с возрастными, профессиональными, эстетическими или идейно-нравственными признаками. По отношению к понятию «субкультура» молодежная субкультура выступает как видовое»¹.

Теория социализации Толкотта Парсонса (Talcott Parsons) (1902–1979) составляет важнейший вклад в разработку теорий молодежи. Американский социолог исходит в анализе социализации из того, что основной характер структуры отдельной личности сложился в процессе социализации на основе структуры систем социальных объектов, с которыми она имела связь в течение своей жизни, включая культурные ценности и нормы, институционализированные в этих системах.

Американский и израильский социолог Шмуэль Ной Эйзенштадт (Shmuel Noah Eisenstadt) (1923–2010) изучал общетеоретические проблемы развития, революции и модернизации, учитывая роль молодежи в этих процессах. Исследователь также пришел к выводу, что в еврейском и советском обществах сильна роль общинных отношений, что сказывается на формировании развитых моделей молодежного движения. Автор в известнейшем труде «От поколения к поколению» выделил три основные характеристики, присущие различным возрастным группам современных обществ:

- 1) возраст выступает как критерий членства группы;
- 2) небольшие первичные группы в молодежных организациях формируют «ядро, которое может или не может быть включено в более широкие формальные организации»;

¹ Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства: коллективная монография. М., 2017. С. 88.

3) все современные молодежные группы исполняют главным образом предварительные задачи и концентрируются на рекреационных и культурных действиях их членов.

Существенный вклад в понимание молодежи как субкультурного феномена внес Фридрих Тенбрук (Friedrich Tenbruck) (1919–1994), немецкий социолог, полагавший, что «молодежь является, по существу, промежуточной стадией, переходом, подготовкой к осуществлению взрослых ролей, вступлением в культуру. Это нормальная функция молодежи, которую с нею связывает общество»¹. Задачи социологии молодежи видятся Тенбруку в изучении феномена трансформации культуры и того, как с этой трансформацией справляются общество и молодежь.

Тенбрук формулирует пять позиций, которые характеризуют общее положение современной молодежи.

1. Фаза молодежного возраста чрезмерно продлевается в современном обществе в сравнении с обществом традиционным.

2. Во всех обществах с высоким уровнем индустриального развития наблюдается «радикализация фазы молодежного возраста», которая обозначена неустойчивостью, импульсивностью и ненадежностью, лабильностью и аморфностью.

3. Современная молодежь обладает на основании наблюдаемой самостоятельности и автономии «собственной частичной культурой».

4. Молодежная культура охватывает почти все общественные сферы, пропагандируемый уклад жизни ориентирован прежде всего на молодость.

5. Современная молодежь во всех индустриализированных обществах похожа.

Таким образом, идея субкультурности молодежи породила представления о более тесной связи новых поколений с процессом смены

¹ Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией Г. В. Осипова. М.: НОРМА ; ИНФРА-М, 1998. С. 179.

культурных парадигм, что особо отчетливо представлено в концепциях контркультуры. Контркультура рассматривается Теодором Роззаком как молодежный вызов традиционной культуре, основанной на рационализме и не сумевшей защитить человека от главной угрозы времени – термоядерной войны.

Биологические, психологические и культурологические теории молодежи XX в. имеют значение для изучения свойств современной молодежи и разработки технологий организации работы с ней с учетом имеющихся данных научных исследований, опыта научных школ.

1.2. Социологические теории молодежи

Изначально теории молодежи редко рассматривали социологические аспекты, на базе биологического, психологического и культурологического подходов.

Классовая (марксистская) концепция молодежи исходит из трактовки определенных классов. В. И. Ленин в классовом анализе студенчества выделил те же группы, что и в российском обществе в целом: реакционеры, равнодушные, академисты, либералы, социал-революционеры, социал-демократы. В 1920-х гг. исследования молодежи проводились по трем направлениям:

1) разработка проблем рабочей молодежи (книги И. А. Арямова «Рабочий подросток», В. А. Зайцева «Труд и быт рабочих подростков», Б. Б. Когана и М. С. Лебединского «Быт рабочей молодежи», А. И. Колодной «Интересы рабочего подростка» и др.);

2) исследование учащейся молодежи, в основе которого лежал запрет педологии в 1930-е гг. и упор на развитие концепции детского и юношеского коллектива Антона Семеновича Макаренко (1888–1939);

3) исследование молодежного движения на фоне зарождения первых молодежных и детских движений.

В последующие годы обращение к марксизму носило избирательный характер и связывалось с утверждением у молодежи черт самостоятельного класса (1960-е гг.: Джон Раунтри, Маргарет Раунтри, Даниэль Кон-Бендит). Также делалась попытка оформить марксистскую теорию молодежи в виде теоретических постулатов (Хельмут Лессинг, Манфред Лебель ведут критику немарксистской социологии молодежи за то, что та рассматривает молодежь вне социально-классовых рамок ее существования).

Культурно-историческая концепция Льва Семеновича Выготского (1896–1934) основана на предложении рассматривать социальную среду не как один из факторов, а как главный источник развития личности. При этом развитие представляется неравномерно, а стадийно, ступенчато, часто сопровождается этапами кризиса. Развитие ребенка сопровождается как естественным созреванием, так и овладением культурой, способами поведения и мышления.

Л. С. Выготский вводит понятие «зона ближайшего развития» как пространство действий, которые ребенок пока не может выполнить сам, но может осуществить вместе со взрослыми¹.

Социальная концепция молодежи Игоря Семеновича Кона (1928–2011) складывалась в 1960–1970-е гг., приходящиеся на формирование социальной концепции молодежи. И. С. Кон одним из первых в советской научной литературе выразил молодежную проблематику в понятиях «социализация», «социальная роль», «социальный статус», «социальная зрелость» и др. В своих трудах И. С. Кон связал становление личности с проблемой сексуального развития в юношеском возрасте, в последующем отдаваясь в область сексологии. В Большую Советскую Энциклопедию вошло определение молодежи, данное Коном: «Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и

¹ Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 томах. Т. 5. Основы дефектологии. Под редакцией Т. А. Власовой. М., 1983. С. 251.

другим социально-психологических свойств». В советское время концепция И. С. Кона была широко признана и развивалась прежде всего ленинградской школой социологии молодежи. Между тем в 1990–2000-х гг. распространилась критика работ И. С. Кона в связи с его обращением к тематике гомосексуальности и проблеме полового созревания, вызвавшая достаточно противоречивые оценки как научного сообщества, так и общественности.

Укрепление социальной концепции молодежи связано с именами Светланы Николаевны Иконниковой (р. 1930), Владимира Николаевича Шубкина (1923–2010), Галины Анатольевны Чередниченко (р. 1950), Давида Львовича Константиновского (р. 1937).

Владимир Ильич Чупров (р. 1938) на основе концепции социального развития, разрабатываемой с 1980-х гг. группой исследователей, в которую входили Е. П. Васильева, Ю. Л. Качанов, А. В. Кинсбургский, Л. А. Коклягина, В. В. Семенова, М. Н. Топалов, М. Р. Тульчинский, М. Ф. Черныш и др., разработал крупный научный проект «Социальное развитие молодежи», осуществлявшегося в Институте социально-политических исследований Российской академии наук (РАН) в 1991–2002 гг. Согласно его концепции, молодежь представляет собой социально-демографическую группу, выполняющую три важнейшие социальные функции:

- 1) воспроизводственную;
- 2) инновационную;
- 3) трансляционную.

Воспроизводя сложившуюся структуру общественных отношений, молодежь перенимает социальный опыт старших поколений и вносит новое в этот процесс, реализуя свои инновационные свойства. Этот процесс составляет своего рода фрагмент преемственности и смены поколений. Молодежь, взрослея, становится источником социального опыта для

следующего поколения – так реализуется трансляционная функция молодежи¹.

Концепция социального развития молодежи легла в основу рискологической концепции молодежи, разработанной Юлией Альбертовной Зубок (р. 1971), ученицей и последовательницей В. И. Чупрова. В основе рискологической концепции молодежи риск рассмотрен как одно из сущностных свойств молодежи, одновременно показано, что это свойство приобретает специфическое выражение в условиях социальной нестабильности. В рамках концепции Ю. А. Зубок разработала типологию специфически молодежных конфликтов и моделей их разрешения.

Социальная концепция молодежи Вальтера Фридриха (Walter Friedrich) (1929–2015) сформулирована на марксистско-ленинской основе. По мнению В. А. Лукова, эта концепция «представляет особый интерес, поскольку в ней в явной форме выражены черты концепций молодежи, разработанных к началу 1980-х гг. параллельно в ряде стран – СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, Чехословакии и др.»². Социальная концепция Фридриха строится на положении, согласно которому молодежь – часть общества, а следовательно, исходной позицией для определения молодежи является не этап развития человека в онтогенезе, период юности, а конкретно-историческое общество. Целью исследования молодежной проблематики Фридрих считал поиск и выработку высокоэффективных методов управления молодежью.

Теоретические концепции молодежи, разработанные болгарским социологом Петром-Эмилом Митевым (р. 1936), включают несколько постулатов.

1. Единый процесс воспроизводства общества новыми поколениями характеризуется дуалистичностью социализации молодежи и ювентизации

¹ Глухова М.Ф. Инфраструктура молодежной политики: управление организационно-функциональным обеспечением: дис.... докт. социол. Наук. Нижний Новгород, 2018. С. 153.

² Здравомыслова О.М. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования). М., 2018. С. 97.

общества. Ювентизация – понятие, введенное для обозначения социальных изменений, которые являются результатом активной деятельности молодежи.

2. Самореализация личности как всеобщая форма общественной реализации возможна через «многостороннюю реализацию» молодого человека, в центре которой – его деятельность в трудовом коллективе.

Проблеме самоопределения молодежи и ее интеграции в общество большое значение уделяли С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский, В. Н. Шубкин, М. Х. Титма, Н. М. Блинов, Ю. Хартманн и др.

Владимир Тимофеевич Лисовский (1929–2002) является одним из наиболее значительных отечественных ученых, определявших начиная с 1960-х гг. институционализацию социологии молодежи в СССР. Предложил определение молодежи как поколения людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции. В зависимости от конкретных исторических условий, возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет.

Концепции субъектности молодежи берут свои начала с 1960-х гг. и связаны со стремлением исследователей представить молодежь не только как объект воспитания, но и как субъект деятельности. База такого подхода в нашей стране была подготовлена (в разнообразных аспектах) работами Б. Г. Ананьева, И. С. Кона, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Поршнева, М. Н. Руткевича и др. В 1970-1980-е гг. в этом ключе разрабатывали молодежную проблематику И. М. Ильинский, Е. Е. Леванов, В. Ф. Левичева, В. П. Мошняга, А. И. Шендрик и др.¹.

Примечательно, что наряду с марксистски ориентированными социальными концепциями молодежи распространение получили концепции, имеющие явную социологическую направленность, но в основе своей отвергающие марксистское понимание общества. Для этих концепций

¹ Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: научная монография / под общей редакцией В. А. Лукова. М., 2016. С. 82.

основой стала концепция молодежи как поколения в соответствующем историко-социальном пространстве, которую предложил крупный немецкий социолог Карл Мангейм (Karl Mannheim) (1893–1947).

На основе социологического подхода к молодежи Мангейм делает важные выводы.

Динамичные общества опираются на связь с молодежью. Особая функция молодежи состоит в том, что она – «оживляющий посредник, своего рода резерв, выступающий на передний план, когда такое оживление становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам».

«Ключ к пониманию молодежи надо искать не только в развитии. В конце концов, этот параметр универсален и не ограничен ни местом, ни временем. С нашей точки зрения, решающим фактором, определяющим возраст половой зрелости, является то, что в этом возрасте молодежь вступает в общественную жизнь и в современном обществе впервые сталкивается с хаосом антагонистических оценок».

«Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе. Она – потенция, готовая к любому начинанию»¹.

Концепции молодежи как социальной роли и социального статуса связаны с разнообразными трактовками статусных и ролевых характеристик молодежи.

Крупный немецкий социолог Гельмут Шельски (Helmut Schelsky) (1912–1984) придерживался выдвинутой им гипотезы относительно того, что в условиях индустриального развития общества молодежь утрачивает самостоятельную роль и остается лишь переходным звеном между детством и взрослостью, которые обладают в ролевом отношении такой самостоятельностью. Аргументированную критику социологии молодежи, основанной на структурно-функциональном подходе, развернул австрийский

¹ Ростовская Т.К. Семья в системе социальных институтов общества : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2019. С. 84.

социолог Леопольд Розенмайр. Обобщенная характеристика понятия «молодежь» Розенмайром представлена в следующих утверждениях.

Молодежь (как понятие) указывает, с одной стороны, фазу в индивидуальной биографии, с другой – обозначает часть общества, выделение которой зависит от по меньшей мере нескольких критериев возраста.

В части общественной нижняя граница молодежного возраста повсеместно определяется в современных исследованиях «календарно нечетко» – началом полового созревания. Но это недостаточно убедительно, поскольку даже 11–12-летние дети еще до начала периода половой зрелости демонстрируют отношения, характерные для тинейджеров¹.

Необходимо уточнить границу молодежи «сверху» через выделение понятий «молодой» и «молодой взрослый»: «молодой взрослый» уже достиг определенных социальных позиций (статуса), которые «молодому» еще недоступны.

Концепции молодежи как источника конфликта поколений сформировались под влиянием Мангейма. Широкое распространение данные теории получили в период нарастания студенческих волнений 1960-х гг. (работы Хосе Ортега-и-Гассет, Льюиса Сэмюэла Фойера). В книге «Конфликт поколений» американского социолога Льюиса Сэмюэла Фойера «Конфликт по-колений» (1969) представлено мнение автора, что «конфликт поколений является универсальной темой человеческой истории. Он основывается на самых изначальных чертах человеческой природы и является, может быть, даже более важной движущей силой истории, чем классовая борьба»².

Критика теории «конфликта поколений» представлена в работах американского социолога Сеймура Мартина Липсета (1922–2006), французского социолога Алена Турена (р. 1925). Также критика теории «конфликта поколений» велась отечественными учеными: например, Игорь

¹ Игнатова Т.В. Развитие интеллектуального потенциала молодежи региона в сфере экономики и управления // Государственное и муниципальное управление. 2014. № 2. С. 199.

² Ростовская Т.К. Семья в системе социальных институтов общества. М., 2015. С. 56.

Михайлович Ильинский отмечал, что в российском обществе налицо не конфликт, а разрыв поколений, отражающий перерыв постепенности, разрыв исторического развития, переход общества на рельсы принципиально иного экономического, общественно-политического строя.

Таким образом, социологически ориентированные теории молодежи объединены стремлением представить молодежь через характеристики ее социальности, однако часто отражают не только преемственность, но и противодействие различных школ.

1.3. Проблемы государственной молодежной политики в России

Как правило, любые политические игроки видят привлечение ресурсов и силы государства в качестве если не гарантий, то условий осуществления своих планов. Понятно, что и государство рассматривает влияние своих институтов как основную предпосылку воплощения в жизнь своих проектов и целей, в первую очередь стратегических, лежащих в основании решения ключевых политических задач правящего режима. В то же время любые формы государственной политики, использующие мощь публичных институтов, неизбежно связаны с решением двоякой задачи: коррекцией (стабилизацией или конструированием) условий жизнедеятельности определенных групп населения, а также с попытками влияния на чувства и представления принадлежащих к ним микрогрупп и индивидов. В конкретных общественных условиях власти могут переносить акценты в своей целенаправленной деятельности на ту задачу, которая в большей степени позволяет им снижать издержки и риски распределения общественных ресурсов и мобилизовывать население на поддержку своих планов.

В рамках такой конфигурации целенаправленных усилий государства выстроена и политика российской власти в отношении молодежи. Другой вопрос, насколько эффективны предпринимаемые властями действия по отношению к этой группе населения с учетом ее возрастных особенностей и

специфики позиционирования в общественном пространстве? Так, с одной стороны, молодежь включена во все социально-экономические, профессиональные, территориальные и иные сообщества, а с другой — обладает рядом психофизических и социокультурных характеристик (энтузиазм, критическое мышление, обостренное чувство справедливости, эмоциональность, максимализм, незаурядный интеллектуальный и творческий потенциал), которые обуславливают подвижность ее социального облика. Более того, молодежь постоянно демонстрирует динамичные формы переопределения своего статуса, мотивации, ценностей, идей, интересов и мировоззрения в целом¹.

Понятно, что в силу указанных причин основные задачи государственной молодежной политики должны носить весьма диверсифицированный характер, требующий четкого соотнесения особенностей социальной динамики этой группы населения с характером общественного развития. В то же время немалое количество ученых рассматривает государственную политику прежде всего как набор институционально-управленческих действий государственного аппарата, предполагающий влияние институтов исполнительной власти на ключевые области жизни общества с помощью рационального распределения и перераспределения общественных благ и некоторых других мер².

В настоящее время российским государством, выстраивающим свою политику в отношении молодежи, в основном используются методы, относящиеся к институционально-правовому подходу. На протяжении всего постсоветского периода властями постоянно принимались политико-административные решения, направленные на создание специальных институтов и их кадровое обеспечение, регулирующих отношения государства с этой социальной группой. Например, еще в далеком 1991 г.

¹ Берсенева Я.А. К вопросу о сущности государственной молодежной политики // Экономика. Государство. Общество. 2015. № 22. С. 30.

² Ростовская Т.К. «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России : монография в 3 томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России. М. : ЦОЗ, 2014. С. 49.

была введена должность Полномочного представителя Правительства РФ по делам молодежи, а в 1993 г. создан Комитет РФ по делам молодежи (в 1997 г. получивший статус Государственного комитета РФ по делам молодежи)¹.

Не стремясь описать все институциональные меры в этой области, отметим лишь то, что наряду с созданием многочисленных структур, курирующих сегодня дела молодежи, государство не только регулярно осуществляет мероприятия в данной сфере (организует профессиональные конкурсы, молодежные форумы, спортивные мероприятия, оказывает направленную помощь молодым семьям и т.д.), но и разрабатывает различные программы и проекты, направленные на совершенствование различных аспектов жизнедеятельности этой социальной группы (к примеру, расширение доступности высшего образования для молодежи из регионов, развитие волонтерского движения и т.д.), совершенствуя соответствующие формы институционального дизайна. В этом смысле своеобразным венцом такой деятельности можно считать принятие поправок к Конституции РФ, отражающих принципиальную роль молодежи в развитии общества, а также внесение 22 июля 2020 г. в Государственную Думу проекта закона о молодежной политике². По мнению ряда ученых, отсутствие до сегодняшнего дня в Конституции РФ каких-либо упоминаний о молодежи и государственной молодежной политике относительно этой социальной группы является серьезным юридическим пробелом и главным источником противоречивости формирования законодательства в сфере государственной молодежной политики. По мнению этих ученых, такие нововведения дадут дополнительный толчок упорядочиванию и выстраиванию единой иерархии законодательных и нормативно-правовых актов в сфере государственной молодежной политики.

¹ Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление Люберцы: Юрайт, 2016. С. 315.

² В Государственную Думу внесен проект федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» // Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи [Электронный ресурс]. URL: https://fadm.gov.ru/news/55777?is_important=true (дата обращения: 30.04.2021).

В то же время нельзя не видеть, что целенаправленность усилий государства в отношении молодежи должна предусматривать не только создание тех или иных условий жизнедеятельности молодого поколения или же вести к повышению его уровня жизни, но и включать в себя достижение устойчивого консенсуса относительно прав, обязанностей и привилегий этой категории граждан по отношению к государству и наоборот. Иначе говоря, такие грани государственной политики ставят вопрос об учете идейных и ценностно-ориентационных, субкультурных и ментальных свойств молодежи, с которой необходимо достигать согласия как в части понимания ею своих прав и обязанностей, так и в плане оценивания молодыми людьми характера сложившейся социально-политической системы и границ собственных перспектив и возможностей.

Другими словами, деятельность государственных институтов способна создать всего лишь общий контур взаимодействия властей с молодым поколением, способный наметить или скорректировать перспективы развития молодежи в российском обществе. В то же время содержание этих коммуникаций зависит от понимания властями особенностей гражданской социализации и идентификации молодого поколения, динамики его запросов и требований. Следует учитывать и то, что в настоящее время основные запросы и потоки молодежной активности в значительной мере формируются в информационной среде, размеры которой значительно превышают возможности государства контролировать или профилировать генерируемые ею сведения, особенно с учетом характера и интенсивности интернет-трафика. Такая безграничность информационного поля резко активизирует идентификационные последствия демонстрационного эффекта, предполагающего непрерывные сравнения собственных убеждений и накопленного социального опыта с внутри- и внешнеполитическими практиками, корректирующими различные (в том числе мировоззренческие) установки молодых людей и влияющими на их картину мира. Представляется, что для современного российского общества особенности гражданской

идентификации молодого поколения имеют тройное значение¹.

Прежде всего, это перцептивный экран, через который молодежь воспринимает весь спектр социально-политических процессов в стране (в том числе оценивая публичные обещания и акции властей) и в мире, чутко улавливая резкое повышение неопределенности макрополитической среды, которая испытывает влияние крупных геополитических конфликтов и инновационных цивилизационных проектов, осуществляемых ведущими мировыми державами. Неизбежно появляющаяся в подобных условиях определенная растерянность в отношении понимания траекторий мирового развития подкрепляется авторитетным мнением некоторых аналитиков, заявляющих об окончании эпохи глобализации, начавшейся в 1980-е гг., и о переходе к «веку беспорядка»².

Во-вторых, обособленную и весомую роль в усугублении внутренней конфликтности взглядов и убеждений молодежи играет переходный социально-политический характер российского общества, в котором предлагаются различные, в том числе и прямо противоположные, альтернативы развития, обладающие определенными шансами на реализацию. В этом смысле мозаичные образы настоящего и будущего сходятся на перекрестке разнонаправленных политических потоков, каждый из которых предлагает молодежи и разные социальные перспективы, и непосредственные возможности для ее жизненной самореализации.

И, наконец, третьим средовым фактором являются многочисленные попытки разнообразных (в том числе экстремистских, традиционалистских, сектантских и прочих) политических сил, стремящихся предложить молодежи собственные фреймы интерпретации ее жизненных целей и ценностей. Подобные группировки предлагают молодому поколению идеи и представления, существенно отличающиеся от тех, что популяризирует и

¹ Арутюнян М.Н. Молодежная безработица в современной России // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. № 2. С. 25.

² Deutsche Bank предсказал наступление «эпохи беспорядка», которая придет на смену глобализации в посткоронавирусном мире // News.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/finance/10sep2020/besporyadok.html> (дата обращения: 12.03.2021).

пытается продвигать государство, однако не это обстоятельство создает серьезные проблемы. Как показывает практика, методы и инструменты влияния этих, условно говоря, корпоративных агентов на молодежное сознание подчас обладают весьма изощренным характером, апеллирующим к психологическим особенностям молодого поколения и потому нередко оказывающимся более результативными, нежели нормативно-институциональные подходы властей. Это достаточно тревожно, ибо, судя по повседневным практикам молодежной активности, можно видеть, что различные группы молодых людей никогда (хотя и в разных масштабах) не оставляют без «мировоззренческого ответа» усилия как государства, так и его оппонентов.

Последнее соображение стоит подчеркнуть особо, поскольку внутренние ориентиры и ценности молодых людей - даже при необычайном информационном разнообразии - сохраняют свое ядерное значение, обуславливая их искреннюю требовательность к организации власти, обществу, человеческим взаимоотношениям. Именно на этой основе молодежь не только формирует свои идентификационные представления, но и оценивает общественный опыт, сконцентрированный в виде¹ официальных норм, популяризируемых государством представлений о традициях и обычаях Отечества. Эти воззрения создают у молодежи панорамное видение настоящего и жизненных перспектив, вырастающих из ощущаемых ею стратегий развития государства и общества.

Таким образом, различные интерпретации идей и паттернов разнообразных факторов (популяризирующих практики сторонников радикальных сообществ и настоящих патриотов Родины, индифферентных к политике личностей и горячих сторонников демократических преобразований и т.д.) не только оказывают определенное воздействие на умонастроения молодежи, но и обуславливают появление в ее среде самых разнообразных

¹ Власова Э.Д. К вопросу об эффективности молодежной политики в России // Инновационная наука. 2015. № 4-3. С. 175.

умонастроений и алгоритмов социального поведения. Разные корпуса молодежи участвуют в движениях гражданского протеста против злоупотреблений чиновников и занимаются навязчивым высмеиванием (троллингом) несогласных, участвуют в группировках, ориентированных на применение силы в отношении своих оппонентов, или демонстративно сторонятся любых публичных политических акций и т.д. При этом официальные институты часто оказываются не в состоянии даже упорядочить такие формы активности.

Названные средовые факторы демонстрируют качественное повышение неопределенности внешней среды, стимулирующей какофонию обрушивающихся на молодежь потоков политических идей и стилей поведения. Такие реалии не только усложняют для государства разработку целенаправленных социальных изменений, но и создают особые трудности при разработке стратегий на основе единой системы ценностных координат, способных стать фундаментом политического мировоззрения молодых граждан¹.

Обозначенные реалии предполагают не только усиление внимания со стороны государства и общества к молодежной аудитории, но и активизацию планомерной работы, требующей качественного повышения кооперации действий государственных и общественных структур по выработке и реализации тех социальных целей, которые способны сделать российскую молодежь уверенной в своих силах, а ее жизнь — благополучной. Эти задачи требуют от государственных институтов не только оперативной коррекции своей повседневной деятельности (хотя рамки официальных институтов с их многочисленными согласованиями и длительной организацией совместных акций не всегда позволяют предпринимать оперативные действия, в результате чего даже принятие верных решений затягивается, а нередко превращается в «литературу проектов»», предельно далекую от жизненных

¹ Журавель А.И. Понятие и сущность молодежной политики в Российской Федерации // Материалы Ивановских чтений. 2017. № 2–1(12). С. 160.

реалий), но и использования более неформальных действий, позволяющих поддерживать более плотную коммуникацию с молодежной аудиторией.

Понятно, однако, что в таком случае властями должны в полной мере учитываться особенности ментальных фильтров в сознании различных, дифференцированных по своему социальному статусу корпусов молодежи, влияющих не только на их отношение к действительности, но и на различные формы их самоорганизации. Между тем в последние годы государство уделяет преимущественное внимание расширению численности специализированных институциональных структур, созданию общественных организаций, молодежных формирований политических партий, созданию и укреплению административных или квазиадминистративных структур. Например, сегодня в качестве структурных подразделений Росмолодежи действуют Роспатриотцентр, Роскультцентр, Роспредпринимательство и некоторые другие институции. Подобные формы институализированной активности государства в немалой степени свидетельствуют не только и не столько об усилении внимания к профильной активности молодого поколения, сколько о расширении контрольных и патронажных практик по отношению к различным корпусам молодежи. Логическим сопровождением и продолжением такого рода усилий становится систематическая организация различных молодежных форумов, слетов, профессиональных конкурсов, спартакиад и других аналогичных мероприятий. При этом, несмотря на весьма узкий охват участников такого рода мероприятий, этот парадно-праздничный стиль стал едва ли не визитной карточкой современной молодежной политики, призванной олицетворять внимание и заботу властей о молодом поколении¹.

Такие мероприятия, по оценке специалистов, помимо информационных эффектов, показывают и то, что правительственные модераторы недостаточно грамотно работают с молодежью, большее внимание уделяя работе с

¹ Задонская И.А. Влияние молодежной политики на формирование ценностных ориентаций современной российской молодежи // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 1. С. 114.

политическими технологиями, нежели со смыслами, образами и ценностями молодежи. В то же время, как показывает опыт, молодые люди, выстраивающие свою жизненную траекторию, больше внимания обращают на реальный уровень высшего (профессионального) образования, осознавая, что ведущие университеты страны занимают весьма скромное место в мировых рейтингах, на характер отечественного производственного комплекса, который, несмотря на наличие ряда передовых предприятий и научно-производственных центров, демонстрирует значительное отставание от европейских, китайских и американских индустрий, а также на общесоциальные условия для проявления своих творческих способностей.

Одним словом, на фоне проведения «парадных» спецмероприятий, олицетворяющих внимание государства к молодежи, в России сохраняется целый ряд проблем, которые позволяют скептически относиться к выбранной властями стратегии. Прежде всего претензии касаются недостаточного внимания к повышению уровня жизни российской молодежи, что, впрочем, отражает не только недостаточное внимание властей к этому вопросу, но и общую слабость социально-экономической политики государства. Так, по официальным данным Росстата на 2019 год, 12,3% от всего населения страны имеют доходы ниже величины прожиточного минимума, то есть меньше 10890 рублей в месяц¹. При этом во II квартале 2020 года численность населения РФ с доходами ниже прожиточного минимума увеличилась на 1,3 млн человек по сравнению как со II кварталом 2019 года, так и с I кварталом 2020 года, составив 19,9 млн человек². Такая динамика сочетается с неуклонным ростом численности долларовых миллионеров и наличием беспрецедентного в истории страны катастрофического разрыва в уровне жизни населения³.

¹ Уровень жизни // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 25.12.2020).

² Вирус сдвинул к бедности 2 млн россиян // РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/09/21/5f64ba649a794707f1dd59d1> (дата обращения: 21.09.2020).

³ Так, на фоне постоянно растущего числа долларовых миллионеров и миллиардеров, по

Отметим при этом, что официальная статистика, как правило, не предоставляет данные отдельно по доходам молодежи, однако понятно, что, не имея достаточных профессиональных навыков и материальных оснований для повышения своего благосостояния и социального положения, молодежь чаще других страт испытывает на себе издержки своего экономического положения, а также дефицит других существенных для жизни ресурсов. К примеру, можно представить себе трудности, с которыми сталкиваются молодые люди, когда сегодня каждый четвертый россиянин испытывает материальные проблемы¹.

Неслучайно, как показывают результаты одного из социологических опросов, 3,9% опрошенной молодежи утверждает, что они еле сводят концы с концами; 16,3% молодых людей указали на то, что на питание денег еще хватает, однако купить одежду они уже не могут; 32,8% ответили, что денег хватает на питание и одежду, но покупка крупной бытовой техники является для них затруднительной. Представляется также, что экономические трудности одновременно являются и источниками распространения в молодежной среде алкоголизма, наркомании, суицидальных настроений и криминальных явлений, а также постоянного воспроизводства негативных источников пополнения молодого поколения (детской беспризорности, домашнего насилия над несовершеннолетними и др.)².

Не менее заметной проблемой становится и настойчивая линия властей на усиление санкций за неконтролируемую государством общественно-политическую активность. Подобная политика в отношении молодежи

данным статистики, сегодня в РФ более 18 млн чел. живут за чертой бедности, часть из которых просто борется за выживание: Более 12% россиян за чертой бедности, хуже всего ситуация в Республике Тыва // News.ru [Электронный ресурс]. URL: https://www.newsru.com/fmance/06jul2020/yanao_rich.html (дата обращения: 07.09.2020).

¹ Кремль оценил опасения россиян об ухудшении экономического положения // РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/09/2020/5f5b42dc9a7947edd05ec40a> (дата обращения: 15.09.2020).

² Генпрокуратура насчитала шесть тысяч наркоманов среди детей и подростков в России // Газета Интерфакс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/642145> (дата обращения: 10.09.2020); Здравоохранение в России. Стат. сб. М.: Росстат, 2019. С. 46.

подкрепляется и массовой информационно-символической практикой, направленной на дискредитацию несогласных и жесткое вытеснение несистемной оппозиции на периферию политической жизни. Не давая оценку такой стратегической линии, отметим лишь то, что молодежи в любой стране органически присуще стремление к совершенствованию своего государства, а следовательно, и к пересмотру определенных принципов и устоев общественной жизни, мешающих, по ее мнению, движению общества вперед. Другими словами, в любой стране всегда существуют некие коллективные действия молодежи, частично выходящие за рамки существующих институциональных и организационных требований с целью изменения существующей системы власти или оказывающие сопротивление тем или иным изменениям в политических системах, в организации, обществе, культуре или мировой системе, в которую они интегрированы.

С учетом состояния современного российского общества, переполненного институциональной коррупцией, nepотизмом, многочисленными изъянами в системе государственного управления и распределения общественных ресурсов, такая активность молодежи имеет немало источников для самовоспроизводства. Стремление же властей либо замолчать, либо жестко воспрепятствовать проявлениям протестной активности молодежи или представить их как результат «внешнего заговора» и подготовки «цветных революций», призванных осуществить государственный переворот, в равной мере свидетельствует о непонимании ими природы молодежного протеста (особенно такого, которому не хватает ценностного содержания и смысла в предлагаемых властями пропагандистских идеях), а также о слабости правящей элиты, оказывающейся неспособной убедить молодежь в демократизме и совершенстве установленных ею политических порядков¹.

Политическая одномерность позиции властей поддерживается

¹ Зубок Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. С. 30.

организацией молодежных провластных организаций (Евразийский союз молодежи, «Наши», молодежное «Единство» и др.), которые призваны подавить критический настрой у оппонирующих властям различных сегментов молодого поколения. Однако, как свидетельствует практика, при проведении такой политики весьма существенными оказываются риски «соскальзывания» подобных сообществ к националистическим и радикальным воззрениям, разжиганию непримиримости к оппонентам и даже расширению силовых практик «оппонирования», что по понятным причинам не может не сказаться на усилении расколов в молодежной среде.

Существенным фактором, требующим изменения методов влияния на молодежь, является и интенсивная динамика ее представлений (условно говоря, своеобразный духовный голод молодого поколения), который на фоне динамичных информационных обменов становится одним из основных источников социальной энергии данной страты, увеличивающий межпоколенческие разрывы в российском обществе. В этом смысле молодые, живущие в обществе, которое в постсоветский период пережило череду событий, сравнимых с историей развития государств в десятки полноценных лет, не только формируют свои жизненные ориентиры на ином информационном материале, который в значительной мере игнорирует чувства их отцов, живших на стыке соперничающих миров, но и демонстрируют существенные межпоколенческие различия во взглядах и установках внутри молодежной среды. Так, реформенная молодежь, олицетворявшая сложные 90-ые годы, сегодня уже отдала «пальму первенства» поколению миллениалов (окончивших среднюю школу в начале нулевых), за которыми уже видятся очертания поколения Z с его малопонятными приоритетами и установками¹.

К примеру, ряд исследователей, описывающих обще социальные характеристики поколения миллениалов — такие как отказ значительной

¹ Камаев М.С. Фактор молодёжных организаций в реализации стратегии и тактик государственной молодёжной политики Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2014. № 5/1. С. 136.

части молодежи от курения, падение интереса к религии (с 56% в реформенное время до 32% в нулевых) и т.д., — намеренно дистанцируется от оценки его политико-гражданских установок, обладающих крайней подвижностью и «неуловимостью».

При этом параметры социального облика молодежи следующего поколения теоретики не берутся описывать и прогнозировать даже в целом, ибо российская молодежь «взрослеет» быстрее обычного, достигая финансовой самостоятельности, начиная жить отдельно от родителей и при этом столь же быстро меняя свои образы мира и этикополитическую лояльность к тем или иным партиям, лидерам или событиям. Понятно, что на практике формирование важных для государства характеристик активности вступающего в жизнь поколения (например, его отношение к общественной солидарности, формам гражданской идентификации, политическим пристрастиям и др.) нельзя осуществить без точного понимания его идентификационного образа и тем более уместить в рамки нормативно заданной активности институтов, функционирующих на базе требований, сформированных в иных социальных условиях. В любом случае избирательно усваиваемые этим поколением традиции и динамично меняющиеся взгляды на государство и общество требуют от властей более точного, соотнесенного с опытом этой группы молодежи объема ее символических образов прошлого и настоящего¹.

Выработку таких инструментов влияния осложняет еще и тот факт, что молодежь очень быстро формирует социокультурные сообщества, не только поощряющие расширение контркультурных практик, но и придающие им высокую устойчивость по отношению к внешним влияниям. Более того, в ряде случаев молодежные субкультуры начинают оказывать существенное влияние и на более широкий социокультурный ландшафт. В мировой практике, например, известны случаи, когда молодежные субкультуры

¹ Купряшин Г.Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. С. 274.

становились источниками формирования более мощных ценностно-ориентационных комплексов, приверженность к которым демонстрировали и люди более старших поколений¹.

Вместе с тем субкультурная очерченность молодежных воззрений чревата и некими дезинтеграционными эффектами. Поскольку каждая такая субкультура формирует своеобразную эхо-камеру, ориентированную на использование выстроенных в рамках определенной системы кодирования общественного опыта информационно-символических капсул (предполагающих использование идентификационных лингвосемантических и смысловых конструкций), то, помимо разнообразия молодежного дискурса, в обществе проявляются и феномены «социальной» глухоты по отношению к соседним сообществам и ассоциациям. Вот почему «золотая молодежь» не воспринимает анархистов, волонтеры - панков или феминисток, православные активисты - металлистов, а для старших школьников не понятны ни язык, ни проблемы, которые занимают умы тридцатилетних и т.д.

Еще большую драматичность таким субкультурным расколам в молодежной среде придают интернет-коммуникации, превращающиеся не только в естественную среду повседневной жизнедеятельности, но и в поле предпочтительного общения и обретения социального опыта со своими единомышленниками. В этом аспекте внутренне оправданными становятся профильные для такого сообщества практики социальной активности, в том числе и разнообразные девиации (например, хакерство, превратившееся в распространенный молодежный промысел), порождаемые эффектами медиатизации, качественно повышающими релятивность убеждений и

¹ Показательным примером в этом отношении является образование так называемой «новой политической культуры» в странах Запада в конце 80-х годов. Эта зародившаяся в молодежной среде демократическая субкультура придавала значение не политическим размежеваниям в «право-левом» спектре, а рациональному отношению к социально-экономическим отношениям, финансовым инструментам общественного развития, формам самоорганизации гражданского общества и другим, неидеологическим аспектам развития правового и социального государства (См.: [Clarc, Martinot 1998]).

поверхностность принципов молодых поколений¹.

Неудивительно, что отечественные традиции в столь разрозненной информационной среде находят у разных корпусов молодых поколений неидентичный отклик. У одних молодых людей стандарты их коллективного общения обуславливают рост ценностей индивидуального самоуважения, самостоятельности и иные параметры личностной автономности, свидетельствующие о преодолении «задавленности» индивидуальной инициативы характерными для традиционалистских форм советского общества «групповой сплоченности» и желании стать «стать яркой личностью». У другой части того же поколения сохраняется позитивное отношение к традиции «действовать вместе и сообща, жить как все и не выделяться» (поддерживают 64,7%). При этом более важным следует считать тот факт, что все больше молодых людей и девушек — олицетворяющих поколение «непоротых» (Г.Х. Попов) — преодолевают все еще сохраняющийся у части старшего поколения на генетическом уровне травмированных практиками репрессий и унижения человеческого достоинства в советское время страх перед институтами власти².

Обозначенные явления и факты свидетельствуют о постоянных — а иногда и нарастающих — девиациях молодежной активности, трансформации потенциала молодого поколения и гипотетических возможностях его включения в самые разнообразные социально-политические проекты. Это аттестует особое, выбивающееся из социального потока общественное местоположение молодежи. По мысли Ж. де Сталь, это равноценно статусу «иностранцев» в своем обществе. Правда, по мнению Инглехарта, взгляды таких «иностранцев» начинают доминировать в обществе каждые 12-15 лет.

В этом смысле стремление регулировать молодежную активность, воздействовать на ее гражданские позиции и формы политической

¹ Маликова Е.В. Проблемы молодежи как фактор совершенствования молодежной политики // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 1–4. С. 16.

² Моисеев А.Н. Эффективность и инновации молодежной политики в современной России: противоречия теории и практики измерения // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 1924.

идентификации способно дать адекватный результат только при понимании важнейших параметров общественного позиционирования молодого поколения, его субкультурной разнородности и органического стремления к самовыражению на основе своих ценностных убеждений. Представляется, что нормативно выстроенная, склонная к формализации и рутинизации деятельность — даже специальных — институтов, построенная на нормах, выработанных на ретроспективном опыте (и потому слабо воспринимающая актуальный характер потребностей и стиль жизнедеятельности молодежи), не в состоянии дать ожидаемо успешные результаты. Власти неизбежно будут в отдельных случаях переходить границы своего влияния, пытаясь оказывать чрезмерное воздействие на личную жизнь молодых людей, а где-то недостаточно использовать свои возможности как главного модератора общественных отношений.

Коротко говоря, в современном российском обществе мы видим немало проявлений низкой результативности формально институализированных форм активности власти. Впрочем, даже институциональный аспект коммуникаций молодежи и государства показывает, что выбранная властями стратегия делает в основном акценты на сохранении лояльности молодого поколения по отношению к установленному политическому порядку и предпочтении парадно-праздничного стиля общения. При этом многие социально-экономические запросы молодежи не попадают в правительственную повестку, а ряд принимаемых властями решений остается на бумаге. Нередко вместо расширения возможностей для проявления творческих способностей молодежи ей предлагаются жизненные принципы, поощряющие сервилизм и приспособленчество¹.

Существенным недостатком усилий государства является стремление огородить молодежь от искушений альтернативными идеями и увлечениями, сократив или даже лишив ее собственного опыта в проведении различных

¹ Олейник В.Ю. Государственная молодежная политика в Российской Федерации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 1–5. С. 77.

социокультурных экспериментов и апробации тех или иных вариантов гражданской активности. Это часто приводит к обратным реакциям молодого поколения. У многих представителей молодежи, выросших в условиях публичного утверждения властями своей приверженности принципам и нормам демократии, негативное отношение государства с применением жестких норм судебного и силового контроллинга над мирным протестом населения продуцируют скрытое недовольство и внутреннее сопротивление.

Судя по многочисленным практикам регулирования медиа-политического пространства, можно заключить, что у властей отсутствует адекватное понимание того, что молодежь крайне остро реагирует на решения в области ограничения информации, медиадискурса, гражданских свобод. Таким образом, усиление контроля за блогосферой, расширение практик цензурирования крайне негативно оцениваются в молодежной среде, поддерживая у них отрицательные эмоции по отношению к принимаемым властями решениям. Неслучайно, что исследования 2011-2012 гг. показали существенные деформации патриотического сознания молодежи, разочарованной итогами и процедурами выборов в Государственную Думу, что среди прочих последствий породило и рост эмиграционных настроений среди различных слоев молодежи. Похожие настроения возникли в молодежной среде и после выборов в Московскую городскую думу в 2019 г. Учитывая же еще и то, что власти весьма неэффективно работают с неформальными объединениями молодежи, можно констатировать низкую результативность и невысокую эффективность технологий продвижения принципов официального патриотизма. На этом фоне весьма тревожным симптомом выглядит и тенденция к увеличению числа молодых людей, не усматривающих в стране условий для продолжения своей профессиональной и личной жизни и стремящихся уехать из страны, в том числе навсегда.

Одним словом, как отмечает ряд исследователей, «ключевые ассоциации и характеристики, которые приписываются» российской молодежи правящими кругами, «могут не совпадать» с реальным положением

дел. Это и неудивительно, поскольку немало молодых людей ощущает дефицит свободного социального пространства для самореализации, не видит определенности в образе будущего, которое намечается в замыслах действующих властей¹.

Такое расхождение диспозиций властей и молодежи подкрепляется постоянным предложением последней ценностей стабильности и безопасности, которые, впрочем, одновременно являются и базовыми символическими установками для населения в целом. С одной стороны, это вполне обосновано. Вспомним в связи с этим классические работы Г. Алмонда, доказавшего на материалах многочисленных исследований неизбежность укрепления политико-культурных основ общества за счет распространения и поддержки «образцового», «нормативного» и предписанного, устанавливающих ограничения как на восприятие гражданами общественного опыта, так и на «эксперименты по изменению установок». В этом смысле становится понятным, что популяризуемые властями представления и ценности направлены на форматирование восприятия молодым поколением не только отечественных традиций, но и господствующих идей правящего режима.

В то же время такое, казалось бы, вполне обоснованное «ценностное предложение» слабо соответствует уже упоминавшимся приоритетным для молодежи идеям и ценностям свободы и толерантности, то есть той духовной приверженности, которая соответствует жизненным потребностям поколений, ищущих свое место в жизни. Более того, в этом аспекте следует также отметить, что такие внутренние установки молодежи соответствуют и потребности российского общества в дальнейшем осовременивании, демократизации своих социально-политических отношений и институтов, то есть потребности в развитии тех конструкций, которые обеспечили бы переход от традиционалистских и мифологических картин мира к более сложному объяснению жизненных реалий. А это по определению невозможно

¹Наумов С.Ю. Государственное и муниципальное управление. М., 2016. С. 416.

без осознания людьми внутренней свободы, необходимости перехода от «боязливому, осторожному «адаптационному» индивидуализму» к «индивидуализму более смелому и раскованному»¹.

Неудивительно, что различные группы молодежи весьма скептически воспринимают социальную лексику властей, делающих акцент на дисциплинарных аспектах дискурса, тем более что в последнее время проявляется страх отдельных политических сил (в том числе и аффилированных с властью) перед свободомыслящей молодежью и ее самостоятельностью. Так, бывший телеведущий, а ныне пресс-секретарь Роснефти Михаил Леонтьев считает, что «мы столкнемся с необходимостью лишить молодежь избирательных прав, наверное, в ближайшее время. Потому что иначе мы потеряем страну»².

Возможно, именно такие интенции не позволяют властям должным образом скорректировать свою информационно-символическую политику, ориентированную на исходные принципы политической пропаганды, среди которых специалисты выделяют фиктивную прокламацию убеждений в нейтралитете политических и общественных институтов, плюрализм СМИ, отсутствие социальных конфликтов в государстве, наличие в обществе всех возможностей для индивидуального и личного выбора,

приверженность неизменной природе человека. К сожалению, главной жертвой такой информационной политики становятся ценности свободного волеизъявления молодежи, ее тяготения к демократическим нормам социального правления и порядка, самостоятельному определению своей жизненной траектории.

Итак, применяемый государством институциональный инструментарий обладает целым рядом ограничений, обусловленных административно-организационной нормативистикой, в то время как реальный спектр проблем,

¹ Гурьянова М.П. Ориентиры воспитания детей и молодёжи в современной России // Молодёжь и общество. 2015. №1. С. 15

² Александр Гольц: «Уходящая натура» // News.ru [Электронный ресурс].

URL: https://www.newsru.com/blog/11sep2020/rus_bel.html (дата обращения 10.12.2020).

возникающих в молодежной среде, слабо укладывается в прокрустово ложе нормативных подходов. Неслучайно, что суммарным итогом проводимой властями политики является 25 место в мире, занимаемое Россией по данным Индекса развития молодежи¹. Может быть, место и не совсем плохое, но в любом случае явно неподходящее для страны, стремящейся к качественному повышению своей роли в мировом пространстве.

Как бы то ни было, но время требует от государства перехода к более плотному стилю общения с молодежью, использованию потенциала неформальных и горизонтальных коммуникаций, способных, с одной стороны, добиться микрогрупповой сплоченности представителей государства и молодого поколения в целях совместного решения актуальных проблем молодежного развития, а с другой — побудить власти смотреть на существующие проблемы еще и глазами самой молодежи.

В этом смысле нам представляется, что более продуктивной формой организации молодежной политики сегодня является модель, исключая приоритеты иерархических форм институционального регулирования, порождающих заорганизованность, формализм и оторванный от жизни символизм парадных мероприятий. Противоположная по смыслу схематика отношений государства с молодежью предполагает поддержание органами государственного управления повседневного внимания к проблемам молодежи и вовлечения молодых людей в специализированные формы своей деятельности на основе поощрения их гражданских инициатив. Такие по сути сетевые формы взаимодействия государства и молодежи предполагают воспитание подлинных молодежных лидеров, применение инструментов наставничества, расширение молодежной аудитории, вовлеченной в практические общественные преобразования. В рамках такой стилистики

¹ Данные индексы сформированы ЮНЕСКО и учитывают общее состояние молодежи, наличие равных возможностей молодых людей с гендерной точки зрения, а также социально-экономическое благополучие молодежи (возможность и занятость, уровень образования, качество здоровья, безопасность, гражданское и политическое участие молодежи): The Global Youth Wellbeing Index // Youthindex [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youthindex.org> (дата обращения: 02.11.2020).

будут снижаться издержки централизации и риски формализации деятельности государственных институтов, расширяться пространство самоорганизации и самопрезентации молодежных интересов.

Правомерность такого подхода объясняется еще и тем, что на сегодняшний день власти не смогли предложить инструментарий, позволивший бы поддерживать убежденность молодежи в одновременном преимуществе отечественной политической модели и закрепляемых Конституцией идеях демократии, свободы, прав человека. Правящие круги не могут не видеть, что наличие социально-экономических проблем в обществе, вознесение на высшие уровни благосостояния крупных чиновников, усиление административно-контрольных мероприятий, повышение налогов и штрафов, а временами и прямое беззаконие со стороны отдельных чиновников и политиков превращаются в своеобразный триггер общественной активности молодежи, стимулирующей требования демократизации общества¹.

При этом нельзя не видеть и того, что зарубежный и отчасти отечественный опыт регионального развития гражданского сектора государственного управления показал высокую эффективность практик, повышающих воспитательный потенциал молодежи и ее различных структур (молодежных парламентов, молодежных фракций в политических партиях и др.). Опыт показывает и перспективность организации и проведения молодежных (отраслевых, ведомственных, территориальных и проч.) проектов на основе реального взаимодействия молодых людей с представителями государственной власти. Все это расширяет пространство творческой активности молодежи, свободы реализации ею своего социального и гражданского потенциала, активного продвижения ее ценностных императивов и внутренних установок.

Понятно, конечно, что новый стиль государственной молодежной политики, преодолевающий тяготение к усилению контроля за молодежью,

¹ Елисеев А.Л. Опыт нормативно-правового регулирования государственной молодежной политики в современной России // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 2. С. 126.

недоверие ее общественно-политическим инициативам и страх перед самоорганизацией молодого поколения и его социокультурными экспериментами, может сложиться только в контексте общедемократических преобразований в стране. В этом смысле базовым основанием таких усилий государства должен стать его полномасштабный политический консенсус в обществе, направленный не столько на повышение легитимации власти, сколько на формирование атмосферы доверия и взаимного уважения. Отсутствие такого консенсуса будет означать нарастание конфликтности и внутренней конфронтации, в которую будет неизбежно вовлечена и молодежь со всей ее энергией и творческим потенциалом.

Таким образом, если в теории переход к новой стратегии государства должен базироваться на постоянном измерении позитивных и проблемных результатов проводимой властями политики, позволяющих понять трансформации в жизнедеятельности молодежи, на практике залогом успеха такой стратегии могут стать последовательная линия на раскрепощение творческой энергии молодежи, доверие к ее взглядам и убеждениям и установка на вовлечение молодых людей в реальные проекты по управлению общественными процессами. Только в этом случае заорганизованность и формализм, централизация и парадно-фестивальный стиль работы с молодежью уйдут на далекую периферию, освободив пространство подлинной заботе государства о своем молодом поколении.

Глава 2. Механизм реализации молодежной политики

(на примере г. Пенза)

2.1. Характеристика деятельности органов, реализующих молодежную политику

Комитет по молодежной политике, физической культуре и спорту Города Пензы является исполнительным органом государственной власти Города Пензы (далее - Орган), входящим в систему исполнительных органов государственной власти Города Пензы и финансируемым за счет средств областного бюджета.

В структуре Комитета три комитета и один отдел: комитет по физической культуре и спорту, комитет по молодёжной политике, комитет организационно-кадровой работы и правового обеспечения и отдел финансов.

Целями деятельности Органа являются:

- высокий уровень развития физической культуры и спорта;
- эффективная молодежная политика.

Задачами деятельности Органа являются:

- создание условий для развития массового спорта;
- создание условий для развития спорта высших достижений;
- создание условий для успешной социализации и самореализации молодежи¹.

Функции:

- разрабатывает документы стратегического планирования Города Пензы в сфере молодежной политики, физической культуры и спорта и предложения в них;
- утверждает и доводит государственное задание для областных государственных учреждений, в отношении которых Орган выполняет функции и полномочия учредителя;
- ведет областной реестр молодежных и детских общественных

¹ Меркулов П.А. Реализация государственной молодежной политики в регионах Российской Федерации // Власть. 2015. №9. С.14.

объединений, пользующихся государственной поддержкой;

- предоставляет информацию о проводимых Органом на территории Города Пензы физкультурных и молодежных мероприятиях, носящих заявительный характер, и принимает заявки на участие в этих мероприятиях;

- организует и (или) проводит областные и межмуниципальные мероприятия в сфере деятельности Органа.

Основным направлением Государственной молодежной политики является Государственная поддержка детских и молодежных объединений.

Для оказания государственной поддержки проводится 2 областных конкурса программ (проектов) молодежных и детских общественных объединений. По итогам конкурса победителями стали 7 программ. Общий объем государственной поддержки, предоставленный в виде субсидии из областного бюджета на реализацию программ, составил 7 977 300 рублей. В мероприятия молодежных и детских общественных объединений было мероприятиями вовлечены более 20 тысяч человек - детей, подростков и представителей молодежи муниципальных образований Пензенской области¹.

Также субсидию из областного бюджета на реализацию проектов получили победители областного конкурса проектов молодежных и детских общественных объединений «Мы - команда». На данный момент уже реализовано 6 проектов на общую сумму 2 млн. рублей. В рамках реализации проектов были проведены мероприятия, в которых непосредственное участвовали более 10 тысяч человек (дети, подростки и представители молодежи Пензенской области), а также 50 тысяч жителей и гостей нашего региона.

Сейчас в областной реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой включено 30 организаций (10 организаций являются детскими общественными

¹ Лупандин В.Н. Проблемы реализации государственной молодёжной политики РФ на современном этапе // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. №4–1. С.86.

объединениями, 20 - молодежными общественными объединениями; 22 организации расположены (зарегистрированы) на территории г. Пензы, 8 организаций - в муниципальных образованиях Пензенской области¹.

Одним из приоритетных направлений работы Комитета является вовлечение молодежи в волонтерскую и добровольческую деятельность. Для этого реализуется проект «Волонтерский корпус 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов Пензенской области». В проекте задействованы более 4 тысяч волонтеров региона. Добровольцы ведут свою работу по нескольким направлениям:

- патриотическое воспитание и укрепление исторической памяти у молодежи: помощь ветеранам, благоустройство воинских захоронений и памятных мест, участие в организации гражданско-патриотических акций для жителей нашего региона. В мероприятиях по благоустройству воинских захоронений и мемориалов боевой славы участвовали более тысячи молодых людей. Всего силами волонтеров и тимуровцев в Города Пензы благоустроено более 80 памятных мест и воинских захоронений, более 100 индивидуальных воинских захоронений. В 5 муниципальных районах (городских округах) Города Пензы были проведены семинары по подготовке волонтеров к участию в мероприятиях и погружению в тематику Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Участниками семинаров стали около 800 волонтеров. Кроме того, добровольцы Волонтерского корпуса работают с ветеранами, помогая им в решении различных бытовых проблем. За прошедший период волонтеры и тимуровцы посетили около 800 ветеранов области. В канун Дня Победы волонтеры помогли администрациям муниципальных образований и городских округов доставить подарки ветеранам, труженикам тыла, вручить памятные медали. Благодаря участию и помощи более 1000 волонтеров вручено более 700 подарков и 50 памятных медалей.

¹ Россия в цифрах. 2018: краткий статистический сборник. Росстат – М., 2018.; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL : gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf

- проведение физкультурно - оздоровительных и культурно - массовых мероприятий: при участии волонтеров в Города Пензы было организовано и проведено свыше 50 физкультурно-оздоровительных, спортивных, культурно-массовых и молодежных мероприятий, в которых приняли участие более 10 000 жителей Пензенской области. Стоит отметить, что увеличилось количество добровольцев из числа молодежи Пензенской области. Сегодня официально зарегистрированы в качестве добровольцев 3500 человек, 2207 добровольцев получили «Личные книжки добровольцев» для учета их добровольческой деятельности и активности. В области действует 82 тимуровских отряда общей численностью 1230 человек в возрасте 12-20 лет из 14 муниципальных образований. Проведена ежегодная акция «Неделя добра», в которой приняли участие 37 тимуровских отрядов и волонтерских объединений области.

Реализация молодежного проекта «Интеграция». Целью проекта является создание условий для наиболее быстрого самоопределения и максимально эффективной самореализации молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет. В течение года действуют сервисы (проекты), направленные на оказание услуг в сфере государственной молодежной политики по определенным направлениям: региональный молодежный форум «Ласточка», молодежный проект «Школа активного действия», молодежная программа «Проектный центр «Helix», молодежный творческий проект «СМАЙЛ», молодежный медиапроект «Инфомания», молодежный проект «Технологические выходные», областной конкурс на лучшие молодежные социальные проекты Пензенской области, молодежный проект «Экспертный клуб»¹.

Комитет оказывает поддержку талантливой молодежи и обеспечивает участие ее представителей в крупных всероссийских и международных мероприятиях, таких, как образовательный слет региональных координаторов

¹ Смирнов В.А. Новая модель организации региональной молодежной политики в современной России // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 2(22). С. 17.

Всероссийского волонтерского корпуса 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, Военно-морской парад в г. Севастополе, Межрегиональный 15 Альп-Арт Фестиваль, посвящённый Дню Независимости России, Всероссийский Фестиваль «Российская студенческая весна», VII Международный молодежный управленческий форум «Алтай. Точки Роста - 2015», Международный молодежный форум «Байкал», Всероссийский конкурс молодёжи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива», Всероссийский молодежный форум «Территория смыслов на Клязьме», Всероссийский молодежный образовательный форум «Таврида», Молодежный Форум «Ритм».

Гражданское и патриотическое воспитание молодежи, сотрудничество с поисковыми отрядами, военно-историческими и патриотическими организациями, клубами межнационального общения, объединениями казачьей молодежи

- работа общественных объединений Пензенской области
- участие в молодежных мероприятиях, проводимых на территории области (областная акция «Пульс России в наших сердцах» при участии 1500 молодых людей Пензенской области)¹.

В 2015 году в рамках организации Дней единых действий в муниципальных районах (городских округах) Города Пензы проведено около 150 гражданско-патриотических акций, организованных участниками Волонтерского корпуса Пензенской области, среди которых: «Георгиевская ленточка», «Стена памяти», «День Победы», «Бессмертный полк», «Солдатская каша», «Путь Победы», «Подвези ветерана», «Рекорды Победы», «Свеча памяти».

На территории Города Пензы действует 10 отрядов, занимающихся поиском погибших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов в

¹ Ростовская Т.К. Социально-демографические характеристики российской молодежи // Государственный советник. № 2. 2017. С. 69.

местах боев дивизий. Создано Пензенское региональное отделение Общероссийского общественного движения «Поисковое движение России», объединяющее большую часть поисковых отрядов Пензенской области. Ежегодно обеспечивается участие представителей поисковых отрядов Города Пензы во Всероссийской «Вахте Памяти».

Профилактика асоциальных явлений и формирование здорового образа жизни в молодежной среде Пензенской области

В 2015 году в рамках государственной программы «Обеспечение безопасности населения Пензенской области» на проведение профилактических молодежных мероприятий (организатор - Комитет по молодежной политике, физической культуре и спорту Пензенской области) в областном бюджете предусмотрено финансирование в размере 1170 тыс. рублей. Проведены и запланированы к проведению - это как? Или то, или то. в текущем году следующие мероприятия: социологическое исследование и мониторинг масштабов распространения, незаконного потребления и оборота психоактивных веществ в Пензенской области, программа «Корпорация здоровья» в организациях отдыха и оздоровления детей, на базе образовательных учреждений области, мероприятия по развитию и поддержке волонтерского движения в Пензенской области, тренинги, беседы, круглые столы, слеты, мероприятия для подростков, молодежи и студентов, направленные на культурное, спортивное, правовое, нравственное, здоровое воспитание граждан¹.

Поддержка и развитие движения студенческих отрядов Пензенской области

В настоящий момент в движение студенческих отрядов вовлечено более 2500 молодых людей, которые трудятся по следующим направлениям:

- строительные отряды на территории всей страны, в том числе на всероссийских стройках;

¹ Першуткин С.Н. Нормативно-правовые коммуникации в сфере государственной молодежной политики: содержание и направления // Коммуникология. 2015. Т. 3, № 1. С. 211.

- отряды проводников на поездах ближнего и дальнего следования на железных дорогах Центрального федерального округа;
- педагогические отряды вожатых в лагерях Пензенской области, Красноярского края, Республики Хакасия, Краснодарского края, во Всероссийских детских центрах «Орленок» и «Океан»;
- сервисные отряды в сфере сервиса и туризма на территории Краснодарского края, в курортных зонах, ВДЦ «Орленок»;
- сельскохозяйственные отряды в хозяйствах на территории Краснодарского края;
- специализированные электроэнергетические отряды на энергосетевых объектах Россетей по всей стране;
- студенческие отряды, занятые на проведении ремонтных работ в общежитиях своих ВУЗов: такие отряды созданы в НИ ТПУ, НИ ТГУ, СибГМУ. В составе отряда НИ ТПУ успешно ведут свою работу студенты из Казахстана, Монголии, Узбекистана, Вьетнама, а также из африканских стран, республик Кот-д'Ивуар и Конго¹.

Организация школьной Лига КВН «Юниор Лига КВН Пензенской области». Ежегодно школьные команды соревнуются в областных фестивалях, и участвуют в мастер-классах, которые проводят опытные КВНщики. За три года существования школьной Лиги КВН создано более 10 команд в муниципальных образованиях Пензенской области, представляющих себя на всех фестивалях разного уровня. Количество участников ежегодно возрастает, в настоящее время школьное движение КВНщиков насчитывает около 500 участников.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что деятельность Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту действительно обширная. Приоритетными направлениями Комитета является волонтерская и добровольческая деятельность, помощь в

¹ Молодежный экстремизм: предупреждение и профилактика : учебно-методическое пособие. – М.: МПСУ, 2019. С. 157.

самоопределении и максимально эффективной самореализации молодых людей, оказание поддержки талантливой молодежи и обеспечение участия ее представителей в крупных всероссийских и международных мероприятиях, гражданское и патриотическое воспитание молодежи, сотрудничество с поисковыми отрядами, военно-историческими и патриотическими организациями, клубами межнационального общения, объединениями казачьей молодежи, поддержка и развитие движения студенческих отрядов Пензенской области, а также лига КВН.

Для оценки деятельности Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Города Пензы необходимо провести анализ практик реализации социальных проектов в Пензенской области. Анализ практики в конкретном субъекте необходим для наиболее объективной оценки сложившейся ситуации. Данную оценку необходимо проводить комплексно, с использованием нескольких методов.

Анализ документации, нормативно-правовых актов, локальных документов, контент-анализ, а также глубинное интервью. Данные методы позволяют наиболее полно взглянуть на текущую ситуацию со всех сторон.

2.2. Анализ практики реализации молодежной политики в г. Пенза

В рамках выпускной квалификационной работы был проведен анализ документов и проведено социологическое исследование методом глубинного интервьюирования.

Анализ документов проводился с целью формирования представления о молодёжной политике. Были проанализированы нормативно-правовые акты и внутренние документы Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту.

Первым разобранным документом было распоряжение правительства «Основы государственной молодёжной политики России до 2025 года». Данный документ определяет систему принципов, приоритетных задач и

механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики¹.

В документе выделены цели государственной молодежной политики: совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны.

Также в документы отражены основные принципы реализации государственной молодёжной политики и приоритетные задачи.

В распоряжении представлены такие основные термины, как: «государственная молодежная политика», «молодежь», «молодежная добровольческая (волонтерская) деятельность» и др.

Следующим документом было постановление Верховного совета Российской Федерации «Об основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации».

В качестве основных целей государственной молодёжной политики определено:

- содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию молодежи;
- создание условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества;
- расширение возможностей молодого человека в выборе своего жизненного пути, достижении личного успеха.

Цели государственной молодежной политики реализуются на всех уровнях государственной власти и управления Российской Федерации.

В документе также упомянуты принципы, направления реализации и

¹ Гаврилова Т.В. Проблемы модернизации политико-правового института молодежной политики в Российской Федерации // Актуальные проблемы истории, политики и права : сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 29–30 октября 2019 года. Пенза, 2019. С. 172.

меры по реализации государственной молодежной политики.

Также, был рассмотрен указ Президента Российской Федерации «О первоочередных мерах в области государственной молодёжной политики»¹.

Данный указ был создан в целях создания социально-экономических, правовых и организационных условий и гарантий для социального становления молодых граждан, максимально раскрытия потенциала молодёжи в интересах развития общества. Осуществление целостной государственной молодёжной политики в России было признано одним из приоритетных направлений социально-экономической политики государства, а именно:

- обеспечение соблюдения прав молодых граждан, установление для них гарантий в сфере труда и занятости;
- создание условий, направленных на физическое и духовное развитие молодёжи;
- осуществление поддержки молодой семьи, талантливой молодёжи;
- содействие международным молодёжным обменам.

Следующим нормативно-правовым документом был проект Федерального закона «О государственной молодёжной политике в Российской Федерации».

Данный Федеральный закон включает в себя цели, задачи, принципы, основные направления и меры реализации государственной молодёжной политики в целях создания социально - экономических, правовых и организационных условий и гарантий для социального становления молодых граждан, развития и реализации потенциала молодёжи в интересах страны².

Целью государственной молодёжной политики является развитие и реализация потенциала молодёжи в интересах России.

Также, в документе определены компетенции органов государственной

¹ Ростовская Т.К. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ Всероссийского социологического исследования) // Вестник Академии права и управления. 2016. № 43 (2), июнь. С. 115.

² Нарутто С.В. Законодательные акты, затрагивающие интересы молодежи: обзор основных положений // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 3. С. 29.

власти Российской Федерации; компетенции органов власти субъектов Российской Федерации в области государственной молодежной политики; совместное ведение органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации вопросов государственной молодежной политики.

Последним проанализированным документом было положение о Комитете по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области.

Целями деятельности Органа определены:

- высокий уровень развития физической культуры и спорта;• эффективная молодёжная политика.

Также определены общие положения, задачи, права, функции, организация деятельности Органа.

Таким образом, законодательная база обеспечивает защищенность молодёжи и обеспечивает возможность реализации её потенциала, как в своих интересах, так и в интересах России. Государственная молодежная политика является системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России, социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности.

Как уже было упомянуто выше, в рамках работы было проведено социологическое исследование методом глубинного интервьюирования. Цель глубинного интервью заключалась в получении уникальной качественной информации о деятельности Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Города Пензы от представителей молодёжи, которая самостоятельно инициирует социальные проекты. При отборе респондентов необходимым критерием являлась причастность или самостоятельная реализация молодёжных социальных проектов Пензенской области.

Первым делом, было необходимо выяснить, знают ли респонденты Комитет по молодёжной политике физической культуре и спорту Пензенской области, поэтому был задан вопрос «Знаете ли Вы о существовании Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области?». Все три респондента знакомы с Комитетом. Редактор медиа-проекта слышала от друзей, руководитель проекта Street vision знаком не понаслышке, так как уже принимал участие в некоторых проектах и конкурсах Комитета, а директор по маркетингу знаком с Комитетом с детства.

Таким образом, все респонденты знают Комитет по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области.

Деятельность Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Города Пензы разнообразна. Чтобы определить уровень информированности респондентов о деятельности Комитета был задан следующий вопрос «Знакомы ли Вы с деятельностью Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области? Если знакомы, то откуда?». Один из респондентов оказался совсем не знаком с деятельностью: «На самом деле, нет. Я не понимаю, чем именно он занимается. Это мероприятия, волонтерство или помощь кому-то? Конечно, из названия можно сделать вывод об их деятельности, но конкретно ответить на вопрос, к сожалению, не могу. Каких-либо заметных городских мероприятий от Комитета я не знаю». Оставшиеся два респондента знакомы с деятельностью. Принимали участие в конкурсах и грантах Комитета, не только сейчас, но и в школьные, а также студенческие годы: «Участвовал в школьных рубежах, играл и выигрывал в соревнованиях между школами в баскетбол. Так же участвовал в творческих патриотических конкурсах между школами. Ездил от Комитета во всероссийский детский центр «Океан». Очень благодарен за время, проведенное там. Но все это было на школьном уровне. В институте Комитет касался лишь в более развлекательной форме. Я имею в виду КВН. После окончания почти ничего не слышу и редко вижу. Думаю, что это связано с тем, что давно не обновлялись кадры и не всегда люди

находятся на своих местах»¹.

Таким образом, о деятельности Комитета имеют представление только два респондента. Респонденты знакомы с Комитетом и его деятельностью еще со школы, это свидетельствует о том, что когда-то работа проводилась эффективно. Но редактор медиа-проекта (самая молодая из респондентов) не представляет, чем именно занимается Комитет.

Важным вопросом для выявления включенности в социальные проекты являлся вопрос об участии в данных мероприятиях: «Участвуете ли Вы в проектах, проводимых Комитетом по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области? Если да/нет, то почему?» Из полученных результатов следует, что большинство респондентов не участвуют в проектах, проводимых Комитетом по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области. Стоит отметить, что в качестве причины неучастия или реализации социальных проектов на базе или совместно с Комитетом, респонденты указывали такие причины как: «разные взгляды», «высокая степень бюрократии», «коррупция». Например, редактор медиа-проекта ответила на данный вопрос так: «Нет, никогда не участвовала. Считаю, что мы расходимся во взглядах. Не понимаю, как попасть в Комитет, как всё устроено. Кажется всё сложным и непонятным для обычных желающих»². Директор по маркетингу озвучил свою интересную точку зрения: «О конкурсах слышал, так как занимаюсь мероприятиями на коммерческой основе. Думал перевести это на городской уровень, по типу организаций дня города, дня молодежи и прочих. Так как обладаю ресурсами и необходимой командой, но там не совсем подходящие условия. Связано это откровенно с коррупцией на всех уровнях. Если организацию открыть легко, то попасть на тендеры невозможно. Предприятие должно обладать уставным капиталом, который есть не у всех, даже самых крупных компаний города. Скажу больше, некоторые участники знают о тендере заблаговременно и

¹ Ростовская Т.К. О повышении эффективности и качества услуг учреждений органов по делам молодежи // Экономика и управление. № 4. Апрель 2017. С. 52.

² Громыко М.М. О воззрениях русского народа. М.: Паломник, 2017. С. 185.

подстраивают все цифры под тендер. Другими словами есть один основной посредник, который исполняет все из года в год и не дает другим честным участникам возможность проявить себя. Я думаю, что каждый год должен быть новый исполнитель. Тот, который уже выиграл, не мог бы принимать участия в следующем году. Из проектов, которые организует Комитет, поддерживаю КВН. Участвую в качестве спонсора из года в год, и представляю разные коммерческие организации». Лишь один респондент участвует в проектах, проводимых Комитетом, при этом даёт положительную оценку: «Да, я принимал участие в форумах, и других мероприятиях. Участвовал в грантах, конкурсах. Даже побеждал, получал материальную поддержку! Также я принимал участие со своим проектом Street Vision. Никаких ограничений моего проекта со стороны власти не было, это радует, поэтому в дальнейшем также буду принимать участие в деятельности Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области, если заинтересуюсь»¹.

Так как наибольшее количество ответов об участии в проектах Комитета было отрицательным, можно сделать вывод о том, что деятельность Комитета не отвечает запросам молодёжи. Молодёжь предпочитает реализовать свои проекты самостоятельно, так как не имеет доверия к власти. Ещё одной причиной, почему молодёжь не реализует социальные проекты вместе с Комитетом - непонимание как именно взаимодействует Комитет, где искать информацию о проходящих конкурсах и к кому обратиться за консультацией.

Чтобы оценить заинтересована ли опрашиваемая молодёжь в Комитете по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области, был задан следующий вопрос: «Хотели бы Вы принять участие в проектах, инициируемых Комитетом по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области? Если да, то, при каких условиях?» В рамках

¹ Ростовская Т.К. О повышении эффективности и качества услуг учреждений органов по делам молодёжи // Экономика и управление. № 4. Апрель 2017. С. 53.

данного вопроса звучали следующие ответы: «Даже не знаю. Наверное, если бы я хотела принимать участие, то уже приняла бы давно, организовали что-то вместе». Второй респондент ответил: «Нет, не участвую, так как не вижу смысла, я заинтересован в организации проектов без помощи Комитета, считаю, что будет множество ограничений и сложностей в совместной работе». Лишь один ответ был положительным: «Да, в этом году мы снова принимали участие в конкурсе, но не выиграли. Но будем пробовать еще, так как поддержка не бывает лишней»¹.

Таким образом, у молодёжи нет желания принимать участие в деятельности Комитета. Они предпочитают самостоятельно реализовывать проекты, быть независимыми. Комитет мало взаимодействует с людьми, поэтому у молодёжи складывается впечатление, что их будут ограничивать в своей деятельности, устанавливать правила и рамки. Так как Комитет имеет недостаточно развитый уровень публичности в своих отчетах, то люди, которые не связаны с деятельностью Комитета, увидев, что они должны лично обратиться по телефону или электронной почте, чтобы получить какую-либо информацию, могут просто проигнорировать Комитет. В условиях, когда нет достаточного уровня информированности, попытки разузнать что-либо могут быть лишь пустой тратой времени. Именно отсутствие открытой информации является причиной недоверия к деятельности Комитета².

Что бы оценить насколько эффективна деятельность Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области, по мнению респондентов, был задан следующий вопрос: «Как Вы оцениваете деятельность Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области?» Респонденты дали, следующие ответы: «Глубоко я не анализировал деятельность, понимаю, что они многое проводят

¹ Бабосова Е.С. Повышение значимости государственной молодежной политики в политической социализации юношества. Социологический альманах. 2015. № 6. С. 79.

² Котова О.И. Проблемы молодежи и механизмы реализации молодежной политики в регионе Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. №28. С.395

и не обо всём я знаю. Но в целом положительно». Также есть и не совсем положительные оценки: «Видно, что проекты и кадры, проводимые молодежной политикой обновились, но этого недостаточно». И нейтральные: «Никак не могу оценить их деятельность, так как не вижу её и не знаю»¹.

В целом, можно сказать, что деятельность Комитета респондентам было сложно оценить. Каких-либо значимых и крупных проектов респонденты не знают, как таковой работы не видят. Это говорит о том, что Комитет по молодёжной политике, физической культуре и спорту Города Пензы либо не пользуется популярностью, либо не занимается пиаром своей деятельности. Помимо этого, Комитет не имеет достаточного количества отчетов о результатах своей работы.

Для того, чтобы определить направления необходимой работы с молодыми людьми, а также эффективной работы Комитета, был задан вопрос: «Что Вы могли бы посоветовать Комитету по молодёжной политике, физической культуре и спорту Города Пензы для улучшения его деятельности?» Получены следующие ответы: «Молодёжь движет современным миром, Комитету стоит привлекать новых, молодых, классных ребят, которые помогут развиваться и подниматься Комитету на новый уровень». «Мой совет и рекомендация - больше светиться в медиа - пространстве. Нужен современный подход к проектам, больше видео и фото отчет, мероприятия. Сейчас всё интереснее, чем качественное контент, тем больше шанс его увидеть и узнать, познакомиться с деятельностью. Возможно, стоит привлечь молодых ребят, которым интересно помогать Комитету». «Следует больше прислушиваться к молодёжи, создавать необходимые платформы для взаимодействия с ней, поскольку именно молодые люди являются двигателем деятельности Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области»².

Самой важной рекомендацией, которую дали все респонденты, можно

¹ Ильинский И.М. Молодёжь и молодежная политика. М., 2016. С. 178.

² Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 79.

отметить, активное взаимодействие с молодёжью. Необходимо быть ближе к яркой и активной молодёжи, именно их помощь нужна Комитету. Также, не хватает свежего взгляда и масштабных ярких мероприятий. Следует подходить к проектам современным способом. Освещать деятельность через социальные сети, мероприятия, фото и видео отчеты, так как сейчас молодёжь больше проводит времени в интернете. Важно отметить такую рекомендацию, как помощь молодых специалистов в сфере SMM, которые помогли бы выйти на новый современный уровень и охватить наибольшую аудиторию.

Social Media Marketing / SMM - маркетинг в социальных сетях, социальный медиамаркетинг, англ.), неотъемлемого компонента сети¹.

Уникальность сети Интернет в том, что она, в отличие от других медиа, не просто имеет широкий охват, но позволяет вести полноценный диалог с целевой аудиторией.

Под социальным медийным маркетингом (SMM) понимается комплексная работа внутри социальных медиа, направленная на продвижение сайта, товара или услуг в любом месте общения.

Основной особенностью SMM является то, что все действия совершаются непосредственно в социальных сетях. Главная цель SMM привлечение целевых посетителей, путем ненавязчивого размещения или поощрения размещения в социальных сетях контента определенной тематики.

SMM - это эффективный инструмент, который позволяет донести до пользователя информацию, и предусматривает общение пользователей между собой. Важнейшим его преимуществом является то, что активным рекламоносителем является сам пользователь.

Сегодня социальные сети - обязательная часть любой маркетинговой стратегии предприятий сферы развлечений. Говоря о специфике применения рекламных коммуникаций в социальных сетях, можно выявить сильные и слабые стороны данного вида коммуницирования. К сильным сторонам

¹ Гольцова Е.В. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2019. № 2. С. 127.

относятся относительно низкая стоимость, направленность на целевых посетителей, отчетность и эффективная статистика отчетов, большая аудитория. В качестве слабых можно отметить трудность фильтрации качественного трафика, отсутствие возможности привлечения массовой аудитории по узкоспециализированным направлениям, недостаток инструментов для контроля рекламы и предварительного анализа ее эффективности¹.

Подводя итог всех интервью, можно сделать вывод о том, что с Комитетом по молодёжной политике, физической культуре и спорту Пензенской области, а также с его деятельностью знакомы все респонденты. Деятельность, в целом, все респонденты оценивают удовлетворительно. Не отмечают явных плюсов или минусов.

Самой важной рекомендацией для Комитета по молодёжной политике, физической культуре и спорту Города Пензы является изменение своей политики по взаимодействию с молодёжью, а также ведение отчётности своей работы. В современном мире молодёжь - это основной потребитель любого продукта, именно под молодое поколение подстраивается и меняется мир. Важно учитывать мнение молодёжи, его взгляды, позицию на происходящее вокруг. Поколения сменяются динамично, молодёжь займет места в различных структурах, в том числе государственных и муниципальных органах. Именно поэтому важно уже сейчас прислушиваться к ее мнению, взаимодействовать и создавать условия для успешной реализации проектов.

Пензенская область - хорошая площадка для реализации социальных проектов, так как административный центр области Пенза - студенческий город. Так в 2017 году в пензенские вузы подали заявления 22 360 абитуриентов. А значит, часть из них активная молодёжь.

Социальными проектами можно заниматься на платформе ВУЗов, Комитетов, участвовать в конкурсах. Например, каждый год в городе

¹ Ростовская Т.К. «Три кита» управления государственной молодежной политики в современной России: в 3 томах. М., 2014. Т. 2. Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодежной политики : монография. М., 2016. С. 146.

проходит областной конкурс на лучшие молодёжные социальные проекты. Данный конкурс нацелен на выявление и поддержку эффективных социальных проектов, направленных на вовлечение молодежи в общественную деятельность. В конкурсе могут принять участие молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет¹.

Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Досуг и занятость» - проекты, направленные на организацию досуга и занятости молодёжи;
- «Патриотизм» - проекты, направленные на развитие патриотизма молодежи;
- «Новые таланты» - проекты, направленные на поиск и популяризацию новых форм творчества, создание новых пензенских брендов, новых проектов в сфере творчества;
- «Творчество» - проекты, направленные на раскрытие творческого потенциала молодёжи путем развития уже существующих и реализованных проектов в сфере творчества;
- «Научно-техническое творчество молодежи» - проекты, направленные на развитие инновационных, технических видов творчества, научных изобретений молодежи;
- «Молодежные и детские общественные организации» - проекты, направленные на развитие молодежных и детских общественных организаций Пензенской области;
- «Информпоток» - проекты, направленные на увеличение каналов информирования о мероприятиях, проводимых в рамках реализации молодежной политики;
- «Профилактика и социальная адаптация» - проекты, направленные на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, работу с подростками, находящимися на учете в комитете по делам

¹ Государственное и муниципальное управление в 2 ч. Часть 2. Муниципальное управление / под ред. С. Е. Прокофьева, О. В. Паниной, С. Г. Еремина. М.: Юрайт, 2017. С. 73.

несовершеннолетних/находящимися в социально-опасном положении/употребляющих алкоголь и наркотики;

- «Межкультурное взаимодействие» - проекты, направленные на межкультурное взаимодействие, противодействие экстремизму в молодёжной среде;

- «Молодая семья» - проекты, направленные на пропаганду семейных ценностей, повышение рождаемости в молодёжной среде¹;

- «Гражданственность» - проекты, направленные на обеспечение высокого уровня гражданской активности, сознание своих прав и обязанностей по отношению к государству;

- «ЗОЖ» - проекты, направленные на пропаганду здорового образа жизни.

В рамках данного конкурса социальный проект от детского благотворительного фонда имени Алёны Петровой «Капля добра» выиграл грант, а также участвовал в форуме «Россия - страна возможностей» в Москве.

Социальный проект «Капля Добра» создан с целью привлечь детей и молодежь к совершению добрых дел и поступков, а также для сбора средств в помощь детям с онкозаболеваниями. Для участия в проекте родители должны приобретать Капли Добра в магазинах нашего города и награждать ими детей за совершенные добрые поступки. Дети, получив Капельки, вклеивают их в Книги бойца и зарабатывают знания - чем больше Капелек накоплено, тем выше звание. Цель проекта - к 12 июня 2018 года реализовать программу «Капля добра», направленную на развитие у молодежи мотивации к осуществлению волонтерской деятельности путём использования технологии визуальной геймификации на территории Города Пензы для 5 000 человек.

Также в Пензе реализуются проекты, инициируемые молодёжью без чьей-либо поддержки. Такие проекты тоже имеют успех.

¹ Ростовская Т.К. Семья – важная составляющая ценностного ядра молодых россиян // Ценности и смыслы. 2017. № 1 (47). С. 125.

Street Vision - ежегодный выставочный проект родом из Пензы, совмещающий в себе разные жанры: граффити, стрит-арт, фотография, живопись, дизайн, видеография, музыка, а также всё, что образовывается на их пересечении. В роли выставочного комплекса всегда выступает урбанизированная территория с ярко выраженными индустриальными чертами, например, заброшенный печатный цех. Это позволяет сразу перешагнуть рамки привычной зоны комфорта арт-галерей¹.

Первая выставка «Street Vision» состоялась в 2012 году. Руководитель проекта, Иван Ларионов, владеет собственным медиа и букинг агентством «Астронавт, и занимается организацией музыкальных и культурных мероприятий.

Как правило, программа включает множество мероприятий:

- выставка, представленная работами молодых художников разных жанров и направлений (живопись, графика, каллиграфия, иллюстрация, граффити, фотография, акварель, многослойная аппликация);
- образовательный блок;
- детская площадка и места для отдыха для тех, кто придет с семьей;
- шоукейсы от музыкальных объединений;
- чемпионат уличных танцев (брейкинг, хип-хоп, хаус);
- многое другое.

Выставка всегда пользуется популярностью, огромное количество гостей и участников тому подтверждение. А также известность самого Ивана и его выставки в других городах.

Каждый год в Города Пензы реализуются проекты по разным направлениям. Это может зависеть от требований Комитета или от указа президента. Например, 2018 год объявлен Годом добровольца (волонтера), 2017 год посвящён экологии, а 2016 год кино.

¹ Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи: коллективная монография / под редакцией А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. – М.: Издательство РГСУ, 2018. – [Электронный ресурс] URL: <https://biblioteka.rgsu.net>

Но, несмотря на указ президента, Комитетом не всегда заявлены подходящие номинации. Так, в 2016 и 2017 годах номинаций соответствующих указу, а именно «кино» или «экология» нет.

Исходя из вышеперечисленных примеров, можно с уверенностью сказать, что в Города Пензы успешно реализуются социальные проекты, как самостоятельно, так и при поддержке государства, однако многие проекты выполняют государственную деятельность, чего быть не должно. Например, проекты, связанные с уборкой территории, которые должны осуществлять городские структуры, но на деле мы видим молодых людей, которые занимаются сбором и вывозом мусора.

Также тому яркий пример таких случаев, это работы, которые связаны с безопасностью и дикими животными в городе. Бездомных животных следует отлавливать на стерилизацию и чипирование по заказу государственных органов, от этого зависит безопасность людей, проживающих в городе, так как дикие животные бывают агрессивны. Однако в интернете часто анонсируется сбор средств от волонтерских организаций на оплату ветеринарских услуг подобного рода.

Безусловно, перевозка животных осуществляется специальными организациями бесплатно, при поддержке государства, однако такие организации не всегда реагируют сами или лишь в случае нападений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что органы власти недостаточно осуществляют свою деятельность. Так как если бы реализация их деятельность охватывала все аспекты, то не было бы необходимости в социальных проектах, которые затрагивают узкие сферы жизни населения.

Глава 3. Изучение проблем молодежной политики в общеобразовательной школе

Проблема преподавания права в школе - одна из наиболее актуальных на сегодняшний день, она вызывает интерес у методистов и учителей. Все граждане страны должны знать свои политические права, причем сосредоточить внимание надо не только на теоретических знаниях, но и на формировании практических навыков по применению и участию в политической жизни страны, защите своих прав и законных интересов и т. д. Понятно, что в любом, даже самом цивилизованном обществе наряду с положительными изменениями происходят и некие отрицательные. Россия же только начинает идти по пути формирования правового государства, поэтому проблемы и сложности не исключаются, а наоборот, являются неизбежными. Замалчивать факты правовых нарушений в сфере права при изучении соответствующих тем, естественно, нельзя. Учащиеся, особенно старшеклассники, подмечают все промахи и недочёты в функционировании прав. Однако же, на уроках желательно не акцентировать внимание на отрицательном. Особое значение имеет практическая направленность при изучении правовых вопросов. Ученик должен понимать: зачем изучается материал, почему он должен, к примеру, знать что такое политический режим и в чём заключается молодёжная политика государства.. Школьникам не нужны знания об абстрактном праве, им необходимо знать, где, когда и как они будут иметь возможность их применять, зачем это нужно лично им. Только в этом случае можно добиться положительного результата.

3.1. Технологическая карта урока

Тема	ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ И МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА (1 ч)	
Тип уроков	Урок изучения нового материала	
Образовательные ресурсы	«Политический режим и молодежная политика», текст для анализа русского философа А.И. Ильина «О тоталитарном режиме», Конституция РФ, учебное пособие «Обществознание. 10 класс» под ред. Л.Н. Боголюбова.	
План	1. Определение понятия «политический режим и молодежная политика». 2. Типы политических режимов. 3. Демократический режим в РФ.	
Цель урока:	Раскрыть сущность и основные черты политических режимов и молодежной политика	
Формы и методы обучения	Формы: индивидуальная, фронтальная, работа в группах. Методы: репродуктивный, частично-поисковый	
Основные понятия	Политический режим и молодежная политика, тоталитаризм, авторитаризм, демократия.	
Планируемые образовательные результаты		
Объем освоения и уровень владения компетенциями		Компоненты культурно-компетентного опыта/приобретенная компетентность
Научатся: давать определение понятиям «политический режим и молодежная политика», определять типы политических режимов, молодежной политики, оценивать уровень свободы граждан и роль государства при различных типах режима, анализировать виды политических режимов, подтверждая ответ конкретными примерами из истории.		Коммуникативная компетенция: Умеют: вступать в речевое общение, участвовать в диалоге; работать с книгой; взаимодействовать с окружающими; формулировать вопросы; владеть разными

<p>Получат возможность научиться: анализировать, делать выводы; давать нравственную и правовую оценку конкретных ситуаций; осуществлять поиск дополнительной информации; отвечать на вопросы, высказывать собственную точку зрения, работать с документами и текстами.</p>	<p>видами речевой деятельности (монолог, диалог, чтение, письмо), выступать с устными сообщениями, корректно вести учебный диалог.</p>
---	--

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА							
Этапы урока	Время (мин)	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия на уроке	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Мотивация к учебной деятельности	5	Подготовка учащихся к уроку	Проверяет готовность учащихся к уроку, объясняет критерии оценивания работы на уроке: «Вы, будущие офицеры, а для военного очень важен профессиональный рост, поэтому за ваши ответы на уроке вы будете оценены звездами. После нашего занятия посмотрим, кто в каком звании уйдет с урока. Перевод полученных звезд в оценку представлен на доске».	Самостоятельно определяют тему урока, формулируют цель урока. Записывают тему и план урока в тетрадь.	Фронтальная	<p>Личностные: понимают значение знаний для человека и принимают его.</p> <p>Регулятивные: принимают учебную задачу и планируют пути ее решения, прогнозируют свою деятельность.</p> <p>Коммуникативные: развивают умения вступать в диалог и вести дискуссию.</p>	Записи в тетради, получение звезд

			Учитель демонстрирует подборку видеофрагментов (отрывок из фильма «Обыкновенный фашизм», отрывок из выступления Президента РФ В.В. Путина), мотивирует обучающихся на определение темы урока.				
II. Актуализация знаний	5	Беседа по теме «Формы государства»	<p>Учитель просит обучающихся обратиться к основному закону страны, Конституции РФ», прочитать статью 1 и выполнить задание на интерактивной доске.</p> <p><u>Вопрос:</u> о какой форме правления и территориального устройства РФ сказано в Конституции?</p> <p><u>Задание:</u> на доске перепутались блоки,</p>	<p>Отвечают на вопросы, аргументированно высказывают свое мнение.</p> <p>Работают с нормативно-правовым актом, выполняют задание, представленное на доске</p>	Фронтальная, индивидуальная	<p><i>Коммуникативные:</i> применяют правила делового сотрудничества, развивают умения слушать и вести диалог.</p> <p><i>Познавательные:</i> воспроизводят по памяти информацию, необходимую для решения учебной задачи, структурируют знания</p> <p><i>Регулятивные:</i> анализ статей Конституции РФ, дифференциация материала, развитие умений работать с интерактивными заданиями.</p>	Устный опрос, ответ у доски, получение звезд

			характеризующие формы государства, кто сможет установить порядок?				
III. Изучение нового материала	23	1. Обсуждение видеотрегмента 2. Демонстрирует презентацию «Политический режим и молодежная политика» 3. Работа в группах по изучению нового	1. Учитель организует обсуждение видеотрегмента, представленного в начале урока, способствует формулированию понятия «политический режим и молодежная политика» 2. Разъясняет слайды презентации «Политический режим и молодежная политика», актуализирует знания 3. Организует работу по группам: 1 группа – характеризует тоталитарный режим, используя текст И.А.	1. Отвечают на вопросы, анализируют видеотрегмент, выводят определение понятия «политический режим и молодежная политика». 2. Просматривают презентацию, делают записи в тетрадь. Анализируют и принимают поставленную задачу. 3. Самостоятельно знакомятся с предложенными текстами и документами, строят денотантный граф.	1. Фронтальная 2. Фронтальная работа. 3. Индивидуальная работа 4. Групповая работа.	Познавательные: <i>общеучебные</i> – умеют решать практические задачи; составлять алгоритм своих действий: пользоваться дополнительной информацией; работать с различными информационными источниками. <i>логические</i> – дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления о политической системе. Коммуникативные: участвуют в коллективном обсуждении проблем; обмениваются мнениями, слушают друг друга, понимают позицию партнера, в том числе и отличную от своей, согласовывают действия с партнером. Регулятивные: определяют и формулируют цели своей деятельности; прогнозирование результатов уровня усвоения изучаемого материала. Личностные: оценивают свои	1. Записи в тетради, получение звезд. 2. Записи в тетради. 3. Записи в тетрадь.

		<p>материала.</p> <p>Ильина</p> <p>2 группа – характеризует авторитарный режим, используя учебник Л.Н. Боголюбова, стр. 234-235</p> <p>3 группа – характеризует демократический режим, используя статьи Конституции 3, 13, 10, 29, 32, 61).</p> <p>4. Обсуждает предложенные задания, осуществляет корректировку, регулирует процесс заполнения на доске.</p> <p>5. Беседа о значимости демократического политического режима.</p> <p>5. Учитель задает проблемный вопрос: «Какой режим, на ваш взгляд, способствует наиболее успешному развитию нашей страны?».</p> <p>Демонстрирует</p>	<p>4. С опорой на изученные документы характеризуют политические режимы, дополняют граф новой информацией, иллюстрирую на доске его заполнение.</p> <p>5. Отвечают на поставленные вопросы, просматривают видеофрагмент, анализируют значение демократического политического режима в жизни современного общества.</p>	<p>4. Групповая работа</p> <p>Фронтальная работа</p> <p>Индивидуальная работа</p> <p>5. Фронтальная работа</p>	<p>достижения в усвоении нового материала</p> <p>Познавательные: строят логическую цепочку рассуждений, выражают собственное мнение по актуальным вопросам современности.</p> <p>Коммуникативные: умеют использовать речь для регуляции своего действия, воспринимают ответы других обучающихся.</p> <p>Регулятивные: учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале</p>	<p>4. Устные ответы, корректировка записей в тетрадях, получение звезд.</p> <p>5. Устные ответы, записи выводов в тетрадь, получение звезд.</p>
--	--	--	--	--	---	---

			видеофрагмент «В.В. Путин о демократии». Вопросы:				
IV. Первичное осмысление и закрепление изученного	5	Выполнение интерактивных заданий на соответствие и выбор позиций из списка	Предлагает интерактивные задания по теме и контролирует правильность их выполнения.	Выполняют интерактивные задания по пройденной теме.	Фронтальная Индивидуальная	Личностные: развивают способность к самооценке. Познавательные: строят логическую цепочку рассуждений	Устные ответы, получение звезд.
V. Итоги урока. Рефлексия	5	Обобщающая беседа	В о п р о с ы : – Что такое политический режим и молодежная политика? Типы политических режимов? – Типы политических режимов? – Что такое демократический режим? Предлагает посчитать полученные звезды.	Отвечают на вопросы. Определяют свое эмоциональное состояние на уроке Оценивают свой результат согласно изложенным на доске критериям.	Фронтальная Индивидуальная	Личностные: оценивают собственную учебную деятельность. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала	Оценивание учащихся за работу на уроке
VI. Домаш	2	Распределение задания на самоподготовку	Дифференцирует задания для самоподготовки:	Записывают домашнее задание	Индивидуальная		

нее задани е		у	<p>Уровень «А» - параграф 21, стр. 234-238 прочитать, вопросы для самопроверки №7-10</p> <p>Уровень «В» - параграф 21, стр. 234-238 прочитать, стр. 240, задание 2 письменно.</p> <p>Уровень «С» - параграф 21, стр. 234-238 прочитать, эссе по высказыванию Н.А. Бердяева на стр. 241.</p>				
--------------------	--	---	---	--	--	--	--

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания выпускной квалификационной работы были сформулированы следующие выводы и рекомендации.

Государственная молодежная политика - это деятельность государства по выработке доктрины, концептуальных направлений молодежной политики и обеспечению их целостной системой социально-экономических, организационных мер с целью создания социально-правовой защищенности молодого поколения, реализации его права на свободное социальное развитие, творческую инициативу в соответствии с коренными интересами, склонностями, физическими возможностями и с учетом интересов реформирующегося общества, его прогресса.

Проблема участия современной российской молодежи в местном самоуправлении на сегодняшний день является очень актуальной. В российском обществе назрела необходимость объединения молодежи, развития организованного молодежного движения. При этом самым оптимальным для организации такого движения мог бы стать местный уровень, как наиболее приближенный к жизненному миру молодого человека. Именно с образования молодежных общественно-политических организаций при органах местного самоуправления можно начать создание всей структуры вовлечения молодежи в общественную и политическую жизнь страны.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что хотя регионы находятся в разных условиях и имеют различные инструменты и ресурсы для реализации государственной молодежной политики, можно говорить о единообразии в их целеполагании. В рамках реализации государственной молодежной политики в регионах РФ решаются задачи не только выравнивания социально-экономических показателей территориального развития, но и сохранения территориальной целостности страны.

Основным средством развития потенциала молодёжи является её

вовлечение в социально-экономическую, общественно-политическую и социо-культурную жизнь российского общества. Взаимодействие государства и молодёжи осуществляется с помощью политики.

Государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив.

Целями государственной молодежной политики можно выделить: содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию молодежи; недопущение дискриминации молодых граждан по мотивам возраста; создание условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества; расширение возможностей молодого человека в выборе своего жизненного пути, достижении личного успеха; реализация инновационного потенциала молодежи в интересах общественного развития и развития самой молодежи.

Государственная молодёжная политика реализуется в контексте нового публичного управления с помощью социальных проектов, поэтому и были проанализированы социальные проекты.

Социальный проект - это сформированное инициатором проекта социальное нововведение, основная цель которого - создание, модернизация или поддержка в изменившейся среде духовной или материальной ценности, обладающее ресурсными и пространственно-временными границами и влиянием, которого на общество признается положительным по своему социальному значению.

В целом можно сделать вывод о том, что молодежная политика заключается в создании широкого перечня организационно-правовых условий и гарантий со стороны органов местного самоуправления для интенсивного развития и социального роста граждан молодого поколения.

Важной областью деятельности органов местного самоуправления при

реализации молодежной политики является создание и поддержание организационно-правовых условий качественного и прогрессивного развития молодежи. При управлении молодежной политикой органы местной власти должны использовать максимально широкий набор инструментов. Достижение результативности муниципальной молодежной политики становится возможным только при условии соблюдения определенного набора принципов, основными из которых являются принципы комплексности, системности, доступности, равенства, гибкости.

Понятно, конечно, что новый стиль государственной молодежной политики, преодолевающий тяготение к усилению контроля за молодежью, недоверие ее общественно-политическим инициативам и страх перед самоорганизацией молодого поколения и его социокультурными экспериментами, может сложиться только в контексте общедемократических преобразований в стране. В этом смысле базовым основанием таких усилий государства должен стать его полномасштабный политический консенсус в обществе, направленный не столько на повышение легитимации власти, сколько на формирование атмосферы доверия и взаимного уважения. Отсутствие такого консенсуса будет означать нарастание конфликтогенности и внутренней конфронтации, в которую будет неизбежно вовлечена и молодежь со всей ее энергией и творческим потенциалом.

Таким образом, если в теории переход к новой стратегии государства должен базироваться на постоянном измерении позитивных и проблемных результатов проводимой властями политики, позволяющих понять трансформации в жизнедеятельности молодежи, на практике залогом успеха такой стратегии могут стать последовательная линия на раскрепощение творческой энергии молодежи, доверие к ее взглядам и убеждениям и установка на вовлечение молодых людей в реальные проекты по управлению общественными процессами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативно–правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. [Электронный ресурс]
URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml
(дата обращения: 15.04.2021).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 26.01.2009. - № 4. - Ст. 445.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
4. Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120 от 24.06.1999 г. [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737405> (дата обращения: 16.03.2021).
5. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 20.04.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 31.12.2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.
6. Федеральный Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 г. № 436 – ФЗ [Электронный ресурс] URL: <http://rg.ru/2010/12/31/deti-inform-dok.html> (дата обращения: 17.03 2021).
7. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124–ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» // Собрание законодательства РФ от 3 августа 1998 г. – №31. – ст. 3802.
8. Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». [Электронный ресурс]] URL: <https://base.garant.ru/103544/> (дата обращения:

25.02.2021).

9. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 17.04.2021).

10. Постановление Правительства РФ от 18.01.1992 № 33 «О дополнительных мерах по социальной защите учащейся молодежи». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/170362/> (дата обращения: 25.04.2021).

11. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.02.2021).

12. Письмо Министерства образований и науки Российской Федерации от 08.05.2007 № АФ-163/06 «О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98438/a2f9b0dc48268a96603aa14276ec64b5460de3f2/ (дата обращения: 18.04.2021).

13. Закон Пензенской области от 21 февраля 2014 г. № 3519-ЗПО «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Пензенской области» [Электронный ресурс] URL: <http://rg.ru/2014/02/28/penza-zakon2519-reg-dok.html> (дата обращения: 17.04.2021).

2. Учебная литература

14. Бернштам, Т.А. Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX – начала XX в. / Т. А. Бернштам. – Ленинград: Наука. 1988. – 257 с.

15. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление / И.А. Василенко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 494 с.

16. Вебер, М. Избранное. Образ общества: перевод с немецкого / М.

Вебер. – М.: Юрист, 1994. – 187 с.

17. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 томах. Т. 5. Основы дефектологии / Л. С. Выготский ; под редакцией Т. А. Власовой. – М.: Педагогика, 1983. – 351 с.

18. Глухова, М.Ф. Инфраструктура молодежной политики: управление организационно-функциональным обеспечением: дис.... докт. социол. наук / М. Ф. Глухова – Нижний Новгород, 2018. – 241 с.

19. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – Санкт-Петербург, 2018. – 141 с.

20. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: научная монография / под общей редакцией В. А. Лукова. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2016. – 175 с.

21. Государственное и муниципальное управление в 2 ч. Часть 2. Муниципальное управление / под ред. С. Е. Прокофьева, О. В. Паниной, С. Г. Еремина. – М.: Юрайт, 2017. – 194 с.

22. Грибов, Г.М. Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад : монография / Г. М. Грибов. – Брест : Издательство БрГту, 2016. – 210 с.

23. Громыко, М.М. О воззрениях русского народа / М. М. Громыко, А. В. Буганов. – М.: Паломник, 2017. – 233 с.

24. Демографический ежегодник России – 2017 : статистический сборник. – [электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm

25. Елишев, С.О. Социальное манипулирование современной молодежью: дис.... докт. социол. наук / С. О. Елишев. – М., 2018. – 154 с.

26. Здравомыслова, О.М. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования) / О. М. Здравомыслова, М. Ю. Арутюнян. – М.: Эдиториал УРСС, 2018. – 125 с.

27. Зубок, Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном

российском обществе / Ю.А. Зубок. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с.

28. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика / И. М. Ильинский. – М.: Голос, 2016. – 245 с.

29. Ковалева, А.И. Социология молодежи: научная школа Московского гуманитарного университета: в 2 частях. Ч. 1 / А. И. Ковалева, В. А. Луков, Н. А. Перинская. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета. – 2016. – 312 с.

30. Купряшин, Г.Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г.Л. Купряшин. – М.: Юрайт, 2017. – 500 с.

31. Крюкова, С.С. Русская крестьянская семья во второй половине XIX в. / С. С. Крюкова. – М.: Эксмо, 2015. – 219 с.

32. Лисовский, В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи : автореф. дис.... канд. филос. наук / В. Т. Лисовский. – Ленинград : ЛГУ, 1968. – 24 с.

33. Луков, В.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : научная монография / В. А. Луков. – М. : Канон ; Реабилитация, 2016. – 217 с.

34. Мангейм, К. Диагноз нашего времени / Мангейм, К – М. : Юрист, 1994. – 128 с.

35. Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи: коллективная монография / под редакцией А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. – М.: Издательство РГСУ, 2018. – [Электронный ресурс] URL: <https://biblioteka.rgsu.net>

36. Молодежный экстремизм: предупреждение и профилактика : учебно-методическое пособие. – М.: МПСУ, 2019. – 273 с.

37. Наумов, С.Ю. Государственное и муниципальное управление / С.Ю. Наумов. – М.: Дашков и К, 2016. – 556 с.

38. Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского

государства: коллективная монография. – М., 2017. – 326 с.

39. Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией Г. В. Осипова. – М.: НОРМА ; ИНФРА-М, 1998. – 573 с.

40. Россия в цифрах. 2018: краткий статистический сборник. Росстат – М., 2018.; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL : gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf

41. Ростовская, Т.К. Семья в системе социальных институтов общества / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева. – М. : ВАКО ; Галлея принт, 2015. – 174 с.

42. Ростовская, Т.К. «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России : монография в 3 томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России / Т. К. Ростовская. – М. : ЦОЗ, 2014. – 184 с.

43. Ростовская, Т.К. «Три кита» управления государственной молодежной политики в современной России: в 3 томах / Т. К. Ростовская – М. : ФЦОЗ, 2014 – Т. 2. Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодежной политики : монография. – М.: Издательство РГСУ, 2016. – 201 с.

44. Ростовская, Т.К. Семья в системе социальных институтов общества : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 163 с.

45. Социология молодежи: энциклопедический словарь / авторы-составители Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров ; ответственные редакторы Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. – М. : Academia, 2018. – 471 с.

46. Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Знанецкий // Американская социологическая мысль. – М., 1994. – 386 с.

47. Тощенко, Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития / Ж. Т. Тощенко. – М. : Мысль, 1980. – 271 с.

48. Шульц, Д.П. История современной психологии / Д. П. Шульц, С. Э. Шульц ; переводчики с английского А. В. Говорунов, В. И. Кузин, Л. Л. Царук ; под редакцией А.Д. Наследова.– Санкт-Петербург : Евразия, 2012. – 312 с.

49. Энциклопедический социологический словарь / под общей редакцией Г. В. Осипова. – М. : ИСПИ РАН, 1995. – 535 с.

3. Научная литература

50. Арутюнян, М.Н. Молодежная безработица в современной России / М.Н. Арутюнян // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. – 2015. – № 2. – С. 24-27.

51. Берсенева, Я.А. К вопросу о сущности государственной молодежной политики /Я.А. Берсенева // Экономика. Государство. Общество. – 2015. – № 22. – С. 29-33.

52. Бабосова, Е.С. Повышение значимости государственной молодежной политики в политической социализации юношества / Е.С. Бабосова // Социологический альманах. – 2015. – № 6. – С. 77-83.

53. Гаврилова, Т.В. Проблемы модернизации политико-правового института молодежной политики в Российской Федерации / Т. В. Гаврилова, Е. В. Макарова, К. Г. Гаврилов // Актуальные проблемы истории, политики и права : сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 29–30 октября 2019 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. – С. 171-175.

54. Гольцова, Е.В. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости / Е. В. Гольцова, Я. А. Лещенко // СОЦИС. – 2019. – № 2. – С. 125–130.

55. Лапин, Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России / Н. И. Лапин // Социологические исследования. – 2018. – № 6. – С. 78–87.

56. Нарутто, С.В. Законодательные акты, затрагивающие интересы молодежи: обзор основных положений / С. В. Нарутто, Т. К. Ростовская // Вопросы ювенальной юстиции. – 2016. – № 3. – С. 27–32.

57. Ростовская, Т.К. Благополучие молодой семьи – основа качества жизни молодежи / Т. К. Ростовская // Международный академический вестник. – 2014. – № 1. – С. 30–33.

58. Ростовская, Т.К. Мир ценностей молодого поколения россиян и казахстанцев / Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев // Ценности и смыслы. – 2018. – № 1 (53). – С. 78–90.

59. Ростовская, Т.К. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ Всероссийского социологического исследования) / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева // Вестник Академии права и управления. – 2016. – № 43 (2), июнь. – С. 113–124.

60. Ростовская, Т.К. Семья – важная составляющая ценностного ядра молодых россиян / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева // Ценности и смыслы. – 2017. – № 1 (47). – С. 121–134.

61. Ростовская, Т.К. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей / Т. К. Ростовская, Н. А. Ростовская // Информационное общество. – 2014. – № 2. – С. 43–49.

62. Ростовская, Т.К. Социально-демографические характеристики российской молодежи / Т. К. Ростовская, С. В. Рязанцев // Государственный советник. – № 2. – 2017. – С. 66–75.

63. Саралиева, З.М. Семья в новых социально-экономических условиях (по материалам социологического исследования) / З.М. Саралиева // Женщина в зеркале социологии : межвузовский сборник научных статей. – Иваново, 1998. – Вып. 2. – С. 32–36.

64. Шереги, Ф.Э. Социология права: прикладные исследования / Ф. Э. Шереги. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 72–74.

65. Власова, Э.Д. К вопросу об эффективности молодежной политики в

- России / Э.Д. Власова // Инновационная наука. – 2015. – № 4–3. – С. 174–177.
66. Гурьянова, М.П. Ориентиры воспитания детей и молодёжи в современной России / М.П. Гурьянова // Молодёжь и общество. – 2015. – №1. – С. 10–18.
67. Елисеев, А.Л. Опыт нормативно–правового регулирования государственной молодежной политики в современной России / А.Л. Елисеев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 2. – С. 125–128.
68. Журавель, А.И. Понятие и сущность молодежной политики в Российской Федерации / А.И. Журавель // Материалы Ивановских чтений. – 2017. – № 2–1(12). – С. 159–165.
69. Задонская, И.А. Влияние молодежной политики на формирование ценностных ориентаций современной российской молодежи / И.А. Задонская // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 1. – С. 111–116.
70. Игнатова, Т.В. Развитие интеллектуального потенциала молодежи региона в сфере экономики и управления / Т.В. Игнатова, А.А. Шетов // Государственное и муниципальное управление. – 2014. – № 2. – С. 198–200.
71. Камаев, М.С. Фактор молодёжных организаций в реализации стратегии и тактик государственной молодёжной политики Российской Федерации / М.С. Камаев // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 5/1. – С. 134–139.
72. Котова, О.И. Проблемы молодежи и механизмы реализации молодежной политики в регионе / О.И. Котова // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – №28. – С.393–397.
73. Лупандин, В.Н. Проблемы реализации государственной молодёжной политики РФ на современном этапе / В.Н. Лупандин, Н.В. Кулаженкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №4–1. – С.84–90.
74. Маликова, Е.В. Проблемы молодежи как фактор совершенствования молодежной политики / Е.В. Маликова // Современные

тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 1–4. – С. 15–17.

75. Меркулов, П.А. Реализация государственной молодежной политики в регионах Российской Федерации / П.А. Меркулов // Власть. – 2015. – №9. – С.12–15.

76. Моисеев, А.Н. Эффективность и инновации молодежной политики в современной России: противоречия теории и практики измерения / А.Н. Моисеев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 1920–1927.

77. Олейник, В.Ю. Государственная молодежная политика в Российской Федерации / В.Ю. Олейник // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 1–5. – С. 76–78.

78. Першуткин, С.Н. Нормативно–правовые коммуникации в сфере государственной молодежной политики: содержание и направления / С.Н. Першуткин // Коммуникология. – 2015. – Т. 3, № 1. – С. 201–216.

79. Смирнов, В.А. Новая модель организации региональной молодёжной политики в современной России / В.А. Смирнов // Современные исследования социальных проблем 2015. – № 2(22). – С. 14–34.