

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт	Кафедра	<u>«Уголовное право»</u> (наименование)
Направление подготовки	<u>40.03.01</u> (код)	и <u>«Юриспруденция»</u> (наименование)
Профиль <u>Правозащитная деятельность</u> (наименование)		

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему: **Уголовно-правовая характеристика преступлений**
террористического характера

Студент (ка) <u>18 ЮЮ1</u> номер группы	_____	<u>Фролова Марина Алексеевна</u> подпись, дата	<u>Фролова Марина Алексеевна</u> фамилия, имя, отчество
--	-------	---	--

Научный руководитель <u>к.ю.н., доцент</u> должность			
каф. «Уголовное право» ФГБОУ ВО ПГУ наименование организации	_____	<u>Безрукова О.В.</u> подпись, дата	<u>Безрукова О.В.</u> фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____	_____	_____
ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____	_____	_____
ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____	_____	_____

Нормоконтролер: <u>к.ю.н.,</u> <u>доцент каф. «Уголовное право»</u> должность	_____	<u>Живодрова Н.А.</u> подпись, дата	<u>Живодрова Н.А.</u> фамилия, инициалы
---	-------	--	--

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от __2022 г. № __)

Заведующий кафедрой <u>Уголовное право</u> название	_____	<u>Романовский Г.Б.</u> подпись, дата	<u>Романовский Г.Б.</u> фамилия, инициалы
Работа защищена с оценкой _____	(Протокол от _____	_____	2022 г. № __)

Секретарь ГЭК	_____	<u>Вдовина Т.Е.</u> подпись, дата	<u>Вдовина Т.Е.</u> фамилия, инициалы
---------------	-------	--------------------------------------	--

Пенза 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право»

название

_____ / Г.Б. Романовский /

(инициалы и фамилия)

_____ 2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр. 18 ЮЮ1

Фроловой Марины Алексеевны

1. Тема работы: Уголовно-правовая характеристика преступлений террористического характера

2. Научный руководитель: к.ю.н., доцент каф. УП Безрукова О.В.

3. Дата выдачи задания: 15.04.2022 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 26.05.2022 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 Преступления террористического характера: критерии отнесения и перечень уголовно-наказуемых деяний.

5.2 Сравнительный анализ зарубежного законодательства об ответственности за преступления террористической направленности.

5.3 Преступления, непосредственно относящиеся к терроризму.

5.4 Преступления, отнесенные к проявлениям терроризма.

5.5 Проблемы квалификации и отграничения преступлений террористической направленности от смежных составов.

5.6 Совершенствование норм уголовного закона о преступлениях террористического характера.

6.Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		15 апреля 2022 г. Безрукова О.В.	22 апреля 2022 г. Безрукова О.В.
Теоретико-методологические основы преступлений террористического характера		22 апреля 2022 г. Безрукова О.В.	27 апреля 2022 г. Безрукова О.В.
Уголовно-правовая регламентация преступлений террористического характера		27 апреля 2022 г. Безрукова О.В.	06 мая 2022 г. Безрукова О.В.
Проблемные вопросы преступлений террористической направленности и пути их решения		06 мая 2022 года Безрукова О.В.	20 мая 2022 г. Безрукова О.В.
Заключение		20 мая 2022 г. Безрукова О.В.	26 мая 2022 г. Безрукова О.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	9
1.1 Преступления террористического характера: критерии отнесения и перечень уголовно-наказуемых деяний	9
1.2 Сравнительный анализ зарубежного законодательства об ответственности за преступления террористической направленности.....	14
2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	25
2.1 Преступления, непосредственно относящиеся к терроризму	25
2.2 Преступления, отнесенные к проявлениям терроризма	34
3 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	42
3.1 Проблемы квалификации и отграничения преступлений террористической направленности от смежных составов.....	42
3.2 Совершенствование норм уголовного закона о преступлениях террористического характера.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58

ВВЕДЕНИЕ

В XXI веке на международной арене достигнут максимальный уровень геополитической напряжённости между странами. В следствие чего возросла мировая нестабильность, обострились экономические кризисы, а также участились террористические нападения.

Уровень терроризма напрямую связан и пропорционален интенсивности конфликтов как внутри государства, так и между государствами. Террористические нападения являются широко используемой тактикой преступных групп нацеленных на военную, полицейскую, правительственную и социальную инфраструктуру.

Эскалация Украинского конфликта привела к переориентации террористов, так политический терроризм теперь превалирует над терроризмом религиозным.

Российская Федерация за счет своей территории, геополитического статуса, экономических и военных мощностей «привлекает» к себе террористов для совершения преступлений. На Россию неизменно приходится наибольшее число террористических атак и смертей во всем Евразийском регионе.

Динамика террористической преступности в России мировым сообществом рассматривается как положительная, так количество террористических атак и смертей за последние десятилетия неуклонно снижалось, а в 2021 году произошло только одно нападение с двумя летальными исходами¹.

Однако уровень регистрируемых преступлений в стране продолжает возрастать, в то время как раскрываемость остается на прежнем уровне. В 2020 году зарегистрировано 2 342 преступления (+23%), из которых раскрыто всего 1 405 преступлений (59%). В 2021 году зарегистрировано

¹ Global Terrorism Index 2022. Institute for Economics & Peace. [Electronic resource] // URL: <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2022/03/GTI-2022-web.pdf> (date of application: 28.04.2022).

2 143 преступления (-8,4%), из которых раскрыто всего 972 преступления (45%)¹.

Эффективная антитеррористическая деятельность необходима для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В связи с чем следует сформировать всесторонне проработанную научную основу, ориентированную на обеспечение соответствующих направлений правоохранительной деятельности и включающую в себя результаты комплексного изучения уголовно-правовой характеристики преступлений террористической направленности.

Приведённые обстоятельства указывают на актуальность и важность избранной темы исследования по изучению уголовно-правовой характеристики и мер противодействия преступлениям террористической направленности.

Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, сопряженные с совершением преступлений террористического характера.

Предметом исследования являются преступления террористического характера.

Цель бакалаврской работы заключается в формировании полного представления об уголовно-правовой характеристике преступлений террористического характера, с учетом международного и зарубежного опыта и как следствие разработка на этой основе предложений по совершенствованию уголовного законодательства.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

- определить критерии отнесения преступлений к террористическим и сформировать перечень уголовно-наказуемых деяний;
- провести сравнительный анализ зарубежного законодательства

¹ Состояние преступности. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 10.05.2022).

об ответственности за преступления террористической направленности;

- рассмотреть уголовно-правовую характеристику преступлений, непосредственно относящихся к терроризму;

- дать уголовно-правовую характеристику преступлений, отнесенных к проявлениям терроризма;

- выявить особенности квалификации преступлений террористической направленности;

- проанализировать проблемы и предложить пути совершенствования норм уголовного закона о преступлениях террористического характера.

Методологическая основа настоящего исследования включает в себя общенаучные методы познания, такие как диалектический метод, метод анализа и синтеза информации. Также были использованы и специальные методы: системно-структурный и формально-юридический.

Нормативную основу настоящего исследования составили Конституция Российской Федерации, уголовное законодательство, включая специальные федеральные законы, посвященные антитеррористической деятельности государства, а также международно-правовые акты и уголовное законодательство зарубежных государств.

Эмпирическая основа исследования сформулирована посредством обобщения и анализа материалов судебной практики, а также статических и аналитических материалов относящейся к преступлениям террористической направленности, как в Российской Федерации, так и за рубежом.

Теоретическую основу исследования составили работы научной и учебной литературы в области уголовного права и деятельности по противодействию терроризму таких авторов, как А. Асеевский, С.И. Буз, П.В. Головненков, В.В. Ткаченко, П.В. Цветков, А.И. Бельский, О.Е. Горбатенков, С.М. Кочои, А.Н. Курдуков, Т.С. Львова, Т.В. Вавилкина, Н.В. Мурин, М.П. Пронина, А.В. Серебренникова, М.В. Лебедев, Н.С. Швецов, J. Hardman и другие.

Научная новизна исследования заключается в формировании комплексного теоретико-правового подхода к уголовной ответственности за преступления террористической направленности, включающем анализ концептуальных начал, проблем законодательства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в ходе исследования практические рекомендации и предложения по совершенствованию уголовного законодательства о преступлениях террористической направленности могут быть учтены и использованы в учебном процессе при преподавании курсов уголовного права в высших и средне специальных учебных заведениях.

Кроме того, результаты исследования могут быть применены в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в научно-исследовательской работе при проведении дальнейших разработок по совершенствованию антитеррористического законодательства государства.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

1.1 Преступления террористического характера: критерии отнесения и перечень уголовно-наказуемых деяний

В настоящее время процессы глобализации, оказывающие влияние на все сферы жизнедеятельности общества и государства, приводят к все большему усложнению взаимоотношений как внутри государства, так и на международной арене. В связи с чем одним из наиболее опасных преступных деяний, угрожающих национальной и международной безопасности, причиняющий материальный вред государству и значительный моральный вред всему гражданскому обществу, становится терроризм.

Под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий¹.

Однако данное понятие, предложенное законодателем, не может рассматриваться как единственное, поскольку правоприменительная практика и научная доктрина содержат множество различных точек зрения в отношении данного феномена.

Считаем возможным обратить внимание на мнение американского историка и социолога Джеффри Хартмана, который рассматривает терроризм, как термин, используемый для описания метода или теории, обосновывающей метод, посредством которого организованная группа или партия стремится достичь провозглашенных ею целей преимущественно через систематическое использование насилия. Согласно Хартману,

¹ Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // Российская газета. - 10.03.2006. - № 48.

террористические акты направляются против людей, которые как личности, агенты или представители власти мешают достижению целей такой группы¹.

В тоже время М.А. Стародубцева полагает, что терроризм - это политическая или военная стратегия, которая выражается в умышленном применении насилия в отношении личности, стремлении придать высокую степень публичности данному акту, которое наведет страх на адептов какой-либо социальной, экономической или политической группы и по итогу станет двигателем для достижения политических или иных целей².

В настоящее время существуют три основных взгляда на природу терроризма: 1) исходя из боевых проявлений террористической деятельности, 2) криминальных и 3) социально-политических.

В соответствии с первой позицией терроризм рассматривается как специфический вид вооруженных действий и определяется как «вооруженный конфликт низкой интенсивности».

Вторая точка зрения делает акцент на криминальной составляющей и классифицирует терроризм как вид уголовной преступности.

Третья считает терроризм видом политической борьбы, формирующимся на основе социально-политического протеста.

Указанные определения следует рассматривать в совокупности, поскольку в данном случае раскрывается обязательная составляющая терроризма, а именно насилие (или применение насилия) в отношении населения в целях воздействия на государство.

Сегодня такое явление как терроризм характеризуется технологичностью, жестокостью и масштабностью. Так, согласно сведениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2021 году в стране зарегистрировано 2 143 преступления из которых раскрыто всего 972, что составляет менее половины (45%). Статистические данные представлены на рисунке 1.

¹ Hardman J. Terrorism / Social Studies. – New York, 1934. – P. 80.

² Стародубцева Мария О некоторых аспектах определения термина «терроризм» // Юрислингвистика. - 2020. - №16 (27). - С. 17.

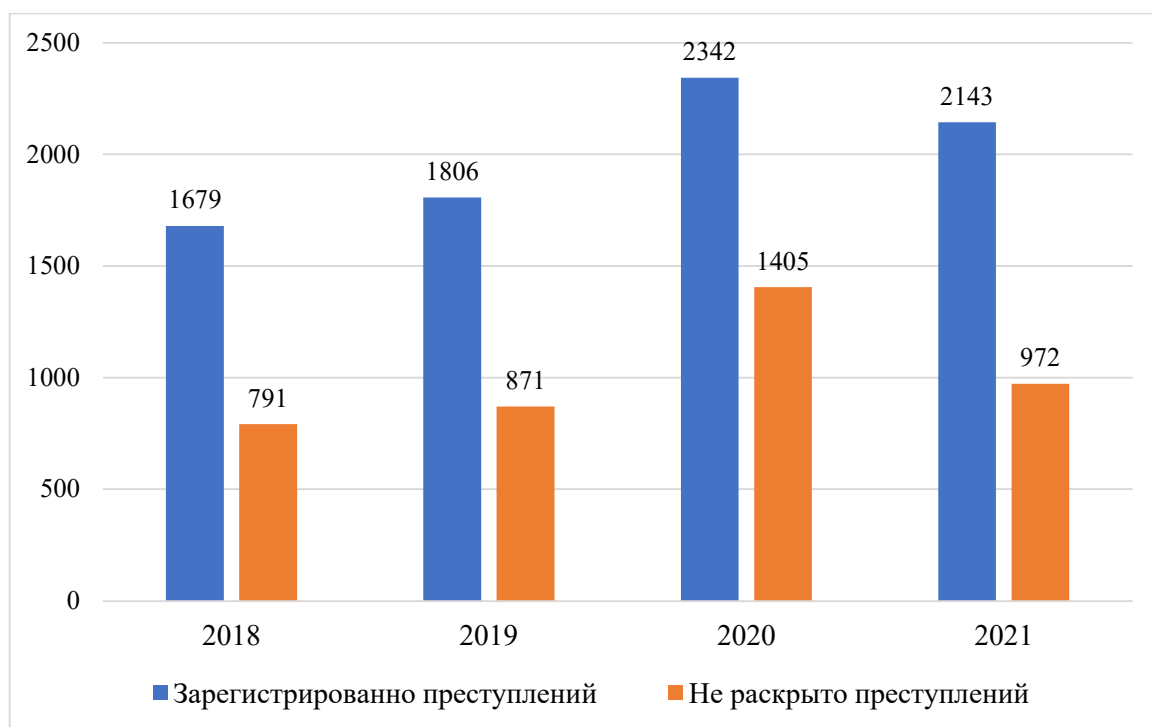


Рис. 1. Количественные показатели преступлений террористической направленности¹

Исходя из указанных данных, можно наблюдать прямую зависимость роста показателей по числу зарегистрированных и по числу нераскрытых преступлений террористической направленности. Данное обстоятельство объясняется тем, что терроризм является, многоаспектным, социально-историческим явлением.

В неразрывном единстве с понятием терроризма находится термин террористическая деятельность, являющийся его внешней формой выражения. Федеральное законодательство рассматривает указанный вид противоправной деятельности через призму перечисления отдельных действий, составляющих объективную сторону состава преступления. А в научной литературе под террористической деятельностью понимают систему взаимосвязанных политически мотивированных насильственных действий подчиненных политическим целям субъектов терроризма².

¹ Состояние преступности. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 10.05.2022).

² Крапива И.И. Террористическая деятельность: правовое содержание понятия // Евразийский Союз Ученых. - 2020. - № 8-4 (77). - С. 58.

Многообразие современной террористической деятельности ставит перед отечественным законодателем вопросы по определению критериев отнесения того или иного деяния к террористическим.

Само понятие терроризма содержит отсылки к критериям, позволяющим отграничивать смежные составы преступлений. Так, можно выделить следующие критерии отнесения преступных деяний к категории террористических:

- высокая общественная опасность, возникающая в результате совершения общеопасных действий либо угрозы совершения таковых;
- насилие – осуществляется посредством физического или психологического воздействия на неограниченный круг лиц;
- демонстративность, открытость требований (иногда ультимативность требований);
- причинение материального вреда, как средство воздействия на население, государство;
- транснациональный и международный характер.

Рассматривая возможность систематизации террористических преступлений Генеральной прокуратурой Российской Федерации в целях составления статистической отчетности разработан подход, разграничивающий преступления террористической направленности следующим образом:

1. Преступления, относящиеся к перечню без дополнительных условий (ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 205.6, 208, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 360, 361 УК РФ).

1.1. Преступления, отнесение которых к перечню зависит от времени (даты) совершения преступления (или от даты его выявления) при наличии в статистической карточке отметки о связи совершенных преступлений с террористической деятельностью или финансированием терроризма (ст. 207 (дата < 10.03.2006), ст. 211 (10.03.2006 <= дата < 05.05.2014), ст. 220 (дата >= 29.10.2010), ст. 221 (дата >= 29.10.2010), ст. 278 (дата >= 10.03.2006), ст. 279

(дата $\geq$ 10.03.2006), ст. 282.1 (дата $\geq$ 10.03.2006), ст. 282.2 (дата $\geq$ 10.03.2006).

2. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о связи совершенных преступлений с террористической деятельностью (ст. 206, 209, 210, ст. 210.1, ст. 222, 222.1, 223, 223.1, 226, 281, 295, 317, 318, 355 УК РФ)¹.

Следует отметить, что данный подход к систематизации применяется только в рамках составления статистической отчетности и в сфере научного исследования будет избыточным, поскольку создает дополнительные сложности при квалификации соответствующих уголовно-правовых деяний, что приводит к неэффективности деятельности по противодействию террористическим угрозам.

В том числе данный подход противоречит преамбуле Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». В котором круг террористических преступлений ограничен нормами статей 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ².

Данные подходы в совокупности с проведенным анализом международно-правовых норм, отечественного уголовного законодательства, федерального законодательства в сфере противодействия терроризму, а также с учетом мнений исследователей и правоприменителей позволил сгруппировать террористические преступления следующим образом:

1. преступления, непосредственно относящиеся к терроризму (ст. 205 – 205.5 УК РФ, 207, 361 УК РФ);
2. преступления, отнесенные к проявлениям терроризма (206, 208,

¹ Указание Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=gR3zQ&base=LAW&n=382494&dst=100007&field=134#pZw6Z6TsjWEhxSMI1> (дата обращения: 27.04.2022).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. - 17.02.2012. - № 35.

211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 УК РФ).

Указанная систематизация будет положена в основу дальнейшего исследования уголовно-правовой характеристики преступлений террористического характера.

Таким образом, терроризм представляет собой не только национальную, но и глобальную проблему. Несмотря на то, что существует специализированный нормативно-правовой акт, устанавливающий правовую основу рассматриваемого явления, в научной литературе и правоприменительной практике не сложилось его единообразного толкования. Следует отметить, что отличительной особенностью данного явления выступает его насильственный характер и масштабность распространения.

1.2 Сравнительный анализ зарубежного законодательства об ответственности за преступления террористической направленности

Терроризм представляет собой историческое явление, интегрированное в каждое государство, в связи с чем, необходимо достижение единства в деятельности всех стран в борьбе с терроризмом. В настоящее время борьба с терроризмом осуществляется в основном за счет уголовно-правовых институтов. Масштабность рассматриваемого явления обуславливает необходимость изучения не только норм отечественного права, но и законодательства зарубежных государств, в целях возможного экстраполирования изученных норм.

Согласно отчету Global Terrorism Index 2022 по состоянию на 2021 год в мире увеличилось число глобальных террористических атак до 5 226. При этом отмечается, что терроризм становится все более концентрированным явлением. Такое изменение вызвано положением государств на международной политической арене, а также взаимодействием между ними. Так, политически мотивированные нападения превзошли нападения,

имеющие религиозный характер, в отношении которых отмечено сокращение на 82%¹.

В том числе следует отметить, что по состоянию на 2021 год Российская Федерация занимает 44 место из 163 с индексом 4,219, что свидетельствует о невысоком уровне террористической активности в стране. Однако рассматривая статистические данные, важно понимать, как они формировались и на чем основаны. Цитируемый индекс представляет собой сводный показатель, состоящий из четырех показателей: инциденты, смертельные случаи, травмы и материальный ущерб. Для измерения воздействия терроризма применяется пятилетнее средневзвешенное значение.

Примечательно, что странами признанными наиболее пострадавшими от терроризма являются Афганистан (9,109), Ирак (8,511), Сомали (8,398), Сирия (8,25) сосредоточенных в регионе Центральной Азии.

В эпоху глобализации, терроризм выходит на международный уровень, и теперь будучи международным терроризмом, он становится эффективным политическим оружием, а также возможно и сверхприбыльным бизнесом, в который могут быть вовлечены, как нелегальные, так и легальные структуры.

Для уничтожения данного феномена, необходимо выработать единую стратегию противодействия (профилактики) терроризма, а также ликвидации его причин и минимизации последствий. В связи, с чем обуславливается нуждаемость отдельных государств в международном сотрудничестве. Результатом такого сотрудничества будут являться международно-правовые нормы, которые будут регламентировать основы и стратегические направления реальных действий, которые необходимо предпринимать государствам, с учетом специфики местных условий.

Международно-правовые акты, регламентирующие международное сотрудничество государств, в сфере борьбы с терроризмом, обширны и

¹ Global Terrorism Index 2022. Institute for Economics & Peace. [Electronic resource] // URL: <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2022/03/GTI-2022-web.pdf> (date of application: 28.04.2022).

разнообразны. Они рассматривают и регулируют различные аспекты террористических воздействий на государство и общество в целом. Отсутствие универсальности международно-правового акта, который бы распространял свое влияние на все государства, приводит к тому, что, каждый из ныне принятых актов, включает в себя различную численность государств-участниц. Так, например, Гагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г., ратифицирована 185 государствами, «Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации» (Заключена в г. Монреале 23.09.1971), ратифицирована 141 государством, а Венская конвенция о физической защите ядерного материала 1980 г., всего 112 государствами¹.

В правовой основе борьбы с терроризмом имеют место акты, действие которых направленно на искоренение особых форм преступности, такие акты можно называть универсальными.

К числу таких международно-правовых актов можно отнести Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 2000 г., а также дополняющий ее протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему (принят резолюцией Генеральной Ассамблеи 31 мая 2001 г.).

Одной из форм проявления международного сотрудничества с целью противодействия (профилактики) терроризма, а также формой реализации норм нормативно-правовых актов, является создание и деятельность отдельных организаций, как международного, так и национального уровней.

Примерами такого международного сотрудничества можно считать:

– Контртеррористический комитет Организации Объединенных наций, созданный в соответствии с Резолюцией 1373, принятой 28 сентября 2001 г. Комитет содействует укреплению потенциала государств - членов

¹ Львова Т.С., Вавилкина Т.В. Правовые основы противодействия терроризму // Терроризм и права человека: новые вызовы в эпоху глобализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции под ред. Г. Б. Романовского. – Пенза, 2018. – С. 143.

Организации Объединенных Наций по предотвращению террористических актов, как на национальном, так и межрегиональном уровне. Главной задачей, стоящей перед комитетом, это контроль за осуществлением резолюции 1373 (2001). Данная резолюция, призывает государства-члены осуществить ряд мер, направленных на укрепление их правовых и институциональных возможностей в области борьбы с терроризмом.

– Международная организация уголовной полиции – Интерпол, основана в 1923 г., в членстве данной организации состоят 190 государств, в том числе и Российская Федерация с 27 сентября 1990 г. Интерпол способствует сотрудничеству полиции разных стран, обеспечивает поддержку и оказывает помощь всем организациям, властям и службам, целью которых является борьба с преступностью. В Российской Федерации обеспечением сотрудничества в борьбе с международной преступностью и осуществлением взаимодействия между различными учреждениями, действующими на территории государства, с национальными учреждениями Интерпола (в каждой стране-участнице) и Генеральным секретариатом организации, будет заниматься Национальное центральное бюро Интерпола МВД России¹.

– Антитеррористический центр, создан в целях предотвращения терроризма в рамках Союза Независимых Государств, 21 июня 2000 г. Данный центр предназначен для обеспечения координации и взаимодействия компетентных органов государств-участников СНГ в области борьбы с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма.

Необходимость такого вида действий обуславливается еще и тем, что Global Terrorism Index проанализировав 586 террористических группировок, действующих с 1970 по 2007 годы, пришел к выводу, что 36 % террористических группировок продолжали свою деятельность в независимости от принимаемых государствами и мировым сообществом в

¹ Указ Президента РФ от 30.07.1996 № 1113 (ред. от 27.10.2011) «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола» // Собрание законодательства РФ. - 05.08.1996. - № 32. - ст. 3895.

целом контртеррористических мер¹.

Однако анализ практики зарубежных государств в сфере противодействия террористической деятельности свидетельствует о том, что при реализации мероприятий по противодействию и предупреждению терроризма необходимо опираться на закон и верховенство демократических ценностей, основные права и свободы личности.

Современное уголовное законодательство выступает основным защитником прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка, общественной безопасности, конституционного строя, обеспечения мира и безопасности человечества.

Уголовная ответственность за совершение преступлений террористической направленности в иностранных государствах возникла намного раньше, чем в Российской Федерации. Именно это актуализирует и обосновывает необходимость проведения сравнительно-правового анализа уголовных законодательств зарубежных государств и России в целях использования положительного опыта других стран в борьбе с преступлениями террористической направленности.

В рамках данного исследования следует остановиться лишь на специфических особенностях уголовных законодательств зарубежных стран. Для более полного и глубокого исследования названной темы считаем целесообразным провести анализ зарубежного законодательства по четырем группам систем права: 1) романо-германской (ФРГ); 2) англосаксонской (США); 3) социалистической (Китай); 4) исламской (Ирак).

В Германии, ставящей приоритет на охране государства, в настоящее время фактически отсутствует антитеррористическое законодательство. Так, в стране не только отсутствует легальный термин «терроризма», но и специализированный акт, который бы объединял нормы об ответственности за терроризм.

¹ Global Terrorism Index, 2017 (Report from Institute for Economics and Peace). [Electronic resource] // URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Global%20Terrorism%20Index%202017%20%284%29.pdf> (date of application: 12.05.2022).

Уголовное Уложение ФРГ предусматривает ответственность за создание террористических сообществ (§ 129a), а также за создание террористического сообщества за границей (§ 129b). Исходя из основного объекта защиты – государства, данные статьи расположены в разделе VII «Преступные деяния против общественного порядка» Особенной части Уголовного Уложения Федеративной Республики Германия.

В соответствии с параграфом 129a Уголовного Уложения ФРГ, предусматривающим ответственность за организацию террористических сообществ, можно сделать вывод, что террористической является организация, цель и деятельность которой направлены на совершение: тяжкого убийства, или убийства, или геноцида, или преступлений против человечества, или военного преступления или преступного деяний, направленного против личной свободы¹.

Параграф 129b Уголовного Уложения ФРГ предусматривает ответственность преступных и террористических сообществ за границей. Стоит отметить, что данная норма действует только в пределах государств - участников Европейского Союза. В случае, когда деяние совершено за рамками Европейского Союза, то параграф 129b может применяться, если преступное деяние совершено в пространстве действия Уголовного Уложения ФРГ, либо потерпевший является гражданином ФРГ или пребывает на указанной территории.

Примечательно, что параграф 129b Уголовного Уложения ФРГ был введен в целях распространения действия параграфа 129a после терактов, произошедших 11.09.2001 году.

Основным видом наказания за совершение преступлений террористического характера является лишение свободы на определенный срок (от шести месяцев до десяти лет - за финансирование терроризма и

¹ Головненков П.В. Уголовное Уложение Федеративной Республики Германия - Strafgesetzbuch (StGB) – научно-практический комментарий и перевод текста закона. Universitätsverlag Potsdam, 2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/lshellmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGB-Übersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf (дата обращения: 12.05.2022).

вовлечение в преступные и террористические объединения за рубежом; от одного года до десяти лет - за организацию террористического объединения).

Следует отметить, что система уголовных наказаний за совершение преступлений террористического характера построена на принципе законодательной градации - от менее строгого наказания к более строгому.

Интересным представляется анализ Американского кодекса. Рассматриваемый нормативно-правовой акт содержит в себе глава 113В «Терроризм». Согласно параграфу 2331 главы 113В, под террористическим актом следует понимать деятельность, которая сопряжена с действиями опасными для жизни человека, нарушающая законодательство США или любого штата, направленная на запугивание или принуждение гражданского населения, изменение политики правительства путем запугивания или принуждения, осуществляемая в пределах юрисдикции США¹.

Американский уголовный кодекс устанавливает санкции за террористические акты, как для физических, так и для юридических лиц. Единственным наказанием является лишение свободы. В дополнение к лишению свободы, возможен и штраф, который может составлять 250000 долларов для физического лица и 500 000 долларов для юридического лица. При назначении наказания суд учитывает размер причиненного вреда, а также доходы лица.

Отдельно выделена санкция за размещения взрывных устройств на территории общественных мест, транспорте, инфраструктуре с целью причинения смерти, тяжких телесных повреждений или разрушению этого места, транспорта. За такого рода преступления, американское уголовное законодательство устанавливает наказание в виде лишения свободы на неограниченное количество лет, вплоть до пожизненного лишения свободы, что значительным образом отличает американскую систему наказания от

¹ Мурин Н.В. Уголовная ответственность за террористический акт в зарубежном законодательстве // Скиф. - 2021. - №7 (59). - С. 213.

иных¹.

В Китае, как самой многочисленной стране в мире, большое внимание уделяется количественной характеристике общественной опасности.

Определение терроризма и террористической деятельности в Китае раскрывает Закон «О борьбе с терроризмом» от 27 декабря 2015 года².

В соответствии, с которым под терроризмом следует понимать призывы или действия, провоцирующие общественную панику, направленные против общественной безопасности, посягающие на личное имущество или угрожающие государственным органам и международным организациям, посредством методов насилия, уничтожения, запугивания для достижения политических, идеологических и других целей.

Террористическая деятельность представляет собой ряд действий, таких как:

- организация, планирование, подготовка к осуществлению, осуществление или намерение осуществления деятельности, влекущей за собой гибель людей, причинение вреда имуществу, разрушение социальной инфраструктуры;

- пропаганда терроризма, провоцирование к осуществлению террористической деятельности либо незаконное обладание продукцией, пропагандирующей терроризм, принуждение к ношению в общественных местах одежды, символики, пропагандирующих терроризм;

- организация, руководство, участие в террористической организации;

- предоставление информации, услуг, технических средств, финансирование террористических организаций или отдельных людей, осуществление террористической деятельности или обучение ей.

Законодатель оставил перечень деяний, относящихся к

¹ Асеевский А. Кто организует и направляет международный терроризм. - М.: Издательство политической литературы, 2019. – С. 45.

² Закон КНР «О борьбе с терроризмом» от 27.12.2015 (ред. от 27.04.2018). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/anti-terrorism-law-20180427/intro> (дата обращения: 12.05.2022).

террористической деятельности, открытым.

Уголовный Кодекс КНР до 2015 года устанавливал ответственность лишь за организацию, руководство и активное участие в террористической организации в рамках статьи 120.

В 2015 году ряд преступных деяний, связанных с террористической деятельностью были криминализированы. Так была установлена ответственность за: финансовую помощь террористам, осуществление вербовки, перевозки участников террористической организации или обучения (ст. 120-1 УК КНР); изготовление оружия, либо иных орудий, которые могут использоваться в целях совершения террористических актов (ст. 120-2 УК КНР); осуществление террористической пропаганды, использование различных материалов, способствующих распространению указанных явлений (ст. 120-3 УК КНР); побуждение, понуждение людей к несоблюдению норм национального права регулирующих социальные, общественные, образовательные и иные процессы посредством экстремистских проявлений (ст. 120-4 УК КНР)¹.

Таким образом, введения сразу 4 новых составов, предусматривающих ответственность за преступления террористической направленности, говорит о настроенности законодателя бороться с данным явлением посредством ужесточения уголовного законодательства.

Одну из лидирующих позиций Global Terrorism Index 2022 занимает Ирак, в котором за 2021 год было совершено 833 теракта, последствиями которых стали 524 смерти, 836 лиц получили травмы, 32 выступили заложниками².

Особое внимание следует уделить ответственности за террористические преступления в Ираке.

Антитеррористическое законодательство Ирака включает в себя не только Уголовный кодекс, но и профильный закон (Антитеррористический

¹ Уголовный Кодекс Китайской Народной Республики. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.mfa.gov.cn/ce/cerus/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm> (дата обращения: 16.05.2022).

² Overall Terrorism Index Score. [Electronic resource] // URL: <https://www.visionofhumanity.org/maps/global-terrorism-index/#/> (date of application: 12.05.2022).

закон № 13).

Уголовный кодекс Ирака регламентирует ответственность за терроризм в рамках составов статей 156, 190, 191, 192, 195, 196, 197, 198, 200 и 204¹.

Необходимо подчеркнуть, что Закон № 13 не содержит исчерпывающего перечня актов терроризма и преступлений против государственной безопасности. Согласно ст. 6, положения действующего уголовного законодательства применяются ко всем ситуациям, не оговоренным в Законе².

Стоит отметить, что законодательство Ирака является наиболее жестким. За преступления террористического характера назначается либо пожизненное заключение в дополнение к некоторым дополнительным наказаниям либо смертная казнь. При этом смертная казнь может применяться даже за вступление в антииракскую группу, такое наказание ждет и подстрекателя, планировщика, финансиста и любого, кто позволил террористам совершать преступления.

Смертная казнь за террористические действия в Ираке применяется достаточно часто, Так в 2021 году было утверждено более 340 смертных приговоров по делам о терроризме³.

Таким образом, такая ожесточённость законодателя в борьбе с терроризмом вызвана, прежде всего, с тем, что на территории страны действует одна из опаснейших в мире террористических организаций – ИГИЛ.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что анализ зарубежного опыта уголовно-правового регулирования ответственности за совершения преступлений террористического характера позволит выявить проблемные аспекты национального законодательства, перенять положительный опыт

¹ Мохаммед А.М. Террористические акты и наказание за них в иракском законодательстве // Современный ученый. – 2020. - № 1. – С. 297.

² Кочои С.М., Хасан Х.А. Борьба с терроризмом в Ираке: законодательство и практика // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - № 1. - С. 98.

³ Руководство Ирака утвердило более 340 смертных приговоров по делам о терроризме. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://tass.ru/obschestvo/10533277?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 16.05.2022).

борьбы с данным явлением. При этом следует отметить, что государство не может перенимать чужой опыт, без его адаптации к соответствующим правовым, социально-экономическим и идеологическим условиям. В данном случае, следует говорить о возможности проведения анализа и выработке собственных курсов в развитии данного института с учетом национальных особенностей, внедрение должно быть постепенным с учетом особенностей российской действительности.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

2.1 Преступления, непосредственно относящиеся к терроризму

В настоящее время преступления террористической направленности являются существенной угрозой для всего мирового сообщества, поскольку количество террористических атак ежегодно увеличивается. Так, в 2021 году было совершено 5 226 террористических инцидентов, что на 17% больше по сравнению с отчетным периодом¹.

В Российской Федерации предупреждение и пресечение террористической деятельности выступает одной из приоритетных задач, отраженной в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации². При этом как ранее отмечалось, законодатель не имеет единого представления о структуре преступлений террористического характера. На основании чего анализируемые преступные деяния были систематизированы в две группы.

В рамках данного параграфа остановимся на преступлениях, которые непосредственно относятся к терроризму, а именно на составах статей 205-205.5 УК РФ и статей 207, 361 УК РФ.

В целях определения количественных показателей, раскрытия качественной характеристики, тенденций и закономерностей развития анализируемого явления в России следует рассмотреть данные судебной статистики (таблица 1)³.

¹ Global Terrorism Index 2022. Institute for Economics & Peace. [Electronic resource] // URL: <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2022/03/GTI-2022-web.pdf> (date of application: 28.04.2022).

² Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 05.07.2021. - № 27 (часть II). - ст. 5351.

³ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 28.04.2022).

Таблица 1

Сводные статистические сведения о состоянии судимости в Российской Федерации за период с 2019-2021 гг. по составам преступлений, предусмотренных ст. 205-205.5 и ст. 207, 361 УК РФ

Показатель	2019	2020	2021
Ст. 205 УК РФ	25	14	34
Ст. 205.1 УК РФ	78	125	121
Ст. 205.2 УК РФ	103	147	199
Ст. 205.3 УК РФ	11	5	5
Ст. 205.4 УК РФ	1	13	30
Ст. 205.5 УК РФ	115	93	53
Ст. 207 УК РФ	578	452	487
Ст. 361 УК РФ	0	0	0

Исходя из приведенных статистических данных, можно сделать вывод о том, что по ст. 205.2 и 207 УК РФ к уголовной ответственности привлекается наибольшее число лиц. При этом уголовное преследование лиц за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ) и организацию деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ) за период 2019 по 2021 годы снизилось. По статье 361 УК РФ за последние три года не было ни одного осужденного. По остальным же нормам наблюдается значительный рост привлечения лиц к уголовной ответственности.

В науке российского уголовного права рассмотрение преступных деяний производится через учение о составе преступления, в котором традиционно выделяют четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Руководствуясь данными положениями, рассмотрим обозначенные составы преступлений, непосредственно относящиеся к терроризму.

Статья 205 УК РФ регламентирует ответственность за террористический акт.

Объективная сторона характеризуется совершением таких альтернативных действий, как:

1. совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на устрашение населения и создающих опасность гибели человека, а также значительного материального ущерба либо наступление иных тяжких последствий;

2. угроза совершения указанных выше действий, способных вызвать обоснованные опасения в их осуществлении.

Преступление считается оконченным с момента совершения действий, однако в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02.02.2012 № 1 угроза совершения указанных действий образует состав усечённого преступления¹.

Статьей предусмотрены квалифицирующие признаки, которые отягчают ответственность в зависимости от тяжести последствий, применения опасных веществ при свершении преступления.

Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности закреплено в 205.1 УК РФ.

Объективная сторона характеризуется совершением таких альтернативных действий как склонение, вербовка, иное вовлечение, вооружение, подготовка лица в целях совершения преступлений террористического характера или финансирование терроризма. Указанные действия направлены на совершение преступлений, предусмотренных ст. 205.2, ч. 1 и 2 ст. 206, ст. 208, ч. 1-3 ст. 211, ст. 220, 221, 277, 278, 279 и ст. 360 УК РФ, что указывает на цель, преследуемую субъектом.

Рассмотрим следующую судебную практику. Приговором, постановленным в особом порядке, два гражданина признаны виновными и

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. - 17.02.2012. - № 35.

осуждены за содействие террористической деятельности в форме финансирования терроризма. Финансирование осуществлялось посредством предоставления и сбора средств телекоммуникации, которые в дальнейшем применялись для прицельной стрельбы по телоконтрастным целям, документов, удостоверяющих личность, банковских карт и средств связи. Указанные деяния были квалифицированы судом по статье 205.5 УК РФ¹.

Статья 205.2 устанавливает ответственность за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.

Объективная сторона состава представляет собой совершение трех альтернативных действий: 1) публичные призывы к осуществлению террористической деятельности; 2) публичные оправдания терроризма; 3) пропаганда терроризма.

Публичность выступает обязательным признаком объективной стороны. Использование средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей выступает квалифицирующим признаком данной нормы.

По приговору Дальневосточного окружного военного суда от 4 июня 2018 г. С. осужден по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ за публичные призывы 11, 14 и 16 мая 2018 г. к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При этом суд исключил из обвинения С. по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ пропаганду терроризма.

Рассмотрев дело, в том числе по апелляционному представлению государственного обвинителя, Судебная коллегия по делам военнослужащих приговор изменила, квалифицировала действия С. по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ как публичные призывы к осуществлению террористической деятельности,

¹ Приговор Второго Западного окружного военного суда от 17.07.2019 по делу № 1-80/2019. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://2zovs--msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=952318&case_uid=d2ef8d99-b644-438e-a7cd-f5a4a01657d1&delo_id=1540006 (дата обращения: 30.04.2022).

публичное оправдание терроризма, пропаганда терроризма, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и назначила ему более строгое наказание¹.

Статья 205.3 УК РФ закрепляет ответственность за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности.

Объективная сторона характеризуется совершением действия направленного на прохождение обучения (подготовку лица в самых разнообразных формах) в целях приобретения новых знаний, умений и навыков для осуществления террористической деятельности.

Характерной особенностью субъективной стороны деяния выступает наличие цели – осуществление террористической деятельности, либо осуществление одного из преступлений, указанных в диспозиции статьи.

Статья 205.4. закрепляет ответственность за организацию террористического сообщества и участие в нем

Объективная сторона преступления в рамках статьи 205.4 УК РФ (Организация террористического сообщества и участие в нем) раскрывается через совершение следующих альтернативных действий: 1) создание террористического сообщества; 2) руководство террористическим сообществом либо его частью или структурным подразделением.

Субъектом преступления выступает специальный субъект – организатор или руководитель преступного сообщества, достигший возраста 16 лет.

В качестве квалифицирующего состава законодатель закрепил участие в террористическом сообществе. В данном случае к уголовной ответственности привлекается лицо, достигшее возврата 14 лет.

Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации закреплена в статье 205.5 УК РФ.

Объективная сторона статьи 205.5 УК РФ (Организация деятельности

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. - № 10.

террористической организации и участие в деятельности такой организации) характеризуется действием, направленным на организацию террористической организации. В данном случае под организацией следует понимать восстановление, продолжение существования, поддержание видимости существования организации, а также побуждение лиц либо продолжить осуществлять в ней деятельность либо присоединиться к ней впервые.

Субъектом преступления выступает непосредственно организатор террористической организации.

В качестве квалифицирующего состава выступает участие в террористической организации. По ч. 2 ст. 205 УК РФ к уголовной ответственности привлекается лицо, достигшее возврата 14 лет.

Статья 207 УК РФ регламентирует ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Объективная сторона характеризуется действиями, направленными на ложное сообщение (независимо от формы: устная, письменная, путем звонка и т.д.) сведений о готовящимся взрыве, поджоге или иных актах, создающих общественную опасность гибели людей, значительного имущественного ущерба или опасных последствий.

Особенностью объективной стороны в данном случае выступает мотив и цель ложного сообщения. Несмотря на то, что данные факторы не связаны с вопросом квалификации, они играют одно из важнейших оснований для отграничения статьи 207 УК РФ от угрозы актом терроризма (ст. 205 УК РФ). Мотивом статьи 207 УК РФ выступают хулиганские побуждения.

Снижение возраста привлечения лица к уголовной ответственности до 14 лет связано с большим количеством уголовных дел, по которым ежегодно привлекается более 450 человек. Примечательно, что в большинстве случаев субъектом преступления выступают именно несовершеннолетние граждане, не осознающие степень общественной опасности и противоправность совершаемых ими действий.

Так, например, ученик из хулиганских мотивов с целью сорвать занятия позвонил со своего телефона в приемную директора школы и сообщил, что в здании общеобразовательного учреждения заложена бомба. Прибывшие на место спецслужбы опасных предметов и взрывчатых устройств не обнаружили. Подростку было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 207 УК РФ. Несовершеннолетний признал свою вину в полном объеме. Уголовное дело было прекращено в связи с деятельным раскаянием¹.

В качестве другого примера, следует рассмотреть уголовное дело, рассмотренное Октябрьским районным судом г. Уфы Республики Башкортостан за № 1-507/2021.

В рамках дела судом было установлено, что гражданин М., будучи в состоянии алкогольного опьянения и реализуя преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, выражая явное неуважение к обществу и понимая, что заведомо ложное сообщение может вызвать панику, страх, беспокойство граждан, дезорганизовать работу правоохранительных органов и объекта социальной инфраструктуры умышленно совершил телефонный звонок с принадлежащего ему сотового телефона и сообщил сотруднику правоохранительного органа, что на объекте социальной инфраструктуры – в Аэропорту, заложено взрывное устройство, заранее зная о недостоверности передаваемой им информации.

Своими противоправными действиями М. дезорганизовал работу правоохранительных органов, охраны правопорядка, а также нарушил покой граждан, причинил материальный ущерб на сумму 1125,96 рублей вследствие выезда сотрудников полиции.

Гражданин М. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 207 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 3 лет

¹ Постановление Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 24.06.2021 по делу № 1-494/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://oktiabrsky-bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=2302463&case_uid=bdbb6cae-c301-44c3-89a0-321e5dcc76b0&delo_id=1540006 (дата обращения: 30.04.2022).

и 2 месяцев лишения свободы¹.

Отдельно следует рассмотреть статью 361 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за акт международного терроризма.

Объектом рассматриваемого преступления выступают общественные отношения по обеспечению мирного и безопасного сосуществования государств и народов.

Дополнительным объектом выступает жизнь и здоровье человека, личная свобода, отношения собственности и нормальное функционирование органов государственной власти.

Объективная сторона анализируемого деяния выражается в следующих действиях: 1) взрыв; 2) поджог; 3) иные действия (распространение отравляющих веществ, повреждение систем жизнеобеспечения и т.д.)

Особенностью объективной стороны выступает место совершения преступного деяния- вне пределов территории Российской Федерации.

Субъективная сторона характеризуется целью, выраженной в виде нарушения мирного сосуществования государств и народов, либо причинение вреда интересам Российской Федерации.

В качестве признаков отягчающих ответственность по указанной норме, выделяют финансирование акта международного терроризма и деяния, предусмотренные рассматриваемой нормой, если они повлекли причинение смерти человеку.

Анализ всех составов преступлений, непосредственно относящихся к терроризму, позволяет выделить некоторые общие черты, что характерны для всех статей данной группы.

Так, основным объектом всех анализируемых преступлений, за исключением ст. 361 УК РФ, выступают общественные отношения по обеспечению общественной безопасности. При этом рядом ученых

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 30.09.2021 по делу №1-507/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://oktiabrsky-bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=15977580&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 30.04.2022).

(В. Савватеева), отмечается, что преступления террористического характера всегда носят многообъектный характер, поскольку посягают также на жизнь и здоровье граждан, критически важные объекты инфраструктуры и жизнеобеспечения¹.

Все преступления, непосредственно относящиеся к терроризму, имеют формальный состав преступления, за исключением ст. 205 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в форме прямого умысла, однако в зависимости от конкретного состава различаются цели и мотивы совершения преступления.

Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, выступает субъектом преступлений по ст. 205, 205.3, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5, 207 УК РФ, 361 УК РФ снижение возраста с повышенной общественной опасностью рассматриваемых деяний.

Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, выступает субъектом преступлений по остальным анализируемым статьям.

Необходимо отметить, что, несмотря на высокую степень общественной опасности рассматриваемых преступлений, законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности в ряде случаев, так освобождению подлежит лицо:

- 1) участвовавшее в подготовке террористического акта;
- 2) содействующее террористической деятельности;
- 3) проходившее обучение в целях осуществления террористической деятельности;
- 4) добровольно прекратившее участие в террористическом сообществе и сообщившее о его существовании;
- 5) организующее и участвовавшее в деятельности террористической организации в случае, если оно своевременно способствовало предотвращению и пресечению преступления и в его действиях не

¹ Савватеева В. Тема терроризма в современном российском законодательства // Бюллетень науки и практики. – 2021. - № 5. – С. 404.

содержится иного состава преступления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преступления, непосредственно относящиеся к терроризму, имеют ряд схожих особенностей: формальный состав преступления, умышленная форма вины в виде прямого умысла, субъект преступления. Однако ключевое отличие содержится в признаках объективной стороны. Кроме того, примечательно, что законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности не по всем рассмотренным статьям. В рамках данной группы преступлений выделяется ст. 361 УК РФ, так как данное преступление совершается вне пределов Российской Федерации.

2.2 Преступления, отнесенные к проявлениям терроризма

Исходя из ранее рассмотренной системы преступлений террористического характера, в рамках данного параграфа будет рассмотрена уголовно-правовая характеристика преступлений, отнесенных к проявлениям терроризма.

Говоря об уголовно-правовой характеристике норм, следует ориентироваться на статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ (таблица 2)¹.

Исходя из приведенных статистических данных, можно сделать вывод о том, что число осужденных по преступлениям, непосредственно относящимися к терроризму преобладает по сравнению с преступлениями, отнесенными к проявлениям терроризма. При этом, следует отметить преобладающее количество норм второй группы. Наиболее распространенным составом террористических проявлений выступает статья 208 УК РФ - за последние три года по данной норме было осуждено 214 человек. Однако существует и ряд статей, по которым за последние три года

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.05.2022).

не было осуждено ни одного человека, к ним относятся: 221 УК РФ, 277 УК РФ, 279 УК РФ¹.

Таблица 2

Сводные статистические сведения о состоянии судимости в Российской Федерации за период с 2019-2021 гг. по преступлениям, отнесенным к проявлениям терроризма

Показатель	2019	2020	2021
Ст. 206 УК РФ	5	1	4
Ст. 208 УК РФ	109	46	59
Ст. 211 УК РФ	2	0	0
Ст. 220 УК РФ	3	4	0
Ст. 221 УК РФ	0	0	0
Ст. 277 УК РФ	0	0	0
Ст. 278 УК РФ	3	4	0
Ст. 279 УК РФ	0	0	0
Ст. 360 УК РФ	0	1	0

Расположение статей в различных главах Уголовного кодекса, обусловлено наличием различных самостоятельных объектов, как элементов составов преступлений, подлежащих уголовно-правовой охране.

Так, объектом статей 206, 208, 211 УК РФ выступают общественные отношения по обеспечению общественной безопасности. При этом дополнительным объектом ст. 206 УК РФ выступает здоровье и свобода человека, ст. 211 УК РФ – общественные отношения собственности.

Все преступления, отнесенные к проявлениям терроризма, характеризуются умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Статья 206 УК РФ устанавливает ответственность за захват заложника.

Объективная сторона преступления характеризуется совершением

¹ Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, В.В. Векленко, В.Ф. Щепелькова. - 4-е изд., доп. – СПб.: СПбГУ, 2022. - С. 458.

следующих альтернативных действий:

1) захват лица или лиц в качестве заложника, т.е. лицо противоправно завладевает человеком в месте его нахождения с последующим лишением свободы второго;

2) удержание такого лица или лиц, т.е. противоправно и насильственно препятствует выходу заложника на свободу.

Субъектом преступления выступает вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет на основании статьи 20 УК РФ.

Субъективная сторона преступления включает обязательное наличие цели, выраженной в стремлении понудить иное лицо, организацию или субъект на каких-либо действий или воздержанию от них.

За организацию незаконного вооруженного формирования или участия в нем наступает ответственность по статье 208 УК РФ.

Объективная сторона представлена следующими альтернативными действиями:

1) создание вооруженного формирования. В данном случае анализ действий по созданию формирования значения не имеет, обязательным выступает результат - факт самого образования;

2) руководство таким формированием;

3) его финансирование.

Кроме того, ключевым фактором при анализе объективной стороны выступает его незаконность и вооруженность формирования.

Субъектом преступления является специальный субъект - лицо, достигшее 16 лет и являющееся организатором или руководителем незаконного вооружённого формирования.

По статьям 206 и 208 УК РФ лицо может быть освобождено от уголовной ответственности.

В рамках указанного состава лицо может подлежать освобождению от уголовной ответственности. Введение такого примечания к статьям направлено на максимальную нейтрализацию негативных последствий

совершенных преступлений. Следуя буквальному толкованию, примечание распространяет свое действие лишь на участников формирований и не может относиться к организаторам и руководителям.

Следует рассмотреть материалы уголовных дел по вопросам привлечения лиц к ответственности за совершение преступления, предусмотренного статьей 208 УК РФ, поскольку именно она занимает первое место по числу осужденных лиц по преступлениям, отнесенных к проявлениям терроризма.

Так, например, Кизилюртовским районным судом (Республики Дагестан) были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении гражданина Г. Судом установлено, что Г. оказал пособническую помощь членам незаконного вооруженного формирования при следующих обстоятельствах: Так, Г., придерживаясь экстремистских взглядов и целей преследуемых членами формирования, добровольно оказал пособническую помощь членам незаконного вооруженного формирования посредством их перевозки на своем транспорте.

Подсудимый Г. вину свою в совершении инкриминированного ему преступления признал полностью и содействовал следствию.

Действия Г. судом были квалифицированы ч.5 ст.33, ч.2 ст.208 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год¹.

Ответственность за угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава предусмотрена статьей 211 УК РФ.

Предметом рассматриваемого преступления выступает судно воздушного или водного транспорта, железнодорожный подвижной состав. Ведомственная принадлежность и целевое назначение роли не играет.

Объективная сторона рассматриваемого деяния характеризуется следующими альтернативными действиями:

¹ Приговор Кизилюртовского районного суда (Республики Дагестан) от 09.07.2020 по делу № 1-50/2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/hyaIW9Z1ydQu/> (дата обращения: 02.05.2022).

1) угон транспорта, указанного в диспозиции статьи (противоправное завладение судном или составом и использование его для передвижения);

2) захват транспорта, указанного в диспозиции статьи (противоправное завладение судном или составом и установления над ним контроля с целью последующего угона)

Состав преступления является формальным.

Субъективная сторона характеризуется целью в виде угона судна или состава.

Субъектом преступления выступает физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Далее следует рассмотреть статью 220 УК РФ, регламентирующей ответственность за незаконное обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами и статью 221 УК РФ, устанавливающую ответственность за хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ

Объектом рассматриваемых преступлений выступают общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности при обороте ядерных материалов или радиоактивных веществ. Дополнительным объектом выступают отношения собственности.

Предметом преступных деяний выступают ядерные материалы и радиоактивные вещества.

Объективная сторона статьи 220 УК РФ выражается в следующих альтернативных действиях¹:

1) незаконное приобретение, т.е. завладение предметом преступления любыми способами, кроме хищения и вымогательства, так как они образуют самостоятельный состав преступления;

2) хранение, т.е. удержание предмета преступления у себя, в различных помещениях или тайниках;

¹ Цветков П.В. Уголовное право. Особенная часть: рабочая тетрадь / П.В. Цветков, Н.Ю. Филатова. – М.: РГУП, 2021. - С. 80.

3) использование, т.е. применение в хозяйственной деятельности, быту;

4) передача, т.е. дарение, купля-продажа, обмен и иные другие виды отчуждения;

5) разрешение, т.е. уничтожение, видоизменение или расщепление предмета преступления.

Объективная сторона статьи 221 УК РФ характеризуется двумя действиями:

1) хищение, т.е. противоправное изъятие предмета преступления или завладение;

2) вымогательство, т.е. требование передачи предмета преступления под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а также под угрозой распространения сведений, которые могут причинить вред правам потерпевшему или его близким¹.

Субъектом по указанным составам выступает общий субъект уголовного права, достигший возраста 16 лет.

Статья 277 УК РФ устанавливает ответственность за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.

Объектом преступлений, закрепленных в статьях 277, 278, 279 УК РФ, выступают общественные отношения по обеспечению охраны конституционных основ государства и ее политической системы. Жизнь и здоровье человека выступает в качестве дополнительного объекта по статьям 278, 279 УК РФ.

Объективная сторона выражается в форме посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (убийство или покушение на убийство).

Субъективная сторона характеризуется целью и мотивом. Преступник преследует цель прекращения государственной или иной политической

¹ Ткаченко В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности: монография / В.В. Ткаченко, С.В. Ткаченко. - М.: ИНФРА-М, 2022. - С. 78.

деятельности потерпевшего. Мотивом может выступать месть в связи с осуществлением определенной деятельности потерпевшим.

Субъектом преступления выступает физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Ответственность за насильственный захват власти или насильственное удержание власти закреплено в статье 278 УК РФ.

Объективная сторона выражается в форме: 1) захвата власти; 2) удержания власти в нарушении Конституции РФ (носит насильственный характер, т.е. применяются или демонстрируется готовность применения оружия или специализированных средств); 3) изменении конституционного строя.

Субъектом преступления выступает физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Статья 279 УК РФ устанавливает ответственность за вооруженный мятеж.

Объективная сторона выражается в форме: 1) организации вооруженного мятежа (планирование, вербовка, подготовка, планирование мятежа); 2) активного участия в вооруженном мятеже.

Состав преступления является формальным.

При этом следует отметить, что под мятежом следует рассматривать спланированное, вооруженное выступление, организованное в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя страны или нарушения ее территориальной целостности.

Целью свержения выступает изменение конституционного строя или нарушение территориальной деятельности Российской Федерации.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Уголовная ответственность за нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой закреплена в статье 360 УК РФ.

Объектом преступления выступают общественные отношения по обеспечению безопасности представителей иностранных государств, сотрудников международных организаций, пользующихся международной защитой. Дополнительным объектом выступают здоровье, свобода, честь и достоинство указанных в законе лиц, а также собственность.

Предметом преступления выступают служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой. Объективная сторона выражается в виде действия по нападению т.е. неожиданному агрессивно-насильственному воздействию на потерпевшего либо предметы, предусмотренные в рамках диспозиции статьи.

Субъектом преступления выступает физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Таким образом, проведенный уголовно-правовой анализ преступлений, отнесенных к проявлениям терроризма, показал, что все они могут совершаться в целях оказания воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями посредством устрашения населения или осуществления противоправных насильственных действий в иных формах.

Стоит отметить, что в действующем законодательстве применен довольно широкий подход к преступлениям террористического характера. Это не может не создавать дополнительные сложности при квалификации соответствующих деяний, их отграничении друг от друга и от смежных составов преступлений и административных правонарушений.

3 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Проблемы квалификации и отграничения преступлений террористической направленности от смежных составов

Одним из основных ключевых этапов уголовного процесса выступает правильная квалификация преступного деяния, оказывающая непосредственное влияние на возможность привлечения виновного к ответственности или освобождения от нее, установление вины лица, вида и размера наказания, и т.д.

Проблемы квалификации преступлений террористической направленности является актуальной проблемой, вызванной, во-первых, острой криминогенной ситуацией (появляются новые способы и методы совершения преступных деяний), во-вторых, ситуацией в правоприменительной практике (уточнение уже существующих норм, появление новых составов).

Кроме того на практике правоприменитель сталкивается с тем, что некоторые совершенные деяния имеют признаки нескольких похожих по своей структуре составов преступлений. И в таком случае возникает конкуренция уголовно-правовых норм.

Рассмотрение проблем квалификации следует начать со статьи 205 УК РФ, предусматривающей ответственность за террористический акт.

Одним из главных проблемных аспектов статьи 205 УК РФ выступает конструкция уголовно-правовой нормы, устанавливающая равную ответственность, как за совершение преступного деяния, так и за угрозу его совершения¹.

Лица, совершившие террористический акт, так и лица, занимающихся

¹ Хахулина А.П. Проблемы квалификации преступлений террористического характера // Молодой ученый. - 2021. - № 25 (367). - С. 348.

вербовкой, склонением людей к терроризму, а также вооружением или подготовкой лица для совершения подобных преступлений, или финансированием терроризма - несут одинаковую ответственность.

Стоит обратить внимание на проблему неточности определений, относящихся к статье 205 УК РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 рассматривая эту проблему, разъясняет, что деяния, указанные в статье 205 Уголовного кодекса РФ стоит квалифицировать как террористический акт только при наличии у лица цели воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями¹.

Кроме того, Верховный Суд РФ указывает, что «уголовная ответственность за совершение взрыва, поджога или иных действий подобного характера наступает только в тех случаях, когда данные действия оказывали на население устрашающий характер и создавали опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий».

Состав террористического акта совпадает с некоторыми признаками иных составов преступных деяний, например с диверсией (ст. 281 УК РФ). В результате чего, на практике совершённые деяния могут квалифицироваться ошибочно².

Согласно ст. 281 УК РФ под диверсией понимается «совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва обороноспособности и экономической безопасности Российской Федерации».

Для правильной квалификации необходимо уделить внимание

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. - 17.02.2012. - № 35.

² Яшонов А.А. Проблемы квалификации террористического акта // Молодой ученый. - 2020. - № 51 (341). - С. 330.

объективным и субъективным признакам, а также последствиям данных преступлений.

Диверсия по объективной стороне ограничивается определенным набором действий в отличие от террористического акта. Кроме того, террористическому акту присущи и иные насильственные действия, например: убийство, похищение детей и т. д., а также угрозы их совершения.

Отграничение можно также провести по механизму осуществления преступления. Диверсанты осуществляют свои действия замаскировано, стараются не разглашать в открытую свою деятельность, а вот террористы при совершении террористических актов действуют открыто, предъявляют свои требования к противоборствующей стороне непосредственно¹.

Кроме того, рассматриваемые составы следует разграничивать по цели, преследуемой субъектом преступления. Диверсия направлена на ослабление государства и его органов, в то время как террористический акт преследует цель именно психологического давления для принятия решения, требуемого преступниками.

Стоит обратить внимание, что моментом окончания диверсии считается момент нанесения вреда, в результате которого причинен материальный ущерб, окончание террористического акта наступает в момент появления опасности общественно опасных последствий.

Также террористический акт может иметь общие признаки с п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Преступник при совершении вышеуказанного вида убийства действует против потерпевшего способом, при котором создается опасность жизни иным лицам. При совершении акта терроризма создается реальная угроза для жизни многих людей, в результате действия общепасным способом. Однако причинение смерти одному или нескольким лицам не является конечной целью действий террориста. Напротив, при совершении убийства общепасным способом преступник стремится к достижению своей

¹ Швецов Н.С. Особенности квалификации террористического акта // Молодой ученый. - 2021. - № 46 (388). - С. 239.

цели, а именно - лишение жизни потерпевшего.

Таким образом, при квалификации террористического акта и отграничения от смежных составов (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ст. 281 УК РФ) следует особое внимание уделять цели совершения преступных действий, и их направленности.

Важным аспектом правильной квалификации деяния выступает необходимость разграничения составов 206 УК РФ от статей 126, 127 УК РФ¹.

Отграничение можно провести по нескольким основаниям. Во-первых, объектом захвата заложников выступает общественная безопасность не персонифицированного круга лиц, а похищение человека или незаконное лишение свободы посягает на свободу определенного лица.

Во-вторых, преступления, предусмотренные ст. 126 и 127 УК РФ, могут совершаться для принуждения самой жертвы похищения или лишения свободы передать какие-либо сведения, выполнить каких-либо действия, а захват или удержание заложника — в целях понуждения государства, организации или других граждан, не являвшихся жертвами похищения или незаконного лишения свободы (например родственники, друзья, коллеги по работе), совершить какое-либо действие или воздержаться от него как условие освобождения заложника.

Представляется, что отличие по характеру действий (соответственно «открытый, демонстративный» характер и «тайные действия») не основано на буквальном содержании норм уголовного закона. В диспозиции рассматриваемых норм нет таких признаков.

Разграничение преступления, предусмотренного статьей 208 УК РФ и преступлений, предусмотренных ст. 209 УК РФ «Бандитизм» и ст. 210 УК РФ «Организация преступного сообщества (преступной организации) или

¹ Джабиева Ф.Н. Проблемы квалификации захвата заложника // Отечественная юриспруденция. - 2019. - №6 (38). - С. 39.

участие в нем (ней)», проводится по следующим признакам¹:

а) по форме соучастия, за организацию которой установлена уголовная ответственность: в ст. 208 УК РФ она непосредственно не определена – объединение, отряд, дружина или иная группа, не предусмотренные федеральным законом, в ст. 209 УК РФ – организованная группа и в ст. 210 УК РФ – преступное сообщество (преступная организация);

б) по вооруженности: в ст. 208 и 209 УК РФ – это обязательный признак, а в ст. 210 УК РФ – не имеет значения;

в) по цели их создания: в ст. 208 и 209 УК РФ это совершение насильственных преступлений. В ст. 210 УК РФ целью созданного преступного сообщества (преступной организации) должно являться совершение преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды;

г) по категории планируемых преступлений: в ст. 208 и 209 УК РФ – средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления, в ст. 210 УК РФ – только тяжкие и особо тяжкие;

д) по общественно опасным действиям, отсутствующим в других сравниваемых преступлениях: в ст. 208 УК РФ это финансирование, участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в ст. 209 УК РФ – участие в совершаемых нападениях и в ст. 210 УК РФ – координация преступных действий, создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами, разработка планов и создание условий для совершения преступлений такими группами или раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между ними, руководство структурными подразделениями, участие в собрании представителей организованных групп.

Другой, наиболее сложной проблемой конкуренции уголовно-правовых

¹ Пронина М.П. Актуальные проблемы правоприменительной практики при квалификации преступлений террористической направленности // Вестник РУК. - 2019. - №4 (38). - С. 144.

норм является проблема квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений террористической направленности. Возникает вопрос: по какой статье необходимо квалифицировать данное преступление.

По ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» или по ст. 205.1 «Содействие террористической деятельности»?

Данная проблема является одной из наиболее сложных проблем в уголовном праве и связана прежде всего с анализом составов указанных преступлений. При вовлечении несовершеннолетнего преступление считается оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление.

Содействие террористической деятельности считается оконченным, признается оконченным с момента убеждений, уговоров, просьб, предложений (в том числе совершенных посредством размещения материалов на различных носителях и распространения через информационно-телекоммуникационные сети), применения физического воздействия или посредством поиска лиц, а также совершения иных действий, направленных на вовлечение лица в совершение одного или нескольких преступлений, предусмотренных ст. 205.1 УК РФ.

Таким образом, в данном случае можно сделать вывод о том, что состав преступления, предусмотренный ст. 205.1, является усеченным¹.

В данном случае конкуренция норм будет разрешаться следующим образом. Если в отношении несовершеннолетнего осуществлялись действия, направленные на вовлечение его в совершение одного или нескольких преступлений террористической направленности, то квалификация осуществляется по ст. 205.1 УК РФ без дополнительной квалификации по ст. 30 и 150 УК РФ.

Если несовершеннолетний совершил преступление террористической

¹ Серебrenникова А.В., Лебедев М.В. Уголовно-правовая характеристика террористического акта // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - № 2. - С. 139.

направленности, то взрослые лица несут уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по ст. 150 УК РФ без дополнительной квалификации по ст. 205.1 УК РФ.

Данный вывод можно сделать исходя из правила, согласно которому в случае конкуренции уголовно-правовых норм - норм, которые устанавливают деяния за оконченное преступление, и норм, которые устанавливают деяния за неоконченное преступление, - применяются нормы, которые устанавливают деяния за оконченное преступление.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что крайне важно правильно толковать и применять нормы в области преступлений террористической направленности. Выбор нормы, подлежащий применению, должен основываться на анализе всех признаков совершенного деяния, а также на соблюдении определенных правил квалификации преступлений.

3.2 Совершенствование норм уголовного закона о преступлениях террористического характера

В современном мире терроризм во всех его проявлениях характеризуется жестокостью и повышенной общественной опасностью, а также масштабностью распространения.

Проведенный анализ уголовно-правовой характеристики, вопросов квалификации и отграничения преступлений террористической направленности позволяет говорить о необходимости совершенствования уголовно-правовых норм, как одного из ключевых аспектов противодействия рассматриваемому явлению.

Стоит начать со статьи 205 УК РФ, поскольку именно она занимает центральное звено в системе террористических преступлений, вследствие чего она была подвержена наиболее частому изменению. Однако до настоящего времени проблемы, связанные с ее регламентацией,

неразрешены.

Законодатель включил в конструкцию нормы в качестве основного состава не только совершение террористического акта, но и угрозу его совершения¹.

Сравнивая общественную опасность угрозы и самого террористического акта, можно сделать вывод о том, что угроза является менее общественно опасным деянием.

Закрепление одинаковой ответственности за указанные деяния не только не позволяет отграничить приготовление к преступлению от самого террористического акта, но и нарушает основополагающий принцип права – принцип справедливости.

В качестве разрешения данного правового пробела целесообразно исключить угрозу совершения террористического акта из конструкции объективной стороны посредством установления за нее уголовной ответственности в рамках разделения диспозиции на два самостоятельных состава:

- ч.1 ст. 205 УК РФ «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями».

- ч.1.1 ст. 205 УК РФ «Угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями».

¹ Шаталова М.А. О некоторых вопросах совершенствования законодательства российской Федерации об уголовной ответственности за террористический акт // Вопросы российской юстиции. - 2019. - № 3. - С. 863.

Стоит также обратить внимание на возраст привлечения лица к ответственности по статье 205 УК РФ.

При установлении уголовной ответственности с 14 лет законодатель основывается на одном из постулатов уголовного права - принципе гуманизма, он взаимосвязан с потребностью ужесточения ответственности лиц, не достигших совершеннолетия, за совершение особо тяжких преступлений. Следовательно, законодатель устанавливает категории преступлений не по степени их общественной опасности в целом, а по критерию осознанности преступных действий лицом, достигшим возраста 14 лет.

Ряд ученых считает, что установление сниженного возраста по статье 205 УК РФ неоправданно в виду того, что далеко не всегда лицо способно осознавать действие террористического акта в силу его сложного характера, целевой иерархичности и многообъектности.

Однако существует и иная точка зрения, согласно которой установление ответственности с 14 лет по статье 205 УК РФ является необходимым, поскольку именно в данном переходном возрасте у несовершеннолетних формируется зрелое отношение к своим действиям, к собственной личности и действиям окружающих¹.

Исходя из представленных точек зрения, предлагается дифференциация возраста уголовной ответственности в отношении подростков 14 - 16 лет за совершение террористического акта.

При непосредственном совершении террористического акта, они должны привлекаться к уголовной ответственности по соответствующей части ст. 205 УК РФ; для случаев их вовлечения в совершение террористического акта взрослыми, в ч.2 ст. 205.1 УК РФ целесообразно предусмотреть квалифицирующий признак «совершение лицом, достигшем 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего». И для случаев

¹ Кокоева Л.Т., Колиева А.Э., Гармышев Я.В. Совершенствование уголовной ответственности за преступления террористической направленности // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - №1. - С. 128.

использования несовершеннолетних в качестве террористов-смертников - предусмотреть в ст. 205 УК РФ самостоятельную часть, определив соизмеримую меру ответственности.

XXI век ознаменован становлением Digital эпохи. Достижения в области информационных и коммуникационных технологий внедрены во все сферы жизнедеятельности общества как на трансграничном, так и на транснациональном уровнях.

Однако такие кардинальные изменения в существующие правоотношения привели не только к достижениям науки и техники, но и стали благоприятной и необходимой основой для совершения новых преступных деяний.

Сегодня новой формой терроризма в информационной среде выступает кибертерроризм, который представляет собой деятельность, имеющую своей целью запугивание и иное воздействие на принятие решений различных структур, используя при этом достижения науки и техники в области компьютерных и информационных технологий.

Таким образом, кибертерроризм и терроризм соотносятся как частное и целое. Выступая формой проявления терроризма, кибертерроризм отличается лишь по способу достижения целей¹.

Кроме того, кибертерроризм посредством сбора информации, денежных средств, проведения агитации и пропаганды, психологического воздействия через интернет-пространство позволяет расширять потенциал и границы преступлений террористической направленности.

Проблема уголовной ответственности за совершение террористического акта с использованием компьютерных технологий и сети Интернет не находит отражения в действующем уголовном праве. Наказуемыми считаются лишь деяния, совершенные с использованием СМИ, в форме публичных призывов к осуществлению террористической

¹ Горбатенков О.Е. Кибертерроризм как преступление международного характера // Молодой ученый. - 2018. - № 18 (204). - С. 217.

деятельности или публичного оправдания терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ).

Однако сайт, содержащий в себе информацию террористического характера, не может законодательно рассматриваться и регистрироваться как СМИ, следовательно, совершение террористического акта с использованием компьютерных технологий и сети Интернет не попадает под квалификацию по ч. 2 ст. 205 УК РФ.

В связи с чем считаем важным в сложившейся ситуации дополнить ч. 2 ст. 205 УК РФ отдельным пунктом, устанавливающим ответственность за террористический акт с несанкционированным доступом в компьютерные системы или информационно-коммуникационные сети, осуществляющие автоматизированное управление опасными технологическими производствами и предприятиями жизнеобеспечения с целью нарушения их функционирования и создания аварийной ситуации и угрозы техногенной катастрофы.

Кроме того, в целях усиления борьбы с кибертеррористической деятельностью считаем возможным привлекать к ответственности всех соучастников распространения в Интернете информационных материалов террористического характера (организаторов, исполнителей и пособников, в том числе по вопросам финансирования), придать безусловный характер их экстрадиции и стараться ликвидировать все террористические сайты.

Рассматривая акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ), следует выделить характерные особенности его общественной опасности. Во-первых, он посягает на международный правопорядок, безопасность всего человечества. Во-вторых, обостряет угрозу вооруженной борьбы между народами, нациями, государствами. В-третьих, целью его совершения является перераспределение власти государств на международной арене¹.

Сложный характер общественной опасности и специфика места совершения преступления обуславливают необходимость государств

¹ Бельский А.И., Якимова В.И., Карпушин О.Е. Проблемные вопросы квалификации акта международного терроризма // Право: история и современность. - 2020. - № 1 (10). - С. 51.

объединить свои усилия, применяемые методы и средства в целях эффективного обнаружения и пресечения проявлений терроризма.

Указанное объединение возможно посредством создания специализированного международного правоохранительного органа в сфере обнаружения, расследования проявлений терроризма с учетом права государств, безопасность и интересы которых были затронуты.

Кроме того, необходимо рассмотреть и саму диспозицию ст. 361 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за совершение действий, направленных против интересов Российской Федерации. Словосочетание «либо направленных против интересов Российской Федерации» позволяет говорить об альтернативности совершаемого деяния, следовательно, интересы Российской Федерации должны составлять иной объект уголовно-правовой охраны, так как основным объектом статьи 361 УК РФ выступает мир и безопасность человечества.

Ранее уже отмечалось, что преступления, посягающие на безопасность России, размещены в главе 24 УК РФ, в связи с чем, целесообразно изложить диспозицию статьи 361 УК РФ в следующей редакции.

«Совершение вне пределов территории Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов и направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий».

Таким образом, для эффективной борьбы с терроризмом необходимо внесение ряда доработок, направленных на совершенствование действующих статей Уголовного кодекса РФ в этой области, а также введение новых составов преступлений. Предлагаемые пути совершенствования уголовного закона имеют цель призвать правонарушителей к осознанию степени общественной опасности деяний террористического характера, к оценке негативных последствий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступления террористического характера влекут за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, которые невозможно воссоздать веками, порождают ненависть и недоверие к другим членам сообщества и к властным структурам, беспорядки и хаос.

Развернутый анализ отечественных правовых норм, регламентирующих ответственность за преступления террористического характера, и анализ правоприменительной практики позволил все преступления классифицировать в две группы:

1. преступления, непосредственно относящиеся к терроризму (ст. 205 – 205.5 УК РФ, 207, 361 УК РФ);
2. преступления, отнесенные к проявлениям терроризма (206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 УК РФ).

Уголовно-правовая характеристика преступлений, непосредственно относящиеся к терроризму, позволила выделить следующие общие черты:

- основным объектом всех анализируемых преступлений, за исключением ст. 361 УК РФ, выступают общественные отношения по обеспечению общественной безопасности.
- все преступления, непосредственно относящиеся к терроризму, имеют формальный состав преступления, за исключением ст. 205 УК РФ.
- субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в форме прямого умысла, однако в зависимости от конкретного состава различаются цели и мотивы совершения преступления.
- вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, выступает субъектом преступлений по ст. 205, 205.3, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5, 207 УК РФ, 361 УК РФ снижение возраста с повышенной общественной опасностью рассматриваемых деяний.
- вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет,

выступает субъектом преступлений по остальным анализируемым статьям.

Необходимо отметить, что, несмотря на высокую степень общественной опасности рассматриваемых преступлений, законодатель по ряду статей предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности.

Анализ уголовно-правовой характеристики преступлений, отнесенных к проявлениям терроризма, позволил сделать вывод о том, что каждая норма имеет свои особенности объективной, субъективной стороны, субъекта и объекта.

Однако все преступления, отнесенные к проявлениям терроризма, могут совершаться в целях оказания воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями посредством устрашения населения или осуществления противоправных насильственных действий в иных формах.

При этом следует отметить, что все преступления террористического характера всегда носят многообъектный характер, поскольку посягают также на жизнь и здоровье граждан, критически важные объекты инфраструктуры и жизнеобеспечения.

В действующем законодательстве применен довольно широкий подход к преступлениям террористического характера. Это не может не создавать дополнительные сложности при квалификации соответствующих деяний, их отграничении друг от друга и от смежных составов преступлений и административных правонарушений.

В рамках работы рассмотрены проблемы квалификации статьи 205 УК РФ, разграничения указанного состава со статьей 281 УК РФ, с п. е ч. 2 ст. 105 УК РФ. Разграничение составов 206 УК РФ от статей 126, 127 УК РФ. Разграничение преступления, предусмотренного статьей 208 УК РФ со ст. 209 УК РФ и ст. 210 УК РФ. А также проблемы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений террористической направленности.

Проведенный анализ уголовно-правовой характеристики, вопросов квалификации и отграничения преступлений террористической направленности позволяет говорить о необходимости совершенствования уголовно-правовых норм.

Рассмотрены следующие проблемы и предложены пути решения:

1. Включение в конструкцию ст. 205 УК РФ в качестве основного состава не только совершение террористического акта, но и угрозу его совершения.

В качестве разрешения данного правового пробела целесообразно исключить угрозу совершения террористического акта из конструкции объективной стороны посредством установления за нее уголовной ответственности в рамках разделения диспозиции на два самостоятельных состава.

2. Неоправданность привлечение лица к уголовной ответственности по статье 205 УК РФ с 14 лет.

Предлагается дифференциация возраста уголовной ответственности в отношении подростков 14 - 16 лет за совершение террористического акта.

При непосредственном совершении террористического акта, они должны привлекаться к уголовной ответственности по соответствующей части ст. 205 УК РФ; для случаев их вовлечения в совершение террористического акта взрослыми, в ч.2 ст.205.1 УК РФ целесообразно предусмотреть квалифицирующий признак «совершение лицом, достигшем 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего». И для случаев использования несовершеннолетних в качестве террористов-смертников - предусмотреть в ст. 205 УК РФ самостоятельную часть, определив соизмеримую меру ответственности.

3. Отсутствие в уголовном законе нового вида преступления террористической направленности – кибертерроризма

Необходимо дополнить ч. 2 ст. 205 отдельным пунктом, устанавливающим ответственность за террористический акт с

несанкционированным доступом в компьютерные системы или информационно-коммуникационные сети, осуществляющие автоматизированное управление опасными технологическими производствами и предприятиями жизнеобеспечения с целью нарушения их функционирования и создания аварийной ситуации и угрозы техногенной катастрофы.

4. Необходимость объединения государств в борьбе с международным терроризмом, характеризующимся острой общественной опасностью и спецификой места совершения.

Объединение возможно посредством создания специализированного международного правоохранительного органа в сфере обнаружения, расследования проявлений терроризма с учетом законодательства государств, безопасность и интересы которых были затронуты.

5. Включение в диспозицию статьи 361 УК РФ словосочетания «либо направленных против интересов Российской Федерации» позволяющего говорить об альтернативности совершаемого деяния, и как следствие об ином объекте уголовно-правовой охраны.

В качестве разрешения данного правового вопроса целесообразно изложить диспозицию статьи 361 УК РФ в следующей редакции:

«Совершение вне пределов территории Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов и направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий».

Таким образом, нормы об уголовной ответственности за преступления террористической направленности являются недостаточно эффективными. Выявленные проблемы и предложенные пути их разрешения позволят усилить борьбу с таким негативным явлением, как терроризм.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 04.07.2020. - № 144.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.
3. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // Российская газета. - 10.03.2006. - № 48.
4. Указ Президента РФ от 30.07.1996 № 1113 (ред. от 27.10.2011) «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола» // Собрание законодательства РФ. - 05.08.1996. - № 32. - ст. 3895.
5. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 05.07.2021. - № 27 (часть II). - ст. 5351.
6. Указание Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=gR3zQ&base=LAW&n=382494&dst=100007&field=134#pZw6Z6TsjWEhxSMI1> (дата обращения: 27.04.2022).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. - 17.02.2012. - № 35.
8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской

Федерации № 1 (2020)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020)
// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. - № 10.

9. Приговор Второго Западного окружного военного суда от 17.07.2019 по делу № 1-80/2019. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://2zovs--msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=952318&case_uid=d2ef8d99-b644-438e-a7cd-f5a4a01657d1&delo_id=1540006 (дата обращения: 30.04.2022).

10. Приговор Кизилюртовского районного суда (Республики Дагестан) от 09.07.2020 по делу № 1-50/2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/hyaIW9Z1ydQu/> (дата обращения: 02.05.2022).

11. Постановление Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 24.06.2021 по делу № 1-494/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://oktiabrsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=2302463&case_uid=bdbb6cae-c301-44c3-89a0-321e5dcc76b0&delo_id=1540006 (дата обращения: 30.04.2022).

12. Приговор Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 30.09.2021 по делу №1-507/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://oktiabrsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=15977580&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 30.04.2022).

Научная и учебная литература

13. Асеевский А. Кто организует и направляет международный терроризм. - М.: Издательство политической литературы, 2019. - 112 с.

14. Буз С.И. Уголовный кодекс в схемах. Особенная часть: альбом / под ред. В.А. Вишневого. – М.: Проспект, 2019. – 416 с.

15. Ткаченко В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной

ответственности: монография / В.В. Ткаченко, С.В. Ткаченко. - М.: ИНФРА-М, 2022. - 109 с.

16. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, В.В. Векленко, В.Ф. Щепелькова. - 4-е изд., доп. – СПб.: СПбГУ, 2022. - 896 с.

17. Цветков П.В. Уголовное право. Особенная часть: рабочая тетрадь / П.В. Цветков, Н.Ю. Филатова. – М.: РГУП, 2021. - 164 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

18. Бельский А.И., Якимова В.И., Карпушин О.Е. Проблемные вопросы квалификации акта международного терроризма // Право: история и современность. - 2020. - № 1 (10). - С. 48-54.

19. Горбатенков О.Е. Кибертерроризм как преступление международного характера // Молодой ученый. - 2018. - № 18 (204). - С. 217-218.

20. Джабиева Ф.Н. Проблемы квалификации захвата заложника // Отечественная юриспруденция. - 2019. - № 6 (38). - С. 38-40.

21. Кокоева Л.Т., Колиева А.Э., Гармышев Я.В. Совершенствование уголовной ответственности за преступления террористической направленности // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - № 1. - С. 125-131.

22. Кочои С.М., Хасан Х.А. Борьба с терроризмом в Ираке: законодательство и практика // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - № 1. - С. 94-102.

23. Крапива И.И. Террористическая деятельность: правовое содержание понятия // Евразийский Союз Ученых. - 2020. - № 8-4 (77). - С. 57-61.

24. Курдуков А.Н. Система преступлений террористической направленности // Российское право: образование, практика, наука. - 2021. - № 3. - С. 17-24.

25. Львова Т.С., Вавилкина Т.В. Правовые основы противодействия

терроризму // Терроризм и права человека: новые вызовы в эпоху глобализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции под ред. Г. Б. Романовского. – Пенза, 2018. – С. 140-148.

26. Месилов М.А. Терроризм - глобальная проблема современности // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». – 2021. - № 5(56). - С. 969-974.

27. Мохаммед А.М. Террористические акты и наказание за них в иракском законодательстве // Современный ученый. – 2020. - № 1. – С. 295-298.

28. Мурин Н.В. Уголовная ответственность за террористический акт в зарубежном законодательстве // Скиф. - 2021. - № 7 (59). - С. 210-214.

29. Пронина М.П. Актуальные проблемы правоприменительной практики при квалификации преступлений террористической направленности // Вестник РУК. - 2019. - № 4 (38). - С. 141-147.

30. Савватеева В. Тема терроризма в современном российском законодательства // Бюллетень науки и практики. – 2021. - № 5. – С. 402-406.

31. Серебренникова А.В., Лебедев М.В. Уголовно-правовая характеристика террористического акта // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - № 2. - С. 138-145.

32. Стародубцева М. О некоторых аспектах определения термина «терроризм» // Юрислингвистика. - 2020. - № 16 (27). - С. 16-18.

33. Теппеев А.А. Актуальные проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 205.4, 205.5 и 208 УК РФ // Социально-политические науки. - 2018. - № 4. - С 190-192.

34. Хахулина А.П. Проблемы квалификации преступлений террористического характера // Молодой ученый. - 2021. - № 25 (367). - С. 347-349.

35. Шаталова М.А. О некоторых вопросах совершенствования законодательства российской Федерации об уголовной ответственности за

террористический акт // Вопросы российской юстиции. - 2019. - № 3. - С. 858-869.

36. Швецов Н.С. Особенности квалификации террористического акта // Молодой ученый. - 2021. - № 46 (388). - С. 238-240.

37. Яшенов А.А. Проблемы квалификации террористического акта // Молодой ученый. - 2020. - № 51 (341). - С. 328-331.

Иностранная литература

38. Global Terrorism Index 2022. Institute for Economics & Peace. [Electronic resource] // URL: <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2022/03/GTI-2022-web.pdf> (date of application: 28.04.2022).

39. Global Terrorism Index, 2017 (Report from Institute for Economics and Peace). [Electronic resource] // URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Global%20Terrorism%20Index%202017%20%284%29.pdf> (date of application: 12.05.2022).

40. Hardman J. Terrorism / Social Studies. – New York, 1934. – 575 p.

41. Overall Terrorism Index Score. [Electronic resource] // URL: <https://www.visionofhumanity.org/maps/global-terrorism-index/#/> (date of application: 12.05.2022).

Источники на электронных носителях

42. Головненков П.В. Уголовное Уложение Федеративной Республики Германия - Strafgesetzbuch (StGB) - научно-практический комментарий и перевод текста закона. Universitätsverlag Potsdam, 2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/lshellmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGB-Übersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf (дата обращения: 12.05.2022).

43. Закон КНР «О борьбе с терроризмом» от 27.12.2015 (ред. от 27.04.2018 г.). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/anti-terrorism-law-20180427/intro> (дата обращения: 12.05.2022).

44. Руководство Ирака утвердило более 340 смертных приговоров по делам о терроризме. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://tass.ru/obschestvo/10533277?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 16.05.2022).

45. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.05.2022).

46. Состояние преступности. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 10.05.2022).

47. Уголовный Кодекс Китайской Народной Республики. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.mfa.gov.cn/ce/cerus/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm> (дата обращения: 16.05.2022).