МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления	Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки	41.03.05 «Международные отношения»
Профиль	Мировая политика и международный бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Эволюция международных санкций и ограничительных мер в отношении РФ

Студент	_____ подпись, дата	Чернова Зинаида Михайловна
Руководитель	_____ подпись, дата	Рожкова Л. В.
Нормоконтролер	_____ подпись, дата	Влазнева С. А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой	_____ подпись, дата	Рожкова Л. В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №____)

Секретарь ГЭК	_____ подпись, дата	Розен Л. Г.

Пенза 2020

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.
_____
«_____»_____20___г.

ЗАДАНИЕ

НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

Студенту Черновой З. М., группа 16ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Эволюция международных санкций и ограничительных мер в отношении РФ

утверждена приказом по университету

от «___»_____20__г . №_____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 19.06.2020.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: международные экономические санкции и односторонние ограничительные меры: теоретические основы; анализ влияния международных санкций на национальную экономику и внешнеэкономическую деятельность РФ; перспективы политического и экономического сотрудничества РФ в условиях санкций.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 2.12.2019.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	2.12.2019 – 22.12.2019	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	23.12.2019 – 19.01.2020	
3	Написание Главы 1	20.01.2020 – 23.02.2020	
4	Написание Главы 2	24.02.2020 – 29.03.2020	
5	Написание Главы 3	30.03.2020 – 10.05.2020	
6	Написание введения и заключения	11.05.2020 – 17.05.2020	
7	Оформление ВКР	18.05.2020 – 27.05.2020	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	28.05.2020 – 14.06.2020	
9	Ознакомление с отзывом	16.06.2020	
10	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	19.06.2020	

Руководитель _____/ Л. В. Рожкова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____/ З. М. Чернова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 70 с., 3 ч., 9 рис., 5 табл., 72 источника, 2 прил.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ, ОДНОСТОРОННИЕ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ, РФ, ЕС, США, ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

Объект исследования – Российская Федерация.

Цель работы состоит в изучении особенностей и перспектив развития международных экономических санкций и односторонних ограничительных мер в отношении РФ.

Методологическую основу работы составили структурно-функциональный, правовой подходы, историко-описательный, сравнительно-политологический методы.

Результаты работы: изучена общая характеристика санкций и односторонних ограничительных мер; рассмотрена хронология применения антироссийских санкций в новом веке; раскрыты особенности влияния санкций на развитие некоторых отраслей экономики РФ; охарактеризована внешняя торговля РФ в условиях политических и экономических санкций; определены сценарии развития политических отношений РФ со странами ЕС и США; выявлены основные направления экспорта и совершенствование экспортной политики России.

Рекомендации по внедрению. Анализ эволюции санкционной политики в отношении РФ может быть использована научным сообществом для расширения теоретических знаний в области политики применения санкций и односторонних ограничительных мер.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ международных санкций и ограничительных мер в отношении РФ.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Перспективы последующего применения санкций и односторонних ограничительных мер против РФ может происходить по различным сценариям. Вероятностным сценарием является продолжение санкционной политики в отношении РФ.

Summary

Bachelor's work 70 pp., 3 pp., 9 Fig., 5 tab., 72 sources, 2 appendix.

INTERNATIONAL ECONOMIC SANCTIONS, UNILATERAL RESTRICTIVE MEASURES, RUSSIAN FEDERATION, EUROPEAN UNION, UNITED STATES OF AMERICA, FOREIGN TRADE, INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS.

The subject of the study is the Russian Federation.

The purpose of the work is to study the features and prospects of development of international economic sanctions and unilateral restrictive measures against the Russian Federation.

The methodological basis of the work was formed by structural and functional, legal approaches, historical and descriptive, comparative and political methods.

The results of the work: The general characteristics of sanctions and the single toron of their restrictive measures are studied; the chronology of the application of antiiRussian sanctions in the new century is considered; the specifics and impact of sanctions on the development of some branches of the Russian economy are revealed; The article defines scenarios of development of political relations between the Russian Federation and EU countries and the USA; identifies the main directions of export and improvement of the exportt ment policy of Russia.

Recommendations on implementation. The analysis of evolution of sanctions policy in relation to Russia can be used by scientific community for expansion of theoretical knowledge in the field of policy of application of sanctions and unilateral restrictive measures.

Theoretical importance of the work consists in complex analysis of theoretical bases of international sanctions and restrictive measures against Russia.

Оглавление

Введение…….. 3
Глава 1 Международные экономические санкции и односторонние ограничительные меры: теоретические основы…….. 7
1.1 Понятие и общая характеристика санкций и односторонних ограничительных мер……... 7
1.2 Хронология применения антироссийских санкций в новом веке…… 16
Глава 2 Анализ влияния международных санкций на национальную экономику и внешнеэкономическую деятельность РФ……. 26
2.1 Особенности влияния санкций на развитие некоторых отраслей экономики РФ……... 26
2.2 Внешняя торговля РФ в условиях политических и экономических санкций……..... 37
Глава 3 Перспективы политического и экономического сотрудничества РФ в условиях санкций…..... 44
3.1 Сценарии развития политических отношений РФ со странами ЕС и США……... 44
3.2 Основные направления экспорта и совершенствование экспортной политики России……... 52
Заключение…….. 60
Список использованных источников…… 63
Приложение А …… 71
Приложение Б……. 75

Введение

В последние десятилетия развитие мировой и национальных экономик складывается под растущим воздействием глобальных проблем экономического и политического характера. Взаимозависимость событий, происходящих в разных странах, от мировых процессов и тенденций – это неотъемлемый тренд современности, и его нельзя игнорировать. На сегодняшний день международные экономические отношения в глобальном масштабе находятся в ситуации нестабильности, что обусловлено процессами глобализации, изменением структуры, моделей международных экономических отношений, постоянно возникающими социально-экономическими трансформациям и кризисами. В современном мире отмечается тенденция к росту масштабов применения экономических санкций, которые, в свою очередь, часто выступают инструментом внешней политики и международной дипломатии. В настоящий момент стабильное и устойчивое положение стран определяется, главным образом, уровнем развития его экономики. В связи с этим, прекращение или ограничение экономических отношений может иметь серьезные последствия для нормального функционирования государства.

В основе международных экономических санкций и односторонних ограничительных мер лежит запрет в части поддержания экономических отношений, используемый группой стран по отношению к другому участнику международных отношений. Они вводятся для того, чтобы повысить безопасность и независимость государственной экономики во внешнеторговых отношениях между странами; имеют различные корни, структуры, механизмы и цели. Их характерной особенностью является единство, одноточечная направленность.

Основными последствиями введения санкций выступают негативное влияние на привлечение внешних финансовых ресурсов, девальвация валюты, рост инфляции, снижение цен на нефть, повышение налогов, отток иностранного капитала, падения национальной валюты и др. В последние десятилетия Россия неоднократно столкнулась с практикой применения экономических санкций. Наибольшим образом это затронуло сферы финансов и промышленности.

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью в комплексном анализе расширяющейся практики использования международных экономических санкций и односторонних ограничительных мер США и странами Европейского союза (ЕС) против Российской Федерации (РФ). Эти меры отрицательно сказываются на эффективном развитии торгово-экономического сотрудничества России, США, стран ЕС. Изучение проблемы экономических санкций и односторонних ограничительных мер позволяет глубже понять их влияние на тенденции развития российской экономики, а также определить возможности для минимизации их негативных последствий.

Вопросы, связанные с причинами введения международных санкций и односторонних ограничительных мер, характером их влияния на экономику России, являются предметом постоянного обсуждения среди экспертов, журналистов, политиков и ученых. Несмотря на то, что данная проблематика является достаточно новой, она уже получила глубокое научное объяснение.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды отечественных исследователей по общему международному праву, прежде всего А. Н. Вылегжанина, Ф. И. Кожевникова, Ю. М. Колосова, И. И. Лукашука, Ф. Ф. Мартенса, Б. И. Нефедова, С. В. Черниченко, Н. А. Ушакова и др.

Среди авторов, занимавшихся вопросами воздействия санкций на экономику стран, можно выделить специалистов по международным отношениям К. Моргана, В. Швебах, Е. Маклин, Тэхи Ван и др.

Односторонние ограничительные меры рассматриваются в работах С. Байс, М. Г. Дораева, А. В. Калинина, Б. Картера, И. И. Лукашука, Э. Лоуэнфельда, С. Малавера, С. Моррисона, М. Мэллоя, Р. Нэфью, Г. Хуфбауэра, Дж. Шотта, М. Л. Энтина и др. Проблемам международных экономических санкций посвящены труды Д. Г. Балуева, М. Боссюи, В. А. Василенко, В. Гоуланд-Деббас, П. Доукси, Ю. Н. Жданова, Х. Кехлера, И. Н. Крючковой, М. О'Коннелл, Дж. Мюллера, М. Рейсмана, П. Саса, О. Н. Тиунова, Г. И. Тункина, Н. А. Ушакова, Дж. Фосетта и др.

Цель работы состоит в изучении особенностей и перспектив развития международных экономических санкций и односторонних ограничительных мер в отношении РФ.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих задач:

– изучить общую характеристику санкций и односторонних ограничительных мер;

– рассмотреть хронологию применения антироссийских санкций в новом веке;

– раскрыть особенности влияния санкций на развитие некоторых отраслей экономики РФ;

– охарактеризовать внешнюю торговлю РФ в условиях политических и экономических санкций;

– определить сценарии развития политических отношений РФ со странами ЕС и США;

– выявить основные направления экспорта и совершенствование экспортной политики России.

Объект исследования – Российская Федерация. Предмет исследования – социально-экономическое развитие РФ и ее торгово-экономические отношения в условиях санкций и односторонних ограничительных мер.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ международных экономических санкций и выявлении перспектив развития российской экономики в условиях санкционной политики.

Глава 1 Международные экономические санкции и односторонние ограничительные меры: теоретические основы

1.1 Понятие и общая характеристика санкций и односторонних ограничительных мер

Санкции – намеренные действия государства («страны-инициатора»), коалиции стран или международных организаций по сокращению, ограничению или выходу из таможенных, торговых или финансовых отношений с «целевой страной» или «страной-адресатом». Целью этих действий является достижение политических результатов, изменение политического курса, политического режима, основ или отдельных составляющих внутренней и внешней политики, стимулирование к выполнению или отказу от определенных политических обязательств, изменение политики внутри государства или на международной арене. Экономические санкции предполагают, что страна-инициатор создает такие условия, при которых экономический ущерб, упущенная выгода, а также их последствия для общества и политической системы делают невыгодным сохранение старого политического курса и заставляют целевое государство идти на уступки требованиям страны инициатора [65, с. 7].

Санкции несут негативные следствия в виде ограничения импорта передовых технологий, вливания зарубежных инвестиций и использования инновационных практик. Это может привести, в свою очередь, к снижению финансовой устойчивости государства, а также ухудшению условий и сокращению возможности по модернизации производства. В отдельных экономических отраслях введенные санкции могут ослабить финансовую стабильность, создать условия для заимствования, спровоцировать отток инвестиций и капитала. Это может повлиять на позиции рубля, привести к росту инфляции, ухудшить потребительскую уверенность [8, с. 27].

Основными целями введения санкций являются:

− подрыв или ограничение военного потенциала целевой страны, сокращение экономической базы, необходимой для производства отдельных вооружений и военной техники;

− предотвращение военных действий или удержание страны-адресата от наступательных действий;

− смена политического режима или дестабилизация политической системы страны-адресата;

− умеренные изменения политического курса страны-адресата [65, с. 8].

Проблема международных санкций выступает как междисциплинарная. Те или иные аспекты международных экономических санкций раскрываются в рамках разных подходов: правовой, экономический, политологический и др.

С точки зрения политологического подхода международные санкции анализируются сквозь призму их влияния на внутренний и внешнеполитический курс стран и развитие международных отношений.

На сегодняшний день международные экономические санкции представляют собой один из наиболее распространённых инструментов внешней политики и занимают прочное место во внешнеполитическом инструментарии как альтернатива или дополнение к применению силы, а также для подкрепления переговорных позиций. Они активно используются в качестве средства принуждения отдельных государств к выполнению политических требований стран-инициаторов санкций [54, с. 6].

По мнению И. Тимофеева санкции следует рассматривать как «... инструмент господства в международных отношениях, который предполагает использование странами-инициаторами мер экономического давления на страны-адресаты с целью добиться изменения их политического курса» [54, с. 6]. В силу экстерриториального характера действия санкции можно рассматривать в качестве средства вмешательства в суверенные дела зарубежных государств. Асимметрия суверенитета и мощи – два важных условия введения санкций. Страна-инициатор или их коалиция, как правило, значительно превосходит страну-адресат, что обеспечивает ей/им неуязвимость для ответных мер. Экономические санкции – это политическое

понятие, несмотря на то, что в их основе лежит применение экономических методов [54, с. 7].

Острые нормативные и этические дебаты, которые идут вокруг понятия санкции, также отражают их политическую природу. С точки зрения стран, которые инициируют санкции, − это один из легитимных способов принуждения к выполнению международных обязательств или соблюдению определённых норм; напротив, страны, которые становятся объектами санкций, считают их инструментом нормативно и этически неприемлемым, рассматривают как угрозу своей национальной безопасности [54, с. 7].

Права человека – один из базовых критериев оценки справедливости санкций. Даже односторонние санкции могут быть законными, если они выступают как контрмера, но их легитимность и эффективность в конечном итоге должна определяться мерой ущемления прав человека в странах-адресатах и за их пределами. Однако практика показывает, что в сравнении с международно-правовой легитимностью и этичностью более значимым фактором выступает политическая целесообразность. Страны-инициаторы могут «подстраивать» деятельность международных организаций под свои интересы и даже нарушать букву и дух их правил. Важной страховкой от применения санкций в адрес отдельных стран остаётся их реальная экономическая мощь и шире – потенциал сдерживания, которым они располагают [54, с. 8].

В рамках экономического похода международные санкции анализируются экономические показатели, тенденции изменений в экономических системах, внешнеэкономической деятельности стран.

Санкции могут оказывать длительное воздействие на экономику страны, но в полной мере их эффект ощущается не сразу, а спустя определенное время. Экономические санкции в случае их сочетания с иными мерами, например, военно-политического характера, могут оказаться «поразительно успешными» в плане дестабилизации политической системы управления. В противном случае, «не подкрепленные иными мерами, они редко приводят к дестабилизации» [29, с. 69].

Издержки санкций для экономики страны, которая принимает решение об их введении, почти никогда заранее не просчитываются. Во-первых, оценить их величину весьма сложно. Во-вторых, как правило, ущерб для крупных экономик, налагающих санкции, несуществен. Экономика вводящей санкции стороны, как правило, гораздо крупнее той, против которой они вводятся. Страна часто применяет санкции, когда в определенной ситуации бездействие ведет к утрате доверия к ее руководству внутри страны и за ее пределами [29, с. 70].

В рамках правового подхода санкции рассматриваются в русле доктрины международного права. Так, присутствуют различные точки зрения относительно понятия международно-правовых санкций. Чаще всего разъяснение сущности международно-правовых санкций осуществляется посредством его соотношения с международно-правовой ответственностью. Это отражено в различных теориях и взглядах, особенности и недостатки которых были широко освещены в научной литературе.

С международно-правовой точки зрения выделяют три основных подхода в определении понятия «международные санкций» и их связи с международной ответственностью [25, с. 249].

Первый подход основывается на том, что в доктрине международного права достаточно долгое время отсутствовало понятие преступления и наказания в рамках международного права. Представители этой доктрины исходили из цивилистических концепций и считали, что возмещение или удовлетворение выступают в качестве единственно возможной санкции в отношении государства, совершившего международный деликт.

Второй подход появился после создания международных организаций, которые наделялись правом принуждения. К таким международным организациям следует отнести Лигу наций и ООН. На этом этапе формируется понятие «международного преступления государств». Основываясь на криминалистических концепциях, ряд юристов-международников начали отстаивать идею уголовной ответственности государства за международные правонарушения и соответственно рассматривать принудительные меры международных организаций как форму покарания государства-правонарушителя, т. е. как особую форму его

ответственности, поскольку такие меры выходят за рамки простого возмещения и применяются в централизованном порядке. Так, понятие международно-правовых санкций ассоциировалось с идеей наказания государства-правонарушителя на основе решений международного суда, если бы таковой был создан.

Третья трактовка выражается в объединении первых двух. В результате такого подхода понятие международно-правовых санкций очень широко трактуется. В нее включаются негативные для государства-правонарушителя последствия, а также формы ответственности и формы санкционного принуждения [25, с. 250].

Кроме того, понятие «санкция» должно рассматриваться в рамках института ответственности в международном праве, как последствие совершения государством определенного противоправного деяния. Но даже в контексте института ответственности в доктрине международного права не существует единого понимания термина «санкция» [27, с. 15].

Использование термина «санкция» в международном праве – явление относительно новое. Впервые он был упомянут в тексте Версальского мирного договора 1919 г., заключение которого официально положило конец Первой мировой войне. Именно такое название носит часть VII данного Договора, предусматривавшая наказание для германского императора Вильгельма II и его приближенных, обвиненных в нарушении «международной морали и священной силы договоров», а также «совершении действий, противных обычаям и законам войны» [2]. Под санкциями в документе понимались лишь меры уголовной ответственности индивида. Формы ответственности и меры принуждения отдельных государств предусматривались другими положениями Версальского договора.

На сегодняшний день ряд исследователей дают разные трактовки этому понятию. Г. И. Тункин рассматривает санкции в качестве последствия совершения государством международного противоправного деяния. При этом он также допускает применение таковых как государством-жертвой, так и международными организациями, и группами государств. Он проводит различия по содержанию ответственности и наличию карательного элемента в случаях с международными преступлениями и указывает на большее значение возмущения, чем в делах с обычными правонарушениями [67, с. 94].

Первоначально вопрос о содержании термина «санкция» возник при рассмотрении Комиссией Международного права Проекта статей об ответственности государства в ч. 1 ст. 30 «Правомерное применение санкций» [33, с. 209]. Впоследствии, сам термин «санкция» был заменен понятием «ответная мера» в связи с тем, что слово санкция используется для обозначения мер, осуществляемых во исполнение решений международных организаций. Анализ работ как отечественных, так и зарубежных авторов показывает, что «санкция» не имеет строго определенного толкования и на Западе, где под санкциями понимаются «действия принудительного характера, предпринимаемые одним государством против другого, которое нарушило договор или международное право» [44, с. 26].

В ст. 41 Устава ООН дается определение «санкции» в качестве перечисления возможных мер наказания против «государства-нарушителя» [1].

Между тем в работах Г. Хафбауэра, Дж. Линдсэя и других зарубежных авторов данный термин употребляется без учета факта совершения международного противоправного деяния как необходимого условия правомерного применения санкций.

По мнению американского политолога Д. Болдуина, концепция экономических санкций должна быть расширена путем включения в нее всех видов экономических инструментов воздействия на государство, к которым относится не только экономическое давление из политических соображений, но и давление, преследующее экономические цели, а также цели, отличные от изменения политического курса страны-реципиента санкций. К таким целям могут, в частности, относится повышение политической поддержки истеблишмента страны − инициатора санкций со стороны ее граждан или демонстрация своей позиции в отношении политики страны-реципиента третьим странами [59, с. 294].

Споры в отношении определения экономических санкций также возникают по поводу субъекта санкций. Н. Кроуфорд и А. Клотц отмечают, что зачастую в литературе под санкциями понимаются действия одного государства против другого, в то время как санкции могут вводиться не только странами, но и международными организациями, альянсами, корпорациями и даже отдельными лицами [59, с. 295].

В российских и зарубежных СМИ, а также в ряде научных исследований применяемые в отношении России односторонние ограничительные меры называются санкциями. Однако, ряд исследователей утверждает, что называть односторонние ограничительные меры именно «санкциями» не вполне корректно [33, с. 209].

Односторонние ограничительные меры по своей правовой природе отличаются от санкций, они применяются по решению органов власти государства, а не Совета Безопасности ООН. При этом они могут не иметь своим основанием предшествующее противоправное поведение другого государства и чаще всего направлены на побуждение или принуждение другого государства к изменению его политики. Односторонние ограничительные меры не представляют собой международно-правовой институт, а являются механизмом внешней политики конкретного государства.

Важно отметить, что в международном праве санкции носят вертикальный характер, основой их легитимности являются согласованные действия международного сообщества и общеобязательные для исполнения решения Совета Безопасности ООН. Односторонние принудительные меры имеют горизонтальный характер, т.е. применяются одним суверенным субъектом международного права против другого. Такой подход нашел свое отражение, в частности, в заключении Международно-правового совета при МИД России. В нем термин «односторонние санкции» был заключен в кавычки. Тем самым было показано, что он не может и не должен использоваться в качестве правового [33, с. 210].

Вместе с тем, практика называть вводимые односторонние ограничительные меры именно санкциями получает все большее распространение, например, в США. Примечательно, что в законодательных актах Соединенных Штатов, закрепляющих возможность наложения ограничительных мер в отношении других стран или физических и юридических лиц термин «санкция» не фигурирует.

Отождествление терминов односторонние принудительные меры и санкции весьма широко встречается в зарубежных научных исследованиях. Б. Картер, осуществивший детальное исследование правовой базы и практики применения США односторонних «санкций», говорит о возможности равнозначного

использования обоих понятий. Отсутствие разграничений между данными терминами является, по мнению Ю. Н. Жданова, характерной чертой большинства западных научных работ.

Обращаясь к понятию санкций, необходимо представить типологию, рассмотреть их основные виды. Следует отметить, что институт санкций эволюционировал вместе с развитием международного права. В зависимости от направления они могут быть разделены на несколько больших категорий (таблица 1).

Таблица 1 – Виды санкций [составлено автором]

Направление	Виды
дипломатические и политические	− протест; − осуждение; − перенос или отмена визита/переговоров; − разрыв отношений.
в области культуры и общения	− сокращение или разрыв связей в сферах культуры, спорта, науки, образования; − запрет туристических поездок; − ужесточение визовых правил; − запрет телеграфных и почтовых связей; − запрет воздушного, морского, сухопутного транзита.
экономические	− блокада; − бойкот; − эмбарго; − сокращение объема торгово-экономических связей, технической помощи.
в отношении статуса государства в международной организации	− отказ в приеме в члены; − приостановление членства; − исключение из организации.

На сегодняшний день экономические санкции представляют собой один из наиболее распространенных инструментов внешней политики. Они обладают наибольшей эффективностью, так как в условиях глобализации выключение государств – объектов санкций из международного разделения труда наносит наиболее существенный удар по внутренней политике и экономике, что ведет в большинстве случаев к ухудшению уровня жизни населения; высокая степень недовольства в обществе неминуемо вызывает в нем раскол, что впоследствии способно привести к серьезным гражданским выступлениям, которая предпочтет

приложить максимум усилий, дабы сохранить свое положение и усилить внутреннюю стабильность [20, с. 84].

С целью анализа экономических санкций следует обратиться к анализу определений, которые были выдвинуты разными авторами. Некоторые специалисты отмечают, что «между санкциями и торговыми ограничениями есть различие, потому как торговые ограничения – явно выраженный протекционизм и в них нет никакой политики, с помощью них лишь защищают свой рынок от ввоза иностранных товаров» [61]. Кроме этого санкции имеют и политический характер: введение наказания в отношении какого-либо государства, нанесение экономического урона и оказание давления на какое-либо государство [7].

Экономические санкции представляют собой ограничительные меры экономического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства стран – объектов санкций изменить свою политику [60]. Они могут быть выражены как в полном, так и в частичном запрете импорта из этих стран товаров, экспорта товаров в эти страны, а также в ограничении финансовых операций с данными странами, включая трансграничные расчеты и инвестиции [58, с. 110].

Сущность санкций проявляется в том, что они должны рассматриваться в качестве инструмента глобальной международной политики, который, несомненно, способен был бы быстро видоизменяться в зависимости от новых политических нюансов. Глобальные санкции способны предотвратить или прекратить осуждаемое поведение внешнего характера. А отличительная черта односторонних санкций – возможность затрагивать политические и экономические интересы физических и юридических лиц страны – объекта санкций [70].

Наиболее распространенный вид экономических санкций – эмбарго, то есть запрет на экспорт товаров из страны и импорт товаров в страну. В условиях международного разделения труда запрет на экспорт должен приводить к существенному падению валютной выручки и, соответственно, к существенному ограничению возможности закупать необходимые товары за рубежом. Однако в случае, если подвергаемая санкциям страна ориентирована на внутреннее производство и потребление или в силу экономической отсталости не поставляет на

мировой рынок значимого для себя объема товаров, ограничение экспорта может оказаться недостаточно действенным. Торговое эмбарго – это оружие сильных стран. Чем больше по размеру вводящая его страна, тем больший рынок теряет страна, против которой оно направлено. Чем меньше целевая страна, тем меньше издержки, связанные с исчезновением поставщиков, которые несет инициатор санкций [20, с. 85].

Целью экономических санкций следует считать принуждение правительства страны изменить свою политику. Такая цель может содержать различные уровни значимости: от внесения изменений в решение по отдельным договоренностям до кардинального изменения государственного устройства.

Можно выделить несколько видов экономических санкций:

− индивидуальные санкции – тип ограничительных мер, которые используются к предназначенному кругу лиц или группе компаний;

− секторные санкции – тип ограничительных мер, которые употребляются в различных секторах экономики [38, с. 167].

Существует несколько оснований для того, чтобы государство смогло принять решение о введении экономических санкций против какого-либо государства.

Во-первых, основной причиной введения санкций против отдельных стран является их агрессивное поведение и угроза безопасности третьим странам. Например, публичные недоброжелательные выступления представителей законодательной власти, изготовление оружия массового поражения, этнические противоречия [48].

Во-вторых, у государства, вводящего другое государство в режим санкций, появляется стремление к независимости и самоопределению, а также к выбору собственного пути развития. Как правило, такое желание политических лидеров и народов противоречит геополитическим интересам стран-лидеров с мировым влиянием. В то время, когда страна-лидер оказывает стремительные попытки поставить новых конкурентоспособных государств под свой контроль, вызывает негативную реакцию со стороны тех государств. И тогда авторитет страны-лидера может быть подорван, если не оно не применит в действие санкции. Так произошло с санкциями против СССР, Ирана, Югославии, Кубы и Северной Кореи. А в

настоящее время экономические санкции вводятся США и многими странами ЕС против России.

В-третьих, введение санкций против отдельных стран может послужить необходимым инструментов не только внешней, но и внутренней политики [48].

В целом, экономические санкции представляют собой комплекс мер торгово-экономического характера, призванных оказать давление на ту или иную страну, и носят, в большей степени, политический характер. Данные мероприятия обладают запретительным характером, направлены на принуждение изменения санкционированным государством политического и экономического курса в целях мирового сообщества.

Таким образом, международные экономические санкции и односторонние ограничительные меры являются важным инструментом принуждения в международных отношениях, а в большинстве случаев означают прямое или косвенное вмешательство одной страны в процесс принятия решений другой. Санкции можно понимать, как попытку ограничить или повлиять на суверенитет и суверенный политический курс при помощи мер экономического характера.

1.2 Хронология применения антироссийских санкций в новом веке

Выделение из состава Украины и последующее принятие в состав РФ территории полуострова Крым, произошедшее в результате политических событий на Украине начала 2014 г., в значительной степени обострили международно-правовые отношения, складывающиеся между ведущими мировыми государствами. Присоединение Крыма к Российской Федерации было расценено США и ЕС как нарушение территориальной целостности и независимости Украины, в связи с чем в отношении России были применены международно-правовые санкции экономического характера, тяжесть которых с течением времени увеличивалась. К сожалению, подобная тенденция по-прежнему сохраняется [69].

6.03.2014 президент США Барак Обама подписал указ № 13660 «О блокировании собственности некоторых лиц, способствующих ситуации на Украине» [69].

Санкции вводились против лиц:

– участвующих в подрыве демократических процессов и учреждений Украины;

– угрожающих безопасности, стабильности, суверенитету и территориальной целостности Украины;

– участвующих в хищении государственного имущества Украины; или действующих от имени государственной власти не имея на то должных полномочий от правительства Украины [6].

С указанной даты президент США, действуя на основании закона «Об экономических полномочиях в случае международных чрезвычайных ситуаций» 1977 г., наделил администрацию США правом вводить имущественные и визовые санкции против физических и юридических лиц, которые «присвоили властные полномочия в Крымском регионе без разрешения правительства Украины». Первые санкции, введенные против России 6.03.2014 имели, скорее символический характер и были похожи больше на недружественный ход со стороны Запада, чем на настоящий удар по экономике [68].

Первые решения о введении экономических санкций против России были приняты США и ЕС 17.03.2014 и касались они замораживания или ареста банковских счетов и других активов и имущества целого ряда должностных лиц Российской Федерации, за которыми признавалась активная роль в обеспечении присоединения Крыма и Севастополя к России. В последующие месяцы происходил процесс наступательного усиленного санкционного давления, в котором можно выделить три основных этапа:

1) этап целевых санкций, направленных против конкретных физических и юридических лиц, действия которых, как предполагается, угрожали территориальной целостности и политической стабильности Украины (17 марта – 15 июля 2014 г.);

2) этап секторальных санкций, направленных не на «наказание» конкретных физических и юридических лиц, а на нанесение ущерба отдельным секторам российской экономики безотносительно к тому, включены ли компании этих отраслей в кризис на Украине или нет (16 июля – 11 сентября 2014 г.);

3) этап расширения секторальных санкций, взявший свое начало на фоне позитивных сдвигов в динамике конфликта на Украине после заключения Минских соглашений о прекращении огня и практических шагах по нормализации ситуации на востоке Украины (с 12 сентября 2014 г.) [68].

Помимо указанных выше ограничений, было, в том числе, предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах. 29.04.2014 последовал скандал с платежными системами *Visa* и *MasterCard*, который в действительности коснулся широких масс общественности и оживил разговоры о создании национальной платежной системы в РФ.

Последующее расширение санкций в апреле – мае 2014 г. произошло в связи с обострением ситуации на востоке Украины. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, направленных на подрыв территориальной целостности Украины, в частности, в поставке оружия пророссийским повстанцам. Далее виток санкций был связан с катастрофой *Boeing* 777 в Донецкой области 17.07.2014, причиной которой, по мнению большинства руководства ряда государств, стали действия повстанцев, поддерживаемых Россией [37].

Поворотной точкой в развитии ситуации можно считать введение ЕС вслед за Вашингтоном секторальных ограничений 30.07.2014. Именно третий пакет санкций является первым по настоящему наступательным шагом, всерьез затрагивающим всю экономику России. Так, в ответ на третий пакет санкций Россия 06.08.2015 ввела продовольственное эмбарго, содержанием которого явился запрет ввоза мясной и молочной продукции, рыбы, фруктов, овощей и орехов из таких стран как ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии. В приложении А представлен полный перечень и объемы продукции, которые запрещенные к ввозу на территорию Российской Федерации в связи с участием стран-импортеров в антироссийских санкциях [69].

05.09.2014 Комитет постоянных представителей ЕС согласовал четвертый пакет санкций, но в тоже время почти сразу же после подписания Минского протокола и объявления перемирия президент США Б. Обама и председатель Европейского совета Херман Ван Ромпей заявили о готовности отменить санкции в связи со стабильной ситуацией на Украине. Тем не менее, несмотря на это, 12.09.2014 четвертый пакет санкций все же вступил в силу.

Под действие санкций попали те компании и отрасли, в которых Россия конкурентоспособна: нефтегазовая отрасль; военно-промышленный комплекс; атомная энергетика; авиакосмическая промышленность; банковская сфера.

Структура и содержание санкций охватывали следующие сферы:

1 Финансовая сфера. Пять крупнейших банковских организаций (в числе которых ВЭБ, ВТБ, Газпромбанк, Сбербанк, Россельхозбанк) были по факту лишены возможности заимствования – т.е. размещения долговых бумаг (со сроком обращения более 30 дней) на европейском рынке.

2 Нефтегазовая сфера. Санкции затрагивают интересы крупных компаний, таких как Роснефть, Газпромнефть, Транснефть, НОВАТЭК. В отношении их вводятся финансовые ограничения, а также прямой запрет на поставку этим компаниям оборудования для нефтедобычи на глубоководном шельфе и в Арктике, в том числе и для разработки сланцевых месторождений.

3 Оборонно-промышленный комплекс. Запрет на вывоз товаров двойного назначения, существенные ограничения в сотрудничестве, финансовые санкции в отношении таких компаний, как Алмаз-Антей, Калашников, Ижмаш, Базальт, Уралвагонзавод.

4 Санкционный список физических лиц (всего 119 человек). Лицам из данного списка запрещен въезд на территорию ЕС. При этом также «замораживаются» все их активы на территории ЕС [57].

Перечислим наиболее яркие и масштабные примеры санкций запада против России:

– 12.03.2014 ОЭСР приостановила процесс принятия России в свой состав;

– 17.04.2014 Европарламент принял резолюцию с призывом отказаться от строительства газопровода «Южный поток» на территории ЕС;

– 25.04.2014 приостановлено участие России в Большой Восьмёрке;

– 31.07.2014 ЕС ввёл санкции против «Сбербанка России», банка ВТБ, «Газпромбанка», «Внешэкономбанка», «Россельхозбанка».

Кроме того, было наложено эмбарго на импорт и экспорт оружия и подобного материала в Россию;

– 07.08.2014 Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен во время визита в Киев заявил, что НАТО полностью прекращает сотрудничество с Российской Федерацией;

– 12.09.2014 ЕС запретил организацию долгового финансирования трех топливно-энергетических компаний России: «Роснефти», «Транснефти», «Газпром нефти» [68].

В 2015 г. санкции против России продолжаются, и увеличивается их объем от ряда стран. Безусловно, основными лидерами введения антироссийских санкций по праву являются США и Евросоюз.

02.01.2015 ЕС объявил о продлении санкций до конца года. Одновременно с этим Греция официально выступила за отмену санкций. В течение первых месяцев 2015 г. санкционные списки постоянно дополнялись. К ним присоединился ряд стран, не входящих в ЕС.

В июне 2015 г. также было принято решение о продлении экономических санкций ЕС против Крыма и Севастополя до 23.06.2016 Данные санкции представляют собой:

– запрет на импорт продукции, произведенной в Крыму или в Севастополе, в Евросоюз;

– инвестиции в Крым или Севастополь, что означает, что европейские или базирующиеся в ЕС компании не могут покупать недвижимость или организации в Крыму, финансировать крымские компании или предоставлять связанные с этим услуги [56].

Помимо этого, в сентябре 2015 г. Евросоюз продлил до 15.02.2016 индивидуальные санкции, направленные на «противодействие угрозам территориальной целостности и независимости Украины». Речь шла о замораживании активов и запрете на поездки в ЕС в отношении 149 лиц и 37 юридических лиц, в число которых входят российские бизнесмены и официальные лица, а также представители ополчения и руководства самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик [69].

В конце 2015 г. санкции были продлены до 31.07.2016. С 01.01.2016 формально прекращено действие второго Минского соглашения – комплекса мер,

согласованных «нормандской четверкой» на саммите в столице Белоруссии. 02.02.2016 стало известно, что президент США Барак Обама продлил еще на год действие санкций в отношении России из-за событий на Украине.

02.08.2017 Дональдом Трампом был подписан закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций», одним из положений которого стал запрет на отмену или изменение американских санкций в отношении России без одобрения Конгресса. Итоги выборов в Конгресс США (2018 г.) вернули контроль над парламентом демократам, намеренным продолжать политику жесткого экономического давления на РФ [71].

Что касается ЕС, то санкции, введенные им, периодически продлеваются:

– ограничения против физических и юридических лиц – раз в полгода (последнее продление состоялось 15 марта 2019 г. – до 15 сентября 2019 г.);

– секторальные ограничения против российского государства и целых отраслей российской промышленности – раз в 6–7 месяцев (последнее продление – 21.12.2018. до 31.07.2019.) [63].

Знаковым событием в рамках развернутой «санкционной» войны стало принятие в августе 2017 г. американским конгрессом Закона о борьбе с противниками США посредством санкций (*CAATSA*). В нем РФ – наряду с Северной Кореей и Ираном – напрямую была названа подрывающей мир и стабильность на международной арене. Поводом для таких оценок, что примечательно, стала не только украинская политика Москвы, но и поддержка режима Б. Асада в Сирии, продвижение национальных интересов России на пространстве бывшего СССР, а также безапелляционно констатированные американскими законодателями вмешательство хакеров в президентские выборы в США и факты коррупции в высших эшелонах российской власти. Положениями *CAATSA* предусматривалась возможность ужесточения действующих ограничительных мер как в отношении физических и юридических лиц, так и секторальных. В частности, была предусмотрена возможность расширения «санкций» на металлургическую, добывающую и железнодорожную отрасли.

Во исполнение *CAATSA* в январе 2018 г. Министерство финансов США подготовило т.н. «Кремлевский доклад» с указанием руководства российских

министерств и ведомств, а также предпринимателей с состоянием свыше 1 млрд долл. Как подчеркивалось в докладе, он не представляет собой «санкционный» список, включение в него тех или иных лиц не должно толковаться как введение санкций против этих лиц. В то же время публикация доклада явно преследовала своей целью создание атмосферы «токсичности» вокруг российских официальных лиц и бизнесменов. Всем странам мира американцы послали недвусмысленный сигнал – следует прекратить все дела с русскими, в противном случае возможно попадание под ограничительные меры Вашингтона.

Следующий событие, повлиявшее на ухудшение отношений двух стран в этом периоде − дело по отравлению Скрипалей. В марте 2018 г. в британском городе Солсбери экс-сотрудник ГРУ Сергей Скрипаль и его дочь Юлия были отравлены нервнопаралитическим веществом «Новичок». Россию обвинили в причастности к отравлению и применению запрещенного химического оружия в США с 1991 г. [19, с. 73].

В ответ на это происшествие 27.08.2018 Вашингтон ввел запрет на поставку в РФ продукции двойного назначения, сделав ряд исключений (санкции не затронули космос, пассажирские авиаперевозки, а также программы «помощи России и российскому народу»). США также выдвинули условие, что Кремль должен дать гарантию в течение трех месяцев о том, что оружие подобного характера больше не будет использовано ни при каких целях. Если данное условие не будет выполняться в указанном промежутке времени, то вступит в силу второй пакет санкций, что и последовало, только временные рамки были сдвинуты до 01.08.2019 [19, с. 73].

На февраль 2019 г. антироссийские ограничения применялись 41 государством. В их числе – США, страны ЕС, а также ряд других государств, имеющих союзнические отношения с американцами (Япония, Канада, Австралия, Украина и др.). По общераспространенному мнению, инициатором и основной движущей силой применения таких «санкций» являются США. Другие страны ввели аналогичные меры, следуя в фарватере политики Вашингтона. Именно благодаря американцам антироссийские ограничения до сих пор остаются в силе – несмотря на все более активные призывы отменить их со стороны других государств.

Во втором пакете санкций были указаны следующие ограничения:

− противодействие Вашингтоном предоставлению займов России;

− противодействие финансовой или технической помощи России международными финансовыми институтами, такими как Всемирный банк или Международный валютный фонд, ограничение экспорта ряда товаров и технологий [19, с. 73].

03.08.2019 Минфин США опубликовал документ «*Russia-related directive under executive order of august 1, 2019»* («Связанная с Россией директива в соответствии с распоряжением от 1 августа»). В нём финансовое ведомство США поясняет характер и сферу применения новых санкций против России. Что конкретно было введено против нашей страны и почему эти меры оказались неопасными [72].

Минфин США запретил американским банкам «кредитование российского суверена» и «участие после 26.08.2019 в первичном размещении облигаций, выпущенных «российским сувереном» и номинированных не в рублях». Согласно документу, «российский суверен» – «любое министерство, агентство или суверенный фонд Российской Федерации, включая Центральный банк России, Фонд национального благосостояния и Министерство финансов Российской Федерации. Этот термин не распространяется на государственные предприятия Российской Федерации» [34].

В феврале 2019 г. Сенат США предусматривал законопроект о введении новых санкций против России и Ирана из-за деловых отношений с правительством президента Сирии Башара Асада. Речь идет, в том числе, о поставках запчастей для самолетов и торговле нефтепродуктами, а также против Центробанка этой страны [19, с. 74].

Апофеозом санкций в 2019 г. стали меры против компаний, которые участвуют в строительстве газопровода «Северный поток – 2», против партнёров «Газпрома» и самого газопровода с целью максимально осложнить завершающий этап строительства. Эти санкции анонсировал в начале года ещё посол США в Германии Ричард Гренелл, который разослал письма партнёрам «Газпрома» – французской *Engie*, британско-голландской *Royal Dutch Shell*, немецким *Uniper*, *Wintershall AG*, австрийской *OMV*. В послании посол пригрозил компаниям санкциями, если они не откажутся от сотрудничества с Россией по газопроводу.

Необходимо отметить, что строительство магистрального газопровода из России в Германию через Балтийское море «Северного потока − 2» может нанести большой урон США. Они опасаются, что этот проект станет инструментом влияния России на ЕС, так как покупка газа в России станет более выгодным вариантом [52, с. 53].

Ближе к концу 2019 г. в США разразился импичмент Трампа, фокус внимания законодателей в конгрессе сместился в сторону внутренней политики, санкционировать «Северный поток – 2» как-то позабыли. Но в самом конце года внезапно опомнился сенатор Тед Круз, который ещё в мае подготовил такие санкции. Этот документ предполагал блокировку активов европейских партнёров проекта, а также запрет на въезд в США лицам, которые связаны с продажей или арендой трубоукладочных судов.

С подачи Круза комитет по иностранным делам сената поддержал включение требования о санкциях в закон об оборонном бюджете США (*NDAA*). Это было необходимо по двум причинам. Первая – конгресс до рождественских каникул уже никак не успевал принять отдельный документ по санкциям против «Северного потока – 2», а вторая – Трамп уже пообещал подписать закон об оборонном бюджете на 2020 г. [34].

Он сделал это 20.12.2019. Причина – большой компромисс, которого удалось достичь республиканцам и демократам. *NDAA* предполагает повышение социальных гарантий американским военным и госслужащим (обещание Трампа), учреждает Космические силы США и выделяет им финансирование (обещание Трампа). В этих условиях президент США, разумеется, не стал препятствовать санкциям против «Северного потока – 2», да и сам ранее неоднократно призывал Европу отказаться от него в пользу американского СПГ.

Совет ЕС продлил срок действия экономических санкций в отношении отдельных секторов российской экономики до 31.07.2020, говорится в сообщении совета. Решение о продлении санкций было принято на саммите ЕС 12.12.2019 [63].

Таким образом, санкционная политика против РФ стала применяться в 2014 г. в результате присоединения Крыма к РФ. В очередной раз была показана

возможность западных стран по своему усмотрению решать вопрос о применении ограничительных мер в отношении другого. Развернутая «санкционная» война способствовала дальнейшему ухудшению двусторонних отношений РФ с рядом ранее ключевых партнеров, в первую очередь, США и ЕС, и, как следствие, стала фактором эскалации международной напряженности.

Глава 2 Анализ влияния международных санкций на национальную экономику и внешнеэкономическую деятельность РФ

2.1 Особенности влияния санкций на развитие некоторых отраслей экономики РФ

В современных обострившихся условиях санкций против РФ и противоборства между ведущими торгово-промышленными центрами, нашу страну вытесняют из всемирного разделения труда, что сужает ее и без того ограниченные возможности на пути создания открытой экономики, интеграции в мировое хозяйство. Переориентация на Запад не привела к совершенствованию торгово-экономических отношений. Россия продолжает оставаться страной высокого инвестиционного риска. Внешнеполитические позиции России также подвергаются ограничению, однако РФ отстаивает свое достойное место в международном сообществе. Россия в последнее время столкнулась с огромным количеством внешних проблем, оказавших негативное воздействие на её социально-экономическое развитие.

Санкции охватили множество отраслей российской экономики – нефтяной, оборонный, сырьевой сектора, повлияли на авиакомпании, изменили уровень, как мировых, так и внутренних цен. Санкции были направлены на наиболее конкурентоспособные отрасли, такие как – газовая и нефтяная, военная промышленность и банковский сектор [14, с. 2797].

После введения санкций, Россия оказалась в очень непростом положении, к 2015 г. наблюдался спад в экономике, который сопровождался следующими факторами:

− слабая конкурентоспособность отечественных предприятий;

− неэффективность работы отечественных предприятий;

− низкая экономическая безопасность страны;

− снижение уровня конкурентоспособности России;

− низкий уровень жизни населения России.

Сильное влияние санкций оказали на нефтедобывающую и нефтеперерабатывающую отрасли. На территории России много нефти, но большая

часть оборудования для ее добычи и переработки обычно импортируется. На момент введения санкций доля импорта в некоторых областях промышленности доходила до отметки в 80 %. Санкции ЕС и США преимущественно направлены на запрет поставок технологий для российских арктических, шельфовых и сланцевых проектов, но не исключено, что они также скажутся на отрасли в целом [14, с. 2797].

Санкции против российских нефтегазовых компаний можно разделить на технологические и финансовые. Технологические санкции затрагивают всю отечественную отрасль нефтедобычи. В соответствии с ними компаниям из нашей страны закрыт доступ к передовым нефтегазовым технологиям, включая те, которые используются для разведки и эксплуатации глубоководных месторождений и месторождений нетрадиционной нефти. Финансовые санкции предполагают запрет на долгосрочное финансирование крупных российских нефтяных компаний «Роснефть», «Транснефть» и «Газпром нефть» [35, с. 33].

В условиях сложившейся геополитической ситуации газовая отрасль подверглась меньшему негативному влиянию санкций по сравнению с нефтяной. При этом в газовой отрасли продолжаются разработка и эксплуатация традиционных месторождений, а в нефтяной отрасли возникает острая проблема необходимости освоения нетрадиционных ресурсов, так как действующие запасы истощены.

Последствия введения санкций имеют краткосрочный и долгосрочный характер. Среди краткосрочных следствий санкций можно выделить необходимость поиска альтернативных источников финансирования и государственной поддержки компаний под санкциями, сокращение размера инвестиций в различные программы, замедление или полную приостановку реализации текущих проектов в области освоения и добычи нефти и газа. Долгосрочные результаты введения санкций могут оказать неблагоприятное воздействие не только на нефтегазовые компании, но и на нефтегазовую отрасль в целом [35, с. 34].

Рассмотрим объемы добычи газа и нефти в РФ в период введения санкций по настоящее время (рисунок 1).

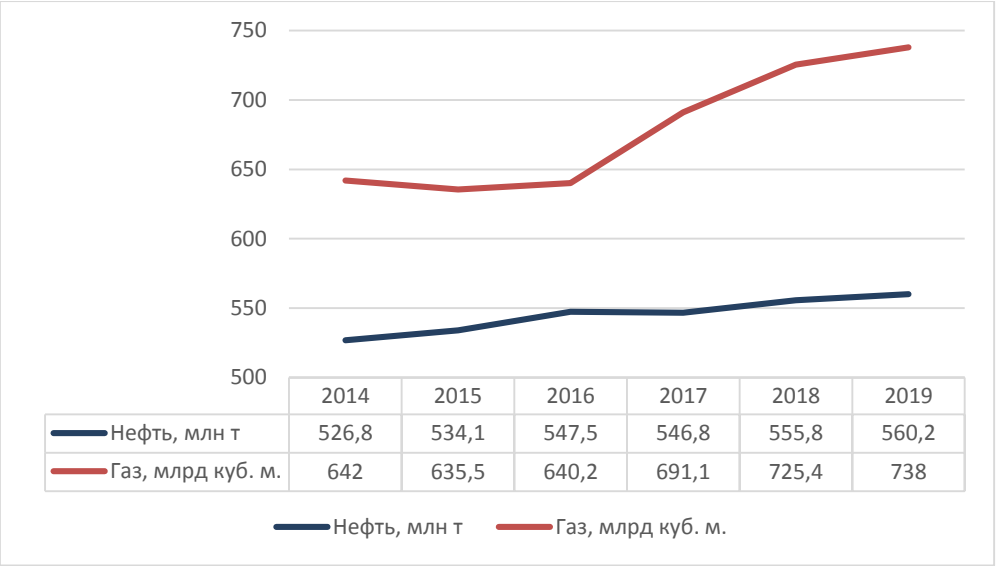


Рисунок 1 – Объемы добычи газа и нефти в РФ в 2014–2019 гг. [17]

Санкции также коснулись оборонно-промышленного комплекса (ОПК) России. Ряд российских компаний получили запрет на экспорт и импорт оружия, а также продукции «двойного назначения», в том числе высоких технологий, которые используются в гражданской и оборонной промышленности [10, с. 122].

Однако, в целом они не оказали серьезного влияния на выполнение мероприятий по государственному оборонному заказу. По данным Минобороны России, в 2019 г. все запланированные мероприятия, предусмотренные планом деятельности Министерства обороны и государственным оборонным заказом 2018 г., были успешно реализованы. Достигнуты установленные показатели оснащения Вооруженных сил России – 61,5 %, выделяются необходимые средства на НИОКР. Для решения задачи по диверсификации в 2018 г. была создана единая информационная система расчетов по государственному оборонному заказу [32, с. 54].

На российское промышленное производство международные санкции оказали как прямое, так и косвенное значение. К прямому влиянию можно отнести:

– запрет на поставки в РФ современной техники и технологии;

– затрудненный доступ на внешние рынки;

– отказ от участия в реализации совместных инвестиционных проектов в России [31].

Косвенное влияние выражается в недопущении российских хозяйствующих субъектов к международным финансовым рынкам, зарубежным кредитным ресурсам, возможностям долгового финансирования [31].

Анализ динамики индекса промышленного производства в РФ показал, что в 2015 г. произошел спад промышленного производства на 3,4 % по сравнению с 2014 г., что подтверждается значением индекса промышленного производства, равным 96,6 %. Сложившаяся ситуация во многом обусловлена ухудшением экономической ситуации в стране, ставшей последствием обострения внешнеполитической обстановки. Начиная с 2016 г. в Российской Федерации отмечается подъем промышленного производства, составивший 1,1 %, 2,1 % и 2,9 % в 2016−2018 гг. соответственно, а в 2019 г. незначительный спад (рисунок 2) [46, с. 72].



Рисунок 2 – Динамика индекса промышленного производства в РФ 2014–2019 гг. [46, с. 72]

С целью комплексного анализа влияния санкций на экономику РФ необходимо также проанализировать индекс развития производства по видам экономической деятельности в период с 2013 по 2019 гг., (рисунок 3).



	Промышленное производство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
2013	100,4	101,1	100,5	97,5
2014	101,7	101,4	102,1	99,9
2015	96,6	100,3	94,6	98,4
2016	101,1	102,5	100,1	101,5
2017	101	102	100,2	100,1
2018	103,5	103,8	103,6	102,2
2019	102,3	102,5	102,6	100

Рисунок 3 – Индексы производства по видам экономической деятельности РФ в 2013–2019 гг. [54]

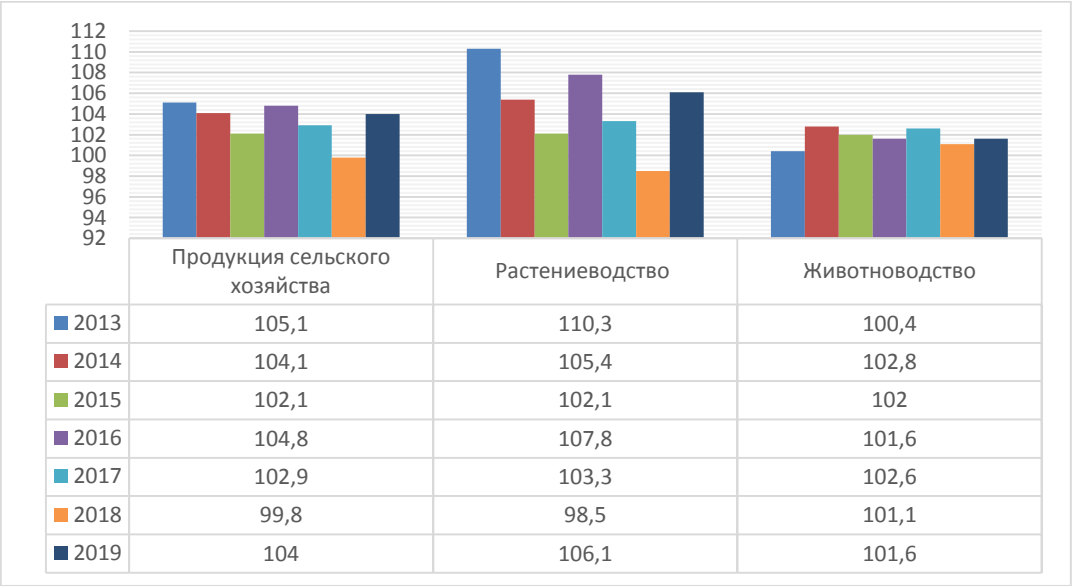
В период с 2013 по 2015 гг. на общем фоне наблюдается тенденция к снижению индекса производства во всех сферах промышленности. Такая ситуация связана с введением секторальных санкций против России, в частности, в отношении промышленности. Однако, к 2018 г. показатели увеличились, а 2019 г. наблюдается спад. В целом в последние годы наблюдается тенденция наращивания доли добывающего сектора в общем промышленном выпуске, что может быть связано с запуском новых мощностей по добыче и сжижению природного газа [16].

Анализ состояния промышленного производства в РФ в период с 2014 по 2019 гг. показал, что (согласно данным Росстата) негативное внешнее давление на российскую промышленность не привело к обрушению основных показателей. Даже в условиях существующих ограничений на доступ к кредитным ресурсам, к международным рынкам имеет место рост промышленного производства в физическом выражении [31].

Еще одним важным элементом экономики является сельское хозяйство. Введение санкций затронуло всю сельскохозяйственную сферу и оказало на нее двоякое влияние: с одной стороны, пострадал отраслевой бизнес, с другой – появился стимул к укреплению и повышению эффективности производства национальной сельскохозяйственной продукции [15, с. 26].

В результате санкций в сложной экономической обстановке оказалось сельское хозяйство, испытывая на себе, с одной стороны, их влияние, а с другой стороны, результаты проведения политики импортозамещения, воздействующей на все стадии воспроизводственного процесса. При производстве сельхозпродукции рынок заставляет стимулировать производство санкционных товаров, диверсифицировать производство, учитывать долгосрочные макроэкономические прогнозы. При распределении сельхозпроизводители вырабатывают новые каналы сбыта (фермерские уголки, интернет-магазины фермерской продукции, доступ к ранее закрытым площадкам ритейлеров), а крупные агропромышленные холдинги занимаются поиском выходов на новые рынки [9, с. 47].

На рисунке 4 показаны индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по РФ в 2013–2019 гг.



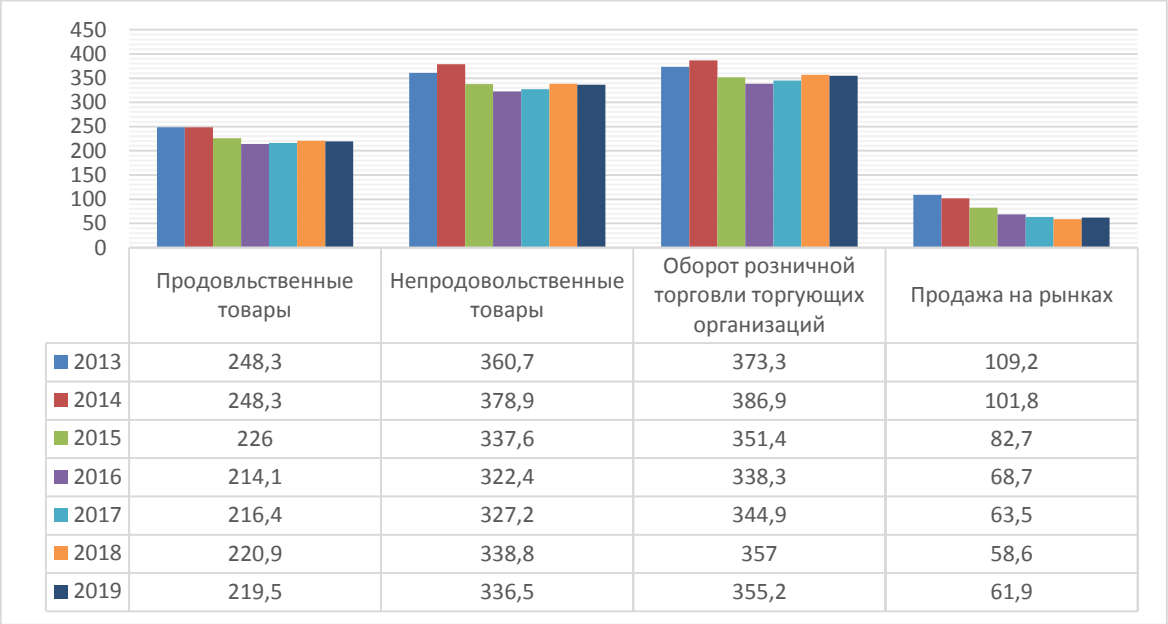
	Продукция сельского хозяйства	Растениеводство	Животноводство
2013	105,1	110,3	100,4
2014	104,1	105,4	102,8
2015	102,1	102,1	102
2016	104,8	107,8	101,6
2017	102,9	103,3	102,6
2018	99,8	98,5	101,1
2019	104	106,1	101,6

Рисунок 4 – Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по РФ в 2013–2019 гг. [24]

Стоит отметить, что производство продукции сельского хозяйства сократилось в период введения санкций, подъем показателя наблюдается лишь в 2019 г., Растениеводство и животноводство находятся в довольно нестабильном положении.

Еще одним важным сектором экономики является оборот розничной торговли, он указывает на состояние платежеспособного спроса населения. Розничная торговля

представляет собой один из наиболее постоянно развивающихся секторов экономики. Однако, в связи с произошедшими за последнее время геополитическими изменениями в мире, в торговле постепенно появляется цепочка негативных тенденций, приводящих к усилению конкуренции и тормозящих развитие данной отрасли. В рисунке 5 можно представлено, как изменялся оборот розничной торговли в России с момента введения международных экономических санкций по настоящее время.



	Продовольственные товары	Непродовольственные товары	Оборот розничной торговли торгующих организаций	Продажа на рынках
2013	248,3	360,7	373,3	109,2
2014	248,3	378,9	386,9	101,8
2015	226	337,6	351,4	82,7
2016	214,1	322,4	338,3	68,7
2017	216,4	327,2	344,9	63,5
2018	220,9	338,8	357	58,6
2019	219,5	336,5	355,2	61,9

Рисунок 5 – Индексы физического объема оборота розничной торговли по РФ в 2013–2019 гг. [54]

В секторе розничной торговли наблюдается тенденция к снижению всех показателей к 2015 г. Причиной сокращения стал резкий рост инфляции как следствие встречных санкций – продуктового эмбарго, введенного в августе 2014 г, и, в том числе, обесценивании национальной валюты, которая привела к удорожанию импортных товаров и отечественной продукции, использующей при производстве иностранные компоненты. К 2019 г. наблюдается постепенный рост объемов оборота розничной торговли на территории РФ.

Также важным сектором экономики является услуги. Данный сектор экономики России в течение 5 лет показывает себя с положительной стороны,

значения увеличиваются с каждым годом, а, следовательно, введение секторальных экономических санкций не сказываются негативно на этой сфере.

С помощью полученных данных, при анализе влияния санкций на отраслевое развитие экономики РФ, можно сказать, что экономические санкции стран Западной Европы имеют положительное и отрицательное влияние на состояние Российской экономики.

Для анализа положительных и отрицательных последствий влияния санкций на экономику РФ, необходимо также рассмотреть динамику развития строительного сектора экономики. События, происходящие в мире, кардинально не оказали серьезного влияния на рынок недвижимости, так как на сегодняшний день санкции не направлены на сектор экономики, относящийся к строительству [49].

Для того, чтобы проанализировать влияние санкций на строительство в РФ, необходимо изучить ввод в действие зданий жилого и нежилого назначения (таблица 2).

Таблица 2 – Строительство зданий жилого и нежилого назначения в РФ [64]

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Количество введенных зданий - всего, тыс.:	258,1	304,2	306,4	278,3	272,6	261,1	305,5
жилого назначения	239,1	283,0	286,1	259,5	253,8	242,4	285,8
нежилого назначения	19,0	21,2	20,3	18,8	18,8	18,7	19,7
Общий строительный объем зданий - всего, млн. $м^3$	526,7	617,8	622,8	608,5	599,4	584,6	652,2
жилого назначения	343,5	404,4	415,7	400,4	401,3	375,3	418,1
нежилого назначения	183,2	213,4	207,1	208,1	198,1	209,3	234,1

Существует несколько факторов стабильного состояния данной отрасли:

− основная часть строительных материалов отечественного производства;

− российский рынок главным образом ориентирован на внутренний спрос;

− практически полностью отсутствие западных инвесторов в данном секторе.

Строительная отрасль, несомненно, зависит от импорта оборудования и строительных материалов и в ближайшее время не сможет полностью отказаться от него. Тем не менее, влияние санкций на данную отрасль не является определяющим.

Это связано с тем, что в строительстве присутствует достаточное количество технологически незаменимых материалов и комплектующих, и рынок этот достаточно конкурентен [50].

Из всего вышеизложенного можно отметить то, что экономические санкции США и стран ЕС в отношении РФ имеют положительное и отрицательное влияние на состояние экономики страны.

Негативные последствия санкций:

− ограничение доступа российских банков к дешевым кредитным ресурсам;

− ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий;

− рост инфляции сверх 10 %;

− замедление притока иностранных инвестиций в Россию, 75 % которых попадают на страны ЕС;

− закрытие иностранных компаний, вывод иностранных активов;

− девальвация национальной валюты;

− сокращение нефтегазовых доходов.

К позитивным последствиям санкций можно отнести:

− полномасштабная кампания по импортозамещению запрещенных к ввозу товаров и продуктов;

− наращивание различных сфер производства, модернизация в сельском хозяйстве, развитие пищевой отрасли;

− создание единой национальной платежной системы в рамках интеграционного объединения;

− выведение Россией сбережений из Европейских и Американских банков, национализация ЦБ и уход от доллара США (расчет с партнерами в рублях);

− начало создания единого финансового рынка ЕАЭС, интеграционные процессы на севере евроазиатского континента, что приведет к вытеснению доллара из структуры взаимных расчетов стран;

− развитие торговых отношений России с азиатскими, африканскими и латиноамериканскими странами.

В условиях санкций существует концептуально-методическое направление, направленное на борьбу с санкциями – импортозамещение. Оно не является исключительным и всегда эффективным. В ряде отраслей политика импортозамещения привела лишь к адаптивному положительному влиянию на их развитие, но не обеспечила рост их рентабельности и прибыльности [4, с. 7].

Импортозамещение – это процесс на уровне национальной экономики, обеспечивающий выпуск необходимых внутреннему потребителю товаров силами производителей, ведущих деятельность внутри страны. Импортозамещение может носить упреждающий или реактивный характер. Если оно является упреждающим, то товары выпускаются таким образом, чтобы не пустить конкурирующих зарубежных поставщиков на рынок. В случае реактивного импортозамещения происходит вытеснение иностранных поставщиков [22, с. 15].

По мнению многих экспертов, к основным факторам, препятствующим реализации импортозамещения и повышению конкурентоспособности национальной экономики, можно отнести следующие:

1 Отсутствие масштабной целевой государственной поддержки. Она осуществляется за счет выделения субсидий предприятиям, софинансирования исследований, предоставления грантов, налоговых льгот, бюджетных гарантий и преференций при государственных закупках. Все это способствует направлению финансовых потоков в расширение деятельности предприятий и повышение конкурентоспособности продукции.

2 Сырьевая направленность отечественной экономики. Так, например, в экспорте России на протяжении многих лет преобладали минеральные ресурсы. Это влечет за собой ряд негативных последствий:

− снижение сырьевой обеспеченности отраслей промышленности, что значительно ограничивает эффективность их функционирования;

− добыча и экспорт сырьевых ресурсов могут привести к застою или падению производства в других отраслях;

− большая зависимость экономики России от мировых цен на нефть и др.

3 Слабая промышленная база. Преобладание отраслей, занятых в добыче и обработке минеральных ресурсов, высокий удельный вес отраслей ВПК привели к

стагнации других отраслей промышленности. Предприятия не производят конкурентоспособную продукцию, которую приходится импортировать.

4 Изношенность имеющихся основных фондов и невозможность их воспроизвести. Многие заводы в стране находятся в плачевном состоянии, оборудование и станки сохранились еще с советских времен. Поскольку в структуре отечественного машиностроения преобладает военная техника, обновить станочный парк можно, импортируя оборудование из-за рубежа.

5 Высокая учетная ставка Центрального Банка (ЦБ) РФ. Развитие производства замедляет высокая ключевая ставка ЦБ РФ, которая на данный момент составляет 7,75 %. В сочетании со значительным износом основных фондов она не позволяет в полной мере осуществлять политику импортозамещения.

6 Неразвитость инфраструктуры. Низкое качество автомобильных и железных дорог может существенно повысить цены на товары отечественных производителей, что значительно снизит конкурентоспособность товаров по сравнению с иностранными аналогами.

7 Слабое стимулирование предприятиями научной и инновационной деятельности. В России инновационная составляющая является частью программной установки развития отечественной экономики. По данным статистики, доля инновационных товаров, работ и услуг постепенно снижается. Данный факт свидетельствует о технологическом отставании экономики России, и, как следствие, снижении конкурентоспособности отечественной продукции.

8 Нехватка высококвалифицированных научных, инженерных и рабочих кадров. Современная система образования воспитала множество неквалифицированных кадров, не приспособленных ни к интеллектуальному, ни к физическому труду. Многие квалифицированные специалисты уезжают за рубеж. Нехватка же рабочего класса обусловлена тем, что среднее специальное образование не является престижным.

9 Замена одного импортного товара на другой. Как показывает практика, импорт необходимых товаров заменяется другим импортом [36, с. 368].

Таким образом, международные экономические санкции на отраслевом развитии экономики РФ сказались по-разному. После введения санкций произошел

спад производства во всех сферах промышленности. Негативные последствия также наблюдались в сфере розничной торговли. На производство продукции сельского хозяйства, строительство и сферу услуг международные санкции сильного влияния не оказали. В данных отраслях наблюдался лишь небольшой спад. В целом, к настоящему времени во всех рассмотренных отраслях экономики наблюдается постепенное повышение показателей.

2.2 Внешняя торговля РФ в условиях политических и экономических санкций

Проблема сохранения конкурентоспособности национальной экономики в условиях современного мирового хозяйства приобретает особую актуальность. Одним из основных направлений, способствующих поддержанию конкурентоспособности национальной экономики, является развитие внешней торговли, посредством чего возможно развивать специализацию производства, повышать производительность и объем производства. Если прежде внешняя торговля Российской Федерации развивалась достаточно устойчивыми темпами, то ухудшение внешнеполитической обстановки в 2014 г. способствовало и спаду в этой отрасли, вследствие разрыва экономических связей со многими странами-партнерами. В этой связи, оценка развития внешней торговли Российской Федерации в условиях санкций является актуальным направлением экономического анализа [47, с. 70].

События, произошедшие в экономике в мировых масштабах за последнее время, требуют реализации определенных геополитических проблем, которые непосредственно влияют на внешнеторговую политику России. Связано это с тем, что важным условием целенаправленного экономического развития является вовлеченность страны во внешнеэкономические связи.

Россия в связи с событиями на востоке Украины и в Крыму (событиями, порождающими геополитический риск) стала объектом давления со стороны отдельных государств мира. Главной целью, достижение которой зависит от механизма санкционных мер, становятся именно внешнеэкономические связи РФ,

что непосредственно ведет к серьезным последствиям во внешней торговле [43, с. 27].

Общий объем внешнеторгового оборота в 2014 г. составлял 793,6 млрд долл., что является максимальным значением за исследуемый период. В 2015–2016 гг. отмечается резкое снижение внешнеторгового оборота Российской Федерации до 534,4 млрд долл. и 471,3 млрд долл. соответственно, что с наибольшей долей вероятности связано с ухудшением политических взаимоотношений со многими странами, в результате чего торговые связи были нарушены. Начиная с 2017 г. наметилась положительная тенденция к росту объема внешнеторгового оборота РФ, который к 2018 г. достиг 692,6 млрд долл., что ниже уровня базисного года на 12,7 %. В 2019 г. показатель снизился до 672,0 млрд долл. (рисунок 6).

Исследуемый динамический ряд с высоким уровнем достоверности описывается параболической моделью аппроксимации, которая показывает, что «точкой перегиба» является 2016 г., после которого снова наметилась положительная динамика [47, с. 71].

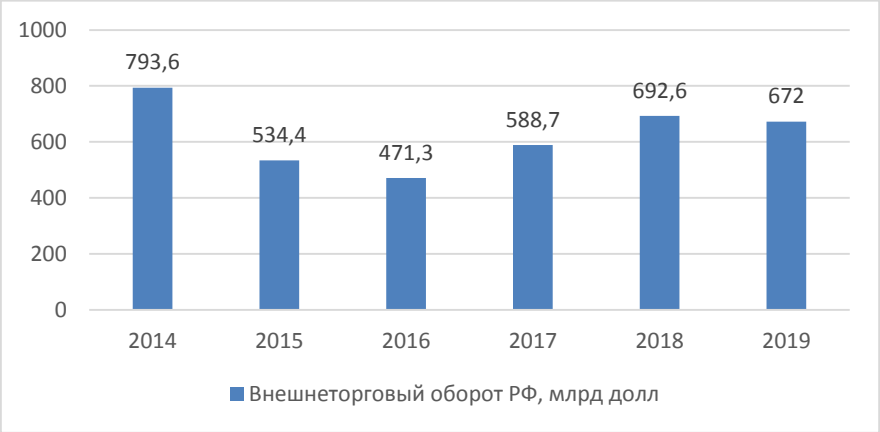


Рисунок 6 – Внешнеторговый оборот РФ в 2014–2019 гг, млрд долл. [26]

При этом, объем экспорта РФ имеет аналогичные тенденции изменения. Так, наибольший объем экспорта отмечается в начале рассматриваемого периода – 496944,5 млн долл., а к 2016 г. его значение резко снизилось до 287574 млн долл., что является самым низким значением и «точкой перегиба» за последние 6 лет. В 2017–2018 гг. отмечается рост объема экспорта, который достиг 4449617,3 млн долл.,

что ниже уровня 2014 г. на 9,5 %. В 2019 г. наблюдается небольшой спад до 424626,8 млн долл. (рисунок 7).



Рисунок 7 – Динамика объема экспорта РФ, млн долл. [13]

Объем импорта в Российской Федерации в 2014 г. был равен 285982,2 млн долл., а уже в 2016 г. достиг наименьшего значения за рассматриваемый период, составив 183590,1 млн долл. В последние 3 года отмечается рост объема импорта до 247393,4 млн долл. в 2019 г., однако достичь докризисного уровня так и не удалось. В результате, объем импорта РФ в 2019 г. ниже уровня базисного года на 13,5 % (рисунок 8).



Рисунок 8 – Динамика объема импорта РФ, млн долл. [13]

Географическая структура внешнеторгового оборота РФ представлена двумя основными направлениями – страны Дальнего зарубежья и страны СНГ. Во всем исследуемом периоде основу внешней торговли РФ составляет сотрудничество со

странами Дальнего зарубежья, на долю которой приходится более 80 % от общего объема торговли [45, с. 237].

Географическая структура внешнеторгового оборота в 2014−2019 гг. представлена в приложении А.

В структуре внешней торговли России до введения санкций ведущее место занимал ЕС. Он являлся крупнейшим экономическим партнером страны. В 2019 г. товарооборот РФ со странами ЕС сократился 6,4 %, но также остался основным ее партнером во внешней торговле. На 3,7 % увеличилась торговля России со странами АТЭС и на 1,4 % со странами ЕАЭС. На торговле со странами СНГ введенные санкции не оказали влияния, наблюдается лишь небольшое сокращение товарооборота на 0,4 %.

В настоящее время Россия налаживает активные торгово-экономические связи со странами Дальнего Зарубежья (приложение А).

В настоящее время лидером среди стран Дальнего Зарубежья по объемам взаимной торговли с Россией является Китай, однако в период с 2014 по 2016 гг. наблюдалась обратная ситуация. В 2018 г. товарооборот России с Китаем увеличился больше, чем в 2 раза по сравнению с 2017 г. Второе место занимает Германия, несмотря на введенные санкции, к 2018 г. товарооборот между странами наладился и также заметно вырос. Третье место занимают Нидерланды, однако, после введенных санкций товарооборот хоть и восстановился, но по-прежнему не дотягивает до значений 2014 г. Данный факт связан с тем, что Россия поставляет преимущественно нефть и нефтепродукты, которые затем перерабатываются и отправляются в страны Европы.

Международные санкции и односторонние ограничительные меры особенно сказались на нефтяном рынке и на объемах поставок. Значительно уменьшились объемы торговли с Германией (минус 42,5 %), Италией (минус 24,6 %), Польшей (минус 47,7 %). В десятке стран основных торговых партнеров России произошли также существенные изменения. Великобритания стала уступать Финляндии по объемам торговли и на сегодняшний день Соединенное Королевство занимает уже 13 место среди стран Дальнего Зарубежья и оборот с Россией составляет 0,6 млрд долл.

На общем фоне сокращения торговли со старыми торговыми партнерами резко возросли объемы поставок в ряд небольших государств. В том числе и в офшоры. Это уже становится обычным явлением, когда на фоне кризисной ситуации начинают увеличиваться поставки товаров и потоки инвестиций в данные страны. В одном случае это происходит из-за состояния экономики, а в другом – для отмывания денег. Одновременно с подобными обстоятельствами существует четкая позиция других государств, к числу которых относится Великобритания, германское, нидерландское, шведское правительство, США, Польша, Литва и т.д., относительно продолжения ввода данных ограничительных мер с целью подавления Российской Федерации в экономическом и политическом плане. Внешнеторговые показатели отразили негативную динамику – и экспорт, и импорт снизились. Экспорт за счет уменьшения выручки от продажи нефти и газа, а импорт – за счет запрета на ввоз продовольствия из целого ряда стран, поддержавших антироссийские санкции, лишь сальдо торгового баланса осталось положительным [32, с. 898].

Важное значение имеет также товарная структура экспорта и импорта России в условиях санкций. Для того, чтобы проанализировать изменение товарной структуры, необходимо проследить динамику с 2014 по 2019 гг. Товарная структура импорта представлена в приложении А.

Для наиболее полного представления торговли России основными товарами необходимо изучить товарную структуру экспорта (приложение А)

Товарная структура экспорта и импорта России в условиях международных санкций (2014–2019 гг.) не изменилась. Основой базой экспорта по-прежнему являются минеральные продукты, металлы, химическая промышленность, в то время как в импорте – продовольственные товары, химическая и машиностроительная продукция.

Стоит отметить, что в условиях кризиса в структуре как экспорта, так и импорта глобальных изменений не наблюдалось. Но все же небольшие различия в товарной структуре после введения санкций, конечно, есть, и самое главное из них – это сокращение доли отрасли топливно-энергетических товаров на вывоз из страны. Кроме того, из-за введенных санкций против России и снижения курса рубля цены на импортную продукцию возросли и уменьшился спрос покупательной способности

населения страны. Следствием стало сокращение ввоза машин, оборудования и транспортных средств, основной статьи российского импорта [21, с. 94].

Изменение внешнеполитической ситуации, способствовавшее возникновению экономического кризиса в РФ, оказало влияние в наибольшей степени на импорт РФ, поскольку из-за разрыва отношений были сокращены объемы или даже полностью прекращены поставки ряда продукции, что сформировало временный дефицит в стране. Не смотря на значительную девальвацию рубля, российские компании в большинстве отраслей не смогли воспользоваться этим. В ряде экспортноориентированных отраслей негативное воздействие оказала неблагоприятная ценовая конъюнктура, в первую очередь, на рынке сырья и энергоресурсов. Также следует отметить, что улучшения, даже не смотря на макроэкономические предпосылки, не произошли из-за того, что российская продукция в основном не конкурентоспособна на мировом рынке, а структурный кризис в экономике России только способствовал ухудшению положения в ряде отраслей [23, с. 133].

Сегодня РФ может развивать внешнюю торговлю только в ограниченных сферах экономики, где наблюдается значительный потенциал. В основном это добыча и переработка сырья и энергоресурсов, в то время как возможности развития внешнеторговых отношений по другим отраслям зависят от внутриэкономической политики в России. Поэтому сегодня важно создать условия для проведения диверсификации производимой внутри РФ продукции, что позволит решить вопросы даже не столько наращивания экспорта, сколько обеспечения импортозамещения, обеспечив потребности внутреннего рынка, сократив импорт. Реализуемая сегодня стратегия импортозамещения является одним из элементов, который поможет достичь увеличения величины чистого экспорта за счет значительного сокращения объемов импорта, сохранив положительное сальдо по притоку валюты в страну. Помимо этого, данные мероприятия будут способствовать существенному снижению зависимости РФ от внешнеполитического давления, позволяя стабилизировать ситуацию в национальной экономике [23, с. 134].

Таким образом, введенные экономические санкции и односторонние ограничительные меры негативно отразились на внешней торговле, способствуя

снижению ее объемов и темпов роста. В наибольшей степени последствия ухудшения торгово-экономических связей РФ проявились лишь в 2016 г., когда и объем внешней торговли в целом, и объемы экспорта и импорта приняли наименьшее значение за последние годы. Однако, показатели к 2019 г. имели тенденцию к росту, но достигнуть докризисных значений так и не удалось. Санкции оказали достаточно значительное негативное влияние на развитие внешней торговли РФ, последствия которых до сих пор в полной мере не были преодолены.

Глава 3 Перспективы политического и экономического сотрудничества РФ в условиях санкций

3.1 Сценарии развития политических отношений РФ со странами ЕС и США

Рассматривая развитие отношений между РФ и ЕС на ближайшую перспективу, следует учитывать, что после 2014 г. эти отношения продемонстрировали высокий уровень устойчивости, и, по всей видимости, как прогнозируют эксперты, инерция нынешней динамики будет сохраняться. В 2019 г. состоялись выборы в Европейский парламент, прошло обновление состава Европейской комиссии и других руководящих органов ЕС, в целом определился новый европейский баланс политических сил. Можно предположить, что 2020 г. окажется в целом более спокойным для Европы, чем 2019 г. Хотя, разумеется, нельзя исключать новых сюрпризов от таких стран как Польша или Италия, а также смещения на 2020 г. тяжести решения основных проблем, связанных с выходом Великобритании из ЕС [30].

Особенности и направленность внутренних процессов, протекающих в ЕС и РФ, несомненно, будут оказывать воздействие на двусторонние отношения. При этом, существует ряд факторов, которые будут оказывать воздействие на отношения между Россией и ЕС в 2020 г., в том числе:

− итоги президентских выборов в США в ноябре 2020 г.;

− состояние американо-китайских отношений;

− ситуация на Ближнем Востоке;

− положение в мировой экономике [30].

Прогнозируя вероятные сценарии дальнейшего ухудшения отношений России и ЕС, необходимо выделить потенциальные возможности и вероятные риски развития отношений России и ЕС (Приложение Б).

Не следует, конечно, полагать, что реализация в 2020 г. некоторых и даже большинства из представленных направлений сотрудничества приведет к какой-то

«перезагрузке» отношений между Москвой и Брюсселем. Нынешняя «стратегическая расстыковка» России и Европы вызвана не только и не столько разногласиями по конкретным вопросам – даже и таким важным как Украина или Сирия, но глубокими расхождениями по фундаментальным вопросам мировой политики, ее содержания и движущих сил, приоритетным задачам и желательной модели будущего мирового порядка. Что касается рассмотренных угроз, то нельзя исключить предложенных негативных вариантов. Здесь важно учитывать, что особенностью нынешнего этапа отношений РФ с ЕС является то, что для существенного прогресса в этих отношениях необходимо достижение видимого прогресса по всему фронту взаимодействия сторон, а для нового кризиса достаточно единичного заметного негативного события в любой сфере. Эта особенность делает процесс восстановления даже ограниченного сотрудничества крайне хрупким и неустойчивым [30].

Прогнозируя отношения между Россией и США, эксперты выделяют четыре основных сценария, по которым могут выстраиваться дальнейшие взаимоотношения между Россией и США. При этом лишь один из сценариев предполагает позитивные изменения для России, однако США отошли от него в противоположную сторону [5].

Выделяются следующие сценарии развития отношений РФ и США:

1 «Вспоминая Рейгана», может произойти при успешной реализации Белым домом политики Д. Трампа, при которой за счёт резкого сокращения налогов, инвестиций в инфраструктуру и военно-промышленный комплекс удастся успешно перезапустить американскую экономику и укрепить свои политические позиции в стране. В данном варианте развития событий предполагается, что даже хорошие личные отношения между Д. Трампом и В. В. Путиным не помогут избежать кризиса во взаимоотношениях между странами. При таком сценарии не решится и кризис на Украине, а сотрудничество в сфере терроризма останется только на бумаге.

2 Конфронтация – также не предполагает позитивных изменений. В данном варианте Д. Трампу не удастся наладить экономику, а также справиться с оппозицией в стране и Конгрессе, после чего он может проявить агрессию во внешней политике, а именно активизирует боевые действия на Ближнем Востоке и объявит Россию «плохим парнем».

3 Изоляция – основан на «пробуксовке» политики Д. Трампа, который вообще не предложит новых вариантов сотрудничества ни с Европой, ни с Азией, ни с Ближним Востоком, а дополнительные инвестиции и сокращение налогов приведут к быстрому росту государственного долга, и дадут демократам возможности обвинить президента в безответственности и некомпетентности, отвоевав назад голоса. При этом варианте развития событий, Д. Трамп, по мнению исследователей, переключится на внутреннюю борьбу, забросив внешнюю политику, а «внешний мир окажется предоставлен сам себе» [5]. Это «предоставит неожиданную, и, зачастую, некомфортную свободу действий союзникам и противникам США, в том числе и России». Данный сценарий неблагоприятен как для РФ, так и для США.

4 «Возвращение Рузвельта» − единственный из предложенных сценариев, который предполагает реальные позитивные изменения. Изменения для РФ могут произойти в том случае, если обещанный рост инвестиций в военный потенциал США не будет ставить целью сломать ядерный паритет с РФ, и при этом создастся позитивный опыт борьбы с Исламским Государством (ИГ), а также образуются хорошие личные отношения между президентами сверхдержав. В этом же варианте развития событий предполагается смена руководства в европейских столицах, что позволит снизить напряжённость в отношениях России с НАТО и начать урегулирование украинского вопроса [5].

По мнению экспертов, все перечисленные сценарии подразумевают наличие экстремальных ситуаций. Поэтому, России необходимо определиться, на какой из этих вариантов нужно обратить внимание в первую очередь.

Рассматривая прогнозы развития политических и экономических отношений между РФ, США и ЕС можно выделить три пути развития, оптимистичный – «функциональные отношения», реалистичный – «разделенный альянс» и негативный – «санкционная война» [28].

Следует отметить, что на динамику взаимоотношений между РФ, США, ЕС оказывают влияние ряд факторов:

1 Внешнеполитический фактор – избрание президента США, выборы 2018 г. в России, Чехии, Финляндии, Кипре и др. стран; давнее противостояние между некоторыми государствами (США и РФ).

2 Исторический – союзники и враги во время мировых войн.

3 Экономический – падение курса рубля и цены на нефть, «ресурсная экономика РФ», доминирующее положение США в экономическом плане.

4 Цивилизационный – разные группы цивилизаций, согласно теории С. Хантингтона.

5 Национальный – разнообразный национальный состав стран.

6 Военный фактор/фактор безопасности – новые базы НАТО с ПРО и ответ на эти действия.

7 Идеологический – либерально-демократический против консервистского.

8 Внутриполитический – страны, в частности Россия, желают сохранить свой суверенитет, в то время как США стремится демократизировать их.

Вышеперечисленные сценарии возможны при определенных условиях (Приложение Б).

Проанализировав предложенные сценарии, стоит сказать, что первый сценарий является наиболее комфортным для России, но неустойчивым вариантом, так как он чреват тем, что при пассивной позиции России события могут перейти в колею самого негативного сценария. «Разделенный альянс» осуществим если произойдет частичная отмена экономических санкций, а государства пойдут на взаимные уступки и найдут консенсус в важных. Третий вариант является самым маловероятным, так как в военной сфере может произойти усиление активности вооруженных сил около границ, увеличение расходов государств на военную подготовку, реформировании армии, флота, космических войск, прекращение сотрудничества в распространении ядерного оружия и начало его производства обеими странами, прекращение договора СНВ, распространение влияния НАТО под эгидой США на Восток.

Отличны и интересы основных и косвенных участников международных отношений в каждом возможном сценарии дальнейшего развития отношений России

с США и странами ЕС. В таблице 5 представлены интересы в рамках первого пути развития.

Таблица 2 – Интересы основных и косвенных участников международных отношений при оптимистичном пути развития [составлено по: 28]

Субъект	Интересы
Россия	− обеспечение безопасности и территориальной целостности страны; − создание благоприятных условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России; − продвижение курса, направленного на укрепление международного мира и безопасности; − соглашение с программой расширения НАТО на Восток; − уступки в принципиально важных вопросах (Украина)
США	− обеспечение безопасности США; − усиление американской экономики; − отказ от воздействия с помощью экономических ограничений; сохранение влияния на мировую ситуацию – продвижение курса НАТО на Восток, взаимодействие и оказание давления на ЕС; − распространение зависимости государств от США по средствам экономической помощи
НАТО	− стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе; − недопущение налаживания российско-американского сотрудничества, так как Россия признана основной угрозой безопасности для НАТО; − расширение влияния в мире;
ЕС	− сохранение Европейского союза как целостного организма, функционирующего на единых правилах; − увеличение рынков сбыта в мире; − расширение зоны влияния, распространение на постсоветское пространство; − сотрудничество с США, как с одним из ведущих игроков международной арены; развитие торгового оборота с миром
Китай	− взаимодействие, как с США, так и с Россией; − развитие торгово-экономической сферы; − привлечение иностранных инвестиций.

Рассматривая интересы основных и косвенных участников международных отношений при оптимистичном пути развития, стоит сказать, что он является достаточно удачным не только для России, но и для США и стран ЕС. Также, данный сценарий обеспечит наиболее комфортное развитие взаимоотношений с РФ и США для Китая.

В таблице 3 представлены интересы в рамках второго пути развития.

Таблица 3 – Интересы основных и косвенных участников международных отношений при реалистичном пути развития [составлено по: 28]

Субъект	Интересы
Россия	− обеспечение безопасности и территориальной целостности страны; − создание благоприятных условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России; − продвижение курса, направленного на укрепление международного мира и безопасности.
США	− обеспечение безопасности США; − усиление американской экономики; − увеличение лидерских позиций.
НАТО	− укрепление стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе; − недопущение налаживания российско-американского сотрудничества, так как Россия признана основной угрозой безопасности для НАТО; − расширение влияния в мире.
ЕС	− сохранение союза; − увеличение рынков сбыта в мире.

Данный сценарий также можно считать допустимым для развития всех представленных стран, однако менее эффективным и прагматичным.

В таблице 4 представлены интересы в рамках третьего пути развития.

Таблица 4 – Интересы основных и косвенных участников международных отношений при негативном пути развития [составлено по: 28]

Субъект	Интересы
1	2
Россия	− обеспечение безопасности и территориальной целостности страны; − создание благоприятных условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России; − продвижение курса, направленного на укрепление международного мира и безопасности; − противодействие распространению влияния НАТО на Восток; − сохранение культурной идентичности России; − препятствование развертыванию информационной кампании против РФ; − переориентирование на Восток.
США	− обеспечение безопасности США; − введение новых экономических мер воздействия; − усиление американской экономики; − сохранение влияния на мировую ситуацию – продвижение курса НАТО на Восток, взаимодействие и оказание давления на ЕС; − распространение зависимости государств от США по средствам экономической помощи.

Продолжение таблицы 4

1	2
НАТО	− укрепление стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе; − недопущение налаживания российско-американского сотрудничества, так как Россия признана основной угрозой безопасности для НАТО; − расширение влияния в мире.
ЕС	− сохранение Европейского союза как целостного организма, функционирующего на единых правилах; − увеличение рынков сбыта в мире; − расширение зоны влияния, распространение на постсоветское пространство; − сотрудничество с США, как с одним из ведущих игроков международной арены; − развитие торгового оборота с миром; − усиление экономических санкций.
Китай	− взаимодействие, как с США, так и с Россией; − развитие торгово-экономической сферы; − привлечение иностранных инвестиций.

Данный вариант является менее благоприятным для России, но более удачным для США и стран ЕС, а для косвенных участников данный вариант является нейтральным.

По мнению экспертов, наиболее вероятным вариантом из перечисленных является реалистичный путь развития – «разделенный альянс» [28]. Этот вариант может быть реализован в случае, если произойдет частичная отмена экономических санкций, а государства пойдут на взаимные уступки и найдут консенсус в решении социально-экономических вопросов. Среднюю вероятность имеет первый путь – «функциональные отношения». Это наиболее комфортный для России, но неустойчивый вариант, он опасен тем, что при пассивной позиции России события могут перейти в колею самого негативного сценария. Самым маловероятным вариантом является третий путь – «санкционная война». Стоит отметить, что в военной сфере может произойти усиление активности вооруженных сил около границ, увеличение расходов государств на военную подготовку, реформировании армии, флота, космических войск, прекращение сотрудничества в распространении ядерного оружия и начало его производства обеими странами, прекращение договора СНВ, распространение влияния НАТО под эгидой США на Восток.

Но, несмотря на то, какой путь развития ждут отношения России с США и странами ЕС, необходимо рассмотреть последствия для основных и косвенных

участников при каждом варианте. Возможные после действия представлены в приложение Б.

Многие исследователи считают, что антироссийские санкции до 2022 г. могут быть облегчены или сняты, так как этот вопрос может перестать увязываться с украинским кризисом, который постепенно уйдет на периферию, а Запад устанет от упрямства Киева.

Также одним из механизмов отмены санкций со стороны США является экономическое состояние американских компаний в России. Порядка 84 % компаний в США отметили негативное влияние санкций на развитие их бизнеса в России, следует из исследования Американской торговой палаты в России (*AmCham Russia*). Доклад был представлен в ходе Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ). Исследование основано на данных опроса, посвященного перспективам прямых инвестиций и двусторонней торговли между Россией и США. В нем приняли участие 72 американских компании из более чем 500 членов *AmCham*. Так, 84 % компаний ощутили негативное воздействие санкций США на свой бизнес в России, причем в 2017 г. таких компаний было 69 % [3].

В бизнесе США также возник ряд проблем. Санкции привели к заморозке активов, возникли сложности с привлечением финансирования, ограничение бизнеса с ключевыми клиентами в России, сжатие рынка. Также среди негативных факторов, вызванных санкциями, компании указали нарушение сложившейся цепочки поставок, общее ухудшение делового климата и условий ведения бизнеса в России, а также сложности с поиском соответствий между законами в России и США. А также санкции ставят американский бизнес в неравные условия с конкурентами из других стран.

Важно отметить, что экономическая взаимозависимость между странами будет по-прежнему играть определенную стабилизирующую роль. При этом может ускориться взаимная диверсификация энергетических потоков и ряд европейских стран приложат усилия к тому, чтобы избавиться от своей критической энергозависимости от РФ. Россия, в свою очередь, сохранит приверженность провозглашенному «азиатскому повороту», вне зависимости от его реальной пользы.

Таким образом, при развитии наиболее вероятного варианта прогнозного сценария, ситуация в сфере европейской безопасности не ухудшится. Острота конфликта на востоке Украины снизится по сравнению с нынешним положением, режим прекращения огня будет в целом соблюдаться, но о политическом решении не будет и речи. Не произойдет дестабилизации ситуации в Приднестровье, не будет попыток «объединения» России и Беларуси и т.д., не говоря уже о прямой российской военной провокации в адрес стран Балтии. Политическое взаимодействие по Сирии и Ближнему Востоку будет иметь подъемы и спады, но полностью не прекратится. В то же время не произойдет восстановления доверия между европейскими лидерами и Кремлем, что снизит надежды в Европе и на Западе в целом на то, что когда-либо состоится устойчивое улучшение отношений. Тем временем европейский неэнергетический бизнес будет терять интерес к России из-за ослабления ее экономики и роста непредсказуемости.

3.2 Основные направления экспорта и совершенствование экспортной политики России

Зарубежные экономические санкции и напряженные внешнеполитические отношения послужили отправным толчком к изменению существующих внешнеторговых отношений. Правительство РФ и ряд ведомств активно приступили к стратегическому планированию новых внешнеторговых направлений. В сложившейся ситуации, Министерство экономического развития РФ разработало проект «Основные направления развития экспорта на период до 2030 года» [51].

Проект разработан в рамках дорожной карты «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта». Документ, в первую очередь, создан для обеспечения формирования эффективной практической реализации ресурсно-инновационной модели экспортной специализации России». Иными словами, планируется, что увеличится несырьевой экспорт, возрастут объемы поставок товаров достаточно высокой степени переработки, и главным образом, увеличится экспорт технически и технологически сложной продукции [53].

Для достижения поставленной цели, необходимо сформировать внутригосударственные условия, такие как:

– умеренные темпы роста ВВП (исключение составляет только форсированный рост энергосырьевого комплекса из-за внедрения новых технологий);

– расширение экспортного потенциала в сфере услуг;

– увеличение инвестиционного и потребительского спроса;

– повышение конкурентоспособности промышленности;

– разработка и развитие комплексной национальной системы поддержки экспорта [53].

Главный план Минэкономразвития предполагает два варианта развития экспорта: оптимистичный и базисный.

По первому сценарию экспорт товаров и услуг к 2030 г. вырастет в 2,7–2,9 раза, при этом экспорт несырьевых товаров вырастет в 1,55–1,6 раза, а экспорт услуг – в 1,7–1,75 раза. Число компаний-экспортеров увеличится в 4 раза [51].

По второму сценарию экспорт увеличится к 2030 г. в 2,2–2,4 раза, экспорт несырьевых товаров вырастет в 1,4–1,45 раза, в 3 раза вырастет число организаций экспортеров (рисунок 9).

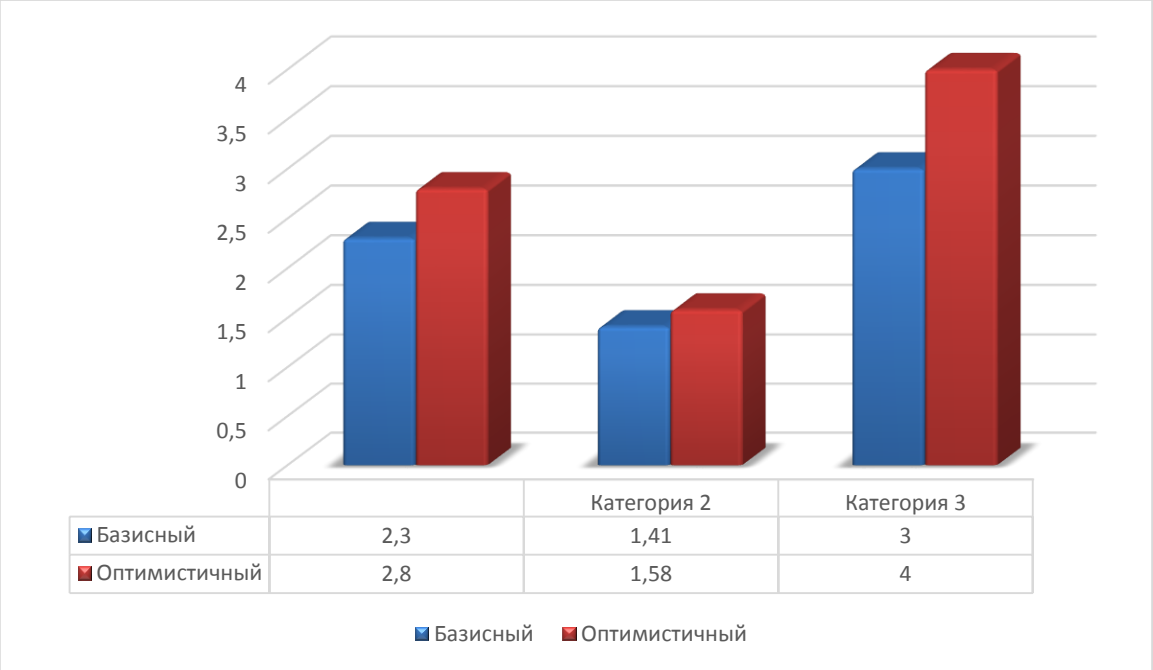


Рисунок 9 – Ключевые показатели роста экспорта до 2030 г, % [53]

Оба сценария предполагают также увеличение экспорта высокотехнологичной продукции, доли машин и оборудования и их устойчивый ежегодный прирост. Необходимо уточнить, что несырьевой экспорт включает в себя экспорт несырьевых товаров и экспорт услуг. Экспорт несырьевых товаров охватывает множество отдельных товарных групп и товарных позиций.

Базисный сценарий взят за основу развития экспорта и в соответствии с ним объем экспорта несырьевых товаров к 2030 г. должен составить 367 млрд долл. Общий объем несырьевого экспорта возрастет до 468 млрд долл., при этом ежегодно экспорт будет увеличиваться в среднем на 6,2 %, а общий несырьевой экспорт на 6,4 % [53].

При оптимистичном сценарии, т.е. в том случае если государством будет проводиться активная поддержка экспортеров, экспорт несырьевых товаров к 2030 г. вырастет до 398 млрд долл., а общий несырьевой экспорт до 515 млрд долл. [53].

Важными условиями базисного сценария развития экспорта в соответствии с принятой стратегией является реализация консервативного сценария социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г., развитие мировой экономики и товарных рынков планируется в умеренно-оптимистичных рамках.

Основными импортерами российской продукции будут являться страны СНГ (существенная доля, по которым приходится на страны Таможенного союза), АТР, страны Ближнего Востока, Латинской Америки. Планируется, что доля несырьевого экспорта в эти страны увеличится с 45 % в 2015 г. до 54 % к 2030 г. при среднегодовом росте объемов экспорта 8,3 %.

Наиболее быстрорастущими и перспективными направлениями для российского несырьевого экспорта будут являться страны АТР, Латинской Америки. В целом, данное направление будет осуществляться благодаря развивающейся экономике государств региона, увеличением спроса на товары для развития сельского хозяйства, со среднегодовым темпом роста на уровне 10,2 % и 13,5 % соответственно [41].

Существует определенный прогноз роста экспорта несырьевых товаров РФ к 2030 г. (таблица 5).

Таблица 5 – Прогноз объема экспорта несырьевых товаров РФ, млрд долл. [53]

	2030 г., млрд долл.	Темп роста, %
Западная Европа	117,8	4,3
Восточная Европа	35,3	3,5
Страны СНГ	64,4	6,5
Страны АТР	74,2	10,2
Латинская Америка	9,6	13,5
Северная Америка	13,8	7,4
Ближний Восток и Северная Африка	38,7	2,6
Прочие	11,2	4,9
Всего	365,0	6,1

В сегменте отдельных товарных групп опережающий рост объемов экспортных поставок, в соответствии с экспортной стратегией, ожидается по следующим сегментам:

– неатомное машиностроение: средний темп прироста – около 11 % до 2030 г.;

– транспортное машиностроение: средний темп прироста – около 10 % до 2030 г.;

– продукция информационно-коммуникационной сферы: средний темп прироста – более 7 % до 2030 г.;

– продукция агропромышленного комплекса: в среднем более 9 % прироста экспорта в год до 2030 г.

– нефтехимическое сырье и пластмассы: средний темп прироста – порядка 8 % и 10 % соответственно до 2030 г. [42].

Ожидается, что несырьевой экспорт топливно-энергетического комплекса возрастет на 28 %. Планируется увеличение, прежде всего, экспорт дизельного топлива, керосина, реактивного топлива и сырья для нефтехимии. Возможный рост нефтепродуктов оценивается к 2030 г. в 35 млрд долл., а при государственной поддержке экспорта и вообще в 50 млрд долл.

Основными рынками сбыта этой продукции станут Западная Европа и Восточная Азия. Возможный прирост экспорта нефтепродуктов к 2030 г. оценивается

в 35 млрд долл., из них на Западную Европу придется 17 млрд долл., на Восточную Азию – 7 млрд долл., на Юго-Восточную Азию – 5 млрд долл., на Восточную Европу, Латинскую Америку и Ближний Восток с Северной Африкой – по 3 млрд долл., на остальные регионы – 4 млрд долл. При благоприятной стимулирующей политике государства в отношении нефтепереработки дополнительный прирост экспорта нефтепродуктов к 2030 г. может составить 17 млрд долл., из них на Западную Европу придется 7 млрд долл. на Восточную Азию – 5 млрд долл., на Юго-Восточную Азию – 2 млрд долл., на Восточную Европу – 1 млрд долл., на остальные регионы – 2 млрд долл. [53].

До 2030 г. ожидается прирост экспорта электроэенергии на 0,9 млрд долл. Сейчас Россия поставляет электроэнергию преимущественно в Восточную Европу, страны Таможенного союза, Азию. К 2030 г. с данным товаром осваивать новые рынки не планируется. Наибольший же рост поставок будет связан с Восточной Европой (+0,48 млрд долл.), а также Восточной Азией и Китаем в частности (+0,28 млрд долл.). На 0,2 млрд долл. возрастет экспорт в страны Таможенного союза. Также при развитии инфраструктуры и модернизации сетевого хозяйства дополнительный прирост к 2030 г. составит 0,7 млрд долл. [42].

Кроме того, еще одним важным направлением развития россйского экспорта является металлургия. Сегодня продукция металлургии составляет 14 % российского несырьевого экспорта. Наибольшую долю в экспорте данных товаров сейчас занимают сталь, алюминий и продукция из него, никель, изделия из черных металлов. Россия обеспечивает 5−5,8 % мирового рынка продукцией из черных металлов, при этом себестоимость данных товаров остается низкой [39].

Однако, несмотря на то, что географическое положение страны способствует доступу товара на все мировые рынки, расположение большинства предприятий невыгодное, они удалены от портов, а это сказывается на транспортных издержках и влияет на конкурентоспособность. Тем не менее, ожидается, что в будущем ситуация изменится в лучшую сторону, прирост продукции данной отрасли составит 13 % к 2030 г. Также планируется к 2030 г. увеличить поставки других товаров металлургии, например, титана, ферросплавов, малые и редкие металлы. Возможный прирост

экспорта стали к 2030 г. оценивается в 8,8 млрд долл., а при развитии экспортной инфраструктуры и льготам по отраслевым проектам ещё на 4 млрд долл. [42].

Агропромышленный комплекс занимает важное место в «санкционном» конфликте России со странами, которые ввели против нее экономические и политические ограничения. На его развитие оказали влияние как антироссийские санкции в отношении «неаграрных» секторов экономики, так и ответное российское продовольственное эмбарго.

Несмотря на введенное продовольственное эмбарго, а также присоединение к ВТО, которые должны были стать стимулом для российского сельского хозяйства, перспективы его роста не настолько высоки. Рост несырьевого экспорта оценивается только на 13 % до 2030 г. Он связан преимущественно с удобрениями, зерновыми, масложировой продукцией, маслосеменами и кормами. Потенциалом обладают и другие направления – мясо, плодоовощная продукция, сахар, мука, однако их поставки увеличатся лишь в страны ближнего зарубежья. Перспективы роста продукции во многом основываются на программах поддержки экспорта и производства, а также ростом потребления некоторых агропромышленных товаров в мире [53].

Удобрения – одна из основных статей российского экспорта. Физические объемы торговли данным товаром в мире возросли за последние 8 лет на 25 % за счет потребностей сельского хозяйства во многих развивающихся странах. Россия удачно заняла нишу на мировом рынке, на неё приходится 13,6 % мирового экспорта удобрений. Российские удобрения весьма конкурентоспособны, поскольку на территории государства производятся все виды сырья для него. Прирост экспорта удобрений по плану к 2030 г. должен составить 5,25 млрд долл., большая доля роста придется на увеличение поставок в Латинскую Америку и Юго-Восточную Азию.

Также планируется увеличение экспорта зерна к 2030 г., которое оценивается в 3,4 млрд долл. (в основном за счет роста поставок товаров на Ближний Восток и Северную Африку). Факторы роста – большой резерв пашни и повышение интенсивности ведения сельского хозяйства. Ожидается увеличение экспорта рыбы

и морепродуктов на 1,65 млрд долл. в основном за счет роста поставок в Восточную Азию и Западную Европу.

Укрупнение объёмов поставок будет связано с повышением степени переработки рыбы, а также улучшением её качества. На данный момент Россия входит в тройку крупнейших экспортеров рыбы в физическом выражении, однако заметно проигрывает по стоимости, поскольку поставляет на рынки в основном замороженную рыбу или иную продукцию низкой степени переработки. Помимо этого, ожидается рост экспорта маслосемян и кормов на 1,37 млрд долл., а также масложировой продукции на 1,34 млрд долл.

Россия обеспечивает 25 % мирового экспорта вооружений. При этом ожидаемый прирост к 2030 г. составит 3,8 %. Наиболее перспективными рынками для увеличения экспорта являются Ближний Восток с Северной Африкой и Южная Азия, а также Юго-Восточная Азия, Латинская Америка, Тропическая Африка.

Россия является преимущественно импортером транспорта. Однако большая часть данной продукции, это, в основном, легковые автомобили. Российский экспорт машиностроительной продукции стал расти только в последние несколько лет. Всего ожидается, что транспортное машиностроение возрастет на 5 % до 2030 г. [40].

Основная часть экспортного потенциала связана с гражданской авиатехникой, судами, грузовыми и специализированными автомобилями, железнодорожной техникой. Наиболее перспективными рынками при этом станут страны СНГ, в том числе входящие в Таможенный союз, Восточная Азия, Ближний Восток. Таким образом, внешняя торговля России по-прежнему характеризуется преимущественно продажей в Дальнее Зарубежье сырья и импортом продукции машиностроения и технологичного оборудования. В результате введения санкций прослеживаются изменения во внешней торговле. Товарооборот со странами Азии и Южной Америки, в том числе со многими развивающимися странами, имеет лучшее положение, чем торговля с партнёрами из Западной Европы и США. Страны Западной Европы в основном заинтересованы в России, как поставщике сырьевых товаров: нефти, газа, угля, металлов. Хотя, на сегодняшний день, они предъявляют спрос и на большое

количество несырьевых товаров, на некоторые виды продукции сельского хозяйства, оборудования.

Наиболее перспективными торговыми партнерами выступают Германия и Италия, а также Франция, Нидерланды, Великобритания, Бельгия. Значительным экспортным потенциалом обладают нефтепродукты, драгоценные металлы, рыба и морепродукты, а наиболее значимыми торговыми партнерами региона останутся Китай, Южная Корея и Япония. При этом самый большой рост поставок ожидается в страны Юго-Восточной Азии: Вьетнам, Сингапур, Таиланд. Там традиционно велик спрос на отдельные виды российских товаров с высокой сырьевой составляющей: нефтепродукты, сталь, удобрения, цветные металлы, а также на вооружения. На третьем месте по объемам возможного прироста несырьевого экспорта – Ближний Восток и Северная Африка.

Таким образом, санкции США и ЕС, заставляют переориентировать экономику государства с Запада на Восток. Поскольку Россия понесла серьезные убытки из-за введенных санкций и падения цен на нефть, то страна находится в острой необходимости поиска новых источников финансирования и доходов. Быстро растущие и развивающиеся рынки Азии представляются РФ единственным выходом из сложившейся ситуации. За последнее время Китай является одним из стратегически важных партнеров России. Оживлённое стремление России сотрудничать с Востоком направлено на перестройку прежних принципов партнерства.

Заключение

Санкции определяются как один из важных инструментов внешней политики государства. Они применяются по решению органов власти государства, а не Совета Безопасности ООН и могут не иметь своим основанием предшествующее противоправное поведение другого государства. Санкции чаще направлены на побуждение или принуждение другого государства к изменению его политики. Односторонние ограничительные меры по своей сущности отличны от санкций. Они не представляют собой международно-правовой институт, а являются механизмом внешней политики конкретного государства. Однако довольно часто эти понятия отождествляются.

Во многих исследованиях существуют различные классификации и виды санкций, однако на сегодняшний день наиболее распространенными являются экономические санкции. Они являются серьезным инструментом внешней политики государства и обладают наибольшей эффективностью, так как в условиях глобализации «выключение» стран – объектов санкций из международного разделения труда наносит наиболее существенный удар по внутренней политике и экономике.

Санкции являются распространённым инструментом внешней политики в международных отношениях, они являются альтернативой применения силы и активно применяются как средство принуждения стран к выполнению каких-либо требований. Санкции меняются в соответствии с политической обстановкой. Проблема в том, что связь между санкциями и политикой нелинейна. Если механизм санкций уже запущен, то к их наращиванию может привести даже относительно локальное событие. Тогда как улучшение политических отношений не обязательно приведет к отмене или снижению уровня санкций.

Так, после присоединения Россией Крыма, в 2014 г. США и ЕС, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций против РФ. Эти меры предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки, а также запрет компаниям стран,

наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включёнными в списки. Помимо указанных ограничений, было также предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах.

За последние 5 лет международные санкции против РФ стали одним из факторов, значительно влияющих на политический и экономический климат в мире. Их продление происходит ежегодно, а список постепенно, но неуклонно расширяется. В 2019 г. Запад продолжил санкционное давление на Россию и ввёл целый ряд новых антироссийских мер, причинами этого стало, так называемое, «дело Скрипалей» и строительство Северного потока – 2.

Следует подчеркнуть, что отмена санкций практически невозможно на данном этапе, так как главным условием частичной их отмены может стать полное исполнение «Минских соглашений», а условием полной – возвращение Крыма под украинскую юрисдикцию. Позиция российской стороны прямо противоположная: возвращение Крыма обсуждению не подлежит, Россия не участвует в украинском конфликте, а вина за неисполнение Минских соглашений лежит на Киеве.

Влияние международных санкций на экономику РФ значительно. Они затронули различные отрасли российской экономики, среди которых: нефтегазовый комплекс, банковский сектор, авиакосмическая промышленность, военно-промышленный комплекс, атомная энергетика и др. При этом, санкции с разным уровнем масштаба отразились на этих отраслях экономики.

В первые годы наблюдался значительный спад по всех сферах производства, особенно негативно санкции повлияли на развитие розничной торговли. Но, к 2018 г. показатели во всех перечисленных отраслях заметно повысились, однако не везде удалось достичь показателей 2014 г. На производство продукции сельского хозяйства, строительство и сферу услуг международные санкции сильного влияния не оказали. В данных отраслях наблюдался лишь небольшой спад. Они оказали негативное влияние на развитие внешней торговли РФ, последствия которых до сих пор в полной мере не были преодолены.

Введение экономических санкций против России значительно увеличило актуальность развития ранее не успешно развивающихся отраслей экономики, в том числе несырьевые товары В долгосрочной перспективе разработка таких направлений позволит не только изменить структуру российского производства, но и уменьшить зависимость от западных стран, как по поставкам, так и по вопросам финансового обеспечения.

Эксперты прогнозируют три сценария развития политических отношений РФ со странами ЕС и США: оптимистичный – «функциональные отношения», реалистичный – «разделенный альянс» и негативный – «санкционная война». Присутствует мнение о том, что санкции против РФ могу быть облегчены или сняты полностью к 2022 г., так как вопрос перестанет иметь связь с украинским кризисом, и вопрос возвращения Крыма Украине перестанет быть актуальным для стран Запада.

В современных условиях Правительство РФ активно реализует программу импортозамещения по различным видам экономической деятельности. Министерство экономического развития РФ разработало проект «Основные направления развития экспорта на период до 2030 года», созданный для обеспечения формирования эффективной практической реализации ресурсно-инновационной модели экспортной специализации России.

Таким образом, международные экономические санкции и односторонние ограничительные меры США и ЕС введенные в отношении РФ оказали неоднозначное влияние на экономику нашей страны. Основной их целью было снижение влияния России на мировую экономическую и политическую систему. Но, несмотря на весь нанесенный стране ущерб, она смогла восстановить свои возможность, хоть и не в полной мере, однако, Россия обладает значительным потенциалом и реальными возможностями для стабильного развития экономики в будущем.

Список использованных источников

1 Устав ООН // Официальный сайт ООН. – URL: http://www.un.org/ru/documents/charter1 (дата обращения: 11.04.2020).

2 Версальский договор / Архив документов. – 1919. – 28 июня. (утратил силу). – URL: http://www.documentarchiv.de/wr/vv.html (дата обращения: 20.04.2020).

3 Ануфриева, Н. Американские компании рассказали о влиянии санкций на бизнес в России / Н. Ануфриева // Взгляд. – 2018. – 24 мая. – URL: https://vz.ru/news/2018/5/24/924286.html (дата обращения: 05.05.2020).

4 Атурин, В. В. Антироссийские экономические санкции и проблемы импортозамещения в условиях современной международной конкуренции / В. В. Атурин // Вестник Евразийской науки. – 2019. – Т.11, № 2. – С. 5–13.

5 Басов, В. Большая игра: в России разработали четыре возможных сценария развития взаимоотношений с США / В. Басов. – 2017. – 25 января. – URL: https://tjournal.ru/flood/40234-bolshaya-igra-v-rossii-razrabotali-chetyre-vozmozhnyh-scenariya-razvitiya-vzaimootnosheniy-s-ssha (дата обращения: 05.05.2020).

6 Бочарников, И. В. Антироссийские санкции США – «перегрузка» отношений с Россией / И. В. Бочарников // Научно-исследовательский центр национальной безопасности. – 2016. – 20 сентября. – URL: https://nic-pnb.ru/analytics/peregruzka-otnoshenij-s-rossiej/ (дата обращения: 20.04.2020).

7 Братерский, М. В. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования / М. В. Братерский // Высшая школа экономики. – 2009. – URL: https://publications.hse.ru/articles/72243654 (дата обращения: 20.04.2020).

8 Булатова, А. И. Влияние санкций на экономику России / А. И. Булатова, Н. Р. Абелгузин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 3 – С. 26–37.

9 Варвус, С. А. Особенности влияния санкций на отраслевое развитие экономики России / С. А. Варвус // Экономика и управление. – 2018. – № 4. – С. 44–53.

10 Винникова, П. Г. Зарубежные санкции в отношении оборонно-промышленного комплекса России / П. Г. Винникова // Экономика, бизнес, инновации: сб. ст. IV междунар. научно-практ. конф – 2018. – С. 121–124.

11 Внешняя торговля России в 2015 году. – URL: https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-05/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2015-godu/ (дата обращения: 22.04.2020).

12 Внешняя торговля России в 2019 году. – URL: https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020-02/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2019-godu/ (дата обращения: 22.04.2020).

13 Внешняя торговля Российской Федерации // Федеральная таможенная служба. – URL: http://customs.ru/statistic/vneshn-torg (дата обращения: 15.04.2020).

14 Гавриленко, А. Е. Влияние санкций на отдельные отрасли российской экономики / А. Е. Гавриленко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 2796–2800.

15 Данилина, М. В. Анализ последствий введения санкций в отношении России / М. В. Данилина // Компетентность. – 2015. – № 2 (123). – С. 24–30.

16 Динамика промышленного производства в России: опережающий рост добывающего сектора // Аналитический центр при правительстве РФ. – Июль 2019. – URL: https://ac.gov.ru/files/publication/a/23451.pdf (дата обращения: 12.04.2020).

17 Добыча нефти в России / Добыча газа в России. – URL: http://global-finances.ru (дата обращения: 17.04.2020).

18 Дубровский, В. Санкции против РФ в 2020 году / В. Дубровский // Экономика и финансы. – URL: https://efin2020.com/predict/sanktsii-protiv-rf-2020/ (дата обращения: 12.04.2020).

19 Егоян, Ф. Г. События, определявшие отношения России и США в период с 2016−2019 гг. / Ф. Г. Егоян // Научный электронный журнал Меридиан. − 2020. − № 2 (36). − С. 72−74.

20 Еремина, А. Е. Экономические санкции: понятие, типология, особенности / А. Е. Еремина // Постсоветский материк. – 2019. – № 4. – С.78−93.

21 Ефремова, Е. И. Анализ внешней торговли России в условиях международных санкций / Е. И. Ефремова, Е. Б. Олещенко // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. XXVI междунар. научн-практ. конф. − 2019. − С. 92−96.

22 Жданова, С. Т. Импортозамещение как экономическая мера в условиях антироссийских санкций / С. Т. Жданова // ГосРег. – 2016. – № 1 (15). – С. 14–17.

23 Зюкин, Д. А. Об изменениях структуры внешней торговли России под влиянием политических и экономических факторов / Д. А. Зюкин, В. В. Жилин, А. А. Алехина, О. Г. Кретова, С. Д. Майкова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9, № 1 (30). – С. 132−136.

24 Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств / Федеральная служба государственной статистики. – 2020. – 31 января. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/tab-sel3.htm (дата обращения: 12.04.2020).

25 Исакова, Т. В. Научные подходы к определению понятия международно-правовая санкция / Т. В. Исакова, А. Н. Селина // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей. – 2016. – С. 248–253.

26 Итоги внешней торговли со всеми странами // Федеральная таможенная служба. – URL: http://customs.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries (дата обращения: 15.04.2020).

27 Кешнер, М. В. Экономические санкции в современном международном праве / М. В. Кешнер. – М. : Проспект. – 2015. – 181 с.

28 Клевакина, Д. О. «Санкционная война» как инструмент международных отношений в XXI веке / Д. О. Клевакина. − URL: http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/9289/2/Klevakina.pdf (дата обращения: 05.05.2020).

29 Клинова, М. В. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом / М. В. Клинова, Е. А. Сидорова // Вопросы экономики. – 2014. – № 12. – С. 67–79.

30 Кортунов, А. Отношения России и Евросоюза в 2020 г.: возможности, ограничения, вероятные тренды / А. Кортунов // РСМД. – 2019. – 29 ноября.

– URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/otnosheniya-rossii-i-evrosoyuza-v-2020-g-vozmozhnosti-ogranicheniya-veroyatnye-trendy/ (дата обращения: 05.05.2020).

31 Косенкова, Ю. Ю. Российская промышленность под влиянием международных санкций. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42526484_19152657.pdf (дата обращения: 02.05.2020).

32 Краснова, К. А. Экономические санкции в отношении оборонно-промышленного комплекса России: содержание и пути преодоления издержек / К. А. Краснова. – Ульяновск. : Ульяновский Государственный университет. – 2019. – 71 с.

33 Критский, К. В. Термины «международные санкции» и «односторонние ограничительные меры» / К. В. Критский // Московский журнал международного права – 2016. – № 2. – С 204–213.

34 Кучер, Е. За что вводили санкции против России в 2020 году / Е. Кучер // Царьград. – 2020. – 5 января. – URL: https://yandex.ru/turbo?text=https-%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fza-chto-vvodili-sankcii-protiv-rossii-v-2019-godu_232175 (дата обращения: 12.04.2020).

35 Липатников, В. С. Оценка влияния неблагоприятной экономической и геополитической ситуации на стоимость российских нефтегазовых компаний / В. С. Липатников, К. А. Кирсанова // Управленческие науки. − 2018. − Т. 8, № 2. − С. 30−43.

36 Литвинова, А. В. Сравнительный анализ предпосылок и приоритетов импортозамещения на различных этапах развития экономики России / А. В. Литвинова, Н. С. Талалаева, М. В. Парфенова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – Т. 81, №1 (79). – С. 366–372.

37 Мальчикова, В. Санкционная политика в отношении России / В. Мальчикова // РСМД. – 2017. – 9 июня. – URL: https://russiancouncil.ru/blogs/veronika-malchikova/33681/?sphrase_id=33667183 (дата обращения: 20.04.2020).

38 Манафов, С. А. Экономические санкции: сущность, виды и их влияние на финансовую устойчивость российских предприятий / С. А. Манафов, О. В. Юдина // Вестник Тульского филиала финуниверситета. – 2019. – № 1–2. – С. 167–168.

39 Металлургия в России. – 2018. – 24 декабря. – URL: https://www.urm-company.ru/about-us/blog/151-metallurgiya-rossii/ (дата обращения: 25.04.2020).

40 Министерство промышленности и торговли РФ. – URL: http://minpromtorg.gov.ru/ (дата обращения: 25.04.2020).

41 Министерство финансов Российской Федерации. − URL: http://www.minfin.ru/ru/ (дата обращения: 25.04.2020).

42 Министерство экономического развития Российской Федерации. − URL: http://economy.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020).

43 Муратшина, К. Г. Российско-китайские отнош ения в конце XX – начале XXI в.: учеб. пособие / К. Г. Муратшина. – Екатеринбург. : Уральский Федеральный университет, 2016. – 126 с.

44 Мусаткина, А. А. Признаки финансово-правовых санкций / А. А. Мусаткина // Финансовое право. – 2004. – № 1. – С. 25–28.

45 Наджафова, М. Н. К вопросам развития внешней торговли РФ в условиях санкций / М. Н. Наджафова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9, № 1 (30). – С. 236–239.

46 Наджафова, М. Н. К вопросу развития промышленности Российской Федерации в условиях санкций / М. Н. Наджафова // Региональный вестник. – 2019. – № 24 (39). – С. 71–73.

47 Наджафова, М. Н. О развитии внешней торговли Российской Федерации в условиях санкций / М. Н. Наджафова // Региональный вестник. – 2020. – № 1 (40). – С. 69–71.

48 Назначение международных санкций // Журнал о бизнесе и экономике. – 2014. – 24 апреля. – URL: http://21biz.ru/naznachenie-mezhdunarodnyx-sankcij/ (дата обращения: 20.04.2020).

49 Никифоров, П. Рынок недвижимости: реакция на санкции / П. Никифоров // Коммерсант. – 2014. – 28 августа. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/2554070 (дата обращения: 12.04.2020).

50 Николаева, Е. Строительная отрасль не сможет полностью избавиться от импорта / Е. Николаева // Общественный контроль. – 2014. – 13 декабря. – URL: https://ok-inform.ru/tribuna/27930-elena-nikolaeva-stroitelnaya-otrasl-ne-smozhet-polnostyu-izbavitsya-ot-importa.html (дата обращения: 12.04.2020).

51 Основные направления российского экспорта до 2030 года (проект) // экономического развития РФ. – 2015. – 5 февраля. – URL: http://old.econo-my.gov.ru/minec/about/structure/depSvod/2015020513 (дата обращения: 05.05.2020).

52 Пономарев, С. В. Санкционная война России против США и Украины / С. В. Пономарев, С. В. Назаренко, А. С. Петрова // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем. – 2019 − № 15. – С. 52−55.

53 Проект «Национальной экспортной стратегии России на период до 2030 года» // Министерство экономического развития РФ. – 2013. – 24 декабря. – URL: www.economy.gov.ru/ (дата обращения: 20.04.2020).

54 Розничная торговля, услуги населению, туризм // Федеральная служба государственной статистики. – 2020. – 31 января. – URL: https://www.gks.ru/fol-der/23457?print=1 (дата обращения: 12.04.2020).

55 Санкции в связи с украинскими событиями 2014 г. – 2019. – 17 марта. – URL: https://1prime.ru/News/20190317/829808469.html (дата обращения: 20.04.2020).

56 Санкции против России в 2015 году. – URL: http://www.garagebiz.ru (дата обращения: 12.04.2020).

57 Санкции против России. Промежуточные итоги санкционной войны. – 2014. – 12 сентября. – URL: http://24smi.org/article/18575-sankcionnaya-vojna-zapad-protiv-rossii.html (дата обращения: 12.04.2020).

58 Сергеева, Я. В. Экономические санкции: причины и последствия / Я. В. Сергеева, О. К. Кашина, Л. М. Вотчель // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления: сб. ст. междунар. научно-практ. конф. – Казань. : «Аэтерна» – 2016. – С. 109–112.

59 Сироткина, К. А. Эффективность применения экономических санкций в целях политического давления / К. А. Сироткина // Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы: сб. ст. XIV междунар. научно-практ. конф. – 2020 – С. 293–297.

60 Словарь банко вских терминов. – URL: http://www.banki.ru/wiki-bank/ekonomicheskie_sanktsii / (дата обращения: 20.04.2020).

61 Смеетс, С. Несовместимые цели: экономические санкции и ВТО. – 2014. – 3 сентября. – URL: http://www.globalaffairs.ru/number/Nesovmestimye-tceli-ekono-micheskie-sanktcii-i-VTO-16928 (дата обращения: 20.04.2020).

62 Смирнова, Е. А. Внешняя торговля в 2015 году / Е. А. Смирнова, Д. В. Весельская // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2016. – Т. 2, № 12. – С. 897–900.

63 Совет ЕС продлил санкции против РФ до 31 июля 2020 года. – 2019. – 19 декабря. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/4199173 (дата обращения: 12.04.2020).

64 Строительство // Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://www.gks.ru/folder/14458 (дата обращения: 12.04.2020).

65 Тимофеев, И. Н. Санкции против России: направления эскалации и политика противодействия / И. Н. Тимофеев // Доклад Российского совета по международным делам. – 2018. – № 37. – 32 с.

66 Товарная структура импорта Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/iss-www.exe/stg/d02/27-11.htm (дата обращения: 22.04.2020).

67 Тункин, Г. И. Теория международного права / Г. И. Тункин. – М. : Зерцало. – 2000. – 397 с.

68 Хронология введения санкций и ответные меры России в 2014–2015 годах. – 2020. – 2 марта. – URL: https://ria.ru/20151125/1328470681.html (дата обращения: 20.04.2020).

69 Хронология введения санкций против российских граждан и компаний. – 2020. – 2 марта. – URL: https://ria.ru/20150216/1046144422.html (дата обращения: 20.04.2020).

70 Шалимова, М. А. Комплаенс: глобальные экономические санкции / М. А. Шалимов. – 2010. – 21 декабря. – URL: http://www.reglament.net/bank/control/2010_4_article_7.htm. (дата обращения: 20.04.2020).

71 Countering America’s Adversaries Through Sanctions Act On August 2, 2017 / U.S. DEPARTMENT OF THE TREASURY. – URL: https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Pages/caatsa.aspx (дата обращения: 20.04.2020).

72 Issuance of Russia-Related Directive Pursuant to Executive Order 13883 of August 1, 2019 / Federal Register. – URL: https://www.federalregister.gov/documents/2019/09/16/2019-19890/issuance-of-russia-related-directive-pursuant-to-executive-order-13883-of-august-1-2019 (дата обращения: 20.04.2020).

Приложение А

Внешняя торговля РФ в условиях политических и экономических санкций

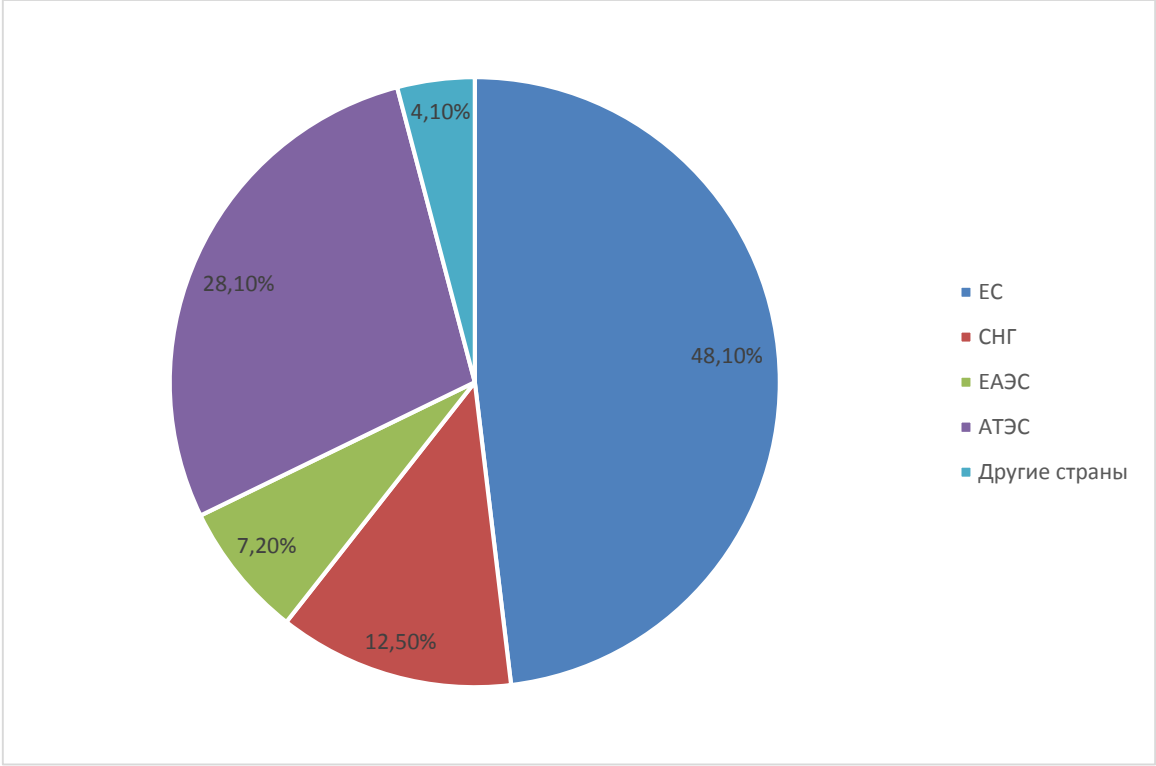


Рисунок А.1 – Географическая структура товарооборота РФ в 2014 г., % [13]

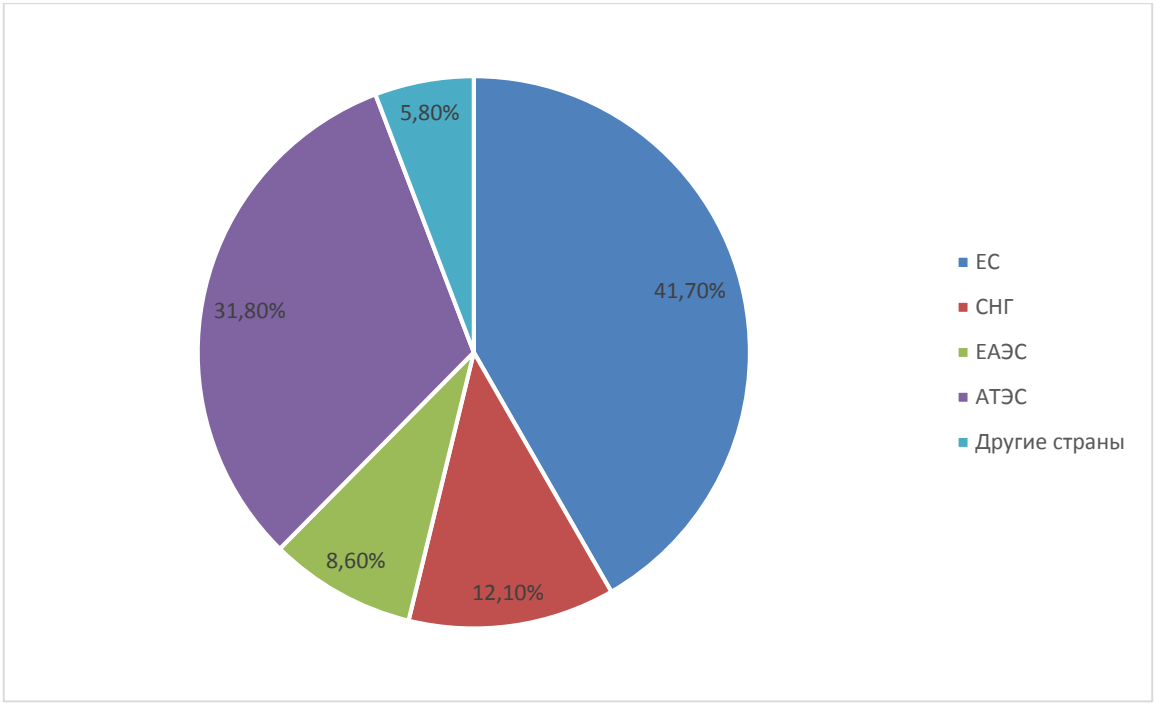
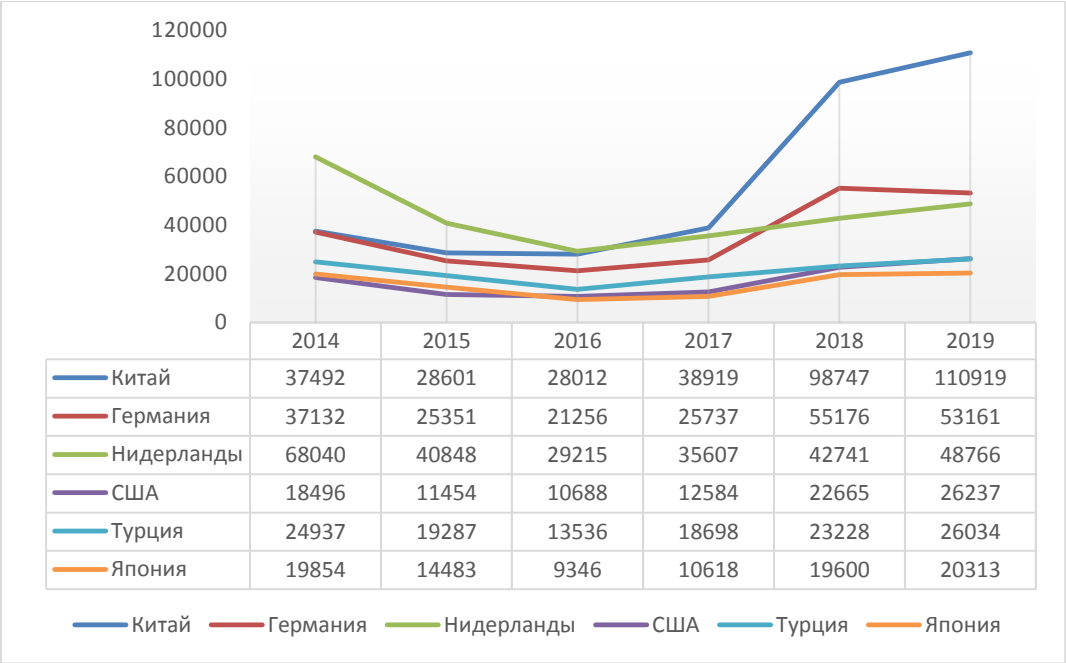


Рисунок А.2 – Географическая структура товарооборота РФ в 2019 г., % [13]



	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Китай	37492	28601	28012	38919	98747	110919
Германия	37132	25351	21256	25737	55176	53161
Нидерланды	68040	40848	29215	35607	42741	48766
США	18496	11454	10688	12584	22665	26237
Турция	24937	19287	13536	18698	23228	26034
Япония	19854	14483	9346	10618	19600	20313

Рисунок А.3 – Внешнеторговый оборот России со странами Дальнего Зарубежья в 2014–2019 гг., млн долл. [13]

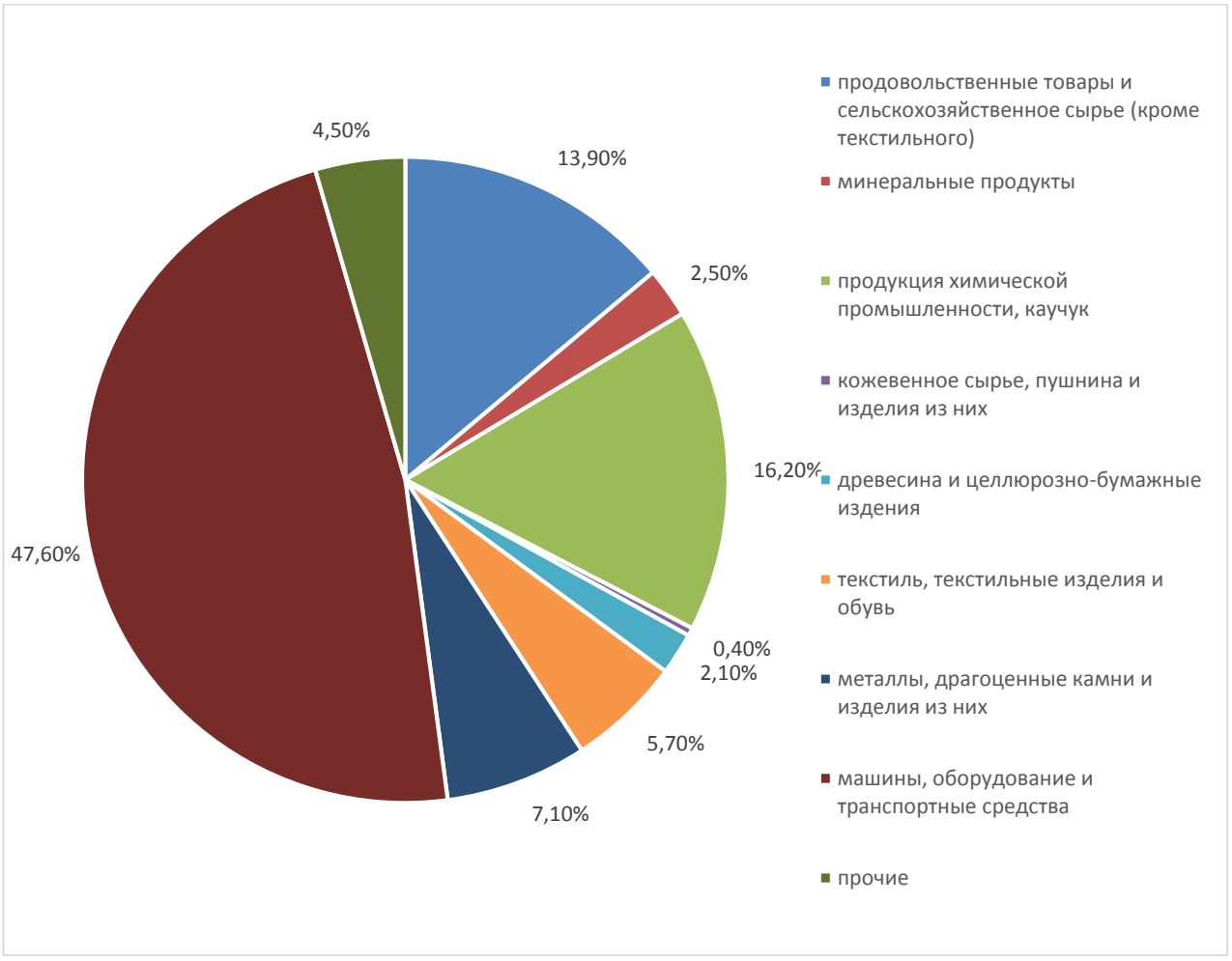


Рисунок А.4 – Товарная структура импорта России в 2014 г. [66]

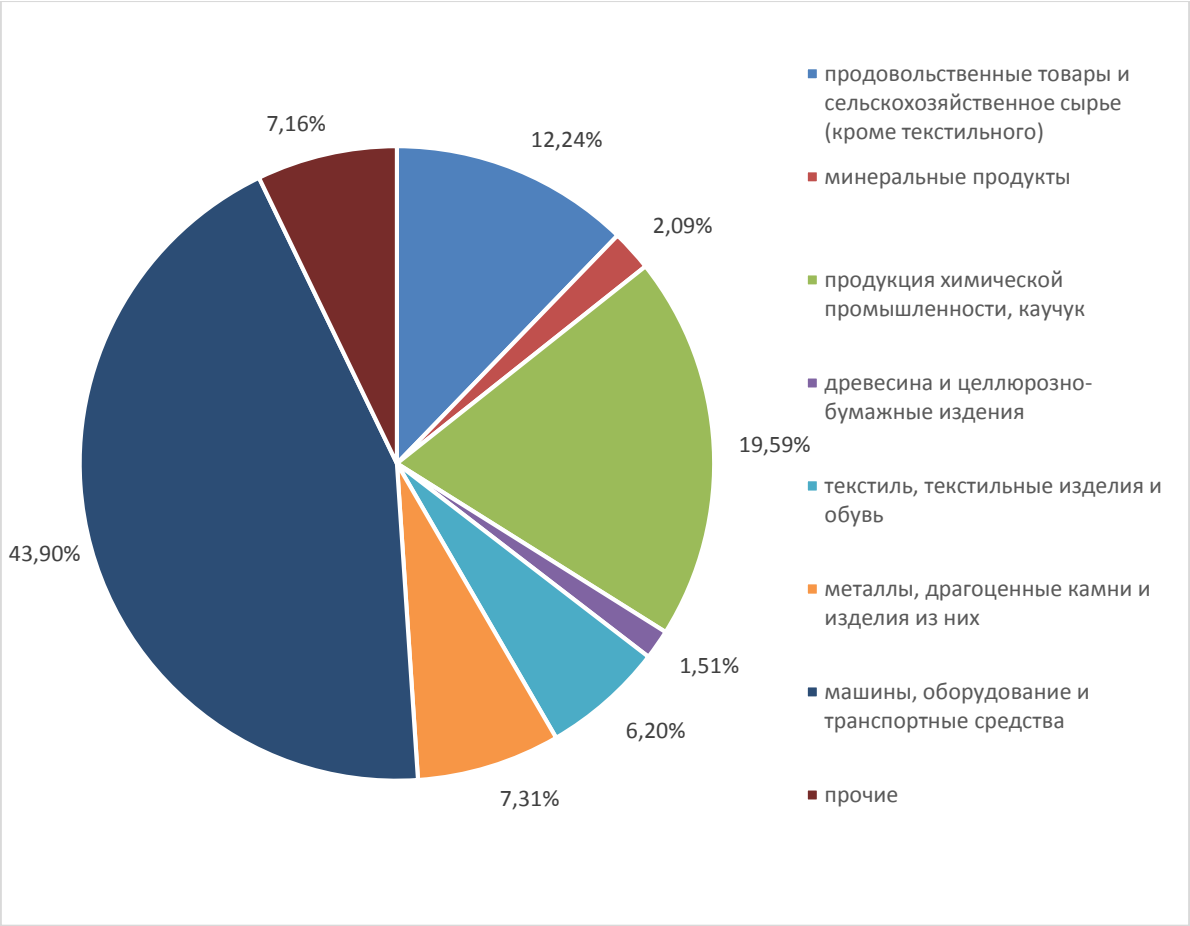


Рисунок А.5 – Товарная структура импорта России в 2019 г. [12]

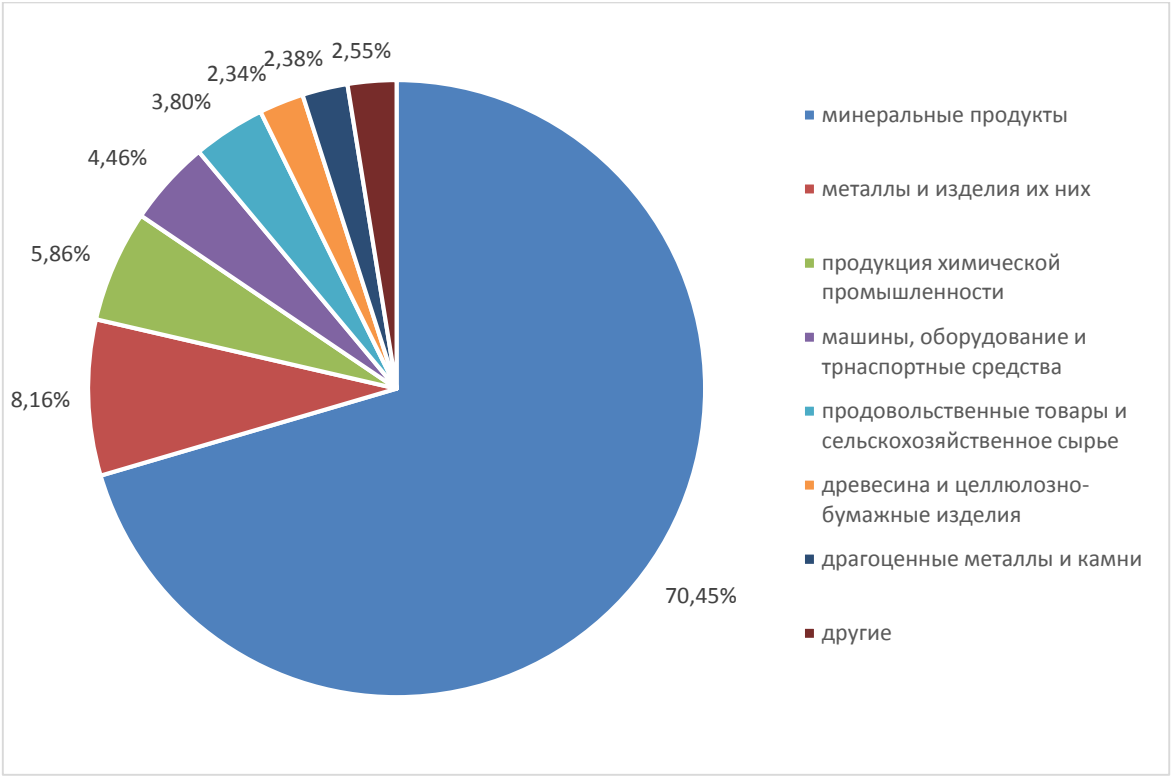


Рисунок А.6 – Товарная структура экспорта России в 2014 г. [11]

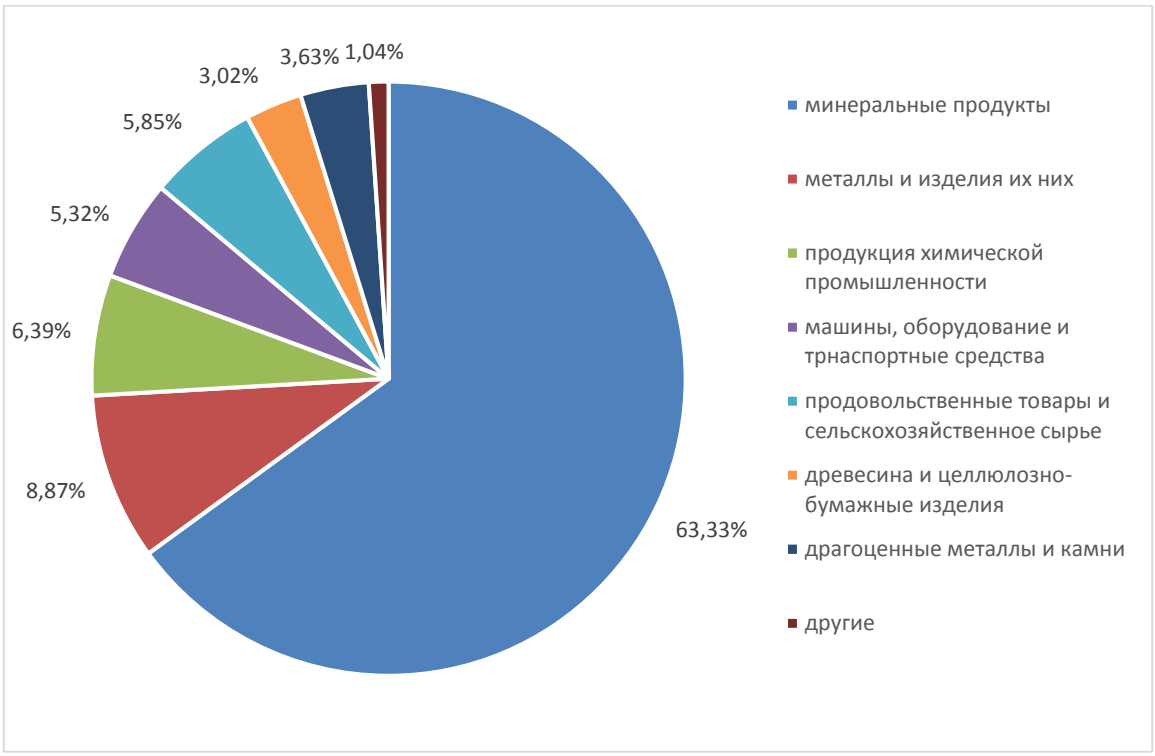


Рисунок А.7 – Товарная структура экспорта России в 2019 г. [12]

Приложение Б

Сценарии развития политических отношений РФ со странами ЕС и США

Таблица Б.1 – Потенциальные возможности и вероятные риски развития отношений России и ЕС [составлено по: 30]

Потенциальные возможности	Вероятные риски
1	2
Расширение взаимодействия на территории «общего соседства». Ни РФ, ни ЕС не заинтересованы в дальнейшем обострении ситуации на этой территории. Пример нескольких постсоветских государств, например, Армении, показывает, что баланс влияния России и ЕС не обязательно должен в итоге представлять нулевую сумму.	Общее ухудшение положения в сфере европейской безопасности в связи с прекращением действия договора о РСМД, деградации системы мер укрепления доверия, начало гонки вооружений, в том числе в сферах, связанных с высокими технологиями.
Углубление взаимодействия по вопросам, связанных с Ираном. РФ и ЕС занимают не тождественные, но близкие позиции по таким вопросам как ядерная и баллистическая программы Ирана, роль Ирана в Сирии и в регионе в целом. С учетом происходящей эскалации ирано-американских и ирано-израильских отношений, более активная координация усилий РФ и ЕС на иранском направлении представляется не только возможной, но и крайне важной.	Продолжение конкуренции за влияние на постсоветском пространстве, включая Восточную Европу, Южный Кавказ и Центральную Азию (распад политической коалиции в Молдове осенью 2019 г является негативным сигналом). Особое существенное негативное воздействие на отношения окажет дальнейшее расхождение позиций по вопросам урегулирования ситуации в Донбассе.
Начало полноценного политического диалога между ЕС и ЕАЭС. В 2020 г. этот диалог мог бы быть переведен с нынешнего технического уровня на политический. Его возможным содержанием были бы вопросы координации многостороннего сотрудничества в Центральной Азии, реализация европейской концепции «сопряжения», а возможно и обсуждение хода реализации китайского проекта «Одного пояса и одного пути».	Обострение субрегиональной конкуренции РФ и ЕС (особенно опасной представляется такая конкуренция на Западных Балканах в условиях возможного острого политического кризиса в одной или нескольких странах Западных Балкан).
Подготовка нового «энергетического / экологического плана» для Европы. Есть основания надеяться, что политически сложные проблемы, касающиеся судьбы проекта «Северный поток − 2» и будущего украинского газового транзита, будут так или иначе разрешены на протяжении 2020 г.	Активизация информационной войны в Европе, нельзя исключать новых расследований в отдельных странах ЕС, связанных с обвинениями РФ во вмешательстве в выборы, в поддержке сепаратистов и политических экстремистов.

Продолжение таблицы Б.1

1	2
Повышение гибкости режима европейских санкций в отношении России. На протяжении 2020 г. трудно ожидать отмены санкций ЕС в отношении России, даже при условии прогресса в урегулировании украинского кризиса. Однако Еврокомиссия могла бы поставить перед собой более скромную задачу − модифицировать механизмы их применения.	Усиление противостояния РФ и отдельных членов ЕС в общеевропейских организациях (ПАСЕ, ОБСЕ). 2020 г. станет сложным периодом в жизни общеевропейских организаций, на которые будет оказываться сильное политическое давление.
Сохранение общеевропейских пространств. Несмотря на происходящее углубление раскола Европы по оси Восток − Запад, пока удается сохранять единые общеевропейские пространства в таких областях как наука, образование и культура. В 2020 г., при условии прогресса на других направлениях, эту связующую роль гуманитарных пространств стоило было бы еще более усилить.	Дальнейшая политизация энергетического сотрудничества РФ и Брюсселя, демонстративный отказ отдельных стран ЕС от продолжения газовых контрактов с РФ.
Разработка новой «дорожной карты» по развитию ОБСЕ. В 2020 г. будут отмечаться юбилеи Астанинской декларации (10 лет), Парижской хартии (30 лет) и Хельсинского акта (35 лет). задачу укрепления Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. В 2016 г. начал свою работу структурированный диалог по военно-политическим вопросам, который оказался одним из наиболее продуктивных форматов коммуникации между Востоком и Западом в Европе. ОБСЕ по-прежнему остро нуждается в политической поддержке со стороны как Евросоюза, так и России.	Столкновение российских и европейских интересов в отдельных регионах мира, включая Африку и Латинскую Америку; особенной проблемой способна стать российско-европейская конкуренция за преференциальные отношения с Турцией.

Таблица Б.2 – Условия существования сценариев развития отношений России с США и странами ЕС [составлено по: 28]

«Функциональные отношения»	«Разделенный альянс»	«Санкционная война»
1	2	3
− солидарная ответственность великих держав за сохранение мира в процессе глобальных структурных изменений» (США, РФ, КНР); − отмена санкций против России со стороны ЕС, США;	− при данном варианте событий возникшие разногласия между США и Европой приведут к тому, что некоторые страны ЕС признают 69 необходимость сотрудничества с Россией.	− сценарий подразумевает дальнейшее дистанцирование стран друг от друга и новую гонку вооружений на фоне очередной «холодной войны»; − стопроцентное прекращение экспорта газа и нефти из России и полное закрытие

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3
− разрешение вопроса в контексте Украинского кризиса. Реализация «Минских соглашений»; − снижение стоимости нефти до 60 долларов за баррель. Это вызовет небольшой спад экономики, с последующим восстановлением роста до уровня 2%.	Произойдет частичная отмена санкций; − Европа окончательно потеряет интерес к Украине и сосредоточится на угрозе терроризма и наплыве сирийских беженцев; − к постоянной конфронтации с Россией Европа не готова, поэтому многие европейские правительства станут считать перемирие на Украине и начало политических процессов там достаточным для восстановления связей; − «перегруппировка сил» в Европе серьезно усложнит внешнюю политику США, и Вашингтону придется решать, продолжать ли «политику сдерживания» в отношении России и усиливать конфронтацию с РФ и странами ЕС или переключиться на Китай. Готовность России сменить приоритеты в сторону азиатского вектора развития; − усиление информационной войны и искажении позиции России	доступа российских компаний к зарубежному финансированию, а также массовые визовые и экономические санкции в отношении российских чиновников и бизнесменов; − даже стабилизация конфликта в Донбассе не приведет к нормализации отношений между Востоком и Западом, потому что «время сотрудничества США и РФ по вопросам безопасности на мировой арене закончилась в 2015 году»; − оставаясь важными участниками событий на Ближнем Востоке и во многих других регионах, США и Россия отказываются координировать свои действия или хотя бы обсуждать общие интересы.

Таблица Б.3 – Последствия для основных и косвенных участников международных отношений [составлено по: 28]

«Функциональные отношения»	«Разделенный альянс»	«Санкционная война»
1	2	3
− решение вопросов совместно между послами РФ и США, в ООН по общемировым проблемам; − урегулирование вопросов на Донбассе и ситуации с Крымом, следовательно, отмена санкций;	− США постепенно теряет влияние в Европе и азиатском сегменте; − часть стран Европы отменят экономические санкции против РФ и начнут торговать с ней; − конфликт на Донбассе заморозится, переход Крыма к России перестанет негативно	− введение новых санкций против РФ и ответных мер со стороны России, развитие «санкционной войны»; − наращивание военных сил по всем регионам мира со стороны США; − постепенное развертывание баз НАТО и ПРО рядом с границами России;

Продолжение таблицы Б. 3

1	2	3
− договоренности о ненаращивании вооружений и ядерного оружия.	восприниматься для европейцев; Отношения РФ и США останутся в крайне неудовлетворительном состоянии; − разногласия по президентству Башара Асада и умеренной оппозиции в Сирии будут возрастать или останутся на прежнем уровне.	− активное наращивание военной силы со стороны РФ; − США будет проводить политику в европейских странах против РФ.