

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт	Кафедра
<u>Юридический</u>	<u>«Государственно-правовые дисциплины»</u>
Направление подготовки (специальность)	<u>40.03.01 Юриспруденция</u>
Профиль	<u>Правозащитная деятельность</u>

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме
Правовой статус личности в Российской Федерации

Студентка <u>22ЮДО2</u>	_____	<u>Павлова Ангелина Сергеевна</u>
номер группы	подпись, дата	(фио полностью)

Научный руководитель <u>д.ю.н., доцент</u>	_____	<u>Суменков С.Ю.</u>
	подпись, дата	(фамилия, инициалы)

Консультанты (если имеются):

по _____	_____	_____
(наименование раздела)	подпись, дата	(фамилия, инициалы)
по _____	_____	_____
(наименование раздела)	подпись, дата	(фамилия, инициалы)
по _____	_____	_____
(наименование раздела)	подпись, дата	(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр <u>к.ю.н., доцент</u>	_____	<u>Елистратова О.В.</u>
	подпись, дата	(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой	_____	<u>Суменков С.Ю.</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 2026 г. № _____).

Секретарь ГЭК	_____	<u>Антипкина Е.Г.</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)

Пенза, 2026

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль Правозащитная деятельность

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
Государственно-правовые
дисциплины

_____/С.Ю.Суменков/
(подпись)

10.10.2025 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр.№ 22ЮДО2

Павловой Ангелины Сергеевны
(фамилия, имя, отчество)

1. **Тема работы** «Правовой статус личности в Российской Федерации»
2. **Научный руководитель** д.ю.н., доцент Суменков Сергей Юрьевич
3. **Дата выдачи задания** 10.10.2025 г.
4. **Срок сдачи студентом законченной работы** 10.02.2026 г.
5. **Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - проанализировать общую характеристику правового статуса личности в Российской Федерации;
 - рассмотреть права и свободы личности как основу правового статуса личности;
 - дать классификацию основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации;
 - рассмотреть механизмы обеспечения гарантии и защиты прав и свобод человека и гражданина;
 - выявить проблемы конституционно-правового статуса личности.

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		10 октября 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	15 октября 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Общая характеристика правового статуса личности в Российской Федерации		15 октября 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	02 декабря 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Особенности реализации правового статуса личности в Российской Федерации		02 декабря 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	20 января 2026 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Заключение		20 января 2026 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	26 января 2026 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Общая характеристика правового статуса личности в Российской Федерации	7
1.1 Понятие и принципы правового статуса личности.....	7
1.2 Права и свободы личности как основа правового статуса личности	15
1.3 Классификация основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации	19
2 Особенности реализации правового статуса личности в Российской Федерации	35
2.1 Механизмы обеспечения гарантии и защиты прав и свобод человека и гражданина	35
2.2 Обязанности гражданина перед обществом и государством	52
2.3 Проблемы конституционно-правового статуса личности.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина являются необходимой целью в функционировании любого современного государства.

Российская Федерация посредством основного закона страны – Конституции – закрепляет положение, согласно которому «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Следовательно, признание прав человека и гражданина – это установление их особого статуса, следование фундаментальным основам демократии.

Целью современного развития российского общества является утверждение прав человека и гражданина, обеспечения условий для их полной реализации. В последнее время в России возникли неблагоприятные для личности тенденции, существенно ослабляют ее реальный статус в обществе, социальную и правовую защищённость. Деформация общественного правосознания как результат длительной идеологической обработки, которая осуществлялась тоталитарным государством, создала атмосферу неуверенности индивида в своей защищённости. Поэтому исследование проблемы обеспечения, реализации, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина на современном этапе государственного строительства приобретает особое значение, и предопределяет актуальность темы исследования.

С практической точки зрения конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации является проблемным вопросом, что, в частности, определяется большим количеством обращений наших граждан в Европейский суд по правам человека.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся при определении и защите правового статуса личности.

Предметом исследования являются положения Конституции РФ, законодательства по правам и свободам человека, а также международно-

правовые акты; некоторые научные и специальные источники; судебная и правоприменительная практика.

Целью исследования является комплексный анализ основных проблем правового статуса личности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие и принципы правового статуса личности;
- проанализировать права и свободы личности как основа правового статуса личности;
- дать классификацию основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации;
- рассмотреть механизмы обеспечения гарантии и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- исследовать обязанности гражданина перед обществом и государством;
- выявить проблемы конституционно-правового статуса личности.

Методологической основой исследования явились диалектико-материалистический метод познания, принципы изучения социальных явлений в теоретической взаимосвязи и взаимообусловленности, системный, сравнительно-правовой, исторический, формально-логический, программно-целевой методы, а также общетеоретические и частно - научные методы, такие как анализ, обобщение, толкование, классификация, индукция и дедукция.

Теоретической основой исследования послужили труды таких ученых, принадлежащих к различным направлениям и школам, как: В. Н. Белик, Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Липчанская, И. А. Конюхова, И. А. Алешкова, Л. В. Андриченко, А. Я. Неверов, Л. А. Нудненко, А. В. Попова, Т. В. Приходько, В. Г. Стрекозов, А. Н. Чашин, А. В. Шашкова и др.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 Общая характеристика правового статуса личности в Российской Федерации

1.1 Понятие и принципы правового статуса личности

Становление института правового статуса личности в России неразрывно связано с развитием правовой государственности и формированием гражданского общества. Поэтому исследование его сущности требует предварительного рассмотрения данных базовых категорий российской демократии.

Понятие «правовое государство» имеет глубокие исторические корни, уходящие в Античность. В России же рефлексия по поводу его сущности и практические предпосылки формирования возникли лишь во второй половине XIX века. Ключевым этапом стали 1861–1864 годы — период отмены крепостного права и начала судебной реформы, когда в обществе и политике впервые отчетливо проявились черты нового государственного устройства.

Значительный вклад в разработку отечественной модели правового государства внес Н. М. Коркунов. Его учение базировалось на глубоком анализе принципа законности и адаптации теории разделения властей к российским реалиям. По его мнению, главное в этой теории — не разграничение полномочий ради самостоятельности, а обеспечение системы сдержек, где ветви власти контролируют друг друга, что исключает доминирование какой-либо одной из них¹.

В принятой 12.12.1993 на общенародном голосовании Конституции Российской Федерации² говорится, что «Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

¹ Боброва О. Д. Проблемы реализации правового статуса личности / О. Д. Боброва // Контентус. – 2023. – № 9(134). – С. 20

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный текст Конституции РФ опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022

Кроме того, Конституция РФ определяет Российскую Федерацию как «социальное государство» и как «светское государство». Носителем суверенитета и единственным источником власти в нашем государстве, согласно Конституции, является ее многонациональный народ. Государственный суверенитет распространяется на всю территорию страны, а сама Конституция РФ и ее законы имеют верховенство на всей территории РФ.

Первая глава Конституции РФ зафиксировала разрыв с предшествующей исторической эпохой, заложив фундаментальные принципы нового государственного и правового уклада. Тем не менее, провозглашенная модель правового государства остается во многом декларативной. Конституционная модель правового государства до сих пор не реализована в полном объеме. Поэтому приоритетной задачей остается практическое «достраивание» этой модели: формирование всех заявленных институтов, отработка конституционных процедур и принятие недостающего законодательства, которое переведет нормы Основного закона в плоскость реальных правоприменительных практик¹.

Решение этой задачи неразрывно связано с проблемами судебной реформы. Речь идет о создании судебной системы, которая станет по-настоящему мощным правозащитником, общенациональным гарантом правопорядка и конституционной законности. От этого зависит успех всего постсоветского проекта. Именно независимое правосудие способно «разгрузить» законодательную и исполнительную власть, снять излишнее напряжение в их отношениях и обеспечить их согласованную работу на прочной правовой основе, значительно усилив правовой характер российского федеративного государства.

Таким образом, проведенный в ходе работы анализ выявил комплекс проблем, системное решение которых необходимо для завершения

¹ Ткачева Н. А. Гражданство Российской Федерации как элемент конституционно-правового статуса личности: новеллы законодательного регулирования / Н. А. Ткачева // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: Сборник статей по результатам iii международной научно-практической конференции, Симферополь, 15 декабря 2023 года. – Симферополь: ООО "Издательство Типография "Ариал", 2024. – С. 447

строительства правового государства. К ним относятся: несовершенство механизма разделения властей и отсутствие действенных сдержек и противовесов; размытость компетенции исполнительной власти и характера ее отношений с законодательной; дисбаланс в федеративном устройстве и неопределенность в разграничении полномочий центра и регионов. Кроме того, сохраняются коллизии в иерархии источников права, не урегулирован окончательно статус прокуратуры и имеются внутренние противоречия в организации местного самоуправления.

Очевидно, что решение выявленных проблем имеет не только теоретическую, но и первостепенную практическую ценность. Без формирования целостной и непротиворечивой системы конституционализма – его принципов, институтов и процедур – невозможно обеспечить устойчивое и поступательное развитие правового государства в России¹.

Считаем, что условием практической реализации отечественной модели правового государства выступают ее стабильность и долгосрочный характер. В связи с этим совершенствование исходной конституционной модели должно опираться на заложенные в ней же принципы, нормы и процедуры. Любые изменения конституционной модели должны происходить посредством интерпретации, уточнений и дополнений Основного закона, не нарушающих его целостности. Основная цель описываемой работы – используя исключительно конституционные механизмы, неуклонно повышать эффективность гарантий прав и свобод человека.

Важным аспектом взаимодействия президентской и законодательной властей является соотношение юридической силы их актов. Часть 3 статьи 90 Конституции РФ устанавливает: указы и распоряжения Президента, будучи обязательными на всей территории России, не могут противоречить

¹ Вельянинова М. Т. Проблемы реализации конституционно- правового статуса личности / М. Т. Вельянинова // Образование, наука и инновации: современные вызовы: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. В 2-х частях, Мелитополь, 12–13 декабря 2024 года. – Мелитополь: Мелитопольский государственный университет, 2025. – С. 591

Конституции и федеральным законам. Однако сама по себе эта норма не исключает коллизий на практике.

Рассмотренная проблема конкуренции указов Президента и законов – лишь частное проявление дисбаланса. В контексте сложного и противоречивого движения России к конституционализму именно вопрос о реальных полномочиях представительной власти и ее соотношении с исполнительной становится наиболее острым. От того, насколько полномочия законодателей будут соответствовать нормам разделения властей, зависит эффективность всей модели правового государства.

В постсоветский конституционный период одной из основных задач остается искоренение унаследованной тенденции власти к монополизму и бесконтрольности. Преодоление этого исторического порока невозможно без развития еще одной фундаментальной категории – гражданского общества. Выступая важным элементом правового статуса личности, гражданское общество становится той средой, которая формирует запрос на прозрачность власти и ограничивает ее всевластие.

Однако формированию гражданского общества в России препятствуют не только исторические пороки власти, но и особенности самого социума. В обществе отсутствуют укоренившиеся традиции гражданской жизни, а представления населения о природе и механизмах его построения зачастую носят упрощенный характер. Более того, недооценивается и конструктивная роль государства как возможного «катализатора» этого процесса, что создает дополнительный разрыв между декларируемыми целями и реальностью.

Под правовым статусом личности понимается совокупность ее прав, свобод, обязанностей и законных интересов, юридически закрепляющих фактическое положение человека в обществе и государстве. В этом смысле правовой статус выступает нормативной формой социального статуса, соотносясь с ним как форма и содержание. В научной литературе наряду с термином «правовой статус» иногда используются понятия «правовое

положение» и «правовое состояние». Однако законодательство, включая международные акты, не проводит между ними четких различий.

Из вышесказанного вытекает необходимость разграничения понятий «правовой статус человека» и «правовой статус гражданина».

Права человека принадлежат каждому от рождения и признаются на конституционном и международном уровне вне зависимости от гражданства.

Правовой статус гражданина включает в себя данный комплекс прав, но не ограничивается им. Гражданин обладает также всей полнотой прав, предусмотренных национальным законодательством для лиц, состоящих в гражданстве данного государства¹. Таким образом, объем прав гражданина всегда шире объема прав лица без гражданства или иностранца, находящихся на территории страны.

Итак, граждане обладают большим объемом прав, в частности, исключительным правом на участие в политической жизни. Для иностранцев и апатридов эти права закономерно ограничены во всех странах мира, поскольку государство резонно стремится доверить управление только тем, кто имеет с ним устойчивую связь (гражданство) и несет соответствующие обязанности.

Но здесь возникает проблема. Если в правах неграждане ограничены, то в ответственности — нет. На них в полной мере распространяется принцип: любой правонарушитель, независимо от статуса, отвечает перед законом. Справедливо ли возлагать равную ответственность при неравном объеме прав?

Для понимания конституционно-правового статуса личности необходимо структурировать его элементы. В центре научной дискуссии находится вопрос о месте гражданства. Одни исследователи полагают, что именно гражданство составляет фундамент всего статуса личности. Другие считают его лишь особым политико-правовым состоянием или предпосылкой,

¹ Лебедев В. А. Конституционные ограничения правового статуса личности / В. А. Лебедев // Проблемы права. – 2021. – № 2(81). – С. 7

без которой невозможно обретение полного объема конституционных прав. Таким образом, в науке конституционного права сложились два основных подхода:

- гражданство является фундаментом, базовым элементом всего статуса личности;
- гражданство выступает как политико-правовое состояние, которое служит необходимой предпосылкой для наделения человека полным объемом конституционных прав и обязанностей.

Конституцией Российской Федерации закреплены только базовые принципы института гражданства. А вот детально объясняет и разбирает принципы данного правового института Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»¹ с изменениями и дополнениями, который в свою очередь заменил Закон РФ от 28 ноября 1991 года. Основные нововведения Федерального закона сводятся к увеличенной жесткости его норм по вопросам приобретения гражданства России по сравнению с предыдущим законом, но 11 ноября 2003 года в ФЗ о гражданстве был внесен ряд изменений и дополнений, которые упрощают процесс приобретения гражданства для некоторых категорий субъектов, прежде всего, соотечественников, проживающих в государствах СНГ. Для лиц, которые уже имеют гражданство РФ на 1 июля 2002 года, не требуется никакой перерегистрации или переоформления гражданства.

В юридической науке существуют различные подходы к структуре правового статуса личности. Так, представитель дуалистического подхода Н. В. Витрук предлагает разграничивать понятия «правовой статус» и «правовое положение». По его мнению правовой статус, в узком смысле, образуют непосредственно юридические права, обязанности и законные интересы личности, а правовое положение представляет собой более широкую

¹ О гражданстве Российской Федерации : федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.05.2023. – № 18. – Ст. 3215.

категорию, которая включает в себя помимо названных элементов также гражданство, правосубъектность и юридические гарантии.

Позиция Н. В. Витрука представляется спорной. Выделение юридических гарантий за пределы правового статуса (в категорию «правовое положение») противоречит функциональной природе самого статуса. Права и обязанности не могут существовать в отрыве от механизмов их обеспечения. Государство, закрепляя в Конституции РФ гарантии прав и свобод, тем самым включает их в нормативное содержание статуса личности. Таким образом, считаем, что гарантии – это не дополнительная характеристика, а конституирующий элемент правового статуса.

В доктрине существует тенденция к сужению понятия правового статуса. Отдельные авторы относят гражданство и правоспособность к предпосылкам, ответственность – к вторичным элементам, а гарантии и вовсе выводят за пределы статуса. В результате статус сводится к простому перечню прав и обязанностей. Однако такая редукция, по нашему мнению, не позволяет выявить его полноценную структуру и функциональные связи между элементами¹.

Представляется, что нельзя сводить правовой статус личности к правам и свободам человека и гражданина, хоть и занимающим в нем стержневое место. Содержание рассматриваемой категории намного шире и потому имеет универсальную структуру. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации представляет собой комплексный институт конституционного права, включающий следующие элементы:

- 1) правосубъектность, которая включает в себя правоспособность и дееспособность;
- 2) конституционные права, свободы и обязанности личности;
- 3) гражданство или иную политико-правовую связь лица с государством;

¹ Чичулин А. В. Права человека и правовой статус личности / А. В. Чичулин, А. В. Кожихова // Каталог курсовых работ ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина». Серия: «Гуманитарные науки» : Сборник статей. – Омск : Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2024. – С. 126

- 4) конституционные гарантии и ответственность;
- 5) принципы правового статуса личности¹.

В теории права принято выделять три вида правового статуса личности, соотносящихся как общее, особенное и единичное:

1) **Общий (конституционный) статус** — это единый для всех граждан базовый статус, определяемый правами, свободами и обязанностями, закрепленными в Конституции. Он служит фундаментом для всех остальных статусов, но не учитывает специфику различных групп и отдельных лиц.

2) **Специальный статус** отражает особенности положения отдельных категорий граждан (например, военнослужащих, пенсионеров, студентов). Он базируется на общем конституционном статусе, но дополняется специальными правами, обязанностями, льготами или мерами ответственности, предусмотренными отраслевым законодательством.

3) **Индивидуальный статус** представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей конкретного человека с учетом его личных характеристик (пол, возраст, семейное положение, трудовой стаж и т.д.). Этот статус динамичен: он изменяется по мере того, как происходят перемены в жизни индивида.

Они все взаимосвязаны. Каждый человек является носителем всех трех уровней одновременно: один общий статус, один из множества специальных и свой уникальный индивидуальный.

Декларация прав сама по себе мало что гарантирует — ценность правовому статусу придает его реальность. То есть, именно возможность фактически пользоваться правами по нашему мнению позволяет личности развиваться и находить свое место в обществе. С другой стороны, реальность статуса — это и есть та основа, на которой только и может сформироваться

¹ Чичулин А. В. Права человека и правовой статус личности / А. В. Чичулин, А. В. Кожихова // Каталог курсовых работ ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина». Серия: «Гуманитарные науки»: Сборник статей. – Омск : Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2024. – С. 127

подлинно правовое государство, где личность и власть связаны взаимными обязательствами.

1.2 Права и свободы личности как основа правового статуса личности

Положения Конституции Российской Федерации о правах и свободах человека и гражданина можно отнести к числу ее несомненных достоинств. Она провозглашает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». В этой связи Конституция исходит из естественно-правового характера основных прав и свобод человека. Вместе с этими идеями в Конституции провозглашается: «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения»¹. В таком гуманно ориентированном конституционном правопонимании взаимодействуют два компонента: аксиологический и естественно-правовой. Однако они исходят из индивидуальных прав и свобод. Принцип равенства данных индивидуальных прав и свобод устанавливает вместе с тем и их пределы, то есть рамки их всеобщего признания и осуществления. Конституция закрепляет эти границы, они определяются, согласно с принципом формально-правового равенства, следующим образом: «Реализация прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Регулятивное значение имеет место быть норма Конституции о том, что «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими». Глава 2 Конституции закрепляет широкий круг личных, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод человека и гражданина, определенной современным международным меркам

¹ Аматыч Э. Р. Влияние цифровизации на конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации / Э. Р. Аматыч // Конституция Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра (к 30-летию со дня принятия) : Материалы Международной научно-практической конференции, Хабаровск, 12 декабря 2023 года. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2024. – С. 21

и высшему уровню конституционных правил в данной сфере в развитых демократических странах.

Проблема реализации общепризнанных прав и свобод человека является ключевой при определении фактического положения личности в обществе и государстве. Понятия «правовое положение» и «правовой статус», будучи близкими по смыслу и этимологии, отражают все основные аспекты юридического бытия индивида: его потребности, законные интересы, а также различные виды деятельности (трудовую, социальную, политическую).

В широком смысле право представляет собой систему общепризнанных и общеобязательных принципов и норм, закрепленных законодательно. Оно отражает меру свободы личности и границы ее ответственности, регулируя тем самым общественные отношения.

В основе права лежат философские представления о свободе как о высшей ценности и естественном состоянии личности (при том понимании, что сама жизнь является первичной ценностью). Осознание этой иерархии (жизнь — свобода) пришло к людям достаточно поздно, на финальных этапах становления социума. Понадобились века, чтобы сформировалось внятное, рациональное понимание сущности свободы и ее сложных взаимоотношений с государственной властью.

Развитие конституционного учения о свободе раскрывается в пяти тезисах:

- 1) человек свободен от рождения, а права человека — высшая ценность, которую обязано защищать государство;
- 2) свобода одного человека ограничена такой же свободой других (равенство возможностей);
- 3) свобода ограничивается только законом: дозволено всё, что не запрещено;
- 4) права человека закрепляются в законе, но их перечень не является исчерпывающим — свобода шире любых формулировок;

5) единственное основание для ограничения свободы — необходимость обеспечения безопасности в обществе¹.

Конституция РФ от 1993 года начинается с основных прав и свобод человека и гражданина. Она устанавливает перечень данных прав и свобод значительно превосходящий перечни, закрепленные в предыдущих Конституциях РСФСР и СССР. Добавилась глава о местном самоуправлении, что обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Это положение уже значительно увеличило свободы граждан.

Вместе с тем, конституционно-правовой статус личности не ограничивается только гражданами РФ, поскольку существуют также и иностранные граждане, и лица без гражданства, которые также относятся к понятию личность.

Статья 62 часть 3 регулирует правовое положение иностранных граждан, а также лиц без гражданства соответственно. В статье 15 «Всеобщей декларации человека»² говорится, что каждый имеет право на гражданство. Российская Конституция закрепляет приравнивание иностранных граждан и лиц без гражданства в отношении их личных прав к российским гражданам, другими словами устанавливает для них национальный правовой режим. Об этом говорится в статье 62 части 3 Конституции РФ, иной порядок может быть установлен федеральным законом или международным договором.

Особый правовой статус в РФ имеют отдельные категории иностранцев: дипломаты и консулы (с иммунитетом), а также члены экипажей иностранных кораблей и самолетов³.

Конституция РФ не связывает со статусом иностранца действие национального режима и принципа взаимности. Если существуют какие-то

¹ Петрова Р. Е. Конституционная трансформация правового статуса личности в цифровую эпоху / Р. Е. Петрова С. Г. Палтаджян // Вестник Академии права и управления. – 2025. – № 2(83). – С. 77

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – № 67. – 05.04.1995.

³ Новикова, М. С. Цифровизация конституционно-правового статуса личности / М. С. Новикова // Россия в XXI веке: глобальные вызовы, приоритеты и перспективы развития : Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Барнаул, 18–19 апреля 2023 года. – Барнаул: ООО "Пять плюс", 2023. – С. 114

ограничения прав и свобод в иностранном государстве непосредственно в отношении российских граждан, носящие дискриминационный характер, то Правительство РФ может установить согласно статье 4 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 25 июля 2002 года реторсии (ответные ограничения). Также данный федеральный закон дает понятия, которые связаны с пребыванием иностранцев в Российской Федерации, а также регулирует их права и правовой статус.

В данном Законе уточняются, что понятие «лицо без гражданства» включается в понятие «иностранный гражданин», исключением из этого правила устанавливается федеральным законом, предусматривающим специальные правила, которые отличаются от правил общего характера в отношении иностранных граждан.

Порядок временного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации также устанавливается федеральным законодательством и имеет свои определённые сроки действия, в частности, данный период не должен длиться больше 90 суток, если не предусматриваются специальные исключения в отношении отдельных категорий иностранцев на основании действующего российского законодательства. Этот срок также может быть продлен в соответствии с федеральным законом. Для продления срока необходимо обратиться в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, который ведает вопросами внутренних дел, также делается пометка в миграционной карте.

Таким образом, можно заключить, что основой правового статуса личности в Российской Федерации являются именно права и свободы граждан, а уже непосредственно условие успешного конституционно-правового регулирования взаимодействия государства и общества зависит напрямую от правоотношений, возникающих между указанными сторонами.

1.3 Классификация основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

Прежде чем перейти к характеристике основных прав и свобод, необходимо уточнить содержание самих понятий «право» и «свобода». Свобода представляет собой сложное, многогранное явление, имеющее различные аспекты: экономический, политический, юридический, нравственный и духовный. В юридическом аспекте свобода получает свое нормативное выражение. Норма права, по своей сути, и выступает в качестве основной меры свободы, устанавливая ее границы и масштаб.

Под нормой права понимается общеобязательное, формально определенное правило поведения, установленное и гарантированное государством. Она регламентирует поведение людей, определяя меру возможного и должного, а также закрепляет организационные основы правового регулирования.

Необходимо проводить различие между нормой права и статьей нормативного акта. Если норма – это логически завершенное правило, то статья выступает способом внешнего выражения этого правила. В силу этого одна норма может быть расположена в нескольких статьях одного акта или даже содержаться в разных актах. В конечном счете, норма права представляет собой властное предписание, определяющее модель поведения субъекта в конкретной жизненной ситуации¹.

Всякая правовая норма представляет собой властное предписание, исходящее от государства и выражающее его волю. Она общеобязательна и охраняется от нарушений мерами государственного принуждения. В этом проявляется неразрывная связь нормы права с авторитетом и силой государства.

¹ Бицура Е. Е. Конституционно-правовой статус личности в РФ: содержание и гарантии / Е. Е. Бицура // Гуманитарные и правовые проблемы современной России : Материалы XX студенческой научно-практической конференции, посвященной 90-летию Новосибирского государственного аграрного университета, Новосибирск, 29–30 апреля 2025 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ "Золотой колос", 2025. – С. 135

Право не сводится к одним лишь запретам и обязанностям. Норма права, будучи властным предписанием, способна не только ограничивать, но и наделять правами, предоставлять личности возможности для самореализации. Однако и в этом своем качестве она остается велением государства, поскольку именно государство определяет объем этих правомочий, гарантирует их реализацию.

Норма права существует только в формально закреплённом виде — в законах, подзаконных актах и иных официальных документах. Как общеобязательное предписание государства, она требует четкой, детализированной формулировки, что является необходимым условием ее правильного понимания и применения.

Сама по себе норма права, будучи абстрактным правилом поведения, остается лишь общей моделью. Для ее реализации в жизнь необходим эффективно действующий механизм правового воздействия. Данный механизм представляет собой систему взаимосвязанных компонентов, основой которой выступает механизм правового регулирования, который включает в себя:

- нормы права;
- субъективные права и юридические обязанности;
- правоотношения;
- акты реализации прав и обязанностей;
- правоприменительные акты.

Главная задача права – предотвращать хаос и своеволие, обеспечивать порядок. Как заметил П.И. Стучка, «юристы с давних пор видели в нормах права средства разграничения интересов, своего рода «пограничные столбы», «вехи», определяющие сферы деятельности отдельных лиц и не допускающие их столкновения»¹.

¹ Герман Е. С. Конституционно-правовые гарантии как элемент правового статуса личности / Е. С. Герман, Н. В. Даничев // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам LXXVIII международной научно-практической конференции, Москва, 01 декабря 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2023. – С. 86

Н.М. Коркунов также усматривал назначение права в разделении и согласовании интересов. Он не сводил право к «карающему мечу», а заявлял: «Немыслимо право, которое всецело и исключительно опиралось бы на одно принуждение». Иными словами, право предполагает не только санкции, но и разрешение, дозволение, возможность (в рамках закона) личного выбора¹.

Понятно, что конечный (глубинный) источник свободы и ее сущность – не в юридических формах, которые сами по себе не могут ни объяснить, ни исчерпать свободы. Н.А. Бердяев писал, что право – «это лишь минимум человеческой свободы».

При определенных условиях свобода и права личности могут ограничиваться во имя общего блага. В Конституции РФ говорится, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55).

В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя... могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия (ч. 1 ст. 56). Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные ст. ст. 20, 21, 23 (ч. 1), 24, 28, 34 (ч. 1), 40 (ч. 1), 46 – 54 Конституции РФ (ч. 3 ст. 56). В перечисленных статьях Конституции РФ речь идет о праве на жизнь, честь, достоинство, неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, свободу совести и других личных правах.

Право выполняет две основные функции: регулятивную и охранительную.

Регулятивная функция – первичная. Данная функция состоит в организации общественных отношений, установлении позитивных правил

¹ Бельская И. В. Правовой статус личности: понятие и элементы / И. В. Бельская, М. В. Бурназян // Государство и право в современном мире. – 2020. – № 1. – С. 30

поведения и координации социальных связей (между гражданами, организациями и государством).

Охранительная функция, в свою очередь, заключается в защите правопорядка: предупреждении, пресечении правонарушений и привлечении виновных к ответственности.

Охранительная функция права реализуется не только в наказании, но и в восстановлении нарушенных прав. Государство, применяя правовые нормы, стремится вернуть права потерпевшего в исходное положение. Однако такое восстановление часто невозможно без ограничения прав нарушителя. Здесь проявляется глубинная связь свободы и ответственности: свобода одного человека ограничена свободой другого. Поэтому правонарушение, посягающее на чужую свободу, влечет за собой законное ограничение свободы самого нарушителя в интересах потерпевшего.

Понятие меры свободы пронизывает все функции права. В контексте охранительной функции оно приобретает специфическое значение: государство, защищая права и законные интересы граждан, вынуждено ограничивать свободу нарушителя. Именно это ограничение и становится той мерой, которая восстанавливает справедливость. Назначение и применение такой ограничительной меры свободы – исключительная прерогатива государства.

Как отмечает Н.А. Власенко, именно закон выступает тем посредником, который выражает официальную меру независимости индивида, его «суверенитет» и одновременно очерчивает границы деятельности самой власти. Еще Аристотель утверждал – государством должен править закон, ибо он выше любой должности и «властвует над всеми». Именно этого, по мнению Н. А. Власенко, сегодня недостает российскому обществу.

«Богиня правосудия держит в одной руке весы, на которых она взвешивает право, в другой – меч, которым она его защищает. Меч без весов есть голое насилие, весы без меча – бессилие права» (Р. Иеринг).

Право – «не только мера юридической свободы, но и мера юридической ответственности», подчёркивает Д.А. Саблин¹.

Также Конституция РФ предусматривает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральными законами. Однако лишь в той мере, в какой это необходимо с целью защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В связи с этим особое значение приобретает такой важный институт, как юридическая ответственность. Так, ведущими юристами Тольяттинского государственного университета подтверждается вышесказанное: «Юридическая ответственность – фундаментальная категория и одна из сложнейших проблем теории государства и права, равно как отраслевых юридических наук». В науке на настоящий момент в рамках развития теории юридической ответственности существует два вида: позитивная и негативная юридическая ответственность. По поводу вышесказанного разграничения сегодня существует в общем смысле ««холодная» война» среди ученых различных направлений – общей теории права и отдельной отрасли права.

Применение юридической ответственности характеризуется структурированностью и, соответственно, происходит в определённой законом форме.

Вместе с этим все отношения между всеми субъектами правоохранительного правоотношения по привлечению конкретного лица к юридической ответственности и установлению конкретной меры ответственности и подчинения общеправовым правилам осуществления права в определенных правоотношениях.

Заслуживает внимания позиция Д. А. Липинского, рассматривающего юридическую ответственность как полиструктурный межотраслевой институт. Исследуя генетические и субординационные связи между видами

¹ Боброва О. Д. Проблемы реализации правового статуса личности / О. Д. Боброва // Контентус. – 2023. – № 9(134). – С. 21

ответственности, ученый вводит понятие «прародителя» – своего рода первичной санкции, от которой происходят остальные виды. Согласно этой концепции уголовная ответственность выступает «прародителем» административной, административная ответственность, в свою очередь, «прародитель» финансовой, гражданско-правовая ответственность является основой для материальной (где восстановительная функция, специализируясь в трудовых правоотношениях, породила самостоятельный субинститут)¹.

В случае коллизии прав и других защищаемых Конституцией ценностей человека, даже тех, которые относятся к другим основам конституционного строя, приоритет отдается основным личным правам человека и гражданина. Так, главы 1, 2, 9 Конституции РФ, которые содержат открытый перечень прав и свобод человека и гражданина, являются защищенными и Федеральное Собрание Российской Федерации не имеет право изменять данные положения.

Статьи 20 – 29 действующей Конституции Российской Федерации открывают главу о правах и свободах человека и гражданина. Они представлены гораздо шире, чем в предыдущих, советских конституциях.

К личным правам граждан Российской Федерации относятся права на:

1) Жизнь. Данное право было впервые закреплено в Конституции РФ, после принятия Декларации прав и свобод человека и гражданина, в статье 20. Это – естественное право человека, на защиту которого охватывается широкий спектр действий государства и других структур, каждого отдельного человека по созданию и поддержанию безопасных условий для жизни. К этому фактору относится политика государства, которая должна обеспечить защищенность его народа от внешнего агрессора (война, террористы и так далее);

2) Личную и семейную тайну;

3) Защиту своей чести и доброго имени;

4) Неприкосновенность жилища;

¹ Курак А. И. О понятиях «Правовой статус личности», «правовое положение личности» (теоретико-правовые и прикладные аспекты) / А. И. Курак // Проблемы управления. – 2021. – № 3(81). – С. 117

- 5) Определение и указание своей национальной принадлежности;
- 6) Пользование родным языком, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения, творчества;
- 7) Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями органов государственной власти и их должностных лиц;
- 8) Судебную защиту;
- 9) Обжалование действия должностных лиц, органов государственной власти;
- 10) Информацию.

Право на жизнь закреплено в ст. 20 Конституции РФ и обеспечивается системой государственных мер, включающих:

- доступное медицинское обслуживание и борьбу с социально опасными заболеваниями (алкоголизм, наркомания);
- поддержание мира, отказ от военных конфликтов, борьбу с терроризмом;
- противодействие преступлениям против личности и незаконному обороту оружия и наркотиков.

Обеспечение конституционного права на жизнь включает в себя не только защиту от непосредственных угроз, но и создание условий для полноценного существования. Важнейшим из таких условий является сохранение и восстановление благоприятной экологической среды. Государство принимает для этого федеральные целевые программы в области медицины, экологии, поддержки молодежи и детства. Вместе с тем, реализация права на жизнь зависит и от самого человека: его ориентация на здоровый образ жизни становится необходимым дополнением к усилиям государства.

Личные права и свободы гражданина имеют свои особенности:

- 1) данные права есть исходный пункт для установления других прав, законных интересов и свобод в отраслевые законодательства;
- 2) характер высокой степени обобщения, реализации, распространения;

3) обеспечение высшей юридической силой и правовой охраной;

4) основным приоритетом является не юридический факт, а рождение гражданина или принадлежность гражданина к России, а точнее его состояние в гражданстве РФ.

Система гражданских прав призвана гарантировать законные интересы личности и не допускать дискриминации. Признание их действующими означает, что гражданин может реализовывать и защищать свои права, ссылаясь непосредственно на Конституцию РФ.

В статье 21 Конституции РФ установлено, что государство охраняет достоинство личности. «Ничто не может быть основанием для его умаления». Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году была принята Всеобщая декларация прав человека, в которой впервые было применено понятие «достоинство личности». Оно рассматривается как особая категория наряду с правами и как присущее всем членам человеческой семьи. «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Понятие «достоинство» было введено из-за жестокости экспериментов, которые проводились в концлагерях немцами и японцами в ходе Второй мировой войны. В статье 21 Конституции РФ закреплено, что «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Закон устанавливает четкие основания для ареста и предусматривает комплекс гарантий, защищающих граждан от незаконного задержания и нарушений их прав.

Конституционное право на свободу и личную неприкосновенность запрещает произвольное заключение под стражу по воле властей. Даже законное судебное решение об аресте всегда означает ограничение этого права, причем сам факт вынесения такого решения (вне зависимости от его исполнения) уже ущемляет свободу личности. В связи с этим, как

подчеркивается в доктрине, необходимым противовесом выступает институт судебного обжалования, позволяющий проверить обоснованность ограничения и предотвратить произвол.

Конституционное право на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции РФ означает запрет на проникновение в жилище и пребывание в нем без согласия проживающих лиц, за исключением строго установленных законом случаев. При этом законодательство четко регламентирует, какие органы и при каких обстоятельствах вправе действовать вопреки воле граждан. Дополнительные гарантии неприкосновенности жилища закреплены в жилищном и уголовном праве.

В Уголовном кодексе Российской Федерации отмечается, что недопустимо и наказуемо производить незаконный обыск, незаконно выселять людей из жилья и другие действия, которые нарушают неприкосновенность жилища.

За необоснованное вторжение в личную жизнь граждан, за разглашение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и других сообщений предусмотрены различные формы ответственности.

В статье 23 Конституции Российской Федерации закреплено право человека на защиту своей чести и доброго имени. При этом законодательно установлен судебный порядок защиты, который включает право на возмещение морального вреда.

Одной из основных задач демократического государства является, наряду с защитой жизни и здоровья, защита чести и доброго имени. Естественно данное положение охраняется государством и ничто не может выступать в качестве основания для его умаления. Каждый имеет право на защиту чести и доброго имени (ст.21 и 23 Конституции РФ).

Государственная защита осуществляется Уголовным кодексом РФ, в частности статья 130, которого предусматривает уголовную ответственность за оскорбление и унижение чести и достоинства. Также защита чести и

доброго имени реализуются и другими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

В статье 24 Конституции Российской Федерации закреплено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Это право заключается в запрете без согласия лица осуществлять сбор, хранение, использование и распространение информации о его частной жизни.

Каждый человек должен иметь возможность ознакомиться с документами, которые непосредственно затрагивают его права и свободы, если другое не предусмотрено законом.

Известно, что нынешняя концепция прав и свобод, у которой неотъемлемой частью является неприкосновенность частной жизни – это следствие длинного исторического развития. Ученые отмечают, что право на неприкосновенность частной жизни, которое сейчас получило законодательное закрепление, было сформировано лишь в середине 20 века.

Следует отметить, что неприкосновенность частной жизни – сложно уровневое и очень емкое понятие, которое включает в себя широкий комплекс общественных отношений. Создание концепций прав человека явился главным основанием зарождения представлений о частной жизни, принципах ее неприкосновенности и свободы.

В части первой статьи 27 Конституции Российской Федерации закреплено право на свободу передвижения. Каждый человек, который законно находится на территории Российской Федерации, имеет право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства.

Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»¹ по сути, соответствует международным стандартам, относящимся к данному праву. Федеральный закон дает свободу граждан выезжать за пределы страны и возвращаться в нее. Однако

¹ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 23.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. – 19.08.1996. – № 34. – Ст. 4029.

существуют некоторые ограничения. Эти ограничения касаются следующих категорий граждан:

- если гражданин имел доступ к секретным сведениям, которые относятся к государственной тайне (срок ограничения не должен превышать пять лет со дня последнего ознакомления с этими сведениями);
- если гражданин призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу – до окончания этих служб;
- если гражданин задержан как подозреваемый или обвиняемый в совершении преступления – до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда;
- если гражданин осужден за совершение преступления – до отбытия наказания или освобождения от него;
- если гражданин уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом - до исполнения обязательств;
- если гражданин сообщил о себе заведомо ложные сведения – до решения

Федеральный закон указывает правила въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства, а также правила транзитного проезда этих лиц через территорию Российской Федерации.

Право на самостоятельный выбор места жительства человека и места пребывания есть отражение естественного состояния человека, при котором он осознает свою свободу на перемену места жительства на свое усмотрение, а государство не может устанавливать каких-либо ограничений по реализации данного права.

В Конституции Российской Федерации, а именно во второй главе говорится, что «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Понятие «иные убеждения» это убеждение, которое

непосредственно связанное с отношениями к религии, но отличающиеся от религиозного. Часто данным термином называют убеждения, которые являются крайне противоположными, то есть атеизм, антирелигиозные убеждения, материалистические и так далее. Конституция прямо не предусматривает возможность пропагандировать атеистические убеждения, но и не запрещает. Помимо этого, в статье 28 возможно действовать в процессе реализации свободы вероисповедания в соответствии со своими убеждениями. Значит, атеизм тоже может иметь свое место, если конечно не противоречит законодательству РФ.

На замену уже устаревшему Закону РСФСР 1990 года «О свободе вероисповеданий», пришел Федеральный закон РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 года №39. Данный ФЗ, новшеств не внес, только осовременил термины, которые использовались в старом. Несмотря на то, что сам закон называется «О свободе совести...», о ней говорится только лишь в нескольких статьях из главы «Общие положения». Более подробно описывается правовой механизм создания и деятельности религиозных объединений. В общем, и те статьи, которые содержат упоминание о свободе вероисповедания и совести, в основном воспроизводят текст Конституции РФ, что уже является свидетельством низкой юридической техники данного нормативного материала¹.

Под свободой слова понимается гарантированная государством возможность человека выражать свое мнение по вопросам общественной и государственной жизни. Способы реализации многообразны: от устной речи до публикаций в печати, от выступлений на митингах до участия в официальных заседаниях.

¹ Багров Д. А. Система юридических гарантий по обеспечению правового статуса личности в Российской Федерации / Д. А. Багров, Д. Р. Юсупов // Конституционализм, его принципы и их роль в развитии и защите прав человека : Материалы VII Молодежных образовательных чтений, Уфа, 26 апреля 2023 года. – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2023. – С. 25

Международные стандарты трактуют свободу слова шире, включая в нее свободу придерживаться своих убеждений, а также искать, получать и распространять информацию без вмешательства со стороны государства.

В национальном праве свобода слова находит свое продолжение в других правах и свободах: избирательных правах, праве на обращения (петиции), свободе мысли и творчества и др.

Конституционные гарантии свободы мысли и слова находятся в полном соответствии с международно-правовыми актами, в первую очередь со Всеобщей декларацией прав человека. Без этой свободы невозможна подлинная реализация иных прав и свобод человека. Однако, будучи фундаментальной, свобода слова не может толковаться как вседозволенность. Слово обладает огромной силой воздействия на умы и души людей, оно может нести просвещение и добро, но может стать орудием разрушения, насилия и унижения, поэтому общество и государство вправе устанавливать определенные нравственные и юридические границы этой свободы, не позволяющие использовать ее во вред.

Право на информацию как разновидность субъективного права включает классический набор правомочий. К ним относится возможность действовать (искать, получать, передавать, создавать, распространять информацию), возможность требовать соответствующего поведения от других лиц, возможность пользоваться информационным благом и возможность требовать защиты от государства.

В XXI веке вопрос реализации этого права приобретает всё большую актуальность. Технологический прогресс значительно расширил горизонты. Сегодня информация добывается, хранится и передается в объемах, немыслимых еще полвека назад, что ставит новые задачи перед правом, требуя адекватного регулирования информационных потоков как в частной сфере, так и в деятельности государства (нормотворчество, правоприменение).

Под правом на информацию в Российской Федерации понимается конституционно гарантированная возможность граждан получать

достоверные сведения о функционировании государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также о работе должностных лиц. Конституция России закрепляет право каждого человека свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом¹.

Как показывает судебная практика, все виды прав и свобод человека находятся в неразрывной связи и единстве. Попытки выстроить жесткую иерархию, противопоставляя одни права другим, не имеют под собой оснований. Считаем, что следует отвергнуть концепции, которые абсолютизируют политические и личные права, отрицая при этом социально-экономические. Без гарантированного минимума социально-экономических благ (достойный уровень жизни, охрана здоровья и т.д.) политические свободы теряют реальное содержание. Именно такой целостный подход к правам человека, по нашему мнению, закреплён в основополагающих международных актах, признанных мировым сообществом.

В Конституции Российской Федерации обоснованно описаны гарантии прав и свобод человека и гражданина. Поэтому, можно полагать, что Российская Федерация стремится к статусу правового государства и демократизму. Гарантии прав и свобод человека – это определённые условия, меры или средства, которые направлены на обеспечение их реализацию и защиту. Данный принцип является одним из общих, которые гарантируют реализацию прав и свобод, так же и конкретным, то есть отдельных прав и свобод, они закрепляются в Конституции РФ. Согласно статьям 2, 17, 19 государство гарантирует и признаёт права и свободы человека².

В России гарантируется защита свободы и прав человека, она реализуется в ряде положений, закреплённых Конституцией РФ. Таким

¹ Скрябин В. И. Правовой статус личности: вопросы истории, теории и практики / В. И. Скрябин А. М. Жукова // Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тула, 27 февраля 2024 года. – Тула: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2024. – С. 242

² Свечников М. Е. Принципы правового статуса личности Российской Федерации / М. Е. Свечников // Научный Лидер. – 2023. – № 47(145). – С. 95

образом, конституционные права и свободы гражданина и человека защищаются на государственном уровне. Это означает, что основой конституционного строя является народ, а именно грамотная защита их прав.

Вместе с личными правами и свободами, следует также отметить и проблему избирательного права в Российской Федерации. Необходимость рассмотрения данной проблемы связано с нарушениями, возникающими в процессе избирательных компаний, и по своей сущности, право выбора человека и гражданина можно также отчасти отнести к личным правам.

На настоящий момент избирательные права граждан имеют особое значение.

Вышеуказанные проблемы Наталья Алексеевна Боброва указывала еще 6 лет назад непосредственно к 20-летию Конституции и Российской Федерации. Верно было отмечено, что «Прежде всего надо принять все избирательные законы в качестве конституционных, то есть, чтобы Госдума принимала их не простым большинством голосов, как это сейчас делается, а двумя третями».

В российском обществе набирает силу правовой нигилизм, проявляющийся в утрате доверия граждан к праву. Характерным симптомом является разговор о знании своих прав практически неизбежно сводится к перечислению того, какие именно права были нарушены.

Особенно остро эта проблема проявляется в сфере избирательных прав, где право граждан на свободный выбор сталкивается с системными недостатками, а именно:

- кандидаты. Известны случаи, когда лица, привлеченные к уголовной ответственности, тем не менее становились депутатами.

- отсутствие графы «против всех». Граждане лишены возможности легально выразить недовольство всеми представленными кандидатами.

Для решения обозначенных проблем предлагается:

- ввести в Конституцию РФ новую главу «Избирательные права граждан и обязанности государства»;

– обеспечить разработку реформы на принципах народовластия (с возможным вынесением на референдум), что позволит получить положительные результаты уже на первых выборах после ее проведения;

В связи с этим целесообразно организовать серию круглых столов с участием ученых-правоведов, депутатов и широкого круга граждан.

Таким образом, подводя итог главы, можно сделать вывод, что ситуация с правовым нигилизмом в РФ – это во многом следствие правовой неосведомленности населения. Граждане не обладают достаточными знаниями о том, какие именно права и свободы им принадлежат, как их реализовывать в повседневной жизни, какими способами можно защитить себя в случае нарушения, и где проходит граница между дозволенным и запрещенным.

2 Особенности реализации правового статуса личности в Российской Федерации

2.1 Механизмы обеспечения гарантии и защиты прав и свобод человека и гражданина

Права и свободы человека и гражданина признаны неотъемлемым элементом любого современного и развитого демократического общества.

Формальное закрепление прав в Конституции и законах не гарантирует их реальной защиты. Декларативность содержания, постоянные законодательные ограничения (под предлогом борьбы с терроризмом, экстремизмом, коррупцией), а также ненадлежащая защищенность публичными и частными правовыми средствами — все это свидетельствует о серьезных проблемах во внутригосударственном механизме защиты прав человека в России.

Недостаточная защита, а в ряде случаев и прямое законодательное ограничение или ликвидация прав граждан становятся тревожным сигналом. Такая практика может свидетельствовать о постепенном отходе от демократических принципов в сторону тоталитарной модели, где сама постановка вопроса о защите прав человека становится невозможной и бессмысленной¹.

Основная задача современного правового государства - сохранение и защита прав и свобод человека и гражданина посредством ощущения стабильности, предсказуемости и защищенности в действия государственного аппарата, что в свою очередь, доказывает высокий уровень актуальности данного исследования.

Конституция РФ провозглашает право на судебную защиту в качестве фундаментального права личности. Оно реализуется через обращение в

¹ Конюхова И. А. Конституционно-правовой статус человека в Российской Федерации : учебное пособие для вузов / И. А. Конюхова, И. А. Алешкова, Л. В. Андриченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 15.

независимый судебный орган, призванный гарантировать соблюдение прав человека. Важно подчеркнуть, что, согласно Конституции, правосудие в России осуществляется только судом — никакие иные органы не могут присваивать себе судебные функции.

Судебная защита, представляющая собой совокупность материальных и процессуальных гарантий восстановления нарушенных прав, выступает наиболее адекватным инструментом воздействия гражданского общества на исполнительную власть в правовом государстве. В силу этого судебную защиту по праву можно назвать основным внутригосударственным механизмом обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

О.А. Снежко выделял 5 основных форм защиты прав граждан, основываясь на нормативном содержании Конституции РФ. В связи с этим, он выделял следующие виды:

- Государственная защита;
- Защита прав и свобод человека на уровне субъекта РФ;
- Защита прав и свобод со стороны общественных организаций, профсоюзов и правозащитных организаций;
- Самозащита прав гражданина;
- Публичные мирные выступления граждан (важно!) - митинги, забастовки, пикеты, собрания;
- Обращения в СМИ для придания огласке фактов нарушения прав и свобод;
- Международно-правовая защита в конкретных институтах.

В частности, в РФ не создаются права, которые отменяют или умаляют права и свободы человека. Права и свободы могут только ограничиваться Федеральными законами в целях защиты конституционного строя, прав и законных интересов других лиц, обеспечение безопасности государства и обороны страны.

Важной гарантией прав личности выступает конституционный принцип действия закона во времени. Он включает в себя два аспекта:

– запрет обратной силы закона, устанавливающего или отягчающего ответственность, то есть никто не может отвечать за деяние, которое в момент совершения не считалось правонарушением;

– придание обратной силы закону, устраняющему или смягчающему ответственность, что подразумевает, что такой закон распространяется и на ранее совершенные деяния.

Это правило можно назвать универсальным, поскольку применяется оно при привлечении к любому виду юридической ответственности.

Сферу взаимодействия граждан и органов публичной власти можно назвать чрезвычайно объемной. Она включает в себя как позитивные процедуры (регистрация актов гражданского состояния, выдача документов, разрешительные процедуры), так и охранительные правоотношения (привлечение к ответственности). Однако при всем разнообразии конкретных ситуаций все они строятся на фундаментальном для административного и иных отраслей публичного права принципе – субординации, неравенства сторон (власть – подчинение).

Это изначальное неравенство, при котором одна сторона (гражданин) лишена властных полномочий, требует создания особого правового инструментария – системы гарантий, защищающих права частного лица от возможного произвола. Такие гарантии (процедурные, судебные и иные) в комплексе закреплены действующим законодательством¹.

Способ и порядок защиты прав зависят от природы конфликта. Квалификация правоотношений определяет форму их правового регулирования.

Институты защиты прав и свобод гражданина:

– Президент РФ. В Конституции РФ закреплено, что он является гарантом прав и свобод гражданина и в присяге говорит, что обязывается хранить и исполнять их.

¹ Конюхова И. А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / И. А. Конюхова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 255

– Конституционный суд РФ. Он проверяет конституционность законов, которые применили в конкретном деле по жалобам граждан на нарушение основных прав и свобод гражданина и человека.

– Суды общей юрисдикции. Они реализуют защиту прав и свобод граждан в порядке, установленном законом.

– Прокуратура РФ. Ведет конституционный надзор за соблюдением конституционных прав и свобод человека, выявляет нарушение и обращается в уполномоченные органы за их разрешением.

– Адвокатура. Юридически квалифицированная консультация, а также толкование прав гражданина, защита прав и свобод гражданина и человека в процессуальном законодательстве.

– Должностной орган по правам человека.

– Общественная палата РФ.

– Международные институты: Верховный комиссар ООН по правам человека и комиссар Совета Европы по правам человека¹.

Таким образом, конституционные права и свободы гражданина и человека защищаются на государственном уровне. Это означает, что основой конституционного строя является народ, а именно грамотная защита их прав.

Утверждение института Уполномоченного по правам человека в РФ как дополнительного государственного органа - одно из важнейших достижений демократических реформ в России в сфере создания, усовершенствования внутригосударственных механизмов защиты прав человека.

Впервые данная должность была упомянута в Декларации прав и свобод человека в 1991 году, затем в Конституции РФ в 1993 году, и только в 1997 году получила закрепление в законе.

Должность уполномоченного по правам человека в России образована с целью обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами власти, органами

¹ Нудненко Л. А. Конституционное право России : учебник для вузов / Л. А. Нудненко. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 108

местного самоуправления и государственными служащими. Функционирование Уполномоченного по правам человека дополняют средства защиты прав и свобод человека, не отменяет и не пересматривает компетенцию органов и подразделений государственной власти, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Основными направлениями деятельности Уполномоченного выступают:

- 1) Рассмотрение жалоб и обращений о факте нарушения прав и свобод, а затем, последующие принятие определенных мер по их восстановлению;
- 2) Исследование законодательства РФ в сфере прав человека и гражданина, подготовка рекомендаций по его улучшению и приведению в соответствие с принципами и нормами международного права;
- 3) Развитие международного сотрудничества в области прав и свобод человека и гражданина;
- 4) Толкование права, форм и методов их защиты;
- 5) Уполномоченный также готовит ежегодные доклады о проведенной деятельности и направляет его Президенту РФ, Совет Федерации и Государственную Думу, Правительству РФ, Конституционному Суду РФ, Верховному Суду РФ и Генеральному Прокурору РФ.
- 6) Выступает с докладом на заседании Государственной Думы, если обнаружен грубое и массовое нарушение прав и свобод граждан;
- 7) Направляет в Государственную Думу специальные доклады по конкретным вопросам соблюдения прав и свобод граждан в РФ;
- 8) Обращается в Государственную Думу с предложениями о формировании парламентских комиссий по расследованию обнаруженных признаков нарушения прав и свобод гражданина и о проведении парламентских слушаний;
- 9) Обращается в суды общей юрисдикции и Конституционный (уставные) Суд РФ для защиты прав и свобод граждан;
- 10) Принимает по своей инициативе определенные меры в рамках своей компетенции при обнаружении массовых и грубых нарушений прав и

свобод граждан. Либо в случаях, которые имеют особое общественное внимание или связаны с необходимостью защиты интересов лиц, которые не способны самостоятельно применять правовые средства защиты;

11) Анализирует правоприменительную практику в сфере прав человека и гражданина, критикует и предлагает пути ее совершенствования;

12) Информирует государственных органов и население о положении дел с соблюдением прав и свобод граждан в России;

13) Направляет органам государственной власти и местного самоуправления замечаний и предложений общего характера, которые относятся к обеспечению прав и свобод человека и гражданина, совершенствованию административных процедур.

Согласно закону, который закрепляет положения об Уполномоченном по правам человека, а также в соответствии с Конституцией (уставом субъекта), законами субъектов РФ может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. На сегодняшний день, уже почти не осталось мест, где нет Уполномоченного по правам человека. Данный институт получил признание европейского сообщества и продолжает совершенствовать свою работу.

Таким образом, проанализировав деятельность Уполномоченного, его функции, обязанности и так далее, можно сделать определенные выводы. Формирование данного института поспособствовало становлению демократического режима в РФ, а также пытается помочь в становлении полноценного правового государства с гражданским обществом. Также, стоит отметить, что рассмотренный орган, на самом деле, внес свою лепту в развитие, совершенствование защиты прав и свобод в Российской Федерации.

Обеспечение взаимодействия граждан РФ с государственными органами и органами местного самоуправления является исходной деятельностью Общественной палаты. Это и обуславливает действительную реализацию нормы Конституции, в которой устанавливается, что граждане вправе участвовать в управлении государственными делами как непосредственно, так

и через собственных представителей. В связи с этим, рассматриваемая специфическая организация является посредником в конституционных отношениях граждан и государства, а также активно воздействует на процессы осуществления базовых конституционных положений.

В литературе высказывается мнение, что Общественная палата, при всей специфике ее правовой природы и конституционно-правового статуса, имеет признаки государственной структуры. Данное обстоятельство позволяет говорить о ее включенности в систему взаимодействия с государственными органами, осуществляющими защиту прав и свобод человека в Российской Федерации.

Общественная палата РФ состоит из 168 членов, представляющих три равные по статусу группы. Порядок формирования выглядит следующим образом:

- 40 членов утверждаются указом Президента РФ;
- 85 членов делегируются общественными палатами субъектов РФ;
- 43 члена представляют общероссийские общественные объединения.

Деятельность Палаты осуществляется в различных формах: пленарные заседания, круглые столы, слушания и другие мероприятия¹.

В соответствии со статьей 1 ФЗ «Об Общественной палате РФ», в которой отмечается об обеспечении Общественной палатой взаимодействия граждан РФ, общественных объединений, профсоюзов и также других некоммерческих организаций, созданных непосредственно для представления и защиты законных интересов профессиональных и социальных сообществ на уровне, как государственных органов власти, так и на уровне местного самоуправления, с целью учета потребностей и интересов граждан РФ, защиты их прав и свобод.

Статья 2 закона устанавливает, что «палата предназначена для обеспечения согласования общественно значимых интересов граждан РФ,

¹ Комкова Г. Н. Конституционное право : учебник для среднего профессионального образования / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Липчанская. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 299

общественных объединений и иных некоммерческих организаций, государственного аппарата для решения наиболее насущных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан, целостности конституционного строя и обеспечение основных принципов демократического государства и гражданского общества посредством:

Во-первых, выдвижения и поддержки гражданских инициатив, которые имеют общероссийский статус и направлены на осуществление конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов общественных объединений и других социальных образований;

Во-вторых, вовлечение людей, общественных организаций, представителей СМИ к обсуждению вопросов, которые касаются соблюдения свободы слова в СМИ, осуществлении права граждан на распространение законными способами информации, обеспечения гарантий свободы слова и мысли, свободы СМИ, и разработки по этим вопросам рекомендаций».

За время своего существования Общественная палата РФ утвердилась в качестве значимого института общественно-политической системы страны. Выступая связующим звеном между гражданским обществом и государством, она вносит весомый вклад в обеспечение и защиту прав и свобод человека.

Создание устойчивого механизма осуществления диалога между обществом и государством может качественно повысить эффективность защиты прав человека. Законодательное закрепление статуса Общественной палаты РФ свидетельствует о том, что правозащитные общественные институты сделали значительный шаг вперед в своем развитии. Сегодня они способны оказывать реальное влияние на принятие властных решений, обеспечивая их публичность и вовлекая общественность в широкое обсуждение ключевых вопросов.

Осуществляя конституционный контроль, Конституционный Суд РФ обеспечивает верховенство Основного закона и тем самым выполняет роль главного гаранта прав и свобод человека и гражданина.

Основными целями Конституционного Суда РФ, как специализированного органа конституционного контроля, являются защита основ конституционного строя Российской Федерации. Конституция прямо устанавливает: «Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом»¹.

Роль Конституционного Суда РФ в правовой системе можно охарактеризовать, как исключительную, поскольку от его решений напрямую зависит реализация Конституции РФ на практике, прочность конституционного строя и реальная защита прав личности. Постановления и особые мнения судей формируют не только общественное правосознание, но и оказывают серьезное воздействие на все ветви власти – законодательную, исполнительную и судебную – благодаря высокому авторитету Суда.

Особого внимания по нашему мнению заслуживает Постановление Конституционного Суда, на которое сослалась Общественная палата РФ в своем заключении на законопроект об усилении ответственности за клевету в СМИ. Данный пример наглядно демонстрирует роль суда в поиске баланса между защитой конституционных ценностей и обеспечением прав человека.

В соответствии с Федеральным законом о Конституционном Суде РФ, право на обращение в данную инстанцию вправе обратиться граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, а также иные органы и лица, перечисленные в законе. Жалоба считается допустимой и принимается на рассмотрение, если:

– нормы закона или весь закон затрагивает конституционные права и свободы граждан;

¹ Чашин А. Н. Конституционное право : учебник для среднего профессионального образования / А. Н. Чашин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 77

– закон был применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суд и, вместе с этим жалоба должна подаваться в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде.

В результате рассмотрения Конституционным Судом жалобы на нарушение прав и свобод человека, может быть принято одно из следующих постановлений:

– о признании закона, либо отдельных его положений, норм соответствующих или не соответствующих Конституции РФ;

– о признании оспариваемых положений аналогичным нормам, которые ранее были признаны не соответствующими/соответствующими Конституции РФ¹.

Если Конституционный Суд РФ признает отдельные положения, нормы закона, да и вообще закон, которые противоречат Конституции, то это обстоятельство подлежит пересмотру уполномоченным органом в обычном порядке, а гражданам и (или) их объединениям, обратившимся в рассматриваемая инстанцию, положено возмещение расходов в порядке и размерах, закреплённых Правительством РФ, а именно - уплаченная заявителем государственная пошлина, расходы на оплату услуг юристов, представителей, проезд, проживание, понесенные им (ими) в связи с явкой в суд. Даже предусматривается компенсация за фактическую потерю времени.

Вместе с этим, деятельность суда включает в себя формальный и материальный контроль. Конституционный Суд РФ устанавливает на соответствие Конституции нормативно-правовые акты органов государственной власти и договоров между ними не только в виде акта или договора и порядка его подписания, утверждения, принятия, опубликования и введение в действие (формальный контроль), но и по содержанию норм, с точки зрения принципа разделения властей и закреплённого Конституцией разграничение компетенции и функций между федеральными органами

¹ Нудненко Л. А. Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации : учебник для вузов / Л. А. Нудненко. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 23

государственной власти, а также с точки зрения разделения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления (материальный контроль).

Право на судебную защиту, закрепленное в статье 46 Конституции РФ, носит процессуальный характер и реализуется через ряд характерных признаков судебной защиты:

—защита нарушенных или оспоренных прав требует обращения в специализированный орган, предназначенный для осуществления правосудия;

—деятельность судебных инстанций строго регламентирована законодательством, предусматривающим определенные процессуальные правила;

—защита прав невозможна без механизма проверки законности и обоснованности вынесенных решений в вышестоящих инстанциях, а также контроля их исполнения.

Материально-правовое значение права на судебную защиту заключается в том, что суд, вынося решение, обязан не только соблюдать процессуальные нормы, но и определять природу правоотношения и содержание субъективных прав сторон.

В юридической науке право на судебную защиту вызывает дискуссии в связи со сложным сочетанием материальных и процессуальных элементов. Достижение консенсуса по этому вопросу, на наш взгляд, затруднительно. Тем не менее, большинство исследователей склоняются к тому, что обе составляющие действуют неразрывно, как равноправные основы данного права. Процессуальный аспект обеспечивает средства достижения целей правосудия, а материально-правовой олицетворяет саму цель — защиту нарушенного права¹.

С этим трудно согласиться. Цели судопроизводства развернуто закреплены именно в процессуальных законах, и это не случайно. Проблемы

¹ Белик В. Н. Конституционные права личности и их защита : учебник для вузов / В. Н. Белик. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 48

процессуального права и есть цели судопроизводства, что говорит о самостоятельном значении процессуальной составляющей.

Право на судебную защиту, безусловно, направлено на защиту материального права, а не существует ради самого процесса. Но реализуется эта защита исключительно через правосудие – определенную процессуальную форму, которая обладает собственным, самостоятельным значением и не может рассматриваться как простой придаток материального права.

Как отмечают некоторые авторы, «понимание права на судебную защиту только как итога процесса подрывает сущность правосудия, искажает социальное назначение судебного процесса как гарантии надлежащей реализации субъективных прав, подлежащих защите»¹.

Обращаясь в суд, лицо преследует цель защитить свое материальное право, нарушенное или оспоренное. Однако судебная защита осуществляется в особой процессуальной форме, подчиненной принципу состязательности. Указанный принцип возлагает бремя доказывания на сами стороны. Истец должен не просто заявить о нарушении, но и убедить суд в обоснованности своих требований, представить доказательства, участвовать в их исследовании. Для этого закон наделяет участников процесса комплексом процессуальных прав.

Однако, считаем, что здесь важно провести различие. Реализация этих процессуальных прав (возможность заявлять ходатайства, представлять доказательства, давать объяснения) составляет содержание права на судебную защиту как процессуального института. Но она не гарантирует и не тождественна достижению благоприятного материально-правового результата – удовлетворению иска. Исход дела зависит от многих факторов, включая убедительность доказательств, и не предопределен самим фактом реализации процессуальных прав.

¹ Шашкова А. В. Конституционное право зарубежных стран : учебник для среднего профессионального образования / А. В. Шашкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 101

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых наций 10 декабря 1948 года, излагает более широкое право человека на судебную защиту: «каждый человек имеет право на эффективное восстановление право компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом».

Право обжаловать в суде действия или решения органов государственной власти - это уже более узкое право, но, учитывая сегодняшнюю обстановку, когда государство действует как единственный субъект, обладающим законным аппаратом насилия и принуждения, то угроза нарушения прав и свобод человека и гражданина государственной власти становится приоритетом для обсуждения. Следовательно, юридические механизмы обеспечения защиты прав человека от незаконных посягательств со стороны государственных органов должны иметь в соответствии с законом большее значение для совершенствования, то есть конструктивное регулирование на международном и внутригосударственном уровне в дополнение к общему праву на судебную защиту.

Осуществление и обеспечение соблюдения права на судебную защиту зависит от: правильного правового механизма в государстве. Соответственно, законодательный орган, который регулирует право на судебную защиту должен расширить и улучшить данное право для граждан и организации.

В любом законодательном акте, принятом недавно, предоставляется право на обжалования в суд с целью защиты их субъективных прав и законных интересов. Кроме того, практически все ограничения по охране труда устранены; также расширяются возможности для защиты прав на землю, это непосредственно связано с тем, что государство начало серьёзнее относиться к земельно-правовому регулированию, поскольку это является наиболее актуальным для развития сельского хозяйства, а оно в свою очередь в сегодняшней обстановке является приоритетной задачей государства; помимо того, законодатель даёт неограниченные возможности в судебной апелляции

против действий и решений органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц и даже на общественные ассоциации. Несомненно, это и является импульсом в развитии отечественного права на судебную защиту в соответствии с Конституции. Именно в этом духе законодатель и должен развивать, совершенствовать и расширять данное право. Необходимо, чтобы государством действительно управляло демократия с гражданским обществом. В современном демократическом государстве именно суд наделено полными правами для осуществления своей деятельности в защите прав и свобод человека и занимает особое место в правовой системе. Только суд олицетворяет собой подлинное право, высшую форму справедливости. Чем высок авторитет и роль суда, чем большей независимостью и автономностью он пользуется, тем выше уровень законности и демократии, тем лучше защищаются права и свободы граждан.

Осуществляя толкование нормы права при отправлении правосудия, суды обязаны исходить из принципов равенства и справедливости и обеспечивать единообразие в разрешении дел со сходными фактическими обстоятельствами. Единообразное применение закона выступает важнейшей гарантией отсутствия субъективизма и судебного произвола. Надзор за соблюдением этого требования осуществляют высшие судебные инстанции, в частности Верховный Суд РФ и специализированные суды.

Классической схемой, принятой в большинстве судебных систем, является уровневая система (низовые и верховные). Отдельные судебные органы решают судебные споры самостоятельно, руководствуясь исключительно законом и правосознанием. При рассмотрении вопроса организации судебной системы необходимо разобрать следующие термины. Совокупность судов называется юстицией (этимологически происходит от латинского - «справедливость»), деятельность судов при решении правовых конфликтов - юрисдикционной¹.

¹ Попова А. В. Конституционное право зарубежных стран : учебник для среднего профессионального образования / А. В. Попова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 50

В исключительных случаях разрешение споров с созданием органов решения конфликтов может быть присуща и представительным органам (пример, комиссия по этике при палате парламента) и исполнительным органам (ведомственный арбитраж), однако, данные прецеденты всегда контролируются судебными органами.

Преимуществом судебной системы перед законодательной является возможность приводить правопорядок в соответствие с реальными требованиями социальной жизни. Данный принцип следует понимать, как возможность толкования требований нормативно-правовых документов и принятия решений не только в соответствии с требованиями нормативных актов, но и пользоваться принципами права в общем. Однако, не стоит полагать, что суды могут менять закон в соответствии со своими личными предпочтениями, такая практика считается исключением и применяется при спорных вопросах баланса двух других ветвей власти, которые гарантируют главенство права и справедливости в обществе.

Базовая модель структуры судебной системы предполагает наличие трех уровней (в некоторых случаях параллельных ответвлений), которые включают в себя Конституционный суд, задачами которого являются рассмотрения требований всех принимаемых правовых документов на предмет соответствия требованиям конституции государства. Как правило, судьи, которые принимают решения в судебных разбирательствах на высшем уровне назначаются парламентом. Значимость данного органа невозможно переоценить. Благодаря работе Конституционного Суда РФ в определенной мере зависит действие Конституции РФ на практике, устойчивость основ конституционного строя, реальная защита прав и свобод человека. Своими постановлениями, особыми мнениями и решениями судьи Конституционного Суда РФ, этот орган может оказать кардинальное воздействие не только на общественное мнение, а также воспитание у граждан уважение к праву, закону, правосудию и государственной власти, но и оказывать влияние

посредством своего авторитета на деятельность законодательных, исполнительных и даже судебных органов власти.

Суды общей юрисдикции, которые осуществляют судопроизводство по уголовным, гражданским, административным и иным видам разбирательств. Основными учреждениями судов общей юрисдикции являются районные (областные) или городские суды.

Суды апелляционной и кассационной инстанций выполняют функцию контроля за деятельностью судов первой инстанции, проверяя законность и обоснованность вынесенных ими актов по уголовным и гражданским делам. Именно на этом этапе выявляются и исправляются судебные ошибки, что обеспечивает реализацию конституционного права каждого на справедливое правосудие.

Право на обжалование судебного решения является неотъемлемой частью основного, гарантированного конституционного права всех граждан - права на судебную защиту. Указанное право является этой самой гарантией государства на защиту прав и свобод человека и гражданина, а также их законных интересов. Прежде всего, важность указанного института заключается в том, что государство провозглашает права и свободы человека высшей ценностью государства, соответственно, оно обязуется в надлежащей форме его обеспечить, поскольку Российская Федерация провозглашена демократическим государством¹.

Основой имущественного оборота в современном обществе служат гражданско-правовые отношения, которые оформляются преимущественно посредством договоров и регулируются нормами Гражданского кодекса РФ. Их участники обязаны соблюдать установленные правила, однако на практике неизбежно возникают конфликты. Одна из сторон нарушает обязательства, совершая тем самым гражданское правонарушение, что влечет за собой гражданско-правовую ответственность.

¹ Конституционное правосудие : учебник для вузов / ответственный редактор Ю. В. Ким. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 199

Разрешаются такие споры в гражданском процессе. Гражданское судопроизводство детально регламентировано Гражданским процессуальным кодексом РФ и призвано обеспечить справедливое рассмотрение дела, вынесение законного решения и его последующее исполнение. К сожалению, это не гарантирует безошибочности правосудия. Судебная система несовершенна, возможны ошибки в оценке доказательств, неправильное применение или толкование норм материального права. В результате вместо установления объективной истины по делу мы можем получить ошибочное решение, что требует дальнейшего пересмотра и работы вышестоящих инстанций¹.

Именно для исправления возможных ошибок и существует институт обжалования судебных решений. Законодателем предусмотрены механизмы проверки судебных актов в порядке контроля и надзора вышестоящими инстанциями. Если в ходе такой проверки выявляются нарушения, решение суда первой инстанции не вступает в законную силу либо отменяется, что позволяет восстановить права участников процесса.

Следует также иметь в виду, что при избрании формы обжалования, то есть кассации или апелляции, необходимо учитывать следующие моменты: время обжалования, то есть, до вступления в законную силу или после; индивидуальность и уникальность случая; тщательное изучение проблемного вопроса. Это необходимо для того, чтобы выбрать соответствующую форму, если необходимо подготовиться к проблеме судебного решения.

Хотелось бы внимание уделить деятельности государства последних лет по организации органичного правового пространства, которое также, вместе с судебной системой, является неотъемлемым атрибутом государственной защиты и соблюдения прав и свобод граждан. В целях поддержки на высоком уровне гарантии прав и свобод, снижения возможности их нарушения, государство формирует институты, которые способствует осуществлению

¹ Неверов А. Я. Конституционное право : учебник для вузов / А. Я. Неверов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 147

таких прав. Прежде всего к ним относятся нормативные акты, принимаемые в соответствии с Конституцией РФ и международно-правовыми договорами. Во-вторых, это создание и развитие системы судебных и правоохранительных органов. В-третьих, образование, поддержка и совершенствование специальных институтов. Например, Уполномоченного по правам человека, Общественной палаты РФ и так далее.

Таким образом, можно констатировать, что потенциал развития правозащитных институтов и общественных структур в России остается не полностью реализованным. Представляется, что доминирование внешнеполитической тематики и вопросов обороноспособности в деятельности высшего руководства страны отодвигает на второй план задачи по совершенствованию внутренних механизмов защиты прав граждан.

2.2 Обязанности гражданина перед обществом и государством

Обязанности – неотъемлемая часть правового статуса, парная и взаимозависимая категория по отношению к правам и свободам. «Обязанность – способ обеспечения прав, условие их реальности и эффективности». Если права – сфера свободы индивида, то обязанность – область необходимости и подчинения, установленная законом мера должного поведения.

По мнению Н.И. Матузова, обязанности – «залог нормального функционирования конституционных институтов, управления социальными и экономическими процессами, поддержания устойчивости, дисциплины и стабильности в обществе»¹.

Итак, правовые обязанности имеют следующие характерные черты:

1) юридическая обязанность это есть результат отраслевого государственно-правового регулирования;

¹ Неверов А. Я. Конституционное право : учебник для вузов / А. Я. Неверов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 147

2) государственное принуждение, то есть для надлежащего исполнения юридических обязанностей необходимы специальные обеспечивающие механизмы;

3) выполнение юридических обязанностей может быть обеспечено мерами государственного принуждения;

4) юридические обязанности тесно связаны с субъективными правами, поскольку являются способом обеспечения прав, условием их реальности и эффективности;

5) в юридических обязанностях выражаются как личные, так и государственные интересы;

6) юридические обязанности – средство формирования правосознания и правовой культуры человека;

7) юридические обязанности – условие формирования правопорядка, режима законности, установления и поддержания баланса интересов личности, общества, государства.

Среди всех юридических обязанностей личности особое значение имеют конституционные обязанности. «Универсальными, встречающимися почти во всех современных конституциях, являются следующие обязанности человека и гражданина: соблюдать конституцию; соблюдать законы; уважать и не нарушать права и свободы других людей; платить налоги; сохранять окружающую среду; воинская обязанность».

К числу обязанностей Конституция РФ относит:

-обязанность соблюдать Конституцию РФ и законы (ч. 2 ст. 15);

-обязанность родителей заботиться о детях и их воспитании (ч. 2 ст. 38);

-обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях (ч. 3 ст. 38);

-обязанность родителей или лиц, их заменяющих, обеспечить получение детьми обязательного основного общего образования (ч. 4 ст. 43);

- обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники искусства и культуры (ч. 3 ст. 44);
- обязанность платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57);
- обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58);
- обязанность гражданина защищать Отечество (ч. 1 ст. 59).

Таким образом, можно считать, что Конституция РФ воплотила в себе универсальные обязанности, которые встречаются во многих конституциях современного мира.

Для действующих в настоящее время конституций характерно прямое закрепление широкого круга юридических обязанностей различных субъектов. В целом юридические обязанности в системе конституции являются одним из важных инструментов, обеспечивающих реальное действие Конституции.

В свою очередь обязанности являются регулятором успешного взаимодействия государства и личности.

2.3 Проблемы конституционно-правового статуса личности

В одном из докладов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации было замечено, что ситуация в области прав и свобод граждан в России долгое время была неудовлетворительной, хотя и на сегодняшний момент мало что поменялось. Президент РФ в ежегодных Посланиях Федеральному Собранию РФ отмечает насущные проблемы в сфере прав и свобод человека, однако множество из них повторяются каждый год.

Гарантии прав и свобод человека и гражданина — это условия, меры, средства, которые направлены на реализацию, охрану и защиту прав и свобод. Конституция РФ 1993 года закрепляет положение о том, что права и свободы человека являются высшей ценностью государственного строя и защита их

является главной обязанностью государства. Среди всех ценностей нематериального характера, которые приняты большинством людей в демократическом обществе — права и свободы считаются самыми важными¹.

Правовое государство не может существовать без полного признания прав и свобод человека и реально эффективной системы гарантий их охраны, защиты и реализации. Для Российской системы это означает необходимость существенной гуманистической переориентации всего законодательства и правовой системы. Здесь одной из главных проблем современного конституционного строя — усовершенствование системы правового регулирования отношений отдельного индивида и общества с государством и выделения в его рамках механизма правовых, социальных и политических гарантий прав и свобод человека и гражданина. Содержание и смысл их взаимоотношений устанавливается не только объемом прав, но и уровнем их обеспечения, реализации, охраны и защиты. Соответственно нужны законные и административные меры, гарантирующие продуктивность пользования провозглашенных прав и свобод человека и гражданина.

Проблема общепризнанных прав и свобод человека остается одной из составных частей определения фактического положения личности в обществе и государстве, в целом. В этимологическом смысле, да и по сути, их определений правовое положение и правовой статус являются близкими понятиями. В них отражаются все главные направленности юридического существования индивидов, то есть их потребность в чем-либо, законные интересы, различная трудовая, социальная, политическая и т.д. деятельность.

Все эти виды взаимосвязаны, как друг с другом, так и с государством.

Конституция Российской Федерации закрепляет обширный перечень прав и свобод человека и гражданина. Она устанавливает перечень данных прав и свобод значительно превосходящий, чем в предыдущих — Конституциях РСФСР и СССР. Добавилась глава о местном самоуправлении,

¹ Стрекозо В. Г. Конституционное право : учебник для среднего профессионального образования / В. Г. Стрекозов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — С. 99

что обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Это положение уже значительно увеличило свободы граждан.

Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 55 по этому поводу поясняет: «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина».

Проблема формирования и обеспечения конституционных прав человека изучается не только в рамках российской юридической науки, актуальность этой проблемы настолько высока, что различные ее аспекты выступают традиционным предметом исследования для правоведов в разных государствах мира.

Рассматриваются в англоязычной литературе и проблемы сочетания разных прав человека. Обосновывается позиция, что требование об обеспечении экономических прав и благосостояния, может иногда служить оправданием массовых нарушений гражданских и политических прав, главным образом в странах третьего мира. Такая ситуация часто возникала в Африке, где многие страны страдают от опасных диктатур. Многие африканские лидеры выступили в защиту права на развитие, в качестве способа продления своего периода у власти, игнорирования прав отдельных лиц и защиты своего желания не вмешиваться во внутренние дела. Аналогичного мнения придерживается Профессор Коойманс, для которого внедрение идеи прав человека в третьем поколении «не только запутывает проблему, но и создает опасность для того, что лежит в основе интернационализации прав человека, усиливая защиту личности от нарушений его самые основные права человека со стороны государства¹.

Растет в мире внимание также к возможности нарушения прав человека не только государствами, но также и международными организациями,

¹ Белик В. Н. Осуществление защиты прав и свобод граждан : учебник для среднего профессионального образования / В. Н. Белик. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 66

влияние которых в некоторых отношениях уже превзошло влияние соответствующих государств.

Можно отметить, таким образом, что проблема обеспечения конституционных прав человека имеет много аспектов и сложных мест, она далека от своего разрешения как в отечественной, так и в зарубежной юридической науке, что связано с тем, что сами эти права и механизмы их реализации находятся в процессе своего становления.

Исходя из этого, права человека носят естественный неотчуждаемый характер. Практичная и свободная реализация прав человека остается одной из основ гражданского общества, а также правового государства.

В обществе реализация прав и свобод обеспечивается правовыми гарантиями, которые представляют собой юридические средства, при помощи которых осуществляются, защищаются и охраняются права и свободы, а также восстанавливаются права и свободы, которые были нарушены. Соблюдение правовых гарантий это одно из главных условий гарантирования обеспечения законности и правопорядка в государстве и во всех сферах общественной жизни.

Юридические гарантии — это правовые условия, средства и способы, которые определяют процедуру, при помощи которой человек реализует фактически свои права и свободы в форме и способами, которые закреплены законодательством и международными правовыми актами.

Можно выделить следующие правовые гарантии: право на обращение в суд для защиты своих прав и свобод; право на возмещение ущерба; право на юридическую помощь; право на получение информации; презумпция невиновности; возможность ограничения конституционных прав и свобод.

Правовые гарантии прав и свобод представлены нормативными и организационными правовыми механизмами реализации. К системе правовых гарантий относят составные элементы: материальные и процессуальные гарантии; институциональные гарантии; отраслевые; международные гарантии; юридическая ответственность.

Судебная защита является одной из основных гарантий прав и свобод человека. Данное положение подтверждается не только соответствующим сознанием граждан, но и конструкцией государственного аппарата, в том числе судебной системы и уровнем судейского корпуса. Данные аспекты имеют важнейшее значение, потому что судебное решение имеет статус бесспорного, так как считается, что самая высокая оценка относится только к судебной ветви власти, однако закон предусматривает также и обжалование вынесенного решения суда¹.

Право на судебную защиту определяется как право каждого на справедливое и компетентное публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Применительно к конкретному правоотношению, в котором возник спор, Конституция РФ устанавливает особый порядок разбирательства, обеспечивающий реализацию гарантий защиты прав и свобод.

Право на судебную защиту является абсолютным и не подлежит ограничению. Это обусловлено тем, что его источником выступает Конституция РФ, которая непосредственно закрепляет статус прав и свобод, связанных с участием в судебном заседании. Все иные нормативные акты призваны лишь определять порядок реализации данного права. Они не могут ни запретить его, ни ввести процедуры, неоправданно усложняющие доступ заинтересованных лиц к правосудию.

Конституционный Суд РФ выступает основным гарантом судебной защиты. Экономические гарантии прав личности также занимают важное место в системе защиты. Они призваны обеспечивать стабильность экономики, защиту отношений собственности, эффективность налоговой системы, социальное обеспечение и поддержку граждан. Важной экономической гарантией является право гражданина на свободный выбор работы. Оно позволяет самостоятельно выстраивать профессиональную

¹ Приходько Т. В. Защита прав человека в Конституционном Суде Российской Федерации и органах системы ООН : учебник для вузов / Т. В. Приходько. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – С. 88

карьеру и определять уровень материального обеспечения, тем самым создавая основу для жизнедеятельности.

Итак, права и свободы гражданина и человека неотъемлемы, принадлежащие каждому человеку с рождения и имеют высшую ценность в демократическом государстве. Важные и сложные правоотношения между субъектами государства и их связь с ним регламентируются в юридической форме с помощью толкования прав и свобод, образующиеся в единстве правового статуса индивида, а также является одной из важных не только юридической, но и политической категории. Наиболее важным признаком прав и свобод человека и гражданина является естественность существования, равенство, свобода и тот факт, что данные права гарантируются государством.

Анализ российской действительности позволяет сделать вывод, что провозглашенные Конституцией РФ и законами, гарантии прав и свобод в значительной мере остаются декларациями. Практика свидетельствует о большом количестве нарушений, произволе должностных лиц, слабости механизмов восстановления нарушенных прав.

Основная причина сложившейся ситуации складывается по причине слабо развитой правовой культуры. Общество, пораженное правовым нигилизмом, не воспринимает право как ценность, не доверяет государственным институтам и не готово к активному отстаиванию своих прав в легальных формах.

Такое общество не способно стать полноценным гражданским обществом в подлинном смысле этого слова, а без активного, ответственного гражданского общества, выступающего противовесом государству, любые разговоры о построении правового государства остаются благими пожеланиями.

Правовой нигилизм неразрывно связан с общей правовой безграмотностью, которая усугубляется отсутствием у граждан интереса к своим правам, воспринимаемым нередко как пустая формальность. Свою лепту, по нашему мнению, вносит и недостаточная проработанность

некоторых нормативно-правовых актов, что также негативно сказывается на формировании развитого правосознания.

В последние годы предпринимаются попытки преодоления указанных проблем. Их успешная реализация позволит продвинуться в построении в России развитого правового государства, где произойдет более глубокая институционализация конституционно-правового статуса личности, а обеспечение и защита прав человека выйдут на качественно новый уровень.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В теории права выделяют три вида правового статуса личности, соотносящихся как общее, особенное и единичное.

Общий (конституционный) статус – единый для всех граждан базовый статус, определяемый правами, свободами и обязанностями, закрепленными в Конституции. Он служит фундаментом для всех остальных, но не учитывает специфику различных групп и отдельных лиц.

Специальный статус отражает особенности правового положения отдельных категорий граждан (военнослужащих, пенсионеров, студентов). Он базируется на общем конституционном статусе, дополняя его специальными правами, обязанностями, льготами или мерами ответственности.

Индивидуальный статус представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей конкретного лица с учетом его личных характеристик (пол, возраст, семейное положение, стаж и т.д.). Этот статус динамичен и изменяется вместе с жизненными обстоятельствами человека.

Каждый индивид одновременно является носителем всех трех видов правового статуса.

Проведенный анализ научного и нормативного материала, посвященного изучению проблемы личных прав человека, позволяет прийти к следующим выводам:

- 1) данные права есть исходный пункт для установления других прав, законных интересов и свобод в отраслевых законодательствах;
- 2) характер высокой степени обобщения, реализации, распространения этих прав и вопросов с ними, связанных в правоприменительной практике;
- 3) обеспечение высшей юридической силой и правовой охраной данной группы прав;

4) важным для реализации и защиты этих прав является наличие гражданства Российской Федерации, вместе с тем иностранцы, находящиеся на территории России, этими правами обладают также.

Современная концепция прав и свобод — результат длительной эволюции правовых систем. Она базируется на естественно-правовых идеях о неотчуждаемых правах человека, лежащих в основе любого демократического правового статуса личности.

Правовое государство невозможно без реальных гарантий прав и свобод. Главная проблема современного конституционного строя — совершенствование системы отношений «личность — общество — государство» и создание в ее рамках действенного механизма правовых, социальных и политических гарантий.

Выделяемые в данном отношении гарантии несут общеобязательный и универсальный характер, благодаря которому возможно всесторонне обеспечить эффективную реализацию прав и свобод. Основное назначение гарантий прав и свобод — это всем и каждому на равном уровне и в соответствии с одинаковыми основаниями обеспечить защиту, реализацию, восстановление прав и свобод.

Особое место в защите прав человека играет Совет Европы. Он был учрежден в 1949 году, и на сегодняшний день состав данного Совета практически насчитывает все страны Европы. Совет Европы ведет свою деятельность в разработке общих правовых норм для стран, являющихся участниками данной организации, а также создает практику правоприменения.

Значительной проблемой, касающейся защиты прав и свобод человека и гражданина является несформированная правовая культура нашего общества, которая в значительной своей части может быть охарактеризована через понятие правового нигилизма, подразумевающего отрицание правил поведения, установленных в нормативно-правовых актах и общее отрицательное отношение к государственно-правовому регулированию общественных отношений.

Это обстоятельство мешает становлению развитого гражданского общества, что является необходимым этапом для формирования устойчивого правового государства.

Правовому нигилизму сопутствует и общая правовая безграмотность, развивающаяся в связи с тем, что граждане не имеют интереса к своим правам, считая их формальностью.

Некоторые принимаемые нормативно-правовые акты являются недостаточно разработанными, что также оказывает отрицательное влияние на формирование развитого правового сознания.

Преодоление указанных проблем, попытки к чему делаются в последние годы, позволит сформировать в Российской Федерации развитое правовое государство, в рамках которого произойдет большая институционализация конституционно-правового статуса человека и гражданина, будут достигнуты успехи в рамках его обеспечения и защиты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный текст Конституции РФ опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

2) Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – № 67. – 05.04.1995.

3) О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 23.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. – 19.08.1996. – № 34. – Ст. 4029.

4) О гражданстве Российской Федерации : федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.05.2023. – № 18. – Ст. 3215.

Научная и учебная литература

5) Белик В. Н. Конституционные права личности и их защита : учебник для вузов / В. Н. Белик. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 159 с.

6) Белик В. Н. Осуществление защиты прав и свобод граждан : учебник для среднего профессионального образования / В. Н. Белик. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 159 с.

7) Комкова Г. Н. Конституционное право : учебник для среднего профессионального образования / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников,

М. А. Липчанская. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 453 с.

8) Конституционное правосудие : учебник для вузов / ответственный редактор Ю. В. Ким. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 394 с.

9) Конюхова И. А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / И. А. Конюхова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 412 с.

10) Конюхова И. А. Конституционно-правовой статус человека в Российской Федерации : учебное пособие для вузов / И. А. Конюхова, И. А. Алешкова, Л. В. Андриченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 45 с.

11) Неверов А. Я. Конституционное право : учебник для вузов / А. Я. Неверов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 281 с.

12) Нудненко Л. А. Конституционное право России : учебник для вузов / Л. А. Нудненко. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 505 с.

13) Нудненко Л. А. Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации : учебник для вузов / Л. А. Нудненко. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 116 с.

14) Попова А. В. Конституционное право зарубежных стран : учебник для среднего профессионального образования / А. В. Попова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 200 с.

15) Приходько Т. В. Защита прав человека в Конституционном Суде Российской Федерации и органах системы ООН : учебник для вузов / Т. В. Приходько. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 160 с.

16) Стрекозов В. Г. Конституционное право : учебник для среднего профессионального образования / В. Г. Стрекозов. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 282 с.

17) Чашин А. Н. Конституционное право : учебник для среднего профессионального образования / А. Н. Чашин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 261 с.

18) Шашкова А. В. Конституционное право зарубежных стран : учебник для среднего профессионального образования / А. В. Шашкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 170 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

19) Аматыч Э. Р. Влияние цифровизации на конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации / Э. Р. Аматыч // Конституция Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра (к 30-летию со дня принятия): Материалы Международной научно-практической конференции, Хабаровск, 12 декабря 2023 года. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2024. – С. 21-24.

20) Багров Д. А. Система юридических гарантий по обеспечению правового статуса личности в Российской Федерации / Д. А. Багров, Д. Р. Юсупов // Конституционализм, его принципы и их роль в развитии и защите прав человека : Материалы VII Молодежных образовательных чтений, Уфа, 26 апреля 2023 года. – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2023. – С. 25-30.

21) Бельская И. В. Правовой статус личности: понятие и элементы / И. В. Бельская, М. В. Бурназян // Государство и право в современном мире. – 2020. – № 1. – С. 30-41.

22) Бицура Е. Е. Конституционно-правовой статус личности в РФ: содержание и гарантии / Е. Е. Бицура // Гуманитарные и правовые проблемы современной России : Материалы XX студенческой научно-практической конференции, посвященной 90-летию Новосибирского государственного аграрного университета, Новосибирск, 29–30 апреля 2025 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ "Золотой колос", 2025. – С. 135-139.

23) Боброва О. Д. Проблемы реализации правового статуса личности / О. Д. Боброва // Контентус. – 2023. – № 9(134). – С. 20-28.

24) Вельянинова М. Т. Проблемы реализации конституционно-правового статуса личности / М. Т. Вельянинова // Образование, наука и инновации: современные вызовы: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. В 2-х частях, Мелитополь, 12–13 декабря 2024 года. – Мелитополь: Мелитопольский государственный университет, 2025. – С. 591-594.

25) Герман Е. С. Конституционно-правовые гарантии как элемент правового статуса личности / Е. С. Герман, Н. В. Даничев // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам LXXVIII международной научно-практической конференции, Москва, 01 декабря 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2023. – С. 86-91.

26) Курак А. И. О понятиях «Правовой статус личности», «правовое положение личности» (теоретико-правовые и прикладные аспекты) / А. И. Курак // Проблемы управления. – 2021. – № 3(81). – С. 117-123.

27) Лебедев В. А. Конституционные ограничения правового статуса личности / В. А. Лебедев // Проблемы права. – 2021. – № 2(81). – С. 7-15.

28) Новикова М. С. Цифровизация конституционно-правового статуса личности / М. С. Новикова // Россия в XXI веке: глобальные вызовы, приоритеты и перспективы развития : Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Барнаул, 18–19 апреля 2023 года. – Барнаул: ООО "Пять плюс", 2023. – С. 114-115.

29) Петрова Р. Е. Конституционная трансформация правового статуса личности в цифровую эпоху / Р. Е. Петрова, С. Г. Палтаджян // Вестник Академии права и управления. – 2025. – № 2(83). – С. 77-83.

30) Свечников М. Е. Принципы правового статуса личности Российской Федерации / М. Е. Свечников // Научный Лидер. – 2023. – № 47(145). – С. 95-99.

31) Скрябин В. И. Правовой статус личности: вопросы истории, теории и практики / В. И. Скрябин, А. М. Жукова // Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тула, 27 февраля 2024 года. – Тула: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2024. – С. 242-251.

32) Ткачева Н. А. Гражданство Российской Федерации как элемент конституционно-правового статуса личности: новеллы законодательного регулирования / Н. А. Ткачева // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве : СБОРНИК СТАТЕЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 15 декабря 2023 года. – Симферополь: ООО "Издательство Типография "Ариал", 2024. – С. 447-454.

33) Чичулин А. В. Права человека и правовой статус личности / А. В. Чичулин, А. В. Кожихова // Каталог курсовых работ ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина». Серия: «Гуманитарные науки» : Сборник статей. – Омск : Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2024. – С. 125-127.