МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра «Уголовное право»

Курсовая работа
по дисциплине «Уголовное право (часть Особенная)»
на тему «Убийство, совершенное в состоянии аффекта»

Специальность – 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Специализация – Административная деятельность

Выполнил студент: _____ Долматова Н.В.
Группа: 15юп4

Руководитель:
к.ю.н., доцент _____ Красковский Я.Э.

Работа защищена с оценкой _____
Преподаватели _____
_____
_____

Дата защиты _____

2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой УП, д.ю.н.
_____Г.Б. Романовский

ЗАДАНИЕ
на курсовую работу по дисциплине «Уголовное право (часть Особенная)»
Тема: «Убийство, совершенное в состоянии аффекта»

Необходимо:

1) Разъяснить общие положения об убийстве, совершенном в состоянии аффекта.
1.1) Дать понятие и выделить особенности убийства, совершенного в состоянии аффекта.
1.2) Выделить исторический аспект появления и развития преступления – убийство в состоянии аффекта.
2) Дать уголовно-правовую характеристику состава убийства, совершенного в состоянии аффекта.
2.1) Выделить объективные признаки состава преступления.
2.2) Выделить субъективные признаки состава преступления.
3) Разъяснить особенности классификации убийства, совершенного в состоянии аффекта.
3.1) Выделить проблемы и особенности классификации убийства, совершенного в состоянии аффекта.
3.2) Предложить идеи по модернизации уголовного законодательства.

Руководитель работы: к.ю.н., доцент Красковский Я. Э.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УБИЙСТВЕ, СОВЕРШЕННОМ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА…….7
1.1. Понятие и особенности убийства, совершенного в состоянии аффекта.... 7
1.2 Исторический аспект появления и развития преступления - убийство в состоянии аффекта 9
2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА 15
2.1 Объективные признаки состава преступления 15
2.2 Субъективные признаки состава преступления..... 18
3 ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ УБИЙСТВА В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА 23
3.1 Проблемы и особенности классификации убийства в состоянии аффекта23
3.2 Модернизация уголовного законодательства 28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 32
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ..... 35

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования крайне высока, т.к. количество насильственных преступлений в России крайне высоко, за 2016 год, согласно данным Федеральной службы государственной статистики было зарегистрировано 11,5 тыс. убийств и покушений на убийство, 30,2 тыс. зарегистрированных фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровья. Несмотря на то, что наблюдается положительная тенденция спада насильственных преступлений с 2000 по 2016 год с 31,8 до 11,5 тыс. убийств и покушений на убийство и с 41 до 30,2 тыс. фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, количество насильственных преступлений колоссально.[1]

Это свидетельствует о напряженной криминальной ситуации в России в целом. В уголовном праве принято разделять насильственные преступления на категории в зависимости от отягчающих и смягчающих обстоятельств. Это же касается и убийств, в главе 16 Уголовного Кодекса Российской Федерации они содержаться в количестве 4 составов. Ст. 105 – общий состав с квалифицирующими признаками и три привилегированных состава – ст. 106, 107, 108 УК РФ.

Особый интерес вызывает убийство, совершенное в состоянии аффекта в связи с дискуссионностью вопроса правоприменения данной уголовно-правовой нормы в связи со сложностью определения термина «аффект» и «состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения».

Уголовное законодательство Российской Федерации регламентирует совершение преступлений в состоянии аффекта ст. 107 и ст. 113 УК РФ, убийство в состоянии аффекта и причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта соответственно. За данные деяния предусмотрена пониженная уголовная ответственность по сравнению с

[1] Официальная статистика. Основные показатели по преступности. Число зарегистрированных преступлений по видам // Электронный ресурс. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#

основными составами преступления. Сравнивая санкции ч.1 ст. 105 и 107 УК РФ, заметны существенные различия в строгости наказаний. Согласно ст. 105 УК РФ санкция в виде лишения свободы составляет от шести до пятнадцати лет, относя данное преступление к категории особо тяжких, а то время как убийство, совершенное в состоянии аффекта, предполагает санкцию в виде лишения свободы на срок до трех лет, что квалифицируется, как преступление небольшой тяжести.[1]

Согласно действующему уголовному законодательству состояние аффекта не является смягчающим ответственность обстоятельством, но тем не менее признается обстоятельством, смягчающим наказание. Разница между этими двумя категориями будет состоять в то, что обстоятельства, смягчающие ответственность, учитываются при конструировании состава преступления, наличие данного обстоятельства учитывается в санкции статьи, а вот наличие обстоятельств, смягчающих наказание не отражается на квалификации содеянного и влияет лишь на назначение наказания.

Объектом исследования выступят уголовно-правовые правоотношения в области противодействия преступлениям против жизни человека, совершенные в состоянии аффекта.

Предметом исследования является действующее законодательство Российской Федерации, нормативно-правовые акты, которые уже утратили юридическую силу, материалы судебной практики, труды ученых-правоведов и историков.

Целью курсовой работы является комплексное изучение такого состава преступления, как убийство, совершенное в состоянии аффекта с позиции российского законодательства с последующей разработкой предложений по модернизации уголовного законодательства в данной сфере.

Задачами работы будут:

- Изучение исторического аспекта данного состава преступления;

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).

- Анализ уголовно-правовой характеристики состава убийства, совершенного в состоянии аффекта;
- Выявление особенностей классификации убийства, совершенного в состоянии аффекта.

Благодаря исследованию получится выявить недоработки в действующем уголовном законодательстве в части убийства, совершенного в состоянии аффекта, предложить конкретные методы и поправки по модернизации данной нормы.

Методами исследования выступят: исторический, формально-юридический, логический и системный подходы, сравнительный, аналогии, индукции и дедукции и другие. С помощью данных методов получится полноценное исследование заявленной темы.

Научная новизна исследования высока, учитывая меняющиеся нормы уголовного законодательства, в исследовании будут представлены новые подходы к изучению убийства, совершенного в состоянии аффекта.

Практическая значимость исследования также крайне высока, учитывая новизну исследования, т.к. рассмотрение данного состава преступление с позиции постоянно меняющегося законодательства ведется довольно редко.

Теоретическую основу исследования составляют труды правоведов уголовно-правовой науки. Анализируя научную проработанность данной темы, можно сделать вывод, что она довольно высокая, однако не раскрытых и дискуссионных вопросов, касающихся убийства, совершенного в состоянии аффекта очень много. Данные вопросы рассматривали видные ученые-правоведы: С.В. Бородин, М.И. Дубина, Н.И. Загородников, Ю.И. Ляпунов, И.П. Портнов, В.В. Сидоров, В.И. Ткаченко.

По своей структуре работа состоит из: введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, это поможет в полной мере изучить тему.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УБИЙСТВЕ, СОВЕРШЕННОМ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

1.1. Понятие и особенности убийства, совершенного в состоянии аффекта

Убийство, совершенное в состоянии аффекта - внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями со стороны потерпевшего, регламентированное ст. 107 УК РФ, относится к перечню убийств при смягчающих обстоятельствах.

Под аффектом понимается бурно протекающий эмоциональный процесс взрывного характера, вызванный внешним раздражителем, который влечет выход эмоций из-под волевого контроля и реализацию их в активных действиях. Аффект влияет на психику человека, тормозит сознание и интеллект, снижает уровень критической оценки поступков и, наоборот, завышает самооценку. В совокупности эти процессы приводят к тому, что у лица снижается способность осознавать фактический характер и значение своих действий и руководить ими. Поскольку это состояние наступает из-за внешних причин - неправомерного или аморального поведения потерпевшего, умысел на совершение преступления возникает внезапно. Аффективное состояние является временным; временной промежуток эмоциональной вспышки не может, по общему правилу, превышать 15–20 мин и в большинстве случаев исчисляется минутами.[1]

Диспозиция ч. 1 ст. 107 УК называет ряд провоцирующих действий со стороны потерпевшего, способствующих возникновению у-виновного аффективного состояния.

Насилие со стороны потерпевшего может быть физическим, выраженным в виде нанесения побоев, причинения телесных повреждений

[1] Цыганова И.П. Проблемы установления внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) в российской уголовно-правовой доктрине. // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно - исполнительного права и криминалистики материалы II научно-практической конференции. Средне-Волжский институт ВГУЮ. - 2016. - С. 187.

различной степени тяжести, изнасилования или насильственные действия сексуального характера или психическим - оказание психологического давления, угроза применить физическое насилие.

Непременным признаком насилия является его противоправность. Поведение виновного до возникновения аффективного состояния должно характеризоваться полным подавлением со стороны потерпевшего, иначе отсутствует основание для сильного душевного волнения.

Издевательство, провоцирующее состояние аффекта, может выражаться в глумлении или злой насмешке над виновным, например, высмеивание его физических недостатков, оно может сопровождаться и активными действиями: нанесением ударов, хватанием за одежду и другими.

Тяжкое оскорбление предполагает выраженное в неприличной форме циничное и грубое унижение чести и достоинства. Оскорбление может быть выражено в устной и письменной форме, а также совершено действием - например, уничтожение религиозного символа на глазах у верующего.

Иные противоправные действия или бездействие потерпевшего подразумевают такую манеру поведения, которая, не являясь насилием, издевательством или тяжким оскорблением, причиняет лицу страдания и оказывает на него давление, грубо нарушает законные права и интересы как его, так и иных лиц. Сюда можно отнести шантаж, клевету, умышленное уничтожение или повреждение имущества, незаконное проникновение в жилище, превышение должностных полномочий.

Аморальные, действия или бездействия потерпевшего могут проявляться в совершении им поступков, осуждаемых с точки зрения общественной морали - распространение заведомо ложных сведений о виновном в целях собственного карьерного роста, нескрываемая – на виду – супружеская измена.

Систематическое противоправное или аморальное поведение потерпевшего, вызвавшее длительную психотравмирующую ситуацию, законодателем выделено как специальный элемент объективной стороны

аффективного убийства. Ее отличие от выше рассмотренных признаков сводится к тому, что здесь эмоциональный толчок, способствующий возникновению аффекта, развивается не спонтанно, а в течение длительного времени. Неоднократность противоправных действий потерпевшего, растянутость их во времени приводит к тому, что виновный психологически не способен больше их переносить, в связи с чем у него возникает аффективное состояние, в котором он и совершает убийство. К психотравмирующей ситуации могут быть отнесены бытовое пьянство потерпевшего, злоупотребление им наркотическими средствами, систематические супружеские измены и др.

1.2 Исторический аспект появления и развития преступления - убийство в состоянии аффекта

Преступления, совершенные в состоянии аффекта, начинают отдельно выделяться лишь с XIX века. В древних и средневековых источниках отечественного права нет ни одной нормы, хотя бы косвенно касающейся состояния аффекта, первое упоминание о сильном душевном волнении есть лишь в Артикуле воинском 1715 года. Артикул 152 регламентирует, что «ежели кто другаго не одумавшись с сердца, или не опамятовась, бранными словами выбранит, оный пред судом у обиженнаго христианское прощение имеет чинить и просить о прощении. И ежели гораздо жестоко бранил, то сверх того наказанием денежным и сносным заключением наказан будет».[1]

Источником отечественного права, который регламентировал состояние душевного волнения стало Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, принятое 15 августа 1845 года императором Николаем I, которое вступило в силу с 1 мая 1846 года. Данный источник права можно считать первым отечественным Уголовным Кодексом, который фактически

[1] Артикул воинский от 26 апреля 1715 г. // Электронный ресурс. Официальный сайт Исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm.

кодифицировал уголовное законодательство того времени, разделив Общую и Особенную часть между собой. Согласно ст. 1445 Уложения о наказаниях, убийство «хотя и не случайно, но в запальчивости или раздражении, и особенно когда раздражение было вызвано насильственными действиями или тяжким оскорблением со стороны убитого», – наказывалось либо лишением всех прав состояния и ссылкой в каторжные работы на время от 8 до 12 лет, либо от 4 до 8 лет, или же лишением всех особенных лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ и ссылкой в Сибирь на поселение.[1]

Следующим этапом развития отечественного уголовного законодательство стало принятие Уголовного уложения 1903 г. К тому времени термины «запальчивость» и «раздражение» изжили себя и были заменены на «сильное душевное волнение» благодаря активному развитию отечественной психологии. В нем предусматривалась ответственность за убийство, «задуманное и выполненное» под влиянием «сильного душевного волнения», вызванного противозаконным насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего.[2]

С приходом советской власти термин «запальчивость» снова стал использоваться. Понятие «запальчивость», ранее являвшееся основанием смягчения ответственности, появилось вновь в советском уголовном праве с принятием Руководящих начал по уголовному праву 1919 г. Пункт «з» ст. 12 указывал, что при определении меры наказания в каждом отдельном случае следует учитывать, обнаружены ли в совершенном деянии заранее обдуманное намерение, жестокость, злоба, коварство, хитрость или деяние совершено в состоянии запальчивости, по легкомыслию и небрежности.[3]

Уголовный Кодекс РСФСР 1922 года в ст. 144 регламентирует умышленное убийство, совершенное под влиянием сильного душевного

---

[1] Бабичев А.Г. Становление уголовного законодательства об ответственности за убийство в состоянии аффекта. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. - № 2. – С. 151

[2] Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб.: Изд. В.П. Анисимова. 1903. - 250с. // Электронный ресурс. Электронная библиотека library6. URL: http://library6.com/books/553030.pdf

[3] Шарьюрова Ю.Б. Ответственность за преступления, совершенные в состоянии аффекта. Исторический аспект. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. - № 5. – С. 170

волнения, вызванного противозаконным насилием или тяжелым оскорблением со стороны потерпевшего[1]. В данном случае само состояние сильного душевного волнения не является основанием для смягчения наказания, только лишь в совокупности с противозаконным насилием или тяжелым оскорблением со стороны потерпевшего. Наказанием за данное деяние было лишение свободы на срок до трех лет.

Следующий этап развития отечественного уголовного законодательства связан с Уголовным Кодексом РСФСР 1926 года, который не изменил диспозицию данной нормы, однако ответственность была увеличена до пяти лет лишения свободы.[2]

В 1958 году был принят Закон СССР от 25.12.1958 «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», который относил в п. 4 ст. 33 «совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерным действиями потерпевшего» к смягчающим обстоятельствам[3].

Уголовный Кодекс РСФСР 1960 г. стал последним из источников уголовного законодательства Советской России. В нем перечень обстоятельств, из-за которых может наступить состояние сильного душевного волнения, расширен. В данном нормативно-правовом акте содержаться уже две статьи, регламентирующие совершение противоправных деяний в состоянии аффекта – ст. 104 и ст. 110 УК РСФСР. Для квалификации по ст. 104 требовалось обязательное условие, при котором действия потерпевшего повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для виновного или его близких.[4]

---

[1] Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 года «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // Электронный ресурс. Электронно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#0

[2] Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» // Электронный ресурс. Электронно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DESU%3Bn%3D3274#0

[3] Закон СССР от 25.12.1958 «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» // Электронный ресурс. Электронно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=4905#0

[4] Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. Принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г. // «Ведомости Верховного Совета РСФСР». – 1960. - № 40. - ст. 591.

В современном Уголовном Кодексе Российской Федерации от 13 июня 1996 г. убийство, совершенное в состоянии аффекта регламентируется ст. 107 Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.[1] В ч. 2 статьи прибавляется квалифицирующий признак «Убийство двух или более лиц, совершенное в состоянии аффекта»[2].

По Уголовному Кодексу РСФСР предусматривалось обязательное наличие последствий для виновного или его близких, которые явились или могли явиться следствием поведения потерпевшего. В современном отечественном УК РФ нет последствий, как обязательного признака.

Также в УР РФ значительно расширены основания, которые могут вызвать состояние аффекта. В УК РСФСР их было всего три:

- насилие;
- тяжкое оскорбление;
- иные противозаконные действия.[3]

В то время как в ст. 107 УК РФ их шесть:

- насилие;
- издевательство;
- тяжкое оскорбление;
- противоправные действия;
- аморальные действия;

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)
[2] Там же.
[3] Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. Принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г. // «Ведомости Верховного Совета РСФСР». – 1960. - № 40. - ст. 591.

- длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.[1]

Что характерно, УК РСФСР регламентировал, что аморальное или противоправное поведение должно быть направлено на близких виновного или его самого, в УК РФ данного уточнения нет. Фактически круг лиц, на которых могут быть направлены аморальные или противоправные действия в современном уголовном законодательстве не ограничен.

Если анализировать санкции данных статей, то в УК РСФСР санкция была более строгой и предусматривала лишение свободы сроком до пяти лет, в УР РФ данный срок уменьшен до трех лет, что вызвано гуманизацией права.

Внимание заслуживает и квалифицирующий признак ст. 107 УК РФ, содержащийся в ч. 2 статьи. Убийство двух и более лиц в состоянии аффекта не регламентировалось Уголовным Кодексом РСФСР. Современное законодательство данную брешь закрыло, однако, вопрос о привлечении по данной части довольно спорен, учитывая неопределенные временные рамки состояния аффекта, из-за чего установить наверняка убивало ли лицо второго человека в состоянии аффекта или нет, зачастую проблематично.

Анализируя поправки, которые были внесены в данную статью после принятия УК РФ, а были их две, диспозицию статьи они не меняли, изменения коснулись лишь санкцию ст. 107 УК РФ. Если в первоначальной версии УК санкция по данной статье предусматривала ограничение свободы на срок до трех лет или лишение свободы на тот же срок, после внесение поправок в УК, санкции стали более альтернативные, к имеющимся прибавились исправительные работы на срок до двух лет.

Последние поправки, внесенные в статью Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ сделали санкцию статьи еще более альтернативной, в

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ(ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).

действующем законодательстве убийство в состоянии аффекта наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.[1] А за убийство двух и более лиц наказание будет в виде принудительных работ на срок до пяти лет либо лишения свободы на тот же срок.[2]

Подводя итоги главы, хотелось бы отметить, что убийство, совершенное в состоянии аффекта, является привилегированным составом преступления, имеющим более мягкую санкцию по сравнению с простым убийством. Данный состав отличает от простого убийства состояние внезапно возникшего душевного волнения, во время которого лицо не могло контролировать себя, отдавать себе полноценный отчет в своих действиях. Также важно отметить тот факт, что убийство в состоянии аффекта известно отечественному законодательству еще с XVIII века, однако в гораздо более упрощенной форме, нежели данный состав существует сейчас. Со временем законодательство менялось и пришло в современную интерпретацию. Но и сейчас данный состав периодически модернизируется, чтобы идти уверенно «в ногу со временем».

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).
[2] Там же.

2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

2.1 Объективные признаки состава преступления

Объект преступления - это общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона, нарушением которых причиняется социально опасный вред.[1] Одним из видов убийств, при смягчающих обстоятельствах является убийство, совершенное в состоянии аффекта - ст. 107 УК РФ.

Основанием для смягчения уголовной ответственности в таких случаях является прежде всего виктимное - неправомерное либо аморальное поведение потерпевшего и вызванное им состояние сильного душевного волнения у виновного. В психологии и психиатрии последнее носит название физиологического аффекта.

Родовым объектом убийства являются «общественные отношения, обеспечивающие физические, моральные и иные блага личности, а также конституционные права и свободы человека и гражданина».

Видовым объектом – «общественные отношения, обеспечивающие жизнь и/или здоровье человека».

Непосредственным объектом убийства будет являться «жизнь другого человека».

Важным представляется вопрос о достоверном определении начала и конца жизни. Некоторые ученные начальным моментом жизни признают начало физиологических родов или начало родового процесса.

Данный подход нельзя считать верным, так как согласно медицинским критериям, если ребенок не родился, т.е. не освободился полностью от организма матери и не приобрел признаков живорождения: дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения

[1] Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. Под общей редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – С. 317.

мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента, он является плодом.

Существует и другая точка зрения, заключающаяся в том, что жизнь человека начинается с момента появления из утробы матери наружу какой-либо части тела ребенка и с этого момента понятие «плод», якобы, заменяется понятием «ребенок».

Высказывается также позиция, в соответствии с которой, началом человека является момент, с которого ребенок начинает дышать. Думается, что верным будет устанавливать начальный момент жизни человека основываясь на современных достижениях медицинской науки.

Основные отечественные нормативные акты, определяющие момент рождения ребенка, гласят следующее. Статья 53 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ утверждает, что моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов.[1] В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» от 27 декабря 2011 г. № 1687н установлены медицинские критерии рождения:

1) срок беременности должен быть 22 и более недели;

2) масса тела ребенка при рождении должна быть равна или превышать 500 г;

3) длина тела ребенка при рождении должна быть равна или превышать 25 см;

4) для того чтобы ребенок считался живорожденным, он должен иметь признаки живорождения: дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или

[1] Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Российская газета» от 23 ноября 2011 г. - №263.

произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента.[1]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что моментом начала жизни считается момент отделения плода от организма матери посредством родов.

Момент окончания жизни определяется биологической смертью человека. В соответствии с Законом РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» заключение о смерти выдается на основе констатации факта необратимой гибели всего головного мозга.[2]

Объективная сторона убийства – это процесс общественно опасного и противоправного посягательства на жизнь человека, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата (смерти потерпевшего).

Убийство в состоянии аффекта является преступлением с материальным составом, представляющим собой единство следующих трех элементов:

- действие (или же бездействие), которое направлено на лишение жизни другого лица;
- смерть потерпевшего, являющаяся обязательным преступным результатом;
- причинная связь между действием или бездействием виновного и наступлением смерти потерпевшего.[3]

---

[1] Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке ее выдачи» // «Российская газета» от 23 марта 2012 г. - № 64.

[2] Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» // Текст закона опубликован в Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 14 января 1993 г. - № 2 - ст. 62.

[3] Сысоева Т.В. Проблемы квалификации убийств, совершенных в состоянии аффекта. // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 5. С. 226.

Особенность объективной стороны убийства в состоянии аффекта заключается в том, что оно может быть совершено только путем активных действий. Это объясняется тем, что зародившемуся и мгновенно прогрессирующему аффекту всегда необходима разрядка, и он находит ее в действиях, состояние покоя во всех проявлениях аффекта исключается. Таким образом, совершить убийство в состоянии аффекта путем бездействия невозможно, так как психологическая природа аффекта такова, что ему в любом случае требуется немедленная «разрядка в действиях».

Юридически значимы аффект, согласно ст. 107 УК РФ, порождает «не только противоправное, но и аморальное поведение потерпевшего, например, супружескую измену. Длительная психотравмирующая ситуация, по смыслу закона, возникает не мгновенно, не вдруг, а существует на момент убийства уже определенное время: обстановка постепенно накаляется в результате многократного противоправного или аморального поведения потерпевшего, например систематических унижений, побоев, и т.д. Последний по времени акт поведения становится той каплей, которая переполняет чашу терпения виновного: происходит взрыв эмоций, совершается преступление как ответная реакция на поведение потерпевшего.[1]

2.2 Субъективные признаки состава преступления

Анализируя субъект убийства, совершенного в состоянии аффекта, придем к выводу, что это лицо, совершившее общественно опасное деяние и которое в соответствии с действующим уголовным законодательством Российской Федерации должно и может понести уголовную ответственность за содеянное.

Уголовная ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта наступает с 16 лет, хотя важно бы отметить, что в предыдущем

[1] Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 391.

Уголовном кодексе РСФСР уголовная ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта, была с 14 лет.

Очень важно отметить тот факт, что по российскому законодательству, подлежит уголовной ответственности только вменяемое лицо, разграничить понятия вменяемого лица и лица, которое совершило убийство в состоянии аффекта зачастую бывает довольно сложно, именно поэтому можно сделать вывод, что данный аспект будет крайне важным при определении субъекта данного преступления.

Согласно действующему законодательству, невменяемое лицо не осознает общественную опасность деяния во время совершения данного преступления, не понимает фактический характер своих действий, не может руководить своими действиями в связи с психическим расстройством, слабоумием, либо каким-нибудь иным видом болезненного состояния психики. И здесь очень важно значение экспертизы, которая установит, являлось ли лицо в момент совершения преступления вменяемым, либо оно было невменяемым с временным психическим расстройством, и в соответствии с этим не будет нести уголовную ответственность.

Важно определить момент физиологического аффекта, из-за которого лицо совершает преступление, данное состояние не будет кратковременным расстройством психики, оно протекает по специфическим законам психических процессов, в результате чего активизируются особые физиологические механизмы, но не патологические. Поэтому делается вывод, что лицо на момент совершения преступления было вменяемым, а соответственно она будет являться субъектом преступления и будет нести ответственность за содеянное.

Также важно отметить характер действий, которые совершаются в состоянии аффекта. Данные действия в большинстве своем беспорядочны, возникают они в связи с общим возбуждением организма, перезагрузкой нервной системы. Лицо не регулирует свои эмоции, чувства, они полностью захватывают его и овладевают его действиями. Данные действия являются

фактической психологической разрядкой нервной системы на внешние раздражители, которые привели лицо в аффективное состояние, в связи с чем человек не может контролировать, то, что он делает, сознательный контроль и волевая регуляция у такого лица отсутствуют. В тоже время действия, совершаемые в состоянии аффекта будут носить импульсный характер, они слабо осознаются лицом, непродолжительны, но в тоже время очень сильные, и могут приносить серьёзно и общественную опасность. Если лицо сильно подвержено данному состоянию, то совершить убийство лицо может спокойно, без нравственных переживаний в данный момент, человек не совершает моральный выбор, он слишком возбужден, в связи с чем рамки морали и нравственности просто стираются. Именно поэтому и судить данное лицо следует соответствующим образом, т.к. убийство оно совершало не хладнокровно.

Субъективная сторона – это внутреннее отношение лица в момент совершения преступления, и характеризуется она «внезапно возникшим прямым или косвенным умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является аффектированное состояние лица в момент убийства.

Сильное душевное волнение - скоропроходящее эмоциональное состояние, возникающее под воздействием внешних раздражителей и приобретающее характер бурно протекающей вспышки. Это предельно выраженная, но кратковременная эмоция, при которой на период ее течения происходит сужение сознания, человек может частично утратить способность контролировать поведение и вместе с тем сохраняет возможность осознавать происходящее и свое поведение. В силу этого ответственность не исключается, как это имеет место при патологическом аффекте - ст. 21 УК, а лишь смягчается».[1]

Так, «любое противоправное и аморальное поведение может вызвать в ответ душевное волнение, эмоциональную реакцию близких или иных

[1] Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 393.

присутствующих окружающих. Закон же признает имеющим уголовно-правовое значение лишь сильное душевное волнение, к тому же возникшее внезапно, т.е. неожиданно для виновного».

Между тем, «последнее вряд ли всегда присутствует при наличии длительной психотравмирующей ситуации: лицо может предвидеть возможность в случае дальнейшего продолжения такой ситуации срыва в его поведении, но до определенного момента ему удается сдерживать себя, контролировать и руководить своим поведением. Но в какой-то момент происходит взрыв эмоций, совершается преступление».[1]

Субъект преступления – физическое дееспособно лицо, достигшее возраста привлечения к уголовной ответственности - 16 лет. При этом вменяемостью является «способность лица осознавать общественно опасный характер своих действий и руководить ими».

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность для лица за убийство в состоянии аффекта, определяется законом в 16 лет. Наиболее важным признаком в рассматриваемом преступлении является категория вменяемости. По российскому уголовному праву только вменяемое лицо подлежит уголовной ответственности и может нести наказание.

Квалифицированный вид данного преступления - ч. 2 ст. 107 УК РФ имеет место в тех случаях, когда в состоянии аффекта совершено убийство двух и более лиц. Для квалификации преступления и назначения справедливого наказания имеет значение и то психологическое состояние, которое наличествовало у обвиняемого на момент совершения убийства или причинения тяжких или средней тяжести телесных повреждений. Такие наиболее распространенные психологические понятия, как насилие, агрессия, нападение, жестокость, как правило, в своей совокупности всегда сопровождают убийство.[2]

---

[1] Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов/ Под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – С. 296.

[2] Особенная часть уголовного права Российской Федерации: Учебное пособие / Под ред. С.А. Елисеева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – С. 86.

Указанные особенности квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ, имеют большое значение для правильной квалификации. Содержание и степень вины в преступлении, предусмотренном ст.107 УК РФ, во многом определяются особенностями «конфликтной ситуации, обусловленных ими особенностей состояния виновного в момент возникновения и до реализации преступного умысла, характера и особенностей преступного поведения, поскольку вызванный неправомерными действиями или бездействием потерпевшего аффект накладывает отпечаток на всю деятельность виновного.

Умысел на убийство весьма тесно связан с состоянием аффекта, что дало основание именовать такой умысел в теории уголовного права «аффектированным». Последний возникает в состоянии аффекта, а значит, и внезапно, как и само это состояние, и должен быть реализован незамедлительно - не обязательно «немедленно» или «сейчас же», но важно, чтобы еще в состоянии аффекта, до его окончания. Таким образом, состояние аффекта должно сопровождать как формирование, так и реализацию преступного умысла.[1]

При этом аффектированный умысел может рассматриваться как смягчающее ответственность обстоятельство не сам по себе, не самостоятельно, а как элемент субъективной стороны преступления, которое задумано и выполнено в состоянии «оправданного» аффекта.

[1] Ахмедов Т.Ф. Вопросы юридической квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта. // Ленинградский юридический журнал. – 2011. - № 2. – С. 217.

3 ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ УБИЙСТВА В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

3.1 Проблемы и особенности классификации убийства в состоянии аффекта

Анализируя социально психологическую природу преступных посягательств на жизнь в состоянии аффекта, приходим к выводу, что она скрывается в условиях и причинах совершения данных преступных деяний. Убийство в состоянии аффекта чаще всего происходит в связи определенными жизненными ситуациями, вернее конфликтами между потерпевшим и виноватым.

Данный конфликт может иметь длительный характер, в данном случае будет принимать форму длительной психотравмирующей ситуации при определенных условиях, а может выражаться в кратковременном характере, в данном случае причинами аффективного поведения является аморальные или противоправные действия потерпевшего в отношении виновного, либо какого-то из его близких, выражаться это могло в тяжких оскорблениях, глумлении, издевательствах, насилии. В любом случае в основе данного преступного поведения будет лежать механизм конфликтной ситуации.

Аффективное поведение невозможно без эмоциональной природы, по сути оно объясняется в основном одними эмоциями. Это связано с тем, что виновный момент совершения убийства полностью подвержен влиянию эмоций, все действия виновного осуществляется под их непосредственным влиянием. В момент совершения убийства виновный испытывает ярость, гнев, чувство оскорблённого достоинства, лицо хочет всеми возможными способами отомстить потерпевшему за то «зло», которое он совершил.

Данные изменения восприятия действительности проявляются в снижение возможности точно и полноценно оценивать внешнюю обстановку, из-за этого сознанием человека охватывается далеко не все из того, что

необходимо для нормального рационального поведения. Из-за аффекта у человека ослабляется способность осознавать значение действий, которые он совершает, возможность самоконтроля сходит на нет, а поведение становится неуправляемым.

Понятие «аффект» как таковое используется сравнительно недавно, к примеру, в УК РСФСР данный термин не используется, квалифицирующим признаком указывается другой уголовно-правовой термин «внезапно возникшее сильное душевное волнение». Данное понятие включает в себя не только «аффект», но и другие психологические состояния, которые не укладываются в довольно строгие рамки понятия.

Однако также, как и эффект, «внезапно возникшее сильное душевное волнение» оказывает глубокое деструктивное воздействие на деятельность и сознание человека. Понятие «аффект», после принятия в 1996 году Уголовный Кодекс Российской Федерации, стало уравниваться по исполнению с понятием «состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения».

Из-за этого в юридической практике возникает ряд насущных вопросов:

1. В названии ст. 107 Уголовного Кодекса Российской Федерации определяющим является термин «состояние аффекта», однако в качестве основного и, фактически, доминирующего критерия выступает «внезапно возникшее сильное душевное волнение», а слово аффект заключен в скобки ().[1]

2. Также до сих пор не разъяснен вопрос о содержании толкования ст. 107 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Словосочетание «внезапно возникшее сильное душевное волнение» может рассматриваться в качестве квалифицирующего признака преступления, однако точного научного обозначения данного термина нет, которое должно быть понятным,

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).

однозначным и нейтральным. Важно отметить тот факт, что в процессе конструирования правовой нормы, и введения в неё терминов и понятий, колоссальное значение играют и знаки препинания: скобки, запятые и т.д.

Хотелось бы отметить, что пунктуация крайне тесно связана со смысловой стороны речи, из-за этого постановка знаков препинания может оказывать существенное влияние на содержание нормативно-правового акта со смысловой стороны. Исходя из анализа си. 107 УК РФ, слово «аффект» заключено в скобки, перед ним используется термин «внезапно возникшее сильное душевное волнение».[1] С точки зрения лингвистики скобки выступают, как многофункциональный пунктуационный знак, главное значение которого будет в изоляция внутри предложения замечаний и пояснений. В скобках могут находиться синонимы, примеры, вставные конструкции, альтернативные варианты. При лингвистическом подходе при анализе ст. 107 УК РФ получается несколько вариантов смысловой интерпретации данной статьи:

- возникновение внезапно возникшего сильного душевного волнения может рассматриваться как синонимичные понятия с понятием «аффект», выражающими одинаковое состояние психики. Тогда получается, что термин «аффект», который следует за понятием «внезапно возникшее сильное душевное волнение», будет означать, что «внезапно возникшее сильное душевное волнение» не может быть ничем иным, кроме как аффектом, то есть внезапно возникшее сильное душевное волнение это и есть эффект.

- во втором варианте требуются уточнить данное понятие, провести конкретизацию более общего понятия, то есть аффект в данном случае будет выступать составной частью внезапно возникшего сильного душевного волнения.

- третьим вариантом интерпретации будут различия функции скобок в текстах, это поможет развести два понятия «аффект» и «внезапно возникшее

[1] Филиппова Е.О. Особенности уголовной ответственности за убийство в состоянии аффекта в законодательстве России и зарубежных стран. // Вопросы российского и международного права. - 2015. - № 10. - С. 112.

сильное душевное волнение». Тогда скобки будут выступать в роли разделительного союза или (либо).

В настоящее время аффект представляет собой то уголовно-релевантное эмоциональное состояние, чье определение законодателем введено в ч. 1 и 2 ст. 107, 113 УК РФ. Данными статьями предусмотрена уголовная ответственность за убийство, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а состояние аффекта в обязательном порядке должно быть диагностировано при проведении комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы.

Это обусловлено по преимуществу динамическими отношениями, создавшимся в индивиде напряжением. Действие разрядки при этом представляется мало мотивированным, «реакция» не адекватна «стимулу», ничтожный повод может в таких условиях вызвать непомерно большую вспышку». В большинстве юридических источников встречается определение «физиологического аффекта», имеющего в своей основе естественные нейродинамические процессы. Это определение зачастую вносит научную сумятицу в экспертные заключения и в умы специалистов-экспертов, так как по своей сути оно практически тождественно психологическому определению «аффекта». На практике встречаются ситуации, когда не только правоприменители, но и эксперты, говоря о физиологическом аффекте не могут четко разграничить его с патологическим аффектом. Разберем более подробно диагностические признаки физиологического аффекта. В компетенцию эксперта- психолога входит диагностика всей совокупности внешне наблюдаемых признаков и субъективно переживаемых чувств, ощущений физиологического аффекта.

Физиологический аффект – это симптомокомплекс вегетативных, соматических, эмоциональных, поведенческих признаков в совокупности с переживаниями, чувствами, ощущениями субъекта на фоне частично измененного сознания. Критерии оценки физиологического аффекта у обвиняемого оцениваются в определенной логической последовательности:

Изучение характера психотравмирующей жизненной ситуации, предшествующей совершению преступления;

Изучение личностных и характерологических особенностей обвиняемого;

Изучение (со слов обвиняемого, свидетелей, из материалов уголовного дела) психо-физиологического состояния, предшествующего совершению преступления, а также в момент совершения и после окончания преступления;

Изучение всей совокупности диагностических признаков физиологического аффекта, особенностей динамики действий, поведенческие проявления в динамике совершенного уголовного преступления.[1]

К основным признакам, которые характеризуют аффект, как одно из состояний, характерных качественному изменению сознания, является значение аффекта для сознательный интеллектуальной деятельности. Действия начинают отличаться изобретательной направленностью, а динамические моменты начинают преобладать над смысловым содержанием. Происходит, фактически, сужение сознания человека, а сознательная деятельность существенно затормаживается. Внимания субъекта концентрируются только на значимых для него эмоциональных переживаниях, восприятие действительности становится неадекватным.[2]

Существуют определенные сложности и с рассмотрением аффекта в рамках субъективной стороны. Так, «основная тенденция, получившая распространение в практике западноевропейских и североамериканских юристов при анализе ими преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения, заключается в рассмотрении этого состояния относительно таких категорий, как «вменяемость», «уменьшенная вменяемость», «невменяемость».

[1] Цыганова И.П. Проблемы установления внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) в российской уголовно-правовой доктрине. // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно - исполнительного права и криминалистики материалы II научно-практической конференции. Средне-Волжский институт ВГУЮ. - 2016. - С. 186.
[2] Там же.

УК РФ не позволяет сделать аналогичные выводы, поскольку в ст. 22 «Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости» сказано, что «вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера».[1]

Никакого трактования сильного душевного волнения в ст. 22 УК РФ нет. Сложно предположить, что законодатель стал бы оставлять на усмотрение правоприменителя решение столь сложного вопроса путем толкования данной нормы и соотнесения ее с определением физиологического аффекта, принятым в рамках психологии или уголовного права.

Из чего можно сделать вывод о том, что понятия сильного душевного волнения и психического расстройства, не исключающего вменяемость, признаются не частью и целым, а разнопорядковыми явлениями, характеризующими разнообразные, хотя в своем роде и схожие, порождения человеческой психики.

3.2 Модернизация уголовного законодательства

Интересно будет рассмотреть вопрос наличествует ли вменяемость, как это требует закон для установления субъекта преступления, у человека, который находится в состоянии аффекта, и у которого фактически ослаблен сознательно волевой контроль за поведением, было бы нелогично считать лицо в состоянии аффекта полностью вменяемым.

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)

Так как обязательным признаком вменяемости является возможность лица в полной мере осознавать характер действий, которое совершает лицо, а самое главное руководит ими. Лицо находящееся в состоянии аффекта далеко не всегда и может контролировать свои действия хотя бы частично. Именно поэтому было бы логично внести в уголовное законодательство Российской Федерации новое понятие «ограниченная вменяемость». Данный вопрос обсуждается в юридической литературе повсеместно. Большинство ученых считают, что ограниченная вменяемость применяется только к случаям, когда лицом совершается преступление, что стало результатом аномалии психики лица.

Психические аномалии – это неглубокие психические расстройства, которые не исключают вменяемости лица в момент совершения им преступления. Психические аномалии предполагают, что лицо в момент совершения общественно опасного деяния не может в полной мере осознавать значение своих действий или руководить ими вследствие болезненного психического расстройства.

Именно поэтому к лицам с психическими аномалиями в качестве наказания могут быть применены меры медицинского характера. А к лицам, совершившим преступление в состоянии аффекта, такие меры применяться не могут в силу того, что аффект не носит характер болезненного психического расстройства, а представляет собой нормальное психическое состояние здорового человека.

Ключевое значение согласно уголовному законодательству Российской Федерации предается обстоятельствам, которые смягчают наказание. Выделение данных норм закона со смысловой точки зрения заключается в корректировки избираемого судом наказания. Исходя из п "з" ч. 1 ст. 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации аморальное или противоправное поведение потерпевшего выступают как обстоятельства, которые могут смягчить наказание, в связи с тем, что такое поведение будет оказывать

провоцирующие влияние на виновного, которых такое поведение может в какой-то степени затронуть.

Данное обстоятельство будет признаваться смягчающим, в связи с тем, что данное поведение провоцируется потерпевшим по своей инициативе. А, если потерпевший не вел себя так, преступления бы не было. В ряде случаев вина потерпевшего может в полной мере исключать ответственность причинителя вреда, примером являются случаи дорожно-транспортных происшествий.

Также будет актуальным вопрос о совершении убийства в состоянии аффекта лицом, которое находилось в состоянии опьянения, не важно, алкогольного или наркотического. Установление экспертами аффективного состояния, как сильного душевного волнения, довольно сложный процесс. А вот установить наличие аффекта, у лица, находящегося в опьянении практически нереально, т.к. именно алкогольное опьянение может являться стимулятором агрессии, а не душевное волнение. Разъяснений в Постановлениях Пленума Верховного Суда по данному вопросу нет. Анализируя судебную практику по подобным деяниям, которые встречаются редко, приходим к выводу, что суд может квалифицировать деяния лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, как убийство в состоянии аффекта.

Логичным будет вопрос о декриминализации нормы ст. 107 УК РФ и включении в ч. 1 ст. 61 УК РФ «Обстоятельства, смягчающие наказание», п. «л» «наличие сильного душевного волнения». Т.к. в большинстве случаев подсудимыми по ст. 107 УК РФ являются «жертвы», т.е. лица, которых фактически довели до такого состояния. Анализируя санкции по ч.1 ст. 105 и ст. 107 приходим к выводу о более жестком наказании за простое убийство (от 6 лет лишения свободы), по сравнению с убийством даже двух лиц (до 5 лет лишения свободы). Однако, учитывая нормы ст. 64 УК РФ к лицам, совершившим убийство в состоянии аффекта, может быть применено более мягкий вид наказания, предусмотренный статьей, или назначено наказание

ниже низшего предела. Состояние аффекта как раз можно было бы рассматривать, как исключительное обстоятельство. Рассматривать подобные дела было бы логичным в ряде случае с присяжными заседателями, это сделало бы приговор суда более легитимным.

Подводя итоги главы, хотелось бы отметить, что на данный момент в российском уголовном законодательстве существует ряд недоработок, требующих скорейшего устранения, не обошло данное явление стороной и ст. 107 УК РФ, которая требует модернизации, либо декриминализации в связи со своей правовой неточностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог хотелось бы отметить, что в определенных жизненных ситуациях людям свойственны довольно сильные эмоциональные порывы, которые быстро возникают, захватывая человека целиком, такое состояние называется аффектом. Аффект по своей сути не будет являться каким-либо элементом психического отношения к общественно опасному деянию, так как далеко не всегда лицо, даже находясь в состоянии аффекта, совершит общественно опасное деяние.

Можно сделать вывод, что по сути аффект является эмоциональной вспышкой и крайне редко продолжается на протяжении нескольких часов, и уж тем более суток. Человеку довольно сложно перенести долгосрочный аффект, учитывая нагрузку на психику, которая происходит в момент аффекта. Именно поэтому аффект довольно быстро себя изживает. С этой целью при рассмотрении дела, где виновным выступает лицо, совершившее убийство в состоянии аффекта, то такое лицо считают заслуживающим снисхождения, прекрасно понимая, что в состоянии аффекта все психические процессы в организме изменяются. При наличии аффекта полностью отсутствует нормальная организация поведение человека. Лицо в состоянии аффекта совершает общественно опасное деяние, желает причинить вред потерпевшему, но в то же время не осознает последствия, к которым приведет его деяние. По действующему законодательству убийство в состоянии аффекта является привилегированным составом убийства по сравнению с основной нормой, регламентированной ст. 105 УК РФ.

Аффект известен человечеству с древнейших времен, первые отсылки к данному состоянию регламентируются еще Русской Правдой. Далее с развитием законодательства в данной сфере, правовая норма также менялась. Первое терминологическое обозначение аффекта в привычном для нас состоянии, как «сильного душевного волнения» относится к 1903 году в

Уголовном Уложении. А особый прорыв в исследовании убийства, совершенного в состоянии аффекта был сделан в Советском Союзе.

Существует мнение в юридической науке, согласно которому аффект относится к факультативным признакам субъективной стороны преступления. Бесспорно, аффект будет оказывать существенное влияние на снижение возможности человека осознавать фактический характер осуществляемых им деяний, а также осознавать социальное значение действий, совершаемых лицом.

Актуальным будет вопрос о совершении убийства в состоянии аффекта лицом, находящимся в состоянии опьянения. Опьянение, согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ состояние опьянения является отягчающим обстоятельством. А ст. 107 УК РФ является привилегированным составом убийства, получает резонанс норм, с одной стороны наказание должно быть строже, с другой мягче. В результате это может возникнуть правовая коллизия, что крайне нежелательно. Было бы логичным рассматривать случаи совершения убийств в состоянии аффекта лицами в состоянии опьянения по ст. 105 УК РФ, т.к. точно установить, чем вызвана была агрессия – аффектом или дурманящим веществом или алкоголем нереально. В связи с этим могут возникнуть судебные ошибку, в результате чего действительно виновные лица понесут меньшее наказание.

Также было бы актуально ведение специальной нормы, согласно котором выступать адвокатом, со стороны защиты и прокурором - государственным обвинителем, по делам о совершении преступлений в состоянии аффекта могут лишь лица, прошедшие специальное обучение, курсы повышения квалификации или переподготовку по основам психологии, что бы в полной мере представлять, в каком состоянии находился человек в момент совершения преступления, чем руководствовался и т.д. Данная модернизация позволит более точно и действенно осуществлять судебное разбирательство по делам, связанных с совершением преступлений в состоянии аффекта.

Актуально было бы дифференцировать ответственность по ст. 107 УК РФ в зависимости от общественной опасности содеянного, разделение статьи на 3 части было бы оптимальным:

ч.1 ст. 107 УК РФ - убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванное длительной психотравмирующей ситуацией;

ч.2 ст. 107 - убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванное насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего;

ч.3 - убийство, совершенное в состоянии аффекта, двух и более лиц.

Так как в действующем уголовном законодательстве совершение убийства в состоянии аффекта, вызванное длительной психотравмирующей ситуацией и убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванное насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего стоят в одной категории общественной опасности, однако представляют разную общественную опасность для государства и общества.

Если идти дальше, то встает вопрос о возможной декриминализации ст. 107 УК РФ с последующим внесением «сильного душевного волнения» в категорию смягчающих обстоятельств в ст. 61 УК РФ. А учитывая нормы ст. 64 УК РФ, в исключительных случаях, когда лицо действительно стало «жертвой» обстоятельств можно было бы применять более мягкий вид наказания, либо назначать наказание ниже низшего предела. А рассматривать особо резонансные дела об убийстве в состоянии аффекта с присяжными заседателями. Это позволило бы сделать принятие решения судьей более взвешенным и рациональным, в результате чего количество судебных ошибок бы сократилось.

Благодаря данным изменениям получится модернизировать действующее уголовное законодательство и создать комфортные условия для деятельности судебной и правоохранительной систем и приблизить Российскую Федерацию к созданию правового государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017, с изм. от 14.11.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017).
4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Российская газета» от 23 ноября 2011 г. - №263.
5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке ее выдачи» // «Российская газета» от 23 марта 2012 г. - № 64.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // «Российская газета». – от 3.10.2012 г. - № 227.

Учебная литература

7. Актуальные проблемы уголовного права: учебник для магистрантов / отв. ред. И. А. Подройкина. — Москва: Проспект, 2016. — 560 с.
8. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. Под общей редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – 614 с.
9. Зульфугарзаде Т.Э., Крюкова Н.И., Коротенков М.П. Актуальные проблемы уголовного права. Учебно-методическое пособие – М.: Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2016. – 71 с.

10. Кругликов, Л. Л. Сравнительное уголовное право: учебное пособие / Л. Л. Кругликов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – 100 с.

11. Курс уголовного права. Общая часть: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.В. Сверчков; отв. ред. В. Т. Томин. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 372 с.

12. Особенная часть уголовного права Российской Федерации: Учебное пособие / Под ред. С.А. Елисеева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 138 с.

13. Уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / отв. ред. И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 993 с.

14. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 717 с.

15. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов/ Под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – 879 с.

Периодические издания

16. Александрова О.С. Понятие убийства, совершенного в состоянии аффекта, в источниках уголовного права советского периода. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. - № 1. – С. 23-25.

17. Ахмедов Т.Ф. Вопросы юридической квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта. // Ленинградский юридический журнал. – 2011. - № 2. – С. 216-221.

18. Бабичев А.Г. Практика применения Ч. 2 ст. 107 УК РФ. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. - № 3. – С. 228-230.

19. Бабичев А.Г. Становление уголовного законодательства об ответственности за убийство в состоянии аффекта. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. - № 2. – С. 151-154.
20. Бушман А.О., Лайпанова А.А., Узденов Р.М. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного в состоянии аффекта. // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2016. - № 2. – С. 325-328.
21. Доев В.А. Проблемы отграничения аффекта от ограниченной вменяемости в уголовном праве России // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2013. - № 2. – С. 27-28.
22. Парницына О.С. Насилие со стороны потерпевшего как основание возникновения аффекта в уголовном праве. // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. - 2015. - № 16.- С. 221-225.
23. Скворцова О.В., Степанюк А.Н. Некоторые аспекты уголовно-правовой регламентации убийства, совершенного в состоянии аффекта. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2015. - № 2. - С. 111-117.
24. Сысоева Т.В. Проблемы квалификации убийств, совершенных в состоянии аффекта. // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 5. С. 225-226.
25. Филиппова Е.О. Особенности уголовной ответственности за убийство в состоянии аффекта в законодательстве России и зарубежных стран. // Вопросы российского и международного права. - 2015. - № 10. - С. 106-122.
26. Цыганова И.П. Проблемы установления внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) в российской уголовно-правовой доктрине.// В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно - исполнительного права и криминалистики материалы II научно-практической конференции. Средне-Волжский институт ВГУЮ.- 2016. - С. 186-190.

27. Шарьюрова Ю.Б. Ответственность за преступления, совершенные в состоянии аффекта. Исторический аспект. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. - № 5. – С. 169-172.

Электронные ресурсы

28. Артикул воинский от 26 апреля 1715 г. // Электронный ресурс. Официальный сайт Исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm

29. Закон СССР от 25.12.1958 "Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик" // Электронный ресурс. Электронно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=4905#0

30. Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб.: Изд. В.П. Анисимова. 1903. - 250с. // Электронный ресурс. Электронная библиотека library6. URL: http://library6.com/books/553030.pdf

31. Официальная статистика. Основные показатели по преступности. Число зарегистрированных преступлений по видам // Электронный ресурс. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#

32. Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 года «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // Электронный ресурс. Электронно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#0

33. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 "О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года" // Электронный ресурс. Электронно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DESU%3Bn%3D3274#0