Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра «Частное и публичное право»
(наименование)

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Магистерская программа «Гражданское право; предпринимательское право»
(наименование)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Студент 22ЮЮГм1 _____ Фомин Никита Александрович
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель _____ Чеснокова Ю.В.
подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент _____ Портнова Е.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Рецензент: заведующий филиалом «Статус» Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москва, адвокат _____ Краснов И.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ _____ 20__ №)

Заведующий кафедрой ЧиПП _____ Казакова Е.Б.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 20__ г. №_)

Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2024 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ЧиПП
название
_____/Е.Б. Казакова/
(инициалы и фамилия)
__ _____2022 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента гр.№ 22ЮЮГм1
Фомина Никиты Александровича

1. Тема работы Современные проблемы и особенности гражданско-правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации
2. Научный руководитель Чеснокова Ю.В.
3. Дата выдачи задания 01.12.2022.
4. Срок сдачи студентом законченной работы 25.05.2024.
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
- Российская историческая хроника развития предпринимательства;
- Общая характеристика гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя;
- Процедуры прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;
- Государственное воздействие на институт индивидуального предпринимательства;
- Инструменты защиты нарушенных прав индивидуальных предпринимателей;
- Государственная поддержка деятельности индивидуальных предпринимателей, как катализатор их развития;
- Статус индивидуальных предпринимателей в зарубежных странах. Сравнительно-правой анализ с российской правовой действительностью;
- Существенные проблематики законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность индивидуального предпринимателя, пути совершенствования.

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		1 декабря 2022 г. Чеснокова Ю.В.	16 января 2023 г. Чеснокова Ю.В.
Гражданско-правовой статус индивидуального предпринимателя в рамках российского законодательства		16 января 2023 г. Чеснокова Ю.В.	22 марта 2023 г. Чеснокова Ю.В.
Государственное регулирование института индивидуального предпринимательства в Российской Федерации		22 марта 2023 г. Чеснокова Ю.В.	19 сентября 2023 г. Чеснокова Ю.В.
Исследование актуальной проблематики деятельности индивидуального предпринимателя, перспективы их решения с учетом зарубежного опыта		19 сентября 2023 г. Чеснокова Ю.В.	14 марта 2024 г. Чеснокова Ю.В.
Заключение		14 марта 2024 г. Чеснокова Ю.В.	25 мая 2024 г. Чеснокова Ю.В.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 5

1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РАМКАХ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА..... 9

1.1 Российская историческая хроника развития предпринимательства…...9

1.2 Общая характеристика гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя 18

1.3 Процедуры прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя..... 25

2 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 31

2.1 Государственное воздействие на институт индивидуального предпринимательства……...31

2.2 Инструменты защиты нарушенных прав индивидуальных предпринимателей..... 36

2.3 Государственная поддержка деятельности индивидуальных предпринимателей, как катализатор их развития..... 41

3 ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ С УЧЕТОМ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА.. 45

3.1 Статус индивидуальных предпринимателей в зарубежных странах. Сравнительно-правой анализ с российской правовой действительностью 45

3.2 Существенные проблематики законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность индивидуального предпринимателя, пути совершенствования 49

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 56

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 59

ВВЕДЕНИЕ

Институт индивидуального предпринимательства один из важнейших составных частей современной российской рыночной экономики. Причиной тому служит высокий уровень адаптации предпринимателя к существующим реалиям и инновационный подход ведения бизнеса. Индивидуальный предприниматель, пытаясь занять свою нишу на рынке товаров и услуг, а также увеличить свою клиентскую базу, создает уникальные товары и услуги, а также способы их реализации.

Согласно официальной статистике Федеральной налоговой службы за 2023 год, в Российской Федерации зарегистрировано около 4,26 миллиона индивидуальных предпринимателей. Отмечается, что количество индивидуальных предпринимателей выросло на 9,15 % по сравнению с 2022 годом.[1]

Актуальность темы исследования обусловлена как действующей государственной политикой Российской Федерации, одним из направлений которой является развитие мелкого и среднего предпринимательства, так и постоянно увеличивающимся числом индивидуальных предпринимателей.

Государственная политика предусматривает не только развитие индивидуального предпринимательства через субсидирование и образовательно-консультативную помощь, но и через законотворческую деятельность в том числе.

Проанализировав нормативные документы, регулирующие гражданско-правовой статус индивидуального предпринимателя, нельзя не согласится с фактом об их полноценности и сбалансированности. В то же время, актуальная повестка диктует необходимость как четкой регламентации норм, процедур, так и их дебюрократизацию.

Таким образом, с учетом статистических данных за процессом

[1] Отчет по форме № 1-ЮР (2023 год) // Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn77//related_activities/statistics_and_analytics/forms/13134463/, свободный. – Загл. с экрана.

актуализации и гармонизации законодательства, регулирующего предпринимательские отношения можно будет наблюдать еще долгое время.

Целью работы является обобщение информации об особенностях гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя, с учетом зарубежного опыта регулирования сферы и существующих позиций, мнений ученых-юристов.

Для достижения вышеназванной цели были поставлены следующие **задачи**:

1) анализ развития предпринимательства в рамках российской исторической хроники;

2) определение сущности гражданско-правого статуса индивидуального предпринимателя,

3) выявление существующих мер государственного контроля и поддержки индивидуального предпринимательства;

4) оценка состояние норм законодательства, регулирующих сферу деятельности индивидуального предпринимателя;

5) сравнительно-правовая оценка зарубежного опыта регулирования сферы мелкого и среднего предпринимательства;

6) формирование позиций по решению наиболее существенных правовых пробелов законодательства, регулирующего институт индивидуального предпринимательства.

Объектом исследования выступают отношения, связанные с осуществлением индивидуальным предпринимателем предпринимательской деятельности.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регулирующие гражданско-правовой статус индивидуального предпринимателя.

Методологической основой исследования являются совокупность методов научного познания: формально-логического, комплексного, диалектического, сравнительного правоведения, историко-правового,

анализа, системного, социологического, статистического. Применение данных методов позволило исследовать рассматриваемые вопросы комплексно и всесторонне.

Также использовались методы познания, методы логики, что позволило изучить научные взгляды, суждения, представления, посвященные проблематике гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя. Логический метод познания позволил сформулировать законодательные предложения о дальнейшей модернизации законодательства, регулирующего деятельность индивидуального предпринимательства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии научных знаний о сущности гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя, о механизмах государственного контроля и поддержки малого и среднего бизнеса, о существенных недостатках законодательства, регулирующего сферу деятельности индивидуального предпринимательства, а также их решения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов, сформированных в диссертации, в правотворческой, правоприменительной, научно-исследовательской, учебной и преподавательской деятельности при чтении лекций, проведении семинарских занятий, при дистанционной и иной форме обучения дисциплине «Гражданское право», а также специальных курсов обучения.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения, изложенные в исследовании, были освещены в рамках научно-практических конференциях. По теме исследования опубликованы две статьи:

1. «Влияние информационных технологий на предпринимательскую деятельность индивидуальных предпринимателей» в рамках участия в III региональной научно-практической конференции на тему: «Современные тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства». Материалы III региональной научно-практической конференции, бакалавров,

магистрантов, аспирантов, соискателей: сборник научных статей. 2023. Издательство «Пензенский государственный университет», г. Пенза;

2. «Тенденции развития национальной системы цифровой маркировки «Честный знак»: анализ изменений, вступивших в силу с 1 апреля 2024 года.» в рамках участия в IV региональной научно-практической конференции на тему: «Современные тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства». Материалы III региональной научно-практической конференции, бакалавров, магистрантов, аспирантов, соискателей: сборник научных статей. 2024. Издательство «Пензенский государственный университет», г. Пенза;

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трёх разделов, объединяющих восемь подразделов, заключения и списка использованных источников.

1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РАМКАХ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

1.1 Российская историческая хроника развития предпринимательства

Предпринимательская деятельность – это вид экономической активности, основанный на ответственности субъекта, трудящегося с целью извлечения максимально возможной прибыли.[1]

В российской истории предпринимательская деятельность оформляется, как профессиональная деятельность, в период становления Древнерусского государства.

В Древнерусском государстве, возникшем в IX веке, одними из основных направлений предпринимательской деятельности являлись земледелие, ремесленничество, а также торговля.

Выдающийся русский историк В.О. Ключевский, основываясь на исторические факты, констатировал, что внешняя и внутренняя торговля результатами промысловой деятельности преобладала над земледелием несмотря на то, что большая часть древнерусского населения проживала на плодородных почвах.[2]

В Древнерусском государстве ремесленные, а также промысловые поселения формировались преимущественно вокруг городов.[3] Древнерусские города, объединяя вокруг себя ремесленников, становились центрами гончарного, кожевенного, камнетёсного и других ремёсел.[4]

Важно отметить, что предпринимательство осуществлялось почти всеми участники древнерусского общества, в особенности князьями с боярами.

Исследователи А.С. Виноградов, С.А. Комаров, Н.А. Фролова с учетом

[1] Машкин А.С. Проблема понятия предпринимательская деятельность / А.С. Машкин // Правовое регулирование экономической деятельности. – 2022. – № 2. – С. 25.
[2] Васильев Ю.А., Касанова Т. Агустин Эмилиано В. О. Ключевский как основоположник экономической истории России // Власть. – 2020. - № 1. – С. 256.
[3] Шакирова Э.Ш. История развития предпринимательства России // Марийский юридический вестник. – 2013. - № 10. – С. 61.
[4] Алексеев А.А. Предпринимательство и государство в Древней Руси // Вестник Курганского государственного университета. – 2016. - № 12. – С. 107.

мнения Е.П. Хорьковой отмечают важность появления профессиональных торговцев – купцов. Термин «купец» впервые упоминается в 907 г. в договоре, заключенном князем Олегом в рамках своих походов на Константинополь. В тем времена, в широком понимании купцом был любой человек, который постоянно осуществлял торговлю. В узком смысле под термином «купец» понимался торговец, участвующий во внутреннем обмене товарами в пределах города и близлежащей округи.

После окончательного оформления купечества в XI веке, оно начинает занимать важное место в развитии предпринимательства.

Е. П. Хорьковой утверждает, что: «становление купечества, прежде всего, связано с оформлением законодательства, охраняющего купечество, дающее ему торговые и социальные привилегии».[1]

Стоит отметь важность торговых путей (пеших, водных) для предпринимательской деятельности в древнерусском государстве. Так, благодаря такому виду торговли, товары могли перемещать в пределах русского государства и направляться зарубеж. Примерами наиболее известных торговых путей являются Волжский торговый путь, путь «из варяг в греки», сухопутный путь из Центральной Европы в Киев. Так, заключенный в 1006 г. Владимиром Святым торговый договор с булгарами позволили организовать беспошлинную торговлю на всей территории Руси. Это позволило включиться в торговлю по Волжскому пути, являвшемуся ответвлением Великого шелкового пути.

Нормативное, упорядоченное регулирование жизни древнерусского общества начинает осуществляться только с принятием первого свобода законов «Русская правда». Необходимость норм, регулирующих предпринимательские отношения, обусловлена тем, что предпринимательская деятельность была одним из важнейших источников обеспечения жизни жителей древнерусского государства. И с развитием количества торговых операций возрастает количество лиц,

[1] Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России / под ред. Е.П. Хорьковой. – М.: Приор, 1998. – С. 25.

предпринимающих противоправные деяния в отношении честных торговцев. Таким образом, с изданием «Русской правды» возникли общепризнанные нормы регулирующие краткосрочный и долгосрочный займы, торговую комиссию, вклад в торговое компанейское предприятие, торговый кредит и другие. Была сформирована процедура взыскания долгов с несостоятельного должника при ликвидации его дел.

В те времена, еще не была сформирована свобода предпринимательства. Более того, она не была предусмотрена. Наоборот, торговля была четко регламентирована и обложена весомыми таможенными и другими пошлинами.

Из вышесказанного следует, что «Русская правда» стимулировала развитие предпринимательства в отдельных секторах экономики древнерусского государства путем урегулирования этих сфер нормами права.

К концу XV века центром внутренней торговли государства становится Москва, в связи с ее удачным географическим положением. Становление государства вокруг Москвы означало, прежде всего, увлеченность князей идеей создания единообразной структуры регулирования экономической деятельности, а также формирования концепции всеобщего налогообложения торговой и промышленной деятельности.

Активное развитие торгово-промышленного предпринимательства на территориях Московской Руси приходится на период с XV - XVI вв. Интересным фактом является то, что наиболее активными участниками данных мероприятий были столичные купцы. Наиболее успешным примером русских предпринимателей были купцы Строгановы, занимавшиеся солеваренным делом в эпоху Ивана Грозного.[1]

С течением времени, обострявшиеся конфликты внутри общества преобразовались в Московское восстание 1648 года, которое стало катализатором принятия земским собором нового кодекса законов в 1649 году.

[1] Орлов А.С. История России / под ред. А.С. Орлова, В.А. Георгиева, Н.Г. Георгиевой, Т.А. Сивохиной. – М.: Проспект, 2016. – С. 54.

Соборное Уложение 1649 г. окончательно установило крепостное право на территории Руси, однако в то же время нормативно закрепило деятельность третейских судей, которые назначались по просьбе спорящих сторон. Решения третейский судов стали обязательными для исполнения. Новый кодекс законов положил начало формированию практики регулирования вопросов сервитутов, заложил основы теоретической базы понятия частной собственности.

После 1648 года отмечается тенденция постепенного перехода отдельных частновладельческих крестьян в разряд «государственных людей».

Разбогатевшие крестьяне могли перейти в состав гостиной сотни в Москве. Некоторые крестьяне освобождались и получали чин купечества.

Принятие Таможенного устава 1653 г. и Новоторгового устава 1667 г. предоставили право свободной торговли профессиональным торговцам посада. В то же время купечество было обязано соответствовать новым управленческим и финансовым требованиям.

Наиболее существенным для предпринимательской деятельности был период Российской империи, которая существовала с 1721 по 1917 гг.

Как справедливо отмечает кандидат исторических наук Л.А. Муравьева, время царствования Петра I вошло в историю России как эпоха резкого экономического подъема на основе мануфактурного производства. [1]

Петр I, анализируя ситуацию в только что переданной ему стране, приходит к выводу о необходимости начала крупных изменений во всех сферах жизни царской России. Для того чтобы понять необходимость тех или иных реформ Петр начинает свою великую дипломатическую миссию – Великое посольство. В следствие чего, в российское право закладываются основы унификации законодательства в соответствии с европейскими правотворческими тенденциями.

Нововведения из европейского законодательства позволил закрепить

[1] Муравьева Л.А. Российское промышленное предпринимательство в первой четверти XVIII века // Дайджест-финансы. – 2007. – № 11 (155). – С. 29.

законодательно в российском праве следующие организационно-правовые формы предпринимательской деятельности: компании, артели, простые товарищества, товарищества на вере.

Русские предприниматели при участии европейских инвесторов основывают первые акционерные компании. Теперь государство осуществляется контроль за предпринимательством с помощью Берг-коллегии, Мануфактурколлегии и Коммерцколлегии.

Учитывая опыт, полученный в период Великого посольства, в 1725 г. с подготавливается проект нового Уложения, включающего в себя следующие материалы:

- «О процессе, то есть о суде, месте и о лицах, к суду принадлежащих»;
- «О процессе в криминальных, розыскных и пыточных делах»;
- «О злодействах, какие штрафы и наказания следуют»;
- «О цивильных или гражданских делах и о состоянии всякой экономии».

Смерть Петра I и осуществление реальной власти «старого» дворянства через монархов развернули курс развития законодательства в обратную сторону, посредством преобразования петровских законов в старое Соборное Уложение.

В 1800 г. принимается Устава о банкротах, который нормативно стандартизировал ведение бухгалтерского учета всеми профессиональными торговцами по утвержденному образцу.

Толчком к дальнейшим преобразованиям в государстве стал Указ о вольных хлебопашцах 1803 года Александра I. Теперь помещикам позволялось отпускать крестьян на волю за денежный выкуп. Сущность указа была крайне неэффективна ввиду того, что не каждый помещик желал отпускать свою рабочую силу. Однако стало намного понятнее, что свободные люди крестьянского происхождения могут и будут развивать частное предпринимательство в Российской империи.

Ученые-историки полагают, что отмена Александром II крепостного права стала катализатором развития экономики Российской империи. С этого момента в России начинается развиваться капитализм.

Реформа ознаменовал будущие трансформации общества России, когда освобожденные крестьяне становились наемными рабочими на предприятиях либо организовывали своё частное дело.[1]

Первая мировая война оказывает позитивное и, в то же время негативное воздействие на экономику Российской империи. Начинают создаваться создала условия для широкого развития кооперативного движения, масштабной спекуляции крупных предпринимателей, а также острый дефицит промышленных товаров. Результатом чего стал массовый приток крестьянства в потребительскую кооперацию.

С учетом вышеизложенного, можно говорить о том, что предпринимательство в России с периода Древней Руси до момента окончания существования Российской империи проделало тяжкий, но в то же время важный путь в развитии экономических отношений страны.

Коммунистическая революция, произошедшая в октябре 1917 года, проходила под лозунгами отрицания капитализма и исторического пути предшествующих поколений.

Революционеры поэтапно проводили национализацию предприятий крупной, средней, а также мелкой промышленности, транспорта, торговли. Ликвидировались банковские учреждения, товарные и фондовые биржи.

В результате у вождей рождается понимание того, что без накопленных экономических ресурсов не получится достигнуть целей революции.

Так, на пути происходит переход к новой экономической политики (далее – НЭП), сущность которой заключалась во временном установлении товарно-денежных отношений на территории молодого советского государства, а также развитие частной заинтересованности у предприятий и у пролетариата.

[1] Орлов А.С. История России / под ред. А.С. Орлова, В.А. Георгиева, Н.Г. Георгиевой, Т.А. Сивохиной. – М.: Проспект, 2016. – С. 179.

НЭП временно снял запрет на частное предпринимательство, давая возможность каждому человеку заниматься прибыльным для него делом. Уже в июле 1921 года допускается создание простых товариществ, а чуть позже акционерных обществ, полных товариществ, товариществ с ограниченной ответственностью.

Вожди революции усматривали в НЭП восстановительную функцию после Гражданской войны.

Так, постепенно сельское хозяйство начало возвращать свои объемы производства, фабрики стали производить как товары необходимые государству, так и товары личного пользования. Доминирующими в сельском хозяйстве являлись единоличные крестьянские хозяйства.

Однако И.В. Сталин видел в политике НЭПа лишь только разрушительный аспект для коммунистического движения, в связи с чем начинает процесс его сворачивания вместе с частным предпринимательством.

То есть экономика превращалась в плановую, зависимую от решения органов советского государства.

Историки отмечают, что в российской истории советского периода процесс возрождения частного предпринимательства начинается после прихода к власти нового генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева.

Главным достижением М.С. Горбачева было проведение «перестройки», которая заключалась в осуществлении политических и экономических реформ СССР. «Перестройка» повлияла почти на все сферы жизни советского государства, в том числе на предпринимательство в целом.

«Перестройка» ставила главной своей задачей в области экономики снижение уровня военно-промышленного комплекса по отношению к агропромышленному комплексу.

Лебедева А.А. отмечает: «Важную роль в рыночной модернизации страны были призваны сыграть такие законы СССР и РСФСР, как «Основы законодательства СССР и союзных республик об аренде» (1989 г.), «О

собственности в СССР» (1990 г.), «О предприятиях в СССР» (1990 г.), «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» (1990 г.), законы РСФСР «О собственности в РСФСР» (1990 г.), «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990 г.)». [1]

Восстановление частного предпринимательства начиналось со снятия запрета на арендные отношения Законом СССР «О государственном предприятии (объединении)» 1987 г.

В дальнейшем мы увидим, что аренда послужила почвой к созданию новых кооперативов и других форм частного предпринимательства.

То есть, отрабатываемые при аренде и в кооперативах принципы и механизмы окупаемости, возвратности, самоконтроля способствовали проявлению предприимчивости, ответственности, нацеленности на конечный результат и умению противостоять известному риску. А именно эти черты органически свойственны малому частному предпринимательству.[2]

Деятельность кооперативов, появившихся в 1988-1989 годах, показала советскому руководству, что частная инициатива намного эффективнее государственного управления.

Закон СССР 1991 года «Об общих началах предпринимательства в СССР» содействовал формированию экономических и правовых условий для развития частного предпринимательства.

Происходила реорганизация банковской системы, создание коммерческих и кооперативных банков. Увеличивались объемы иностранных инвестиций в структуре экономики позднего СССР, создавались совместные предприятия с зарубежными партнерами.

Реформы «Перестройки» также сформировали новые формы частного предпринимательства – фермерские и частные крестьянские хозяйства, которые стали наравне с государственными предприятиями производить и реализовывать сельскохозяйственную продукцию в приличных, по тем

[1] Лебедева А.А. Перестройка и формирование предпосылок для возрождения предпринимательства в России // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 4. – С. 64.
[2] Гурков Ю.А. Развитие предпринимательства в СССР (1985-1991 гг.) // Теория и практика современной науки. – № 10(76). – С. 51.

временам, масштабам.[1]

Однако в 1991 году СССР прекращает свое существование. На основе правопреемства в том же 1991 году возникает Российская Федерация.

1992 год стал основополагающим для нового российского государства.

На тот момент, правительство официально огласило преобразование плановой экономики рыночную. Так называемая «шоковая терапия» открыла пути для развития частнопредпринимательской инициативы.

«Шоковая терапия» предполагала невмешательство в дела частного бизнеса, тем самым, давая не им возможность самим определять курс своей деятельности.

Государство также возлагало надежды на масштабную приватизацию, сущность которой заключалась в создании «среднего класса» людей умеющих зарабатывать денежные средства своим имуществом.

Популярным в то время был «челночный» бизнес, который заключался в приобретении дешевых товаров из Китая и Турции с последующей перепродажей на территории Российской Федерации.

В 1993 году продолжалось развитие частной инициативы, создавались новые предприятия.

Возрастает доля торгово-посреднической деятельности по отношению к доле сферы производства товаров и оказания услуг.

Малые предприятия учились адаптироваться к изменению «живого» рынка с целью сохранить своё дело и приумножить прибыль. Постепенно предпринимателя приходят к идее диверсификации своих активов.

Так, более половины предприятий неторгового профиля помимо основной деятельности к 1995 году начали осуществлять торговлю.

В период становления Российской Федерации предпринимательство остро нуждалась в государственной помощи, которая заключась в защите прав и интересов предпринимателей, а также в субсидировании их деятельности.

[1] Орлов А.С. История России / под ред. А.С. Орлова, В.А. Георгиева, Н.Г. Георгиевой, Т.А. Сивохиной. – М.: Проспект, 2016. – С. 322.

Отметит, что первые законы, нацеленные на поддержку предпринимателей, создавались региональными властями. Связано это с тем, что глава региона четко понимал, что конкретно нужно бизнесу.

Первой попыткой федерального уровня управления государством в поддержке предпринимательства являлось создавание программы развития предпринимательства 1994 года, которая впоследствии не была закончена.

Подводя итоге хочется сказать, что к концу 90-х годов в России сложились крайне специфические рыночные отношения в экономике. Произошедшие перемены структуре российского законодательства повлияли на все стороны жизни общества.

По мнению отечественных ученых-экономистов, в Российской Федерации сформировались типичные рыночные отношения, характерные для экономик среднеразвитых капиталистических государств.

Уже в 2000-х годах начинается дальнейший интенсивный путь развития законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, защиту прав предпринимателей, разрабатываются национальные программы и стратегии развития предпринимательства.

1.2 Общая характеристика гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя

Рыночная экономика в России существует более тридцати лет, и за этот, по меркам истории, небольшой период сформировалось устойчивое и прогрессирующее торгово-экономическое пространство с весомой численностью участников предпринимательских отношений.

В Российской Федерации право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности закреплено частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации.[1]

Специфика рыночной экономики заключается в свободе

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 04.07.2020. - № 144.

предпринимательской деятельности, которая способствует постоянному развитию сферы производства товаров и оказания услуг. В связи с этим, возникает острая необходимость в инициативных, талантливых и деятельных лиц, которые развивают внешние и внутренние торговые отношения, а также организуют производственные мощности в стране. Их деятельность напрямую влияет на итоговый показатель внутреннего валового продукта (далее – ВВП).

Показатель ВВП для любого государства является ключевым индикатором, позволяющим оценить на макроэкономическом уровне итоговую стоимость всех оказанных услуг и произведенной продукции в стране. И, соответственно, чем больше в стране за конкретный период будет оказано услуг и произведено продукции, тем больше государство получит выгоды для себя.

Следовательно, прослеживается заинтересованность государства в систематическом развитии частной сферы путем поддержания законодательства, регулирующего сферу предпринимательской деятельности, в соответствии с реалиями и тенденциями дальнейшего развития.

В Российской Федерации отношения, связанные с предпринимательской деятельности, регулируются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, Федеральными законами, Постановлениями Правительства Российской Федерации и другими нормативно-правовыми актами.

Легальное определение предпринимательской деятельности содержится в абзаце 4 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.[1]

Так, предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ

[1] Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2020. – С. 14.

или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.[1]

Предпринимательской деятельностью в Российской Федерации могут заниматься юридические лица и физические лица без образования юридического лица.

А.П. Сергеев отмечает: «Любой гражданин Российской Федерации, обладающий необходимой дееспособностью или предпосылками для получения такой дееспособности, вправе осуществлять весь спектр возможных действий как субъект гражданского оборота в рамках своей дееспособности.».[2]

В соответствии со статьей 18 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане могут заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью. Согласно пункту 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.[3]

Согласно общим правила Гражданского кодекса Российской Федерации, индивидуальным предпринимателем может выступать дееспособное лицо, то есть достигшее возраста 18 лет. Вопрос осуществления предпринимательской деятельности несовершеннолетним является дискуссионным. Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», предусматривается регистрация несовершеннолетнего лица в качестве индивидуального предпринимателя. Исходя из статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации, под несовершеннолетними гражданами подразумеваются лица в возрасте от четырнадцати до

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Российская газета. – 08.12.1994. - № 238-239.
[2] Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2020. – С. 125.
[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Российская газета. – 08.12.1994. - № 238-239.

восемнадцати лет.

Таким образом, несовершеннолетний, достигший четырнадцатилетнего возраста, правомочен стать индивидуальным предпринимателем при соблюдении соответствующих требований к регистрации.[1]

В то же время, многие ученые-юристы и публицисты несогласны с вышеназванным положение в виду того, что оно образует несогласованность материальных отраслей права. К примеру, несовершеннолетнее лицо может быть привлечено к административной и уголовной ответственности, в том числе за экономические преступления, только с шестнадцати лет, когда уже с четырнадцати лет он может быть индивидуальным предпринимателем.

Вследствие вышеизложенного, индивидуальный предприниматель – это дееспособный гражданин, прошедший государственную регистрацию без образования юридического лица и занимающийся предпринимательской деятельностью, целью которой является систематическое извлечение прибыли.

Легальное осуществление предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации возможно только при наличии государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. За осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации существует административное наказание. Так, согласно ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица в виде штрафа от 500 до 2 000 рублей.[2]

Пленум Верховного Суда РФ в 2006 году решая вопрос о применении нормы, предусмотренной частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, постановил, что при определении состава административного правонарушения следует учитывать наличие либо отсутствие признаков предпринимательской

[1] Дьяченко О.М. Отдельные вопросы правового статуса индивидуального предпринимателя // Евразийская адвокатура. – 2023. – № 2 (61). – С. 126.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

деятельности в каждом конкретном случаем.[1]

Гражданский кодекс, в абзаце 3 пункта 1 статьи 2, выделяет ряд признаков, характерных для предпринимательской деятельности:

- самостоятельность;

- риск;

- систематическое получение прибыли;

- государственная регистрация в установленном законом порядке.[2]

Гражданин считается индивидуальным предпринимателем с момента его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Согласно статье 2 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»[3], пункту 1 Положения о Федеральной налоговой службе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе»[4], государственную регистрацию физического лица в качестве индивидуального предпринимателя осуществляет Федеральная налоговая служба.

Процедура государственной регистрации физического в качестве индивидуального предпринимателя лишена излишнего бюрократизма. В регистрирующий орган для государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя предоставляется документы, согласно перечню обозначенном в статье 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя осуществляется в срок не более

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (ред. от 25.06.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2006, № 12.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Российская газета. – 08.12.1994. - № 238-239.

[3] Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. 25.12.2023 г.) // Российская газета. - 10.08.2001. - № 153-154.

[4] Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (ред. от 09.11.2023) // Российская газета. – 06.10.2004. - № 219.

чем три рабочих дня со дня представления в регистрирующий орган документов.[1]

Регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя осуществляется по месту его жительства. Так, усматривается ограничение деятельности индивидуального предпринимателя по территориальному признаку.

Физическое лицо, зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя обладает, уникальным гражданско-правовым статусом в рамках российской правовой действительности.

Уникальность, прежде всего, заключается в правосубъектности гражданина-предпринимателя.

Т.А. Филиппова приходит к выводу, что: «правовой статус индивидуального предпринимателя отличен от статуса физического лица и включает часть прав, которыми обладают юридические лица».[2]

Таким образом, правосубъектность гражданина после регистрации в качестве индивидуального предпринимателя дополняется правомочием осуществлять легально предпринимательскую деятельность.

Вопрос имущества предпринимателя также дискуссионный, в связи со сложность разделения на личное и используемое в предпринимательской деятельности. По общему правилу, индивидуальный предприниматель правомочен использовать личное имущество при осуществлении своей деятельности. В первую очередь, это гарантируется частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации.

И в силу статьи 24 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая распространяет свое действие на индивидуальных предпринимателей, гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

---

[1] Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. 25.12.2023 г.) // Российская газета. - 10.08.2001. - № 153-154.

[2] Филиппова Т.А. Наследование имущества индивидуального предпринимателя // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 2. – С. 183.

То есть индивидуальный предприниматель правомочен использовать свое имущество при осуществлении им предпринимательской деятельности, а также отвечать им по свои долгам.

Отметим, что согласно пункту 3 статьи 23 Гражданского Кодекса Российской Федерации, к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила Гражданского кодекса Российской Федерации, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения.[1]

Таким образом, к индивидуальному предпринимателю при осуществлении им предпринимательской деятельности применяются некоторые правила Гражданского Кодекса РФ, которые регулируют деятельность коммерческих организаций (юридических лиц). К примеру, индивидуальный предприниматель вправе заключать сделки, подписывать договоры, иметь печать, товарный знак, расчетные и иные счета в банках почти также как и юридического лицо.

В то же время, законодательство ограничивает виды предпринимательской деятельности, которыми может заниматься индивидуальный предприниматель.

Так, индивидуальный предприниматель не может:

- заниматься розничной продажей алкогольной продукции, кроме пива и ряда иных напитков (п. 1 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»);

- заниматься частной охранной деятельностью (ст. 11 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»);

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Российская газета. – 08.12.1994. - № 238-239.

- организовать ломбард (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах»);

- осуществлять микрофинансовую деятельность (пп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»);

- осуществлять деятельность в качестве профессионального участника рынка ценных бумаг (пп. 18 п. 1 ст. 2 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»).

Для ряда физических лиц, занимающих государственные должности либо являющиеся военнослужащими, существуют запреты на осуществление предпринимательской деятельности. Прежде всего, это связано с действующим антикоррупционным законодательством.

Заинтересованность российского государства в привлечении дополнительных трудовых и предпринимательских сил за счет иностранных граждан законодательно отражается в возможности регистрации иностранного гражданина и лица без гражданства в качестве индивидуального предпринимателя. Регистрация иностранного гражданина в качестве индивидуального предпринимателя производится на основании разрешения на временное или постоянное проживание.

Пунктом 5 статья 23 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривается право индивидуального предпринимателя создавать крестьянское (фермерское) хозяйство и быть главой. При этом крестьянское (фермерское) хозяйство оформляется без образования юридического лица.[1]

1.3 Процедуры прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя

Порядок государственной регистрации при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя предусмотрен статьей 22.3 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О

[1] Сергеев А.П. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2020. – С. 126.

государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Согласно вышеназванной статье, прекращение деятельности в качестве индивидуального предпринимателя осуществляется в следующих случая:

1) по инициативе индивидуального предпринимателя;

2) в связи со смертью индивидуального предпринимателя;

3) в связи с признанием индивидуального предпринимателя банкротом;

4) в связи с решение налогового органа;

5) в связи с принудительным решением суда.[1]

Во всех случаях прекращения государственного учета индивидуального предпринимателя будет невозможность дальнейшего осуществления предпринимательской деятельности.

Прекращение деятельности в качестве индивидуального предпринимателя по инициативе индивидуального предпринимателя связано с его желание перестать осуществлять предпринимательскую деятельность.

Данная процедура предполагает подачу следующего пакета документов в регистрирующий орган лично, почтовым отправлением либо через цифровой электронный сервис:

- подписанное заявление по установленной форме;

- документ об уплате государственной пошлины;

- документ, подтверждающий отсутствие задолженности перед Социальным фондом России.

Согласно пункту 8 статьи 22.3 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», государственная регистрация осуществляется в срок не более чем 5 рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган.[2]

На шестой день после подачи документов деятельность

[1] Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. 25.12.2023 г.) // Российская газета. – 10.08.2001. – № 153–154.

[2] Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. 25.12.2023 г.) // Российская газета. – 10.08.2001. – № 153–154.

индивидуального предпринимателя прекращается, и заявитель может получать лист записи ЕГРИП с советующим изменением своего статуса.

Прекращение деятельности индивидуального предпринимателя в связи со смерть индивидуального предпринимателя происходит автоматическим. Согласно пункту 3 статьи 85 Налогового кодекса Российской Федерации, Органы ЗАГС в течение 10 дней после дня регистрации смерти передают соответствующие сведения в регистрирующий орган.[1]

Более того, согласно пункту 10 статьи 22.3 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в случае смерти индивидуального предпринимателя его государственная регистрация в этом качестве утрачивает силу с момента смерти.

Т.А. Филиппова справедливо отмечает, что «законодательство Российской Федерации не допускает правопреемства, статуса индивидуального предпринимателя».[2]

Все имущество умершего индивидуального предпринимателя будет наследоваться без учета его особого гражданско-правового статуса, по общим правилам, установленным в случае смерти физического лица.

В связи с тем, что индивидуальный предприниматель обладает двойственным гражданско-правовым статусом, дело о его банкротстве будет рассматриваться по одним и тем же правилам, что и для физических лиц.

Более того, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», отношения, связанные с банкротством индивидуального предпринимателя, регулируются положениями о реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина с учетом особенностей банкротства индивидуальных предпринимателей, независимо от того,

[1] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №31. – Ст. 3824.

[2] Филиппова Т.А. Наследование имущества индивидуального предпринимателя // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 2. – С. 183.

связаны ли обязательства, неисполнением которых обусловлено возбуждение дела о банкротстве, с осуществлением предпринимательской деятельности.[1]

В соответствии со статьей 214 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.[2]

Анализируя Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», С.П. Иванова, Д.Н. Земляков, А.Л. Баранников определяют следующие стадии банкротства индивидуального предпринимателя:

«1. Мировое соглашение, которое представляет собой достижение сторонами согласия относительно размера и порядка погашения задолженности. Мировое соглашение заключается на любой стадии процесса банкротства.

2. Реструктуризация долгов, которая может быть предоставлена максимальным сроком на три года и при условии стабильного дохода у должника, отсутствие судимости за умышленное преступление в сфере экономики. Фактически это снижение кредитной нагрузки. Данный вид урегулирования приемлем для многих граждан и кредиторов;

3. Реализация имущества гражданина (признание банкротом), которая подразумевает реализацию имущества должника (кроме единственного жилья, а также имущества, стоимость которого менее 10 тыс. руб.) и погашение требований кредитора.»[3].

Индивидуальный предприниматель обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом не позднее 30 рабочих дней со

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2015, № 12.

[2] Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. – 02.11.2002. – № 209-210.

[3] Иванова С.П., Земляков Д.Н., Баранников А.Л. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие / С.П. Иванова, Д.Н. Земляков, А.Л. Баранников. – М.: Юстиция, 2018. – С. 120.

дня, когда он узнал или должен был узнать о том, что удовлетворение требований одного или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения индивидуальным предпринимателем денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем 500 (пятьсот) тысяч рублей.

Последствиями признания индивидуального предпринимателя банкротом являются:

- прекращение государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя;

- невозможность регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры банкротства.

С 1 сентября 2020 года налоговый орган получил правомочие по своему решению исключать индивидуальных предпринимателей из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРИП). Так, налоговый орган может прекратить государственную регистрацию индивидуального предпринимателя в случаях если предприниматель не платит налоги и не сдает отчетность, т.е. считается недействующим. Это позволяет актуализовать ЕГРИП, своевременно очищать реестр от неактуальной информации.[1]

Последствиями исключения индивидуальных предпринимателей из реестра ЕГРИП будет прекращение государственной регистрации индивидуального предпринимателя, а также невозможность регистрации в качестве ИП в течении трех лет после принудительного закрытия.

Принудительно прекращение государственной регистрации индивидуального предпринимателя также возможно в связи с вступлением в силу приговора суда, которым предпринимателю назначено наказание в виде лишения права заниматься хозяйственной деятельностью на определенный

[1] Федеральный закон от 12.11.2019 № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 15.11.2019. – № 258.

срок. Пункт 5 статьи 22.3. Пункт 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», определяет, что государственная регистрация при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в связи с вступлением в силу приговора суда, которым ему назначено наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок, осуществляется на основании поступившей в регистрирующий орган информации о вступлении в силу указанного приговора суда.[1]

[1] Комментарий к Федеральному закону от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (Арзуманова Л.Л., Пешкова (Белогорцева) Х.В., Аверина К.Н., Баранов И.В., Гудцова А.В., Долгов С.Г., Ротко С.В., Чернусь Н.Ю., Котухов С.А., Тимошенко Д.А.) // Режим доступа: https://consultant.ru/, свободный. – Загл. с экрана.

2 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТИТУТА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Государственное воздействие на институт индивидуального предпринимательства

Вопрос о необходимости вмешательства государства в регулирование рыночной экономикой, в частности воздействие на субъектов предпринимательской деятельности, актуален по сей день.

Согласно позиции Исраиловой Э.А., Ивановой Д.Г., «обеспечение условий экономического роста, роста конкурентоспособности, управление неустойчивым равновесием рыночной системы включает в себя не только сложный набор инструментов и политик, но и постоянную борьбу за достижение консенсуса и подкрепление его с помощью государственного принуждения».[1]

Учитывая вышеизложенное, обеспечение равного права доступа на рынок, к материальным, финансовым, трудовым, информационным и природным ресурсам, равные условия предпринимательской деятельности для всех субъектов предпринимательских отношений – это обязанность государства.

Стоит отметить, при соблюдение равенства участников предпринимательских отношений, принцип свободы предпринимательства, закрепленный частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации, может ограничиваться законодательством в целях защиты и контроля экономического пространства Российской Федерации, соблюдения прав и свобод человека, гражданина и участников предпринимательских отношений, а также недопущения злоупотреблений на рынке и недобросовестной конкуренции.

Государственный контроль предпринимательской деятельности является особой деятельностью государства в лице его органов,

[1] Исраилова Э.А., Иванова Д.Г. Роль государства в обеспечении устойчивого развития // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. – № 4 (80). – С. 132.

выражающуюся в проведении плановых и внеплановых проверках субъектов предпринимательских отношений, надзор за их деятельностью, направленный на соблюдение реализации государственной политики в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

Существует несколько классификаций инструментов государственного регулирования экономики. Субботина Ю.Д. выделяет «административно-правовые, правовые и экономические инструменты государственного регулирования».[1]

Административно-правовые инструменты носят предписывающий характер и включают в себя меры запрета, разрешения и принуждения, а также различного рода стандарты и нормы.

Правовые инструменты обеспечивают нормативно-правовую базу актуальными положениями в соответствии с реалиями, создают условия развития предпринимательской деятельности через законотворчество.

Экономические инструменты воздействуют на макроэкономические величины – спрос, предложение, социальные, региональные и структурные элементы экономики.

Методы регулирования экономики также подразделяются на прямые и косвенные.

Методы прямого воздействия (императивные) предполагают регулирование с точки зрения законодательных предписаний, которые обязательны к исполнению.

К их числу относят:

- государственный контроль либо надзор за деятельностью предпринимателей;

- государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- налогообложение;

- лицензирование отдельных видов предпринимательской

[1] Субботина Ю.Д. Государственное регулирование национальной экономики: учебно-методическое пособие. – Пермь: Пермский национальный исследовательский университет, 2022. – С. 12.

деятельности;

- выдача предписаний антимонопольным органом

Косвенные методы воздействия (диспозитивные) основываются на предоставлении субъектам экономических правоотношений свободы действия для достижения целей экономической политики. Это прежде всего налогово-бюджетная и денежно-кредитная, социальная и внешнеэкономическая политики.[1]

В качестве мер косвенного регулирования стоит выделить: льготное кредитование; налоговые льготы; бюджетные дотации; компенсации затрат производителям.

Важнейшая функция по обеспечению доступа субъектам к предпринимательской деятельности осуществляется с помощью государственных гарантий предпринимательства, исходящих из мер государства по реализации субъективных прав предпринимателей.

К ним относятся:

- контроль со стороны органов государства над соблюдением законодательства о предпринимательской деятельности;

- применение мер принуждения к правонарушителям;

- предоставление предпринимателям возможности защиты своих прав и интересов в суде;

- обновление и совершенствование нормативной базы предпринимательства;

- создание необходимой инфраструктуры рынка и необходимых условий;

- устранение административных и иных препятствий для развития предпринимательства;

- обеспечение стабильности в деятельности рынков;

- недопущение недобросовестной конкуренции;

- экономическую, научно-техническую, правовую поддержку

[1] Субботина Ю.Д. Государственное регулирование национальной экономики: учебно-методическое пособие. – Пермь: Пермский национальный исследовательский университет, 2022. – С. 13.

предпринимательской деятельности и др.

Государственный контроль института индивидуального предпринимательства в Российской Федерации охватывает все этапы становления и дальнейшего развития дела индивидуального предпринимателя, начиная с процедуры государственной регистрации, на этапе которой потенциальный предприниматель предоставляет необходимую о себе информацию, впоследствии чего ставиться на государственный учет, и заканчивая прекращением деятельности индивидуального предпринимателя.

Задачи государственного регулирования предпринимательства можно разделить на группы:

- охрана окружающей среды;
- выравнивание экономического цикла;
- обеспечение нормального уровня занятости населения;
- защита жизни и здоровья граждан;
- поддержка конкуренции на рынке;
- поддержка и развитие малого предпринимательства;
- специальные меры защиты прав предпринимателей и др.

С учётом вышеизложенного приходим к позиции, что для обеспечения реализации публичных интересов общества и государства, создания наилучших условий для развития предпринимательства требуется система государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля или надзора за деятельностью индивидуальных предпринимателей, муниципального контроля и защиты прав индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля или надзора, муниципального контроля регулируется Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Мероприятия по контролю или надзору за деятельность

индивидуального предпринимателя производятся в превентивных целях для предотвращения причинения вред жизни, здоровью, имуществу потребителя, окружающей среде. Контроль-надзорные мероприятия в отношении субъектов малого предпринимательства могут проводиться не ранее чем через три года с момента его государственной регистрации.

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», помимо плановых и внеплановых проверок, профилактические мероприятия, целью которых является снижение причин, условий и факторов, способствующих нарушениям обязательных требований. К данным мероприятиям относят разработку и опубликование соответствующих руководств, рекомендаций, разъяснительная работа, обобщение типичных нарушений, вынесение предостережений и др.[1]

Стоит отметить, что на индивидуальных предпринимателей распространяется действие Федерального закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Так, согласно п. 5 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующим субъектом признается индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, а также физическое лицо, незарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, на основании государственной регистрации и (или) лицензии, либо в силу членства в саморегулируемой организации.[2]

В связи с тем, что индивидуальный предприниматель признается хозяйствующим субъектом, ему запрещаются действия, направленные на занятие доминирующего положения в сфере предпринимательской

[1] Грачёв А.А., Капочюс М.И. Государственный контроль в сфере предпринимательской деятельности // The Scientific Heritage. – 2020. – № 45. – С. 9.
[2] Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 19.04.2024) // Российская газета. – 27.07.2006. – № 162.

деятельности, результатом которого будет недопущение, ограничение, устранение конкуренции либо ущемление интересов других лиц.

Сегодня государственный контроль цифровизируется. К примеру, как показывают результат научно-практического исследования в рамках участия в III региональной научно-практической конференции на тему: «Современные тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства», предприниматели, которые производят и реализуют товары, подлежащие обязательной маркировке, обязаны использовать Национальную систему маркировки «Честный ЗНАК». [1]

Честный ЗНАК – это национальная система цифровой маркировки и прослеживаемости товаров Центра развития перспективных технологий. Государство с помощью данной системы контролирует производство и логистику товаров и может предупреждать правонарушения связанные, к примеру, с просрочкой либо подделкой товара.

С другой стороны, система маркировки позволяет предпринимателю отгородиться от товара не отвечающего требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, использование достижений информационно-технических технологий позволяет максимально упростить «жизнь» частному предпринимательству в части государственного контроля за их предпринимательской деятельностью.

2.2 Инструменты защиты нарушенных прав индивидуальных предпринимателей

Статья 8 Конституции Российской Федерации, устанавливает свободу экономической деятельности на территории России, то есть принцип правового регулирования экономической сферы закрепляется в качестве конституционного.

[1] Фомин Н.А. Влияние информационных технологий на предпринимательскую деятельность индивидуальных предпринимателей // Современные тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства: сборник статей по материалам III региональной научно-практической конференции. – 2023. – № 1. – С. 253.

Свобода экономической деятельности способствовала росту количества предпринимателей. Однако возросла потребность и необходимость инструментов и возможностей защиты прав индивидуальных предпринимателей. В свою очередь государство, в качестве законодателя, создало необходимую нормативно правовую базу для регулирования предпринимательских отношений.

И.А. Кашапова с учетом позиций, изложенных в диссертации кандидата юридических наук В.В. Волковой, отмечает, что «законодательные гарантии защиты прав индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации следует разделять на конституционные, на содержащиеся в Гражданском кодексе Российской Федерации, гарантии, содержащиеся в других федеральных законах, регламентирующих предпринимательскую деятельность, и подзаконных актах».[1]

Конституционные гарантии защиты прав индивидуальных предпринимателей, ввиду двойственности гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя, смежные с конституционными гарантиями физического лица.

Так, согласно статье 2 Конституции Российской Федерации, признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Согласно статье 34 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.[2]

Отсюда следует, что физическому лицу и индивидуальному предпринимателю предоставляется право заниматься предпринимательской деятельность и защищать свои права, предоставленными государством способами.

Российское законодательство выраженно в иерархической системе

[1] Кашапова И.А. Государственный контроль за деятельностью предпринимателя // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 8 (212). – С. 53.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 04.07.2020. – № 144.

нормативное-правовых актов, во главе которых стоит Конституция Российской Федерации. Конституция Российской Федерации декларирует универсальные нормы, на основе которых строится нижестоящие нормативно-правовые акты.

Научное сообщество отмечает, что защита индивидуальных предпринимателей также подразумевает охрану имущественных, неимущественных и организационных прав.

Защита имущественных и неимущественные прав индивидуальных предпринимателей преимущественно осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Статьи 12, 13, 14, 16 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяют возможные универсальные способы защиты гражданских прав для всех субъектов гражданских правоотношений, в том числе для индивидуальных предпринимателей.

Вышеназванные статьи предоставляют обширный перечень способов защиты гражданских прав, такие как признание права, восстановление положения, признание оспоримой сделки недействительной, самозащита гражданских прав, возмещение убытков и другие.

Стоит отметить, что предприниматель, в соответствии со статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, также правомочен осуществлять защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав через суд, арбитражный суд или третейский суд в соответствии с их компетенцией.

Юридическая литература выделяет претензионный порядок урегулирования споров, как один из способов защиты прав частных предпринимателей. Сущность претензионного порядка заключается в соблюдении процедуры досудебного урегулирования спора, предусмотренного как законом, так и договором. Предполагается, что на данном этапе еще возможно прийти к какому-либо консенсусу по предмету спора без привлечения суда.[1]

Организационные права защищаются специальными нормативно-

[1] Степанова Н.Н. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора // Вестник науки и образования. – 2018. – № 1. – С. 78.

правовыми актами, а также нормативно-правовыми актами, которые не ставят перед собой прямую цель защиты прав предпринимателей.

К специальным нормативно-правовым актам, регулирующим защиту прав индивидуальных предпринимателей, относят:

- Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

К нормативно-правовым актам, которые, помимо своей основной цели принятия, регулируют вопросы защиты прав индивидуальных предпринимателей, можно отнести:

- Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

- Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» регулирует отношения в области защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля федеральными органами власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, подведомственными им госучреждениями.[1]

Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» защищает как экономическое пространство Российской Федерации от монополизации и недобросовестной конкуренции, так и создаёт условия равного ведения бизнеса для всех участников предпринимательских

[1] Карханина А.А. Способы защиты прав предпринимателей и роль прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей // Проблемы науки. – 2020. – № 1. – С. 42.

отношений.[1]

Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» по своему правому смыслу направлен на регламентацию процедуры регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в регистрирующем органе. В то же он препятствует неправомерному отказу в регистрации, а также необоснованному аннулированию регистрации.

Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» регулирует отношения, возникающие в сфере развития малого и среднего предпринимательства, определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки. В то же время, Федеральный закон определяет права индивидуального предпринимателя, в случаях признания его субъектом малого либо среднего предпринимательства, которые могут стать объектом последующей защиты.

Пожалуй, наиболее полномочным органом по защите прав индивидуальных предпринимателей можно назвать прокуратуру.

А.А. Карханина отмечает, что «на современном этапе прокуратура изменила свои приоритеты в сфере предпринимательства и первостепенными для нее стали вопросы защиты прав хозяйствующих субъектов и свободы экономической деятельности».[2]

Защита прав предпринимателей органами прокуратуры выражается в:

- мерах прокурорского реагирования;

- укреплении состояния законности в сфере предоставления предпринимателям государственных и муниципальных услуг;

- обеспечения действенного надзора за законностью лицензионно-разрешительных процедур;

[1] Юналиева Ю.Р. Гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 10-3 (85). – С. 204.
[2] Карханина А.А. Способы защиты прав предпринимателей и роль прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей // Проблемы науки. – 2020. – № 1. – С. 43.

- пресечения незаконных отказов юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в государственной регистрации, обеспечения законности в деятельности органов контроля (надзора).

То есть, прокуратура, в рамках защиты прав предприниматель, правомочна помочь им, решить вопросы неправомерных действий со стороны как участников предпринимательских отношений, так и со стороны государственных органов.

2.3 Государственная поддержка деятельности индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации, как катализатор их развития

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства – необходимый шаг со стороны государства для развития внутреннего рынка страны. Предполагается, что деятельность данных категорий предпринимателей является наиболее гибкой к современным реалиям, инновационной. Связано это с необходимостью расширения небольшой «клиентуры» и желанием занять свою нишу на рынке товаров и услуг.

В.Ю. Щеглов и А.О. Скворцов говорят о том, что «в Российской Федерации одним из главных направлений государственной деятельности в экономической сфере является поддержка предпринимательства, в частности, малого и среднего бизнеса, в целях развития инновационных технологий, рыночных отношений и экономического роста страны». [1]

Ученые-публицисты утверждают, что поддержка российского малого и среднего бизнеса осуществляется преимущество с опорой на нормы Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Данный Федеральный закон в статье 4 относит к субъектам малого и среднего предпринимательства зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации хозяйственные общества, хозяйственные товарищества,

[1] Щеглов В.Ю., Скворцов А.О. Государственная поддержка бизнеса в Российской Федерации // Вестник Пензенского государственного университета. – 2022. – № 2. – С. 38.

хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальных предпринимателей.

В то же время, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин ежегодно подчеркивает важность развития направления деятельности малого и среднего предпринимательства, как одного из приоритетных направлений государственной политики в сфере поддержки бизнеса.

Так, Президент Российской Федерации анонсировал 29 февраля 2024 года поддержку отечественного малого и среднего бизнеса в послании Федеральному собранию. Предлагаются меры по смягчению налоговой нагрузки и защите от необоснованных проверок, гарантии неприкосновенности собственности, активов и вложений.[1]

На основании решения Президента Российской Федерации, 07.05.2024 года вступил в силу Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». В частности, указ предусматривает дальнейшей развитие государственной политики по поддержки предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указ устанавливает целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика», в частности устанавливается задача по обеспечению в 2024 - 2030 годах реального роста дохода на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства в 1,2 раза выше, чем рост валового внутреннего продукта.[2]

На сегодняшний день, государственная политика Российской Федерации в области развития и поддержки малого и среднего

[1] Послание Президента Федеральному Собранию от 29.02.2024 г. // Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585, свободный. – Загл. с экрана.
[2] Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Российская газета. – 11.05.2024. – № 100.

предпринимательства предполагает следующие формы поддержки:

- образовательная помощь;
- информационная и консультативная помощь;
- имущественная и технологическая поддержка;
- финансовая поддержка.

В рамках образовательной помощи предлагается меры по переквалификации существующих кадров сотрудников у предпринимателя в наиболее востребованные профессии, а также привлечение нового квалифицированного персонала.

Информационная и консультативная помощь заключается в организации различного рода курсов, тренингов, лекций через специализированные центры для обучения потенциальных и действующих предпринимателей.

Имущественная и технологическая поддержка предполагает предоставление различного рода недвижимости, оборудования на льготных условиях, а также предоставление доступа к современным технологическим решениям.

Финансовая поддержка основывается на выделении субсидий и грантов, направленных на выполнение определенных целей и задач предпринимателя.

Вышеназванные формы поддержки малого и среднего предпринимательства предусмотрены Федеральным закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р, (далее – Стратегия).

В общих чертах, Стратегия направлена на создание конкурентоспособной на мировом уровне, гибкой и адаптивной современной экономики, которая обеспечивает высокий уровень индивидуализации

товаров и услуг, высокую скорость технологического обновления и стабильную занятость, а также является основой для устойчивого повышения качества жизни населения и роста числа граждан Российской Федерации, относящихся к среднему классу, путем развития сферы малого и среднего предпринимательства.[1]

Помимо стратегии и национальный целей развития предпринимательства существуют различного государственные льготы для индивидуальных предпринимателей, в том числе налоговые.

Индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения или специальный налоговый режим «Автоматизированная упрощенная система налогообложения», освобождаются от налога на имущество в отношении объектов недвижимости, используемых для предпринимательской деятельности.

Согласно пункту 4 статьи 346.20 и пункту 3 статьи 346.50 НК РФ, законами субъектов РФ может быть установлена налоговая ставка в размере 0% в течении двух лет для индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных, применяющих упрощенную систему налогообложения и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, в сфере бытовых услуг населению и услуг по предоставлению мест для временного проживания, а также применяющих патентную систему налогообложения и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах и в сфере бытовых услуг.[2]

Так, предприниматель, выбравший упрощенную систему налогообложения и подходящий под критерии в вышеназванных статьях, платит нулевые налоги в течении двух лет, что существенно облегчает старт и дальнейшее развитие предпринимательского дела.

---

[1] Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 30.03.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 24. – Ст. 3549.

[2] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №31. – Ст. 3824.

3 ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ С УЧЕТОМ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

3.1 Статус индивидуальных предпринимателей в зарубежных странах. Сравнительно-правой анализ с российской правовой действительностью

Индивидуальное предпринимательство – одна из самых перспективных форм осуществления предпринимательской деятельности в мире.

Для выявления необходимых изменений в российское законодательство, реагирующего предпринимательство, следует обратиться к зарубежному опыту.

В Федеративной Республике Германия основным источником торгового права Германии, регулирующего отношения между коммерсантами, является Торговый кодекс Германии.

Понятие «коммерсант» содержится в Торговом кодексе Германии. В правовом смысле коммерсантом признается субъект права (физическое или юридическое лицо), которое занимается какой-либо коммерческой деятельностью, регулируемой в Торговым кодексом Германии.[1]

Коммерсантом признается только такой субъект, который действует самостоятельно.

Законодательство ФРГ определяет индивидуальное предпринимательство (Einzelunternehmen), как наиболее простую форму юридического лица.

Особенностью немецкого законодательства, регулирующего деятельность предпринимательства, является наличие законодательной классификации предпринимателей и видов предпринимательской деятельности. Так выделяются следующие виды предпринимателей:

- торговые предприниматели (Kaufleute) – коммерческие индивидуальные предприниматели, владеющие торговым предприятием, чья

[1] Шишмарева Т.П. Субъекты торгового права Германии // Актуальные проблемы российского права. 2018. – № 2 (87). – С. 60.

деятельность регулируется Торговым кодексом Германии.

- малые индивидуальные предприятия (Kleingewerbe) – индивидуальные предприниматели, чей статус не регулируется Торговым кодексом Германии или Законом о регулировании торговли.

Основным критерием различия данных видов предпринимателей является объём дохода предприятия, при превышении которого индивидуальное предприятие относится к торговым предпринимателям.

Также, Торговый кодекс Германии выделяет следующие виды предпринимателей (Kaufman):

- обязательные коммерсанты (ist Kaufman) – предприниматели, которые постоянно занимаются приобретением и отчуждением движимых вещей, обработкой или переработкой товаров на продажу, страхованием, банковским делом и т.д.;

- коммерсанты по желанию (kann Kaufman) – предприниматели, владеющие небольшими предприятий и их предприятие по виду и объему не требует регистрации.

- коммерсанты в силу правовой формы (Formkaufman), к которым относятся все торговые товарищества и общества.

Предприниматель считается зарегистрированным с момента уведомления соответствующей государственной службы (Gewerbeamt) и получении всех необходимых разрешений в тех случаях, когда вид деятельности предпринимателя этого требует. В ФРГ для 43 из в общей сложности 130 ремесленных профессий требуется наличие официально подтвержденных квалификаций, чтобы стать индивидуальным предпринимателем по одной из этих профессий.[1]

Торговые предприниматели обязаны регистрироваться в торговом регистре. Малые индивидуальные предприятия, не являющиеся коммерсантами, так же вправе внести запись о своем предприятии в торговый регистр.

[1] Требования к индивидуальной предпринимательской деятельности (Германия) // Режим доступа: https://www.wir-gruenden-in-deutschland.de/ru/, свободный. – Загл. с экрана.

Кроме того, в доктрине разграничивают понятие промысел (Gewerbe) и предприятие (Unternehmen). Под предприятием понимают такую хозяйственную организацию, которая основана на связи личных и вещных элементов, посредством которых предприниматель осуществляет деятельность на рынке.[1]

Таким образом, в ФРГ существует строгая законодательная классификация предпринимателей в зависимости от объема деятельности и способа регистрации, что, в свою очередь позволяет упростить бюрократические моменты для некоторых форм коммерсантов, а также снизить число уклоняющихся от соответствующей ответственности.

В США малое и среднее предпринимательство является одной из приоритетных сфер развития экономики, неразрывно связанных с внедрением новых технологий, использованием инновационных методик управления и др.[2]

В Соединённых Штатах Америки, торговые и предпринимательские отношения регулируются Единообразным торговым кодексом США.

Согласно данному кодексу, индивидуальный предприниматель именуется Sole proprietorship. Единообразный торговый кодекс США, коммерсанта, как лицо, которое совершает операции с товарами определенного рода или каким-либо другим образом по роду своих занятий ведет себя так, как будто он обладает особыми знаниями или опытом в отношении операций или товаров, являющихся предметом сделки, а также тот, кто может рассматриваться как обладающий такими знаниями или опытом вследствие того, что он использует услуги агента, брокера или личного посредника, который ведет себя так, как будто он обладает такими знаниями и опытом.[3] Стоит отметить, что каких-либо иных формальных требований к коммерсанту законодательство США не устанавливает.

[1] Шишмарева Т.П. Субъекты торгового права Германии // Актуальные проблемы российского права. 2018. – № 2 (87). – С. 62.
[2] Кочнев А.А. Малое и среднее предпринимательство в развитых странах: особенности и перспективы развития // Прогрессивная экономика. – 2023. – № 1. – С. 11.
[3] Козлов А.А. Государственное регулирование предпринимательства в России и за рубежом // Экономика и управление. – 2011. – № 8(70). – С. 81.

Столь широкое понятие относит почти любое лицо, которое ведет себя как предприниматель, и за свои действия оно будет отвечать, как предприниматель, даже если только представляет чьи-либо интересы.

В свою очередь, российское законодательство в статье 23 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит в себе крайне сжатое определение, конкретного лица, занимающего конкретной деятельностью, что в свою очередь может порождать ситуации уклонения от ответственности.

Важно отметить тот факт, что во многих странах, где законодательством предусмотрено правовое положение, аналогичное индивидуальному предпринимателю, соискатели проходят психологическое тестирование, которое позволяет определить способности человека к ведению собственного дела.

В рамках рассмотрения зарубежного опыта, стоит обратить внимание на нормы, регулирующие деятельность индивидуального предпринимателя в странах СНГ.

По законодательству Республики Армения, в частности Гражданский кодекс Республики Армения, предпринимательская деятельность без образования юридического лица может существовать в следующих формах:

- индивидуальное предпринимательство;

- осуществление деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя на основании патента, договора о совместной деятельности либо в других установленных законом случаях.

При этом Гражданский кодекс Республики Армения допускает форму предпринимательской деятельности, как и в Российской Федерации – самозанятость.

В Гражданском кодексе Республики Армения отсутствуют нормы, регулирующие деятельность предпринимательство в сфере крестьянско-фермерского хозяйства, то есть крестьянско-фермерская деятельность не подлежит регистрации и может осуществляться на основании договора о

совместной предпринимательской деятельности.

В отличии от российской правой действительности, в Республике Армения существует специальный закон, регулирующий деятельность индивидуальных предпринимателей. Так, Закон Республики Армения «Об индивидуальных предпринимателях» от 25.04.2001 г. № ЗР-167, решает проблему неоднозначности статуса индивидуального предпринимателя, то есть минимизируется двойственность статусов.

Но решить проблему статуса имущества индивидуального предпринимателя Республики Армении так и не удалось.[1]

3.2 Существенные проблематики законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность индивидуального предпринимателя, пути совершенствования

Пробелы законодательства оказывают крайне негативное влияние на правоприменительную практику. Как справедливо отмечают кандидаты юридических наук А.В. Тлупова и Т.З. Тенов, «пробелы в праве предполагают отсутствие ясности или неопределенность в законодательстве, что может приводить к разногласиям в интерпретации законов».[2]

Причинами пробелов законодательства могут быть как вновь возникшие правовые отношения, которые еще не урегулированы специальными нормами, так и вовремя не исправленные правотворческие ошибки.

Нормы российского законодательства, регулирующего индивидуальное предпринимательство, обособленны друг от друга, и, в большинстве случаях, могут противоречить друг другу.

По этому поводу, научное сообщество все чаще и чаще высказывает позицию о необходимости организации систематического правового мониторинга. Однако в связи с отсутствием эффективной системы

[1] Давудов Д.А. Сравнительно-правовом анализ правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации и за рубежом // Закон и право. – 2021. – № 1. – С. 44.
[2] Тлупова А.В., Тенов Т.З. Пробелы и коллизии в российском законодательстве // Право и управление. – 2023. – № 4. – С. 60.

государственного контроля, оценки и совершенствования нормативной правовой информации и практики, ученые-юристы, видные публицисты осуществляют мониторинг и анализ правоприменительной практики, выдвигая существенные тезисы по модернизации актуального законодательства.

Учитывая данные тезисы, проведенный анализ гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя в Российской Федерации выявил следующие существенные пробелы законодательства, регулирующего деятельность индивидуального предпринимательства: гражданско-правовая несамостоятельность индивидуального предпринимателя; неоднозначность статуса имущества индивидуального предпринимателя; проблематика возрастного ценза на осуществление предпринимательской деятельности; отсутствие единого нормативно-правового акта, систематизирующего права и обязанности индивидуального предпринимателя.

На наш взгляд, проблема несамостоятельности правосубъектности индивидуального предпринимателя в законодательстве Российской Федерации самая негативно влияющая на правоприменительную практику.

М.Д. Шапсугова, отмечает: «Действующее законодательство не рассматривает индивидуального предпринимателя как лицо, обладающее самостоятельной правосубъектностью.».[1]

Доктор юридических наук В.К. Андреев справедливо отмечает: «Парадокс цивилистического правопонимания гражданина в экономике состоит в том, что правоспособность индивидуального предпринимателя определяется через правила Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие деятельность коммерческих организаций».[2]

С учетом данного тезиса и пункта 3 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что права и обязанности индивидуального предпринимателя вытекают из норм, предназначенных для

[1] Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя по законодательству РФ // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2012. – № 2. – С. 48.
[2] Андреев В.К. Гражданский кодекс Российской Федерации и развитие теории юридического лица // Журнал российского права. – 2023. – № 4. – С. 48.

юридических лиц. Исходя из смысла вышеназванного, можно говорить об отнесении индивидуальных предпринимателей, в какой-то мере, к коммерческим организациям. Однако, законодательство все же проводит параллель между индивидуальными предпринимателями и юридическими лица.

Научное сообщество придерживается позиции, что правосубъектность индивидуального предпринимателя представляет собой последовательное расширение общей правосубъектности гражданина, в связи с чем происходит постоянное смешение предпринимательских и гражданских прав.

Нельзя не согласится с данным мнением ввиду того, что статус индивидуального предпринимателя дополняет правосубъектность гражданина возможностью законно осуществлять предпринимательскую деятельность.

Несамостоятельность правосубъектности индивидуального предпринимателя создает разобщенность между материальными и процессуальным отраслями права.

М.В. Мусина констатирует факт: «Двойственность правосубъектности индивидуального предпринимателя в полной мере просматривается в судебной практике по вопросу применения форм доверенностей выданных от имени индивидуальных предпринимателей.».

Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит требования, регулирующие данный вопрос. И, казалось бы, в данном случае необходимо использовать норму, предусмотренную пунктом 3 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, о применении к индивидуальному предпринимателю правил регулирования деятельности юридического лица. То есть предприниматель составляет письменную доверенность со своей личной подписью и печатью.

Более того, Арбитражный процессуальный кодекс в пункте 5 статьи 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, прямо указывает, что доверенность от имени индивидуального предпринимателя

должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть нотариально удостоверена.

В то же время, согласно пункту 3 статьи 29 Налогового кодекса Российской Федерации, уполномоченный представитель налогоплательщика - индивидуального предпринимателя осуществляет свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности, доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством, или доверенности в форме электронного документа, подписанного электронной подписью доверителя.[1]

Таким образом, разные отрасли права могут содержать свои правовые нормы для индивидуального предпринимателя, при этом в некоторых случаях противореча друг другу, создавая правовую коллизию.

В рамках рассмотрения несамостоятельности правосубъектности индивидуального предпринимателя стоит обратить внимание на статус его имущества. Кроме конституционного закрепления права на свободное использование имущества для предпринимательской деятельности, право использовать личное имущество для предпринимательской деятельности в российском законодательстве как таковое отсутствуют.

В силу статьи 24 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая распространяет свое действие на индивидуальных предпринимателей, гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Так, возникает проблематика разграничения личного и «предпринимательского» имущества, ввиду отсутствия как таковых норм их регулирования.

Ученые юристы предлагают для решения этого вопроса предусмотреть обязательное наличие обособленного имущества, используемого для занятия предпринимательской деятельностью.

[1] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №31. – Ст. 3824.

О.И. Холина считает, что: «Ответственность, независимо от вины, предполагает ответственность имуществом, используемым в предпринимательской деятельности (ограниченная ответственность). Именно в этих целях необходимо обособление имущества индивидуального предпринимателя, используемого в предпринимательской деятельности, в фонды.».

На наш взгляд, требуется выработка позиций по частичному обособлению имущества индивидуального предпринимателя, благодаря чему удастся обеспечить компенсацию в случаях наступления какой-либо материальной ответственности.

Приходим к выводу, что отсутствие имущественной обособленности у индивидуального предпринимателя влечет ответственность всем имуществом, как используемым, так и не используемым в предпринимательской деятельности, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание.

Наиболее остро проблема статуса имущества проявляется в случае смерти предпринимателя.

Нельзя не согласиться с позицией Т.А. Филипповой «о необходимости более качественного регулирования вопросов наследования имущества индивидуального предпринимателя».[1]

Проблематика возрастного ценза при регистрации физического лица, в качестве индивидуального предпринимателя

Ранее в исследование отмечалась позиция, вытекающая из Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», согласно которой предусматривается регистрация несовершеннолетнего лица в качестве индивидуального предпринимателя, статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая под несовершеннолетними гражданами подразумевает лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати

[1] Филиппова Т.А. Наследование имущества индивидуального предпринимателя // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 2. – С. 188.

лет.

Считаем, что предоставление права заниматься предпринимательской деятельностью с четырнадцати лет, не позволят «молодому» предпринимателю полноценно раскрыть свою правосубъектность, по сути, за его нарушения ответственность будут нести законные представители.

С учетом этого, предлагаем внести изменения в Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в частности добавить конкретный возрастной ценз для регистрации в качестве индивидуального предпринимателя с шестнадцати лет.

Таким образом, образом в случае наступления различного рода ответственности, шестнадцатилетний предприниматель сможет отвечать за правонарушения в соответствии с требованиями закона.

Изложенные выше проблемы ведут к одному решению – созданию Федерального закона «Об индивидуальных предпринимателях» по образу и подобию Федерального закона «Об крестьянском (фермерском) хозяйстве».

На данный Федеральный закон была бы возложена обязанность по регулированию правовых, экономических и социальных основ государственно регистрации статуса индивидуальных предпринимателей и определению правовых границы их предпринимательской деятельности.

В рамках данного закона можно было бы:

- объединить существующие нормы, регулирующие гражданско-правой статус индивидуального предпринимателя, согласовать их друг с другом;

- сформировать перечень прав и обязанностей индивидуального предпринимателя;

- сформировать список возможных способов государственной поддержки;

- сформировать систему кадрового резерва сотрудник для нужд индивидуального предпринимательства.

- законодательно закрепить тезис Владимира Владимировича Путина о

необходимости снижения количества административных барьеров для индивидуального предпринимательства.

Также в рамках рассмотрения проблематик индивидуального предпринимательства в России стоит учесть опыт работы цифровых платформ взаимодействия с государство в сети Интернет.

Сегодня индивидуальному предпринимателю доступно следующее множество цифровых сервисов:

- «Госуслуги»;
- Сервисы социального фонда России;
- Личный кабинет налогоплательщика (ФНС);
- система маркировки «Честный ЗНАК»;
- различные сервисы правовой поддержки;
- Платформа «ЗА БИЗНЕС.РФ»;
- и другие.

В этой связи считаем необходимым создание единого перечня государственных цифровых сервисов, утверждённых нормативно-правовым актом, к примеру «Постановлением Правительства РФ «О существующих государственных цифровых платформах для индивидуальных предпринимателей». Данное нововведение позволит четко определить официальные ресурсы, ссылки на них, а также их назначение.

Данный нормативно-правовой акт облегчит поиски необходимого ресурса в сети интернет, предпринимателям, которые не обладают достаточными навыками работы с сетью Интернет. Также на основании данного нормативно-правового акта возможно составлять брошюры, которые можно выдавать в регистрирующих органах после регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, хочется отметить, что предпринимательство в целом – это необходимая деятельность, позволяющая формировать в стране конкурентноспособный рынок товаров и услуг. Мы видим, что сфера частного предпринимательства находится под присмотром государства в самом хорошем смысле данной фразы.

Присмотр заключается в регулирование сферы путем формования систем государственной поддержки бизнеса, а также контроля за законностью их действий. Поэтому государству важно соблюдать баланс между поощрением и наказанием, для эффективного формирования предпринимательских отношений в стране.

Наиболее важной частью работы стало исследования теоретической составляющей гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя, с присущими ему особенностями. В результате чего пришло понимание, о сложностях правосубъектности индивидуального предпринимателя.

В работе был сделан акцент на выявление законодательных основ гражданско-правового статуса предпринимателя.

В связи с важностью для Российской Федерации частного предпринимательства, довольно часто акцентировали внимание на государственное регулирование сферы, существенные меры государственной поддержки индивидуального предпринимательства.

Анализ законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, а также права и обязанности физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, позволил выделить существенные пробелы законодательного характера.

К ним относятся:

- гражданско-правовая несамостоятельность индивидуального предпринимателя;

- неоднозначность статуса имущества индивидуального

предпринимателя;

- проблематика возрастного ценза на осуществление предпринимательской деятельности;

- отсутствие единого нормативно-правового акта, систематизирующего права и обязанности индивидуального предпринимателя.

На текущий момент, законодатель, в связи со сложившимися реалиями, заинтересован, в первую очередь, поддерживать большое количество предпринимателей для развития приоритетных направлений внутреннего производства товаров и оказания услуг. То есть, делается упор на активную финансовую и консультационную поддержку индивидуальных предпринимателей.

Можно предположить, что именно сейчас формируется понимание того, в какое направление стоит идти государству в становлении и развитии сферы частного предпринимательства. И, когда законодатель на своё усмотрение выявит наиболее существенные пробелы законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, зафиксирует необходимые нормативные положения для их регулирования.

Стоит не забывать, что своевременность проведения модернизации законодательства является определяющим путь развития правоприменительной практики

Наиболее перспективным предложением законодательным развитием индивидуального предпринимательства будет создание Федерального закона «Об индивидуальных предпринимателях». Это связано, в первую очередь, с проблемами неопределённости гражданско-правого статуса индивидуального предпринимателя.

Определив границы возможной правосубъектности статуса индивидуального предпринимателя, можно преодолеть большинство правоприменительных барьеров, избежать развитие неверного толкования прав и обязанностей предпринимателей.

Более того, государство старается оформить благоприятные условия

для формирования бизнес-среды с учетом достижений современных информационно-технических решений. Так, на сегодняшний день уже существуют такие полезные сервисы-платформы как «Госуслуги», система маркировки «Честный ЗНАК», личный кабинет налогоплательщика от ФНС, кассы с электронными сервисами фискализации. Все это уже сейчас позволяет оптимизировать процедуры взаимодействия бизнеса с государственными органами Российской Федерации.

Так как сегодня законодательство предусматривает множество способов взаимодействия предпринимателя с государство посредством цифровых сервисов, считаем необходимым дальше поддерживать дальнейшую интеграцию деятельности государственных органов в сети Интернет, через соответствующие интернет-платформы.

В это связи, в работе было предложено создать нормативно-правовой акт, закрепляющий перечень официальных государственных цифровых сервисов, что позволит как облегчить поиски предпринимателям нужного ресурса, так и на основе него создавать типографические материалы в форме брошюр для выдачи, как только что зарегистрированным индивидуальным предпринимателям, так и уже состоявшимся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 04.07.2020. – № 144.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Российская газета. – 08.12.1994. - № 238-239.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №31. – Ст. 3824.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

5. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (ред. от 23.03.2024) //Российская газета. – 29.11.1995. – № 231.

6. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (ред. от 11.03.2024) // Российская газета. – 25.04.1996. – № 79.

7. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. 25.12.2023 г.) // Российская газета. – 10.08.2001. – № 153–154.

8. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. – 02.11.2002. – № 209-210.

9. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (ред. от 19.04.2024) // Российская газета. – 27.07.2006. – № 162.

10. Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. – 31.07.2007. – № 164.

11. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 12.12.2023) // Российская газета. – 31.07.2007. – № 164.

12. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. – 30.12.2008. – № 266.

13. Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. – 07.07.2010. – № 147.

14. Федеральный закон от 12.11.2019 № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 15.11.2019. – № 258.

15. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. – 11.03.1992. – № 2487–1.

16. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Российская газета. – 11.05.2024. – № 100.

17. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (ред. от 09.11.2023) // Российская газета. – 06.10.2004. – № 219.

18. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 30.03.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 24. – Ст. 3549.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45

«О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2015, № 12.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (ред. от 25.06.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2006, № 12.

Учебная и научная литература:

21. Абрамов, В.Ю. Правовое регулирование новых видов предпринимательской деятельности: практическое пособие / В.Ю. Абрамов, Ю.В. Абрамов. – М.: Юстицинформ, 2023. – 320 с.

22. Вайпан, В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс (учебное пособие в рамках дисциплины "Предпринимательское право Российской Федерации") / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017. – 84 с.

23. Гафарова, Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие / под ред. З.М. Фаткудинова. – М.: Юстицинформ, 2018. – 243 с.

24. Иванова, С.П., Земляков, Д.Н., Баранников, А.Л. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие / С.П. Иванова, Д.Н. Земляков, А.Л. Баранников. – М.: Юстиция, 2018. – 132 с.

25. Кыров, А.А. Индивидуальный предприниматель: практическое пособие / под ред. А.А. Кыров. – М.: Проспект, 2014. – 520 с.

26. Малько, А.В., Гуляков, А.Д., Саломатин, А.Ю., Затонский, В.А. Правовая политика (комплексный подход к усовершенствованию государственной и правовой жизни общества): учебное пособие / под ред. А.В. Малько. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2019. – 218 с.

27. Орлов, А.С. История России / под ред. А.С. Орлова, В.А. Георгиева, Н.Г. Георгиевой, Т.А. Сивохиной. – М.: Проспект, 2016. – 680 с.

28. Сергеев, А.П. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2020. – 1040 с.

29. Субботина, Ю.Д. Государственное регулирование национальной экономики: учебно-методическое пособие / Ю. Д. Субботина. – Пермь: Пермский национальный исследовательский университет, 2022. – 204 с.

30. Филиппова, С.Ю., Харитонова, Ю.С. Имидж коммерсанта: правовое регулирование и способы охраны / С.Ю. Филиппова, Ю.С. Харитонова. – М.: Статут, 2018. –288 с.

31. Хорькова, Е.П. История предпринимательства и меценатства в России / под ред. Е.П. Хорьковой. – М.: Приор, 1998. – 493 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ:

32. Алексеев, А.А. Предпринимательство и государство в Древней Руси / А.А. Алексеев // Вестник Курганского государственного университета. – 2016. – № 12. – С. 107-111.

33. Андреев, В.К. Гражданский кодекс Российской Федерации и развитие теории юридического лица / В.К. Андреев // Журнал российского права. – 2023. – № 4. – С. 48-58.

34. Андреева, О.А. Влияние христианства на становление древнерусского государства и права / О.А. Андреев // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2004. – № 1. – С. 257-264.

35. Байтрукевич, Е.С., Глыбина, А.С, Фёдоров, А.Г. Особенности банкротства индивидуального предпринимателя / Е.С. Байтрукевич, А.С. Глыбина, А.Г. Фёдоров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 1-1 (76). – С. 68-71.

36. Бударова, В.А. Совершенствование нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности в России / В.А. Бударова // Вестник Национального института бизнеса. – 2018. – № 1. – С. 26-38.

37. Васильев, Ю.А., Касанова, Т. Агустин Эмилиано В. О. Ключевский как основоположник экономической истории России / Ю.А.

Васильев, Т. Агустино Эмилиано Касанова // Власть. – 2020. – № 1. С. 255-259.

38. Виноградов, А.С., Комаров, С.А., Фролова, Н.А. Преференции купечества как необходимое условие становления и развития экономических отношений в допетровской Руси / А.С. Виноградов, С.А. Комаров, Н.А. Фролова // Правовое государство: теория и практика. – 2015. – № 2 (40). – С. 50-58.

39. Грачёв, А.А., Капочюс, М.И. Государственный контроль в сфере предпринимательской деятельности / А.А. Грачёв, М.И. Капочюс // The Scientific Heritage. – 2020. – № 45. – С. 8-10.

40. Григорянц, С.А., Григорьева, К.В. О некоторых аспектах гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя / С.А. Григорянц, К.В. Григорьева // Legal Bulletin. – 2023. – № 3. – С. 65-73.

41. Гурков, Ю.А. Развитие предпринимательства в СССР (1985-1991 гг.) / Ю.А. Гурков // Теория и практика современной науки. – № 10(76). – С. 50-53.

42. Давудов, Д.А. Сравнительно-правовом анализ правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации и за рубежом / Д.А. Давудов // Закон и право. – 2021. – № 05/2021. – С. 42-45.

43. Давудов, Д.А. Сравнительно-правовом анализ правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации и за рубежом / Д.А. Давудов // Закон и право. – 2021. – № 1. – С. 42-45.

44. Денисова, А.А. Налогообложение индивидуального предпринимателя / А.А. Денисова // Экономика и социум. – 2022. – № 10(101)-1. – С. 326-328.

45. Дьяченко, О.М. Отдельные вопросы правового статуса индивидуального предпринимателя / О.М. Дьяченко // Евразийская адвокатура. – 2023. – № 2 (61). – С. 125-129.

46. Исраилова, Э.А., Иванова, Д.Г. Роль государства в обеспечении устойчивого развития / Э.А. Исраилова, Д.Г. Иванова // Вестник Ростовского

государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. – № 4 (80). – С. 131-136.

47. Караева, А.Р. Государственная поддержка малого бизнеса: проблемы и перспективы развития / А.Р. Карева // StudNet. – 2022. – № 1/2022. – С. 145-153.

48. Карханина, А.А. Способы защиты прав предпринимателей и роль прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей / А.А. Карханина // Проблемы науки. – 2020. – № 1. – С. 41-44.

49. Кашапова, И.А. Государственный контроль за деятельностью предпринимателя / И.А. Кашапова // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 8 (212). – С. 52-55.

50. Козлов, А.А. Государственное регулирование предпринимательства в России и за рубежом / А.А. Козлов // Экономика и управление. – 2011. – № 8(70). – С. 80-84.

51. Кострова, О.В. Особенность правового статуса индивидуального предпринимателя / О.В. Кострова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2022. – № 1(57). – С. 52-57.

52. Кочнев, А.А. Малое и среднее предпринимательство в развитых странах: особенности и перспективы развития / А.А. Кочнев // Прогрессивная экономика. – 2023. – № 1. – С. 5-25.

53. Лебедева, А.А. Перестройка и формирование предпосылок для возрождения предпринимательства в России / А.А. Лебедева // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 4. – С. 62-65.

54. Машкин, А.С. Проблема понятия предпринимательская деятельность / А.С. Машкин // Правовое регулирование экономической деятельности. – 2022. – № 2. – С. 22-27.

55. Медведева, О.С., Кисиогло, Т.В. Государственная поддержка малого бизнеса / О.С. Медведева, Т.В. Кисиогло // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 5-2 (99). – С. 12-16.

56. Муравьева, Л.А. Российское промышленное

предпринимательство в первой четверти XVIII века / Л.А. Муравьева // Дайджест-финансы. – 2007. – № 11 (155). – С. 29-37.

57. Мусина, М.В. Гражданская правосубъективность индивидуальных предпринимателей / М.В. Мусина // Молодой ученый. – 2019. – № 52 (290). – С. 159-161.

58. Перегуда, Е.С. Особенности налогообложения индивидуального предпринимателя в условиях изменения налогового законодательства / Е.С. Перегуда // Вестник аграрной науки. – 2017. – № 1. – С. 10-15.

59. Рыбалка, Е.А. Особенности правового статуса индивидуальных предпринимателей / Е.А. Рыбалка // Юристъ – Правоведъ. – 2015. – № 5 (72). – С. 69-73.

60. Степанова, Н.Н. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора / Н.Н. Степанова // Вестник науки и образования. – 2018. – № 1. – С. 77-85.

61. Тлупова, А.В., Тенов, Т.З. Пробелы и коллизии в российском законодательстве / А.В. Тлупова, Т.З. Тенов // Право и управление. – 2023. – № 4. – С. 59-61.

62. Феоктистов, А.В., Курмаева, З.З. Проблемы правового положения индивидуального предпринимателя / А.В. Феоктистов, А.В., З.З. Курмаева // Вестник науки и творчества. – 2021. – № 1. – С. 36-43.

63. Филиппова, Т.А. Наследование имущества индивидуального предпринимателя / Т.А. Филиппова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 2. – С. 182-190.

64. Фомин, Н.А. Влияние информационных технологий на предпринимательскую деятельность индивидуальных предпринимателей / Н.А. Фомин // Современные тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства: сборник статей по материалам III региональной научно-практической конференции. – 2023. – № 1. – С. 250-255.

65. Холина, О.И. К вопросу об имущественном положении индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательского права / О.И. Холина // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – № 1. – С. 217-224.

66. Шадурская, М.М. Налоги и налогообложение / М.М. Шадурская // Урал.гос.эконом.университет. – 2019. – № 2. – С. 200-205.

67. Шакирова, Э.Ш. История развития предпринимательства России / Э.Ш. Шакирова // Марийский юридический вестник. – 2013. – № 10. – С. 61-67.

68. Шапсугова, М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя по законодательству РФ / М.Д. Шапсугова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2012. – № 2. – С. 48-53.

69. Шишмарева, Т.П. Субъекты торгового права Германии / Т.П. Шишмарева // Актуальные проблемы российского права. 2018. – № 2 (87). – С. 60-65.

70. Щеглов, В.Ю., Скворцов, А.О. Государственная поддержка бизнеса в Российской Федерации / В.Ю. Щеглов, А.О. Скворцов // Вестник Пензенского государственного университета. – 2022. – № 2. – С. 38-41.

71. Юналиева, Ю.Р. Гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции / Ю.Р. Юналиева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 10-3 (85). – С. 202-204.

Источники на электронных носителях

72. Послание Президента Федеральному Собранию от 29.02.2024 г. // Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585, свободный. – Загл. с экрана.

73. Отчет по форме № 1-ЮР (2023 год) // Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn77//related_activities/statistics_and_analytics/forms/13134463/, свободный. – Загл. с экрана.

74. Комментарий к Федеральному закону от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (Арзуманова Л.Л., Пешкова (Белогорцева) Х.В., Аверина К.Н., Баранов И.В., Гудцова А.В., Долгов С.Г., Ротко С.В., Чернусь Н.Ю., Котухов С.А., Тимошенко Д.А.) // Режим доступа: https://consultant.ru/, свободный. – Загл. с экрана.

75. Требования к индивидуальной предпринимательской деятельности (Германия) // Режим доступа: https://www.wir-gruenden-in-deutschland.de/ru/, свободный. – Загл. с экрана.