

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Коррекция дислексии у младших школьников
с использованием информационных технологий**

Студент

Шап 16.06.2025
(подпись, дата)

Маркина Татьяна Романовна

Научный руководитель

Коч 16.06.2025
(подпись, дата)

ассистент кафедры ДиДО
М.В. Кочкина

Нормоконтролер

Ма 16.06.2025
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 05.06.25 № 12)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отм.) (протокол заседания ГЭК от 11.06.25 № 15)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОРРЕКЦИИ ДИСЛЕКСИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Сущность, этиология и классификация дислексии	6
1.2. Методологические подходы к коррекции дислексии.....	12
1.3. Роль и потенциал информационных технологий логопедической коррекции дислексии	16
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИСЛЕКСИЕЙ	21
2.1. Организация и методы экспериментального изучения.....	21
2.2. Диагностический инструментарий для выявления дислексии у младших школьников	25
2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента	28
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДИСЛЕКСИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	35
3.1. Принципы и цели коррекционной работы с использованием информационных технологий.....	35
3.2. Описание методики коррекционной работы с использованием информационных технологий.....	40
3.3. Анализ результатов формирующего и контрольного эксперимента.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	60
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена широкой распространенностью дислексии среди детей школьного возраста, что, по данным различных исследований, затрагивает от 5% до 17% младших школьников. Дислексия, как специфическое расстройство чтения, оказывает негативное влияние на успеваемость ребенка по многим учебным дисциплинам, ограничивает его возможности в получении образования и социальной адаптации. В связи с этим, поиск эффективных методов коррекции дислексии является актуальной задачей современной логопедии и педагогики.

Проблемы исследования заключаются в недостаточной разработанности и эффективности традиционных методов коррекции дислексии, которые не всегда позволяют достичь желаемых результатов в короткие сроки и требуют значительных усилий со стороны логопеда и ребенка. В то же время, современное развитие информационных технологий открывает новые возможности для повышения эффективности коррекционного процесса. Использование информационных технологий позволяет индивидуализировать обучение, повысить мотивацию ребенка к занятиям, визуализировать информацию и предоставить возможность для многократного повторения упражнений.

Цель исследования: обоснование, разработка и апробация методики коррекции дислексии с использованием информационных технологий для младших школьников, направленной на повышение эффективности процесса коррекции и улучшение навыков чтения и письма.

Задачи исследования:

1. Анализ теоретических и методических основ коррекции дислексии с точки зрения логопедии, нейропсихологии и педагогики.

2. Обзор и классификация существующих информационных технологий, применяемых в логопедии и дефектологии для коррекции нарушений речи.

3. Выявление специфики использования информационных технологий при коррекции дислексии, учитывая особенности нарушений чтения и письма у детей с этим речевым нарушением.

4. Разработка диагностического инструментария для выявления дислексии у младших школьников, адаптированного для использования в условиях современной школы.

5. Проведение констатирующего эксперимента с целью выявления уровня развития навыков чтения и письма у детей с дислексией на начальном этапе исследования.

6. Разработка и апробация методики коррекции дислексии с использованием информационных технологий, включающей в себя комплекс игр и упражнений, направленных на развитие фонематического слуха, навыков звуко-буквенного анализа и синтеза, зрительного восприятия и речевой памяти.

7. Экспериментальное обоснование эффективности разработанной методики путем сравнения результатов контрольной и экспериментальной групп, используя методы статистической обработки данных.

Объект исследования: процесс коррекции дислексии у младших школьников в условиях логопедического пункта общеобразовательной школы.

Предмет исследования: использование информационных технологий (компьютерных программ, интерактивных игр, мобильных приложений) в процессе коррекции дислексии у младших школьников.

Гипотеза исследования: использование информационных технологий в процессе коррекции дислексии у младших школьников способствует повышению эффективности коррекционного процесса за счет повышения мотивации к занятиям, индивидуализации обучения, визуализации

информации и предоставление возможности для многократного повторения упражнений, что проявляется в положительной динамике развития навыков чтения и письма по сравнению с традиционными методами.

Методы исследования:

– Теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение и систематизация полученных данных, моделирование.

– Эмпирические: педагогические наблюдения за процессом обучения, тестирование с использованием стандартизированных методик и разработанного диагностического инструментария, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), статистическая обработка полученных данных.

Теоретическая значимость исследования: обоснование целесообразности и эффективности использования информационных технологий при коррекции дислексии у младших школьников, расширение теоретических представлений о возможностях информационных технологий в логопедии и дефектологии, уточнение понятия «методика коррекции дислексии с использованием информационных технологий».

Практическая значимость исследования: разработка методики коррекции дислексии с использованием информационных технологий, адаптированной для использования в логопедической практике общеобразовательных школ, а также разработка и апробация диагностического инструментария для выявления дислексии у младших школьников, что позволит повысить эффективность коррекционного процесса и улучшить результаты обучения детей с дислексией.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОРРЕКЦИИ ДИСЛЕКСИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Сущность, этиология и классификация дислексии

Дислексия, также известная как специфическое расстройство чтения, представляет собой нейрологическое состояние, характеризующееся трудностями в освоении и использовании навыков чтения, несмотря на сохранный интеллект, мотивацию и возможности обучения, что подчеркивает Садовникова И.Н. [35]. Это не просто «плохое чтение», а скорее, качественно иная организация мозговых процессов, участвующих в обработке письменной информации, как отмечает Корнев А.Н. [14].

В современной логопедии дислексия рассматривается как комплексное нарушение, затрагивающие различные аспекты речевой деятельности, включая фонематический слух, языковой анализ и синтез, зрительное восприятие и память, что отмечается в учебнике «Логопедия» под редакцией Волковой Л.С. [19]. Подчеркивается гетерогенность дислексии, то есть наличие различных подтипов и индивидуальных проявлений этого расстройства, как утверждает Прищепова И.В. [33]. Логопедический подход к дислексии ориентирован на выявление специфических нарушений у конкретного ребенка и разработку индивидуализированной программы коррекции, направленной на развитие недостающих навыков и компенсацию трудностей, что отмечает Ястребова А.В. [41].

Нейропсихология рассматривает дислексию как результат нарушений в работе определенных мозговых структур и связей, участвующих в процессе чтения, как отмечает Ахутина Т.В. [1]. Исследования показывают, что у людей с дислексией могут наблюдаться отличия в структуре и активности областей мозга, отвечающих за фонематическую обработку, зрительное восприятие букв и слов, а также за интеграцию этих процессов, как

утверждают Лурия А.Р. [20]. Нейропсихологический подход к дислексии направлен на выявление этих нейробиологических особенностей и обработку стратегий, которые помогут обойти или компенсировать трудности, связанные с ними, что подчеркивает Зимняя И.А. [7].

Таким образом, современное понимание дислексии объединяет логопедические и нейропсихологические знания для более точной диагностики и эффективной коррекции этого расстройства, как заключает Кабанова-Меллер Е.Н. [8].

Этиология дислексии является многофакторной и включает в себя взаимодействие биологических, генетических, нейробиологических и социальных факторов, как отмечает Садовникова И.Н. [35].

Биологические факторы:

- Пренатальные и перинатальные осложнения, по мнению Мастюковой Е.М. [25], такие как инфекции, токсическое воздействие, гипоксия плода, могут повлиять на формирование мозговых структур, участвующих в чтении. Осложнения во время родов, например, родовые травмы, также могут быть фактором риска развития дислексии, как отмечает Спирова Л.Ф. [37].

- Соматические заболевания, перенесенные ребенком в раннем возрасте тяжелые заболевания, особенно связанные с поражением нервной системы, могут повысить вероятность развития дислексии.

Генетические факторы:

- Наследственность, как указывает Корнев А.Н. [14], дислексия часто носит наследственный характер. Если у одного из родителей или близких родственников есть трудности с чтением, вероятность их возникновения у ребенка значительно вырастает. Исследования выявили род генов, ассоциированных с дислексией, но точный механизм их влияния на процесс чтения до конца не изучен, согласно Ахутиной Т.В. [1].

Нейробиологические факторы:

– Структурные и функциональные особенности мозга, как отмечает Немов Р.С. [26], у людей с дислексией часто наблюдаются отличия в структуре и функционировании определенных областей мозга, в частности, левой височно-теменной коры, отвечающей за фонематическую обработку, и левой затылочно-височной коры, участвующей в зрительном распознавании слов. Эти отличия могут приводить к трудностям в обработке звуков речи, распознавании букв и слов, а также в интеграции этих процессов.

– Нарушение нейронных связей, по мнению Леонтьева А.Н. [18], важную роль в развитии дислексии играют нарушения в связях между различными областями мозга, участвующими в процессе чтения. Нарушение этих связей может приводить к дезинтеграции процессов фонематической обработки, зрительного восприятия и языкового анализа, как отмечает Прищепова И.В. [33].

Социальные факторы:

– Недостаточные языковые среда, отсутствие стимулирующей языковой среды в раннем возрасте, например, дефицит общения с родителями, недостаточное количество книг и игр, направленных на развитие речи, может негативно сказаться на формировании навыков чтения.

– Несвоевременная диагностика и коррекция, по мнению Ястребовой А.В. [41], позднее выявление дислексии и отсутствие современной логопедической помощи могут усугубить трудности ребенка в освоении чтения и привести к вторичным проблемам, таким как низкая самооценка, школьная неуспеваемость и социальная дезадаптация.

– Методические ошибки в обучении чтению, как утверждает Коменский Я.А. [13], неправильный выбор методики обучения чтению, не учитывающей индивидуальные особенности ребенка, или недостаточное внимание к развитию фонематических навыков может способствовать возникновению трудностей в чтении.

Современные исследования подчеркивают взаимодействие всех этих факторов в развитии дислексии, как заключает Немов Р.С. [26]. Понимание

этиологии дислексии позволяет разрабатывать более эффективные стратегии профилактики и коррекции этого расстройства, учитывающие индивидуальные особенности каждого ребенка, отмечает Кабанова-Меллер Е.Н. [8].

Существует несколько классификаций дислексии, основных на различных критериях, как указывает Киселева Н.Ю. [11]. Наиболее распространенной является классификация, предложенная Прищеповой И.В. [33], которая выделяет следующие типы дислексии:

– Фонематическая дислексия, является самым распространенным типом дислексии, который обусловлен недоразвитием фонематической системы языка. Характеризуется трудностями в различении звуков речи (фонем), в анализе и синтезе звуковой структуры слова, в установлении связей между буквами и звуками. Дети с фонематической дислексией часто допускают следующие ошибки.

1) замены и пропуски букв, обозначающих гласные и согласные звуки, особенно близкие по звучанию;

2) искажение звуковой структуры слова.

– Семантическая дислексия, согласно Садовниковой И.Н. [35], обусловлена трудностями в понимании прочитанного текста, несмотря на технически правильное чтение слов. Дети с семантической дислексией могут читать слова и предложения без ошибок, но не понимать их смысл. Это связано с недоразвитием процессов установления связей между словами в предложении и между предложениями в тексте, а также же с трудностями в формировании целостного образа прочитанного.

Основные признаки систематической дислексии, по мнению Обуховой Л.Ф. [27]:

1) механическое чтение без понимания смысла прочитанного;

2) трудности в ответе на вопросы по содержанию текста;

3) затруднения в пересказе прочитанного.

– Аграмматическая дислексия, как подчеркивает Спирова Л.Ф. [37], обусловлена недоразвитием грамматического строя речи. Дети с аграмматической дислексией допускают ошибки в согласовании слов в предложении, в использовании падежных окончаний, в понимании грамматических конструкций, что отмечает Селевко Г.К. [36]. Это приводит к искажению смысла прочитанного текста, по мнению Эльконина Д.Б. [40].

Характерные ошибки:

1) Изменение падежных окончаний (например, «читает книга» вместо «читает книгу», утверждает Правдина О.В. [32].

2) Неправильное согласование слов по роду, числу и падежу, согласно Величенковой О.А. и Русецкой М.Н. [4].

3) Трудности в понимании предложений со сложными грамматическими конструкциями (например, с причастными и деепричастными оборотами).

– Оптичная дислексия, согласно исследованиям Браудо Т.Е., Бобыловой М.Ю., Казаковой М.В. [2], связана с нарушением зрительного восприятия и узнавания букв. Дети с оптичной дислексией испытывают трудности в различении букв, похожих по начертанию (например, «б» – «д», «п» – «т», «и» – «н», а также в узнавании букв в различных шрифтах и размерах.

Ошибки при оптичной дислексии:

1) замены и смешения графически сходных букв, что доказывает Нищева Н.В. [26];

2) трудности в узнавании букв, написанных разными шрифтами, что находит отражение в работах Подласого И.П. [31];

3) зеркальное чтение (например, чтение букв и слов в обратном направлении).

– Мнестическая дислексия обусловлена нарушением речевой памяти, в частности, трудностями в запоминании букв и их соотнесении со звуками. Дети с мнестической дислексией могут правильно называть

отдельные буквы, но испытывают трудности в чтении слов и предложений, так как не могут удержать в памяти последовательность букв. Кроме того, часто встречаются смешанные формы дислексии, что подчеркивает Спирова Л.Ф. [37], сочетающие в себе признаки нескольких типов нарушений. Например, у ребенка может наблюдаться фонематическая дислексия с элементами оптической дислексии или семантическая дислексия с грамматическими ошибками.

Важно проводить дифференциальную диагностику дислексии для того, чтобы правильно определить характер нарушений чтения и разработать адекватную программу коррекции, опираясь на опыт в исследованиях Немова Р.С. [25].

Дислексию следует отличать от следующих состояний:

1. **Алексия:** полная или частичная утрата способности читать, возникшая вследствие органического поражения головного мозга у человека, ранее умевшего читать. В отличие от дислексии, алексия возникает на фоне уже сформированного навыка чтения, отмечает Елецкая О.В. [5]. При дислексии же навык чтения изначально не формируется правильно.

2. **Дизорфография:** нарушение усвоения правил правописания, проявляющееся в стойких и повторяющихся ошибках, не связанных с нарушением фонематического слуха и звукопроизношения. В отличие от дислексии, дизорфография не затрагивает сам процесс чтения, а проявляется только на письме, как указывает Лурия А.Р. [20]. Однако дислексия и дизорфография часто сопутствуют друг другу, как утверждает Обухова Л.Ф. [27].

3. **Дисграфия:** нарушение письма, проявляющиеся стойких и повторяющихся ошибках, связанных с нарушением фонематического слуха, звукопроизношения, зрительного восприятия, языкового анализа и синтеза. Дисграфия и дислексия часто встречаются вместе, так как оба нарушения связаны с недоразвитием одних и тех же мозговых структур и функций.

Однако стоит помнить, дисграфия проявляется только на письме, а дислексия – только при чтении.

Основные критерии дифференциальной диагностики:

- Анамнез: необходимо выяснить, когда возникли трудности с чтением, какие факторы могли повлиять на их возникновение, что подтверждает и подчеркивает Кабанова-Меллер Е.Н. [8], есть ли наследственная предрасположенность к нарушениям чтения и письма, согласно исследованиям Каджаспирова Г.М. [12].
- Анализ ошибок при чтении и письме: важно тщательно проанализировать характер ошибок, которые допускает ребенок при чтении и письме, что необходимо делать, опираясь на научные исследования, как утверждает Коменский Я.А. [13], чтобы определить, какие именно психические функции нарушены.
- Логопедическое обследование: необходимо провести комплексное логопедическое обследование, включающее оценку фонематического слуха, звукопроизношения, языкового анализа и синтеза, зрительного восприятия, речевой памяти и других функций, необходимых для успешного овладения чтением и письмом.
- Нейропсихологическое обследование (при необходимости): в сложных случаях может потребоваться нейропсихологическое обследование для выявления нарушений в работе мозговых структур, участвующих в процессе чтения и письма.

1.2. Методологические подходы к коррекции дислексии

В логопедической практике существует ряд традиционных методов, используемых для коррекции дислексии, каждый из которых имеет свои особенности, и направленных на развитие определенных навыков, необходимых для успешного овладения чтением.

1) Фонетический метод, согласно Ахутиной Т.В. и Пылаевой Н.М. [1], представляет собой систематический подход к обучению чтению, основанный на развитии фонематического слуха и навыков звуко-буквенного анализа и синтеза. В рамках этого метода дети учатся распознавать и различать звуки речи (фонемы), сопоставлять их с соответствующими буквами (морфемами), а также складывать отдельные звуки в слоги и слова. Фонетический метод включает в себя такие упражнения, как выделение звука в слове, определение места звука в слове (в начале, середине, конце), чтение слогов и простых слов, составление слов из отдельных букв.

2) Метод целых слов предполагает обучение чтению путем запоминания целых слов как зрительных образов, без предварительного анализа и звуковой структуры. Дети учатся узнавать часто встречающиеся слова целиком, как если бы это были картинки, что отмечает Ястребова А.В. [41]. Этот метод может быть эффективен на начальных этапах обучения чтению, когда необходимо сформировать у ребенка уверенность в своих силах и интерес к чтению. Однако, он имеет ограничения в применении, так как не позволяет ребенку читать новые и незнакомые слова самостоятельно.

3) Метод многосенсорного обучения, по мнению Корнева А.Н. [14], используя различные сенсорные каналы (зрение, слух, кинестетику, тактильные ощущения) для обучения чтению. В рамках метода дети не только видят и слышат слова, но и ощупывают контуры букв, обводят буквы пальцем, произносят слова вслух, прописывают их в воздухе. Использование нескольких сенсорных каналов одновременно позволяет активизировать различные области мозга и улучшить запоминание букв и слов, что доказывает Леонтьев А.Н. [16]. Этот метод часто используется для коррекции дислексии детей с нарушением зрительного восприятия и моторики.

4) Метод Блызкиной (авторский метод Блызкиной М.И.), как отмечает Прищепова И.В. [33], основан на развитии межполушарного взаимодействия и использовании кинезиологических упражнений для стимуляции мозговой деятельности. В рамках этого метода дети выполняют специальные движения

и упражнения, направленные на синхронизацию работы правого и левого полушария мозга, что способствует улучшению внимания, памяти, мышления и, как следствие, навыков чтения и письма. Метод Блызкиной часто используется для коррекции дислексии у детей с нарушением нейродинамики и трудностями в организации произвольной деятельности.

Каждый из традиционных методов коррекции дислексии имеет свои сильные и слабые стороны, и выбор конкретного метода зависит от индивидуальных особенностей ребенка, характера его нарушений и целей обучения.

Фонетический метод, несмотря на свою широкую распространенность и доказанную эффективность, имеет ряд ограничений, что признает Коджаспирова Г.М. [12].

Сильные стороны: систематичность, четкость, логичность, направленность на развитие ключевых навыков, необходимых для успешного чтения (фонематический слух, звуко-буквенный анализ и синтез), как утверждает Мазанова Е.В. [23].

Слабые стороны: может быть скучным и монотонным для некоторых детей, требует от ребенка высокого уровня концентрации внимания и усидчивости, может не учитывать индивидуальные особенности зрительного восприятия и моторики, а также особенности мышления и ученика, что отмечает доказывает Рубинштейн С.Л. [34].

Метод целых слов, как было сказано выше, эффективен на начальных этапах обучения чтению, но имеет ограниченное применение в дальнейшем, что отмечает Леонтьев А.Н. [17].

Сильные стороны: формирует у ребенка интерес к чтению, повышает уверенность в своих силах, развивает зрительную память, считает Селевко Г.К. [36].

Слабые стороны: не позволяет читать новые и незнакомые слова самостоятельно, требует запоминания большого количества зрительных

образов слов, не развивает фонематические навыки, отмечает Мастюкова Е.М. [25].

Метод многосенсорного обучения является эффективным для детей с нарушением зрительного восприятия и моторики, но требует от логопеда высокой квалификации и умения интегрировать различные сенсорные каналы в процесс обучения, как доказывает Ушинский К.Д. [38].

Сильные стороны: задействует различные сенсорные каналы, улучшает запоминание буквы слов, развивает моторику.

Слабые стороны: требует много времени и усилий, может быть сложным в организации, требует использования специального оборудования и материалов.

Метод Блызкиной, направленный на развитие межполушарного взаимодействия и стимуляцию мозговой деятельности, требует от логопеда знания основ кинезиологии и умения правильно подбирать и выполнять кинезиологические упражнения, что подчеркивает Карвасарский Б.Д. [9].

Сильные стороны: улучшает внимание, память, мышление, координирует работу правого и левого полушария мозга.

Слабые стороны: требует специальной подготовки логопеда, может быть недостаточно эффективным для детей с выраженными нарушениями фонематической системы языка.

Таким образом, выбор наиболее эффективного традиционного метода коррекции дислексии требует тщательного анализа индивидуальных особенностей ребенка и учета сильных и слабых сторон каждого метода. Современные тенденции в коррекции дислексии направлены на использование инновационных подходов, основанных на достижениях нейропсихологии и современных технологий.

1.3. Роль и потенциал информационных технологий логопедической коррекции дислексии

В современной логопедической практике все большее распространение получает использование информационных технологий, которые открывают новые возможности для коррекции дислексии. Информационные технологии позволяют сделать процесс обучения более наглядным, доступным, интерактивным и мотивирующим, что особенно важно для детей трудностями в обучении, как утверждает Ястребова А.В. [41].

Существует множество различных видов информационных технологий, которые могут быть использованы в логопедической коррекции дислексии, а именно:

1. Компьютерные программы. Существует большое количество компьютерных программ, разработанных специально для коррекции нарушений чтения и письма, как отмечает Чаптыкова О.В. [39]. Эти программы могут быть направлены на развитие фонематического слуха, навыков звуко-буквенного анализа и синтеза, зрительного восприятия, речевой памяти и других функций, необходимых для успешного овладения чтением и письмом. Некоторые программы содержат игровые элементы, что повышает мотивацию детей к занятиям. Примерами таких игр являются «Игры для Тигры», «Баба Яга учится читать», «Логопедическое лото».

2. Интерактивные доски позволяют создавать интерактивные уроки и игры, в которых дети могут активно участвовать, как утверждают Петрова Т.А., Фоминых Е.С. [30]. Логопед может использовать интерактивную доску для демонстрации букв и слов, для проведения упражнений на звуко-буквенный анализ и синтез, для организации групповых игр и конкурсов. Использование интерактивной доски делает процесс обучения более наглядным и увлекательным, как подчеркивает Прищепова И.В. [33].

3. Мобильные приложения для смартфонов и планшетов предполагают широкий спектр упражнений и игр для коррекции дислексии. Они удобны в использовании, доступны по цене и позволяют заниматься с ребенком в любое время и в любом месте. Примерами таких приложений являются «Читай легко», «Буквы и звуки», «Логопедические игры».

4. Онлайн-платформы предоставляют доступ к большому количеству ресурсов и инструментов для коррекции дислексии, как отмечает Дмитриева Е.Е. [8]. На этих платформах можно найти интерактивные уроки, упражнения, игры, тексты, а также получить консультацию логопеда онлайн, что подчеркивают Бузни А.А., Привалова Л.В., Осипенко С.Д. [3]. Примерами таких платформ являются «Логопедический портал», «Учитель-логопед», «Онлайн-школа логопедии».

Использование информационных технологий в коррекционной работе с детьми с дислексией должно основываться на определенных дидактических принципах, которые позволяют максимально эффективно использовать возможности этих технологий.

- Наглядность: информационные технологии позволяют представить учебный материал в наглядной форме, используя анимацию, графику, звук, видео, что облегчает восприятие и запоминание информации.

- Доступность: делают процесс обучения более доступным для детей с дислексией, так как позволяют адаптировать учебный материал к их индивидуальным потребностям и возможностям, как утверждает Коджаспирова Г.М. [12].

- Индивидуализация: позволяют создавать индивидуализированные программы обучения, учитывающие особенности каждого ребенка, его уровень подготовки, темп усвоения материала, интересы и предпочтения, как утверждает Ястребова А.В. [41].

- Интерактивность: стимулируют активное участие ребенка в процессе обучения, предлагая ему различные виды деятельности

(выполнение заданий, ответы на вопросы, участие в играх и конкурсах), что, несомненно, улучшает взаимодействие и вовлечение.

– Мотивация: повышают мотивацию детей к занятиям, делая процесс обучения более интересным и увлекательным, также предоставляя возможность получать немедленную обратную связь о своих успехах.

В логопедической практике накоплен значительный опыт использования конкретных информационных технологий для коррекции нарушений чтения письма у детей с дислексией. Этот опыт показывает, что информационные технологии могут быть эффективным инструментом в руках квалифицированного логопеда, что утверждают Селевко Г.К. [36].

Например, использование компьютерной программы «Игры для Тигры» позволяет развивать фонематический слух детей с фонематической дислексией. Программа содержит различные упражнения на различение звуков речи, выделение звуков из слова, определение места звука в слове.

Использование интерактивной доски на логопедических занятиях позволяет сделать процесс обучения более наглядным и увлекательным для детей с оптической дислексией. Логопед может использовать интерактивную доску для демонстрации букв и слов, для проведения упражнений на развитие зрительного восприятия и внимания, для организации групповых игр и конкурсов.

Использование мобильных приложений «Читай легко» и «Буквы и звуки» позволяет заниматься с ребенком в любое время и в любом месте, что является огромным плюсом.

Приложения содержат различные упражнения на развитие фонематического слуха, навыков звуко-буквенного анализа и синтеза, а также на расширение словарного запаса, что, несомненно, улучшает обучение.

Использование онлайн-платформы «Логопедический портал» предоставляет доступ к большому количеству ресурсов и инструментов для коррекции дислексии. На этой платформе можно найти интерактивные

уроки, упражнения, игры, тесты, а также получить консультацию логопеда онлайн.

Использование информационных технологий для коррекции дислексии является целью своеобразным и имеет ряд преимуществ с точки зрения повышения эффективности, мотивации и индивидуализации процесса:

- **Повышение эффективности:** позволяют более эффективно развивать навыки, необходимые для успешного овладения чтением и письмом, как доказывает Лурия А.Р. [20]. Они предоставляют возможность повторять упражнения неограниченное количество раз, получать немедленную обратную связь о своих успехах, адаптировать сложность заданий к индивидуальным потребностям ребенка, что, несомненно, улучшает результат.

- **Повышение мотивации:** делают процесс обучения более интересным и увлекательным для детей с дислексией. Они предлагают разнообразные виды деятельности, используют игровые элементы, создают атмосферу успеха и поощрения, что повышает интерес ребенка к занятиям и стимулирует его к активному участию в процессе обучения, согласно работам и исследованиям Кабановой-Меллер Е.Н. [8].

- **Индивидуализация процесса:** позволяют создавать индивидуализированные программы обучения, учитывающие особенности каждого ребенка, его уровень подготовки, темп освоения материала, интересы и предпочтения, что доказывает Жагипарова А.Б Казалиева А.Д., Рымханова А.Р. [6]. Они предоставляют возможность выбирать упражнения и задания, которые наиболее соответствуют потребностям ребенка, и адаптировать их сложность к его возможностям.

Таким образом, использование информационных технологий является перспективным направлением в логопедической коррекции, которое может значительно повысить эффективность, мотивацию и индивидуализацию процесса обучения. Применение информационных технологий также открывает новые горизонты в коррекции дислексии у младших школьников.

Благодаря современным инструментам дети получают возможность преодолевать трудности, возникающие при обучении чтению и письму, становясь успешнее и увереннее в себе. Дальнейшее совершенствование цифровых ресурсов позволит сделать этот процесс еще более эффективным и доступным каждому ребенку. При правильном использовании данных технологий они могут стать мощным инструментом в руках логопеда, помочь детям с дислексией успешно освоить навыки чтения и письма и реализовать свой потенциал, с чем сложно не согласиться, учитывая все предыдущие исследования и многолетний опыт.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИСЛЕКСИЕЙ

2.1. Организация и методы экспериментального изучения

Экспериментальное изучение детей явилось важным этапом выпускной квалификационной работы, направленным на выявление исходного уровня сформированности навыков чтения и письма у младших школьников с дислексией. Организация и методы проведения данного этапа были тщательно спланированы и реализованы для обеспечения достоверности и объективности полученных данных. Экспериментальное изучение проводилось в октябре 2024 года на базе средней общеобразовательной школы № 7 имени Виталия Ивановича Лебедева города Пензы. Данное учреждение было выбрано в связи с тем, что в нем функционирует логопедический пункт, который посещают дети с нарушениями речи, в том числе с дислексией.

Главной целью экспериментального изучения являлось определение исходного уровня сформированности навыков чтения и письма у младших школьников с дислексией для дальнейшей разработки и апробации методики коррекции с использованием информационных технологий, что подчеркивает необходимость тщательной подготовки к данному этапу.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Сформировать экспериментальную группу детей с дислексией, соответствующую определенным критериям включения и исключения.
2. Определить диагностическую базу исследования, обеспечивающую необходимые условия для проведения обследования.
3. Разработать и адаптировать диагностический инструментарий, позволяющий оценить различные аспекты навыков чтения и письма у младших школьников.

4. Организовать и провести диагностическое обследование детей с дислексией, соблюдая определенную последовательность и временные рамки.

5. Проанализировать и интерпретировать полученные данные для выявления специфических трудностей в чтении у детей с дислексией.

Решение поставленных задач позволило получить объективную картину о состоянии навыков чтения у младших школьников с дислексией на начальном этапе исследования, что стало основой для разработки и апробации методики коррекции с использованием информационных технологий.

Для проведения экспериментального изучения была сформирована группа детей с дислексией.

Формирование группы осуществлялась с учетом следующих критериев включения и исключения:

Критерии включения:

- Возраст детей: восемь-девять лет (2-3 класс общеобразовательной школы), что соответствовало возрасту, наиболее чувствительному к коррекционному воздействию.

- Наличие логопедического заключения «дислексия», установленного психолого-педагогическим консилиумом школы.

- Отсутствие выраженных нарушений интеллекта, что было необходимо для обеспечения возможности усвоения учебного материала.

- Отсутствие тяжелых сопутствующих заболеваний, препятствующих участию в исследовании (например, эпилепсия, ДЦП), что необходимо учитывать для объективной оценки.

- Согласие родителей (законных представителей) на участие ребенка в исследовании, что являлось обязательным критерием.

Критерии исключения:

- Возраст детей: младше 8 лет и старше 9 лет.

- Отсутствие логопедического заключения «дислексия».
- Выраженное нарушение интеллекта.
- Тяжелые сопутствующие заболевания, препятствующие участию в исследовании.

В экспериментальную группу вошло 10 детей: 5 мальчиков и 5 девочек, что создало объективное количество детей. Возрастной и половой состав группы был примерно одинаковым, что обеспечило сопоставимость результатов исследования, что немаловажно и стоит учитывать.

Логопедический кабинет был оснащен необходимым оборудованием и материалами для проведения диагностического обследования:

- столы и стулья для детей и логопеда;
- компьютер с доступом в интернет;
- интерактивная доска;
- набор диагностических методик и материалов (тестовые задания, бланки, стимульный материал);
- настольные игры и пособия для создания комфортной атмосферы.

Условия проведения обследования соответствовали требованиям к организации логопедической работы детьми, имеющими нарушения речи. Кабинет был хорошо освещен и проветривался, что обеспечило комфортные условия для работы детей и логопеда. Все материалы и оборудование были доступны и удобны в использовании. Создание комфортной и доброжелательной атмосферы способствовало установлению контакта с детьми и получению достоверных результатов обследования.

Диагностическое обследование детей с дислексией проводилось в индивидуальной форме. Диагностика состояла из нескольких этапов:

1. Установление контакта с ребенком (5-10 минут). На данном этапе логопед знакомился с ребенком, создавал доброжелательную атмосферу, объяснял цели и задачи обследования.

2. Сбора на анамнестических данных (5-10 минут). Логопед собирал информацию о развитии ребенка, наличии нарушений речи в анамнезе, особенностях обучения в школе.

3. Оценка навыков чтения (15-20 минут).

На данном этапе оценивались следующие показатели:

- Скорость чтения (количество слов, прочитанных за минуту).
- Правильность чтения (количество ошибок, допущенных при чтении).
- Способ чтения (побуквенное чтение, слоговое чтение, чтение целыми словами).
- Понимание прочитанного (ответы на вопросы по содержанию текста).

4. Анализ результатов обследования (5-10 минут). Логопед анализировал полученные данные, делал выводы о специфических трудностях в чтении и письме у ребенка, определял тип дислексии и уровень ее выраженности.

Для оценки навыков чтения и письма использовался комплекс диагностических методик, включающий в себя:

- 1) тест на чтение слов и предложений разной сложности;
- 2) тест на понимание прочитанного текста (ответы на вопросы по содержанию текста, пересказ текста);

Выбор методики осуществлялся с учетом возраста детей, уровня их подготовки и особенностей нарушений речи. Перед проведением обследования логопед подробно изучал инструкции к методикам, чтобы обеспечить правильность и объективность их проведения.

Таким образом, организация и методы констатирующего эксперимента были тщательно спланированы и реализованы для получения достоверных и объективных данных о состоянии навыков чтения и письма у младших школьников с дислексией. Результаты констатирующего эксперимента стали основой для разработки и апробации методики коррекции дислексии с

использованием и информационных технологий, что являлось основной целью исследования.

2.2. Диагностический инструментарий для выявления дислексии у младших школьников

Для оценки навыков чтения младших школьников мы изучили ряд методик и выбрали методику Мазановой Е.В. [22], которая включает в себя следующие задания:

I направление «Диагностика уровня сформированности знаний о буквах».

1 задание «Называние букв».

Ребенку показывают буквы алфавита, представленные в случайном порядке в печатном и рукописном виде. Задача ребенка – называть каждую предъявленную букву. В процессе выполнения оценивается знание алфавита, а также скорость и точность называния букв.

2 задание «Соотнесение буквы с картинкой».

Ребенку предлагаются картинки с изображением предметов и отдельных букв. Задача: соотнесение каждой картинки с первой буквой в названии предмета. При выполнении данного задания оценивается умение анализировать звуковой состав слова, соотносить звук с соответствующей буквой.

3 задание «Выделение буквы из ряда других».

Школьнику предлагается ряд букв, среди которых нужно найти определенную (например, найти все буквы Ы в ряду). Задачей в данном задании является нахождение заданной буквы в ряду других. При выполнении данного задания оцениваются следующие показатели: внимание, зрительное восприятие, знание графического образа буквы.

II направление «Диагностика навыков слогового чтения».

1 задание «Чтение слогов».

Ребенку предлагают прочитать открытые и закрытые слоги. При оценке задания учитывается способность к слиянию букв в слоги, плавность чтения, наличие пропусков и перестановок букв.

2 задание «Чтение слогов слияния».

Младшим школьникам предлагаются слоги, состоящие из согласного и гласного звука. Ребенку необходимо прочитать их. В данном случае оценивается скорость и точность чтения, умение координировать движения глаз при чтении.

3 задание «Чтение обратных слогов».

Детям предлагается прочитать слоги, образованные сочетанием гласного и согласного звука. Специалист оценивает умение читать слоги с обратным порядком букв.

III направление «Диагностика навыков чтения слов».

1 задание «Чтение простых слов».

Ребенку предлагают прочитать простые односложные и двусложные слова, состоящие из знакомых букв и слогов (например, дом, мама). Специалист оценивает умение читать слова и точность чтения, способность к слиянию букв в слоги, отсутствие/наличие искажений и замен букв.

2 задание «Чтение слов со стечением согласных».

Логопед предлагает младшим школьникам прочитать слова со стечением согласных (например, стол, трава, окно). Оценка дается умению читать слова со стечением согласных, отсутствие пропусков или перестановок букв.

3 задание «Чтение слов с мягким знаком в конце слова и слов с разделительными Ь и Ъ знаками».

В данном случае детям необходимо прочитать слова, заканчивающиеся мягким знаком и слова с разделительными Ь и Ъ знаками (например, конь, листья, съезд). Специалист оценивает умение читать такие слова.

IV направление «Диагностика понимания прочитанного».

1 задание «Чтение предложений с последующими ответами на вопросы».

Младшим школьниками предлагают прочитать простое предложение (например, «Собака лает»). Затем специалист задает вопрос (например, «Кто лает?»), а ребенку необходимо дать ответ. Оценивается понимание смысла прочитанного, умение отвечать на вопросы по содержанию прочитанного.

2 задание «Чтение короткого текста с последующим пересказом».

Детям предлагают прочитать короткий текст, состоящий из 3-5 предложений, затем пересказать его. Специалист оценивает понимание смысла прочитанного, умение выделять главную мысль, связность пересказа.

3 задание «Чтение текста и выполнение инструкций».

Младшим школьникам необходимо прочитать инструкцию (например, «Нарисуй домик с синей крышей») и выполнить ее. Оценивается понимание смысла прочитанного, умение выполнять инструкции.

Во время выполнения всех заданий, специалист фиксирует и анализирует ошибки, допущенные при чтении (замены букв, пропуски, искажения, перестановки). Также фиксируются грамматические ошибки, допущенные во время чтения. Далее определяются типы ошибок и их причины.

Каждое задание оценивается следующим образом:

3 балла – ребенок самостоятельно выполнил задание без ошибок, либо допустил минимальное количество ошибок.

2 балла – ребенок выполнил задание с ошибками, с помощью специалиста.

1 балл – ребенок не справился с заданием.

После выполнения всех заданий подсчитывается общее количество баллов. Уровень владения навыком чтения определяется следующим образом:

– Высокий уровень владения навыком чтения – 28-36 баллов.

- Средний уровень владения навыком чтения – 18-27 баллов.
- Низкий уровень владения навыком чтения – 12-17 баллов.

Для обеспечения достоверных результатов диагностики важно создать комфортную и доброжелательную атмосферу. Необходимо поддерживать ребенка, внимательно наблюдать за процессом выполнения заданий, фиксировать возникающие трудности и отмечать индивидуальные особенности.

Результаты логопедической диагностики чтения позволяют определить уровень сформированности навыка чтения, выявить причины трудностей и разработать индивидуальную систему коррекционной работы.

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Наше экспериментальное изучение позволило выявить различные уровни сформированности навыка чтения у младших школьников с нарушениями письменной речи. Далее мы подробно рассмотрим полученные результаты.

Результаты выполнения первого блока заданий представлены в таблице (Таблица 1).

При выполнении данного вида заданий младшие школьники чувствовали себя неуверенно, часто прибегали к помощи, подсказкам специалиста. Из распространенных ошибок можно выделить следующие: смешение и трудности дифференциации визуально схожих букв; сложности определения первого звука в слове и нахождение соответствующей буквы; сниженная концентрация внимания.

При выполнении первого задания первого направления 2 ребенка (20%) справились на 3 балла; 3 школьника (30%) получили 2 балла и 5 детей (50%) выполнили задание на 1 балл.

За выполнение второго задания первого направления учащиеся получили следующие баллы: никто из детей не справился на 3 балла; 4 младших школьника (40%) справились на 2 балла; 6 человек (60%) получили 1 балл.

Третье задание первого направления было оценено следующим образом: 1 ребенок (10%) – 3 балла; 7 детей (70%) – 2 балла; 2 школьника (20%) – 1 балл.

Таблица 1

**Результаты исследования уровня сформированности знаний о
буквах**

Задания Дети	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
1Р	2	1	2	5
2Р	2	2	2	6
3Р	3	2	3	8
4Р	1	1	1	3
5Р	1	1	2	4
6Р	2	2	2	6
7Р	1	1	1	3
8Р	1	1	2	4
9Р	3	2	2	7
10Р	1	1	2	4

Полученные данные свидетельствуют о недостаточном развитии буквенного гнозиса у детей. Это может быть связано с дефицитом пространственных представлений, трудностями в концентрации и переключении внимания, а также со снижением уровня развития фонематических процессов.

При выполнении второго блока заданий были получены следующие результаты (Таблица 2).

Анализ выполнения заданий, направленных на диагностику навыков слогового чтения, выявил следующие особенности: дети демонстрировали замедленный темп чтения, часто просили повторить инструкции, испытывали трудности с концентрацией внимания. Младшие школьники активно прибегали к помощи логопеда и использовали подсказки. При выполнении задания отмечались трудности в слиянии букв в слоги, а также случаи перестановки букв (при невозможности прочитать слог).

Таблица 2

Результаты исследования навыков слогового чтения

Задание Дети	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
1Р	2	1	1	4
2Р	1	1	2	4
3Р	2	1	2	5
4Р	1	1	1	3
5Р	1	1	1	3
6Р	2	2	2	6
7Р	1	1	1	3
8Р	1	1	2	4
9Р	2	2	1	5
10Р	1	1	1	3

При выполнении первого задания второго направления 4 ребенка (40%) справились на 2 балла; 6 школьников (60%) получили 1 балл и никто из детей не выполнил задание на 3 балла.

За выполнение второго задания первого направления учащиеся получили следующие баллы: никто из детей не справился на 3 балла; 2 младших школьника (20%) справились на 2 балла; 8 человек (80%) получили 1 балл.

Третье задание первого направления было оценено следующим образом: 4 ребенка (40%) – 2 балла; 6 школьников (60%) – 1 балл.

Результаты обследования свидетельствуют о том, что навык слогового чтения у обследуемых младших школьников находится на этапе становления. Это может быть связано с недостаточным развитием фонематических процессов, а также функций анализа и синтеза.

При выполнении третьего блока заданий были получены следующие результаты (Таблица 3).

Таблица 3

Результаты исследования навыков чтения слов

Задания Дети	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
1Р	2	2	1	5
2Р	2	2	1	5
3Р	2	1	2	5
4Р	1	1	1	3
5Р	1	1	1	3
6Р	2	2	2	6
7Р	1	1	1	3
8Р	2	1	1	4
9Р	2	2	1	5
10Р	1	1	1	3

При выполнении заданий, направленных на диагностику навыка чтения слов, наблюдается следующее: младшие школьники первоначально внимательно рассматривали каждую букву, многократно произносили ее и лишь затем приступали к чтению целого слова. Некоторые дети смогли произнести все буквы, но возникли трудности с названием слова. Это может указывать на недостаточное развитие процесса синтеза у младших школьников с речевыми нарушениями. Сохранялись также сложности с сочетанием слогов, отмеченные ранее при выполнении предыдущего блока заданий.

При выполнении первого задания третьего направления диагностики 6 детей (60%) справились на 2 балла; 4 школьника (40%) получили 1 балл, и никто из детей не выполнил задание на 3 балла. Результаты выполнения второго задания третьего направления диагностики отражены в следующих баллах: никто из детей не справился на 3 балла; 4 младших школьника (40%) справились на 2 балла; 6 человек (60%) получили 1 балл. Третье задание третьего направления было оценено следующим образом: 2 ребенка (20%) – 2 балла; 8 школьников (80%) – 1 балл.

Анализ результатов выполненных заданий позволяет заключить, что навык чтения слов у обследуемых младших школьников сформирован недостаточно. Вероятные причины: первичное нарушение устной речи, сниженный уровень развития фонематических процессов, а также недостаточное развитие высших психических функций.

При выполнении четвертого блока заданий были получены следующие результаты (Таблица 4).

Таблица 4

Результаты исследования возможностей понимания прочитанного

Задания Дети	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
1Р	1	1	1	3
2Р	1	1	1	3
3Р	2	1	1	4
4Р	1	1	1	3
5Р	1	1	1	3
6Р	2	2	2	6
7Р	1	1	1	3
8Р	2	1	1	4
9Р	1	1	1	3
10Р	1	1	1	3

При выполнении заданий, направленных на исследование понимания прочитанного текста, выявились трудности, аналогичные отмеченным ранее. Дополнительно наблюдались следующие сложности: снижение объема оперативной памяти, проявляющиеся в трудностях с удержанием в памяти ранее прочитанных слов. Например, дети забывали начало текста к моменту завершения чтения. В отдельных случаях, после прочтения целого предложения, ребенок не мог воспроизвести ни одного слова из него. При выполнении третьего задания (чтение текста и выполнение инструкций) дети часто выполняли задание не полностью. Так, при инструкции нарисовать синюю крышу, они могли использовать другой цвет или нарисовать синим цветом другой элемент дома. Кроме того, отмечались грамматические ошибки, такие как изменение числа или рода слов, добавление или пропуск окончаний, а также неверное согласование слов.

При выполнении первого задания четвертого направления диагностики, 3 ребенка (30%) справились на 2 балла; 7 школьников (70%) получили 1 балл.

За выполнение второго задания четвертого направления диагностики учащиеся получили следующие баллы: никто из детей не справился на 3 балла; 1 школьник (10%) справился на 2 балла; 9 человек (90%) получили 1 балл.

Третье задание четвертого направления было оценено следующим образом: 1 ребенок (10%) – 2 балла; 9 школьников (90%) – 1 балл.

Опираясь на полученные результаты, можно сказать, что у большинства обследуемых младших школьников уровень понимания прочитанного текста находится на низком уровне. Это может быть обусловлено тем, что не все предшествующие этапы чтения усвоены в полном объеме, есть ошибки в устной речи, недостаточный уровень развития высших психических функций.

По результатам выполнения всех заданий был подсчитан общий балл, который представлен в Таблице 5.

Проанализировав полученные данные, было выявлено, что 4 школьника (40%) владеют навыком чтения на среднем уровне, а 6 детей (60%) – на низком уровне. Никто среди обследуемых учащихся не получил высокий уровень.

Таблица 5

Общие результаты исследования навыков чтения

Дети \ Направление	Первое направление	Второе направление	Третье направление	Четвертое направление	Итог	Уровни
1Р	5	4	5	3	17	Низкий
2Р	6	4	5	3	18	Средний
3Р	8	5	5	4	22	Средний
4Р	3	3	3	3	12	Низкий
5Р	4	3	3	3	13	Низкий
6Р	6	6	6	6	24	Средний
7Р	3	3	3	3	12	Низкий
8Р	4	4	4	4	16	Низкий
9Р	7	5	5	3	20	Средний
10Р	4	3	3	3	17	Низкий

Проведенное исследование навыков чтения у младших школьников с речевыми нарушениями выявило разнообразные трудности, что подчеркивает необходимость проведения дополнительных коррекционно-развивающих мероприятий. Эти мероприятия должны включать как традиционные методики, так и инновационные технологии и средства.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДИСЛЕКСИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1. Принципы и цели коррекционной работы с использованием информационных технологий

Цель экспериментального обучения: определить и экспериментально обосновать эффективность разработанной методики коррекции дислексии у младших школьников с использованием информационных технологий.

Задачи экспериментального обучения:

1. Разработать и адаптировать программу экспериментального обучения, направленную на коррекцию дислексии у младших школьников с использованием информационных технологий.
2. Определить и подобрать диагностический инструментарий для оценки эффективности коррекционной работы у детей с дислексией.
3. Сравнить динамику развития навыков чтения и письма у детей с дислексией в экспериментальной группе после проведения экспериментального обучения.
4. Выявить специфические особенности влияния информационных технологий на процесс коррекции дислексии у младших школьников.
5. Проанализировать полученные результаты и сформулировать выводы об эффективности разработанных методики коррекции дислексии с использованием информационных технологий.

Эффективная коррекционная работа по преодолению дислексии требует четкого понимания принципов и целей, которые лежат в ее основе. При использовании информационных технологий в коррекционном процессе необходимо учитывать не только общие принципы логопедической работы, но и специфические принципы, обусловленные возможностями и

особенностями информационных технологий, что подчеркивает Костина Н.Е.[15].

Общие принципы коррекционной работы с детьми, имеющими дислексию, являются фундаментальными и определяют общую стратегию коррекционного воздействия, что отмечает Карпенко Е.С. [10].

К таким принципам относятся:

- Дифференцированный подход. Учет индивидуальных особенностей каждого ребенка, характера и степени выраженности нарушений чтения и письма, сопутствующих нарушений, а также личностных качеств и интересов, что необходимо учитывать при подборе заданий, по мнению Корнева А.Н. [14].

- Системность. Коррекционная работа должна быть организована как целостная система, включающая в себя взаимосвязанные этапы, задачи и методы, направленные на последовательные развитие всех компонентов речевой системы, необходимых для успешного овладения чтением и письмом, как утверждает Волкова Л.С. [19].

- Последовательность. Переход от простых заданий к более сложным, постепенное усложнение материала, учет возрастных особенностей детей и их возможностей, это нужно всегда учитывать по мнению И.Ф. Исаева, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова [29].

- Наглядность. Использование разнообразных наглядных материалов (картинок, схем, таблиц, моделей) для облегчения восприятия и понимания учебного материала, как предлагает Лурия А.Р. [20].

- Доступность. Адаптация учебного материала к уровню развития ребенка, использования понятных и простых инструкций, учет индивидуального темпа усвоения материала, очень важен индивидуальный подход (по Прищеповой И.В. [33]).

- Индивидуализация. Разработка индивидуальных программ коррекции, учитывающих специфические трудности и потребности каждого ребенка.

- Деятельностный подход. Активное участие ребенка в процессе обучения, использование различных видов деятельности (игровой, практической, исследовательской) для развития познавательных процессов и формирования навыков чтения и письма.

Соблюдение данных принципов позволяет организовать эффективную коррекционную работу, направленную на преодоление дислексии и создание условий для успешного обучения ребенка в школе.

Использование информационных технологий в коррекционной работе с детьми с дислексией требует учета специфических принципов, обусловленных возможностями и особенностями этих технологий.

К таким принципам относятся:

- Интерактивность: позволяют создать интерактивную среду обучения, в которой ребенок может активно взаимодействовать с учебным материалом, выполнять задания, получать обратную связь и контролировать свои результаты. Интерактивность повышает мотивацию ребенка к занятиям и способствует более эффективному усвоению материала.

- Мультимедийность: позволяют использовать различные мультимедийные элементы (текст, звук, изображение, видео, анимация) для представления учебного материала, что облегчает восприятие и понимание информации, а также использование и правильная подача материала. Мультимедийность делает процесс обучения более интересным и увлекательным для детей с дислексией.

- Визуализация: позволяют визуализировать учебный материал, представлять его в виде схем, таблиц, графиков, диаграмм, что помогает детям с дислексией лучше понимать и запоминать информацию, ведь визуализация очень важна. Визуализация особенно эффективна для детей с нарушением зрительного восприятия и пространственной ориентации.

- Геймификация: позволяют использовать игровые элементы в процессе обучения, превращая занятия в увлекательные игры и конкурсы. Геймификация повышает мотивацию детей к занятиям, активизирует их

познавательную деятельность и способствует формированию положительного отношения к учебе.

Учет данных принципов позволяет максимально эффективно использовать возможности информационных технологий для коррекции дислексии и достижения высоких результатов в обучении детей, что рекомендуют Лутовинова А.М., Рудинский И.Д. [21]. Коррекционная работа по преодолению дислексии должна быть организована поэтапно, с четким определением целей и задач на каждом этапе. Использование информационных технологий позволяет сделать коррекционные процессы более целенаправленным и эффективным.

Основные цели коррекционной работы на каждом этапе:

1. Формирование фактических представлений (подготовительных этап):

- Развитие фонематического слуха (умение различать звуки речи на слух).
- Формирование навыков звукового анализа и синтеза (умение делить слово на звуки и составлять слово из отдельных звуков).
- Уточнение произношения звуков речи (устранение искажений, замен и пропусков звуков), что важно и необходимо для дальнейшего обучения.

Информационные технологии могут быть использованы для формирования фонематических представлений с помощью различных интерактивных игр и упражнений, направленных на различение звуков речи, выделение звуков из слова, определение места звуков в слове, как это рекомендует Мазанова Е.В. [24].

2. Развитие навыков звуко-буквенного анализа и синтеза (основной этап):

- Установление связей между звуками и буквами (умение соотносить звук с соответствующей буквой и наоборот).

- Формирование навыков чтения слогов и слова, что способствует лучшему пониманию.

- Развитие навыков чтения предложений и коротких текстов, для хорошего понимания, утверждают Папина О.В., Самылова О.А. [28].

Информационные технологии могут быть использованы для развития навыков звуко-буквенного анализа и синтеза с помощью различных интерактивных упражнений, направленных на сопоставление звуков и букв, чтение слогов и слов, составление слов из отдельных букв.

3. Увеличение скорости и правильности чтения (закрепляющий этап):

- автоматизация навыка чтения, что несет за собой отличный результат в будущем;

- преодоление побуквенного и слогового чтения, автоматизация и чтение не составит особого труда и проблем;

- формирование умения читать целыми словами и словосочетаниями;

- совершенствование произносительной стороны речи, что тоже необходимо учитывать при обучении.

Информационные технологии могут быть использованы для увеличения скорости и правильности чтения с помощью различных тренировочных упражнений и игр, направленных на автоматизацию навыка чтения, преодоления побуквенного и слогового чтения, формирование умения читать целыми словами и словосочетаниями.

4. Развитие понимания прочитанного текста (завершающий этап):

- формирование умение отвечать на вопросы по содержанию текста;

- развитие навыков пересказа прочитанного текста, формирование дальнейшей логики;

- формирование умение выделять главную мысль текста;

– развитие навыков анализа интерпретации прочитанного текста, что даст возможность формировать новые мысли и идеи.

Информационные технологии могут быть использованы для развития понимания прочитанного текста с помощью различных интерактивных упражнений и игр, направленных на ответы на вопросы по содержанию текста, пересказ прочитанного текста, выделения главной мысли текста, анализ и интерпретацию прочитанного текста.

Таким образом, четкое определение целей коррекционной работы на каждом этапе и использование информационных технологий для их достижения позволяют сделать коррекционный процесс более целенаправленным, эффективным и интересным для детей с дислексией, что в конечном итоге приводит к улучшению их навыков чтения и письма, и это самая главная задача, стоящая перед специалистом.

3.2. Описание методики коррекционной работы с использованием информационных технологий

Разработанная методика коррекционной работы с использованием информационных технологий представляет собой комплексный подход, направленный на преодоление всех видов дислексии у младших школьников путем развития всех компонентов речевой системы, необходимых для успешного овладения чтением и письмом. Методика основана на принципах дифференцированного подхода, системности, последовательности, наглядности, доступности, индивидуализации и деятельностного подхода, а также учитывает специфические принципы использования информационных технологий: интерактивность, мультимедийность, визуализация и геймификация.

Каждое коррекционное занятие строится по определенной структуре, включающей в себя следующие этапы:

1. Организационный этап (3-5 минут):

- ✓ приветствие, установление эмоционального контакта с ребенком;
- ✓ подготовка к занятию (проверка наличия необходимых материалов и оборудования);
- ✓ создание положительного настроения на работу, что необходимо для дальнейшего результата.

Цель: создание комфортной и доброжелательной атмосферы, настройка ребенка на активную работу.

Задачи: приветствие, установление эмоционального контакта, проверка готовности к занятию.

2. Артикуляционная гимнастика (5-7 минут):

- ✓ выполнение комплекса упражнений для развития артикуляционной моторики;
- ✓ автоматизация правильного произношения звуков речи.

Цель: развитие артикуляционной моторики, подготовка артикуляционного аппарата к произношению звуков речи.

Задачи: выполнение упражнений для губ, языка, челюсти.

3. Фонетическая разминка (7-10 минут):

- ✓ упражнения на развитие фонематического слуха (развлечения звуков речи на слух);
- ✓ упражнения на развитие навыков звукового анализа и синтеза (выделения звуков из слова, определение места звуков в слове, составление слов из отдельных звуков).

Цель: развитие фонологических представлений, формирование навыков звукового анализа и синтеза.

Задачи: различение звуков речи, выделение звуков из слова, определение места звуков в слове, составление слов из отдельных звуков.

4. Работа над развитием навыков чтения и письма с использованием информационных технологий (15-20 минут):

- ✓ выполнение упражнений на сопоставление звуков и букв;

- ✓ чтение слогов, слов, предложений и текстов с использованием компьютерных программ, мобильных приложений и онлайн-платформ;

- ✓ выполнение заданий на письмо под диктовку, составление предложений и рассказов с использованием информационных технологий.

Цель: развитие навыков звуко-буквенного анализа и синтеза, увеличение скорости и правильности чтения, развитие понимания прочитанного текста, формирования навыков письма.

Задача: выполнение упражнений на сопоставление звуков и букв, чтение слогов, слов, предложений и текстов, выполнение заданий на письмо под диктовку, составление предложений и рассказов.

5. Физкультминутка (2-3 минуты):

- ✓ выполнение комплекса упражнений для снятия напряжения и усталости, которые помогут расслабиться;

- ✓ активизация познавательной деятельности, необходимо иногда переключать внимание.

Цель: снятие напряжения и усталости, активизация познавательной деятельности.

Задача: выполнение упражнений для глаз, шеи, рук, ног.

6. Закрепление материала (5-7 минут):

- ✓ повторение и закрепление пройденного материала с использованием информационных технологий, это необходимо для дальнейшего обучения и познания нового;

- ✓ выполнение упражнений на развитие внимания, памяти и мышления.

Цель: закрепление пройденного материала, развитие познавательных процессов.

Задача: повторение правил, выполнение упражнений на внимание, память и мышление.

7. Подведение итогов (2-3 минуты):

✓ Оценка работы ребенка на занятии (поощрение за успехи и достижения, это необходимо для того, чтобы у ребенка не пропадало желание учиться).

Цель: оценка работы ребенка, формирование положительного отношения к учебе.

Задача: оценка работы, поощрение.

В процессе коррекционной работы использовались различные виды информационных технологий:

- компьютерные программы;
- мобильные приложения;
- онлайн-платформы.

Выбор конкретных IT-инструментов осуществлялся с учетом их соответствия задачам коррекции дислексии, функциональных возможностей и возрастных особенностей детей.

Конкретные названия компьютерных программ, мобильных приложений, онлайн-платформ:

✓ Компьютерная программа «Игры для Тигры» (развитие фонематического слуха, навыков звукового анализа и синтеза).

✓ Мобильное приложение «Читай легко» (развитие навыков чтения слогов и слов).

✓ Онлайн-платформа «Логопедический портал» (доступ к интерактивным урокам, упражнениям и играм для коррекции дислексии).

✓ Компьютерная программа «Баба Яга учится читать» (автоматизация навыка чтения).

✓ Мобильное приложение «Буквы и звуки» (формирование связей между звуками и буквами).

Обоснование выбора конкретных IT-инструментов с точки зрения их соответствия задачам коррекции дислексии:

- Компьютерная программа «Игры для Тигры» была выбрана в связи с тем, что она содержит комплекс упражнений, направленных на

развитие фонематического слуха и навыков звукового анализа и синтеза, которые являются основой для успешного овладения чтением и письмом.

- Мобильное приложение «Читай легко» было выбрано в связи с тем, что оно позволяет в игровой форме развивать навыки чтения слогов и слов, что повышает мотивацию детей к занятиям и способствует более эффективному усвоению материала, что не менее важно.

- Онлайн-платформа «Логопедический портал» была выбрана в связи с тем, что она предоставляет доступ к большому количеству разнообразных ресурсов и инструментов для коррекции дислексии, что позволяет индивидуализировать процесс обучения и учитывать особенности каждого ребенка.

Описание функциональных возможностей IT-инструментов:

1) Компьютерная программа «Игры для Тигры»:

- различение звуков речи на слух;
- выделение звуков и слова;
- определение места звуков в слове;
- составление слов из отдельных звуков.

2) Мобильное приложение «Читай легко»:

- чтение слогов различной структуры;
- чтение слов разной сложности;
- выполнение заданий на понимание прочитанного текста.

3) Онлайн-платформа «Логопедический портал»:

- интерактивные уроки по развитию фонематического слуха, навыков звуко-буквенного анализа и синтеза, увеличению скорости и правильности чтения, развитию понимания прочитанного текста;
- интерактивные упражнения и игры для закрепления пройденного материала;
- тесты для оценки уровня развития навыков чтения и письма.

Примеры конкретных упражнений и заданий с использованием ИТ-инструментов:

1. Компьютерная программа «Игры для Тигры»:

- «Найди звук»: ребенку предлагается найти звук на слух.
- «Собери слово»: ребенку предлагается составить слово из отдельных звуков.

Задание «Найди звук» и «Собери слово» из компьютерной программы «Игры для Тигры» наиболее эффективны при коррекции фонематической и акустической дислексии, так как они направлены на развитие базовых фонематических навыков, необходимых для успешного овладения чтением.

Мобильные приложения «Читай легко»:

- «Прочитай слог»: ребенку предлагается прочитать вслух.
- «Прочитай слово»: ребенку предлагается прочитать слово.
- «Найди пару»: ребенку предлагается найти пару к слову (картинку).

Мобильное приложение «Читай легко» с заданиями «Прочитай слог», «Прочитай слово» и «Найди пару» может быть полезным инструментом для коррекции фонематической дислексии, а также для улучшения понимания прочитанного при семантической дислексии (в легкой форме).

Онлайн-платформа «Логопедический портал»:

- Интерактивный урок «Звук и буква»: ребенок знакомится со звуком и соответствующей буквой, выполняет упражнения на их сопоставление.
- Игра «Собери предложения»: ребенку предлагается составить предложение из отдельных слов.

Онлайн-платформа «Логопедический портал» с заданиями и интерактивный урок «Звук и буква» и игра «Собери предложения» может быть полезна при коррекции фонематической, коммуникативной и семантической дислексии.

Примеры использования интерактивных досок, мультимедийных презентаций и других визуальных средств.

Интерактивные доски и мультимедийные презентации использовались для наглядного представления учебного материала, что значительно облегчает восприятие и понимание информации детьми с дислексией.

Примеры использования интерактивных досок:

- Демонстрация букв и слов, написанных разными шрифтами и размерами.

Полезно при оптической дислексии: этот вид дислексии связан с трудностями в зрительном восприятии и распознавании букв, особенно похожих по написанию. Демонстрации букв разными шрифтами и размерами помогает ребенку научиться узнавать букву независимо от ее начертания, что облегчает процесс чтения.

Может быть полезно при мистической дислексии: вариативность представления букв может способствовать лучшему запоминанию их зрительных образов.

- Выполнение упражнений на звуко-буквенный анализ и синтез с использованием интерактивных элементов (перемещение букв, соединение звуков и букв).

Полезно при фонематической дислексии: этот вид дислексии связан с трудностями в анализе и синтезе звуков речи. Интерактивные упражнения, позволяющие перемещать буквы, соединять звуки и составлять слова, помогают ребенку наглядно представить звуковую структуру слова и научиться манипулировать звуками.

Может быть полезно при акустической дислексии: если упражнения включают прослушивание звуков и их сопоставление с буквами, это может помочь улучшить фонематический слух.

- Организация групповых игр и конкурсов на закрепления пройденного материала.

Примеры использования мультимедийных презентаций:

– Представление учебного материала в виде слайдов с использованием красочных иллюстраций, схем и таблиц.

Полезно при оптической дислексии: красочные иллюстрации могут помочь ребенку лучше запомнить зрительный образ буквы или слова. Схемы и таблицы позволяют структурировать информацию и облегчить ее восприятие. Визуальная поддержка важна для детей с трудностями в зрительном восприятии.

Полезно при семантической дислексии: иллюстрации, соотнесенные со словами, помогают установить связь между словом и его значением, улучшая понимание прочитанного. Схемы и таблицы могут использоваться для представления смысловых связей между словами и предложениями.

Полезно при мистической дислексией: красочные слайды помогают лучше запомнить материал.

– Демонстрация видео- и аудиоматериалов для развития фонематического слуха и произносительной стороны речи.

Полезно при акустической дислексии: этот вид дислексии связан с трудностями в различении звуков речи. Аудиоматериалы позволяют ребенку многократно прослушивать звуки и учиться их различать. Видеоматериалы могут демонстрировать правильную артикуляцию звуков, что помогает улучшить произношение.

Полезно при фонематической дислексии: развитие фонематического слуха является основой для успешного овладения чтением при этом виде дислексии.

– Выполнение интерактивных заданий и тестов на закрепление пройденного материала.

Для повышения мотивации и вовлеченности детей в коррекционный процесс использовались различные методы и приемы работы:

1) использование игровых элементов (игры, конкурсы, викторины) для активизации познавательной деятельности и формирования положительного отношения к учебе.

2) создание ситуации успеха для каждого ребенка (поощрение за малейшее достижение, предоставление возможности выбора заданий), что необходимо при работе с детьми.

3) использование похвалы и положительной обратной связи для поддержания интереса к занятиям (оценка работы, поощрения за успехи и достижения), что помогает в учебе и улучшении результатов.

4) предоставление возможности выбора заданий и материалов для повышения самостоятельности и ответственности ребенка за свои результаты (индивидуализация обучения, учет интересов и предпочтений ребенка).

5) использование наглядных материалов и мультимедийных средств для облегчения восприятия и понимания учебного материала, а также для дальнейшего его использования в жизни.

Примерное тематическое планирование коррекционных занятий представлено в Приложении 1.

Данная методика, основанная на использовании информационных технологий и учитывающая индивидуальные особенности каждого ребенка, позволяет эффективно корректировать дислексию у младших школьников и создавать условия для успешного овладения навыками чтения и письма.

3.3. Анализ результатов формирующего и контрольного эксперимента

Для проверки эффективности коррекционно-развивающей работы с использованием информационных технологий и подтверждения выдвинутой ранее гипотезы в апреле 2025 года был проведен контрольный эксперимент.

В повторном исследовании приняли участие те же учащиеся, с которыми проводилась логопедическая работа с применением информационных технологий.

Во время диагностики навыка чтения мы использовали аналогичные первому обследованию задания, но подобрали новый наглядный и речевой материал.

Полученные данные оценивались по тем же критериям, какие применялись при первой диагностике.

При выполнении первого блока заданий были получены следующие результаты (Таблица 6).

Таблица 6

**Результаты повторного исследования уровня сформированности
знаний о буквах**

Задание Дети	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
1Р	3	2	3	8
2Р	2	2	2	6
3Р	3	3	3	9
4Р	2	1	1	4
5Р	2	2	2	6
6Р	2	2	2	6
7Р	1	1	2	4
8Р	2	1	2	5
9Р	3	2	3	8
10Р	2	1	2	5

По сравнению с первичным обследованием, при выполнении данного вида заданий учащиеся 2-3 классов с дислексией демонстрировали большую уверенность при выполнении заданий, проявляли повышенное внимание к инструкциям и более внимательно их выполняли. Снизилась потребность в помощи и подсказках со стороны специалиста. Наблюдалась положительная динамика в дифференциации визуально схожих букв, значительное улучшение ориентировки в пространстве и на листе бумаги. Уровень развития фонематических процессов также повысился, что выражалось в

более успешном выполнении заданий на определение первого звука в слове и на нахождение буквы, соответствующей этому звуку.

При выполнении первого задания первого направления 3 ребенка (30%) справились на 3 балла; 6 школьников (60%) получили 2 балла и 1 учащийся (10%) выполнил задание на 1 балл.

За выполнение второго задания первого направления учащиеся получили следующие баллы: 1 ребенок (10%) справился на 3 балла; 5 младших школьников (50%) справились на 2 балла; 4 человека (40%) получили 1 балл.

Третье задание первого направления было оценено следующим образом: 3 ребенка (30%) – 3 балла; 6 детей (60%) – 2 балла; 1 школьник (10%) – 1 балл.

Проанализировав полученные результаты, необходимо отметить, что уровень владения знаниями о буквах у школьников с дислексией явно повысился, увеличилось количество детей, получивших 2 и 3 балла, и уменьшилось число учащихся с 1 одним баллом. Но ряд трудностей, связанных с развитием фонематических процессов, звукопроизношения, высших психических функций, остается. Поэтому необходимо дальнейшее проведение коррекционно-развивающей работы.

При повторном выполнении второго блока заданий были получены следующие результаты (Таблица 7).

При выполнении заданий, направленных на диагностику навыков слогового чтения, воспитанники чувствовали себя значительно увереннее, чем при первом обследовании. Учащиеся лучше ориентировались в буквах, сливали их в слоги. Младшие школьники меньше обращались к помощи взрослого, реже переставляли местами буквы в слогах.

При выполнении первого задания второго направления 1 ребенок (10%) получил 3 балла; 8 детей (80%) справились на 2 балла; 1 школьник (10%) получил 1 балл.

За выполнение второго задания второго направления учащиеся получили следующие баллы: 1 ребенок (10%) справился на 3 балла; 4 младших школьника (40%) справились на 2 балла; 5 человек (50%) получили 1 балл.

Третье задание второго направления было оценено следующим образом: 6 школьников (60%) – 2 балла; 4 ребенка (40%) – 1 балл.

Таблица 7

Результаты повторного исследования навыков слогового чтения

Задание Дети	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
1Р	2	2	2	6
2Р	2	1	2	5
3Р	3	3	2	8
4Р	2	1	1	4
5Р	2	2	1	5
6Р	2	2	2	6
7Р	1	1	1	3
8Р	2	1	2	5
9Р	2	2	2	6
10Р	2	1	1	4

Результаты повторной диагностики свидетельствуют о положительной динамике в освоении навыка слогового чтения: некоторые дети демонстрируют более быстрый и успешный прогресс, в то время как другим требуется больше времени. Отмечено также повышение уровня развития фонематических процессов и уменьшение количества ошибок, связанных со смешением букв и звуков. Это подтверждает эффективность применения информационных технологий в коррекции письменной речи. Однако для закрепления и дальнейшего улучшения достигнутых результатов необходимо продолжать коррекционную работу.

При выполнении третьего блока заданий были получены следующие результаты (Таблица 8).

При выполнении заданий, направленных на диагностику навыка чтения слов, младшие школьники продемонстрировали значительный прогресс по сравнению с результатами первой диагностики. Увеличилась скорость чтения слов и уменьшилось количество случаев предварительного проговаривания по слогам. Школьники стали лучше запоминать слоги и чаще называли слова целиком, без предварительного слогового анализа.

Таблица 8

Результаты повторного исследования навыков чтения слов

Задание Дети	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
1Р	2	2	2	6
2Р	2	2	2	6
3Р	2	1	2	5
4Р	2	1	1	4
5Р	2	2	2	6
6Р	2	2	2	6
7Р	1	1	1	3
8Р	2	2	1	5
9Р	2	2	1	5
10Р	2	1	1	4

При выполнении первого задания третьего направления диагностики 9 детей (90%) справились на 2 балла; 1 школьник (10%) получил 1 балл и никто из детей не выполнил задание на 3 балла.

За выполнение второго задания третьего направления диагностики учащиеся получили следующие баллы: никто из детей не справился на 3 балла; 6 человек (60%) справились на 2 балла; 4 младших школьника (40%) получили 1 балл.

Третье задание третьего направления было оценено следующим образом: 5 детей (50%) – 2 балла; 5 школьников (50%) – 1 балл.

Анализ результатов выполненных заданий указывает на то, что у обследуемых школьников уровень владения навыком чтения повысился. Они стали в большей степени самостоятельно выполнять задания, снизилось количество времени, затрачиваемого на прочтение слов. Этому способствовали: коррекция устной речи, развитие фонематических процессов, высших психических функций, пространственных представлений.

При выполнении четвертого блока заданий были получены следующие результаты (Таблица 9).

Таблица 9

**Результаты повторного исследования возможностей понимания
прочитанного**

Задание Дети	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
1Р	3	2	2	7
2Р	2	2	2	6
3Р	2	1	1	4
4Р	2	1	2	5
5Р	1	1	1	3
6Р	2	2	2	6
7Р	1	1	1	3
8Р	2	2	2	6
9Р	1	1	1	3
10Р	2	1	1	4

При повторном выполнении заданий, направленных на исследование понимания прочитанного материала, наблюдалась положительная динамика. Школьники стали лучше запоминать содержание текста, реже забывали слова. Увеличилось количество детей, правильно ответивших на вопросы по прочитанным предложениям. Трудности с выполнением инструкций

сохранялись, однако воспитанники демонстрировали повышенную внимательность при выполнении данного типа заданий.

Выполняя первое задание четвертого направления диагностики, 1 человек (10%) получил 3 балла; 7 детей (70%) справились на 2 балла; 2 школьника (20%) получили 1 балл.

За выполнение второго задания четвертого направления диагностики учащиеся получили следующие баллы: никто из детей не справился на 3 балла; 4 школьника (40%) справились на 2 балла; 6 человек (60%) получили 1 балл.

Третье задание четвертого направления было оценено следующим образом: 5 детей (50%) – 2 балла; 5 школьников (50%) – 1 балл.

На основании полученных результатов можно заключить, что у большинства обследуемых младших школьников уровень понимания прочитанного текста повысился по сравнению с результатами первичного обследования. Достижению положительной динамики способствовало проведение традиционной логопедической работы в сочетании с активным применением информационных технологий.

По результатам выполнения всех заданий был подсчитан общий балл, который представлен в Таблице 10.

Таблица 10

Повторные итоговые результаты исследования навыков чтения

Дети \ Направление	Направление				Итог	Уровни
	Первое направление	Второе направление	Третье направление	Четвертое направление		
1Р	8	6	6	7	27	Средний
2Р	6	5	6	6	23	Средний
3Р	9	8	5	4	26	Средний
4Р	4	4	4	5	21	Средний

5P	6	5	6	3	20	Средний
6P	6	6	6	6	24	Средний
7P	4	3	3	3	13	Низкий
8P	5	5	5	6	21	Средний
9P	8	6	5	3	22	Средний
10P	5	4	4	4	21	Средний

Сравнительные данные представлены на диаграмме (рис.1).

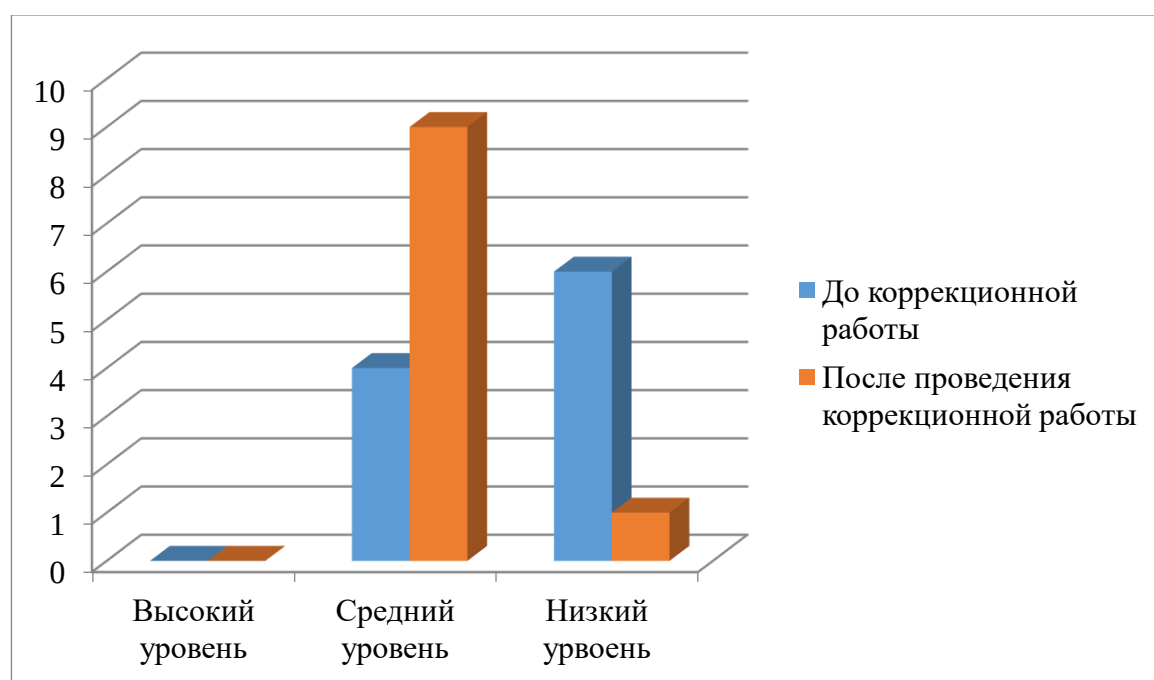


Рис. 1. Сравнительные данные результатов исследования состояния навыков чтения у младших школьников с дислексией

Повторное исследование навыков чтения у младших школьников с дислексией свидетельствует о наличии положительной динамики. Несмотря на то, что высокий уровень владения навыком чтения еще не достигнут, отмечается уменьшение количества учащихся с низким уровнем и повышение уровня владения различными процессами чтения у всех детей. По сравнению с результатами первой диагностики, преобладающим стал средний, а не низкий уровень. Это подтверждает эффективность проведенной коррекционно-развивающей работы с использованием информационных технологий, которые позволили реализовать в логопедической практике

разнообразные и увлекательные для детей виды заданий. Для закрепления и улучшения достигнутых результатов необходимо продолжить логопедическую деятельность.

Информационные технологии объединили в себе яркую наглядность, мотивирующие упражнения и инновационные методы. Стоит отметить, что данный вид работы можно применять не только в работе над коррекцией дислексии у младших школьников, но также адаптировать задания и упражнения для детей младшего возраста, с целью предупреждения и профилактики нарушений письменной речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено актуальной проблеме коррекции дислексии у младших школьников с использованием информационных технологий. В ходе работы были обобщены результаты теоретического анализа научной литературы и эмпирического исследования, направленного на разработку и апробацию методики коррекции дислексии с применением информационных технологий.

Теоретический анализ позволил определить сущность дислексии как сложного нейropsychологического расстройства, рассмотреть современное представление об этиологии и классификации дислексии, а также выявить методологические подходы к ее коррекции, как это отражено в работах Корнева А.Н., Прищеповой И.В., Садовниковой И.Н. Были рассмотрены как традиционные методы коррекции дислексии, так и современные инновационные подходы, включая нейropsychологический подход. Особое внимание было уделено роли и потенциалу информационных технологий в логопедической коррекции дислексии, а также дидактическим принципам использования данных технологий в коррекционной работе с детьми, имеющими трудности в обучении.

Экспериментальное исследование включало в себя констатирующий и формирующий этапы. На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития навыков чтения у младших школьников с дислексией с использованием разработанного диагностического инструментария, что позволило выявить индивидуальные особенности каждого ребенка и спланировать дальнейшую коррекционную работу. На формирующем этапе была апробирована разработанная методика коррекции дислексии с использованием информационных технологий в экспериментальной группе.

Результаты контрольного эксперимента показали, что дети из этой группы стали меньше допускать ошибок при чтении, улучшилось понимание

прочитанного, повысилась скорость чтения и письма. Полученные данные свидетельствует о том, что использование информационных технологий в процессе коррекции дислексии способствует повышению эффективности коррекционного процесса.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что использование информационных технологий в процессе коррекции дислексии способствует повышению эффективности коррекционного процесса за счет повышения мотивации к занятиям, индивидуализации обучения, визуализации информации и предоставления возможности для многократного повторения упражнений, что проявляется в динамике развития навыков чтения, нашла свое подтверждение.

Выводы о преимуществах использования информационных технологий при коррекции дислексии:

1) повышают мотивацию детей к занятиям благодаря использованию игровых элементов, красочной графики и возможности получения немедленной обратной связи;

2) позволяют индивидуализировать процесс обучения, адаптируя сложность заданий к индивидуальным потребностям и возможностям каждого ребенка;

3) предоставляют возможность визуализировать информацию, что облегчает восприятие и запоминание учебного материала.

4) позволяют многократно повторять упражнения, что способствует закреплению полученных навыков.

Ограничения исследования:

1. Исследование проводилось на небольшой выборке детей, что ограничивает возможность обобщения результатов на всю популяцию младших школьников с дислексией.

2. В исследовании не учитывались все факторы, которые могут влиять на эффективность коррекционного процесса, такие как особенности семейного воспитания, психологическое состояние ребенка.

Перспективы дальнейших исследований в данной области:

- изучение влияния различных видов информационных технологий на эффективность коррекции дислексии у детей с разными типами нарушений чтения;
- разработка и апробация новых методика коррекции дислексии с использованием информационных технологий, учитывающих современные достижения нейропсихологии и педагогики;
- исследования эффективности использования этих технологий для коррекции дислексии у детей с сопутствующими нарушениями, такими как задержка психического развития, тяжелые нарушения речи, умственная отсталость, аутизм;
- изучение влияния информационных технологий на долгосрочные результаты обучения детей с дислексией, их успеваемость и социальную адаптацию.
- исследование возможностей использования дистанционных форм обучения с применением информационных технологий для коррекции дислексии у детей, проживающих в отдаленных регионах или имеющих ограниченные возможности посещения логопедических занятий.

Проведенное исследование внесло вклад в разработку проблемы коррекции дислексии у младших школьников с использованием информационных технологий и открывает перспективы для дальнейших научных изысканий в данной области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахутина, Т.В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
2. Браудо, Т.Е. Онтогенез речевого развития / Т.Е. Браудо, М.Ю. Бобылова, М.В. Казакова [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ontogenez-rechevogo-razvitiya> (дата доступа 16.03.2025)
3. Бузни, В.А. Коррекция оптической дислексии у младших школьников посредством дидактических игр / А.А. Бузни, Л.В. Привалова, С.Д. Осипенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №85-2. – С. 289-291.
4. Величенкова, О.А. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников / О.А. Величенкова, М.Н. Русецкая. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 391 с.
5. Елецкая, О.В. Особенности неречевых процессов у школьников с нарушениями письма / О.В. Елецкая, А.А. Тараканова, А.В. Щукин. – М.: Национальный книжный центр, 2017. – 288 с.
6. Жагипарова, А.Б. Использование информационно-коммуникативных технологий: применение мобильных приложений и игр для коррекции речи / А.Б. Жагипарова, А.Д. Казалиева, А.Р. Рымханова // Вестник науки. – 2024. – №12(81)Т4. – С. 1047-1054.
7. Зимняя, И.А. Лингвopsихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – М.: МОДЭК, 2001. – 432 с.
8. Кабанова-Меллер, Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственного развития учащихся / Е.Н. Кабанова-Меллер. – М.: Просвещение, 1968. – 288 с.

9. Карвасарский, Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия / Б.Д. Карвасарский [Электронный ресурс]. – https://psv4.userapi.com/s/v1/d/F1pyicdMMBdqveemX1CverY8890IoM73y1G51vbZP8ryl7TJ-pTxsbsZXvJSDCs7bV-Zd0rZyIopLu21SNLlZlmQtxXkdkElLBYxpIYQpQo4QQK1hLX19TQ/Karvasarskiy_B_D_-_Psikhoterapevticheskaya_entsiklopedia.doc (дата доступа 17.03.2025)
10. Карпенко, Е.С. Особенности развития познавательных процессов у детей с речевыми нарушениями и пути коррекции / Е.С. Карпенко // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2022. – №2. – С. 35-41.
11. Киселева, Н.Ю. Профилактика дислексии: изучение трудностей буквенного гнозиса / Н.Ю. Киселева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №78-3. – С. 122-125.
12. Коджаспирова, Г.М. Педагогика / Г.М. Коджаспирова. – М.: КноРус, 2010. – 752 с.
13. Коменский, Я.А. Великая дидактика / Я.А. Коменский. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 276 с.
14. Корнев, А.Н. Дислексия и дисграфия у детей / А.Н. Корнев. – СПб.: Речь, 2014. – 336 с.
15. Костина, Н.Е. Создание условий для успешного преодоления имеющихся недостатков в речевом развитии учащихся с ОВЗ / Н.Е. Костина // Инновационная наука. – 2023. – №9-1. – С. 24-28.
16. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / А.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/3/0307/index.shtml> (дата доступа 11.04.2025)
17. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев [Электронный ресурс]. – https://safronovaolesya.usite.pro/biblioteka/leontev_deyatelnost_soznanie_lichnost.pdf (дата доступа 11.04.2025)

18. Леонтьев, А.Н. Язык, речь, речевая деятельность / А.Н. Леонтьев [Электронный ресурс]. – https://pubdoc.ru/doc/288119/leont._ev-a.a.--yazyk--rech._--rechevaya-deyatel._nost._?redirect=true (дата доступа 16.04.2025)
19. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/2/0049/index.shtml> (дата доступа 16.03.2025)
20. Лурия, А.Р. Язык и сознание / под. ред. Е.Д. Хомской [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml> (дата доступа 17.03.2025)
21. Лутовинова, А.М. Педагогические условия применения комплекса компьютерных игр логопедического назначения для инструментальной поддержки деятельности педагога-логопеда / А.М. Лутовинова, И.Д. Рудинский // Пространство педагогических исследований. – 2024. – №1-1. – С. 76-87.
22. Мазанова, Е.В. Картинный материал для обследования письменной речи младшего школьника / Е.В. Мазанова. – Спб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2025. – 40 с.
23. Мазанова, Е.В. Учусь не путать буквы. Альбом 1. Упражнения по профилактике и коррекции оптической дисграфии / Е.В. Мазанова. – М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2023. – 32 с.
24. Мазанова, Е.В. Учусь не путать буквы. Альбом 2. Упражнения по профилактике и коррекции оптической дисграфии / Е.В. Мазанова. – М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2023. – 32 с.
25. Мастюкова, Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии / Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина. – М.: Владос, 2004. – 408 с.
26. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. 1: Общие основы психологии / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2003. – 688 с.

27. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 442 с.
28. Папина, О.В. Проектная деятельность в работе учителя-логопеда с детьми дошкольного возраста / О.В. Папина, О.А. Самылова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №74-1. – С. 222-224.
29. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов / И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина [Электронный ресурс]. – <https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M6/file/1.pdf> (дата доступа 12.04.2025)
30. Петрова, Т.А. Использование информационно-компьютерных технологий в логопедической работе с обучающимися с нарушениями речи / Т.А. Петрова, Е.С. Фоминых // Вестник науки. – 2025. – №4(85).Т2. – С. 474-481.
31. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студентов педагогических вузов: В 2 кн. / И.П. Подласый. – М.: Владос, 1999.
32. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина [Электронный ресурс]. – https://pedlib.ru/Books/2/0001/2_0001-1.shtml (дата доступа 12.04.2025)
33. Прищепова, И.В. Диагностика и коррекция дисграфии у учащихся с тяжелыми нарушениями речи: Психолого-педагогический подход: Учебно-методическое пособие / И.В. Прищепова, П.А. Прищепова. – СПб.: Издательский Дом «Литера», 2020. – 128 с.
34. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.
35. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М.: Юрайт, 2023. – 177 с.
36. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

37. Спирова, Л.Ф. Нарушения речи у детей: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Л.Ф. Спирова, Т.А. Шуйская, О.А. Кузовлёва. – М.: Просвещение, 1980. – 144 с.
38. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 576 с.
39. Чаптыкова, О.В. К вопросу об эффективности использования современных технологий в логопедической практике / О.В. Чаптыкова // Инновационная наука. – 2024. – №11-1-2. – С. 155-158.
40. Эльконин, Д.Б. Детская психология (Развитие ребенка от рождения до семи лет) / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
41. Ястребова, А.В. Обучаем читать и писать без ошибок: Комплекс упражнений для работы с младшими школьниками, имеющими трудности в обучении / А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова. – М.: АРКТИ, 2007. – 128 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«23» октября 2024 года
Протокол № 3
_____ Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Маркиной Татьяны Романовны

1. Тема работы «Коррекция дислексии у младших школьников с использованием информационных технологий»

Утверждена приказом по Университету «05» ноября 2024 г. № 1138/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2025 г.
3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: обоснование, разработка и апробация методики коррекции дислексии с использованием информационных технологий для младших школьников, направленной на повышение эффективности процесса коррекции и улучшение навыков чтения и письма.

Объект исследования: процесс коррекции дислексии у младших школьников в условиях логопедического пункта общеобразовательной школы.

Предмет исследования: исследования: использование информационных технологий (компьютерных программ, интерактивных игр, мобильных приложений) в процессе коррекции дислексии у младших школьников.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- анализ теоретических и методических основ коррекции дислексии с точки зрения логопедии, нейропсихологии и педагогики;
- обзор и классификация существующих информационных технологий, применяемых в логопедии и дефектологии для коррекции нарушений речи;
- выявление специфики использования информационных технологий при коррекции дислексии, учитывая особенности нарушений чтения и письма у детей с этим речевым нарушением;

- разработка диагностического инструментария для выявления дислексии у младших школьников, адаптированного для использования в условиях современной школы;

- проведение констатирующего эксперимента с целью выявления уровня развития навыков чтения и письма у детей с дислексией на начальном этапе исследования;

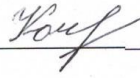
- разработка и апробация методики коррекции дислексии с использованием информационных технологий, включающей в себя комплекс игр и упражнений, направленных на развитие фонематического слуха, навыков звуко-буквенного анализа и синтеза, зрительного восприятия и речевой памяти;

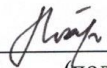
- экспериментальное обоснование эффективности разработанной методики путем сравнения результатов контрольной и экспериментальной групп, используя методы статистической обработки данных.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме коррекции дислексии, обзор существующих информационных технологий, применяемых в логопедии и дефектологии для коррекции нарушений речи.	Сентябрь 2024	
2.	Разработать диагностический инструментарий для выявления дислексии у младших школьников и провести констатирующий эксперимент	Сентябрь 2024	
3.	Разработать и апробировать методики коррекции дислексии с использованием информационных технологий	Сентябрь 2024 – март 2025	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март – апрель 2025	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2024 г.

Руководитель  (подпись)

Задание принял к исполнению  (подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Коррекция дислексии у младших школьников с
использованием информационных технологий»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Маркиной Татьяны Романовны

Выпускная квалификационная работа «Коррекция дислексии у младших школьников с использованием информационных технологий» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – специфическому расстройству чтения, которое оказывает негативное влияние на успеваемость ребенка по многим учебным дисциплинам, ограничивает его возможности в получении образования и социальной адаптации.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу. Рассмотрела методологические подходы к коррекции дислексии. Проанализировала роль и потенциал информационных технологий в логопедической коррекции дислексии.

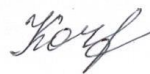
Разработала диагностический инструментарий и в ходе экспериментального изучения выявила исходный уровень сформированности навыков чтения и письма у младших школьников с дислексией.

На основе полученных теоретических знаний и данных проведенного эксперимента определила содержание коррекционной логопедической работы с использованием информационных технологий, включающей в себя комплекс игр и упражнений, направленных на развитие фонематического слуха, навыков звуко-буквенного анализа и синтеза, зрительного восприятия и речевой памяти.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенного комплексного подхода, направленного на преодоление всех видов дислексии у младших школьников. Предложенная методика коррекции дислексии с использованием информационных технологий объединила в себе яркую наглядность, мотивирующие упражнения и инновационные методы.

Выпускная квалификационная работа Маркиной Татьяны Романовны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
ассистент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Кочкина М.В.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

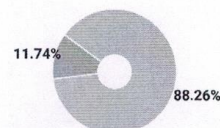
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Маркина Татьяна Романовна
Самоцитирование
рассчитано для: Маркина Татьяна Романовна
Название работы: Маркина Т.Р. Коррекция дислексии у младших школьников с использованием информационных технологий
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	11.74%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	88.26%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 16.06.2025



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.6-56, приложение с.65-67, введение с.3-5, выводы с.57-59
Модули поиска: Интернет Плюс; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Коллекция НБУ; Перефразирования по коллекции IEEE; Цитирование; Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; IEEE; СМИ России и СНГ; ИПС Адилет; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Кольцо вузов; Медицина; Кольцо вузов (переводы и перефразирования); Публикации РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY; Диссертации НББ; Переводные заимствования IEEE; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция ЭБС;...

Работу проверил: Кочкина Марина Валерьевна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 16.06.2025

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

**Таблица 1. Примерное тематическое планирование
коррекционных занятий**

№	Тема занятия	Цель занятия	Задачи занятия	IT-инструменты
1	Звук [а] и буква А	Формирование представлений о звуке [а] и букве А	Различают звук [а] на слух, выделяют звук [а] из слова, соотносить звук [а] с буквой А, читать слоги и слова с буквой А	Компьютерная программа «Игры для Тигры» (упражнения на различение звуков речи), мобильное приложение «Буквы и звуки» (упражнения на сопоставление звуков и букв), интерактивная доска (демонстрация букв и слов с буквой А)
2	Звук [о] и буква О	Формирование представлений о звуке [о] и букве О	Различать звук [о] на слух, выделять звук [о] из слова, соотносить звук [о] с буквой О, читать слоги и слова с буквой О	Компьютерная программа «Игры для Тигры» (упражнения на различение звуков речи, мобильное приложение «Буквы и звуки» (упражнения на сопоставление звуков и букв, интерактивная доска (демонстрация букв и слов с буквой О)
3	Чтение слогов типа «согласный + гласный»	Развитие навыков чтения слогов типа «согласный +	Читать слоги типа «согласный + гласный» (ма, мо, му, ми, ме),	Мобильное приложение «Читай легко» (упражнения на чтение слогов), интерактивная доска

		гласный»	различать слоги на слух, составлять слоги из отдельных букв	(демонстрация слогов)
4	Чтение слов из двух слогов	Развитие навыков чтения слов из двух слогов	Читать слова из двух слогов (мама, папа, муха, рыба), различать на слух слова, составлять слова из отдельных слогов	Мобильные приложение «Читаю легко» (упражнения на чтение слов), онлайн-платформа «Логопедический портал» (интерактивные уроки по чтению слов), интерактивная доска (демонстрация слов)
5	Чтение предложений из трех – четырех слов	Развитие навыков чтения предложений из трех – четырех слов	Читать предложения из трех – четырех слов (Мама мыла раму. Папа читал интересную книгу.) Понимать смысл прочитанных предложений, отвечать на вопросы по содержанию предложений.	Онлайн-платформа «Логопедический портал» (интерактивные уроки по чтению предложений), интерактивная доска (демонстрация предложений), мобильное приложение «Читаю легко» (упражнения на чтение предложений).
6	Развитие навыков звуко-буквенного анализа и синтеза	Формирование умения выделять звуки из слова, определять место звука в слове, составлять слова из	Выделять гласные и согласные звуки и слова, определять место звука в начале, середине и конце слова, составлять	Компьютерная игра «Игры для Тигры» (упражнения на развитие фонематического слуха), интерактивная доска (демонстрация схем и таблиц для звукового анализа),

		отдельных звуков	слова из отдельных звуков, используя буквы	мобильное приложение «Буквы и звуки» (упражнения на сопоставление звуков и букв)
--	--	------------------	--	--