

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Различия в родительском стиле воспитания в нуклеарных и
полинуклеарных семьях»

Студент

Выборнова
подпись

Выборнова Дарья Алексеевна

Руководитель

Тарасова
подпись

Тарасова Е.М.

Нормоконтролёр

Медведева
подпись

Медведева И.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 № 13)

Заведующий кафедрой

Медведева
подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 01.07.19 № 5)

Секретарь ГЭК

Тарасова
подпись

Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ научных источников по проблеме исследования	
1.1. Семья, ее функции и структура.....	7
1.2. Особенности российской современной семьи.....	14
1.3. Типы семейного воспитания.....	25
1.4. Старшее поколение в системе семейных отношений.....	42
Глава 2. Изучение различий в родительском стиле воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	47
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	51
Выводы.....	67
Заключение.....	70
Список используемых источников.....	72
Приложение 1.....	76
Приложение 2.....	80

Введение

Внимание исследователей к семейной тематике обусловлено значительной трансформацией института семьи, происходящей под влиянием изменившихся условий жизни общества. Сегодня, в условиях перехода общества к новым формам социального устройства, существует острая необходимость в изучении семейных отношений для прогнозирования дальнейшего развития институтов семьи и брака. Какие бы изменения ни происходили в обществе, семья всегда будет важнейшей средой формирования личности, главным институтом воспитания.

Проблемы семьи и семейных отношений нуждаются в дифференцированном подходе к их изучению, поскольку могут быть связаны как с внутренней напряженностью в семье, так и с изменением социально-экономических отношений в обществе.

В разных исследованиях семьи подразделяются по различным типологическим признакам, в зависимости от оцениваемых параметров. В зависимости от структуры родственных связей выделяют такие виды семей, как нуклеарная и расширенная (полинуклеарная).

Нуклеарная семья состоит из родителей и их детей; расширенная представлена двумя и более поколениями семей. Первый тип семьи является наиболее типичным для общества. Существует мнение, что нуклеарная семья менее эффективна, так как в ней исчезают важные аспекты развития личности ребенка вне постоянной связи с более старшим поколением.

В нуклеарной семье все внимание и забота, и сама суть отношений между супругами сосредоточены только друг на друге: муж и жена, родители и дети. Взаимоотношения формируются непосредственно между родителями и детьми. Многопоколенная семья отличается от нуклеарной семьи связью между разными поколениями. В такой семье все родственники находятся в едином пространстве.

Расширенные, многопоколенные семьи существовали повсеместно с давних времен. У восточных народов до сих пор считается необходимым проживать единой семьей, представленной несколькими поколениями. На территории России существование таких семей чаще связано с проблемами в сфере жилья и невозможностью отделения молодых людей от родителей.

Наряду с разного рода особенностями многопоколенная семья часто сталкивается с рядом трудностей. В ней нередко присутствуют проблемы, связанные с вопросами воспитания детей. Разные по возрасту поколения имеют отличное друг от друга понимание о целях и методах воспитания, что часто приводит к конфликтам. У семей, живущих под одной крышей, возможно замещение ролей, что не всегда положительно сказывается на внутрисемейных отношениях и на результатах как совместной, так и индивидуальной деятельности членов такой семьи. В расширенных семьях существует большая вероятность успешного налаживания бытовых вопросов, решения финансовых вопросов, но минусом является сниженная возможность выработки у молодого поколения собственного жизненного опыта.

Нуклеарная семья также как и многопоколенная, имеет свои преимущества и свои проблемы. К основным преимуществам относится свобода принятия решений по важным для супружеских и детско-родительских отношений вопросам. В нуклеарной семье супруги сами принимают решение о главенствующей роли кого-либо из них. К недостаткам или рискам нуклеарной семьи можно отнести утрату семейных традиций, ценностей. У детей, растущих в многопоколенной семье больше возможностей для получения опыта общения и взаимодействия с людьми разных возрастов.

Взаимодействие в многопоколенной семье - один из наиболее непростых вопросов. Ключевым моментом здесь является взаимное уважение всех членов семьи друг к другу, способность искать компромисс, на основе

которого у каждого поколения сохраняется возможность руководствоваться личными предпочтениями, убеждениями и мнением.

Отметим, что изучение взаимоотношений в этих двух типах семей чаще направлено на выявление различий между родительским и прародительским стилем воспитания детей. Гораздо меньше исследований, результаты которых проясняют особенности родительских позиций, связанных со структурой семьи. На наш взгляд, изучение различий в стилях родительского воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях может не только выявить проблемы воспитания детей в семьях с разной структурой, но и указать на основные пути преодоления этих проблем.

Целью исследования стало изучение различий в родительском стиле воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях для использования диагностических данных в работе педагога-психолога по проблемам семейных и детско-родительских отношений.

Объект исследования - стили родительского воспитания.

Предмет исследования - различия в родительском стиле воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях.

Гипотеза: существуют различия в родительском стиле воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях, которые проявляются в показателях требований и запретов, предъявляемых к ребенку; степени удовлетворения его потребностей; эмоционального контакта с ним и последовательности родительских позиций.

Для реализации цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Проанализировать научные данные по проблеме семьи, ее функциям. Изучить вопрос типологии семьи, связанной с ее структурой. Выделить особенности современной российской семьи.
2. Подобрать диагностический комплекс для изучения различий в родительском стиле воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях.

3. Сформировать выборку исследования и провести диагностические процедуры.

4. Проанализировать полученные диагностические данные, интерпретировать результаты, сформулировать выводы.

В ходе исследования были использованы следующие **методики**:

- методика АСВ (анализ семейного воспитания) Э.Г. Эйдемиллера;
- методика PARI (parental attitude research instrument) Е. Шефер, Р. Белл;
- Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи А.И. Баркан.

Для обработки эмпирических данных были использованы методы математической статистики Т-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

В исследовании приняли участие 27 женщин, воспитывающих детей младшего школьного возраста. Из них 9 человек проживает в полинуклеарных семьях, 18 - в нуклеарных.

Глава 1. Анализ научных источников по проблеме исследования

1.1. Семья, ее функции и структура

Интерес к изучению семьи на современном этапе объясняется динамикой социальных процессов, которые отражаются во всех характеристиках этого института. Большая часть исследований посвящены структуре семьи, ее функциям и распределению семейных ролей. Все эти аспекты сегодня исследуются, прежде всего, с позиции социально-культурных и социально-экономических трансформаций, характерных для российского общества.

В функциях семьи отражается исторический характер связи между семьей и обществом. В разные исторические эпохи эти функции претерпевали изменения, но часть функций остаются стабильными, менее подверженными изменениям. К устойчивым функциям семьи можно отнести хозяйственно-экономическую, репродуктивную и функцию социализации.

Хозяйственно-экономическая функция направлена на организацию быта семьи. Выполнение этой функции, распределение ролей, связанных с разными видами хозяйственной деятельности формируют отношения внутри семьи, создают условия для ее сплочения, выявляют конфликтогенные зоны, вырабатывают способы разрешения конфликтов. В процессе организации быта и ведения хозяйства проявляются мотивационные и волевые качества каждого члена семьи.

Репродуктивная функция обеспечивает продолжение рода, воспроизводство народонаселения общества. Осуществление этой функции зависит от двух факторов - отношения супругов к вопросу деторождения и государственной политики в отношении института семьи.

Образовательно-воспитательная функция или функция социализации обеспечивает связь поколений. Она состоит в удовлетворении потребностей

супругов в родительстве и воспитании детей. Характер воспитания, качество общения ребенка с близкими взрослыми во многом определяют его развитие. Воспитание в семье в немалой мере определяется системой предписанных культурой и обществом норм и правил. Культурно-исторические условия задают содержание ролей и моделей ролевого поведения в семье. Вместе с тем, большую часть ответственности за создание оптимальных условий развития ребенка, соответствующих его возрастным особенностям, несет ближайшее взрослое окружение, прежде всего родители.

Не смотря на то, что семейное и общественное воспитание взаимосвязаны, они неравнозначны. Семейное воспитание предполагает эмоциональную включенность, его основой в норме является родительская любовь, которая способствует формированию у ребенка доверия к миру.

Воспитательная функция относится к устойчивым функциям семьи, она не утрачивает своего общественного значения, но задачи, средства и тактика воспитания в разные эпохи и времена меняются. Меняются они и в условиях отдельно взятой семьи по мере развития ребенка, накопления им психологических новообразований. В современном мире роль этой функции резко возросла. Это связано, прежде всего, с увеличением продолжительности детства, хронологические границы которого значительно расширились. Функция социализации и воспитания распространяется уже не только на маленьких детей, но и достаточно взрослых членов семьи.

Закономерности возрастного развития детей изменяют содержание этой функции. Для ребенка младенческого возраста важно, прежде всего, формирование потребности в социальном контакте, что формирует его степень доверия к миру и привязанность к близким. В раннем детстве, в возрасте от одного года до трех лет, родительское воспитание должно быть направлено на реализацию предметно-манипулятивной деятельности, на формирование предметно-орудийной компетентности. Задачей семейного воспитания ребенка-дошкольника должно стать формирование и развитие

социальной компетентности. В младшем школьном возрасте для ребенка особенно важны поддержка родителей и сотрудничество с ними в процессе освоения учебной деятельности, получения системы научных понятий. Начиная с подросткового возраста детей, воспитательная функция родителей должна быть направлена на создание условий для развития их автономии и самосознания, для формирования личностной и социальной идентичности.

Особое значение для реализации воспитательной функции семьи имеет эмоциональный характер межличностных отношений, их насыщенность, а также устойчивость и стабильность. Совместная деятельность и сотрудничество взрослых и детей, поддержка старших и возможность инициирования самостоятельной деятельности младших делают семью уникальной структурой, которая обеспечивает подрастающему поколению благоприятные условия для личностного и интеллектуального развития.

К функциям семьи относятся также функции общения, эмоциональной поддержки и обеспечения условий восстановления психологического здоровья и психической стабильности ее членов.

Функция общения реализуется в обмене информации, обсуждении семейных проблем, вопросов общественной жизни. Конструктивное выполнение этой функции предполагает духовное взаимообогащение членов семьи, обеспечивает поддержание психологического здоровья, создает условия для их личностного роста.

Функция эмоциональной поддержки является по сути психотерапевтической. Она обеспечивает чувство принадлежности к группе, включенности в нее, тем самым образуя безопасное для каждого члена семьи пространство. Эта функция основана на эмоциональном взаимопонимании, сочувствии и сопереживании. Ее осуществление способствует формированию потребности в самовыражении и самоактуализации. В современной семье психотерапевтическая функция становится одной из смыслообразующих. Активизация этой функции обеспечивает успешность

брачных и детско-родительских отношений, поскольку способствует удовлетворению потребности человека в принятии и любви. Существование семьи в значительной степени зависит от стабильности близких положительных эмоциональных отношений.

Такая функция семьи, как обеспечение условий восстановления психического здоровья и психической стабильности связана с отдыхом, организацией и проведением совместного досуга. Она поддерживает физическое здоровье и психологическое благополучие членов семьи.

На каждой конкретной стадии жизненного цикла семьи ее функции образуют свою иерархическую структуру, которая определяется также историей семьи как социально-культурного института.

До XX века структура и жизнедеятельность семьи определялась в основном главенством хозяйственно-бытовой функции. В современной семье значимость этой функции почти утрачена. В постиндустриальном обществе такая функция семьи, как передача социального статуса реализуется лишь незначительным числом сверх обеспеченных и высокопоставленных семей, причем, не на основе наследования, а за счет обеспечения элитарного образования и введения молодого поколения в соответствующий круг общения.

Предназначение современной семьи все больше связывается с созданием условий для саморазвития и личностной самореализации супругов и детей, условий для равноправного сотрудничества членов семьи, построенного на уважении прав каждого.

Изменения в иерархии функций семьи как общественного института отражают только общие тенденции исторического ее развития. Каждая семья имеет свою иерархию, в которой отражены семейные ценности, традиции и личностные особенности ее членов.

Перейдем к рассмотрению вопроса о структуре семьи.

Понятие структуры семьи включает состав, число ее членов, а также совокупность взаимоотношений между ними. Структура семьи характеризуется совокупностью устойчивых связей и отношений между ее членами, которые обеспечивают родство, супружество и родительство. Со структурой семьи связаны порядок и уклад ее жизни, обычаи, традиции, взаимоотношения с другими членами общества.

В каждой семье с течением времени вырабатываются определенные способы взаимодействия, которые создают семейную структуру, очерчивая контуры поведения и взаимодействия ее членов. Анализ структуры семьи раскрывает способы и формы реализации семейных функций каждого из ее членов. Это вопрос о том, кто в семье осуществляет руководящую роль, как в ней распределены права и обязанности.

В одних случаях руководство и организация всех функций семьи сосредоточены в руках одного ее члена; в других функции распределены равномерно, и все члены семьи принимают равное участие в организации семейных дел. Первый тип семьи относится к авторитарному; второй представляет демократическую систему отношений. Структура семьи различается и с точки зрения распределения в ней обязанностей, которые также могут быть сосредоточены в руках одного члена семьи, либо распределены равномерно.

Нарушение структуры семьи проявляется в неравномерности распределения хозяйственно-бытовых обязанностей, что затрудняет или препятствует выполнению основных семейных функций. Если, например, в семье основная нагрузка ложится на одного из супругов, то это приводит к нарушению взаимоотношений, поскольку препятствует удовлетворению потребностей этого члена семьи. В таких семьях нарушения структуры отношений препятствует выполнению семьей ее базовых функций.

По своему составу семьи могут быть нуклеарными, полинуклеарными, смешанными и неполными.

Наиболее распространенным является нуклеарный тип семьи - структура, состоящая из взрослых и детей. Для большинства российских семей характерна ориентация на одного-двух детей.

Полинуклеарные семьи включают прародителей – бабушек и дедушек. Они объединяют две или более нуклеарные семьи с общим бытом. Нуклеарную семью, основанную на полигамном браке, в которой существует полигиния – наличие двух и более жен-матерей или полиандрия – наличие двух или более мужей-отцов, называют составной, или сложной нуклеарной семьей.

В настоящее время достаточно распространенным является смешанный тип семьи, который основан на повторном браке разведенных людей. В структуру таких семей включены неродные родители для детей от предыдущего брака и неродные дети для одного или обоих родителей.

Неполные семьи существуют в составе одного родителя с ребенком (детьми).

Структура семьи зависит от степени единства ее основных элементов и распределения в ней половозрастных ролей. Выделяют два основных типа семейных отношений:

- Авторитарный тип, при котором один член семьи осуществляет принудительную власть, руководство и организацию всех семейных функций. Как правило, в таких семьях ощущается дефицит эмоциональной близости.

- Демократический тип, при котором осуществляется равномерное и равноправное распределение семейных обязанностей, участие всех членов семьи в решении проблем.

В современном обществе обозначилась тенденция феминизации управляющей роли семьи, хотя во многих семьях и сохраняется традиционное распределение семейных ролей, когда муж и отец – добытчик, а жена и мать выполняет хозяйственно-бытовую и воспитательную функции.

Известна следующая классификация семей по типу распределения семейных ролей:

- Первый тип – автономная семья, в которой у мужа и жены разные ценностные ориентации, но равные права. В такой семье решения супруги принимают сообща, и они носят компромиссный характер.

- Во втором типе семьи главенствующую роль играет мужчина, и его личностные особенности определяют характер семейных взаимоотношений. Женщина в такой семье, как правило, выполняет в основном обязанности по ведению домашнего хозяйства.

- В семье третьего типа решающая роль принадлежит женщине, но роль мужчины не принижена. В таких семьях решения принимаются на основе признания права каждого из супругов на собственное мнение и возможность самостоятельного выбора [44].

Современное общество характеризуется высокой степенью социальной неоднородности, что отражается в различиях социальных статусов членов разных семей.

По социальному положению супругов семьи могут быть однородными, гомогенными и гетерогенными. В гомогенных семьях супруги принадлежат приблизительно к одной социальной страте, в гетерогенных - к разным социальным группам и классам.

Существует также критерий разделения семей и браков по социально-демографическим признакам. В соответствии с этим критерием различают гомогамные и гетерогамные семьи. Гомогамные браки однородны по национальности, возрасту, профессии, образованию супругов. В гетерогамных наблюдаются различия по одному или нескольким из этих социальных характеристик.

По количеству детей семьи делятся на малодетные, среднететные, многодетные и бездетные.

Понятие малодетной семьи означает наличие в ней одного или двух детей. В многодетных семьях воспитывается более трех детей. Сегодня все чаще говорят о переходе к эпохе малодетности семей.

Еще одним критерием разделения семей на типы является характер проживания. В соответствии с этим критерием семьи бывают патрилокальные, в которых молодая семья живет у родителей мужа, и матрилокальные, когда супруги живут у родителей жены. Семьи, имеющие возможность жить отдельно от родителей, относятся к неолокальным.

В контексте нашего исследования структура семьи рассматривается с точки зрения типа проживания разных поколений, находящихся в родственных связях и участвующих в воспитании детей.

1.2. Особенности российской современной семьи

Институт семьи тесно связан с другими социальными контекстами, и реагирует на все изменения социокультурного пространства, в том числе в случаях тех или иных отклонений его развития. Структурно-функциональные характеристики семьи особенно динамично изменяются в постиндустриальную эпоху. Современная социокультурная ситуация характеризуется параллельным существованием разнообразных вариантов семейных укладов, что, с одной стороны, отражает нормативную и ценностную подвижность современного мира, а с другой - кризисное состояние семьи как социального института.

Социологические и психологические исследования указывают на глубокий структурный и функциональный кризис института семьи. В этой сфере происходят модернизация, возникновение новых и утрата старых социальных образцов.

Современная семья весьма отдаленно напоминает семью XIX, начала и даже середины прошлого века. Институт семьи изменился как по составу,

размерам, образу жизни, так и по нравственно-этическим, социально-психологическим функциям. Изменение роли семьи в жизни общества является результатом глобальных социально-экономических процессов.

Сущность изменений, затронувших российскую семью, связана, прежде всего, с утратой прежних формальных институциональных признаков при усилении позиций неформальных. Современная семья с большей степенью самостоятельности устанавливает для себя границы прав и обязанностей без посредничества социума. В этих условиях возрастает ее престиж как малой социальной группы, по-прежнему являющейся одной из важнейших жизненных ценностей индивида.

При этом для современного российского общества характерна некоторая неоднозначность позиции семьи. С одной стороны, сохраняется традиционный вариант при наличии социального контроля и сохранении формальных признаков. С другой стороны, популярным является вариант эгалитарной семьи, в которой выражен отход от социоцентрического начала в семье в сторону индивидуально-личностного.

В современном российском обществе произошла смена позиций во взаимодействии трех субъектов: общества, семьи как малой группы и индивида. Семья в этой иерархии сохраняет центральное место, и является каналом разрешения противоречий между социумом и индивидом.

В семье проявляется единство трех типов отношений - супружеских, родительских и детских. Дети, при этом, являются самостоятельной ценностью.

До настоящего времени в исследованиях семьи главенствующую позицию занимал социоцентрический подход, предполагающий исследование социальных функций семьи. Сегодня особую популярность приобрел эгоцентрический подход, появившийся в процессе гуманизации общественного сознания. Усиливается тенденция семьецентрического подхода к исследованию семьи как социальной общности.

В последние двадцать лет происходит активное развитие социологии семьи. В Институте социологии РАН существует сектор социологии семьи, в то время, как в Институте психологии РАН не существует структуры, которая бы занималась исследованиями семьи.

Рассмотрим два существующих на сегодняшний день подхода к анализу семьи в психологии. Первый подход - субъектный, который включает в себя две части:

- 1) - рассмотрение реализации человеком субъектных функций в семье;
- 2) - рассмотрение семьи как группового субъекта [37, с. 120 - 132].

По мнению В.Н. Чурсиной этот подход представляется перспективным, так как «в рамках субъектного подхода можно попробовать дать непротиворечивое и специфическое определение семьи как высшей формы развития человеческих отношений» [43].

Второй подход направлен на изучение семьи как системы взаимоотношений. С точки зрения психологического взгляда семью можно рассматривать как систему взаимоотношений, носящих вертикальный и горизонтальный характер [17].

На основе этих двух подходов может быть сформирована модель семьи, отвечающая современным представлениям о ее состоянии и функционировании. Эта модель имеет несколько вариантов: она может объединять супругов с детьми; пару «мать и ребенок»; бездетных супругов; партнеров, не вступающих в брак, но ведущих совместное хозяйство; однополый фактический брак. Модернизация затронула все сферы жизнедеятельности, породив широкое многообразие моделей семьи, каждая из которых удовлетворяет потребности определенной части российского общества и, следовательно, имеет право на жизнь.

Современная семья по преимуществу нетрадиционна, демонстрирует сознательный отказ от патриархальности.

По данным социологических исследований основную роль семьи россияне видят в том, чтобы «жить не хуже, чем большинство семей» (58%). При этом 18% респондентов стремятся жить лучше большинства семей, а 13% стараются «выжить» [34]. Эти данные указывают на такие тенденции, как первенство личностных мотивов и доминирование материально-экономического фактора в функционировании семьи.

Рассмотрим более подробно особенности российской семьи и факторы, обусловившие эти особенности.

Все особенности современной российской семьи можно разделить на две группы. К первой группе относятся те, которые связаны с условиями жизни семьи в России в последнем столетии.

На протяжении всего прошлого века семья в России находилась в сложных условиях. Прежде всего, это связано с политическими процессами. Войны и репрессии разрушали институт семьи, следствием чего стали физические и эмоциональные разрывы. Во многих российских семьях в нескольких поколениях отсутствовали мужчины.

В функционирование семьи внедрялось тоталитарное государство, лишая ее автономии и самодостаточности. Это существенным образом отразилось на ценностях, семейных традициях, на системе воспитания детей. Правящая идеология сформировала жесткую систему принуждения и долженствования, при которой личные интересы имели меньшую ценность по отношению к интересам более сильной системы.

Если во времена войн и репрессий мужчины отсутствовали во многих семьях физически, то в период «застойного» периода - скорее психологически. Этим во многом объясняется противоречивое отношение к мужчине в российской семье: от них многое ожидается и, одновременно, их оберегают от излишней нагрузки.

Социально-политические процессы 90-е гг. породили ценностный вакуум, приведший к обесцениванию привычных норм, стабилизирующих жизнь общества. На этом этапе появились особенности второй группы.

Изменилось представление о смысле создания семьи в связи с изменениями ее хозяйственно-бытовой функции. Разделение семейных ролей перестало быть жестко определенным. Сегодня практически нивелированы различия между «мужскими» и «женскими» делами. Во многом это связано с развитием технологий и облегчением быта, который не отнимает теперь столько времени и сил, прежде всего, у женщин. Вместе с тем, минимизация ежедневного быта способствует снижению внутрисемейного сотрудничества, уменьшению количества совместных дел у супругов, а также у родителей и детей. Поэтому семейный союз может становиться более эмоциональным и личностно ориентированным, но может стать и менее прочным.

Снижение прочности семейных отношений, увеличение числа разводов привело к появлению большого количества бинуклеарных семей – семей с детьми от предыдущих браков, в которых бывшие супруги сохраняют контакт друг с другом как родители, но общепринятые правила и устоявшаяся ритуализация организации такой жизни в обществе пока не выработаны.

Значительные изменения коснулись такой функции семьи, как воспитание.

Демографические процессы в целом и возросшая продолжительность жизни в частности привели к ситуации, когда дети в семье успевают вырасти, а их родители все еще молоды и активны. Многие люди зрелого возраста достаточно долгое время живут вне родительских функций, а также и без внуков, поскольку нижняя граница родительства существенно отодвинулась.

Разрыв поколений углубляет также развитие коммуникативных технологий. Представители разных поколений опираются на принципиально

разные способы получения информации и мышления. Дети становятся для своих родителей экспертами в области информационных технологий.

В быстро меняющемся обществе утрачиваются выработанные ранее представления о правильном воспитании детей, бывшие некогда почти что едиными. Без опоры на устоявшееся мнение повышается родительская тревога и неуверенность.

Уровень родительской тревоги растет также из-за появления разнообразных форм и условий школьного обучения, что усложняет задачу «правильного» выбора школы и образования для ребенка. Следствием такого положения вещей часто становится форсированное обучение ребенка, а также чрезмерное включение в родителей процесс обучения.

Растет бытовая зависимость детей от родителей, особенно в крупных городах. И это касается не только ребенка детского возраста, но и выросших детей. Многие нуклеарные семьи, не имея отдельного жилья, продолжают жить в родительских семьях на правах детей; родители продолжают поддерживать материально уже повзрослевших людей. В таких семьях разные поколения находятся в эмоциональной зависимости друг от друга, границы между ними плохо структурированы.

На основе анализа исследований российской семьи последнего десятилетия мы выделили следующие ее особенности:

- Существенно повысился возраст вступления в брак. Молодые люди не спешат с принятием ответственного решения о создании семьи. Если в 1980-х годах это был возраст 18-23 лет, в 1990-х - 23-25 лет, то сегодня он уже приближается к 30 годам. Вместе с тем, увеличивается количество браков, заключенных ввиду незапланированной беременности. Если в 70-е годы прошлого столетия число таких браков составляло приблизительно 10%, то сейчас их количество возросло до 40-50% в общей статистике всех заключенных браков. Современным людям необходимо больше времени для завершения образования. Молодые мужчины и женщины вынуждены много

времени уделять карьере и созданию материальной базы, чтобы экономически обеспечить создаваемую семью. Средний возраст создания семьи увеличивается и из-за дороговизны жилья.

- Молодые семьи все реже живут вместе с родителями. Но процент проживания молодоженов с родителями в России, тем не менее, значительно выше, чем в Европе или США.

- Увеличивается число семей, в которых лидером является женщина. Все большее число женщин имеет возможность сделать успешную карьеру, хорошо зарабатывать, обеспечивать себя материально. Увеличилось число женщин, родивших детей вне брака. До недавнего времени рождение ребенка вне брака осуждалось, и, кроме того, женщине трудно было вырастить ребенка одной, поэтому лишь немногие принимали такое решение. Достигнутый уровень развития производительных сил, образования позволяет женщине самостоятельно обеспечивать и воспитывать детей. У успешных женщин возрастают требования к мужчинам. Имея высокий социальный статус, женщины, вступившие в брак, все чаще в семье берут власть в свои руки, особенно в тех случаях, когда брак заключен с менее успешным в социальном плане мужчиной. По этой же причине уменьшается семейная долготерпимость женщин, они чаще являются инициаторами разводов. Социологические исследования показывают, что из десяти случаев разводов в семи из них инициатором выступает женщина.

- Вместе с тем, появилась и тенденция увеличения прочности семей, например при обнаружении супружеских измен. Это может быть связано с фактом большей, чем раньше финансовой перекошенностью семей в сторону одного из супругов, т.е. явной зависимостью от доходов другого. Препятствием для развода становится и общий семейный бизнес, либо кредиты и ипотека.

- Для современного общества характерна противоречивость некоторых социальных требований и семейных норм. Так, например,

продолжительность рабочего дня, трудовые затраты одного или обоих супругов приводят к ослаблению семейных связей.

К положительным тенденциям российской семьи последнего десятилетия относят следующие:

- Постепенно стало уменьшаться число гражданских браков, что объясняется возросшей требовательностью женщин, ставших менее зависимыми.

- Молодые супружеские пары все чаще образуются на основе общих жизненных целей и интересов. В семьях увеличиваются затраты на спорт и досуг. Взаимоотношения в семьях становятся менее конфликтными. Жесткая патриархальность и вертикальная структура иерархии власти в семье сегодня сменяется демократизацией отношений.

- Мужчины стали больше уделять времени общению с детьми, чувствовать свою ответственность за их воспитание.

Исследователи современной семьи выделяют следующие ее характеристики, основываясь на наиболее типичных признаках.

Современная семья является нуклеарной, состоящей из супругов и детей. Расширенный состав семьи встречается реже. При этом расширенная семья может существовать в формах патрилокальной (в которой молодые супруги живут в семье мужа) и матрилокальной семьи (молодые живут в семье жены).

Современная семья является эгалитарной, ее основу составляет равноправный добровольный союз, свободный от принуждения, материальных расчетов, вмешательства или давления других лиц. В эгалитарной семье оба супруга имеют равные возможности профессионального, интеллектуального и духовного роста.

Сегодня семья является экзогамной и эндогамной одновременно. С одной стороны, действует запрет на браки близких родственников, но, при этом, люди современного общества продолжают в той или иной степени

придерживаться норм эндогамии, которые ограничивают возможности их выбора. К ограничивающим факторам относится вероисповедание, расовая или национальная принадлежность, уровень образования и т.п. Эти факторы образуют отличительные признаки той группы, внутри которой современный человек предпочитает искать спутника жизни.

Современная семья является «симметричной», и не только потому, что в ней работают оба супруга. Она отличается высокой степенью гибкости семейных ролей. Жесткое разделение ролей по гендерному признаку уходит в прошлое, что является закономерным в условиях динамичных социальных перемен, и обеспечивает более гибкую адаптацию семьи к меняющимся обстоятельствам. Супруги теперь распределяют роли в зависимости от ситуации и своей компетенции в том или ином вопросе. Исследователи отмечают, что симметричное строение более характерно для семей образованных людей в обществе с высоким уровнем социально-экономического развития. «Несимметричность» отношений более характерна для семей, состоящих из менее образованных супругов и в менее развитых обществах. В России несимметричность семейных отношений еще имеет место за счет того, что бывшие некогда традиционными мужские семейные обязанности (добывать пищу, строить жилье и т.п.) ушли в прошлое, а женские (приготовление еды, содержание дома, уход за мужем и детьми) остались.

Современная семья отличается малодетностью. В настоящее время в России около 90% семей имеют не более двух детей, из них 58% семей имеют одного ребенка. Демографическая статистика утверждает, что для прироста населения необходимо, чтобы в семье было 2–3 ребенка. Существование этой проблемы связано со следующими факторами:

Ранее большое количество детей требовалось для того, чтобы они смогли впоследствии содержать своих родителей. Сегодня социальное обеспечение - пенсии, медицинское обслуживание, разного рода социальные

льготы, прижизненные накопления - дают возможность пожилым родителям не прибегать к помощи детей.

Ранее рождаемость держалась на высоком уровне из-за того, что почти половина родившихся детей умирала, не достигнув возраста активных работников. В настоящее время ситуация изменилась вследствие более развитой медицины.

Каждое общество, страна имеет свои особенные, национальные семейные проблемы. По результатам опроса НИИ семьи Министерства социальной защиты РФ, к основным социальным факторам, образующим проблемы российских семей относятся:

- сложное материальное положение, особенно характерное для молодых семей и семей пенсионеров;
- проблемы безработицы обостряет эту проблему в молодых семьях, отражаясь во внутрисемейных отношениях;
- жилищная проблема.

Трудности с жильем, во-первых, породили многопоколенные, расширенные семьи и, во-вторых, поставили многие семьи перед необходимостью ограничения числа детей. Репродуктивные намерения молодых семей ограничены, поэтому сокращение рождаемости стало закономерным явлением. Переход к малодетности - ярко выраженная адаптивная стратегия российских семей.

Вынужденное проживание со старшим поколением часто приводит к тому, что свою воспитательную функцию молодые родители выполняют пассивно, уделяют воспитанию детей меньше своего времени. Также затруднено исполнение и других функций семьи - хозяйственно-бытовой, материально-экономической, досуговой, коммуникативной и т.д.

Нестабильность семейных отношений, несоответствие образцов семейного поведения принятым в обществе нормам и ценностям свидетельствуют о процессе негативных социальных изменений.

В работах многих отечественных социологов, изучающих проблемы семьи, прослеживается идея признания плюрализации жизненных стилей. В этом подходе «классической моногамии» противопоставляются «альтернативные союзы». К наиболее представительным относятся фактические браки, повторные браки и семьи с неродными детьми для одного из родителей. Существует категория сожителей-индивидов, воспитывающих совместных детей или внебрачных детей одного из партнеров. Признание плюрализации семейных культур зачастую оказывается лишь декларируемым. Различные типы семей функционируют параллельно, и исследовательская задача заключается в том, чтобы выяснить, в каких пропорциях функционируют в современной России три указанных типа семьи.

С.И. Голод в своей новой публикации выдвигает идею признания «множественности идеальных типов семей и их моделей». Когда сегодня подчеркиваются кризисные явления, речь идет главным образом о патриархальных моделях семьи. При этом среди исследователей этой проблемы есть сторонники и реставрации, и окончательного разрушения традиционного типа семьи [9].

Человек современной эпохи постепенно приобретает «модульный характер», выбирая свою карьеру, жизненный путь, варианты самореализации, особенности гендерной идентичности, семейного и репродуктивного поведения, встраиваясь в различные социальные, профессиональные, культурные группы [43]. Этот переход привел к вариативному содержательному наполнению современных моделей семьи.

Совершенно очевидно, что типы семейной жизни конструируются не только на основе личностных качеств составляющих ее членов, и не только на основе культурных традиций. Они во многом зависят от модели социальной политики в обществе. Семья развивается в различных формах, и осуществляет свои функции в зависимости от тех условий, которые

предоставляет ей государство. Основными направлениями государственной политики в отношении поддержки семьи должны быть связаны с функциями реализации прав человека в обществе, материальной поддержки, смягчения стрессов, вызываемых профессиональными перегрузками.

Перестройка экономических отношений в России отбросила многие семьи за грань прожиточного уровня, разрушила стереотипы самовосприятия, поселила в них неуверенность, низкую самооценку. Неуверенные в себе родители перестают быть авторитетом и образцом для подражания. Безработный родитель редко остается авторитетом для ребенка.

Вместе с тем, несмотря на многие негативные процессы в семейно-брачных отношениях, незыблемость института семьи остается, а значимость супружества возрастает. Семья, приобретая новые черты, не исчезает. Обозначилась тенденция формирования нового типа семьи - эгалитарно-персоналитарного, в которой высшей ценностью становится самобытность личности, творческое развитие каждого члена семьи, как взрослых, так и детей, на основе любви, согласия и взаимоуважения. Становление этого типа семьи во многом зависит от возрастания роли и значения личностного потенциала в семейных отношениях. Вектор развития современной семьи направлен на деконструкцию иерархических отношений, ограничение диктата сильного пола и переход к диалогу всех со всеми. Переход к типу персоналитарной семьи означает необходимость формирования в обществе ситуации, сохраняющей автономию семьи и, в то же время, представляющей ее как часть сообщества, разделяющую социальные ценности.

1.3. Типы семейного воспитания

Такая функция семьи, как воспитание подрастающего поколения, отражает систему культурных и общественных норм и правил, которые регулируют и определяют содержание ролей и моделей родительского

поведения. Родительские представления о моделях воспитания зафиксированы в культурных ценностях каждого общества. Обществом предписана ответственность родителей за организацию системы условий, обеспечивающих оптимальные возможности личностного и интеллектуального развития детей.

Детско-родительские отношения являются одной из подсистем семьи как целостной системы. В психологии они рассматриваются как непрерывные, длительные отношения, опосредованные возрастными и личностными особенностями ребенка. Стил родительского воспитания является объектом многих психологических исследований. В каждом из исследований выделяются свои критерии оценки детско-родительских отношений. Среди них такие параметры, как:

- мотивы воспитания и родительства;
- характер эмоциональной связи между родителями и детьми;
- удовлетворение потребностей ребенка, забота и внимание к нему родителя;
- способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций;
- степень контроля, содержание и количество требований и запретов;
- последовательность и противоречивость родительского воспитания [19, с. 118].

Интегративными показателями детско-родительских отношений являются:

- родительская позиция;
- тип семейного воспитания;
- образ системы семейного воспитания у ребенка.

Родительская позиция определяется характером эмоционального принятия взрослым ребенка, образом ребенка, образом себя как родителя, моделями родительского поведения, а также степенью удовлетворенности родительской ролью;

Тип семейного воспитания отражает стиль общения взрослых с ребенком, степень удовлетворения потребностей ребенка, особенности родительского контроля и последовательность родительских требований.

Образ системы семейного воспитания у ребенка стал предметом научного исследования сравнительно недавно. Для ребенка образ мира формируется, начиная с образа семьи, который не всегда отражает реальные условия семейной жизни, он обусловлен восприятием и интерпретацией ребенком этих условий. Есть данные о различиях образа семьи в семьях разных типов у детей разных возрастов [14].

В психологии выделен феномен родительской любви. Он отражает эмоциональное отношение родителей к ребенку. В современной психологии разделяют материнское и отцовское эмоциональное отношение к ребенку.

Наряду с понятием родительской любви используется термин «принятие». Этот термин используют в своих работах А.И. Захаров и А.Я. Варга. «Принятие» характеризует эмоциональную модальность отношения родителя к ребенку и признание его ценности.

Термин «привязанность» используется также для обозначения отношения ребенка к родителю. Он используется вследствие широкого признания теории привязанности Дж. Боулби и М. Эйнсворт. Следует отметить, что сама теория привязанности в рассмотрении характера отношения ребенка к родителю включает не только эмоциональный аспект, но и анализ процесса развития познавательной активности ребенка в зависимости от особенностей детско-родительского взаимодействия [19, с. 120].

При описании детско-родительских отношений используют также термин «эмоциональная близость», который определяет эмоциональную дистанцию между родителем и ребенком.

Выделяют несколько вариантов эмоционального отношения от безусловно положительного до открыто негативного полюса.

Безусловное эмоциональное принятие ребенка предполагает дифференциацию родителем оценки личности ребенка и его поведения. При безусловном эмоциональном принятии осуждение родителем конкретных поступков ребенка не влечет за собой снижения самооценности его личности. Этот тип родительского отношения является наиболее благоприятным для развития личности ребенка, он обеспечивает удовлетворение базовой потребности в безопасности и любви, а также потребности в аффилиации.

Условное эмоциональное принятие - любовь родителей к ребенку, обусловленная его достижениями и достоинствами. Эмоциональное принятие в этом случае ребенок получает как награду, он должен заслужить ее своими успехами, поведением, выполнением требований взрослых. При условном эмоциональном принятии ребенок часто переживает наказание в виде лишения родительской любви, что вызывает у него тревогу, неуверенность, формирует заниженную самооценку.

Амбивалентное эмоциональное отношение к ребенку - сочетание позитивных и негативных чувств, чувств отвержения и любви - отличается непоследовательностью родительской позиции. Такое эмоциональное отношение невротизирует ребенка, лишает его уверенности не только в себе самом, но и уверенности в окружающем мире, делает каждую ситуацию взаимодействия непредсказуемой.

Эмоциональная холодность, индифферентное отношение отражает несформированность родительской позиции, личностную незрелость взрослого. Дети, воспитывающиеся в атмосфере эмоциональной холодности, всегда имеют проблемы в развитии. Это проблемы широкого спектра, они проявляются на разных ступенях возрастного развития ребенка с разной интенсивностью.

Открытое эмоциональное отвержение ребенка крайне отрицательно сказывается на формировании его личности, формируя агрессивные и аутоагрессивные характеристики, асоциальное поведение.

Разные авторы выделяют различные типы родительского отношения на основании, как правило, не одного, а нескольких параметров.

Так, А.С. Спиваковская предлагает типологию родительской любви, основываясь на трехмерной модели любви, которая включает такие параметры, как:

- симпатия/антипатия;
- уважение/презрение;
- близость/дистантность [39].

В типологии автора выделены следующие типы родительского отношения:

- действенная любовь;
- отстранённая любовь;
- действенная жалость;
- снисходительное отстранение;
- отвержение;
- презрение;
- преследование;
- отказ.

Действенная любовь родителя к ребенку основана на симпатии, уважении и эмоциональном принятии. Родительское поведение характеризуется вниманием к ребенку, интересом к его личности, его деятельности и ее результатам; уважением его прав и обязанностей; сотрудничеством и готовностью прийти на помощь.

Отстранённая любовь отражает симпатию и уважение взрослого к ребенку при определенной дистантности. Такой тип родительского отношения характеризуется принятием ребёнка при недостаточности внимания к нему, заботы о нем, а также низким уровнем кооперации и готовности прийти на помощь.

Действенная жалость как тип родительского отношения означает любовь и симпатию к ребенку, близость с ним при излишней опеке и потворствовании.

Снисходительное отстранение не исключает симпатию, принятие ребенка, но при этом ребенок испытывает дефицит уважения к своей личности. Родители с таким типом отношения к ребенку зачастую объясняют недостатки в его развитии болезнью или плохой наследственностью.

Отвержение основано на антипатии, неуважении и дистантности. При таком отношении ребенок испытывает ограничение общения, игнорирование его потребностей. Он воспитывается по типу гипопротекции, граничащей с безнадзорностью.

Презрение - еще один вариант девиантного родительского отношения, который основан на антипатии и неуважении к личности ребенка при тотальном контроле, применении наказаний, отсутствии поощрений. В родительском поведении преобладают запреты. Позиция такого родителя: «Я мучаюсь и страдаю от того, что мой ребёнок так плох».

Преследование также является проявлением антипатии к ребенку, которая характеризуется отвержением, доминирующей гиперпротекцией, жестоким обращением и тотальным контролем. От презрения преследование отличается тем, что родитель учитывает особенности его личности, негативно их оценивая. Родительское кредо при таком типе отношения автор формулирует как «Мой ребёнок - негодяй, и я докажу это!».

Отказ – это отвержение ребенка, основанное на антипатии к нему, неуважении и дистантности. В этом типе родительского отношения совмещены все крайне отрицательные позиции взрослого - гипопротекция, попустительство и игнорирование.

А.С. Спиваковская в своих работах представила также мотивы родительского воспитания и их искажения. Из всех мотивов воспитания

автор выделяет три группы: 1) реализующие ценностное отношение к ребенку, 2) социальные, 3) инструментальные [39].

Мотивы, реализующие ценностное отношение к ребенку, отражают самооценку ребенка для родителя. Отношения с ним строятся как общение равноправных партнеров, что стимулирует личностный рост обоих субъектов взаимодействия. Эту группу мотивов родительского воспитания составляют мотивы, реализующие потребность в привязанности, эмоциональном контакте и поддержке, а также мотив, реализующий потребность в смысле жизни.

Одним из вариантов нарушения процесса родительского воспитания может стать слишком высокая мотивация эмоциональной близости и привязанности. В этом случае наблюдается низкая эмоциональная дифференцированность ребенка и взрослого. Это симбиотическая связь, при которой родитель и ребенок оказываются чрезмерно вовлеченными в детско-родительские отношения, становятся аффективно зависимыми. В основе такой гипертрофированной зависимости как правильно лежат неадекватные формы привязанности самого родителя, которые он переносит на отношения с ребенком.

Мотив, реализующий потребность в смысле жизни, может привести к негативным последствиям, если воспитание ребенка является единственным смыслом и ценностью в жизни взрослого. На момент завершения выполнения им воспитательной функции неизбежен кризис экзистенциального типа, связанный с потерей жизненных смыслов и целей.

К инструментальным мотивам относятся мотивы деятельности воспитания, в которой ребенок является средством реализации различных потребностей родителей. В процессе воспитания родители с инструментальными воспитательными мотивами предъявляют высокие требования к уровню достижений и успехов ребенка как важному фактору и критерию оценки эффективности самого процесса воспитания [39].

Выделяют также типы семей относительно ценности детей для семейной структуры. В одних семьях наличие детей относится к числу смыслообразующих ценностей функционирования семейного союза. Воспитание в таких семьях - целенаправленная осознанная деятельность родителей. Есть семьи, в которых дети имеют низкую ценность, их рождение является следствием сложившихся обстоятельств, например, позднее осознание нежелательной беременности. Процесс воспитания в этих семьях носит стихийный, бессистемный характер. В семьях третьего типа дети являются неким средством социального признания и самоутверждения родителей. В воспитании в семьях такого типа преобладают мотивы самоутверждения родителей.

Большой вклад в типологизацию семей, имеющих детей, внесла Д. Баумринд. Ею были выделены такие критерии семейного воспитания, как характер эмоционального отношения к ребенку и тип родительского контроля. На основе сочетания этих двух параметров Д. Баумринд выделила авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный стили воспитания. Проведенные Д. Баумринд исследования были направлены на изучение влияния типа семейного воспитания на развитие личности ребенка. Роль указанных стилей родительского воспитания в формировании личностных особенностей детей были специальным предметом ее исследований. В проведенных автором исследованиях оценивались следующие личностные качества ребенка:

- отношение к миру (враждебное /доброжелательное);
- социальный негативизм / стремление к кооперации;
- доминантность / подчинение;
- целенаправленность и волепроизвольность / импульсивность;
- высокий / низкий уровень притязаний;
- автономность / зависимость.

Приведем краткое описание выделенных автором типов семей и их влияние на личностное развитие ребенка.

Семьи с авторитетным стилем воспитания характеризуется положительно эмоциональным принятием ребенка, сочетанием высокого уровня контроля с признанием его автономии и потребности в самостоятельности. Авторитетные родители чувствительны к возрастным изменениям детей, они готовы к изменению системы требований и правил с учетом этих изменений. Такие родители практически не используют физические наказания, основным методом воздействия на ребенка является логическая аргументация и обоснование. Послушание детей не является целью воспитания. Результатом авторитетного родительства становится высокий уровень самопринятия ребенка, осознание им своей ценности, и, одновременно осознание своей ответственности, волепроизвольность, самоконтроль, сформированные механизмы саморегуляции, компетентность, дружелюбие, хорошая адаптивность, уверенность в себе. Фактором риска при таком стиле воспитания может стать слишком высокая мотивация достижений, превышающая реальные возможности ребенка.

Авторитарный стиль родительского воспитания отличается низким уровнем эмоционального принятия ребенка при высоком уровне контроля. Авторитарные родители используют командно-директивный стиль общения. Система требований, запретов и правил, задаваемых взрослыми, в таких семьях ригидна, консервативна и зачастую не соответствует возрастным и индивидуальным особенностям ребенка. Семьи с таким стилем воспитания отличаются низким уровнем вербальной коммуникации, частым применением наказаний, жесткостью запретов и требований. Дети, выросшие в авторитарных семьях, отличаются высоким уровнем конформности, зависимости, отсутствием инициативы, пассивностью, недостаточной социальной и коммуникативной компетентностью, ориентацией на внешний авторитет и власть.

Либеральный стиль воспитания отличается эмоциональным принятием ребенка при низком уровне контроля. Ребенок в семье находится в поле вседозволенности и всепрощения, требований к нему практически не предъявляют. Либеральные родители предоставляют ребенку уровень свободы зачастую не соотносимый с его реальными возможностями. По отношению к ребенку нет регламентирующих правил и запретов, но и реальная помощь и поддержка со стороны родителей также отсутствуют. У либеральных родителей нет ожиданий в отношении достижений ребенка. Такой стиль воспитания формирует инфантильность, высокую тревожность, страх деятельности и низкую мотивацию достижений, избегание ответственности.

Индифферентный стиль воспитания характеризуется низкой эмоциональной вовлеченностью родителей в процесс воспитания, дистантностью по отношению к ребенку в сочетании с низким уровнем контроля. Недостаток протекции проявляется в форме игнорирования интересов и потребностей ребенка. Крайней формой индифферентного стиля воспитания является пренебрежение к ребенку, что провоцирует широкий спектр нарушений поведения от агрессии до зависимости, тревожности и страхов.

Исследования, проведенные Д. Баумринд, показали, что сам по себе стиль родительского поведения не предопределяет формирования тех или иных личностных особенностей ребенка. Важную роль играют его собственные переживания, особенности темперамента. Большое значение имеет соответствие типа семейного воспитания индивидуальным качествам ребенка. По мере взросления ребенка степень влияния типа семейного воспитания все больше опосредуется его собственной активностью и личностной позицией.

Д. Элдер расширил список типов родительского воспитания. Им выделено семь стилей общения и взаимодействия родителей с детьми:

- автократический;
- авторитарный;
- демократический;
- эгалитарный;
- разрешающий;
- попустительский;
- игнорирующий.

Автократический стиль является крайним вариантом родительского единоначалия, он абсолютно исключает участие ребенка как в осуждении проблем, так и в принятии решений.

Авторитарный стиль оставляет за родителем абсолютную власть и неограниченное право принятия решений, но допускает иногда для ребенка возможность высказывания своего мнения, но без права принятия решения.

Демократический стиль руководства предполагает участие родителя и ребенка в обсуждении проблем и принятии решения с учетом опыта и уровня компетентности каждой из сторон.

Эгалитарный стиль абсолютизирует равенство позиций родителя и ребенка, не дифференцируя их роли во взаимодействии. При таком стиле воспитания не учитываются возрастные, индивидуальные различия между субъектами взаимодействия.

Разрешающий стиль воспитания отличается от прочих неадекватным усилением роли и влияния ребенка в управлении семейным взаимодействием при высокой готовности родителя соглашаться с любым решением, предлагаемым ребенком.

Попустительский стиль демонстрирует такой тип взаимодействия, когда право решения передается ребенку, а тот уже сам выбирает, информировать ли ему родителей о своих намерениях и действиях.

Игнорирующий стиль детско-родительского взаимодействия представляет собой полную дистанцированность между поколениями, когда

родители не принимают никакого участия в делах ребенка, а тот не считает нужным информировать их о своих планах и поступках [19].

Многими исследованиями доказано, что наиболее благоприятное воздействие на воспитание личности ребенка оказывает авторитетный и демократический стиль взаимодействия. Другие стили приводят к нарушениям личностного развития детей и дисгармонии детско-родительских отношений.

Авторитарный стиль руководства чреват формированием у ребенка негативизма, протестных реакций или, напротив, формированием излишней зависимости, низкой волевой регуляцией. Взаимоотношения родителей и детей характеризуются враждебностью, агрессивностью, отчужденностью.

Либерально-попустительский стиль ведет к дезориентации ребенка в социальном взаимодействии, следствием чего он выступает фактором риска в генезисе девиантных форм поведения.

Вседозволенность порождает повышенную тревожность ребенка, неуверенность в себе, страхи, сомнение в собственной ценности.

Особенно неблагоприятным для развития детей оказывается непоследовательный стиль воспитания, усугубляющий негативные следствия как авторитарного, так и попустительского стиля.

В отечественной психологии известными являются типологии родительского воспитания А.Я. Варги, В.И. Гарбузова, Э.Г. Эйдемиллера и В. Юстицкиса.

В. Юстицкис и А.Г. Эйдемиллер предложили классификацию, в которой сопоставлены нарушения в стилях семейного воспитания и особенности формирования личности детей [45]. Авторами выделены такие отклонения в стилях семейного воспитания, как гипопротекция, гиперпротекция, противоречивое воспитание, воспитание по типу повышенной моральной ответственности; гиперсоциализирующее воспитание, жестокое обращение с ребёнком и воспитание в культе болезни.

Каждый из этих типов родительского воспитания имеет несколько вариантов.

1. Гипопротекция характеризуется недостаточностью меры заботы, внимания к ребенку, контроля за его поведением, отсутствием интереса к ребенку и его потребностям.

а) Крайним вариантом гиперпротекции является эмоциональное отвержение ребенка. Недостаток заботы, ответственности и контроля за поведением ребенка обусловлен эмоциональным отвержением ребенка и приписыванием ему негативных черт личности. Неудовлетворение потребностей может граничить с вариантом безнадзорности.

б) Скрытая гипопротекция определяется низким уровнем протекции при формальной заботе о ребенке. Родитель обычно взаимодействует с ребенком только на уровне удовлетворения его витальных потребностей. Между ним и ребенком нет сотрудничества, активных содержательных форм общения. Требования к ребенку предъявляются, но контроль их выполнения не обеспечивается. За скрытой гипопротекцией часто скрывается неосознанное эмоциональное отвержение ребенка.

в) Еще одним вариантом гипопротекции является перфекционизм. Это рационально обосновываемая гипопротекция. Родитель считает, что если ребенок не выполняет какие-то обязательства, то он недостоин любви и заботы.

г) Потворствующая гипопротекция сочетает низкий уровень принятия ребенка с потворствованием и вседозволенностью. Дети в семьях с таким стилем родительского воспитания, как правило, избалованные, но, при этом, лишены родительской любви. Общение с ребенком заменяется материальными благами и подарками.

д) Компенсаторная гиперопека, в основе которой лежит гипоопека, выражается в компенсации подлинной заинтересованности в ребенке исполнением всяческих его желаний.

2. Гиперпротекция характеризуется чрезмерной опекой, заботой, в

основе которой может быть как любовь к ребенку, так и амбивалентное к нему отношение. В одних случаях гиперпротекция обусловлена доминированием мотива близкого эмоционального контакта с ребенком, а в других может сочетаться с эмоциональным отвержением ребенка, когда преувеличенная забота о нем отражает острую потребность самого родителя в эмоциональных отношениях, его собственный страх одиночества.

Потворствующая гиперпротекция имеет такие варианты, как «воспитание ребенка по типу кумира семьи» и «симбиотическая связь с ребенком». В обоих случаях ребенок является центром семейной жизни, удовлетворение любых его потребностей приоритетно, требования, запреты и санкции отсутствуют. Немотивированные поощрения не связаны с реальными достижениями ребенка, они не имеют развивающего значения. Культ ребенка зачастую осуществляется в ущерб остальным членам семьи.

В основе доминирующей гиперпротекции лежит авторитарный стиль общения родителя с ребенком. Этот стиль характеризуется чрезмерностью требований, стремлением контролировать не только поступки, но и чувства, мысли ребенка. Доминантность родителя выступает в форме категоричности, безапелляционности, его основным мотивом во взаимоотношениях с ребенком является стремление установить абсолютную власть над ним, добиться его беспрекословного послушания. Самой распространенной причиной родительской доминантности является недостаток доверия к ребенку, уверенность взрослого в том, что сам ребенок не сможет справиться ни с одной из проблем, и он нуждается в постоянном руководстве и контроле.

Компенсаторная гиперопека может быть приравнена к гипоопеке с точки зрения удовлетворения потребностей ребенка. Родитель стремится компенсировать недостаток общения с ребенком излишком подарков и материальных ценностей.

3. Противоречивое воспитание может быть обусловлено реализацией

членами семьи одновременно различных типов воспитания или сменой образцов воспитания по мере взросления ребенка. Противоречивость имеет место, когда воспитательные стратегии и тактики, используемые в семье в отношении одного ребенка, несовместимы и взаимоисключаемы. В отдельных случаях противоречивое воспитание может принимать форму конфликтного. В основе противоречивого воспитания лежит либо воспитательная неуверенность родителя, низкая степень его психолого-педагогической компетентности, либо кризисы семьи, связанные со сменой ее структуры.

Часто противоречивость воспитания обусловлена тем, что взрослые, вовлеченные в процесс воспитания ребенка, не хотят или не умеют согласовывать между собой воспитательные подходы.

Еще одним вариантом противоречивого воспитания является так называемое «маятникообразное» воспитание, при котором запреты отменяются без должных на то причин, а затем вновь столь же неожиданно и необоснованно восстанавливаются.

Противоречивое воспитание в любом его варианте приводит к формированию у детей тревожного типа привязанности, личностной тревожности, неуверенности в себе и низкого самопринятия.

4. Воспитание по типу повышенной моральной ответственности характеризуется чрезмерностью требований, предъявляемых ребенку, не соответствующих его возрастным и индивидуальным особенностям. Такой стиль воспитания в сочетании с жесткими санкциями может стать причиной развития ребенка по невротическому типу. Дети, воспитывающиеся в атмосфере повышенной моральной ответственности, очень обязательны, ответственные, но высокотревожны и склонны к невротизации и соматизации психологических проблем.

Причинами такого варианта семейного воспитания может быть искажение когнитивного образа ребенка, приписывание ему больших

возможностей, чем те, которыми он реально обладает, а также объективные условия социальной ситуации развития, например, когда на старшего ребенка в семье ложатся домашние заботы и ответственность за младших.

5. Гиперсоциализирующее воспитание выражается в тревожно-мнительной концентрации родителей на социальном статусе ребенка, его успехах и достижениях, либо в концентрации внимания на состоянии здоровья ребенка без учета его реальных психофизических особенностей, возможностях и ограничениях. Родитель в отношениях с ребенком во главу угла ставит принцип долга, ответственности, социальных обязанностей, норм и правил. Для этого типа воспитания присущи консервативность и предопределенность воспитательных методов без учета реальных ситуаций и особенностей ребенка.

6. Воспитание по типу жестокого обращения характеризуется применением взрослыми самого широкого спектра наказаний при практически полном отсутствии поощрений, несоразмерностью проступка ребенка и тяжести наказания, импульсивной враждебностью родителя. Образ ребенка искажен в соответствии с механизмами проекции, ему приписываются всевозможные пороки и недостатки, патологическая агрессивность, лживость, эгоизм и т.п.

7. Воспитание в культе болезни представляет собой специфический тип дисгармоничного семейного воспитания, характеризующийся навязыванием ребенку роли «больного члена семьи», созданием вокруг него особой атмосферы. Отношение к ребёнку как к слабому и беспомощному ведет к развитию у него пассивности, вседозволенности, недоразвитию волевой сферы, эгоизму и демонстративности [45].

Также выделяют такое направление в описании типологии семейного воспитания, как характеристика родительских установок и позиций с точки зрения их адекватности, гибкости и прогностичности. В этой связи выделяют оптимальные и неоптимальные родительские позиции.

Адекватность родительской позиции выражается в умении родителя видеть и понимать индивидуальность ребенка, замечать его психологические новообразования и происходящие в его внутреннем мире изменения.

Гибкость родительской позиции отражается в способности к перестройке воспитательного воздействия на ребенка по мере его взросления, а также в связи с различными изменениями условий жизни семьи. Гибкая родительская позиция имеет предвосхищающий, прогностичный характер.

Прогностичность родительской позиции означает ведущую роль воспитания в процессе развития ребенка. Поведение родителей должно опережать появление новых психических и личностных качеств детей.

В семьях, где воспитание ребенка приобрело проблемный характер, довольно отчетливо выявляется дефицитарность родительской позиции по одному или по всем трем выделенным показателям [19].

Известна также попытка описать воспитание в семье через роли, выполняемые ребенком в ней. Детские роли отчетливо проявляются в семьях, где родительские позиции лишены гибкости и адекватности. На ребенка влияют не только преднамеренные воздействия взрослых, но в равной или даже большей степени все особенности их поведения.

Анализ типов семейного воспитания позволяет сделать следующие выводы относительно роли и значения семьи в жизни ребенка.

- Именно семья должна обеспечить ребенку ощущение безопасности, восприятие окружающего мира как доброжелательного [46].
- Поведение родителей служит моделью взаимоотношений с другими людьми, и способствует формированию собственного поведения ребенка.
- От родителей зависит ограниченность или разносторонность жизненного опыта их детей. Родители влияют на детей, подкрепляя определенный тип поведения, а также допуская необходимую меру свободы, предоставляя возможность выбора.

- Немаловажное значение для развития личности ребенка имеет семейное общение, которое позволяет ребенку отработать собственные взгляды, установки. К факторам формирования личности ребенка относятся такие, как:

- степень гармоничности супружеских отношений;
- общее восприятие детства: было оно счастливым или нет;
- распределение ролей в семье;
- стиль семейного воспитания, отношение родителей к детям: сочетание доброты и требовательности, совместная деятельность, разумный контроль за действиями и контактами детей [16].

1.4. Старшее поколение в системе семейных отношений

Взаимоотношения поколений является изменчивым явлением, как в культурно-историческом плане, так и в конкретных социокультурных условиях.

В так называемых традиционных обществах образ человека старшего поколения был тесно связан с категорией жизненного опыта и его передачи молодому поколению. Обычаи, традиции и преемственность - такие механизмы общественного бытия, которые предполагают высокий авторитет старших по возрасту. Однако во второй половине XX столетия произошли существенные перемены в характере отношений между поколениями.

В современном мире с его стремительным темпом развития, где будущее неизвестно, а настоящее переменчиво, знания и опыт старших часто не находят применения. В настоящее время низка востребованность жизненного опыта пожилых людей, снижен интерес к их личности. Опыт старших уже не является основной опорой для молодых. Современные дети и взрослые чаще учатся у сверстников и, более того, - взрослым приходится учиться у своих детей. Это приводит к разрыву преемственности жизни, к

межпоколенческим конфликтам. Этот факт на фоне увеличения продолжительности жизни диктует необходимость выработки в обществе новых норм отношений между представителями разных поколений.

Рассмотрим портрет пожилого человека в России.

Характерной особенностью россиян пожилого возраста является озабоченность жизнью и судьбой детей и внуков. Многие из них считают проблемы молодого поколения своими собственными. При этом они соотносят цели и планы своей жизни с их проблемами. Такая позиция в целом способствует осознанию ценности своей жизни в пожилом возрасте, поскольку переориентация на внутрисемейные отношения может выступать одним из механизмов адаптации пожилого человека к своему возрасту. Новая внутрисемейная роль пожилого человека сопровождается существенной перестройкой сложившейся иерархии отношений.

Семья пожилого человека не всегда предлагает ему психологическую поддержку, не всегда может обеспечить условия для самореализации пожилого члена семьи. Часто пожилые люди воспринимают свою семейную роль как хозяйственно-бытовую поддержку и помощь в воспитании младшего поколения.

Воздействие бабушек и дедушек на младших членов семьи, их вклад в процесс воспитания нельзя оценить однозначно. В расширенных, полинуклеарных семьях психологический климат зависит от качества взаимоотношений между представителями разных поколений. Нередко прародителей, родителей и детей связывают сложные и противоречивые отношения. Так, например, доминирование в семье бабушки при конфликтных отношениях с матерью ребенка может стать фактором, увеличивающим вероятность невротических нарушений у детей [36].

Освоение прародительского статуса старшего поколения требует от них выработки новой внутриличностной позиции.

Рассмотрим различные варианты отношений прародителей, их детей и внуков.

Ситуация оптимальна, если прародители понимают, что появление внуков означает новый и интересный этап в их жизни, который удлиняет их жизненную перспективу и создает источники удовлетворения новых потребностей. В этом случае старшее поколение выступает связующим звеном между прошлым и настоящим, передают традиции и ценности семьи.

Неготовность старших членов семьи к новой, в связи с появлением внуков, структуры семьи выражается в двух вариантах: они или вообще отказываются от прародительской роли, или полностью принимают родительскую роль, вытесняя из нее среднее поколение - родителей детей.

Во втором случае прародители берут на себя решение всех не только хозяйственно-бытовых, но и воспитательных задач. В связи с этим они часто отказываются от профессиональной и досуговой деятельности, ограничивают свои дружеские контакты. Добровольно пожертвовав различными сторонами своей личной жизни, они ждут от родных благодарности, и испытывают обиду, если их ожидания оправдываются не в полной мере. При такой прародительской позиции у младшего поколения формируется привычка к опеке и контролю, зависимое поведение, трудности самоорганизации и самоконтроля.

Некоторые представительницы старшего поколения имеют неосознанную установку на соперничество с дочерью или невесткой в том, чтобы быть более успешной «матерью» внуку. Они постоянно ищут и находят промахи и ошибки в родительском воспитании [39].

Американская исследовательница П. Робертсон выделила следующие типы прародителей:

- далекие - занимающие обособленную позицию по отношению к проблемам внуков;

- символические - имеющие в своем сознании представление о высокой социальной значимости роли прародителей, но их реальные взаимоотношения с внуками далеки от этого представления;

- гармоничные - сочетающие высокие идеальные представления о своей роли в семье и вовлеченность в жизнь внуков.

Автором сформулированы четыре основные функции прародителя в семье, которые имеют характер важной идеи как для него самого, так и для остальных членов семьи:

- Присутствие - символ стабильности, интегрирующий центр, который может быть сдерживающим фактором при угрозе распада семьи.

- Поддержка - быть рядом в трудной, кризисной для семьи ситуации.

- Согласование семейных ценностей и разрешение семейных конфликтов – функция арбитра.

- Сохранение семейной истории, что сообщает всем членам семьи ощущение преемственности и единства семьи [44].

Для российского общества характерна большая включенность в воспитание внуков женщин по сравнению с мужчинами. Приведем данные исследования взаимоотношений бабушек с внуками, в результате которого выделены три типа бабушек: «формальная», «активная» и «далекая».

Бабушки первого типа принимают участие в бытовом уходе за внуками или в материальном обеспечении семьи, возможно сочетание того и другого. Согласно данным исследования, почти половина бабушек относится к этому типу. Они проводят с внуками преимущественно досуговое время. В воспитании они участвуют незначительно. Таким бабушкам свойственно поощрять внуков.

Бабушки второго типа в большей степени вовлечены в жизнь своих внуков. Они заботятся о них, обучают, развивают их навыки и умения. Они готовы оказывать им поддержку. В общении с внуками они прибегают не

только к похвале, но и наказаниям, поскольку считают, что имеют на это право.

Бабушки третьего типа - «отстраненные» - уделяют внукам гораздо меньше времени. Они предпочитают не иметь каких-либо обязанностей по отношению к внукам. Их общение складывается из прогулок, чтения, бесед.

Каждому из прародителей свойственен свой стиль воспитания, и любой из трех вариантов может быть оптимальным для разных семей. Основным условием для этого является согласованность потребностей и ожиданий представителей разных поколений семьи.

Вклад прародителей в семейную жизнь зависит не только от их личностных характеристик, но и от социальных условий. Рассмотренная типология бабушек основана на таких аспектах семейной жизни, как частота контактов, условия проживания и т.д. Но качественные показатели взаимодействия, эмоциональный фон семейной жизни, уровень сплоченности связей между членами семьи измерить сложнее.

Сегодня все меньше семей, где прародители живут вместе со своими взрослыми детьми и их потомством. С одной стороны это ведет к ослаблению эмоциональных родственных связей между поколениями, но раздельное проживание зачастую положительно сказывается на отношениях между поколениями. Конфликтные отношения внутри семьи существенно осложняют жизнь детей, которые не в состоянии понять, почему самые близкие для них люди не ладят между собой. Для развития личности ребенка нужны два условия – стабильность семейных взаимоотношений и их благополучие. Семья, в которой отношения между прародителями, родителями и детьми теплые и искренние, образует основу гармоничного развития ребенка.

Глава 2. Изучение различий в родительском стиле воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование направлено на изучение различий в родительском стиле воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях. Различия предполагаются по показателям требований и запретов, предъявляемых к ребенку; степени удовлетворения его потребностей; эмоционального контакта с ним и последовательности родительских позиций.

В исследовании приняли участие 27 женщин, воспитывающих детей младшего школьного возраста. Выборка испытуемых была разделена на две группы. Первую группу составили матери детей из полинуклеарных семей (9 человек), вторую группу - матери, воспитывающие ребенка в нуклеарной семье (18 человек).

Для проведения исследования были выбраны такие методики, как:

- методика АСВ (анализ семейного воспитания) Э.Г. Эйдемиллера;
- методика PARI Е. Шефер, Р. Белл;
- Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи А.И. Баркан.

В качестве методов математико-статистической статистики использовались Т-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

Приведем краткое описание используемых методик.

Опросник Э.Г. Эйдемиллера направлен на диагностику типа семейного воспитания и характера его нарушений. С помощью опросника можно выявить следующие нарушения родительского воспитания:

I. Уровень протекции - гиперпротекция и гипопротекция (шкалы Г+ и Г-).

II. Степень удовлетворения потребностей ребенка - потворствование (шкала У+) и игнорирование (шкала У-).

III. Уровень требовательности к ребенку в семье:

- чрезмерность требований (шкала Т+) и недостаточность требований (шкала Т-);

- чрезмерность запретов (шкала З+) и недостаточность требований (шкала З-);

- чрезмерность санкций (шкала С+) и минимальность санкций (шкала С-).

IV. Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н).

Автор методики предложил следующую классификацию типов нарушений семейного воспитания:

Потворствующая гиперпротекция: сочетание черт, отраженных в шкалах Г+, У+ при Т-, З-, С-.

Доминирующая гиперпротекция: Г+, У+-, Т+-, З+-, С+.-

Эмоциональное отвержение: Г+-, У+-, С+-.

Повышенная моральная ответственность: Г-, У-, Т+.

Гипопротекция: Г-, У-, Т-, З-.

Опросник содержит также следующие шкалы:

- расширение сферы родительских чувств (РРЧ);
- предпочтение в ребенке детских качеств (ПДК);
- воспитательная неуверенность родителя (ВН);
- фобия утраты ребенка (ФУ);
- неразвитость родительских качеств (НРЧ);
- сдвиг в установке родителей по отношению к полу ребенка (ПМК - предпочтение мужских качеств, шкала ПЖК - предпочтение женских качеств);
- проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (ПНК);
- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК).

Методика Е. Шефер и Р. Белл позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни. Она предназначена для изучения отношения матери к разным сторонам семейной жизни и к своей семейной роли. В ней выделены 23 аспекта, касающихся разных сторон родительского отношения и отношения к жизни в семье. Восемь из них характеризуют отношение женщины к семейной роли, остальные касаются родительской позиции.

Пятнадцать аспектов-признаков родительского отношения делятся на три группы:

- 1) оптимальный эмоциональный контакт;
- 2) излишняя эмоциональная дистанция с ребенком;
- 3) излишняя концентрация на ребенке.

Оптимальный эмоциональный контакт состоит из четырех признаков:

- побуждение словесных проявлений;
- партнерские отношения;
- развитие активности ребенка;
- уравнивающие отношения между родителями и ребенком.

Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком отражается в следующих признаках:

- раздражительность;
- чрезмерная строгость;
- уклонение от контакта с ребенком.

Излишняя концентрация на ребенке описывается такими признаками:

- чрезмерная забота;
- подавление воли;
- опасение обидеть;
- исключение внесемейных влияний;
- подавление агрессивности;
- подавление сексуальности;

- чрезмерное вмешательство в мир ребенка;
- стремление ускорить развитие ребенка.

Аспект отношения женщины к своей семейной роли описывается с помощью следующих признаков:

- ограниченность интересов женщины рамками семьи;
- ощущение самопожертвования в роли матери;
- семейные конфликты;
- сверхавторитет родителей;
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома;
- неудовлетворенность невключенностью мужа в дела семьи;
- доминирование;
- зависимость и несамостоятельность.

Второй этап исследования был посвящен диагностической работе с детьми. Им была предложена методика «Рисунок семьи». В ходе анализа детских рисунков использовался предложенный А.И. Баркан материал для распознавания типа воспитания детей в семье. Автором выделены наиболее часто встречающиеся варианты рисунков при различных типах воспитания детей, такие как «кумир семьи», «гиперопека», «гипоопека», «ежовые рукавицы», воспитание «в культе болезни» и др.

Для уточнения особенностей жизни ребенка в семье автором предложены две шкалы - шкалу привязанности и шкалу соперничества. В соответствии с целью исследования была использована только шкала привязанности. Содержание шкалы приведено в Приложении 2.

После ответов ребенка на все 10 пунктов подсчитываются общее количество сделанных им выборов каждого члена семьи. Один выбор приравнивается к одному баллу. Полученные результаты ранжируются. Набравший наибольшее количество баллов является членом семьи, к которому больше всего привязан ребенок. Член семьи, набравший наименьшее количество баллов или не набравший ни одного балла, чаще

всего является для ребенка источником психологической напряженности в семье.

Для обработки эмпирических данных были использованы методы математической статистики Т-критерий Стьюдента и критерий Фишера.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

В исследовании приняли участие 27 родителей (матерей), воспитывающих детей младшего школьного возраста. Выборка испытуемых была разделена на две группы. Первую группу составили родители детей из полинуклеарных семей, вторую группу - родители, воспитывающие ребенка в нуклеарной семье.

Первый этап исследования был направлен на изучение нарушений в стилях семейного воспитания родителей. Рассмотрим данные, полученные по методике «Анализ семейного воспитания».

Таблица 1

Частота проявлений нарушений воспитания в полинуклеарных семьях

Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Г +					+				+	3
Г -										0
У +					+		+	+	+	4
У -										0
Т +	+		+			+				3
Т -		+					+			2
З +	+		+	+		+		+	+	6
З -		+			+		+			3
С +	+									1
С -		+					+			2
Н		+					+		+	3
РРЧ										0
ПДК		+		+			+			3
ВН		+		+					+	3
ФУ							+			1
НРЧ										0
ПНК			+			+				2
ВК		+		+			+			3
ПМК	+									1
ПЖК										0

Таблица 2

Частота проявлений нарушений воспитания в нуклеарных семьях

Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
Г +									+			+					+		3
Г -																			0
У +								+											1
У -																			0
Т +	+											+		+	+			+	5
Т -											+								1
З +															+			+	2
З -								+		+	+								3
С +	+											+						+	3
С -			+		+		+			+			+			+			6
Н																			0
РРЧ		+																	1
ПДК																			0
ВН																			0
ФУ											+								1
НРЧ																			0
ПНК											+							+	2
ВК																			0
ПМК																		+	1
ПЖК																			0

Результаты диагностики указывают на отсутствие значимых различий между группами по показателю гиперпротекции. Чрезмерная забота о ребенке (шкала Г+) не является преобладающей ни в одной из выборок. В полинуклеарных семьях к такой воспитательной стратегии прибегают 22% матерей, в нуклеарных - 17%.

Гипопротекция по отношению к детям (шкала Г-) не зафиксирована ни в одной из групп.

Стремление родителей к максимальному и некритическому удовлетворению потребностей детей больше характерно для родителей из полинуклеарных семей. Такая черта семейного воспитания отражает не меру занятости родителя воспитанием ребенка, а стремление удовлетворить его ситуативные желания. Зачастую гиперопекающее поведение взрослых связано с попыткой компенсировать недостаток внимания к ребенку, недостаток общения и времени, проводимого с ним. В полинуклеарных

семьях нередко занятые работой родители делегируют часть родительских функций прародителям, что ведет к нарушениям отношений в диаде «ребенок - родитель». В этих случаях имеет значение, какие из потребностей ребенка удовлетворяются прежде всего - в предметах развлечений или в общении с родителями, в их любви и внимании.

Значимости различий по показателю не критичного удовлетворения потребностей ребенка была проверена с помощью углового преобразования Фишера.

Группы	Показатели по шкале У+		Σ
	Кол-во нарушений	%	
1	4	44	9
2	1	6	18
$\varphi^*_{эмп}$	2.403		
$\varphi^*_{кр}$	$p \leq 0.05 = 1.64$	$p \leq 0.01 = 2.31$	

Таким образом, обнаружены статистически значимые различия по шкале У+. В семьях с расширенным составом родители чаще прибегают к не критичному удовлетворению потребностей ребенка.

Анализ полученных результатов показывает, что никто из родителей исследуемой выборки не игнорирует потребностей детей (шкала У-).

Обратимся к диагностическим данным по показателю требований, предъявляемых к ребенку.

Требования к ребенку - неотъемлемая часть воспитательного процесса. Требования могут выступать в виде обязанностей для ребенка. Для детей младшего школьного возраста таковыми являются учебные задания, участие в хозяйственно-бытовых делах семьи, помощь другим, деятельность по самоорганизации. Различают также требования-запреты, ограничивающие деятельность ребенка и степень его самостоятельности.

Чрезмерность требований-обязанностей лежит в основе такого типа воспитания, как «повышенная моральная ответственность». Требования,

предъявляемые ребенку, в этом случае не соответствуют его возможностям и представляют значительный риск невротизации.

Ограничение самостоятельности ребенка при чрезмерных требованиях-запретах приводит либо к формированию вялого, апатичного личностного склада, либо к преждевременному усилению протестных реакций, негативизму.

Мы сравнили частоту встречаемости обоих видов требований в нуклеарных и полинуклеарных семьях.

Чрезмерность требований - обязанностей в полинуклеарных семьях продиагностирована у 33% испытуемых, в нуклеарных семьях такая позиция проявилась у 28% родителей. Значимых различий по этому показателю между группами нет.

Требования - запреты больше характерны для родителей, воспитывающих детей в семьях с расширенным составом. Различия по этому показателю достигают уровня диагностической значимости.

Группы	Показатели по шкале 3+		Σ
	Кол-во нарушений	%	
1	6	67	9
2	2	11	18
$\varphi^*_{эмп}$	3.018		
$\varphi^*_{кр}$	$p \leq 0.05 = 1.64$	$p \leq 0.01 = 2.31$	

Полученные данные позволяют предположить, что родители, которые делегируют часть своих воспитательных функций старшему поколению, чаще ограничивают меру дозволенного для своих детей, опасаясь потворствования со стороны прародителей. Это отражается в завышении требований - запретов. Отметим, что если чрезмерность запретов одних воспитателей накладывается на потворствующую позицию других, то результатом может стать манипулятивная позиция младших членов семьи,

которые будут стремиться использовать потворствование одной стороны как защиту от повышенных требований другой.

Недостаточность требований - обязанностей (шкала Т-) представлена примерно одинаково в обеих группах: в полинуклеарных семьях она встречается у 22% родителей, в нуклеарных у 5%.

По шкале 3- (недостаточность запретов) различий между выборками также не обнаружено. Выраженность этой воспитательной позиции в первой группе составляет 22%, во второй - 17%.

Отметим, что у родителей, воспитывающих детей в полинуклеарных семьях, недостаточность запретов сочетается с чрезмерностью требований. Возможно, что чрезмерность требований по отношению к результатам деятельности своих детей в определенных сферах, по их мнению более значимых, они компенсируют попустительской позицией по отношению к другим, менее значимым на их взгляд, сферам деятельности. Такое сочетание весьма распространено, когда родители предъявляют повышенные требования к результатам учебной деятельности, и в меньшей степени уделяют внимание выполнению ребенком домашних обязанностей или соблюдению правил поведения.

Полученные диагностические данные указывают на то, что в нуклеарных семьях родители чаще делают упор на поощрение детей, чем на наказание (шкала С-). У родителей из полинуклеарных семей чрезмерность санкций (шкала С+) и минимальность санкций (шкала С-) имеют слабую выраженность. Вероятно, что вопросы наказания и поощрения в этих семьях также решаются прародителями, которые проводят с детьми больше времени. Они берут на себя ответственность по регулированию поведения ребенка, подкрепляя или ограничивая его. В общении с внуками «активные» прародители прибегают не только к похвале, но и наказаниям, поскольку считают, что имеют на это право.

То, как решается в семье вопрос поощрения и наказания отражается на мотивационной и эмоциональной сфере детей. Если воздействие исходит не от родителей, а от других, пусть даже очень близких людей, между ребенком и родителями может образоваться эмоциональная дистанция, что является одним из главных симптомов нарушенных отношений в диаде «ребенок - родитель».

Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н) характеризуется частой и немотивированной сменой воспитательных приемов. Переходы от очень строгого к попустительскому стилю, а затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональной дистантности формирует такие черты характера ребенка, как упрямство, склонность противостоять любому авторитету. Непоследовательность и противоречивость воспитания отмечена только у родителей первой группы - 33%. Полученный результат может быть объясним тем, что в семьях с расширенным составом чаще возникают противоречия по вопросам воспитания детей. Несогласованность воспитательных позиций родителей и прародителей, конфликты между ними по этому вопросу обуславливают неустойчивость и противоречивость родительского воспитания.

Такие шкалы, как расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ), фобия утраты ребенка (шкала ФУ), неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ), проекция на ребенка собственных не желаемых качеств (шкала ПНК) и сдвиг в установке родителей по отношению к полу ребенка (шкалы ПМК и ПЖК) в целом по выборке либо не выявлены, либо представлены незначительно (не более двух выборов в каждой из групп).

Диагностические данные в исследуемых группах различаются по таким шкалам, как «предпочтение в ребенке детских качеств» (шкала ПДК), «вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» (шкала ВК) и «воспитательная неуверенность» (шкала ВН). Эти типы нарушений родительского воспитания продиагностированы только в семьях с

расширенным составом. Причем распространенность каждого из этих типов немалая и характерна для трети родителей (33%), воспитывающих детей в полинуклеарной семье.

Полученные данные указывают на то, что родители, разделяющие свои воспитательные функции со старшим поколением, чаще прибегают к стратегиям и формам воспитания, которые инфантилизируют ребенка. Матери этой группы также чаще переживают несогласие с супругом по вопросам воспитания, и, одновременно с тем, сомнения в правильности своих воспитательных действий.

Воспитательную неуверенность приводит к перераспределению власти в семье между родителями и ребенком в пользу последнего. Родитель идет «на поводу» у ребенка, допускает лояльность по отношению к прежде заданным правилам. В такой ситуации ребенок добивается для себя «минимум требований - максимум прав». Такие родители боятся упрямства, реакций негативизма и сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступить им. По нашему мнению, воспитательная неуверенность родителей может быть следствием активного вмешательства прародителей в процесс воспитания детей. Старшему поколению, привыкшему в течение многих лет опекать собственных детей, трудно осознать, что те превратились во взрослых и самостоятельных людей и сами уже стали родителями. Доказать свою родительскую состоятельность в условиях совместного проживания бывает сложно, иногда разногласия достигают уровня конфликта. Многие из родителей не способны определить «зоны влияния» и ответственность за детей перекладывают на старшее поколение, внутренне не соглашаясь с их формами и методами воспитания.

Полученные диагностические данные по методике АСВ были проранжированы, что позволило выделить наиболее популярные типы нарушений родительского воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях.

Распространенность типов нарушений родительского
воспитания в исследуемых группах

Полинуклеарные семьи		Нуклеарные семьи	
Типы нарушений РВ	Распространенность	Типы нарушений РВ	Распространенность
З +	66%	С-	33%
У +	44%	Т+	28%
Т+; З-; Н; ПДК, ВН, ВК	33%	Г+, З-; С+;	17%

Результаты ранжирования, во-первых, указывают на большее число нарушений в стилях родительского воспитания в полинуклеарных семьях. Во-вторых, распространенность этих нарушений, их выраженность также выше в семьях с расширенным составом.

Мы отметили противоречивость характера нарушений родительского воспитания в обеих группах. Так, для полинуклеарных семей одновременно характерно завышение и занижение требований-запретов, предъявляемых детям. А в нуклеарных семьях распространенными являются как строгость, так и минимальность санкций.

На наш взгляд, различия в родительских стилях воспитания в полинуклеарных семьях связаны с распределением в них «зон влияния» родителей и прародителей, от того, какую роль в воспитании детей берет на себя старшее поколение, какую часть ответственности делегируют родители детей бабушкам и дедушкам.

В нуклеарных семьях различия в типах нарушений воспитания связаны непосредственно с личностью родителя, его воспитательными установками и уровнем педагогической компетентности.

Различия по общему показателю частоты проявлений нарушений воспитания в семьях с разным составом были проверены с помощью Т-критерия Стьюдента.

Семьи	Полинуклеарные	Нуклеарные
Ср. значение	1.95	1.45
Тэмп.	0.9	
Ткр.	$p \leq 0.05 = 2.02$	$p \leq 0.01 = 2.71$

Таким образом, различия по общему показателю частоты проявлений нарушений воспитания в исследуемых группах не достигают уровня диагностической значимости. Однако зафиксировано большее число этих нарушений и интенсивность их проявления в полинуклеарных семьях. Кроме того, анализ диагностических данных по опроснику АСВ позволяет сделать вывод о том, что для родителей, воспитывающих детей в семьях с расширенным составом в большей мере характерна противоречивость и непоследовательность воспитания, а также вынесение семейных конфликтов в сферу воспитания детей.

Перейдем к рассмотрению диагностических данных, полученных по опроснику PARI.

Данная методика предназначена для изучения разных сторон отношения родителей к ребенку, а также отношение матери к разным сторонам семейной жизни и к своей семейной роли.

В методике выделены 23 признака, касающихся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков относятся к семейной роли, внутрисемейным отношениям, особенностям организации семейной жизни, 15 касаются детско-родительских отношений.

Признаки детско-родительских отношений делятся на следующие группы:

- оптимальный эмоциональный контакт;
- излишняя эмоциональная дистанция с ребенком;
- излишняя концентрация на ребенке.

Кроме того, методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни.

В таблицах 4 и 5 представлены диагностические данные по методике PARI.

Таблица 4

Частота проявления признаков - показателей отношения к ребенку родителей из полинуклеарных и нуклеарных семей

Показатели	Полинуклеарные семьи	Нуклеарные семьи
побуждение словесных проявлений	55%	72%
партнерские отношения	11%	44%
развитие активности	33%	50%
уравнительные отношения с ребенком	33%	11%
раздражительность	2%	17%
чрезмерная строгость	11%	17%
уклонение от контакта	33%	-
чрезмерная забота	22%	11%
подавление воли	11%	11%
опасение обидеть	44%	17%
исключение внесемейных влияний	33%	33%
подавление агрессивности	11%	-
подавление сексуальности	11%	-
чрезмерное вмешательство в мир ребенка	44%	33%
стремление ускорить развитие ребенка	44%	55%

Анализ данных, касающихся разных сторон отношения родителей к ребенку, указывает на то, что в полинуклеарных семьях наиболее распространенными являются такие признаки родительского отношения, как побуждение словесных проявлений, опасение обидеть, чрезмерное вмешательство в мир ребенка и стремление ускорить его развитие. Менее всего проявляются такие признаки, как партнерские отношения, чрезмерная строгость и подавление воли.

В нуклеарных семьях родители часто прибегают к побуждению словесных проявлений детей и развитию их активности. Более чем у половины родителей этой группы выражено стремление ускорить развитие ребенка. Они чаще, по сравнению с родителями из полинуклеарных семей, выстраивают партнерские отношения с детьми.

Диагностические данные по признакам, относящимся к семейной роли, внутрисемейным отношениям и вопросам организации семейной жизни, представлены в таблице 5.

Таблица 5

Частота проявления признаков - показателей отношения к семейной роли родителей из полинуклеарных и нуклеарных семей

Показатели	Полинуклеарные семьи	Нуклеарные семьи
ограниченность интересов рамками семьи	-	11%
ощущение самопожертвования в роли матери	33%	11%
семейные конфликты	4%	5.5%
сверхавторитет родителей	11%	22%
неудовлетворенность ролью хозяйки дома	55%	17%
-//- невключенностью мужа в дела семьи	55%	11%
доминирование	33%	28%
зависимость и несамостоятельность	22%	5.5% ¹

Диагностические данные по признакам, относящимся к семейной роли, внутрисемейным отношениям и вопросам организации семейной жизни, свидетельствуют о том, что женщины, воспитывающие детей в семьях с расширенным составом, часто испытывают неудовлетворенность ролью хозяйки дома, а также неудовлетворенность недостаточной включенностью мужа в дела семьи.

У женщин из нуклеарных семей неудовлетворенность ролью хозяйки дома выражена значительно меньше. У них также ниже показатели зависимости и несамостоятельности. Незначительное число испытуемых этой группы испытывает ограниченность интересов рамками семьи. Отметим, что у родителей из полинуклеарных семей этот признак-показатель вообще не выявлен, что связано, скорее всего, с их возможностью раньше возвращаться к профессиональной и другим видам деятельности.

Особо следует отметить тот факт, что в полинуклеарных семьях женщины чаще испытывают ощущение самопожертвования в роли матери. Вероятно, что делегирование части родительских функций старшему поколению семьи, ранний выход на работу, а также нарушения в распределении зон ответственности за ребенка формируют ситуацию,

отрицательно влияющую на родительскую позицию матерей, воспитывающих детей в семьях с расширенным составом.

Как видно из табличных данных, различия касаются также таких признаков отношения к семейной роли, как «сверхавторитет родителей» и «зависимость и несамостоятельность матери». Первый признак более выражен в группе родителей, воспитывающих детей без помощи бабушек и дедушек, а второй присутствует только в семьях с расширенным составом.

Рассмотрим признаки детско-родительских отношений, свидетельствующих об оптимальном эмоциональном контакте с ребенком. К таким относятся: побуждение словесных проявлений; партнерские отношения; развитие активности ребенка; уравнительные отношения между родителями и ребенком.

Таблица 6

Распределение признаков детско-родительских отношений группы «оптимальный эмоциональный контакт с ребенком»

Признаки	Полинуклеарные семьи	Нуклеарные семьи
побуждение словесных проявлений	55%	72%
партнерские отношения	11%	44%
развитие активности ребенка	33%	50%
уравнительные отношения с ребенком	33%	11%

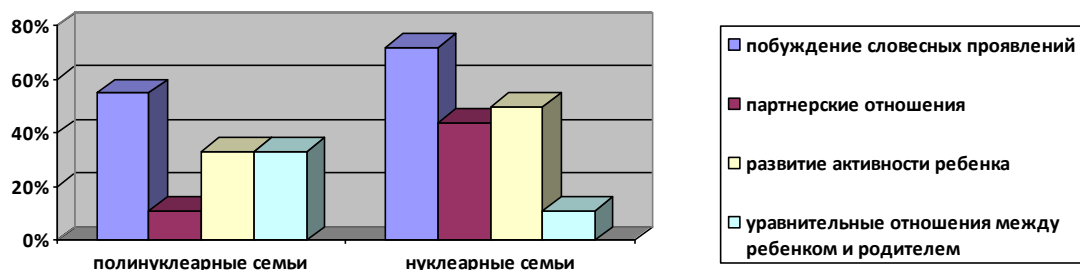


Рис. 1. Сравнение диагностических значений по показателю «оптимальный эмоциональный контакт с ребенком»

Совокупные диагностические данные указывают на то, что родители, воспитывающие детей в нуклеарной семье, чаще имеют оптимальный эмоциональный контакт со своими детьми. В семьях с расширенным составом этот показатель ниже.

Что касается группы признаков «излишняя эмоциональная дистанция с ребенком», то она состоит из трех факторов: 1) раздражительность, вспыльчивость; 2) суровость, излишняя строгость; 3) уклонение от контакта с ребенком.

В обеих группах нет признаков уклонения от контакта с ребенком. Показатели по шкалам «раздражительность» и «излишняя строгость» несколько выше во второй группе (нуклеарные семьи), однако, достоверных различий по этим показателям между группами нет.

Излишняя концентрация на ребенке описывается восьмью признаками. Рассмотрим табличные данные с диагностическими значениями по этим признакам.

Таблица 7

Распределение признаков детско-родительских отношений группы
«Излишняя концентрация на ребенке»

Признаки	Полинуклеарные семьи	Нуклеарные семьи
чрезмерная забота, отношения зависимости	22%	11%
преодоление сопротивления, подавление воли	11%	11%
создание безопасности, опасение обидеть	44%	17%
исключение внесемейных влияний	33%	33%
подавление агрессивности	11%	-
подавление сексуальности	11%	-
чрезмерное вмешательство в мир ребенка	44%	33%
стремление ускорить развитие ребенка	44%	55%

Излишняя концентрация на ребенке в полинуклеарных семьях чаще проявляется в стремлении создать условия безопасности, в чрезмерном вмешательстве в мир ребенка и в стремлении ускорить его развитие. Для родителей, воспитывающих детей в нуклеарных семьях, более всего

свойственно стремление ускорить развитие ребенка. Показатели чрезмерного вмешательства в мир ребенка в этой группе ниже. Отметим, что для трети родителей обеих групп характерно стремление исключить внесемейные влияния.

Таким образом, основным результатом диагностики по методике PARI являются более высокие показатели по фактору «оптимальный эмоциональный контакт с ребенком» в нуклеарных семьях.

Нарушения в стилях родительского воспитания обнаружены у испытуемых обеих групп. Однако их распространенность меньше у родителей, воспитывающих детей в нуклеарной семье.

В заключение отметим, что зрелость родительских позиций абсолютно необходима детям младшего школьного возраста. Оптимальное сочетание удовлетворения потребностей ребенка с предъявляемыми к нему требованиями влияет на адекватное отношение ребенка к результатам своей деятельности, на понимание и усвоение им норм и правил поведения, на формирование мотивации достижения успеха в учебной и любой другой конструктивной деятельности.

Следующий этап исследования был посвящен работе с детьми. Им была предложена методика «Рисунок семьи». Анализ детских рисунков проводился с помощью Шкалы привязанности ребенка к членам своей семьи, предложенной А.И. Баркан.

Анализ детских рисунков и самого процесса рисования позволил выявить некоторые типы воспитания в семьях, отраженных в содержании рисунков. Из одиннадцати типов нарушений воспитания, выделенных автором методики, в исследуемой выборке выявлено четыре: «Кумир семьи», «Гиперопека», «Повышенная моральная ответственность» и «Противоречивое воспитание».

Типы воспитания в полинуклеарных и нуклеарных семьях

Типы воспитания	Группа 1	Группа 2
«Кумир семьи»	4 (36%)	1 (6%)
«Гиперопека»	5 (45%)	2 (12%)
Повышенная моральная ответственность	2 (18%)	3 (18%)
Противоречивое воспитание	4 (36%)	1 (6%)

При воспитании по типу «Кумир семьи» дети начинают рисовать семью с изображения себя. Фигура ребенка расположена в центре листа бумаги. Другие члены семьи на рисунке находятся чуть поодаль, как бы любуясь им. Величина фигур их ниже или вровень с величиной фигуры самого ребенка. Ребенок выделяет себя на рисунке яркими красками. Фигуры родителей гораздо менее детализированы, и выполнены с применением меньшего количества используемых цветных карандашей.

При воспитании по типу «Гиперопека» дети начинают рисовать семью с того, кто больше его опекает. Затем рисуют рядом с ним себя. Обычно гиперопекаемые дети находятся вплотную к опекающим родственникам или крепко держат их за руки. Сам ребенок на рисунке значительно ниже ростом, чем родители, или даже ниже младших членов семьи.

При противоречивом воспитании ребенок «группирует» отдельных членов семьи в маленькие группы. Себя он помещает рядом с тем, к кому больше всего привязан. А тех из родственников, кто ему «мешает», обычно размещает в отдалении. В семьях с расширенным составом дети в виде «буфера» рисовали своих бабушек и дедушек.

При смене образцов воспитания рисунок чаще выявляет причину смены типа воспитания ребенка, а не сам тип. В исследуемой нами выборке такой причиной явилось появление в семье младших братьев и сестер. В двух случаях дети «забыли» нарисовать младшего члена семьи среди родных; в

другом, изображая малыша рядом с родителями, ребенок оставил мало места для себя.

Использованная шкала привязанности ребенка к членам своей семьи показала, что в обеих группах дети более всего привязаны к своим родителям, в большинстве случаев к матерям. В тех семьях, где у ребенка есть брат или сестра, они занимают вторую после родителей позицию по шкале привязанности. Самым примечательным результатом по этой методике оказалось то, что дети, воспитывающиеся в нуклеарных семьях, обнаружили достаточно высокую степень привязанности к своим прародителям.

В семьях с расширенным составом ребенок острее чувствует взаимоотношения между родителями и прародителями. В этих семьях дети часто играют роль «примирителя» родителей и прародителей. На плечи ребенка ложится ответственность за эту роль, что накладывает свой отпечаток на отношение к одной из сторон. В семье, где частыми являются конфликты между старшими, ребенку невольно приходится занимать ту или иную сторону - родителей или прародителей. Таким образом, в нуклеарной семье ребенок более свободен в выражении своих привязанностей.

Однако, при гармоничных отношениях между родителями и прародителями, расширенный состав семьи дает ребенку возможность усвоить гораздо больше образцов поведения, учит находить свое место среди представителей разных поколений.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение различий в родительском стиле воспитания в нуклеарных и полинуклеарных семьях.

В исследовании приняли участие 27 женщин, воспитывающих детей младшего школьного возраста. Выборка испытуемых была разделена на две группы. Первую группу составили матери детей из полинуклеарных семей (9 человек), вторую группу - матери, воспитывающие ребенка в нуклеарной семье (18 человек).

Для проведения исследования были выбраны такие методики, как:

- методика АСВ (анализ семейного воспитания) Э.Г. Эйдемиллера;
- методика PARI Е. Шефер, Р. Белл;
- Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи А.И. Баркан.

В качестве методов математико-статистической статистики использовались Т-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

В результате исследования по методике АСВ были получены следующие диагностические данные:

1. Не обнаружено значимых различий между группами по показателю гиперпротекции. В полинуклеарных семьях к такой воспитательной стратегии прибегают 22% матерей, в нуклеарных - 17%. Гипопротекция не зафиксирована ни в одной из групп.

2. Чрезмерность требований - обязанностей в полинуклеарных семьях продиагностирована у 33% испытуемых, в нуклеарных семьях такая позиция проявилась у 28% родителей. Значимых различий по этому показателю между группами нет. Требования - запреты больше характерны для родителей, воспитывающих детей в семьях с расширенным составом. Различия по этому показателю достигают уровня диагностической значимости.

3. Не обнаружено значимых различий по шкалам «недостаточность требований-обязанностей» и «недостаточность запретов».

4. В нуклеарных семьях родители чаще делают упор на поощрение детей, чем на наказание. У родителей из полинуклеарных семей чрезмерность санкций и минимальность санкций имеют слабую выраженность.

5. Непоследовательность и противоречивость воспитания, а также такие типы нарушений родительского воспитания, как «предпочтение в ребенке детских качеств», «вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» и «воспитательная неуверенность» отмечены только у родителей из семей с расширенным составом.

По опроснику PARI были получены следующие результаты:

1. В полинуклеарных семьях наиболее распространенными являются такие признаки родительского отношения, как побуждение словесных проявлений, опасение обидеть, чрезмерное вмешательство в мир ребенка и стремление ускорить его развитие. Менее всего проявляются такие признаки, как партнерские отношения, чрезмерная строгость и подавление воли.

2. В нуклеарных семьях родители часто прибегают к побуждению словесных проявлений детей и развитию их активности. Более чем у половины родителей этой группы выражено стремление ускорить развитие ребенка. Они чаще, по сравнению с родителями из полинуклеарных семей, выстраивают партнерские отношения с детьми.

3. Женщины, воспитывающие детей в семьях с расширенным составом, чаще испытывают неудовлетворенность ролью хозяйки дома, неудовлетворенность недостаточной включенностью мужа в дела семьи и ощущение самопожертвования в роли матери.

4. Родители, воспитывающие детей в нуклеарной семье, чаще имеют оптимальный эмоциональный контакт со своими детьми.

5. Излишняя концентрация на ребенке в полинуклеарных семьях проявляется в стремлении создать условия безопасности, в чрезмерном вмешательстве в мир ребенка и в стремлении ускорить его развитие. Для родителей, воспитывающих детей в нуклеарных семьях, более всего свойственно стремление ускорить развитие ребенка. Для трети родителей обеих групп характерно стремление исключить внесемейные влияния.

Анализ детских рисунков по Шкале привязанности ребенка к членам своей семьи показал:

1. Из всех типов нарушений воспитания, выделенных автором методики, в исследуемой выборке выявлено четыре: «Кумир семьи», «Гиперопека», «Повышенная моральная ответственность» и «Противоречивое воспитание».

2. В обеих группах дети более всего привязаны к своим родителям, в большинстве случаев к матерям. В тех семьях, где у ребенка есть брат или сестра, они занимают вторую после родителей позицию по шкале привязанности.

3. В семьях с расширенным составом дети часто играют роль «примирителя» родителей и прародителей.

Заключение

Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней определяется социальная ситуация развития и формируется «зона ближайшего развития», семья закладывает систему его отношений с близкими взрослыми, способы и формы совместной деятельности, семейные ценности и ориентиры. Ведущая роль родителей реализуется в процессе общения, создающего необходимые предпосылки и условия, обеспечивающие развитие ребенка.

Специфика чувств, возникающих между детьми и родителями, определяется главным образом тем, что забота родителей необходима для поддержания самой жизни ребенка. Во взаимодействии с ними происходит становление психики детей и их личностное развитие. Именно родители формируют основы представления ребенка о добре и зле, о порядочности, об уважительном отношении к материальным и духовным ценностям.

О том, что стили родительского воспитания по-разному влияют на формирование и развитие личности ребенка, мы находим подтверждение в работах А.Я. Варги, В.И. Гарбузова, А.В. Петровского, Э.Г. Эйдемиллера, В. Юстицкиса и многих других.

Многие негативные и неадаптивные черты характера и поведения ребенка формируются в результате нарушений родительского воспитания. В психолого-педагогических исследованиях выделено множество форм неправильного воспитания, которые сказываются на развитии ребенка: гипопротекция и гиперпротекция, чрезмерность требований, воспитание в условиях повышенной моральной ответственности, попустительство, минимальность запретов и т.д.

На поведение родителей в отношении ребенка, т.е. на стиль семейного воспитания, влияет много факторов. К ним относятся: характер супружеских отношений, влияние прародительской семьи, личностные особенности родителей и т.д. В данной работе рассмотрено влияние состава семьи (нуклеарных и полинуклеарных) на воспитательную тактику и стратегию родителей.

В результате проведенного исследования было установлено, что частота нарушений воспитания и интенсивность их проявлений выше в полинуклеарных семьях.

Различия в родительских стилях воспитания в полинуклеарных семьях связаны с распределением в них «зон влияния» родителей и прародителей. А в нуклеарных семьях различия в типах нарушений воспитания связаны непосредственно с личностью родителя, его воспитательными установками и уровнем педагогической компетентности.

В семье, где частыми являются конфликты между старшими, ребенку невольно приходится занимать ту или иную сторону - родителей или прародителей. Однако, при гармоничных отношениях между родителями и прародителями, расширенный состав семьи дает ребенку возможность усвоить гораздо больше образцов поведения, учит находить свое место среди представителей разных поколений.

Список используемых источников

1. Андреева Т.В. Семейная психология: учебное пособие. - СПб.: Изд-во Речь, 2004. - 244 с.
2. Боулби, Дж. Привязанность / Дж. Боулби. - Москва: Гардарики, 2003. - 480 с.
3. Быкова М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения / М.В. Быкова, Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. - 2000. - №3. - С. 3-14.
4. Варга А.Я. Структура и типы родительских отношений /А.Я. Варга. - М.: ВЛАДОС, 2007. - 358с.
5. Винникот Д.В. Разговор с родителями - М.: Класс, 2012. - 96 с.
6. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков / Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова, Н.Н. Лебедева, А.Г. Лидерс. - Москва: МПСИ, 2007. - 256 с.
7. Гарбузов В.И. Воспитание ребенка в семье: советы психотерапевта. - СПб.: Каро, 2006. - 304 с.
8. Гарбузов В.И. От младенца до подростка / В.И. Гарбузов. - Москва: Проспект, 2006. - 196 с.
9. Голод С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи <http://socioline.ru/files/golod.pdf>
10. Дольто Ф. На стороне ребенка - М.: издательство Рама Паблишинг, 2015 - 717 с.
11. Дрейкурс Р., Золц В. Манифест счастливого детства: основные идеи разумного воспитания. - Екатеринбург, 2011. - 296 с.
12. Дружинин В.Н. Психология семьи. - СПб.: Питер, 3-е издание, 2008. - 176 с.
13. Дружинин В.Н. Семья в советской и постсоветской России и ее соотношение с православной моделью семьи // Психология семьи :

хрестоматия / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара: БАХРАХ-М, 2002. - С. 238-245.

14. Егорова А.П., Андросова М.И. Формирование образа семьи у детей дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017. - Т. 26. - С. 32-37. <http://e-koncept.ru/2017/770704.htm>

15. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений / Н.А. Журавлева // Психологический журнал. - 2006. - том 27. - № 1. - С. 35 - 44.

16. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Развитие ребенка в ваших руках; Книга полезных советов для родителей, воспитателей, учителей, психологов, дефектологов. Серия «Школа для всех». - М.: Новая школа, 2000. - 160 с.

17. Зуев К.Б. Исследования семьи в психологии под влиянием различных гуманитарных наук / К.Б. Зуев // Психологические науки. Выпуск №3-2013 <http://www.online-science.ru/m/products/psihology/gid517/pg0/>

18. Иванченко В.А. Некоторые аспекты воспитания личности в неполной семье (по материалам исследований российских и зарубежных авторов) / В.А. Иванченко // Психологическая наука и образование, 2011. - №3: http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2011_3_2464.pdf

19. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. - М.: ГАРДАРИКИ 2005. - 320 с.

20. Ковалева Ю.В. Совместная регуляция поведения супругов на различных этапах жизненного цикла семьи // Психологический журнал. - 2012. - Т. 33. - № 5. - С. 50 - 70.

21. Краснова О.В., Лидерс А.Г. Социальная психология старения. - М: Издательский центр «Академия», 2002. - 288 с.

22. Либин А.В. Системная психотерапия Д. Баумринд / А.В. Либин. - СПб.: Питер, 2009. - 214 с.

23. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. - Санкт-Петербург: Питер, 2009. - 410 с.

24. Мид М. Культура и мир детства. - Москва: «Наука», 1988. - 429 с.
25. Миронов Б.П. Семья: нужно ли оглядываться в прошлое? // Психология семьи: хрестоматия / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара: БАХРАХ-М, 2002. С. 213-238.
26. Михалева Т. Многопоколенная семья: плюсы и минусы <http://fb.ru/article/252316/mnogopokolennaya-semya-plyusyi-i-minusyi>
27. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. - 328 с.
28. Особенности и основные проблемы современной семьи http://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/osobennosti-osnovnyie-problemyi-sovremennoy-33410.html
29. Особенности российских семей последнего десятилетия <https://zberovski.ru/osobennosti-rossijskix-semej-poslednego-desyatiletija/>
30. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. / Под ред. Е.Г. Силяевой. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 192 с.
31. Психология старости и старения: Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений / Сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 416 с.
32. Роджерс К. Становление личности / К. Роджерс. - Москва: Эксмо-Пресс, 2002. - 358 с.
33. Родители и дети. Психология взаимоотношений / Под ред. Е.А. Савиной и Е.О. Смирновой. - Москва: Когито-Центр, 2003. - 230 с.
34. Россия в цифрах. Раздел: 2013. Январь. Февраль. [ОБЩЕСТВО] - <http://energypolis.ru/portal/2013/1769-rossiya-v-cifrax.html>
35. Сатир В. Вы и ваша семья. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2007. - 288 с.

36. Селюгина П.Б. Исследование влияния прародителей на формирование личностной идентичности // Материалы IV всероссийской научной конференции «Психология индивидуальности»/ отв. Ред. А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо; Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики»; Рос. гуманитар. науч. - М.: Логос. 2012.
37. Сергиенко Е.А. Системно-субъектный подход: обоснование и перспектива / Е.А. Сергиенко // Психологический журнал. - 2011. - Т.32. - № 1. - С. 120 - 132.
38. Скиннер Р., Клиз Дж. Семья и как в ней уцелеть - М.. 2016. – 328 с.
39. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2. - М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 464 с.
40. Фромм А. Азбука для родителей. - М., 2004. - 352 с.
41. Фромм Э. Искусство любить / Э. Фромм. - Санкт-Петербург: Азбука-Классика, 2008. - 224 с.
42. Характерные особенности современной Российской семьи <https://studopedia.info/5-42430.html>
43. Чурсина В.Н. Современная модель российской семьи: особенности социально психологической адаптации <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-model-rossiyskoy-semi-osobennosti-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii>
44. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. 2-е изд. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга. 2006. - 768 с.
45. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - СПб.: Питер, 2008. - 672 с.
46. Эриксон Э. Детство и общество. - СПб.: «Летний сад», 2000. – 416 с.

Приложение 1

Таблица 1

Частота проявлений нарушений родительского воспитания в
полинуклеарных семьях (методика АСВ)

Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Г +					+				+	2
Г -										0
У +					+		+	+	+	4
У -										0
Т +	+		+			+				3
Т -		+					+			2
З +	+		+	+		+		+	+	6
З -		+			+		+			3
С +	+									1
С -		+					+			2
Н		+					+		+	3
РРЧ										0
ПДК		+		+			+			3
ВН		+		+						3
ФУ							+			1
НРЧ										0
ПНК			+			+				2
ВК		+		+			+			3
ПМК	+									1
ПЖК										0

Таблица 2

Частота проявлений нарушений родительского воспитания в нуклеарных семьях (методика АСВ)

Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
Г +									+			+					+		3
Г -																			0
У +								+											1
У -																			0
Т +	+											+		+	+			+	5
Т -											+								1
З +															+			+	2
З -								+		+	+								3
С +	+											+						+	3
С -			+		+		+			+			+			+			6
Н																			0
РРЧ		+																	1
ПДК																			0
ВН																			0
ФУ											+								1
НРЧ																			0
ПНК											+							+	2
ВК																		+	0
ПМК																		+	1
ПЖК																			0

Таблица 3

Частота проявления аспектов-признаков родительского отношения к ребенку и семейной жизни в полинуклеарных семьях (методика PARI)

Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
1		+	+		+			+	+	5
2									+	1
3		+			+		+			3
4	+							+	+	3
5	+					+				2
6						+				1
7		+		+			+			3
8	+		+							2
9	+									1
10		+			+			+	+	4
11	+		+			+				3
12	+									1
13						+				1
14			+		+	+	+			4
15	+		+	+			+			4
16										0
17		+		+			+			3
18	+	+		+	+					4
19									+	1
20	+	+	+	+		+				5
21		+	+		+	+	+			5
22	+		+		+					3
23		+		+						2

- 1 - побуждение словесных проявлений;
- 2 - партнерские отношения;
- 3 - развитие активности;
- 4 - уравнилельные отношения между взрослым и ребенком;
- 5 - раздражительность;
- 6 - чрезмерная строгость;
- 7 - уклонение от контакта;
- 8 - чрезмерная забота;
- 9 - подавление воли;
- 10 - опасение обидеть;
- 11 - исключение внесемейных влияний;
- 12 - подавление агрессивности;
- 13 - подавление сексуальности;
- 14 - чрезмерное вмешательство в мир ребенка;
- 15 - стремление ускорить развитие ребенка;
- 16 - ограниченность интересов рамками семьи;
- 17 - ощущение самопожертвования в роли матери;
- 18 - семейные конфликты;
- 19 - сверхавторитет родителей;
- 20 - неудовлетворенность ролью хозяйки дома;
- 21 - неудовлетворенность невключенностью мужа в дела семьи;
- 22 - доминирование;
- 23 - зависимость и несамостоятельность

Таблица 4

Частота проявления аспектов-признаков родительского отношения к ребенку
и семейной жизни в нуклеарных семьях (методика PARI)

Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
1	+	+		+	+	+	+	+	+	+		+	+			+	+		13
2	+		+		+		+	+		+						+	+		8
3	+		+		+		+	+		+		+			+			+	9
4			+					+											2
5	+						+											+	3
6							+			+								+	3
7																			0
8											+				+				2
9											+							+	2
10	+				+						+								3
11	+			+	+				+					+				+	6
12																			0
13																			0
14		+			+			+				+			+			+	6
15	+					+	+	+	+			+	+	+	+	+			10
16			+															+	2
17								+										+	2
18			+																1
19			+											+	+			+	4
20			+		+		+												3
21			+		+														2
22							+	+			+						+	+	5
23			+																1

Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи (методика А.И. Баркан)

Ф И _____ Возраст _____
С кем проживает ребенок в одной квартире

Инструкция: При выборе ответов можно подчеркнуть только один ответ на каждый пункт. Варианты ответов заключены в скобки.

Если бы я был(а) волшебником, то...

1. Я бы никогда не расставался(лась) с (мамой, папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).
2. Я бы ходил(а) по пятам невидимкой за (мамой, папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).
3. Я бы придумывал(а) сны, где всегда была б (мама, папа, брат, сестра, дедушка, бабушка).
4. Я бы поделилась своим волшебством с (мамой, папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).
5. Я бы подарил(а) необычный подарок (мамой, папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).
6. Я бы создал(а) сказочную машину для (мамы, папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).
7. Я бы построил(а) самый красивый дворец для (мамы, папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).
8. Я бы взял(а) с собою на необитаемый сказочный остров (маму, папу, брата, сестру, дедушку, бабушку).
9. Я бы испек(ла) самый вкусный пирог для (мамы, папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).
10. Я бы одел(а) в самый лучший наряд (маму, папу, брата, сестру, дедушку, бабушку).