

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
РАЗВИТИЕ НАВЫКА СВЯЗНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

И. Чудинова
(подпись, дата)

Чудинова Ирина Дмитриевна

Научный руководитель

Н.Л. Морозова
(подпись, дата)

к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 09.06.2023 № 10)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хорошо (протокол заседания ГЭК от 13.06.23 № 12)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали
11.8.2023

Пенза, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	
1.1. Понятие об общем недоразвитии речи	6
1.2. Особенности развития связной речи у детей с речевой патологией.....	12
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ УРОВНЯ СВЯЗНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация экспериментального изучения особенностей связной речи дошкольников с ОНР.....	17
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	22
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКА СВЯЗНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента по развитию связного высказывания у дошкольников с ОНР.....	27
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в теории и практике дошкольной педагогики поднимается вопрос об организации психолого-педагогических условий развития связной речи детей дошкольного возраста. Этот интерес далеко не случаен, так как у практических работников воспитателей, методистов возникают сложности, которые определяются как недостаточной изученностью этих обстоятельств, так и сложностью самого предмета – онтогенеза языковой способности дошкольника.

Связная речь предполагает усвоение богатейшим словарным запасом языка, усвоение языковых законов и норм, т.е. овладение грамматическим строем, а также практическое их употребление, практическое умение употреблять усвоенный языковой материал, а именно умение полно, связно, последовательно и понятно окружающим передать содержание готового текста или самостоятельно составить связный рассказ.

Развитие связной речи является важнейшим условием успешности обучения ребенка в школе.

Обладая достаточно развитой связной речью, ребенок может давать полноценные и развернутые ответы на вопросы педагогов, родителей и т.д. Последовательно, логично и в полной мере излагать свои мысли, наблюдения, суждения. Все-таки, чтобы овладеть написанием сочинений, изложений, рассказов, необходимо иметь довольно высокий уровень развития связной речи дошкольника.

Формирование связной речи у детей дошкольного возраста при отсутствии патологии в речевом и психическом развитии – и без того сложный процесс, который в несколько раз усложняется, если присутствует общее недоразвитие речи (ОНР).

Проблемой формирования связной речи у детей с ОНР занимались: К.Д. Ушинский, В.И. Тихеева, Е.А. Флерина, А.М. Бородич, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, В.П. Глухов, Т.А. Ткаченко, В.К. Воробьева и др.

Исследователи подчеркивали, что в системе логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи формирование связной речи приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится наиглавнейшей целью всего коррекционного процесса, целью сложно достижимой, требующей длительной работы логопеда, воспитателей, родителей и ребенка.

Проанализировав литературу можно сказать, что данную проблему достаточно изучали, но, все-таки, присутствует необходимость усовершенствовать традиционные приемы, методы, может, поиск более эффективных научно-обоснованных путей, чтобы сформировать связную речь у дошкольников с ОНР.

Все изложенное определило актуальность и выбор темы исследования: «Развитие навыка связного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи».

Целью работы является изучение связного высказывания у дошкольников с ОНР и разработка системы занятий по развитию навыка связного высказывания у детей данной категории.

Объект исследования: связное высказывание детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: система занятий по формированию навыка связного высказывания у дошкольников с ОНР.

В соответствии с целью нашего исследования были поставлены следующие задачи:

1. На основе анализа литературы, изучить состояние проблемы формирования связной речи у дошкольников с ОНР.
2. В ходе констатирующего эксперимента выявить и проанализировать особенности развития связной речи у детей с ОНР.
3. Определить основные направления и содержание коррекционной работы по формированию связной речи у дошкольников с ОНР и провести ее с дошкольниками.

4. В ходе контрольного эксперимента выявить эффективность проведенной работы.

В начале нашей работы мы выдвинули гипотезу: У дошкольников с общим недоразвитием речи развитие связного речевого высказывания несформированно в достаточной степени и имеет свои специфические особенности. Специально подобранная система занятий поможет скорректировать нарушения и способствовать развитию навыка связного высказывания.

Методы исследования: изучение анамнестических данных; изучение педагогической, медицинской, психологической документации; беседа; наблюдение в процессе учебной, предметно-практической и игровой деятельности; обобщение опыта работы воспитателей, логопеда, психолога; психолого-педагогический эксперимент.

Организация исследования: Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад № 39 города Пенза. В исследовании приняли участие 10 дошкольников с ОНР. При комплектовании группы учитывались:

- Возраст (5-6 лет);
- Однотипный характер дефекта (ОНР).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Понятие об общем недоразвитии речи

Впервые научное объяснение такому отклонению в развитии, каким является общее недоразвитие речи, было дано Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР Г.И. Жаренковой, Г.А. Каше, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой и др. [26] в 50-60-е гг. XX в.

В этот период была разработана педагогическая классификация аномалий речевого развития, отвечающая, прежде всего, дидактическим, прикладным целям педагогического процесса, т.е. целям коррекционного обучения детей с различной природой и структурой дефекта [14].

В исследованиях С.Н. Шаховской [26] отмечается, что дети с нарушениями речи имеют более обширный пассивный запас речи, который значительно больше активного словаря и очень медленно переводится в активный. Предметный словарь у данной категории детей преобладает над другими частями речи, использование глаголов в речи крайне мало, достигает только половины номинативного словаря. Использование в речи прилагательных, так же, как и глаголов находится в ограниченном количестве. Лексика не точна по значению.

В работах Н.Н. Трауготт [36] и ее сотрудников было установлено, что дети с общим недоразвитием речи, при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте обладают бедным словарем и своеобразием его использования, словарь носит ситуативный характер. Детям нелегко в новых условиях, незнакомой ситуации начать пользоваться словами, которые они неплохо усвоили на занятиях.

Н.С. Жукова выделяет, что морфологически нечленимое использование слов является признаком раннего дизонтогенеза развития речи. У ребенка

нарушена грамматическая связь между словами в предложениях. Такая склонность может наблюдаться в течении многих лет. Под общим недоразвитием речи в логопедии подразумевается такая форма речевого отклонения, при котором нарушено формирование всех частей речи. Понятие «общее недоразвитие речи» подразумевает наличие задержки развития всех компонентов речевой системы: фонетико-фонематической ее стороны, лексического состава, грамматического строя. Общее недоразвитие речи может иметь различный механизм и соответственно различную структуру дефекта. Оно может встречаться при таких нарушениях как алалия, дизартрия и т.д. [14].

При ОНР отмечается позднее начало речи, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Речевое недоразвитие выражается у детей в разной степени: это может быть лепетная речь, отсутствие речи и развернутая речь с элементами фонетико-фонематического или лексико-грамматического недоразвития.

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной, четвертый уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [44].

Первый уровень ОНР проявляется в следующих особенностях:

- активный словарь ребенка очень беден. Для общения он использует в основном лепетные слова, первые слоги слов, звукоподражания. При этом он вовсе не прочь пообщаться, но на «своем» языке. Кошка – это «мяу», «би-би» – может означать и машину, и поезд, и сам процесс езды;
- широко используются жесты и мимика. Они всегда уместны, несут конкретную смысловую нагрузку и, в общем, помогают ребенку в общении;
- простых предложений либо просто нет в речи ребенка, либо могут состоять из двух аморфных слов, объединенных по смыслу. «Мяу би-би» во время игры будет означать, что кошка поехала на машине. «Гав ди» – это и собака идет, и собака бежит;

- при этом пассивный словарь заметно превышает активный. Ребенок понимает обращенную речь в значительно большем объеме, чем может сказать сам;

- сложные слова (состоящие из нескольких слогов) сокращаются. Например, автобус звучит как «абас» или «атобу». Это говорит о несформированности фонематического слуха, то есть ребенок плохо различает отдельные звуки. На уровне лепетной речи звуковой анализ недоступен, задача выделения звуков часто непонятна сама по себе.

Характерным признаком ОНР II уровня становится появление в речи зачатков грамматического изменения произносимых слов в зависимости от числа.

Однако ребенок справляется только с простыми словами и в том случае, если окончание находится под ударением (идет – идут). Причем этот процесс нестойкий и проявляется не всегда:

- простые предложения активно используются в речи, но слова в них не согласованы между собой. Например, «папа питя» – папа пришел, «гуяй гокам» – гулял на горке и т.д.;

- предлоги в речи могут быть пропущены совсем или использоваться неправильно;

- связный рассказ – по картинке или с помощью вопросов взрослого – уже получается, в отличие от состояния при 1 уровне ОНР, однако он очень ограничен. В основном ребенок использует двусложные несогласованные предложения из подлежащего и сказуемого. «Гуяй гокам. Видей сег. Ипий сегика.» (Гулял на горке, видел снег, лепил снеговика);

- нарушена слоговая структура многосложных слов. Как правило, слоги не только искажаются из-за неправильного произношения, но и переставляются местами, и просто выбрасываются. (Ботинки – «бокити», человек – «тевек»).

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей становится более развернутой, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений уже нет.

В устной речи отмечаются отдельные аграмматичные фразы, неточное употребление некоторых слов, фонетические недостатки менее разнообразны.

Дети пользуются простыми распространенными предложениями из трех-четырех слов. Сложные предложения в речи детей отсутствуют. В самостоятельных высказываниях отсутствует правильная грамматическая связь, логика событий не передается.

Четвертый уровень речевого развития характеризуется отдельными пробелами в развитии лексики и грамматического строя. На первый взгляд ошибки кажутся несущественными, однако их совокупность ставит ребенка в затруднительное положение при обучении письму и чтению. Учебный материал воспринимается слабо, степень его усвоения очень низкая, правила грамматики не усваиваются [44].

Понимание структуры общего недоразвития речи, причин, лежащих в его основе, понимание соотношения первичных и вторичных нарушений необходимо при направлении детей в специальные учреждения, выборе адекватных коррекционных мероприятий, предупреждении нарушений чтения и письма в начальной школе.

Выделяются следующие особенности: общение с окружающими в основном в присутствии родителей, которые выступают в качестве помощников-переводчиков; неустойчивое произношение звуков, которые ребенок научился произносить отдельно. В самостоятельной речи они все равно звучат пока нечетко; сложные для произнесения звуки заменяются другими. Труднее даются свистящие, шипящие, сонорные и аффрикаты. Один звук может заменять сразу несколько. Например, мягкий «с» нередко выступает в разных ролях («сянки» – санки, «сюба» – «шуба», «сяпина» – «царапина»); активный словарный запас заметно расширяется. Однако

ребенку пока не известна малоупотребительная лексика. Заметно, что в своей речи он использует в основном слова бытового значения, которые часто слышит вокруг; грамматическая связь слов в предложениях, что называется, оставляет желать лучшего, но при этом ребенок уверенно подступает к построению сложносочиненных и сложноподчиненных конструкций. («Папа писёл и пйинесйа Мисе падаик, как Мися хаасе себя вей» – Папа пришел и принес Мише подарок, так как Миша хорошо себя вел. Как мы видим, сложная конструкция уже «просится с языка», однако грамматическое согласование слов пока не дается); из таких, не правильно оформленных предложений, ребенок уже может составить рассказ. Предложения будут пока еще описывать лишь конкретную последовательность действий, однако проблемы с построением фраз уже нет; характерной чертой становится непостоянство грамматических ошибок. То есть в одном случае ребенок может правильно согласовать слова между собой, а в другом – употребить неправильную форму; имеются сложности в правильном согласовании имен существительных с числительными. Например, «три кошкам» – три кошки, «много воробьи» – много воробьев; отставание в формировании фонематических способностей проявляются в ошибках при произнесении «трудных» слов («гинасты» – гимнасты), в наличии проблем при анализе и синтезе (ребенок затрудняется подобрать слова, начинающиеся на конкретную букву). Это, помимо прочего, задерживает готовность ребенка к успешной учебе.

Таким образом, нарушения лексической и грамматической стороны речи, по мнению многих авторов, является наиболее важным в структуре общего недоразвития речи.

У детей без речевой аномалии развитие связной речи происходит постепенно вкупе с развитием мышления, связано с развитием деятельности и общения. Связная речь является наиболее сложной формой речевой деятельности, важнейшая функция которой – коммуникативная. На практике

связная речь отображается в формах диалога и монолога, как отмечает Л.В. Спирова [36].

Р.И. Лалаева [21] монологическая речь используется для передачи информации, её содержание предварительно планируется. Диалоговая речь по форме – сменяющие друг друга вопросы и ответы, или разговор нескольких участников. Развитие этих двух форм речи влияет на речевое развитие ребёнка и занимает центральное место в системе работы по речевому развитию. Обучение связной речи выступает как целью и средством практического овладения языком, способствуя самостоятельному использованию ребёнком слов и предложений.

Ф.А. Сохин [35] считает что, развитие связной речи в дошкольном возрасте связано с активизацией словарного запаса, который у детей может составлять 2-3 тысячи слов. Дошкольник не только понимает, но и использует прилагательные и наречия, у него появляются первые умозаключения.

В диалогической речи средние дошкольники прибегают преимущественно к коротким неполным фразам даже тогда, когда вопрос требует полного высказывания, часто не умеют верно сформулировать вопрос, дополнить и исправить высказывания других детей.

Старшие дошкольники могут активно участвовать в беседе или разговоре: рассуждают, спорят, мотивированно отстаивают свое мнение. Они часто вычленяют характерные признаки и свойства, дают полный анализ предмета или явления. Появляется умение последовательно составлять сюжетный и описательный рассказ на предложенную тему. В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта – она становится внеситуативной. У них возникает планирующая функция речи, усложняется синтаксическая структура речи.

Л.В. Лопатиной [32] отмечается что, тем самым ко времени поступления детей с нормальным речевым развитием в школу связная речь у них развита достаточно хорошо.

В.П. Глухов [12] считает что, монологическая речь психологически более сложна, чем диалогическая. Для монолога у ребенка должны быть развиты память, логическое мышление. Психология относит появление монологической речи к пяти годам. К старшему дошкольному возрасту дети овладевают основными типами монологической речи: рассказом и пересказом. Пересказ художественного произведения доступен в силу того, что ребенок получает готовый образец. Дети седьмого года жизни могут придумывать свои сказки, но сюжет этой сказки, как правило, однообразен.

Мы можем сказать, что функции речевой активности ребенка формируются от знаковой (обозначающей) и коммуникативной функции общения к планированию и регулированию своих действий. К концу дошкольного возраста дети усваивают основные функции речи, свойственным взрослым.

Итак, у детей с речевыми нарушениями отмечаются также трудности полноценной коммуникативной деятельности, формирования саморегуляции и самоконтроля, отмечаются разнообразные недостатки познавательной деятельности и моторики, нарушения эмоционально-волевой сферы.

1.2. Особенности развития связной речи у детей с речевой патологией

Диалог такая форма речи, под которой подразумевается разговор двух или более лиц в виде «вопрос-ответ». Основывается диалог на совокупности восприятия собеседников, совокупность ситуации, понимание того, о чем идет речь.

Л.Н. Ефименкова [13] указывает на то что, монологическая речь понимается как такой вид речи, где разговор ведёт один человек рассказывая о каких-либо фактах или событиях. Основной целью монолога является целенаправленная передача информации.

Главную роль, как считает А.Н. Гвоздев [10]? играет развитие и монолога, и диалога в процессе речевого развития ребенка и захватывает основную роль в единой концепции работы по развитию речи в детском саду. Без обучения детей связной речи невозможно полноценное успешное овладение родным языком. Усвоение разных компонентов речи таких как: звукопроизношение, лексика, грамматика, объём словаря и связная речь, является важным обстоятельством формирования всесторонней правильной речи.

Становление личности, формирование когнитивных процессов и развитие речи ребенка зависят от общения со взрослыми и сверстниками. Умение говорить и поступать правильно, слушать и понимать другого, обретать новые знания приходит благодаря общению со взрослыми. Общаясь со своими ровесниками и сверстниками, ребенку становится доступным умение управлять людьми и ситуацией, выражать себя, вступать в разнообразные отношения. Процесс коммуникации с детьми более старшего возраста вызывают предпосылки к обогащению и расширению лексического запаса. Лексика наполняется наречиями, увеличивается употребление прилагательных, помогающих лучше выражать свои чувства, глагольные формы становятся разнообразнее, все чаще используются сложные предложения для передачи своих мыслей. Это объясняется тем, что ребенок менее понятливый и чуткий партнер, чем взрослый. Поскольку сверстник ребенка не станет угадывать желаний и настроения собеседника, ребенку приходится объяснить ему все четко и ясно.

Ребенок более связно и внятно объясняет свои мысли, ведь желание общаться со сверстниками у него велико. Именно эта непонятливость и играет большую положительную роль в развитии речи детей. В общении со взрослым усилия со стороны ребенка не требуются, ведь взрослый человек поймет ребенка всегда. Благодаря общению со взрослым, ребенком усваиваются речевые нормы, словарь обогащается новыми словами и словосочетаниями. Для того, чтобы все новое, что усвоил ребенок, вошло и

закрепилось в его речи, нужно пользоваться этим в обычной жизни, должна быть потребность в этих знаниях, т.е. они должны быть востребованы ребенком, считает Т.В. Волосовец [31].

В раннем и дошкольном возрасте для развития правильной речи необходимо развивать и обогащать словарь, воспитывать звуковую культуру речи, формировать грамматический строй, развивать связную речь.

О.С. Ушакова [42] считает что, немаловажным является развитие и формирование способности вести диалог, говоря при этом четко, выразительно, по существу, уметь слушать собеседника, понимать его, слушать не перебивая, держаться в рамках темы диалога и т.д. Чем раньше начнется развитие речи, тем лучше, в этот процесс должны быть вовлечены все люди, которые находятся в близком окружении ребенка. Важной составляющей речевого развития дошкольников является работа, направленная на формирование связной речи, использование речи как средства общения, обогащение активного словаря, а также на развитие диалогической и монологической речи.

На первом году жизни, в процессе непосредственного эмоционального общения с взрослым, закладываются основы будущей связной речи. На основе понимания, сначала очень примитивного, начинает развиваться активная речь детей.

К началу второго года жизни появляются первые осмысленные слова, позднее они начинают служить обозначениями предметов. Постепенно появляются первые предложения.

На третьем году жизни быстрыми темпами развивается понимание речи, собственная активная речь, резко возрастает словарный запас, усложняется возникновение планирующей функции речи. Она приобретает форму монологической, контекстной. Дети осваивают разные типы связных высказываний с опорой на наглядный материал и без него. Усложняется синтаксическая структура рассказов, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

На четвертом году жизни дети овладевают простым распространенным предложением. На пятом году жизни количество сложных предложений, встречающихся в детской речи, уже составляет 11% по отношению к общему числу предложений. В их речи отмечается наличие почти всех придаточных предложений (кроме определительного). В этом возрасте они задают много вопросов взрослым (дети «почемучки»), пытаются объяснить свои действия (насыпал корм потому, что птички хотят, есть и т. д.)

После 4 лет дети могут пересказать знакомую сказку, охотно декламируют стихотворения, к 5 годам могут пересказывать только, что прочитанные короткие тексты, прослушав их 2 раза.

После 5 лет дети способны рассказать об увиденном или услышанном довольно подробно и последовательно, объяснить причину и следствие, составить рассказ по картине, отличить фантастическое содержание сказки от обычного рассказа (так не бывает).

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева [14] считают что, после 6 лет они могут придумать рассказ и сказку, поясняя при этом, где сказка, а где рассказ. Используя образец, ребенок должен составить рассказ о чем-то другом, который, как правило, получается логичным, развернутом.

Период с 3-х до 7 лет – это период усвоения грамматической системы русского языка, развитие связной речи. В это время совершенствуется грамматическая структура и звуковая сторона речи, создаются предпосылки для обогащения словаря, как отмечают М.М. Алексеева, Б.И. Яшина [2].

В связной речи ребенка последовательно совершенствуются:

- Синтаксический строй предложения (а также выразительность его интонации);
- Морфологическая оформленность слов;
- Звуковой состав слов.

И.О. Болотова отмечает что, управление речевым развитием детей педагог реализует, прежде всего, посредством совместной деятельности, общения, как с самим ребенком, так и с другими детьми. В зависимости от

возраста меняются и формы общения. В младших возрастных группах специально-организованные игры – занятия строятся как естественное взаимодействие взрослого с детьми. Это организация деятельности, предоставляющая детям возможность проявлять субъективность в общении. Поэтому постановка дидактических задач должна носить относительно общий, недифференцированный вид, а сценарии общения – нацеливаться на импровизацию [3].

В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Главной особенностью является возникновение планирующей функции речи. Она приобретает форму монологической, контекстной. Дети осваивают разные типы связных высказываний (описание, повествование, отчасти рассуждение) с опорой на наглядный материал и без него. Усложняется синтаксическая структура рассказов, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Итак, к моменту поступления в школу связная речь у детей с нормальным речевым развитием развита достаточно хорошо.

Общее недоразвитие речи – это неравномерный, замедленный процесс овладения языковыми средствами родного языка. Дети не овладевают самостоятельной речью, и с возрастом эти расхождения становятся все более заметными. Судя по исследованиям первые слова у детей с ОНР появляются в том же возрасте что и у детей с нормой. Но совсем другие показатели по формированию фраз, у детей с ОНР они появляются позже, чем у детей с нормой.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ УРОВНЯ СВЯЗНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация экспериментального изучения особенностей связной речи дошкольников с ОНР

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровни сформированности связного высказывания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Констатирующий эксперимент был организован в сентябре 2022 года на базе МБДОУ детский сад № 39 города Пенза.

Для проведения констатирующего эксперимента была сформирована экспериментальная группа из 10 испытуемых.

При комплектовании группы учитывались:

- возраст (5-6 лет);
- однотипный характер дефекта (ОНР).

На основе наблюдений за детьми, изучения психолого-педагогической и медицинской документации, бесед с педагогами и родителями были получены следующие данные об испытуемых экспериментальной группы.

У всех испытуемых 100% (10 испытуемых) логопедическое заключение – общее недоразвитие речи III уровня, дизартрия.

В исследовании использовалась «Методика обследования связной речи» В.П. Глухова [12].

Методика предлагает наблюдение за речью детей осуществлять в процессе игровой, обиходно-бытовой и учебной деятельности.

Основное внимание обращалось на наличие и уровень сформированности у детей навыков фразовой речи и на особенности речевого поведения.

В целях комплексного исследования связной речи детей использовалась серия заданий, которая включала: пересказ текста; составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок; сочинение рассказа на основе личного опыта; составление рассказа-описания.

Комплексное обследование позволило получить целостную оценку речевой способности ребенка в разных формах речевых высказываний – от элементарных (составление фразы) до наиболее сложных (составление рассказов с элементами творчества). При этом учитывались характерные особенности и недостатки в построении развернутых высказываний.

Методика включала следующий комплекс заданий:

Задание 1. Выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: знакомая детям сказка: «Лиса и журавль».

Текст произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. Инструкция: послушай и перескажи.

Задание 2. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: Серии картинок по сюжетам Н. Радлова. Картинки «Курица и цыплята» в нужной последовательности раскладываются перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть. Инструкция: Рассмотрю картинки и составлю последовательный рассказ. При затруднении, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Задание 3. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему «Игры на детской площадке» и дается план рассказа: – что находится на

площадке; чем занимаются там дети; в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и запомнить; вспомнить, какие игры зимой, а какие летом.

Задание 4. Составить описательный рассказ. Материал: детям могут предлагаться как модели предметов (игрушки), так и их графические изображения, на которых достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов.

Инструкция: Ребенку предлагается в течение несколько минут внимательно рассмотреть куклу, а затем составить о ней рассказ по данному вопросному плану: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п.

Задание 5. Закончи рассказ.

Цель задания: выявить возможности детей, в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал.

Инструкция: ребенку показывают картинку, изображающую кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение.

Количественный и качественный анализ результатов

Задание 1. Выявление возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст. Анализ результатов. Если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста – 4 балла. Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста – 3 балла. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента – 2 балла. Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена – 1 балл. Задание не выполнено – 0 баллов.

Задание 2. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов – эпизодов. Анализ результатов.

Самостоятельно составлен связный рассказ – 4 балла. Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок – 3 балла. Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь – 2 балла. Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету – 1 балл. Задание не выполнено – 0 баллов.

Задание 3. Составить рассказ на основе личного опыта. Анализ результатов. Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания – 4 балла. Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания – 3 балла. В рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна – 2 балла. Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий – 1 балл. Задание не выполнено – 0 баллов.

Задание 4. Составление рассказа-описания. Анализ результатов. В рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета – 4 балла. Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета – 3 балла. Рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета – 2 балла. Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не

отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-описания – 1 балл. Задание не выполнено – 0 баллов.

Задание 5. Закончи рассказ. Анализ результатов. Рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу), доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих событий. Соблюдается связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании достаточно развернутого сюжета и адекватных образов. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам – 4 балла. Рассказ составлен самостоятельно или с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной творческой задаче, достаточно информативен и завершен. Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования; некоторые языковые трудности в реализации замысла – 3 балла. Составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена – 2 балла. Рассказ составлен целиком по наводящим вопросам; крайне беден по содержанию, «схематичен»; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования; допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа – 1 балл. Задание не выполнено – 0 баллов.

Критерии отнесения ребенка к тому или иному уровню составляется на основании суммирования баллов за все 5 заданий.

К высокому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 26 до 21 баллов по всем заданиям методики.

К среднему уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 20 до 15 баллов по всем заданиям из методики.

К недостаточному уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 14 до 9 баллов по всем заданиям методикам.

К низкому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 8 до 3 баллов по всем заданиям методикам.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Проведем анализ развития связной речи детей по методике В.П. Глухова. Общие результаты анализа связных высказываний, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Результаты обследования связной речи у детей с ОНР (в %)

Уровень сформированности связного высказывания	Пересказ текста	Составление рассказа по картинке или серии картин	Сочинение рассказа на основе личного опыта	Составление рассказа-описания	Продолжение рассказа по заданному началу
Высокий					
Средний	50	50	50	17	17
Недостаточный	50	50	33	33	33
Низкий			17	50	50

При пересказе сказки было установлено, что затруднения у детей чаще всего возникали при воспроизведении прямой речи героев сказки. В пересказах почти всех детей с общим недоразвитием речи наблюдались неоднократные пропуски частей текста, паузы.

У 50% детей с общим недоразвитием речи трудности в составлении пересказа носили резко выраженный характер (смысловые ошибки, нарушения связности, пропуски фрагментов текста, ошибки в управлении и

согласовании, аграмматизмы и т.п.), например: «Она приглашает там»; «Он кувшин окрошка там»; «Там лиса идёт и хочет туда» и т.д.

Во втором задании, несмотря на предварительный разбор содержания каждой из четырёх картинок с объяснением значения, для составления связного самостоятельного рассказа детям с общим недоразвитием речи требовалась помощь: вспомогательные вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретную деталь. Для всех испытуемых были характерны затруднения при переходе от одной картинке к другой.

У 50% детей экспериментальной группы в рассказах отмечались пропуски моментов действия, представленных на картинках.

У большинства детей с общим недоразвитием речи рассказы сводились к простому называнию действий персонажей: «Они пошли. Девочка увидела. Цыпы. Цыпы побежали. Курица», «Они пошли гулять. Увидели цыплёнка. Отдали цыплёнка курице».

Анализ рассказов на основе личного опыта показал, что только у 50% детей с речевым недоразвитием фразовые ответы содержались во всех пяти фрагментах рассказа, у остальных же фразовые ответы отсутствовали в одном или нескольких фрагментах и заменялись простым перечислением предметов и действий: «Выносили из садика – прыгалки и мячики. Мы там играем, игрушками играем».

У 33% дошкольников фразовые ответы содержались только в одном-двух фрагментах.

При составлении рассказов дети использовали преимущественно короткие фразы – в 2-4 слова: «Комками снеговик делали».

Рассказы детей с общим недоразвитием речи и детей с нормативным развитием резко различались как по объёму (количество слов), так и по уровню их информативности. Так, средний объём рассказов у детей с недоразвитием речи был равен 25 словам.

Во многих случаях при попытке дать развёрнутое сообщение наблюдался пропуск важных смысловых звеньев, что делало его малопонятным: «Я люблю играть. На санках, в Дед-Мороза. Будем строить».

У 17% детей с общим недоразвитием речи нарушения имели резко выраженный, комплексный характер (бедность содержания, низкий уровень используемой фразовой речи, грубые аграмматизмы, затрудняющие восприятие рассказа и др.): «Площадка есть. Ещё игрушки. Мы игаем. Мы жмуки игаем. Я игаю с лопаткой. Люблю ещё кидать снег».

Рассказ-описание для большинства детей малодоступен. Они ограничиваются перечислениями отдельных предметов и их частей. Необходимы повторные наводящие вопросы, указания на детали, нарушается логичность последовательности рассказа-описания. Например, описывая куклу, дети перечисляют: «Зовут Аня, у ней платье, глаза, руки, ножки, синее».

При составлении рассказа по заданному началу 33% детей повторяли конец предложенного текста, 50% называли изображённые на картинке предметы и действия. Всем детям требовалась помощь в виде стимулирующих и наводящих вопросов.

Средний показатель объёма рассказов детей с общим недоразвитием речи составил 20 слов.

В рассказах детей с общим недоразвитием речи в собственный рассказ вклинивались повторения эпизодов из прочитанного текста, что приводило к нарушению логики повествования: «Потом волки рассердились и полезли на дерево. Окружили они дерево, а он испугался и залез на дерево».

Большая часть детей составляли рассказы по однотипной элементарной схеме: «Прыгнул, не схватил. Они лес ушли. Волки стали. Лезть на дерево. Коля спрятался. И его не нашли волки. На дерево. Пошёл домой. Приди Коля дверь. Дома, а волки ушли»; «Волки ушли – мальчик пошёл домой» или «Волки не достали мальчика – волки ушли – мальчик ушёл домой».

Только в трёх рассказах, что составляет 50% детей, можно отметить наличие отдельных, дополняющих элементарную сюжетную схему образов, например: «Один волк хотел мальчика съесть. А мальчик подобрался ещё выше. Волк не долез и упал с дерева»; «Прыгнул и мальчика схватил. Охотник. Он волка застрелил».

В рассказах многих детей с речевым недоразвитием отмечались смысловые пропуски, незавершённость действия и др. Обнаруживались также смысловые ошибки: «Он ещё выше полез. Потом там ветки на деревьях были. Потом кусты маленькие были. Потом его листья накыли, а волки не могли достать».

Анализ полученных результатов по всем заданиям, предложенным В.П. Глуховым, в процентном соотношении предоставлен на рисунке 1.

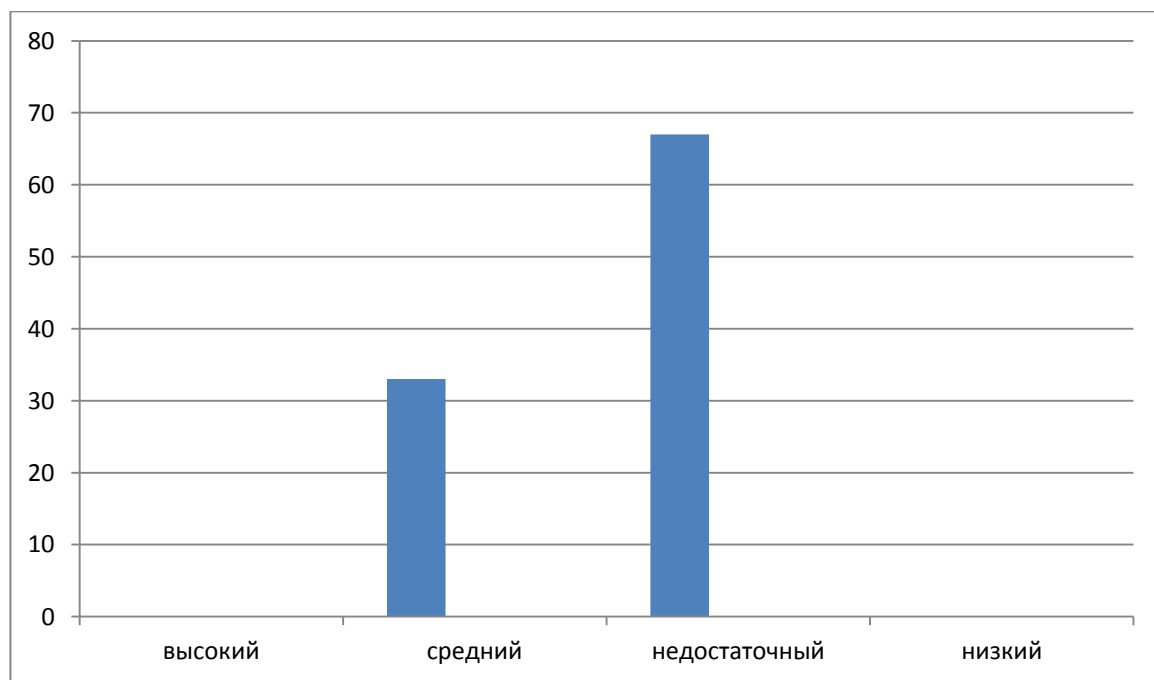


Рис.1. Общие результаты обследования уровня сформированности связного высказывания

Исходя из результатов исследования уровня сформированности связного высказывания у детей с общим недоразвитием речи преобладает недостаточный уровень сформированности, что составляет 67% от общего количества группы.

Связная речь этих детей характеризуется неверным или не последовательным воспроизведением текста, нарушением его структуры,

бедностью лексики, многочисленными паузами при пересказе, отсутствием описания внешнего вида героев и окончания текста. Таким детям необходимы стимулирующие, наводящие вопросы логопеда.

Оставшиеся 33% имеют средний уровень сформированности связного высказывания. Дети последовательно, связно пересказывают текст сказки, составляют рассказы, но при этом присутствует небольшое количество подсказок, наводящих вопросов, пауз. В своей речи больше всего используют существительные и глаголы.

Так в старшем дошкольном возрасте уровень сформированности связного высказывания должен находиться на высоком и среднем уровнях своего развития, чего не наблюдается у детей с ОНР. Лишь 40% детей имеют нормальный уровень развития связного высказывания, следовательно, можно сделать вывод о неполной сформированности большинства детей связного высказывания.

Итак, из всего перечисленного выше, можно сделать вывод, что в группе у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи недостаточно сформировано связное высказывание.

Таким образом, проведя констатирующий эксперимент, и проанализировав, его результаты мы определили, что у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста отмечается значительное отставание в формировании связного высказывания, по сравнению с возрастными нормами. Это указывает на необходимость целенаправленной коррекционной работы по развитию данного вида речевой деятельности.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКА СВЯЗНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента по развитию связного высказывания у дошкольников с ОНР

С октября 2022 г. по апрель 2023 г. мы проводили коррекционную работу по развитию связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста, участвовавших в констатирующем эксперименте.

Коррекционное воздействие основывалось на следующих положениях:

- распознавание ранних признаков общим недоразвитием речи и его влияние на общее психическое развитие;
- своевременное предупреждение потенциально возможных отклонений на основе анализа структуры речевой недостаточности, соотношение дефектных и сохранных звеньев речевой деятельности;
- учет социально обусловленных последствий дефицита речевого общения;
- учет закономерностей развития детской речи в норме;
- взаимосвязанное формирование всех сторон компонентов языка;
- дифференцированный подход в логопедической работе с детьми, имеющими дефекты речи различного происхождения;
- единство формирования речевых процессов, мышления и познавательной активности.

Программы обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи позволяют реализовывать общедидактические принципы, занимающие важное место при формировании связной речи, а именно: наглядность, доступность, сознательность, активность, индивидуальный подход.

Целью нашей коррекционной работы являлась коррекция выявленных недостатков связной речи дошкольников с ОНР.

Успешная коррекция речевого недоразвития осуществляется в результате многоаспектного воздействия, направленного на активизацию познавательной деятельности, речевых процессов.

Система работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи предусматривает концентрический путь освоения речевого материала.

Несмотря на то, что нашей основной целью было развитие связной речи, мы также развивали все её компоненты: правильное и чёткое звукопроизношение, лексику, соответствующие грамматические средства, правильную интонацию, соответствие целям и задачам высказывания.

Мы обращали внимание на такие параметры связности, последовательность, логика, выразительность, достоверность, что тоже очень важно. Надо заниматься этим, целенаправленно не упуская из вида ни одного из перечисленных компонентов.

Всё вместе сказанное мы развивали на систематических логопедических занятиях с учётом использования игровых технологий, методов и приёмов, направленных на активизацию внимания дошкольников, повышение мотивации к преодолению имеющихся нарушений в речи, а также стимуляцию коммуникативно-речевой деятельности, необходимой для успешной социализации дошкольника в детском коллективе.

Занятия проводились с разрешения администрации ДООУ и родителей, во второй половине дня. Нами проводились фронтальные занятия с группой человек 1 раз в неделю во второй половине дня в течение 25-30 мин.

Приведем примеры занятий.

Конспект занятия по теме: «Осень пришла»

Цель: Составление описательного рассказа по предметным картинкам и опорному картинному плану.

Задачи:

Образовательные:

- Развивать умение связно и логично составлять рассказ про осень.
- Систематизировать знания детей об осени и осенних явлениях.
- Закреплять в речи детей правильное употребление предлогов за, перед.

Развивающие:

- Воспитывать интерес к сезонным изменениям в природе.
- Уточнять, расширять и активизировать предметный словарь, глагольный словарь и словарь признаков по предметным и сюжетным картинкам.
- Развивать произвольное внимание, зрительную и словесно-логическую память, логическое мышление.

Воспитательные:

- Учить детей работать сообща, помогать друг другу;
- Воспитывать бережное отношение, любовь к природе.

Здоровьесберегающие:

- Стимулировать мыслительную и речевую активность.
- Создание для детей благоприятной психологической атмосферы на протяжении всего периода образовательной деятельности.

Оборудование: предметные картинки с изображениями времен года (иллюстрации), примет осени, опорный картинный план (иллюстрация), фишки (круглые или квадратные, из желтого двустороннего картона, около 30 штук), призовые фишки (круглые или квадратные, из красного двустороннего картона; около 20 штук), мяч, магнитно-маркерная доска.

Ход занятия:

Организационный момент.

Логопед просит детей вспомнить количество времён года, их названия и порядок следования. После этого проводится игра с мячом «Что за чем, что перед чем».

Дети и логопед стоят в кругу. Логопед называет любое время года, например: «Осень, а за ней...» – и передает мяч ребенку справа. Ребенок

берет мяч, дает свой ответ: «Зима, а за ней...» – и передает следующему ребенку. После того как мяч вернулся к педагогу, логопед задает следующий вопрос: «Осень, а перед ней...» – и передает мяч ребенку слева. Игра продолжается.

Игра проводится в быстром темпе, поэтому дети должны быть очень внимательными.

Отгадывание загадок о временах года.

– Сегодня на занятии мы будем учиться составлять рассказописание «Осень пришла» по картинкам и опорному картинному плану. Но сначала отгадывайте загадки о временах года.

На магнитную доску прикрепляют четыре картинки (зима, весна, лето, осень). Логопед предлагает детям внимательно рассмотреть каждую картинку, послушать стихотворения-загадки, догадаться, о каком времени года идет речь, и выбрать соответствующую картинку.

Дел у меня немало—	Я соткано из зноя,
Я белым одеялом	Несу тепло с собою,
Всю землю укрываю,	Я реки согреваю,
В лед реки убираю,	«Купайтесь!» — приглашаю.
Белю поля, дома,	И любите за это
Зовут меня... (Зима.)	Вы все меня, я... (Лето.)

Несу я урожай,	С каждым днем теплей погода,
Поля вновь засеваю,	Птицам стало не до сна,
Птиц к югу отправляю,	И такое время года
Деревья раздеваю,	Называется... (Весна)
Но не касаюсь сосен	
И елочек. Я — ... (Осень.)	



После отгадывания каждой загадки логопед предлагает детям вспомнить и назвать слова-признаки и слова-действия, которые помогли сделать правильный выбор.

Физкультминутка «Осенний ветер».

Дети выполняют соответствующие движения по ходу стихотворения.

Речевой материал

Выполняемые движения

Был осенний солнечный денек,

Дети улыбаются, подставляют лица и ладошки солнышку.

Набежал вдруг легкий ветерок...

Делают махи руками к себе.

Ветер дуть стал все сильнее, сильнее,

Поднимают руки вверх и раскачиваются из стороны в сторону, как деревья от сильного ветра.

Побежим сейчас домой скорей!

Сгибают руки в локтях, «бегут».

Называние примет осени.

Логопед оставляет на доске картинку с изображением осени и просит детей назвать ее приметы. Логопед следит за тем, чтобы дети не отвечали односложно, отмечает детей, дающих полные ответы.

Составление рассказа по картине и опорному картинному плану.

– Сейчас мы будем составлять рассказ «Осень пришла». Но сначала вам нужно разделиться на три команды по четыре человека в каждой. В любом рассказе должен быть порядок. Посмотрите на этот опорный картинный план.

Логопед выставляет на доску картинный план 1, называет пункты плана и показывает порядок их следования.



– По нему мы составим рассказы о ранней осени. За составление предложений по пунктам плана участники команд получают специальные фишки. А за каждое полное «красивое» предложение, сравнение или речевой оборот любой участник может получить еще и призовую фишку.

Логопед по очереди приглашает команды к доске. Участники команды должны составлять предложения об осени по цепочке и объединять их в рассказ (каждый участник составляет предложения по двум пунктам опорного плана). Рассказ не должен прерываться. Дети должны следить за ответами товарищей.

После составления рассказов каждой подгруппой логопед благодарит всех детей за старание. Отмечает наиболее активных детей.

Итог занятия.

Логопед подводит итоги занятия. Производит подсчет фишек и определяет самую красноречивую команду. Все поздравляют победителей и аплодируют им.

Конспект занятия по теме: «Урожай в деревне»

Цель: Составление рассказов-описаний фруктов и овощей по опорному картинному плану.

Задачи:

Образовательные:

- Учить детей составлять рассказы-описания фруктов и овощей с опорой на картинный план.
- Уточнять, расширять и активизировать предметный словарь, глагольный словарь и словарь признаков по темам «Фрукты», «Овощи».
- Учить детей согласовывать имена существительные с именами прилагательными в роде.
- Закреплять в речи детей правильное употребление предлогов в, на, из.

Развивающие:

- Развивать произвольное внимание, зрительную и словесно-логическую память, логическое мышление.

Воспитательные:

- Учить детей работать сообща, помогать друг другу.
- Развивать память, слуховое и зрительное внимание; мимические и пантомимические движения.

Здоровьесберегающие:

- Стимулировать мыслительную и речевую активность.
- Создание для детей благоприятной психологической атмосферы на протяжении всего периода образовательной деятельности.

Оборудование: предметные картинки с изображениями фруктов и овощей; опорный картинный план 3 для составления рассказов-описаний фруктов и овощей (иллюстрация 3); фрукты, овощи, а также их муляжи; магнитно-маркерная доска.

Ход занятия:

Организационный момент.

Логопед предлагает детям быстро, правильно и полным ответом ответить на вопросы:

- Какое сейчас время года? Месяц? День недели?
- Что бывает перед осенью, а что за ней? Сколько осенних месяцев?

Назовите их.

Уточнение знаний детей о фруктах и овощах.

Составление предложений.

– Ребята, помните наших знакомых ребят – Машу и Ваню? Сегодня мы с вами отправимся в деревню к их бабушке и дедушке. Но сначала они хотят проверить, сумеете ли вы подружить слова и превратить их в предложения.

Игра «Подружим слова».

Логопед предлагает детям составить предложения из двух наборов слов: Фрукты, сад, созрели, в. (В саду созрели фрукты.) Выросли, огород, в, овощи (В огороде выросли овощи.)

– Маша хочет проверить, знаете ли вы фрукты и овощи. Давайте покажем Маше, что мы не только знаем названия овощей и фруктов, но и места, где они растут.

Игра на внимание «Сад и огород».

Логопед называет поочередно слова сад и огород. После того, как дети услышат слово сад, они называют фрукты; огород – овощи.

Физкультминутка (развитие мимических и пантомимических движений и релаксация).

– Я превращаю вас в маленькие семена овощей. Присядьте. Теплое солнышко пригревало семена, дождик поливал. Семена проросли и стали маленькими растениями. (Медленно поднять руки, тянуться к солнышку. Нужно почувствовать напряжение в руках и ногах.)

– Стало солнышко сильно припекать, стали вянуть наши растения. (Расслабиться, уронить голову на грудь, опустить руки, плечи, медленно опуститься на пол.)

– Но вот полил дождик. Ожили растения, снова тянутся к солнышку.

– На грядках у бабушки Маши и Вани выросли удивительные овощи. Изобразите овощи – «толстячки». (Дети надувают щеки, животы. Руки на поясе, покачиваются из стороны в сторону). Превратитесь в овощи – «худышки» (Дети втягивают щеки, животы. Руки по швам, покачиваются вперед-назад).

Проведение словесно-логических игр.

– Маша очень рада тому, что вы так хорошо знаете фрукты и овощи. А Ваня хочет поиграть с вами в загадки-добавлялки.

Логопед начинает произносить загадку, дети подбирают в рифму словоотгадку (название овоща или фрукта). Параллельно с выполнением задания логопед выставляет перед детьми овощи, фрукты и их муляжи.

- Пуста-пуст-пуст, на грядке выросла (Капуста.)
- Ук-ук-ук, в огороде вырос (Лук.)
- Чок-чок-чок, созрел на грядке (Кабачок.)
- Уша-уша-уша, в саду созрела (Груша.) Логопед.
- Ребята, а какой предмет лишний? (Груша.) Почему? (Груша – это фрукт.)

Составление рассказов-описаний фруктов и овощей с опорой на картинный план.

– Бабушка Соня придумала еще одно задание. Она перемешала овощи и фрукты. Если вы сможете составить рассказ-описание об овощах и фруктах, она с удовольствием поделится с нами своим урожаем. Перед составлением рассказов-описаний вам нужно разделить на две команды.

– В каждом рассказе должен быть порядок. Поэтому составлять рассказы вы будете с опорой на пункты картинного плана.

Логопед выставляет на доску опорный план, называет пункты плана. Рассказы-описания выбранного фрукта или овоща участники каждой команды составляют по цепочке. Капитаны каждой команды достают из мешочка, не подглядывая, по одному предмету, и начинается составление рассказов.

Например, капитан первой команды начинает: «Я достал из мешочка огурец. Огурец – это овощ». Второй ребенок этой команды продолжает рассказ: «Огурец растет в огороде на грядке».



1. Овощ или фрукт?



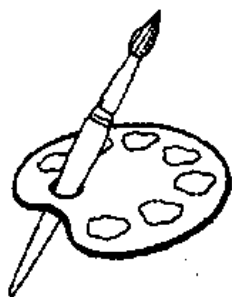
2. Где растет?



3. Как убирают?



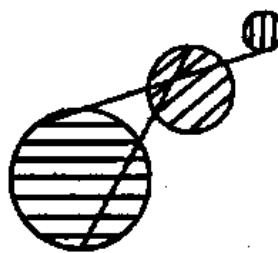
4. Что идет в пищу?



5. Цвет



6. Форма



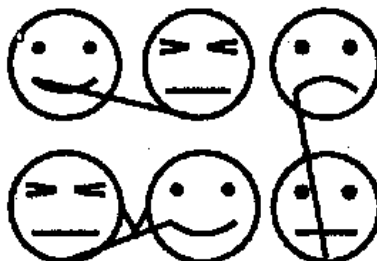
7. Размер



8. Что снаружи?



9. Что внутри?



10. Какой на вкус?



11. Сочный или нет?



12. Ароматный или нет?



13. Что можно приготовить?



14. Личное отношение

– Маша, Ваня и бабушка Соня благодарят вас за хорошие знания овощей и фруктов. А теперь нам пора в обратный путь.

Итог занятия.

Логопед подводит итоги занятия. Оценивает работу детей на занятии, благодарит всех за старание. Отмечает наиболее активных детей.

Конспект занятия по теме: «Живой натюрморт»

Цель: Составление рассказов-описаний фруктов из личного опыта, опираясь на свои непосредственные восприятия и наблюдения.

Задачи:

Образовательные:

- Учить детей составлять рассказы-описания фруктов, соотносить с их внешним видом.
- Уточнять, расширять и активизировать предметный словарь, глагольный словарь и словарь признаков по темам «Фрукты».
- Учить детей согласовывать имена существительные с именами прилагательными в роде.

Развивающие:

- Развивать произвольное внимание и мышление, обращая внимание на детали в описании.

Воспитательные:

- Учить детей работать сообща, помогать друг другу.
- Воспитывать любознательность, обогащая детей разнообразными сенсорными впечатлениями.

Здоровьесберегающие:

- Формирование позитивного эмоционального статуса у детей в течение образовательной деятельности.
- Создание условий для активного физического развития детей.
- Создание для детей благоприятной психологической атмосферы на протяжении всего периода образовательной деятельности.

Предварительная работа: Привлечение детей к картине с изображением фруктового натюрморта. Они должны разгадать три секрета этой картины: она душистая, вкусная и говорящая (Почему?)

Предположить, какими по вкусу и запаху могут быть фрукты. Образовать слова типа *сладкий, слаще, кисло-сладкий, апельсиновый вкус, душистый, пахучий, грушевый запах, запах фруктового сада.*

Мы тоже можем создать такую картину, но не красками и не на бумаге. Она будет живой. Что для этого нужно сделать?

Помним об оречевлении визуальных ощущений, сопровождающих вкусовую и обонятельную сенсорику (круглый, блестящий, буро-зеленый)

Оборудование: В детском саду вымыть фрукты и красиво разложить на блюде, продолжая привлекать внимание детей к запаху и сопутствующим осязательным свойствам (овальный, гладкий, бугристый, мягкий).

Ход занятия:

Расположившись вокруг блюда с фруктами, кратко вспомнить о предшествующих событиях. Это будет началом будущего рассказа. Обозначить его схематичным рисунком (в большом овале фигура в форме груши, круг, вытянутый загнутый овал), помещенным на фоне короткой розовой фишкиполоски «Начало рассказа».

– Натюрморт из настоящих фруктов еще вкуснее, душистее и разговорчивей картинного натюрморта. Хотите в этом убедиться?

Предложить детям самим, по желанию, определить последовательность дегустации фруктов и соблюдать ее в процессе апробации.

Распознавать фрукты нужно по запаху и на вкус. Но эти ведущие ощущения предваряются осмотром и ощупыванием изучаемых объектов.

Рассказывая о видимых свойствах первого фрукта, нужно подкрепить слова опосредованным сигналом (рисунок глаз). Поместить эту схему на фоне длинной желтой полоски «Середина рассказа».

Взяв фрукт в руки, нужно высказать мнение об осязательных ощущениях, «сцепить» это высказывание с рисунком (кисть руки) и дополнить им схематичный план на фоне желтой фишки.

Нюхая и надкусывая первый фрукт, поделиться впечатлениями о свойствах запаха-вкуса и продолжить ряд схематичных опор соответствующими рисунками (нос, рот).

Пробуя оставшиеся фрукты, необходимо соотносить представленный опосредованный план (глаз-рука-нос-рот) с естественными ощущениями.

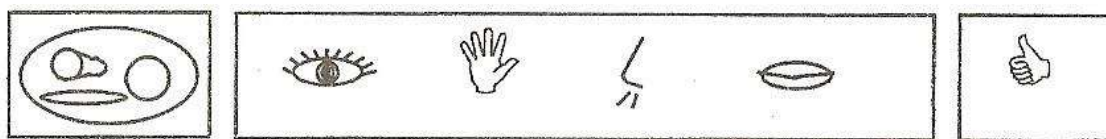
Апробирование должно осуществляться обговариванием происходящего, активизацией словаря, закреплением образцовых фраз в повторях.

– Таня говорит, что груша медом пахнет. А как тебе кажется, Саша? Ира тоже запах меда почувствовала?

Чтобы соблюсти культуру оречевления трапезы, фрукты лучше разрезать тонкими ломтиками и подавать детям пример ведения беседы за обеденным столом. После того, как блюдо опустеет, подводится итог.

Убедились, что живой натюрморт из фруктов был душистым, вкусным и говорящим?

Ответ на этот или подобный вопрос будет окончанием рассказа. Обозначить его схематичным рисунком (например, выставленный из кулака большой палец – жест, сопровождающий возглас «Во!») и расположить на фоне короткой голубой полоски «Конец рассказа».



Итак, готов основополагающий план будущего рассказа: увидели – захотели и взяли – понюхали – надкусили и вкусили – восхитились. Он заполнен строительным речевым материалом и подкреплён опосредованными зрительными символами (схематичные рисунки блюда с фруктами, глаз, носа, рта и жеста одобрения). Все это нужно объединить в связный рассказ: дать образец при активном участии детей в его создании.

– Вкусными были фрукты. Их уже нет на блюде, но они оставили о себе память на ваших язычках. Вы можете рассказать о них так, что все их увидят, как на картинке, и ощутят их запах, и почувствуют вкус.

Дать образец рассказа, жестами, взглядом, интонацией призывая детей закончить недосказанное. Например:

– Однажды мы увидели на картине (фруктовый натюрморт). Он словно говорил нам: «Посмотрите, какой я (душистый), какой (вкусный)!»

Мы захотели (настоящих фруктов) и купили их. И натюрморт стал (живым)? Груша, апельсин, банан так просили их отведать.

– Посмотрели мы на грушу: она похожа на лампочку, бока бурозеленые. Поднесли ломтик к носу: душистая, с запахом меда. Надкусили: мягкая, сочная, сладкая.

– Подтянулись за апельсином. Какой он круглый, блестящий! Шкурка ярко-оранжевая и бугристая.

– Понюхали: сладкий аромат и пахнет Новым годом. Есть начали – сок потек.

– Осталось попробовать банан. Растянулся он на блюде, как длинный желтый огурец, и сам в рот просится. Сняли мы с него гладкую, толстую кожуру и ощутили нежный банановый запах. Вкус у него необычный, чуть сладкий.

– Ну и фрукты – объедение! Не осталось их на блюде. Но мы помним их запах и вкус. На самом деле натюрморт живым оказался!

Во время собирания рассказа дети могут стоять вокруг общего стола или принимать любую свободную позу, смотреть на пустое блюдо сверху, сопровождать описание фруктов жестами. Ряд схематичных опор должен быть перед глазами. В периоде рассказывания педагог периодически обращается к ним, соотнося сигнальные рисунки с определенными фразами (частями рассказа).

Предложить детям сесть в кружок на ковер и приготовить «воздушные кисточки» (имитация рисования кистью). В центр круга положить схематичные опоры. Слушая рассказ одного ребенка, остальные дети рисуют в воздухе воображаемые фрукты согласно описанию.

Впоследствии организовывать игру в заколдованный фруктовый магазин, на прилавках которого фрукты появляются после того, как придумают загадки с использованием описаний из рассказа. Например, этот фрукт круглый, блестящий, с ярко-оранжевой, бугристой корочкой. Ароматный, сочный, сладкий. Расположить на видном месте схематичный

план рассказа и картинный натюрморт. В течении 2-3 дней побуждать детей к описанию фруктов (для педагога и самостоятельно, друг для друга). Предложить детям рассказать о фруктах родителям.

– Хотите, чтобы мама угостила вас любимыми фруктами? Тогда сумейте рассказать о них так, чтобы она словно наяву их увидела их, ощутила их вкус и запах.

Конспект занятия по теме: «Посуда»

Цель: Развитие навыка составления связного рассказа на тему «Посуда».

Задачи:

Образовательные:

- Развитие умения связно и логично составлять рассказ про посуду.
- Развитие у ребенка умения самостоятельно составлять план рассказа.
- Пополнение активного словаря по теме «Посуду».

Развивающие:

- Развитие объема памяти за счет образования новых ассоциативных связей.
- Развитие мышления.
- Развитие зрительного и слухового внимания.
- Развитие координации и мелкой моторики.

Воспитательные:

- Воспитание у детей культуры поведения в коллективе.
- Воспитание умения работать самостоятельно и в коллективе.
- Формирование у детей чувства ответственности и взаимопомощи.

Здоровьесберегающие:

- Формирование позитивного эмоционального статуса у детей в течение образовательной деятельности.

- Создание условий для активного физического развития детей.
- Создание для детей благоприятной психологической атмосферы на протяжении всего периода образовательной деятельности.

Оборудование: магнитная доска, индивидуальные зеркала, мячик, картинки с посудой.

Ход занятия:

Организационный момент.

– Сядет тот, кто назовет посуду ласково.

Ответ детей: чашечка, вилочка, тарелочка, ложечка, чайничек.



Артикуляционная гимнастика.

– Перед тем, как мы начнем играть, давайте поиграем с нашим язычком и сделаем для него зарядочку. Наша зарядка: улыбочка – трубочка, заборчик – бублик, окошко, лопата, вкусное варенье, качели, грибок, лошадка, гармошка. Какие молодцы, вот теперь мы можем и поиграть!

Игра «Один – много».

– Давайте посмотрим, насколько хорошо вы знаете, как будет называться посуда, когда ее много. Для этой игры нам понадобится мячик.

Логопед по кругу дает детям мячик, называя предмет в единственном числе, а детям необходимо назвать во множественном числе.

Ответ детей: чашка– чашки, тарелка – тарелки, нож – ножи, вилка – вилки, чайник – чайники.

– Молодцы, вы справились с этим заданием!

Игра «Угадай, чего нет».

– Раз вы такие умные, тогда я усложню вам задачу. Сначала мы поиграем в игру, которая называется «Угадай, чего нет», а в процессе игры, буду задавать один сложный вопрос, а какой вы узнаете, когда начнем играть.

Логопед прикрепляет на доску картинки с посудой. Просит назвать ее. Ответы должны быть полными. На доске висят такие картинки, как ложка, тарелка, чайник, вилка, чашка, ножик, сковородка, кастрюля, половник. После того, как дети ответили, они закрывают глаза или отворачиваются, и педагог убирает несколько из картинок и спрашивает у детей чего нет. И смотрит за тем, правильно чтобы правильно говорили окончание.

Ответ детей: нет тарелки, вилки, половника, сковородки.

Игра «Какая посуда».

– А теперь, как и говорила, задаю сложный вопрос. Если тарелка сделана из железа, то какая она? Чашка сделана из стекла; вилка сделана из дерева; чайник сделан из золота?

Ответ детей: тарелка железная, чашка стеклянная, вилка деревянная, а чайник золотой.

– Вы большие молодцы. Это задание было трудное, но с ним справились!

Динамическая пауза.

– Теперь, после тяжелой работы, надо немножко отдохнуть и сделать динамическую паузу, которая называется «Зарядка для ума», чтобы выполнить все правильно и отдохнуть, нужно сесть ровно, спинку выпрямить и слушать внимательно. Логопед показывает детям некоторые упражнения, в котором задействованы как пальцы, так и уши (будем массажировать наши ушки), а дети в свою очередь должны правильно повторять действия за

педагогом. Нам нужны два пальчика, это большой и указательный. Беремся этими пальчиками на мочку уха и начинаем массировать сначала вверх по уху, потом вниз. Затем «скручиваем» уши то в одну, то в другую сторону. После такой хорошей гимнастики можно играть дальше.

Игра «Составим предложение».

- Кто мне расскажет для чего используют посуду?

На доске висят несколько картинок. Детям необходимо сказать для чего ее используют.

Ответ детей: чайник используют для того, чтобы в нем греть воду, а потом наливать в чашку; сковородку используют для того, чтобы на ней можно было что-то жарить; вилка нужна для того, чтобы ею кушать.

- Молодцы, и с этим заданием вы справились. А теперь переходим к последнему и сложному заданию. К составлению рассказа.

Игра «Составим рассказ».

- После того, как мы все разобрали про посуду, можем составить небольшой рассказ. При этом вспомогательные картинки будут висеть на доске.

Ответ детей: я хочу рассказать про сковородку. Сковородка сделана из железа, значит она железная. Так же у сковородки есть ручка, за которую можно держаться, чтобы не обжечь руки. Она может быть как тяжелой, так и легкой. На сковородке можно жарить еду или подогревать ее. Про остальную посуду дети говорят почти тоже самое.

Итог занятия.

- Про что мы сегодня говорили?
- Какую посуду вы запомнили?
- Вы запомнили, как можно назвать посуду, которая сделана из чего?
- Какая игра вам больше всего понравилась и запомнилась?
- И во что бы вы хотели еще поиграть?

В конце занятия хвалим детей, и можно дать им наклейки за хорошо проведенное занятие и выполнение всех заданий грамотно.

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент был организован в апреле 2023 года с той же группой дошкольников с целью определения эффективности проведенной нами работы. Детям предлагали задания, аналогичные констатирующему эксперименту, но им мы предлагали другие сказки, рассказы.

Задание 1. Выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: знакомая детям сказка: «Жихарка».

Задание 2. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: Серии картинок по сюжетам Н. Радлова. Картинки «Снеговик и заяц».

Задание 3. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему «Как я поздравлял маму с Женским днем».

Задание 4. Составить описательный рассказ. Материал: детям могут предлагаться как модели предметов (игрушки), так и их графические изображения, на которых достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов.

Инструкция: Ребенку предлагается в течение нескольких минут внимательно рассмотреть машинку а затем составить о ней рассказ.

Задание 5. Закончи рассказ.

Цель задания: выявить возможности детей, в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал.

Инструкция: ребенку показывают картинку, изображающую кульминационный момент сюжетного действия рассказа.

Общие результаты анализа связных высказываний на контрольном этапе, представлен в таблице 2.

Таблица 2

Результаты обследования связной речи у детей с ОНР после проведенной работы (в %)

Уровень сформированности связного высказывания	Пересказ текста	Составление рассказа по картинке или серии картин	Сочинение рассказа на основе личного опыта	Составление рассказа-описания	Продолжение рассказа по заданному началу
Высокий	20	15			
Средний	50	50	60	25	33
Недостаточный	30	35	40	55	50
Низкий				20	17

При пересказе сказки было установлено, что только у 30% детей с общим недоразвитием речи трудности в пересказе выражались в смысловых ошибках, нарушениях связности, пропусках фрагментов текста, ошибках в управлении и согласовании, аграмматизмы. Но уже 20% дошкольников смогли пересказать сказку без ошибок и затруднений.

Во втором задании, направленном на составлении рассказа по серии сюжетных картинок тоже 15% дошкольников оказались на высоком уровне сформированности связного высказывания. Значительно уменьшилось количество детей, показавших низкий уровень. Этим детям, несмотря на предварительный разбор содержания каждой из четырёх картинок с объяснением значения, для составления связного самостоятельного рассказа требовались вспомогательные вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

У 50% детей экспериментальной группы в рассказах отмечались пропуски моментов действия, представленных на картинках.

Анализ рассказов на основе личного опыта показал, что у 60% детей с речевым недоразвитием фразовые ответы содержались во всех пяти фрагментах рассказа. У некоторых из них фразовые ответы отсутствовали в одном или нескольких фрагментах: «Я делал маме поделку. Там была белочка на картинке. Из орешков и шишков».

У 40% дошкольников фразовые ответы содержались только в одном-двух фрагментах.

При составлении рассказов дети использовали преимущественно короткие фразы – в 2-4 слова: «Я нарисовал. Там был цветок».

Рассказы детей с общим недоразвитием речи различались как по объёму, так и по уровню их информативности. Так, средний объём рассказов у детей с недоразвитием речи был равен 35 словам. Во многих случаях при попытке дать развёрнутое сообщение наблюдался пропуск важных смысловых звеньев.

У 40% детей с общим недоразвитием речи нарушения имели резко выраженный, комплексный характер. Их отличало бедность содержания, низкий уровень используемой фразовой речи, грубые аграмматизмы, затрудняющие восприятие рассказа и др.

Рассказ-описание для 20% детей остается малодоступным. Дошкольники ограничивались перечислениями отдельных частей предметов. Например, описывая машинку, дети перечисляли: «Машинка, у ней кабина, колеса, кузов, красная». Им были необходимы повторные наводящие вопросы, указания на детали.

При составлении рассказа по заданному началу 50% детей повторяли конец предложенного текста, 17% называли изображённые на картинке предметы и действия. Всем детям требовалась помощь в виде стимулирующих и наводящих вопросов.

Средний показатель объёма рассказов детей с общим недоразвитием речи составил 28 слов, что на 8 слов больше чем в констатирующем эксперименте.

В рассказах детей с общим недоразвитием речи в собственный рассказ вклинивались повторения эпизодов из прочитанного текста, что приводило к нарушению логики повествования. Большая часть детей составляли рассказы по однотипной элементарной схеме. Только в трёх рассказах, что составляет 33% детей, можно отметить наличие отдельных, дополняющих элементарную сюжетную схему образов, например. В рассказах многих детей с речевым недоразвитием отмечались смысловые пропуски, незавершённость действия и др. Обнаруживались также смысловые ошибки.

Сравнительный анализ полученных результатов по всем заданиям, в процентном соотношении предоставлен на рисунке 2.

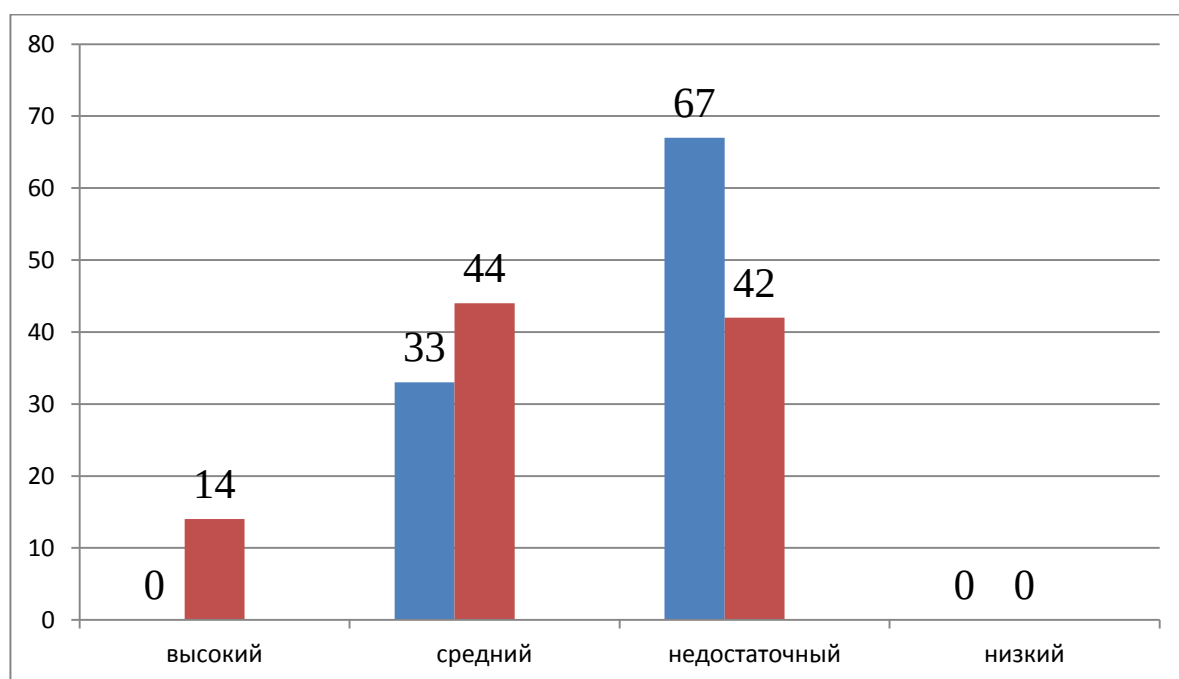


Рис.2. Сравнительные результаты обследования уровня сформированности связного высказывания до и после логопедической работы

Исходя из результатов исследования уровня сформированности связного высказывания у детей с общим недоразвитием речи недостаточный уровень сформированности, который являлся преобладающим, сократился на 25% и стал составлять 42% от общего количества группы.

Связная речь этих детей характеризуется неверным или не последовательным воспроизведением текста, нарушением его структуры, бедностью лексики, многочисленными паузами при пересказе, отсутствием

описания внешнего вида героев и окончания текста. Таким детям необходимы стимулирующие, наводящие вопросы логопеда.

44% детей имеют средний уровень сформированности связного высказывания, что на 11% больше по сравнению с предыдущим обследованием. Дети последовательно, связно пересказывают текст сказки, составляют рассказы, но при этом присутствует небольшое количество подсказок, наводящих вопросов, пауз. В своей речи больше всего используют существительные и глаголы.

И у 14% дошкольников отмечается высокий уровень сформированности связного высказывания. Эти дети самостоятельно составляли рассказ по серии сюжетных картинок и пересказ, полностью передавая содержание сказки. Помощь им в составлении рассказов не требовалась.

Конечно это небольшой процент показателей успешности, но работа по развитию связного речевого высказывания будет продолжаться с этими детьми еще целый год и, наверняка, принесет свои результаты.

Итак, из всего перечисленного выше, можно сделать вывод, что в группе у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи связное высказывание еще остается на среднем и недостаточном уровне, но проведенная работа дала свои результаты, и контрольный эксперимент показал ее успешность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа литературы по проблеме исследования нами сделаны выводы о том, что, наиболее сложным речевым компонентом, является связная речь. Она характеризуется смысловой, структурной и языковой связью частей.

Функции речевой деятельности ребенка развиваются от знаковой (обозначающей, номинативной) и коммуникативной функции общения к планированию и регулированию своих действий.

Дети старшего дошкольного возраста владеют основными функционально-смысловыми типами связных высказываний, навыками синтаксического оформления фразы. Им доступно составление небольших по объему текстов с соблюдением логической последовательности повествования.

На пятом году жизни дети овладевают простым распространенным предложением, начинают употреблять сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Речь всё ещё остается ситуативной, хотя идет развитие и контекстной речи.

Проведенный анализ исследований, посвященных изучению вопроса о состоянии связной речи у детей с общим недоразвитием речи, позволяет говорить о том, что большинство авторов выделяет недостатки этого вида речи как закономерное, постоянное, стойкое нарушение в структуре дефекта.

Как правило, у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются следующие нарушения связной речи:

- неправильное согласование прилагательных с существительными в роде, числе, падеже;
- неправильное согласование числительных с существительными;
- ошибки при использовании предлогов - пропуски, замены, недоговаривание;
- ошибки при употреблении падежных форм множественного числа.

- трудности построения фраз и оперирование ими в процессе речевой коммуникации;
- аграмматизмы речи;
- связная контекстная речь детей с недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации;
- неточное употребление многих лексических значений и т.д.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдается несформированность всех языковых структур. У таких детей значительно отстает от нормы развитие лексико-грамматических средств языка, связность и последовательность изложения. Самостоятельная связная контекстная речь детей с общим недоразвитием речи является несовершенной. Значительные трудности они испытывают в программировании связного высказывания, в синтезировании отдельных его элементов в структурное целое и в отборе материала, соответствующего той или иной цели высказывания.

При общем недоразвитии речи значительно страдает связная речь, для её развития необходима своевременная, комплексная и регулярная коррекционная помощь.

Эффективность процесса формирования связной речи зависит, прежде всего, от своевременного его начала и выбранного метода коррекционного воздействия с учетом выявленных нарушений, и особенностей данной группы детей.

С целью выявления особенностей связной речи и уровней сформированности умения составления повествовательного рассказа у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи с использованием опор различных типов нами был организован констатирующий эксперимент, организованный в сентябре 2022 года на базе МБДОУ детский сад № 39 города Пенза.

При комплектовании группы учитывались:

- возраст (5-6 лет);
- однотипный характер дефекта (общим недоразвитием речи).

Для проведения эксперимента нами была сформирована экспериментальная группа из 10 детей дошкольного возраста (5-6 лет) с общим недоразвитием речи.

В исследовании использовалась «Методика обследования связной речи» В.П. Глухова.

Констатирующий эксперимент включал в себя 5 заданий.

Проведя количественный и качественный анализ результатов по всем заданиям констатирующего эксперимента, нами сделан вывод о том, что у детей с общим недоразвитием речи преобладает недостаточный уровень сформированности, что составляет 67%.

33% дошкольников с общим недоразвитием речи имеют средний уровень сформированности связного высказывания.

Таким образом, проведя констатирующий эксперимент, мы определили, что у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста отмечается значительное отставание в формировании связного высказывания, по сравнению с возрастными нормами.

Мы проводили коррекционную работу по развитию связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста, участвовавших в констатирующем эксперименте.

Коррекционное воздействие основывалось на следующих положениях:

- распознавание ранних признаков общим недоразвитием речи и его влияние на общее психическое развитие;
- своевременное предупреждение потенциально возможных отклонений на основе анализа структуры речевой недостаточности, соотношение дефектных и сохранных звеньев речевой деятельности;
- учет социально обусловленных последствий дефицита речевого общения;
- учет закономерностей развития детской речи в норме;
- взаимосвязанное формирование всех сторон компонентов языка;

- дифференцированный подход в логопедической работе с детьми, имеющими дефекты речи различного происхождения;
- единство формирования речевых процессов, мышления и познавательной активности.

Целью нашей коррекционной работы являлась коррекция выявленных недостатков связной речи дошкольников с ОНР.

Успешная коррекция речевого недоразвития осуществляется в результате многоаспектного воздействия, направленного на активизацию познавательной деятельности, речевых процессов.

Система работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи предусматривает концентрический путь освоения речевого материала.

Несмотря на то, что нашей основной целью было развитие связной речи, мы также развивали все её компоненты: правильное и чёткое звукопроизношение, лексику, соответствующие грамматические средства, правильную интонацию, соответствие целям и задачам высказывания.

Мы обращали внимание на такие параметры связность, последовательность, логика, выразительность, достоверность, что тоже очень важно. Надо заниматься этим, целенаправленно не упуская из вида ни одного из перечисленных компонентов.

Всё вместе сказанное мы развивали на систематических логопедических занятиях с учётом использования игровых технологий, методов и приёмов, направленных на активизацию внимания дошкольников, повышение мотивации к преодолению имеющихся нарушений в речи, а также стимуляцию коммуникативно-речевой деятельности, необходимой для успешной социализации дошкольника в детском коллективе.

Контрольный эксперимент, проведенный нами по окончании логопедической работы, показал ее эффективность.

Недостаточный уровень сформированности, который являлся преобладающим, сократился на 25% и стал составлять 42% от общего

количества группы. 44% детей имеют средний уровень сформированности связного высказывания, что на 11% больше по сравнению с предыдущим обследованием. И у 14% дошкольников отмечается высокий уровень сформированности связного высказывания. Эти дети самостоятельно составляли рассказ по серии сюжетных картинок и пересказ, полностью передавая содержание сказки. Помощь им в составлении рассказов не требовалась.

Конечно это небольшой процент показателей успешности, но работа по развитию связного речевого высказывания будет продолжаться с этими детьми еще целый год и, наверняка, принесет свои результаты.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая нами в начале работы, подтвердилась. Цель работы достигнута, все задачи выполнены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе: учебник / А.К. Аксенова. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 316 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
3. Болотова, И.О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. – 2016. – №7.6. – С. 35-38.
4. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2001. – 256 с.
5. Васильева, М.А. Программа воспитания и обучения в детском саду // М.А. Васильева, В.В. Гербова, Т.С. Комарова. – М.: Мозаика-Синтез, 2015. – 106 с.
6. Венгер, Л.А. Психология / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. [Электронный ресурс]: – М., 1988. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0482/index.shtml>
7. Воробьева, Т.А. Составляем рассказ по серии сюжетных картинок / Т.А. Воробьева. – СПб.: Литера, 2010. – 96 с:
8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Хранитель, 2017. – 671 с.
9. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов / П.Я. Гальперин. – М.: Университет, 2014. – 336 с.
10. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1991. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
11. Глухов, В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2015. – 351 с.

12. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.
13. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990, – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml
14. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2014. – 320 с.
15. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. – Екатеринбург: У-Фактория, 2014. – 224 с.
16. Кониная, М.М. Роль картинки в обучении родному языку детей старшего дошкольного возраста / М.М. Кониная [Электронный ресурс]: – М., 2008. Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0018/4_0018-44.shtml
17. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию: пособие / Э.П. Короткова. – М.: Просвещение, 2002. – 128 с.
18. Краузе, Е.Н. Логопедия / Е.Н. Краузе. – СПб.: Крона-Век, 2013. – 207 с.
19. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2014. – 160 с.
20. Лалаева, Р.И. Логопедия в схемах и таблицах / Р.И. Лалаева, Л.Г. Парамонова, С.Н. Шаховская. – М.: Парадигма Москва, 2013. – 440 с.
21. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2011. – 224 с.
22. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А.Никашина // Основы теории и практики логопедии. [Электронный

ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml

23. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/3/0307/index.shtml>

24. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Электронный ресурс]:– М., 1979. – Режим доступа: <http://detsad86kursk.ru/attachments/article/158/Lyriya.pdf>

25. Леушина, А.М. О своеобразии образов в речи маленьких детей / А.М. Леушина // Психология дошкольника: хрестоматия для студентов средних педагогических заведений / Сост. Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2017. – 340 с.

26. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 680 с.

27. Мастюкова, Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст / Под ред. А.Г. Московкиной. – М.: Классика Стиль, 2013. – 320 с.

28. Нищева, Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) / Н.В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2016. – 220 с.

29. Нищева, Н.В. Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада / Н.В. Нищева. – СПб, 2014. – 203 с.

30. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина, Л.Ф. Спинова, Н.А. Никашина и др. / Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Альянс, 2013. – 366 с.

31. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников: учебно-методическое пособие / Под ред. Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В.Секачев, 2002. – 254 с.

32. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Под ред. Л.В. Лопатиной. – СПб., 2014. – 386 с.

33. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15) [Электронный ресурс]. URL: <http://soiro.ru/s>.

34. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя детского сада. / Под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 2009. – 223 с.

35. Сохин, Ф.А. Осознание речи дошкольниками и подготовка к обучению грамоте // Вопросы психологии. – 2004. – №2. – С. 138-142.

36. Спирова, Л.В. Хрестоматия по логопедии / Л.В. Спирова, А.В. Ястребова. – М.: Просвещение, 1985.

37. Ткаченко, Т.А. Схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2014. – 16 с.

38. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции ОНР у детей 5 лет / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2012. – 52 с.

39. Усанова, О.Н., Особенности произвольного внимания детей с моторной алалией / О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша. [Электронный ресурс]: – М., 1985. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/1668252/page:56/>

40. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2014. – 224 с.

41. Ушакова, О.С. Развитие связной речи // Психолого-педагогические вопросы развития речи, в детском саду. – М.: Просвещение, 2007. – 390 с.

42. Ушакова, О.С. Обучение старших дошкольников рассказыванию по серии сюжетных картин // Дошкольное воспитание. – 1987. – №2. – С. 17-22.

43. Ушинский, К.Д. Родное слово. Книга для учащихся Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. – М., 2004. – 550 с.

44. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ, 2000.

45. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М.Ф. Фомичева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0460/index.shtml>

46. Чиркина, Г.Ф. Методы обследования речи детей: пособ. по диагностике речевых нарушений / Под ред. проф. Г.Ф. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

47. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками / Г.Р. Шашкина. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

48. Шорохова, О.А. Занятия по развитию связной речи дошкольников и сказкотерапия / О.А. Шорохова. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 208 с.

49. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1978. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0278/2%200278-1.shtml>

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«16» ноября 2022 г., протокол №3
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной работе Чудиновой Ирины Дмитриевны

1. Тема работы «Развитие навыка связного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «30» ноября 2022 г. № 10554/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «16» июля 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучение связного высказывания у дошкольников с ОНР и разработка системы занятий по развитию навыка связного высказывания у детей данной категории.

Объект исследования: связное высказывание детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: система занятий по формированию навыка связного высказывания у дошкольников с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. На основе анализа литературы, изучить состояние проблемы формирования связной речи у дошкольников с ОНР.

2. В ходе констатирующего эксперимента выявить и проанализировать особенности развития связной речи у детей с ОНР.

3. Определить основные направления и содержание коррекционной работы по формированию связной речи у дошкольников с ОНР и провести ее с дошкольниками.

4. В ходе контрольного эксперимента выявить эффективность проведенной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2022 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2022 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по формированию связной речи.	Октябрь 2022 – март 2023г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2023г.	

6. Дата выдачи задания « 1 » июля 2022 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему: «Развитие навыка связного высказывания у дошкольников с общим
недоразвитием речи»

студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук

Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Профиль «Логопедия»

Чудиновой Ирины Дмитриевны

Тема выпускной квалификационной работы Ирины Дмитриевны Чудиновой посвящена актуальной проблеме выявления и преодоления нарушений связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР.

Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности развития связной речи и возможности логопедической работы по ее развитию у детей с общим недоразвитием речи с использованием игр, заданий, упражнений, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей связной речи детей с ОНР и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы И. Д. Чудинова проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.И. Морозова

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

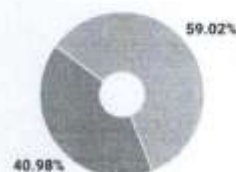
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Чудинова Ирина Дмитриевна
Самоцитирование
рассчитано для: Чудинова Ирина Дмитриевна
Название работы: Чудинова И.Д. Развитие навыка связного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		40.98%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		59.02%
ЦИТИРОВАНИЯ		0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 08.06.2023



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-53
Модули поиска: ИПС Адилет; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; аналитика; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 8.06.23



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.