

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Педагогика и психология воспитания

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Формирование коммуникативных умений
у старших дошкольников с общим недоразвитием речи
в процессе обучения»**

Студент


(подпись, дата)

Веретенникова
Татьяна Романовна
(фио полностью)

Руководитель

к.п.н., доцент


(подпись, дата)

Морозова В.Н.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

к.п.н., доцент


(подпись, дата)

Груздова О.Г.
(фамилия, инициалы)

Рецензент

д.п.н., доцент, заведующий кафедрой
иностраннных языков ФГКВОУ ВО
«Военная академия материально-
технического обеспечения имени
генерала армии А.В. Хрулева»
Министерства обороны Российской
Федерации (филиал, г. Пенза)


(подпись, дата)

Варникова О.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 09.06.2020 № 13)

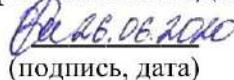
Заведующий выпускающей кафедрой


(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой 5 (протокол заседания ГЭК от 26.06.2020 № 1)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Назарова О.М.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста	9
1.1 Особенности развития коммуникации у детей старшего дошкольного возраста	9
1.2 Характеристика понятия «общее недоразвитие речи». Особенности развития словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи	13
1.3 Роль дидактической игры в формировании словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	23
1.4 Модель формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	25
Глава 2 Экспериментальное исследование коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	29
2.1 Процедура и методы исследования организации обучения по обогащению словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи	29
2.2 Результаты экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством расширения словарного запаса	46
Заключение	58
Список использованных источников	60
Приложения	64

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время многие дошкольники имеют различные речевые нарушения. Часто встречающимся отклонением является общее недоразвитие речи. Оно бывает трёх уровней, но чаще всего встречается третий. При этом недоразвитии нарушаются все компоненты языковой системы: лексический и грамматический строй, звуковая сторона, связная речь и т.д., но при этом у таких детей сохранен интеллект и полноценный слух. Но всё же на первый план выдвигается ограниченный словарный запас, от чего идут все дальнейшие нарушения.

Детство дошкольника – это один из важных этапов жизни ребёнка, в значительной мере определяющий его дальнейшее развитие, в том числе и речевое. Развитие коммуникативных умений напрямую зависит от развития словарного запаса. Не имея возможности подобрать верные слова, ребёнок зачастую не может правильно выражать свои мысли. Из-за этого ему сложно вступать в контакт с собеседником или поддержать какой-либо разговор. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) часто испытывают трудности в общении из-за ограниченности словарного запаса. Поэтому, на данный момент работа по формированию словаря таких детей в логопедии выходит на первый план.

Хорошая коммуникация – это богатый словарный запас, это хорошо развитая речь, это полноценная личность ребёнка-дошкольника. Особенность работы по формированию словаря в детском саду в том, что она связана со всей учебной деятельностью детей. Дошкольники, знакомятся с окружающим миром, выполняют свою обычную деятельность, общаются, играют, пополняют свой словарный запас, тем самым развивают свои коммуникативные навыки.

Методологическую основу исследования составили положения культурно-исторической теории Л.С. Выготского, учения о деятельности; о ведущей роли деятельности и общения в развитии личности (А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.), положения о компенсаторной направленности обучения и

воспитания детей (Л.А. Данилова, О.Е. Грибова, Н.А. Смирнова, Л.М. Шипицына и др.), о взаимосвязанном развитии личности и общества. Теоретической базой исследования являются: теория общения (М.И. Лисина), теория развития личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский), теория личностно-ориентированного обучения (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.)

У детей с речевым недоразвитием ограничен словарный запас, а значит страдает коммуникация. Развитие словарного запаса таких детей – путь к общению, путь к развитию коммуникативных навыков.

Вопросами развития словаря дошкольников занимались такие авторы как М.М. Кониная, А.М. Леушина, Л.А. Пенъевская, О.И. Соловьева, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, Е.А. Флериной и др.

Н.Ф. Виноградова, А.М. Бородич, В.В. Гербова, Л.В. Ворошнина, Э.П. Короткова, Н.Г. Смольникова, Н.А. Орланова, Е.А. Смирнова, О.С. Ушакова, Л.Г. Шадрина и др. плодотворно занимались проблемами методик развития словарного запаса детей в детском саду.

Учеными выделены цели и задачи развития словаря детей, методические принципы, разработаны системы обучающих занятий, рассмотрены специфика развития словаря детей.

В трудах А.А. Леонтьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и др. отражаются психолого-педагогические особенности и механизмы формирования словарного запаса дошкольников. Многие авторы утверждают, что для таких детей необходимо организовывать специальное речевое воспитание (А.А. Леонтьев, Л.В. Щерба).

Ребенок в дошкольном возрасте уже обладает звуковой стороной речи, имеет расширенный словарный запас, умеет строить грамматически правильные предложения. Однако не все дети овладевают речью одинаково хорошо, что мешает ребёнку общаться со сверстниками и взрослыми. Встречаются случаи, когда в процессе развития у детей отмечаются разные

отклонения в речи, тем самым нарушая ход нормального развития ребёнка. Таким детям нужна особая помощь.

Без специального коррекционного обучения, без эффективно выбранных средств и методов обучения, без обогащения словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются значительные трудности в общении. Следовательно, для формирования коммуникативных умений дошкольников с общим недоразвитием речи, в первую очередь, необходимо обогащать словарный запас.

Для дошкольников с речевым недоразвитием овладение словарём представляет особую сложность. Проанализировав литературу, можно утверждать, что у детей с ОНР наблюдаются значительные отклонения от возрастных нормативов: ограниченность словарного запаса, своеобразие его использования, неправильное или неточное употребление слов (Б.М. Гриншпун, В.Н. Еремина, И.Ю. Кондратенко, Р.Е. Левина, В.А. Ковшиков, Н.В. Серебрякова, С.Н. Шаховская и др.).

Формирование лексической системы языка, по мнению В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, С.А. Мироновой Т.А. Ткаченко, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др., является одной из важных задач коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, так как именно старший дошкольный возраст является периодом интенсивного развития словаря.

Недоразвитие словарного запаса у детей с речевым недоразвитием проявляется в бедности словаря, различии объемов активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, заменах слов, сложностях актуализации словарного запаса.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что формирование коммуникативных умений напрямую связано с развитием словарного запаса дошкольника и является одной из главных коррекционно-педагогических задач.

Так как ведущая деятельность дошкольников – игровая, целесообразно выстраивать работу по формированию коммуникативных навыков у старших

дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью игры. В такой работе очень полезны будут дидактические игры, так как они уникальны тем, что, не напрягая, ребёнка, они обучают.

Дидактические игры можно использовать как отдельное задание, а можно всё занятие с детьми построить из дидактических игр так, что ребёнок и не заметит, что в это время он учится.

Исходя из актуальности и значимости проблемы формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, была определена тема диссертационного исследования «Формирование коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения посредством дидактических игр.

Объект исследования: процесс обучения старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: формирование коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения.

Гипотеза исследования: процесс формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения будет эффективен, если:

- разработана и реализована модель формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
- апробирована программа специального обучения по формированию коммуникативных умений у старших дошкольников;
- дети систематически получают определенные представления о коммуникативных нормах общения;

- осуществляется целенаправленная деятельность по формированию внеситуативных (внеситуативно-познавательной и внеситуативно-личностной) форм коммуникативной деятельности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были определены следующие задачи исследования:

1) изучить особенности развития коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

2) обосновать критерии сформированности коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР;

3) Разработать модель формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи представляет;

4) провести экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;

5) разработать программу дидактических игр и упражнений, направленных на формирование коммуникативных умений у старших дошкольников с ОНР, посредством обогащения словарного запаса, и экспериментально обосновать ее эффективность.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие методы научного исследования:

- теоретические: анализ литературы по проблеме исследования, обобщение, моделирование;

- эмпирические: наблюдение, эксперимент, анкетирование.

Исследование было организовано на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения № 109 «Планета детства» города Пензы в течение двух лет. В исследовании приняли участие 18 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Первый этап исследования включал в себя: проведение теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования, уточнение основных

понятий, определены критерии эффективности формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с ОНР.

Второй этап исследования включал в себя: разработку программы эксперимента, проведение пилотажного исследования и анализ его результатов.

Третий этап исследования включал в себя: проведение констатирующего эксперимента, обработку и анализ полученных результатов, формулировку выводов и оформление текста магистерской диссертации.

Положения, выносимые на защиту.

1. Ведущим фактором эффективного формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи является процесс их обучения.

2. Модель формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи представляет собой программу коррекционного обучения.

3. Использование в процессе обучения дидактических игр и упражнений, направленных на обогащение словарного запаса детей, обеспечит эффективное формирование коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость проведенного нами исследования заключается в том, что разработанная программа дидактических игр и упражнений, в ходе которых обогащается словарный запас детей, позволяет эффективно развивать коммуникативные умения у старших дошкольников с ОНР и может быть использована сотрудниками дошкольных образовательных учреждений в непосредственной работе с такими детьми.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Особенности развития коммуникации у детей старшего дошкольного возраста

Развитие коммуникативных умений дошкольников является важным условием становления их личности. Взаимодействие со сверстниками и взрослыми напрямую влияет на социальное и психическое развитие ребёнка.

То, насколько хорошо развиты психические процессы в дошкольном возрасте, показывает успешность адаптации ребёнка в обществе. Развитие коммуникативных умений подразумевает развитие уважительного отношения к окружающим; формирование социального контакта с взрослыми и сверстниками; готовность ребёнка взаимодействовать в совместной деятельности; развитие самостоятельности и интеллектуального развития.

Проблема формирования коммуникативных умений в дошкольном возрасте широко описывается в работах многих авторов. Санькова О.А. пишет о том, что с практической точки зрения ценность развития коммуникативных навыков с раннего возраста обуславливается тем, что основой благоприятной составляющей в обществе является высокий уровень формирования коммуникативных умений.

Современные педагоги выстраивают свою работу на основе психолого-педагогических исследований, которые объясняют, в чем смысл формирования у детей дошкольного возраста коммуникативных навыков. Достаточно большое количество работ посвящено данной проблеме, но ключевое место отводится концепции, которую разработали А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и другие.

Эти работы доказывают эффективность психического развития при успешном формировании коммуникативных умений.

При переходе ребёнка из дошкольного учреждения в школу, становится особенно заметна ценность своевременной работы над формированием коммуникативных умений. На данном этапе ребёнку очень важно социализироваться в обществе. Несформированность коммуникативных умений приводит к тому, что школьник не может полноценно контактировать со сверстниками и взрослыми, что приводит к постоянным беспокойствам не только самого ребёнка, но и его родителей, а также нарушает процесс обучения в школе.

Исходя из вышесказанного, можно сделать заключение, что формирование коммуникативных навыков является важнейшим звеном развития преемственности дошкольного и начального образования, обязательным условием благоприятного протекания учебной деятельности, а также необходимой составляющей полноценного становления личности.

С точки зрения Смирновой Е.О. коммуникативные умения дошкольников – это осмысленные действия, кроме того, это умение выстраивать поведение, соответствующее целям общения.

В данном определении присутствуют два ключевых момента. Во-первых, коммуникативные умения – это осознанные действия детей, основывающиеся на имеющихся знаниях и элементарных умениях и навыках, во-вторых, коммуникативные навыки – умение детей использовать различные приемы и действия для решения коммуникативных задач, а также способность управлять своим поведением в соответствии с целями общения.

С точки зрения психологов, под термином коммуникативные умения можно подразумевать очень многое, но существуют основные понятия, которые можно выделить. Это и психологические качества личности социальной ориентированности, это и общительность, умение понять чувства собеседника, доброжелательность, уровень знаний, умений социально-коммуникативной деятельности (умение не вступать в конфликтные ситуации или грамотно из них выходить, культурное поведение), желание общаться с людьми и потребность в коммуникации.

Важно помнить, что формирование коммуникативных умений в дошкольном детстве происходит последовательно, проходя определённые стадии. Говоря о первой из них (2-4 года), следует заметить, что в этот период для дошкольника главным человеком выступает сверстник, который его эмоционально заряжает на взаимодействие. Для второй стадии (4-5 лет) характерно появление потребности в так называемом ситуативно-деловом взаимодействии со сверстником. На данном этапе содержанием коммуникации является общая, в основном игровая, деятельность. Третья стадия (6-7 лет) представляет собой общение сверстников, обретающее внеситуативность, то есть содержание коммуникации уже абстрагируется от ситуации. Формируются постоянные личные предпочтения в общении.

Дошкольное детство характеризуется тем, что у детей кардинально меняется характер общения. Ребёнок интересуется разными сторонами личности своего собеседника, к которым ранее не было интереса, а также формируется представление о навыках и умениях этого человека. Всё это способствует выделению собственных устоявшихся характеристик личности, а также формированию цельного образа о себе.

Мотивы старших дошкольников хорошо прослеживаются в игровых действиях и в большинстве своём отражают ценностные ориентации детей. Репина Т.А. в своём исследовании показала, что старшие дошкольники называют общие интересы с собеседником, умеют давать характеристику деловых и некоторых личностных качеств партнёра, однако, частым аргументом присоединения к игре был страх одиночества, или желание быть главным.

Помощь и сопереживание со стороны взрослого – главная потребность детей в дошкольном возрасте. Ребёнок в этом возрасте очень раним. Дошкольник чувствителен к негативным оценкам от взрослых и к неуважительному отношению к себе. В дошкольном возрасте к ребёнку приходит понимание смысла многих этических понятий, таких как добро и зло. Однако взрослый является неотъемлемой частью жизни дошкольника, так как

он выступает в качестве самого важного источника знаний. Если раньше дошкольнику была важна оценка со стороны взрослого по поводу своих действий, то на данном этапе ему важно, чтобы взрослый оценил его как личность. Кроме того, ребёнку важно, чтобы его собственная оценка себя сошлась с оценкой взрослого.

Тесное взаимодействие между ребенком и взрослым способствует, во-первых, формированию этических и нравственных ценностей, норм поведения и их соблюдения, и, во-вторых, оно формирует у ребёнка способность видеть себя со стороны, что важно для осмысленной регуляции собственного поведения.

К 6-7 годам у дошкольников, очевидно, повышается благосклонность к сверстникам и способность к взаимопомощи. Конечно, к этому времени конкурентная, соревновательная основа поведения уже сформирована, и чаще всего она остается уже на всю жизнь. Но, кроме того, дошкольники начинают понимать и осмыслять поведение партнера, а также в это время зарождается понимание мотивов и настроения собеседника. Дети на этом этапе интересуются не только собой, но и своими сверстниками: задают им вопросы, проявляют заинтересованность к их личности.

К 6 годам большинство детей бескорыстно хотят оказать помощь другому человеку, сделать что-то приятное, подарить какую-либо вещь. А также ребёнок в этот период более эмоционально вовлечен в деятельность, чем раньше, больше сопереживает партнеру. Дети начинают обращать внимание на то, что и как делают другие дети. Это не от того, чтобы сравнить себя с кем-то и сделать вывод кто хуже или лучше. Это от того, что ребёнку становится интересным человек сам по себе. Периодами, наперекор всему, дошкольники стараются помочь сверстникам, или показать правильный способ поведения. Всё это свидетельствует о том, что ребёнок думает не только о положительной или отрицательной оценке взрослого, не только о своих достоинствах, но и сверстнике, о помощи ему.

К концу периода дошкольного детства, в поведении детей уже формируются крепкие привязанности, появляются первые настоящие дружеские отношения. Дети на данном этапе начинают объединяться в небольшие группы (по 2-3 человека) и они открыто проявляют свои предпочтения к друзьям. Дошкольники вместе сидят за столом, вместе играют, на прогулке обсуждают общие темы.

Все вышесказанное еще раз подтверждает ценность формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.

1.2 Характеристика понятия «общее недоразвитие речи».

Особенности развития словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи

У детей дошкольного возраста встречаются разнообразные речевые нарушения. Одни нарушения проявляются в трудностях звукового анализа, другие касаются только произношения.

Нередко, встречаются нарушения, которые охватывают всю систему языка, это так называемое общее недоразвитие речи [23].

Проблемы речевого недоразвития изучали многие ученые. Сам термин был введен Р.Е. Левиной [27].

Общим недоразвитием речи Р.Е. Левина называла речевое нарушение, при котором нарушены все компоненты речевой системы (от звуковой до смысловой), но при этом у детей остаётся нормальный интеллект и сохраняется слух.

Чиркина Г.В. и Филичева Т.Б. определяют общее недоразвитие следующим образом: ОНР – различные, сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [35].

В одной из своих статей Елисеева М.Б. отметила, что к речевому недоразвитию относится всё то, что присуще нормально развивающимся детям, однако из-за нарушений затягивается на более длительный срок [21].

По утверждению Розы Евгеньевны Левиной речевое недоразвитие может выражаться полным отсутствием речи или лепетным ее состоянием, или же развёрнутой речью, но с незначительными фонетическими и лексико-грамматическими нарушениями. Ею же были выделены три уровня общего недоразвития речи [27].

При общем недоразвитии первого уровня дети совсем или почти совсем не используют в своей жизни речевую активность. У детей старшего возраста достаточно скудный активный словарь, который состоит, в основном, из звукоподражаний. Эти звукоподражания обычно придумываются самими детьми, сопровождаются жестикуляцией, и непонятны для окружающих. Так, вместо вертолёт, теплоход, автомобиль ребенок говорит «биби», вместо пол, потолок – «ли», при этом указывая жестом на предмет, вместо болит – «бобо».

Речь детей, в основном, состоит из элементов правильных слов, но попадают и такие, которые совсем не похожи на правильное слово. Зачастую, дети используют некоторые общеупотребительные слова вместе с использованием лепетных слов и жестов, но эти слова недостаточно сформированы и употребляются в неточном значении. К тому же дети не в полной мере различают названия предметов и действий. Также, имея общие внешние признаки, один и тот же предмет в разных ситуациях дошкольниками называется по-разному. Дети, имеющие первый уровень недоразвития речи, часто путают между собой названия действий и предметов.

Как утверждала Р. Е. Левина, из-за скудного словарного запаса у таких детей звуковое оформление одного и того же слова может быть разное («ручка» – «ука», «ча»). Слоговая структура в данном возрасте вовсе не развита. Существуют и исключения из правил (встречаются дошкольники, владеющие сложными словами, состоящими из четырех слогов, к тому же, звуковая оформленность не нарушена, но такие слова обычно используются часто в

обиходе). Понятие «звуковой анализ» для ребёнка непостижимо пока он находится на стадии лепетной речи. На первом уровне дошкольник не понимает, зачем выделять звук из слова [27].

С тем, что при речевом недоразвитии нарушается произношение отдельных звуков, согласна и Соботович Е.Ф. [30].

Второй уровень общего недоразвития – это следующий уровень, который выделила Р.Е. Левина [27].

Он характеризуется тем, что к жестам и обрывкам слов в общении прибавляется скудный запас общеупотребительных слов. В словаре дошкольника со вторым уровнем общего недоразвития наблюдается уже большее количество общеупотребительных слов.

Невзирая на присутствие тяжелого аграмматизма, в речи дошкольников появляются слова, которые обозначают предметы, действия, а также качества предметов и действий. Но всё еще редко употребляются личные местоимения, предлоги и союзы.

Замена одних слов на другие и использование жестов наблюдаются достаточно часто. Так, например, имея трудности в обозначении нужного слова, дети часто используют родственное слово с добавлением отрицания (огурец – апельсин не, два – три не).

На данном уровне можно наблюдать достаточно неустойчивое различие некоторых грамматических форм, которое проявляется лишь в определенных условиях.

Изменения наблюдаются и в грамматическом строе: немало существительных дошкольники имеют возможность образовать во множественное число.

К тому же, дети учатся различать формы числа глаголов (единственного и множественного), а также род глагола (мужской и женский).

Однако, следует отметить, что формы числа прилагательных (единственного и множественного), кроме того мужской, женский и средний род дети еще не совсем научились различать.

В активном словаре дошкольников данного уровня встречаются только формы множественного числа некоторых существительных.

Весьма интересные ошибки допускают дети на данном уровне речевого недоразвития. Например, окончание существительных во множественном числе может переноситься ребёнком на глагол: ползёт – ползёты; бывают случаи, когда дошкольник образует форму множественного числа существительного, у которого отсутствует множественное число: виноград – винограды. Все эти ошибки говорят о том, что дети самостоятельно ищут правильное слово.

Правильно произношение на этом уровне наблюдается лишь при изолированном произношении звуков. Зачастую выделяются звуки, которые чаще всего произносятся и легче в образовании.

Следовательно, вышесказанное доказывает, что ребёнок, имея достаточно хороший произносительный фонд, не всегда умеет им правильно пользоваться. Поэтому часто встречается расхождения в произношении изолированного звука и этого же звука в речи.

Слоговая структура слова на втором уровне общего недоразвития речи оказывается более сформированной нежели на первом.

Звуковая окраска слов еще достаточно непонятна, при том, что контур слова уже прослеживается. Наиболее четко это прослеживается во фразовой речи детей: к примеру, слово «лев» изолированно дошкольник произносит верно, но во фразе «В клетке сидит лев» – «клетки си вефь, крет сет киреф».

К тому, часто бывает, что изолированно слово произносится правильно, а развернутой речи теряет смысл. Конечно же, ребёнок может повторить слово во фразе правильно, но чаще всего он потом, всё равно, возвращается к неправильному варианту.

Таким образом, недостаточное овладение звуковым составом слова ведёт к тому, что овладение словарным запасом и грамматическим строем происходит с различными трудностями.

Из-за недостаточности звукового состава слова, усвоение грамоты будет достаточно тяжелым процессом. Без специального коррекционного обучения,

как правило, дети с данным уровнем речевого недоразвития абсолютно не усваивают чтение и письмо.

Но, к примеру, такие дети охотно тянутся к изучению звукового состава слова. Но, зачастую, не могут воспроизвести даже самые простые слоговые ряды типа ба-па-та, га-ба-ма и так далее. У них получается произнести не более одного-двух слогов.

Не выходит у них и повторить три гласные в том же порядке (иау, ауи и т. д.). К тому же повторение фразы из трёх слов оказывается невозможным.

Большое количество детей с этим уровнем развития речи учатся в специально организованных логопедических классах школы, и их обучение ведётся по особым программам.

У некоторых дошкольников нарушения, которые наблюдаются при речевом недоразвитии, менее выражены. Тогда речь идет о третьем уровне общего недоразвития речи. Как утверждала Р.Е. Левина, на данном уровне дошкольники уже используют фразовую речь, наблюдаются незначительные отклонения в лексике и грамматике, но всё еще есть трудности в развитии фонетики, а также чтение и письмо имеют свои недостатки.

Дети данного уровня еще не всегда точно употребляют слова в речи, могут заменять одно на другое. Устная речь детей характеризуется появлением отдельных аграмматичных фраз.

В предложениях, выражающих временные и пространственные отношения, прослеживается неправильная связь слов, также это наблюдается и в самостоятельных высказываниях.

Третий уровень речевого недоразвития обычно выражается в не знании точного значения слова, в неумении употребить эти слова, а также образование новых слов представляет собой особую трудность. Эти трудности встречаются редко, однако употребление сходных слов вместо верного слова в речи прослеживается (кондуктор – продавец, диван – кресло). Это случается виду незнания детьми тех или иных слов. Зачастую одно слово заменяется другим, сходным по звучанию (смола – зола).

Речевое недоразвитие речи третьего уровня характеризуется отбором слов детьми в неточном значении, так как на данном этапе дошкольники владеют ограниченным словарным запасом. К примеру, мальчик составляет предложение: Отец моет ребенка в корыте. Поменять глагол моет на глагол купает у него долго не получается. Скорее всего, слово купает у него ассоциируется с определенным действием или ситуацией.

В речи детей есть знакомые слова, но они еще четко не устоялись, поэтому дети, пытаясь построить предложение, стремятся их избежать (памятник – «героям ставят», растапливает печь – «кладет в печку дров и зажигает»). Глаголы кормить и поить большое количество детей не различают между собой.

Замены по смысловому и звуковому признакам также характерны для данного уровня речевого недоразвития.

Чаще всего это касается употребления в речи существительных и глаголов, которые являются наибольшей частью словарного запаса детей.

Что касается прилагательных, то наиболее частым оказывается употребление качественных, обозначающих цвет, величину, форму, некоторые свойства предметов (холодный, кислый, твёрдый, легкий и др.)

Очень редко могут использоваться относительные и притяжательные прилагательные, это случается только когда ребёнок выражает хорошо знакомые отношения (папины ботинки, Машина ручка).

Местоимения при ОНР III уровня употребляются в речи относительно хорошо. Дети на третьем уровне уже знают наречия, но редко употребляют их в речи, что сказывается на бедности словарного запаса. Употребление предлогов на этой ступени речевого развития довольно выражено, но не всегда они используются правильно при построении предложений.

Понимание не всех предлогов полностью сформировано у детей. Это выражается в том, что один и тот же предлог может употребляться в ненужных местах, или наоборот пропускаться там, где он необходим («убрать ящик» вместо «убрать в ящик», но «играть прятки»). Также, следует отметить, что на

третьем уровне речевого недоразвития возникает потребность употреблять предлоги, поэтому дошкольники зачастую пытаются найти правильный предлог для употребления в той или иной фразе («Я взял игрушку у... в... из ящика»).

Выражение пространственных отношений детьми на данном уровне происходит, главным образом, за счет предлогов. Другие отношения, а именно сопроводительные, временные, разделительные с помощью предлогов выражаются крайне редко. Использование предлогов, выражающих свойства предметов или способ действия (между, около, сквозь, через и др.) наблюдается особенно редко.

Неумение обозначать общие корни слов, сказывается на отсутствии в словарном запасе слов, имеющих оттеночное значение. К тому же, дошкольники часто допускают ошибки в словообразовании и словоизменении, что отражается на синтаксической связи при построении предложений.

Выполняя определенные задания, часто заметны затруднения в попытках изменить слова. Особую трудность представляет образование существительных множественного числа и глаголов от слов, которые даны в единственном числе, и наоборот (брат – братья, стул – стулы, пишет – пиши, уши – уша и тому подобное).

Трудности в образовании слов приводит к тому, что у ребёнка очень ограничивается речь, он не может варьировать словами. Самой трудной и невыполнимой задачей становится преобразование слов.

Звуковые смещения препятствуют процессу преобразования слов. Например, слово «голодный» оказывается родственным слову «город», в этом случае наблюдается замена звука «р» на звук «л». А слово свисток каким-то образом родственное слову цветы. В данном случае прослеживается смешение звуков с-ц.

Третий уровень речевого недоразвития также характеризуется более полным и точным пониманием обиходной речи, нежели чем на предыдущих уровнях недоразвития речи.

Но всё же, иногда могут наблюдаться трудности в понимании речи, обусловленные неточным различением форм числа, рода и падежа существительных и прилагательных, а также временных форм глагола.

Зачастую для данного уровня характерны трудности в понимании оттенков значений однокоренных слов, а также выражений, отражающих временные, причинно-следственные, пространственные и другие связи и отношения.

При третьем уровне речевого недоразвития звуковая сторона речи уже достаточно сформирована, нежели чем на предыдущих уровнях. Затруднения в различении звуков происходит только со звуками, относящимися к родственным группам, случайный характер смешений на данном уровне не появляется.

Ввиду этого на данном уровне целесообразно начинать полноценную работу над обучением чтению и письму. Но следует помнить, что чтение и письмо таких детей оказываются неполноценно развитыми.

На описываемом уровне речевого недоразвития речи слоговая структура уже сформирована, однако могут наблюдаться единичные случаи перестановки звуков, слогов слов. Главной трудностью слоговой структуры на данном этапе является произношение незнакомых слов. Слоговая структура третьего уровня речевого недоразвития кардинально отличается от предыдущих уровней развития.

Некоторые пробелы в знаниях лексики, грамматики и фонетики могут казаться незначительными, но они сильно влияют на обучение в школе, приводя ребёнка в крайне затруднительное положение. Невзирая на то, что речь ребёнка достаточно сформирована, материал почти не воспринимается и не усваивается. Если не работать над коррекцией общего недоразвития речи, в дальнейшем появятся трудности в математике и других предметах. Дошкольники, имеющие незначительное недоразвитие речи также должны обучаться в специальном логопедическом классе школы или в специальной логопедической школе, если таковая имеется. Обычно дети приходят в такие

классы на втором, третьем или четвертом году обучения, и остаются там пока все недостатки речи не будут устранены. Многие быстро справляются с недостатками и дальше обучаются в обычном классе массовой школы, а если требуется помощь, то они могут получить её на специальных логопедических пунктах.

Как утверждала Т.Б. Филичева, дети с речевым недоразвитием имеют скромный словарный запас. У разных детей на одном уровне может наблюдаться разный по объему словарный запас, это обуславливается различными причинами возникновения дефекта [32].

Табаченко Т.С. описывает, что у детей с речевым недоразвитием ограниченный, отстающий от нормы словарный запас, кроме того употребление словаря имеет свои особенности [31].

Подробно описывать словарный запас детей первого и второго уровня нет необходимости. Рассмотрим последний уровень недоразвития речи.

Общее недоразвитие третьего уровня характеризуется отличительной особенностью в развитии словарного запаса, а именно: объемы активного и пассивно словаря резко расходятся между собой.

Филичева Т.Б. считала, что пассивный словарь дошкольников, имеющих третий уровень речевого недоразвития почти в норме, но всё же немного ограничен, ввиду неточного выбора слов [32].

Поиск нового слова, а также трудность актуализации пассивного словаря – это проявление нарушений словарного запаса у детей с речевым недоразвитием третьего уровня.

Ефименковой Л.Н. утверждает, что преобладание имён существительных и глаголов в активном словаре характерно для детей с общим недоразвитием речи [22].

Несмотря на нахождение ребёнка с речевым недоразвитием в шестилетнем возрасте, он может не знать многих элементарных слов (названия цветов, птиц профессий, диких животных, ягод, инструментов и т.д.), в этом проявляется бедность словарного запаса детей с ОНР.

Использование существительных типа: лось, грач, ослик, гром, стрекоза, парикмахер, цапля, продавец, молния, овца, представляют огромные затруднения для детей, находящихся на данном уровне речевого недоразвития.

Глагольный словарь детей с общим недоразвитием речи представляет собой слова, которые обозначают действия, часто выполняющиеся или за которыми ребёнок часто наблюдает (умываться, идти, купаться, одеваться, спать и т.д.)

Многие прилагательные детьми с ОНР не употребляются в речи, так как возникают трудности актуализации, в то время, когда их сверстники свободно ими маневрируют (широкий, кислый, треугольный, гладкий и т.д.).

На данном этапе, как отмечали Жукова Н.С., Филичева Т.Б. и Мастюкова Е.М. речь наполнена разнообразными местоимениями различных разрядов, а также предлогами типа: в, к, над, под и др. достаточно мало дети используют в своей речи предлоги между, около, сквозь; часто они либо заменяются, либо пропускаются [23].

Значительно сложнее усваиваются слова обобщённого, отвлечённого значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др.

Словарный запас исследуется в связной речи или в игровых ситуациях. На основе исследования определяется уровень развития словаря дошкольников с общим недоразвитием речи. Изучение пассивного словаря дошкольников с ОНР и особенностей актуализации лексического минимума показывает, насколько ограничен словарь дошкольников с недоразвитием речи по сравнению с нормой.

Для дошкольников с ОНР характерна стереотипность и шаблонность подбора слов. При построении предложения наблюдается малая информативность. В игровых ситуациях у детей с ОНР недостаточность словарного запаса проявляется в бедности лексики, ограниченности глагольного словаря, заменах слов по сходству объектов, неточном употреблении или незнании некоторых слов.

Исходя из вышесказанного, анализ данных литературы позволяет сделать вывод, что причины возникновения речевого недоразвития многообразны, ввиду этого, распространенность общего недоразвития речи среди дошкольников очень высокая. Недоразвитие речи характеризуется нарушением всех компонентов речевой системе, при сохранном слухе и нормальном интеллекте.

Общее недоразвитие речи характеризуется тем, что словарный запас сильно отстает от возрастных нормативов дошкольников, проявляется это в отклонениях качественной и количественной характеристики. Поэтому исследование особенностей лексики представляет особую ценность. Результаты исследования позволяют внести изменения и дополнения в коррекционную работу. К тому же, данные исследования помогут определить дидактический и речевой материал, необходимый для коррекционного воздействия.

Результатом правильно выстроенной коррекционной работы будет являться эффективность повышения словарного запаса, а значит, и общее недоразвитие речи будет преодолеваться. Также, качество словарного запаса будет улучшено и обогащено благодаря данному исследованию.

1.3 Роль дидактической игры в формировании словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В формировании ребёнка дошкольного возраста важное место занимает игра. Игра – ведущий вид деятельности для детей дошкольников. Средства общения, выбранные ребёнком, речевые функции – всё зависит от характера игры. Для речевого развития, в том числе и для развития словарного запаса используются любые виды игр. Но дидактические играют особенную роль: они уточняют и расширяют словарь, упражняют в составлении фраз [35].

Дидактическая игра – это один из основных методов воспитательно-образовательной работы с детьми дошкольного возраста.

Особенностью дидактических игр является то, что они обучающие. Их создают взрослые в целях обучения и воспитания детей в процессе игры. Однако дети не подозревают, что взрослые, предлагая игры детям, преследуют воспитательно-образовательные задачи. Их реализация для дошкольников происходит через игровые действия, правила, задачу [20].

Дидактические игры – это своего рода подготовка дошкольников к другой деятельности, неигровой. Формирование познавательной деятельности, развитие интеллектуальных способностей, которые представляют основу обучения, происходит благодаря дидактическим играм. Дидактические игры всегда имеют обучающую задачу, т.е. задачу учебного характера. Создавая дидактические игры, взрослые руководствуются обучающей задачей, которую обличают в занимательную для дошкольников форму. Воплощение задачи учебного характера происходит в определенном содержании, реализация происходит посредством игровых действий, выполняющихся детьми.

Дидактические игры по формированию словаря формируют видовые и родовые понятия, помогают осваивать слова в их обобщенных значениях. Попадая в игру, ребёнок вынужден использовать приобретённые речевые навыки, тем самым наилучшим способом их тренируя.

Дидактические игры – это эмоциональные, интересные игры, которые дают возможность детям упражняться в повторении нужных словоформ, в оттачивании грамматических навыков [15].

Работая с детьми, я заметила, что лучшего результата можно достичь тогда, когда ребенок вовлечен в интересную для себя деятельность. Важно, чтобы ребёнок сам захотел проявлять свою речевую деятельность, т.е. нужно побуждать его к этому не только в обычных жизненных ситуациях, но и в процессе специального коррекционного обучения. Поэтому в работе, направленной на формирование словаря целесообразно использовать дидактические речевые игры.

Такие игры помогут:

- обеспечить количественное накопление слов;

- освоить социально закрепленные содержания слов;
- овладеть значением слов;
- освоить обобщающие значения слов на основе выделения существенных признаков предметов и явлений;
- активизировать словарь.

1.4 Модель формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

По нашей гипотезе, применение в учебном процессе специальных форм и методов должно способствовать развитию коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Анализ психолого-педагогической литературы, опыт работы по реализации педагогической деятельности позволяют говорить, что наибольшим изменениям подвергается содержательно-процессуальная часть модели, которая зависит от содержания и методов обучения.

Благополучное развитие детей зачастую зависит от того насколько развиты у дошкольников навыки положительных взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, поэтому в дошкольном возрасте важно формировать коммуникативные навыки.

Стоит отметить, что приоритетным направлением ФГОС становится реализация условий развития ребёнка, его позитивной социализации и поэтому актуальной задачей является формирование коммуникативных умений дошкольников с речевым недоразвитием.

Обществу необходимо, чтобы каждый человек был расположен к полноценной коммуникации, в том числе и дошкольник. Поэтому формирование коммуникативных умений детей является важным условием в современном мире. Хорошо развитые коммуникативные навыки – важная составляющая развития полноценной личности.

К тому же, овладение коммуникативными умениями способствует успешному обучению в школе и овладению школьной программы.

Важность вопроса формирования коммуникативных умений дошкольников отражена Законом «Об образовании в Российской Федерации», «Концепцией модернизации российского образования на период до 2020 года», «Концепцией организации, содержания и методического обеспечения подготовки детей к школе», «Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования» и др.

Все это приводит к тому, что актуальной задачей становится поиск реальных методов и источников формирования у дошкольников с речевым недоразвитием коммуникативных умений.

Важной задачей современных исследователей становится разработка действенных средств и методов по формированию коммуникативных умений детей. Дошкольник должен познавать мир в тех формах деятельности, которые ему близки и доступны, а также способствуют его развитию. Возможность ребёнка наиболее полно и эффективно раскрыть свои способности, должна определять выбор деятельности для ребёнка. В настоящее время много эффективных и современных технологий внедряется в образование, при которых ребёнок может полноценно овладеть теми или иными умениями.

Коммуникативные умения рассматриваются в процессе социализации дошкольников, а также учитываются особенности взаимоотношений детей между друг другом, и между ребёнком и взрослыми (О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Т.А. Репина и др.).

Формирование коммуникативных умений на современном этапе исследователи предлагают организовывать с помощью различных способов и процессе организации образовательной деятельности детей.

С точки зрения Коротковой Н.А. игровая, продуктивная деятельность, чтение художественной литературы, познавательно-исследовательская деятельность являются базовыми видами деятельности, при которых успешно происходит формирование коммуникативных умений в межличностных

отношениях. Проведя анализ научно-исследовательской литературы, можно сделать вывод, что формирование коммуникативных навыков целесообразно в совместной деятельности ребёнка и взрослого, ребёнка и его сверстников, так как это наиболее доступная модель внеситуативного общения. В качестве основных форм организации этой деятельности мы будем использовать логопедические занятия по развитию словарного запаса дошкольников с помощью дидактических игр.

Разработать специальную модель развития коммуникативных умений дошкольников сложно и важно. Для этого нужно обязательно спланировать заранее результаты образовательного процесса, задавать специальные критерии для успешного обучения в начальной школе. Такая программа становится основой для дальнейших разработок учебных планов и учебных программ. Все это предоставит для педагога ориентир в переходе на новый образовательный государственный стандарт. Содержание программы развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (см. рисунок 1).



Рисунок 1 – Содержание программы развития

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Процедура и методы исследования организации обучения по обогащению словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Процедура исследования проводилась в несколько этапов.

1 этап. Констатирующий эксперимент (первичная диагностика коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения).

2 этап. Реализация программы. Апробация программы дидактических игр.

3 этап. Контрольный этап. Вторичная диагностика с использованием тех же методик, что и в первичной диагностике.

4 этап. Сравнительная характеристика констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

1 этап.

С целью выявления сформированности коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы провели экспериментальное исследование в МБДОУ №109 города Пензы. В эксперименте принимали участие 18 детей с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Для достижения поставленной цели нами были выделены следующие задачи:

- подобрать методику для исследования состояния словарного запаса старших дошкольников с ОНР;
- сформулировать и охарактеризовать критерии оценки состояния словарного запаса старших дошкольников с ОНР;

- провести качественный и количественный анализ полученных результатов.

Экспериментальное исследование проводилось в привычной для детей обстановке в индивидуальной форме. Для налаживания контакта, и предварительной информации о словарном запасе детей, была проведена беседа. В основном она состояла из типичных вопросов: «Как тебя зовут?», «Сколько тебе лет?», но беседа предусматривала не только простые вопросы, требующие односложных ответов. Мы задавали и такие вопросы, которые помогли нам понять наличие фразовой речи у ребёнка: «Где ты живешь?», «Что ты видишь, когда идешь в садик?» «С кем ты дружишь в группе? Почему?» «Какие мультики ты смотришь?», «Какой твой любимый мультфильм?» и т.д. После беседы мы перешли к методике.

Мы выбрали критерии сформированности коммуникативных умений:

- ориентировка в различных ситуациях общения;
- употребление не только вербальных, но и невербальных средств общения (использование жестов, знаков вежливости);
- умение организовать процесс общения (умение вступать в контакт, поддержать беседу или закончить её);
- умение разрешать конфликты;
- эмпатия (умение чувствовать настроение и состояние своего собеседника, умение сопереживать).

В соответствии с выделенными критериями, нами были определены три уровня развития коммуникативных навыков.

Высокий уровень характеризуется хорошей сформированностью коммуникативных умений. Данный уровень подразумевает, что дошкольник хорошо ориентируется в ситуациях общения. Может начать, поддержать и закончить разговор. В своей речи ребёнок употребляет все средства общения (вербальные и невербальные). Активно жестикулирует в нужный момент общения, владеет знаками вежливости. Спокойно может попросить или предложить помощь. При общении со сверстниками и взрослыми голос

твёрдый, уверенный, спокойный. Дошкольник ориентируется на потребности и установки собеседников, адекватно реагирует на конфликт и может поспособствовать его разрешению. Дошкольник понимает состояния и чувства своего собеседника, умеет сопереживать, адекватно реагирует на проявление эмоций.

Средний уровень подразумевает, что дошкольник имеет достаточно хорошие коммуникативные навыки, однако, в большинстве случаев, стремится общаться только с близкими ему людьми, в знакомой обстановке. Нередко, в своей речи ребёнок использует разнообразные средства общения, как вербальные, так и невербальные, но применяет их не во всех ситуациях общения. При среднем уровне развития коммуникативных умений дошкольник способен оказать помощь собеседнику, не имеет значения сверстнику или взрослому, однако никогда не предлагает её сам. Также ребёнку доступны способы преодоления конфликтов, если они являются незначительными. Несмотря на стремление ребёнка понять чувства и эмоции собеседника, зачастую он не способен их дифференцировать. Хотя в процессе общения у дошкольника твердый и уверенный голос, зрительный контакт с собеседником не всегда налажен, что говорит о неуверенности излагаемых мыслей. В общении с близкими людьми ребёнок имеет расслабленную позу, однако при вступлении в контакт с менее знакомым человеком, поза становится более скованной.

При низком уровне сформированности коммуникативных умений дошкольники не имеют привычки здороваться и прощаться с взрослыми, также не называют взрослых по имени, отчеству. В процессе общения не владеют чувством такта: часто перебивают, не применяют слова вежливости, не знают принятых норм и правил. Тактичное поведение им не свойственно. Критически реагируют на замечания и просьбы взрослых. Дошкольник в процессе общения со сверстниками не может контролировать свои эмоции, поэтому общение носит грубый и агрессивный характер. Взаимоотношения с ними чаще негативные, чем позитивные. Дошкольники не умеют преодолевать конфликты,

не знают, как себя вести в таких ситуациях, часто замыкаются в себе. Также дети не понимают эмоций и настроения собеседника, ввиду чего общение заходит в тупик. При возникающих трудностях отказывается принимать помощь других. В ситуации, когда помощь нужна другим, оказать ее не предлагает.

Для обследования состояния коммуникативных навыков нами были использованы следующие методики: методика «Интервью О.В. Дыбиной; методика «Угадай эмоцию» Г.А. Урунтаевой; методика «Изучение коммуникативных навыков» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной (Приложение А).

Методика «Интервью» (О.В. Дыбина)

Эта методика предполагает изучение способности детей задавать соответствующие вопросы на определённую тему.

Материалы и оборудование: «атрибуты репортера» (диктофон, микрофон, записная книжка; предметы для разных представителей профессий, головные уборы). Рисунки, с изображением людей различных профессий (учитель, повар, строитель, продавец, шофер и т.д.).

Инструкция: логопед предлагает ребёнку побыть в роли репортёра, и взять интервью у человека какой-либо профессии, задать ему как можно больше вопросов о том, чем он занимается, чтобы потом как можно интереснее поведать читателям газеты о представителе данной профессии. Педагог предлагает из предложенных вариантов картинок с изображенными профессиями выбрать то, что нравится ребенку, и взять интервью именно у представителя этой профессии. Ребёнок выбирает картинку, а логопед превращается в героя этой картинки и ребёнок берет интервью.

Оценка результатов.

3 балла (высокий уровень) – дошкольник самостоятельно задаёт три различных вопроса. В общении сохраняет последовательность, логичность построения мысли, вопросы касаются различных сторон деятельности по данной профессии.

2 балла (средний уровень) – при составлении вопросов ребёнок испытывает трудности, ему требуется помощь педагога; задаваемые вопросы простые и короткие, часто предполагают одинаковые ответы и мало касаются деятельности представителя данной профессии. Затрудняется при построении фразы выстроить правильную последовательность и соблюдать логичность.

1 балл (низкий уровень) – ребёнок самостоятельно не может справиться с заданием, зачастую ему необходима полноценная помощь взрослого в составлении даже самых простых вопросов.

Методика «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева)

Цель: исследование понимания эмоций людей, изображенных на картинке.

Материалы и оборудование: картинки с изображением эмоций (6 штук): грусть, гнев, радость, удивление, обида, страх. Пять картинок с изображением отрицательных и положительных поступков.

Инструкция: (1 серия) « Опиши, что ты видишь на картинке? Кто здесь изображён? В каком состоянии находится человек, изображенный на картинке? Как ты думаешь, когда обычно человек пребывает в таком состоянии? Что он делает? Как он себя чувствует? Как ты догадался об этом?».

(2 серия) «Чем занимаются ребята? Как они это делают? (ссорятся, или всё делают вместе? Весело им или нет...) Как ты догадался? Кто из детей хорошо себя чувствует? Кому плохо? Как ты догадался?».

Оценка результатов.

3 балла (высокий уровень) – самостоятельное выполнение задания. Дошкольник не затрудняется в названии всех эмоциональных состояний, изображенных на картинке. Правильно описывает те или иные эмоции человека. Настроение людей улавливает, различает какие поступки хорошие какие плохие, здраво может оценить действия людей.

2 балла (средний уровень) – при выполнении некоторых заданий испытывает трудности: не всегда удается правильно различить эмоции людей, изображены на картинке. Настроение людей для ребёнка не всегда понятно.

Поступки людей оценивает неточно. Может хорошие поступки принять за плохие, но с помощью взрослого исправляется.

1 балл (низкий уровень) – самостоятельное выполнение задания невозможно без помощи педагога. Эмоции, изображенные на рисунках, называет неверно; состояние человека, испытывающего какую-либо эмоцию никак не характеризует. Понимание настроения людей для ребёнка крайне затруднительно. Оценка поступков людей невозможна.

Методика «Изучение коммуникативных навыков» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Цель: исследование умения договариваться с окружающими, с партнером по деятельности; умения находить общее решение возникшей проблемы; осуществления взаимного контроля по ходу выполнения деятельности; отношения к результату деятельности своей и партнера; проявления взаимопомощи; рационального использования средств деятельности (делиться предметами).

Материалы и оборудование: силуэтные картинки изображения рукавиц и два набора по шесть цветных карандашей.

Инструкция: двум дошкольникам предоставляют по силуэтному изображению рукавицы и по одному набору карандашей. Логопед (педагог) просит детей разукрасить рукавички, но так, чтобы они подходили друг другу. Т.е. им сначала нужно договориться, какой рисовать узор, а только потом приступать.

2 серия: двум дошкольникам предоставляют по силуэтному изображению рукавицы и один набор карандашей на двоих. Логопед (педагог) просит детей разукрасить рукавички, но так, чтобы они подходили друг другу. То есть им сначала нужно договориться, какой рисовать узор, а только потом приступать. Но помнить о том, что карандашами нужно делиться.

Оценка результатов.

3 балла (высокий уровень) – дошкольник достаточно активен в общении со сверстником и взрослым, понимает обращенную речь и умеет слушать. На

контакт идет легко, ясно выражает свои мысли при общении с собеседников. Лишние слова в речи не употребляет. В общении ведет себя легко и непринужденно, напряжения не наблюдается (зрительный контакт с собеседником присутствует, общение происходит в расслабленной позе, в общении заинтересован.

2 балла (средний уровень) – инициативу в общении сам проявляет редко, предпочитает слушать, но при вступлении в контакт по инициативе других активно общается. Частое употребление лишних и ненужных слов характерно для данного уровня; в общении расслаблен, речь достаточно уверена, однако часто использует невербальные средства общения, что говорит о неумении подобрать нужные слова.

1 балл (низкий уровень) – дошкольник почти не разговаривает с другими, активности не проявляет. Последовательность и логичность мыслей не выстраивается, тяжело передать смысл. Часто используются ненужные слова, зрительный контакт с собеседником отсутствует, поза при общении смущенная и напряженная. При общении не наблюдается никаких эмоций.

Максимальное количество баллов за все задания – 9.

Выполнив все задания, направленные на выявление состояния коммуникативных навыков, подсчитывается количество баллов и выявляются уровни: высокий уровень – 7-9 баллов, средний уровень – 4-6 баллов, низкий уровень – 0-3 балла.

Полученные, в ходе обследования данные отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Состояние коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием

	Интервью	«Угадай мелодию»	Изучение коммуникативных навыков	Общее количество баллов
Соня	2	2	2	6
Милана	2	1	1	4

Продолжение таблицы 1 – Состояние коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием

Ваня К.	1	1	1	3
Миша	1	1	0	2
Полина К.	1	1	1	3
Полина Л.	1	1	1	3
Матвей	2	1	2	5
Давид	1	1	0	2
Аминь	1	1	1	3
Коля	1	1	1	3
Ваня	2	2	3	7
Лиза	2	2	1	5
Дима Р.	2	2	2	6
Дима С.	2	1	2	5
Аня	1	1	1	3
Ильяс	1	0	1	2
Полина А.	1	1	1	3
Маша	1	1	1	3

Уровни сформированности коммуникативных умений отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни сформированности коммуникативных умений

Высокий	Средний	Низкий
Ваня Л.	Соня	Полина А.
-	Милана	Маша
-	Матвей	Аня
-	Лиза	Ильяс
-	Дима Р.	Давид
-	Дима С.	Аминь

Продолжение таблицы 2 – Уровни сформированности коммуникативных умений

-	-	Коля
-	-	Ваня К.
-	-	Миша
-	-	Полина К.
-	-	Полина Л.

После проведения диагностики, мы выяснили, что коммуникативные навыки у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием недостаточно сформированы. 11 человек имеют низкий уровень сформированности коммуникативных навыков, 6 детей имеют средний уровень и один ребёнок владеет высоким уровнем коммуникации. Наглядная демонстрация результатов диагностики представлена в диаграмме.

На рисунке 2 мы видим, что 61% детей находятся на низком уровне развития коммуникации, 33% на среднем и 6% на высоком.

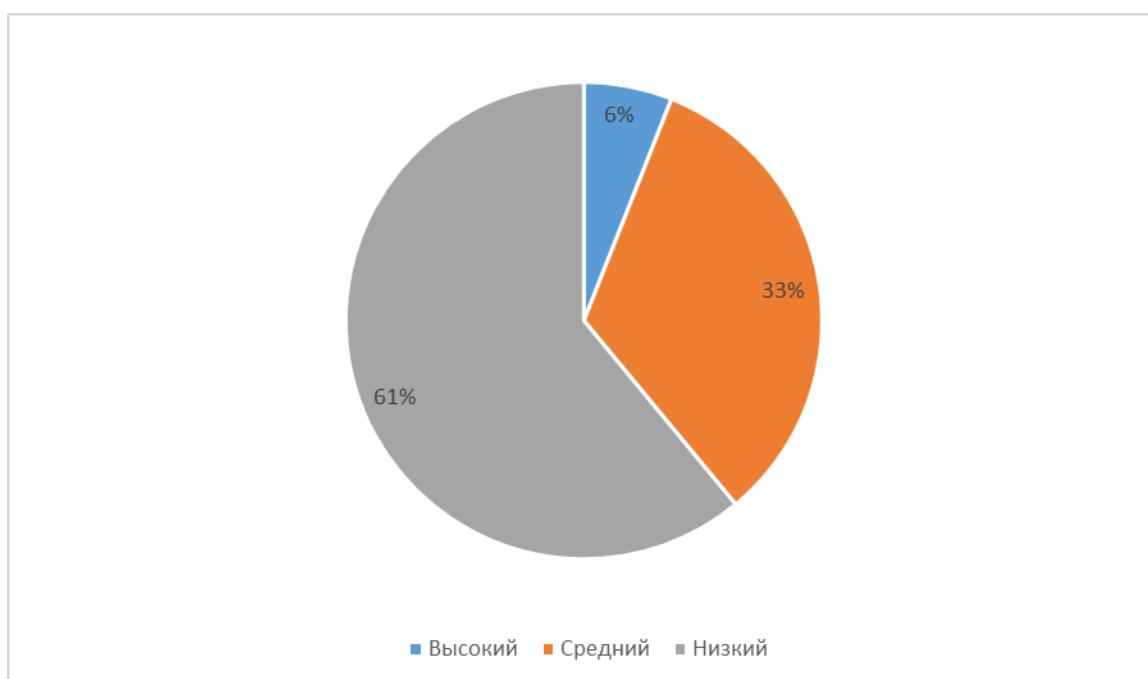


Рисунок 2 – Уровни сформированности коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи, %

Для подтверждения нашего предположения о том, что коммуникативные умения напрямую зависят от словарного запаса, целесообразно провести диагностику словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для выявления уровней развития словаря детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием, была использована методика исследования лексики Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой. (Приложение Б).

Методика исследования лексики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой.

Исследование активного словаря:

1) Конкретные существительные.

Ход задания: назвать, что изображено на картинках (кошка, юла, тапочки, самолёт, пальто, груша, яблоко, пылесос, рубашка, диван, телевизор, кубики, коробка, половник, пирамида и т.д.)

Критерии оценивания: всего 15 картинок, максимальное количество баллов за правильный ответ – 2:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

2) Обобщающие понятия.

Ход задания: назвать, одним словом, группу предметов (овощи, фрукты, посуда, обувь, одежда, головные уборы, транспорт, мебель, насекомые.

Критерии оценивания: всего 9 картинок, максимальное количество баллов за правильный ответ – 2:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

3) Существительные, которые обозначают части тела или части предметов:

- части тела: грудь, голова, ноги, живот, рот, нос, руки, глаза, уши, волосы;

- части одежды: воротник, пуговица, рукав;

- части предметов мебели: (стула) сиденье, спинка, ножки;

- части автомобиля: кабина, руль, колёса, двери.

Оценка: всего 4 пробы, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

4) Название профессий.

Ход задания: назвать профессии, изображенные на картинках: учитель, повар, строитель, водитель, продавец.

Оценка: всего 5 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

5) Глагольный словарь.

Употребление глаголов при ответе на вопросы:

Чем ты занимаешься в течение дня?

Кто как передвигается?

Кто как подаёт голос?

Кто чем занимается? (с использованием картинок с изображением людей разных профессий)

Оценка: всего 4 пробы, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

6) Словарь прилагательных.

Ход задания:

А) названия цветов: фиолетовый, коричневый, розовый, голубой.

Б) название формы: прямоугольный, овальный, круглый, квадратный.

Оценка: всего 9 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

7. Подбор антонимов.

Жесткий – мягкий, добро – зло, высокий – низкий, друг – враг, лёгкий – тяжёлый, быстрый – медленный, хороший – плохой, весёлый – грустный, широкий – узкий, покупать – продавать.

Оценка: всего 10 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

Максимальное количество баллов за исследование активного словаря – 112.

Исследование пассивного словаря.

1) Конкретные существительные: «Покажи, где кукла, мишки, стол и т.д.»

Оценка: всего 15 картинок, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

2) Существительные, которые обозначают части тела, части предметов «Покажи, где у тебя нос, глаз, палец, локоть и т.д.»:

- части тела: голова, ноги, руки, нос, рот, грудь, живот, шея, глаза, уши, волосы;

- части одежды: рукав, воротник, пуговица;

- части предметов мебели: (стула) спинка, ножки, сиденье;

- части автомобиля: дверца, колёса, руль, кабина.

Оценка: всего 4 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

3) Название профессий: «Лечит доктор, а строит..., шьет швея, а учит детей..? и т.д.»

Оценка: всего 10 проб, максимальное количество баллов – 26:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

4) Глагольный словарь: «Кто гавкает? Кто кудачет? Кто мяукает? Кто ползает? Кто плавает?»

Оценка: всего 10 проб, максимальное количество баллов – 26:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

5) Словарь прилагательных. Задание – показать цвета: коричневый, фиолетовый, розовый, голубой. Ответить на вопросы: «Какой формы стул, окно, тарелка».

Оценка: всего 2 пробы по 4 признака, максимальное количество баллов – 26:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

Максимальное количество баллов за исследование пассивного словаря – 94.

Выполнив все задания, считается сумма баллов, выявляются уровни:

- высокий уровень – 172-206 баллов;

- средний уровень – 117-171 балла;

- низкий уровень – 0-116 балла.

Анализируя полученные в ходе исследования данные мы получили следующие выводы.

Все задания оценивались бальной системой. Нами учитывалась различная полнота и правильность ответов, на этой основе было выявлено три уровня сформированности словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи:

- высокий уровень (172-206 балла или 84%-100%) – ребенок выполняет задания точно, самостоятельно, допуская минимальное количество ошибок или не допуская их совсем;

- средний уровень (117-171 баллов или 57%-83%) – ребенок выполняет задания не точно, требуется помощь логопеда;

- низкий уровень (0-116 балл или 0%-56%) – ребенок выполняет задания с помощью логопеда или отказывается от его выполнения.

Полученные в ходе исследования данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Состояние словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня

Имя/возраст	Активный словарь	Пассивный словарь	Общий результат	Уровень сформированности словарного запаса
Соня	94	81	175	Высокий
Милана	85	71	156	Средний
Ваня К.	60	52	112	Низкий
Миша	62	38	100	Низкий
Полина К.	88	57	145	Средний
Полина Л.	58	58	116	Низкий
Матвей	96	82	178	Высокий
Давид	80	86	166	Средний
Аминь	63	51	114	Низкий
Коля	77	78	155	Средний
Ваня	99	91	190	Высокий
Лиза	102	93	195	Высокий
Дима Р.	80	84	164	Средний
Дима С.	91	63	154	Средний
Аня	56	58	114	Низкий
Ильяс	55	39	94	Низкий

Продолжение таблицы 3 – Состояние словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня

Полина А.	80	64	144	Средний
Маша	82	52	134	Средний

Уровни сформированности словарного запаса у детей дошкольного возраста с ОНР представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни сформированности словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня

Высокий	Средний	Низкий
Соня	Полина А.	Ильяс
Матвей	Маша	Аня
Ваня	Дима С.	Полина Л.
Лиза	Дима Р.	Миша
-	Коля	Ваня К.
-	Давид	Аминь
-	Полина К.	-
-	Милана	-

Наглядно данные можно увидеть на рисунке 3.

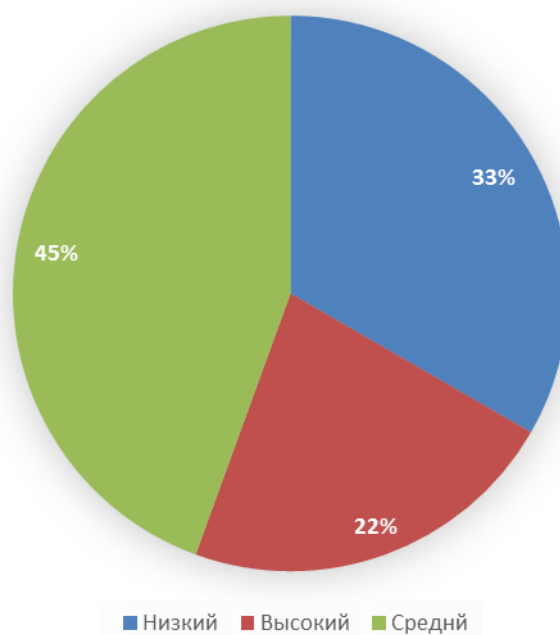


Рисунок 3 – Уровни сформированности словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, %

В ходе обследования многие дети допускали самые разные ошибки. В первом задании, на исследование активного словаря существительных, чаще всего наблюдались ошибки в показе картинок «пальто», «половник». Обобщающие понятия почти всем дались непросто. Очень часто встречалось так, что ребёнок знает каждый предмет по отдельности, но не может назвать эти предметы одним словом. В основном ошибки допускались в таких понятиях: «Мебель», «Транспорт», «Насекомые». Но некоторые ребята не могли назвать даже овощи или фрукты, или путали одно с другим.

Также, наблюдались запинки, частое использование жестов, вместо слов, замена верных ответов на далёкие от них по смыслу. Многие дети не могли отвечать развернутыми предложениями, отмечалась бедность синтаксических конструкций, редкое использование предлогов. Дети с низким уровнем развития словарного запаса очень тяжело справлялись с заданиями, в основном им требовалась активная помощь специалиста. Так, например, Аминь не смог правильно назвать ни одной картинки из серии «Транспорт», части тела он показывал с трудом, обобщающие понятия вообще не знал. Ваня К. не смог

назвать ни одной из представленных профессий, путал обобщающие понятия и геометрические фигуры. Полина Л. Не могла ответить на вопросы «Кто как передвигается», с трудом назвала часть профессий, предварительно их неоднократно перепутав. Коля не смог показать части автомобиля, путался в обобщающих понятиях, не мог показать нужные картинки.

Ильяс показывал геометрические фигуры жестами, но, когда его просили их показать, он показывал. Также он путался в цветах, антонимы к словам назвать не смог.

Миша не смог назвать картинки из серии «Посуда», путал геометрические фигуры, подбирал неправильные слова к антонимам, ему постоянно требовалась активная помощь логопеда. Аня не могла назвать части тела, части мебели, с помощью логопеда с трудом назвала картинки из серии «Головные уборы», «Транспорт», «Мебель». Она не могла дать ответ на вопрос «Что ты делаешь в течение дня?», заметна была трудность в развернутом высказывании.

Из полученных результатов мы видим, что высокий уровень словарного запаса, т.е. того запаса, который должен иметь дошкольник в этом возрасте, имеют лишь малый процент детей. Остальные дети поделили пополам средний и низкий уровень. И так, только 4 ребёнка имеют высокий уровень сформированности словарного запаса, 7 детей низкий уровень и 7 детей средний.

Таким образом, данные, которые получены в ходе диагностики, доказывают наши предположения и сведения литературы о том, что дети дошкольного возраста с речевым недоразвитием имеют ограниченный словарный запас, который не соответствует норме, влияющий на формирование коммуникативных умений, что говорит о необходимости специализированной помощи в этом направлении.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что для повышения уровня сформированности коммуникативных навыков требуется работать над расширением словарного запаса детей старшего дошкольного возраста.

2.2 Результаты экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством расширения словарного запаса

2 этап. Реализация программы. Апробация программы дидактических игр.

Исходя из полученных данных обследования, мы разработали программу коррекционного обучения по формированию коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Программа включает в себя занятия с использованием дидактических игр и упражнений для развития словарного запаса, которые включали в себя логопедические индивидуальные и фронтальные занятия для детей с общим недоразвитием речи третьего уровня (Приложение В).

Дидактические игры и упражнения подбирались с учётом пробелов в заданиях из диагностического обследования. Все игры соответствовали возрасту детей и соответствовали их индивидуальным особенностям.

В формирующем эксперименте участвовали те же 18 детей старшей группы с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Коррекционные занятия были разработаны с учётом принципов дидактических игр:

- активная позиция игрока;
- доступность игры;
- наглядность и виртуальность игры;
- занимательность и эмоциональность;
- индивидуальность игры;
- коллективность игры;
- целеустремленность игрока;
- самостоятельность и самостоятельность в игре;
- состязательность и соревнование;
- результативность игры;

- проблемность игры.

Для совершенствования коммуникативных умений с ОНР III уровня нами были разработана программа коррекционного обучения по их формированию. Программа представляет собой обычные логопедические занятия, которые включают в себя дидактические игры по формированию словарного запаса, играя в которые, дети улучшают свои коммуникативные навыки (Приложение В).

Так, для развития активного словаря, были разработаны следующие игры и упражнения.

1) Существительные.

«Назови части»

Цель: обогащение словаря существительных, формирование умения соотносить предмет и его части.

Дидактический материал: картинки с изображением тела человека, автомобиля, мебели, одежды.

Ход игры: 1 вариант – логопед даёт ребёнку разные картинки и предлагает назвать части каждого изображенного предмета. Второй вариант предполагает, что логопед даёт ребёнку одну карточку и просит назвать из каких частей состоит именно этот предмет.

«Мяч передавай и слова скорее называй»

Цель: обогащение словаря, за счёт умения употреблять в речи обобщающие слова; развитие памяти и внимания, формирование умения соотносить родовые и видовые понятия.

Дидактический материал: мяч.

Ход игры: Первый вариант – логопед называет обобщающее понятие (овощи, фрукты, посуда, обувь, одежда, головные уборы и т. д.) и бросает мяч поочередно каждому ребенку. Возвращая мяч, дети называют относящиеся к этому обобщающему понятию предметы.

Второй вариант: педагог называет отдельные предметы, также бросает мяч поочередно каждому ребёнку. Возвращая мяч, дети должны назвать обобщающее слово.

«Я вижу...»

Цель игры; обогащение словаря конкретными существительными.

Дидактический материал: картинки с различными животными и предметами.

Ход игры: перед детьми раскладываются картинки с разными изображениями, дети, рассмотрев должны назвать, что они видят (я вижу кошку, я вижу пальто, и т.д.).

«Расскажи, кем ты хочешь стать»

Цель игры: обогащение словаря понятиями профессий, развитие связной речи.

Дидактический материал: картинки с изображением профессий.

Ход игры: дошкольникам предлагается назвать картинки, которые они видят, рассказать, кем бы они хотели стать.

2) Глагольный словарь.

«Что и где?»

Цель: обогащение словаря глаголами.

Дидактический материал: фишки.

Ход игры: детей делят на команды, и проводят викторину, за каждый правильный ответ вручается фишка. Вопросы: «кто что делает?» (профессии), «кто как передвигается?», «чем занимаешься в течение дня?», «Кто как голос подаёт?».

«Подскажи словечко»

Цель: формирование глагольного словаря.

Дидактический материал: мячик.

Ход игры: дети образуют круг, педагог бросает мяч поочередно каждому из детей, задавая вопросы: Синица летает, а заяц? Волк воет, а собака? Ворона каркает, а воробей? Лягушка квакает, а кошка? И т.д. дети отвечают.

3) Прилагательные.

«Покажи-ка цвет»

Цель игры: обогащение словаря прилагательными.

Дидактический материал: предметы разного цвета.

Ход игры: перед детьми выкладываются предметы разного цвета (оранжевого, розового, зеленого и т.д.), и логопед показывает цвет, дети называют.

«Мягкие фигуры»

Цель игры: обогащение словаря прилагательными.

Дидактический материал: фланелеграф, картинки с изображением предметов разной формы.

Ход игры: на фланелеграфе расположены картинки, с изображением фигур. Логопед даёт картинку с фигурой ребёнку, просит назвать что это.

«Скажи наоборот»

Цель: обогащение словаря антонимами.

Дидактический материал: мяч.

Ход игры: дети встают в линейку, логопед, кидая мяч, задаёт вопросы (стол жёсткий, а кресло...? Дядя Стёпа высокий, а гном ...? И т.д.).

Дидактические игры и упражнения для расширения пассивного словаря.

1) Существительные.

«Покажи»

Цель: обогащение словаря конкретными существительными.

Дидактический материал: картинки с изображением разных предметов.

Ход игры: картинки раскладываются перед детьми, логопед просит показать кошку, юлу, пальто и т.д.

«Играем по частям»

Цель: обогащение словарного запаса существительными, обозначающими части.

Дидактический материал: картинки.

Ход игры: Первый вариант – логопед просит показать, где нос, рот и т.д у себя, затем у соседа. Второй вариант – перед ребёнком раскладываются картинки, логопед просит показать, где ножка у стола, дверка у шкафа и т.д.

«Страна профессий»

Цель: обогащение словарного запаса названиями профессий.

Дидактический материал: мяч.

Ход игры: ребята становятся в круг, логопед в центр круга. Логопед кидает мяч каждому ребёнку поочерёдно, спрашивая «Врач лечит, а продавец..?», «Строитель строит, а швея..?», и т.д.

«Скажи чей инструмент»

Цель: обогащение словарного запаса названиями профессий и инструментов.

Дидактический материал: муляжи и картинки инструментов.

Ход игры: логопед дает каждому ребенку инструмент в руки и спрашивает чей он. Можно играть наоборот, выбирать инструмент для какой-либо профессии.

2) Глагольный словарь.

«Кто как голос подаёт?»

Цель: обогащение словарного запаса глаголами.

Дидактический материал: фишки, мяч.

Ход игры: логопед делает блиц, награда – фишки, у кого больше тот и победил. Вопросы: Кто гавкает? Кто ползает? Кто мяукает? Кто кудахчет?

Дети отвечают.

3) Прилагательные.

«Покажи-ка цвет»

Цель игры: обогащение словаря прилагательными.

Дидактический материал предметы разного цвета.

Ход игры: перед детьми выкладываются предметы разного цвета (оранжевого, розового, зеленого и т.д.), и логопед просит принести каждого

ребёнка один предмет, и назвать какого он цвета. После предметы перемешивают, и игра повторяется.

«Мягкие фигуры»

Цель игры: обогащение словаря прилагательными.

Дидактический материал: фланелеграф, картинки с изображением предметов разной формы.

Ход игры: на фланелеграфе расположены картинки, с изображением разной формы, логопед показывает на картинку, ребёнок должен ответить какая это форма. После можно перемешать картинки и попробовать сыграть еще раз.

Разработанные дидактические игры и упражнения, направленные на формирование коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием третьего уровня, были проведены в период с октября 2018 года по февраль 2020 года. Занятия проводились 2 раза в неделю, и их продолжительность составляла 20-25 минут.

3 этап. Контрольный этап. Вторичная диагностика.

После проведения комплекса занятий мы провели контрольный эксперимент.

После проведения комплекса занятий с дидактическими играми и упражнениями, мы провели повторную диагностику состояния словарного запаса и состояния коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня у той же группы испытуемых.

При проведении контрольного эксперимента, нами были использованы те же методики, что и на этапе обследования словарного запаса дошкольников с ОНР III уровня и состояния их коммуникативных умений. Оценка заданий проводилась по тем же критериям, что и вначале исследования.

Обработав полученные данные в ходе контрольного эксперимента, отобразили их в таблице № 5.

Таблица 5 – Словарный запас старших дошкольников с ОНР III уровня
(контрольный эксперимент)

Имя/возраст	Активный словарь	Пассивный словарь	Общий результат	Уровень сформированности словарного запаса
Соня	110	90	200	Высокий
Милана	93	80	173	Высокий
Ваня К.	66	54	120	Средний
Миша	84	50	134	Средний
Полина К.	101	90	191	Высокий
Полина Л.	89	70	159	Средний
Матвей	112	92	204	Высокий
Давид	98	90	188	Высокий
Аминь	68	65	133	Средний
Коля	95	90	185	Высокий
Ваня	108	93	201	Высокий
Лиза	112	93	205	Высокий
Дима Р.	109	90	199	Высокий
Дима С.	106	80	186	Высокий
Аня	61	63	124	Средний
Ильяс	55	39	94	Средний
Полина А.	105	74	179	Высокий
Маша	96	86	182	Высокий

Уровни сформированности словарного запаса у детей дошкольного возраста с ОНР представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни сформированности словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня (контрольный эксперимент)

Высокий	Средний	Низкий
Соня	Ильяс	-
Матвей	Аня	-
Ваня	Полина Л.	-
Лиза	Миша	-
Коля	Ваня К.	-
Давид	Аминь	-
Полина К.	-	-
Милана	-	-
Дима Р.	-	-
Дима С.	-	-
Маша	-	-
Полина А.	-	-

Наглядно на результаты повторной диагностики мы можем увидеть на рисунке 4.

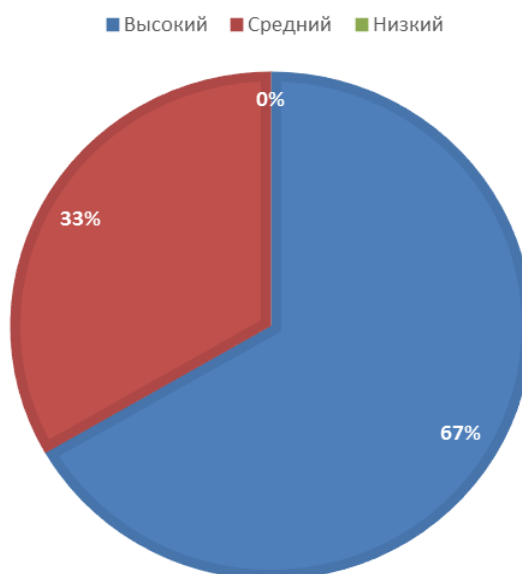


Рисунок 4 – Уровни сформированности словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (контрольный эксперимент), %

4 этап. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Динамику в развитии словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи мы представили в диаграмме на рисунке 5.

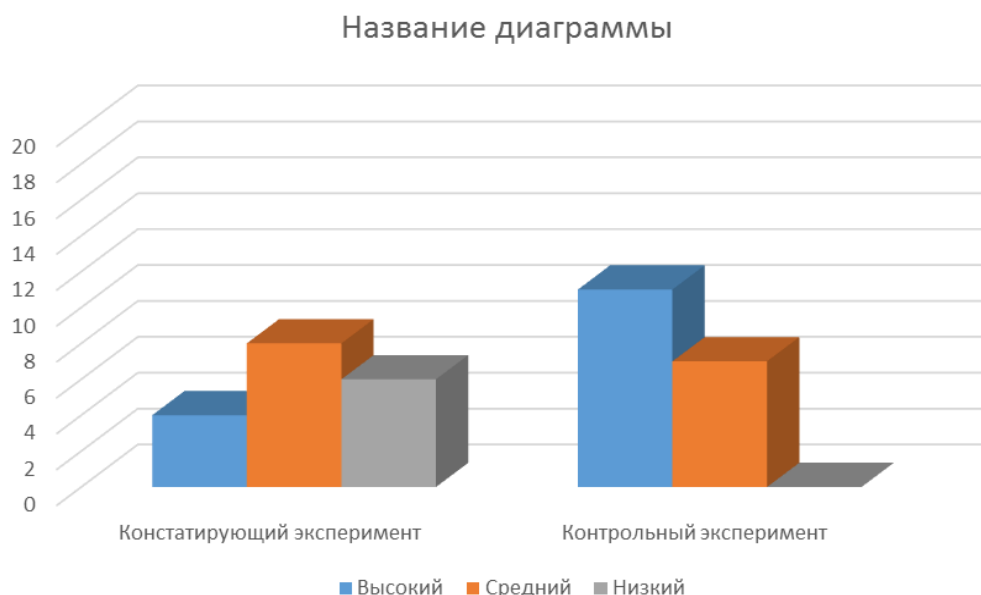


Рисунок 5 – Сравнительные результаты сформированности словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня в ходе констатирующего и контрольного экспериментов, количество респондентов

Состояние коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи после пройденного обучения (контрольный эксперимент) отражены в таблице 7.

Таблица 7 – Состояние коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи (контрольный эксперимент)

	Интервью	«Угадай мелодию»	Изучение коммуникативных навыков	Общее количество баллов
Соня	3	2	3	8
Милана	2	2	3	7
Ваня К.	2	2	1	5

Продолжение таблицы 7 – Состояние коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи (контрольный эксперимент)

Миша	2	2	2	6
Полина К.	3	2	1	6
Полина Л.	2	2	2	6
Матвей	3	3	2	8
Давид	2	2	2	6
Аминь	2	2	2	6
Коля	2	2	2	6
Ваня	3	3	3	9
Лиза	3	2	3	8
Дима Р.	3	3	2	8
Дима С.	3	2	2	7
Аня	2	2	2	6
Ильяс	2	2	2	6
Полина А.	2	2	2	6
Маша	2	2	2	6

Состояние коммуникативных умений заметно улучшилось, что позволяет пересмотреть уровни сформированности умений у каждого ребёнка.

Уровни сформированности коммуникативных умений у дошкольников с общим недоразвитием речи отражены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности коммуникативных умений у дошкольников с общим недоразвитием речи

Высокий	Средний	Низкий
Ваня Л., бл.	Аня, 5.6	-
Дима Р., 5.7	Ильяс, 5.1	-
Дима С., 5.2	Давид, 5.1	-
Лиза, 6	Аминь, 5.5	-

Продолжение таблицы 8 – Уровни сформированности коммуникативных умений у дошкольников с общим недоразвитием речи

Матвей, 5.7	Коля, 5.6	-
Милана, 5.2	Ваня К., 5.8	-
Соня, 5	Миша, 5.4	-
-	Полина К., 5.6	-
-	Полина Л., 5.2	-
-	Полина А., 5.5	-
-	Маша, 5.1	-

Из анализа полученных результатов в ходе повторной диагностики коммуникативных умений дошкольников с общим недоразвитием речи видно, что после реализации курса логопедических занятий по развитию словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня показатели улучшились.

В результате повторно проведенной диагностики словарного запаса нами было выявлено, что 33 % (8 детей) перешли на высокий уровень сформированности словарного запаса, 22% (6 человек) перешли с низкого уровня на средний.

Динамику в развитии коммуникативных умений у дошкольников с общим недоразвитием речи мы представили в диаграмме на рисунке 6.

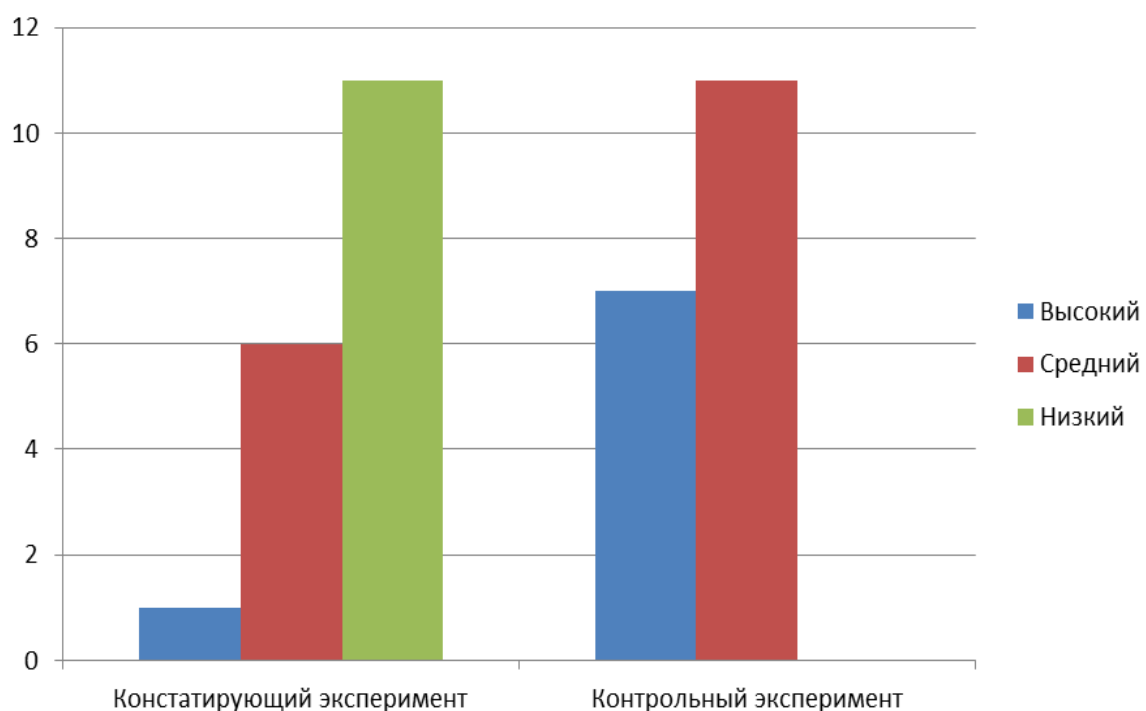


Рисунок 6 – Динамика в развитии коммуникативных умений у дошкольников с общим недоразвитием речи, количество респондентов

Из табличных и графических данных видно, что после проведения комплекса логопедических занятий по формированию коммуникативных умений посредством расширения словарного запаса с помощью дидактических игр и упражнений дошкольники значительно улучшили свои данные.

Из вышесказанного следует, что словарный запас напрямую влияет на общение дошкольников с общим недоразвитием речи, на формирование у них коммуникативных навыков, что доказывает эффективность проделанной нами работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав литературу по данной проблеме, мы познакомились с особенностями коммуникации старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Мы выяснили, что коммуникативные умения дошкольников недостаточно развиты, ввиду бедности словарного запаса. Нарушения словаря проявляются в неточности употребления слов, в неправильном построении синтаксической конструкции, вербальных парафразах, тем самым лишая ребёнка полноценного общения.

Во второй части нашего исследования подтвердилось, что коммуникативные умения у детей недостаточно сформированы, и что словарный запас дошкольников с речевым недоразвитием ограничен в различной степени.

Нами было принято решение формировать коммуникативные навыки посредством развития словарного запаса дошкольников с помощью дидактических игр.

Результаты обследования коммуникативных умений выявили, что большинство детей имеет низкий уровень (61 % – 11 детей), 33% (6 детей) имеют средний уровень и 6% (1 ребёнок) находится на высоком развитии коммуникативных навыков.

В ходе обследования словаря мы установили, что большинство детей имеют средний (8 человек – 45%) и низкий (6 человек – 33%) уровни сформированности словарного запаса. Высокий уровень имеют 4 ребёнка из 18.

В ходе формирующего эксперимента нами были подобраны дидактические игры и упражнения как средство формирования словарного запаса старших дошкольников с речевым недоразвитием третьего уровня.

После проведённой работы мы сделали повторную диагностику коммуникативных умений и выяснили, что, обогащая словарь старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством дидактических игр и

упражнений, мы повышаем уровень сформированности коммуникативных умений таких детей.

Полученные в результате контрольного эксперимента данные позволили нам сделать вывод об эффективности формирования коммуникативных умений с помощью обогащения словаря посредством дидактических игр и упражнений.

В ходе контрольного эксперимента нами было выявлено, что все детки имели средний (11 человек) или высокий (7 человек) уровень коммуникативных умений. На низком уровне не остался никто.

У старших дошкольников с речевым недоразвитием, которые приняли участие в формирующем этапе исследования, совершенствовались коммуникативные умения. Дети стали более активными в процессе коммуникации со сверстниками и взрослыми, стремятся к взаимодействию при передаче тех или иных сообщений, обмену информацией, что позволяет им удовлетворять потребность в общении.

Таким образом, выдвинутая нами ранее гипотеза нашла свое подтверждение. Поставленная нами цель была достигнута, все задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: учеб. пособие / Г.С. Абрамова. – 3-е изд. – М.: Академия, 2013. – 672 с.
2. Алексеева М.М., Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева. М.Б. Яшина. – 3-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
3. Артемова, Л.В. Окружающий мир дидактических игр дошкольников: книга для воспитателей детского сада и родителей [Текст] / Л.В. Артёмова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 96 с.
4. Афонькина, Ю. А. Правильно думать и говорить [Текст] / Ю. А. Афонькина, Т. Э. Белотелова, О. Е. Борисова // Дошкольное воспитание. – 2010. – №5. – С. 68-74.
5. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей [Текст]: Книга для воспитателей детского сада / А.Г. Арушанова. – 2-е изд. – М.: Мозаика-Синтез, 2013. – 272 с.
6. Бардышева, Т. Ю. Конспекты логопедических занятий в детском саду для детей 4-5 лет с ОНР [Текст] / Т. Ю. Бардышева, Е. Н. Моносова. – 2-е изд. – М.: Скрипторий, 2015. – 264 с.
7. Беккер, К. П. Логопедия [Текст] / К. П. Беккер, М. Совак. – 3-е изд. – М.: Скрипторий, 2003. – 156 с.
8. Белобрыкина, О.А. Речь и общение [Текст] / О.А. Белобрыкина. – 2-е изд. – Ярославль: Академия развития, 2008. – 265 с.
9. Берменд, И.Е. Игра как феномен сознания [Текст] / И.Е. Берменд. – 3-е изд. – Кемерово: Альф, 2012. – 234 с.
10. Бондаренко А.К. Словесные игры в детском саду [Текст]: пособие для воспитателя дет. сада / А.К. Бондаренко. – 2-е изд. – М.: «Просвещение», 2007. – 160 с.

11. Бондаренко, А.К. Дидактические игры в детском саду [Текст]: пособие для воспитателя детского сада / А.К. Бондаренко – М.: Просвещение, 2005. – 160 с.
12. Бородич А.М, «Методика развития речи детей» [Текст] / А.М. Бородич. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011 г. – 256 с.
13. Брагина, М. Г. Поддержка инициативы дошкольников в процессе преодоления ОНР [Текст] / М. Г. Брагина // Логопед. – 2017. – № 6. – С. 56-62.
14. Бухвостова, С.С. Формирование выразительной речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С.С. Бухвостова. – 3-е изд. – Курск: Академия Холдинг, 2006. – 178 с.
15. Волонская, Т. В. Игры для развития словарного запаса детей с ОНР [Текст] / Т. В. Волонская // Логопед. – 2017. – № 1. – С. 7-11.
16. Волосовец, Т. В. Преодоление ОНР у дошкольников [Текст] / Т. В. Волосовец. – 2-е изд. – М.: Сфера, 2007. – 224 с.
17. Гаркуша, Ю. Ф. Педагогическое обследование дошкольников [Текст] / Ю. Ф. Гаркуша. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2007. – 96 с.
18. Горячкина, Е. В. Составление описательных рассказов по опорным схемам для старших дошкольников [Текст] / Е. В. Горячкина // Логопед. – 2016. – № 8. – С. 25-29.
19. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования [Текст]: метод. пособие / О. Е. Грибова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
20. Грошенкова, В. А. Развитие речи старших дошкольников с нарушениями речи [Текст] / В. А. Грошенкова, Н. В. Рыжова // Логопед. – 2015. – № 5. – С. 5-11.
21. Елисеева, М. Б. Классификация речевых ошибок детей с общим недоразвитием речи [Текст] / М. Б. Елисеева // Логопед. – 2006. – № 1. – С. 26-37.

22. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников (дети с общим недоразвитием речи) [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – 3-е изд. – Москва: Просвещение, 1985. – 112 с.
23. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – 4-е изд. – Екатеринбург: КнигоМир, 2011. – 320 с.
24. Куликова, Е. В. Сложные слова. Творческо-исследовательский проект для детей 5-7 лет [Текст] / Е. В. Куликова // Логопед. – 2017. – № 4. – С. 27-32.
25. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – 2-е изд. – СПб.: 2001. – 224 с.
26. Логопедия: Учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических ВУЗов [Текст] / под ред. Л. С. Волковой. – 4-е изд. – М.: Владос, 2009 – 703 с.
27. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р. Е. Левиной. – 4-е изд. – М.: Альянс, 2013 – 367 с.
28. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 448 с.
29. Руденко, В. И. Логопедия. Практическое пособие [Текст] / В. И. Руденко. – 2-е изд. – М.: Феникс, 2014. – 288 с.
30. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие детей и пути их коррекции [Текст] / Е. Ф. Соботович. – 2-е изд. – М.: Просвещение 2003. – 160 с.
31. Табаченко, Т. С. Характеристика уровней речевого развития у детей с ОНР [Текст] / Е.П. Фомина, Т. С. Табаченко // Логопедический бюллетень: Вып. 1: сб. науч. ст. / отв. Редактор Л.И. Прокопьева. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 1999. – С. 37-50.
32. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2000. – 128 с.

33. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева. – 3-е изд. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 232 с.

34. Хрестоматия по логопедии [Текст]: Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: Т. I / Под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – 4-е изд. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 560 с.

35. Швайко Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст] / Под ред. В.В. Гербовой. – М.: Просвещение, 2013. – 64 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методики исследования коммуникативных навыков

Методика «Интервью» (О. В. Дыбина)

Эта методика предполагает изучение способности детей задавать соответствующие вопросы на определённую тему.

Материалы и оборудование: «атрибуты репортера» (диктофон, микрофон, записная книжка; предметы для разных представителей профессий, головные уборы). Рисунки, с изображением людей различных профессий (учитель, повар, строитель, продавец, шофер и т.д.).

Инструкция: логопед предлагает ребёнку побыть в роли репортёра, и взять интервью у человека какой-либо профессии, задать ему как можно больше вопросов о том, чем он занимается, чтобы потом как можно интереснее поведать читателям газеты о представителе данной профессии. Педагог предлагает из предложенных вариантов картинок с изображенными профессиями выбрать то, что нравится ребёнку, и взять интервью именно у представителя этой профессии. Ребёнок выбирает картинку, а логопед превращается в героя этой картинки и ребёнок берет интервью.

Оценка результатов.

3 балла (высокий уровень) – дошкольник самостоятельно задаёт три различных вопроса. В общении сохраняет последовательность, логичность построения мысли, вопросы касаются различных сторон деятельности по данной профессии.

2 балла (средний уровень) – при составлении вопросов ребёнок испытывает трудности, ему требуется помощь педагога; задаваемые вопросы простые и короткие, часто предполагают одинаковые ответы и мало касаются

деятельности представителя данной профессии. Затрудняется при построении фразы выстроить правильную последовательность и соблюдать логичность.

1 балл (низкий уровень) – ребёнок самостоятельно не может справиться с заданием, зачастую ему необходима полноценная помощь взрослого в составлении даже самых простых вопросов.

Методика «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева)

Цель: исследование понимания эмоций людей, изображенных на картинке.

Материалы и оборудование: картинки с изображением эмоций (6 штук): грусть, гнев, радость, удивление, обида, страх. Пять картинок с изображением отрицательных и положительных поступков.

Инструкция: (1 серия) « Опиши, что ты видишь на картинке? Кто здесь изображён? В каком состоянии находится человек, изображенный на картинке? Как ты думаешь, когда обычно человек пребывает в таком состоянии? Что он делает? Как он себя чувствует? Как ты догадался об этом?».

(2 серия) «Чем занимаются ребята? Как они это делают? (ссорятся, или всё делают вместе? Весело им или нет...) Как ты догадался? Кто из детей хорошо себя чувствует? Кому плохо? Как ты догадался?».

Оценка результатов.

3 балла (высокий уровень) – самостоятельное выполнение задания. Дошкольник не затрудняется в названии всех эмоциональных состояний, изображенных на картинке. Правильно описывает те или иные эмоции человека. Настроение людей улавливает, различает какие поступки хорошие какие плохие, здраво может оценить действия людей.

2 балла (средний уровень) – при выполнении некоторых заданий испытывает трудности: не всегда удается правильно различить эмоции людей, изображены на картинке. Настроение людей для ребёнка не всегда понятно. Поступки людей оценивает неточно. Может хорошие поступки принять за плохие, но с помощью взрослого исправляется.

1 балл (низкий уровень) – самостоятельное выполнение задания невозможно без помощи педагога. Эмоции, изображенные на рисунках, называет неверно; состояние человека, испытывающего какую-либо эмоцию никак не характеризует. Понимание настроения людей для ребёнка крайне затруднительно. Оценка поступков людей невозможна.

Методика «Изучение коммуникативных навыков» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Цель: исследование умения договариваться с окружающими, с партнером по деятельности; умения находить общее решение возникшей проблемы; осуществления взаимного контроля по ходу выполнения деятельности; отношения к результату деятельности своей и партнера; проявления взаимопомощи; рационального использования средств деятельности (делиться предметами).

Материалы и оборудование: силуэтные картинки изображения рукавиц и два набора по шесть цветных карандашей.

Инструкция: двум дошкольникам предоставляют по силуэтному изображению рукавицы и по одному набору карандашей. Логопед (педагог) просит детей разукрасить рукавички, но так, чтобы они подходили друг другу. Т.е. им сначала нужно договорить, какой рисовать узор, а только потом приступать.

2 серия: двум дошкольникам предоставляют по силуэтному изображению рукавицы и один набор карандашей на двоих. Логопед (педагог) просит детей разукрасить рукавички, но так, чтобы они подходили друг другу. То есть им сначала нужно договориться, какой рисовать узор, а только потом приступать. Но помнить о том, что карандашами нужно делиться.

Оценка результатов.

3 балла (высокий уровень) – дошкольник достаточно активен в общении со сверстником и взрослым, понимает обращенную речь и умеет слушать. На контакт идет легко, ясно выражает свои мысли при общении с собеседников. Лишние слова в речи не употребляет. В общении ведет себя легко и

непринужденно, напряжения не наблюдается (зрительный контакт с собеседником присутствует, общение происходит в расслабленной позе, в общении заинтересован.

2 балла (средний уровень) – инициативу в общении сам проявляет редко, предпочитает слушать, но при вступлении в контакт по инициативе других активно общается. Частое употребление лишних и ненужных слов характерно для данного уровня; в общении расслаблен, речь достаточно уверена, однако часто использует невербальные средства общения, что говорит о неумении подобрать нужные слова.

1 балл (низкий уровень) – дошкольник почти не разговаривает с другими, активности не проявляет. Последовательность и логичность мыслей не выстраивается, тяжело передать смысл. Часто используются ненужные слова, зрительный контакт с собеседником отсутствует, поза при общении смущенная и напряженная. При общении не наблюдается никаких эмоций.

Максимальное количество баллов за все задания – 9.

Выполнив все задания, направленные на выявление состояния коммуникативных навыков, подсчитывается количество баллов и выявляются уровни: высокий уровень – 7-9 баллов, средний уровень – 4-6 баллов, низкий уровень – 0-3 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика исследования лексики Н.В. Серебряковой,

Л.С. Соломоховой

Исследование активного словаря.

1) Конкретные существительные.

Ход задания: назвать, что изображено на картинках (кошка, юла, тапочки, самолёт, пальто, груша, яблоко, пылесос, рубашка, диван, телевизор, кубики, коробка, половник, пирамида и т.д.).

Критерии оценивания: всего 15 картинок, максимальное количество баллов за правильный ответ – 2:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

2) Обобщающие понятия.

Ход задания: назвать, одним словом, группу предметов (овощи, фрукты, посуда, обувь, одежда, головные уборы, транспорт, мебель, насекомые.

Критерии оценивания: всего 9 картинок, максимальное количество баллов за правильный ответ – 2:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задание.

3) Существительные, которые обозначают части тела или части предметов:

- части тела: грудь, голова, ноги, живот, рот, нос, руки, глаза, уши, волосы;

- части одежды: воротник, пуговица, рукав;

- части предметов мебели: (стула) сиденье, спинка, ножки;

- части автомобиля: кабина, руль, колёса, двери.

Оценка: всего 4 пробы, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

4) Название профессий.

Ход задания: назвать профессии, изображенные на картинках: учитель, повар, строитель, водитель, продавец.

Оценка: всего 5 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

5) Глагольный словарь.

Употребление глаголов при ответе на вопросы:

- Чем ты занимаешься в течение дня?

- Кто как передвигается?

- Кто как подаёт голос?

- Кто чем занимается? (с использованием картинок с изображением людей разных профессий).

Оценка: всего 4 пробы, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

6) Словарь прилагательных.

Ход задания:

а) названия цветов: фиолетовый, коричневый, розовый, голубой;

б) название формы: прямоугольный, овальный, круглый, квадратный.

Оценка: всего 9 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

7. Подбор антонимов.

Жесткий – мягкий, добро – зло, высокий – низкий, друг – враг, лёгкий – тяжёлый, быстрый – медленный, хороший – плохой, весёлый – грустный, широкий – узкий, покупать – продавать.

Оценка: всего 10 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

Максимальное количество баллов за исследование активного словаря – 112.

Исследование пассивного словаря.

1) Конкретные существительные: «Покажи, где кукла, мишки, стол и т.д.»

Оценка: всего 15 картинок, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

2) Существительные, которые обозначают части тела, части предметов «Покажи, где у тебя нос, глаз, палец, локоть и т.д.»:

- части тела: голова, ноги, руки, нос, рот, грудь, живот, шея, глаза, уши, волосы;

- части одежды: рукав, воротник, пуговица;

- части предметов мебели: (стула) спинка, ножки, сиденье;

- части автомобиля: дверца, колёса, руль, кабина.

Оценка: всего 4 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

3) Название профессий: «Лечит доктор, а строит..., шьет швея, а учит детей..? и т.д.»

Оценка: всего 10 проб, максимальное количество баллов – 2б:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

4) Глагольный словарь: «Кто гавкает? Кто кудахчет? Кто мяукает? Кто ползает? Кто плавает?»

Оценка: всего 10 проб, максимальное количество баллов – 26:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

5) Словарь прилагательных. Задание – показать цвета: коричневый, фиолетовый, розовый, голубой. Ответить на вопросы: «Какой формы стул, окно, тарелка».

Оценка: всего 2 пробы по 4 признака, максимальное количество баллов – 26:

2 балла – справляется полностью самостоятельно;

1 балл – нуждается в помощи логопеда;

0 баллов – неправильное выполнение задания.

Максимальное количество баллов за исследование пассивного словаря – 94.

Выполнив все задания, считается сумма баллов, выявляются уровни:

- высокий уровень – 172-206 баллов;

- средний уровень – 117-171 балла;

- низкий уровень – 0-116 балла.

Анализируя полученные в ходе исследования данные мы получили следующие выводы.

Все задания оценивались бальной системой. Нами учитывалась различная полнота и правильность ответов, на этой основе было выявлено три уровня сформированности словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи:

- высокий уровень (172-206 балла или 84%-100%) – ребенок выполняет задания точно, самостоятельно, допуская минимальное количество ошибок или не допуская их совсем;

- средний уровень (117-171 баллов или 57%-83%) – ребенок выполняет задания не точно, требуется помощь логопеда;

- низкий уровень (0-116 балл или 0%-56%) – ребенок выполняет задания с помощью логопеда или отказывается от его выполнения.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Программа коррекционного обучения по формированию коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Программа представляет собой комплекс дидактических игр, которые включаются в любое классическое логопедическое занятие. Игры подстраивают под занятие. Играя на занятиях в такие игры, расширяется словарный запас, тем самым дети улучшают свои коммуникативные навыки.

Коррекционные занятия были разработаны с учётом принципов дидактических игр:

- активность игрока;
- доступность игры;
- наглядность и виртуальность игры;
- занимательность и эмоциональность;
- индивидуальность игры;
- коллективность игры;
- целеустремленность игрока;
- самостоятельность и самостоятельность в игре;
- состязательность и соревнование;
- результативность игры;
- проблемность игры.

3) Существительные.

«Назови части»

Цель: обогащение словаря существительных, формирование умения соотносить предмет и его части.

Дидактический материал: картинки с изображением тела человека, автомобиля, мебели, одежды.

Ход игры: 1 вариант – логопед даёт ребёнку разные картинки и предлагает назвать части каждого изображенного предмета. Второй вариант предполагает, что логопед даёт ребёнку одну карточку и просит назвать из каких частей состоит именно этот предмет.

«Мяч передавай и слова скорее называй»

Цель: обогащение словаря, за счёт умения употреблять в речи обобщающие слова; развитие памяти и внимания, формирование умения соотносить родовые и видовые понятия.

Дидактический материал: мяч.

Ход игры: Первый вариант – логопед называет обобщающее понятие (овощи, фрукты, посуда, обувь, одежда, головные уборы и т. д.) и бросает мяч поочередно каждому ребенку. Возвращая мяч, дети называют относящиеся к этому обобщающему понятию предметы.

Второй вариант: педагог называет отдельные предметы, также бросает мяч поочередно каждому ребёнку. Возвращая мяч, дети должны назвать обобщающее слово.

«Я вижу...»

Цель игры; обогащение словаря конкретными существительными.

Дидактический материал: картинки с различными животными и предметами.

Ход игры: перед детьми раскладываются картинки с разными изображениями, дети, рассмотрев должны назвать, что они видят (я вижу кошку, я вижу пальто, и т.д.).

«Расскажи, кем ты хочешь стать»

Цель игры: обогащение словаря понятиями профессий, развитие связной речи.

Дидактический материал: картинки с изображением профессий.

Ход игры: дошкольникам предлагается назвать картинки, которые они видят, рассказать, кем бы они хотели стать.

4) Глагольный словарь.

«Что и где?»

Цель: обогащение словаря глаголами.

Дидактический материал: фишки.

Ход игры: детей делят на команды, и проводят викторину, за каждый правильный ответ вручается фишка. Вопросы: «кто что делает?» (профессии), «кто как передвигается?», «чем занимаешься в течение дня?», «Кто как голос подаёт?».

«Подскажи словечко»

Цель: формирование глагольного словаря.

Дидактический материал: мячик.

Ход игры: дети образуют круг, педагог бросает мяч поочередно каждому из детей, задавая вопросы: Синица летает, а заяц? Волк воет, а собака? Ворона каркает, а воробей? лягушка квакает, а кошка? И т.д. дети отвечают.

3) Прилагательные.

«Покажи-ка цвет»

Цель игры: обогащение словаря прилагательными.

Дидактический материал: предметы разного цвета.

Ход игры: перед детьми выкладываются предметы разного цвета (оранжевого, розового, зеленого и т.д.), и логопед показывает цвет, дети называют.

«Мягкие фигуры»

Цель игры: обогащение словаря прилагательными.

Дидактический материал: фланелеграф, картинки с изображением предметов разной формы.

Ход игры: на фланелеграфе расположены картинки, с изображением фигур. Логопед даёт картинку с фигурой ребёнку, просит назвать что это.

«Скажи наоборот»

Цель: обогащение словаря антонимами.

Дидактический материал: мяч.

Ход игры: дети встают в линейку, логопед, кидая мяч, задаёт вопросы (стол жёсткий, а кресло...? Дядя Стёпа высокий, а гном ...? И т.д.).

Дидактические игры и упражнения для расширения пассивного словаря.

1) Существительные.

«Покажи»

Цель: обогащение словаря конкретными существительными.

Дидактический материал: картинки с изображением разных предметов.

Ход игры: картинки раскладываются перед детьми, логопед просит показать кошку, юлу, пальто и т.д.

«Играем по частям»

Цель: обогащение словарного запаса существительными, обозначающими части.

Дидактический материал: картинки.

Ход игры: Первый вариант – логопед просит показать, где нос, рот и т.д у себя, затем у соседа. Второй вариант – перед ребёнком раскладываются картинки, логопед просит показать, где ножка у стола, дверка у шкафа и т.д.

«Страна профессий»

Цель: обогащение словарного запаса названиями профессий.

Дидактический материал: мяч.

Ход игры: ребята становятся в круг, логопед в центр круга. Логопед кидает мяч каждому ребёнку поочерёдно, спрашивая «Врач лечит, а продавец..?», «Строитель строит, а швея..?», и т.д.

«Скажи чей инструмент»

Цель: обогащение словарного запаса названиями профессий и инструментов.

Дидактический материал: муляжи и картинки инструментов.

Ход игры: логопед дает каждому ребенку инструмент в руки и спрашивает чей он. Можно играть наоборот, выбирать инструмент для какой-либо профессии.

2) Глагольный словарь.

«Кто как голос подаёт?»

Цель: обогащение словарного запаса глаголами.

Дидактический материал: фишки, мяч.

Ход игры: логопед делает блиц, награда – фишки, у кого больше тот и победил. Вопросы: Кто гавкает? Кто ползает? Кто мяукает? Кто кудахчет?

Дети отвечают.

3) Прилагательные.

«Покажи-ка цвет»

Цель игры: обогащение словаря прилагательными.

Дидактический материал предметы разного цвета.

Ход игры: перед детьми выкладываются предметы разного цвета (оранжевого, розового, зеленого и т.д.), и логопед просит принести каждого ребёнка один предмет, и назвать какого он цвета. После предметы перемешивают, и игра повторяется.

«Мягкие фигуры»

Цель игры: обогащение словаря прилагательными.

Дидактический материал: фланелеграф, картинки с изображением предметов разной формы.

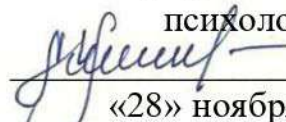
Ход игры: на фланелеграфе расположены картинки, с изображением разной формы, логопед показывает на картинку, ребёнок должен ответить какая это форма. После можно перемешать картинки и попробовать сыграть еще раз.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА «ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Педагогика и
психология»

 М.А. Лыгина

«28» ноября 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение магистерской диссертации

студент Веретенникова Татьяна Романовна

Направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»

Магистерская программа «Педагогика и психология воспитания»

Тема магистерской диссертации: «Формирование коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения»
утверждена приказом № 1091/о от 28.11.2018 г.

Срок предоставления завершенной работы «06» июня 2020 г.

Перечень подлежащих разработке вопросов:

- Теоретические основы формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста;
- Исследование организации процесса обучения по расширению словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
- Подбор дидактических игр и упражнений, направленных на обогащение словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи и формирование их коммуникативных умений;
- Составление рекомендаций для эффективного формирования коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения в дошкольном образовательном учреждении.

Перечень графического материала: презентация, работа записана на диске.

Дата выдачи задания «28» ноября 2018 года.

Руководитель



к.п.н., доцент Морозова В.Н.

Задание принял к исполнению



Веретенникова Т.Р.

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
Веретенниковой Татьяны Романовны, выполненную на тему
«Формирование коммуникативных умений у старших дошкольников с
общим недоразвитием речи в процессе обучения»

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования одним из направлений развития и образования детей (образовательной областью) является коммуникативное развитие детей дошкольного возраста, к которому, в том числе, относится и формирование у них коммуникативных умений, так как общение является важнейшим условием и фактором психического развития ребенка. Проблеме формирования коммуникативных умений у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями уделяется особое внимание, как в педагогике, так и в логопедии, так как у таких детей наблюдаются значительные трудности в расширении словарного запаса без специально организованного обучения.

Разрешение противоречия между недостаточной изученностью этой проблемы, с одной стороны, и поиском эффективных средств и методов формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с ОНР, с другой, позволяют обосновывать актуальность избранной Веретенниковой Т.Р. выпускной квалификационной работы. В данном исследовании проблемы формирования коммуникативных умений связаны с использованием дидактических игр и упражнений в процессе обучения в дошкольных образовательных учреждениях.

В период работы над магистерской диссертацией Татьяна Романовна обнаружила достаточный уровень теоретической подготовки, продемонстрировала умение самостоятельно справляться с решением исследовательских задач, анализировать и интерпретировать данные, полученные эмпирическим путем. В процессе исследования Веретенникова В.Р. разработала и апробировала программу коррекционного обучения по формированию коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Магистерская диссертация Веретенниковой Т.Р. является самостоятельным законченным исследованием, соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям по направлению «Педагогическое образование», и может быть представлена к защите.

Руководитель
к.пед.н., доцент кафедры
«Педагогика и психология»



В.Н. Морозова

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию
Веретенниковой Татьяны Романовны

на тему:

«ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ»

Кафедра: Педагогика и психология

Институт (факультет): педагогики, психологии и социальных наук

Направление подготовки: 44.04.01 – «Педагогическое образование»

Программа: «Педагогика и психология воспитания» (очная форма обучения)

Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане характеризуется тем, что в настоящее время среди дошкольников часто встречаются различные речевые нарушения, в частности общее недоразвитие речи, при котором нарушаются все компоненты языковой системы. Одной из причин этого положения является то, что у детей с общим недоразвитием речи ограничен словарный запас, вследствие чего они испытывают большие трудности в общении, что, безусловно, влияет на развитие коммуникативных умений, формирование личности и их жизнедеятельность в целом.

Содержащиеся в работе теоретические положения и выводы, программа коррекционного обучения по формированию коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи, диагностический и методический инструментарий, научно-методические рекомендации создают предпосылки для научного обеспечения подготовки специалистов для работы с такими детьми и могут использоваться для работы в дошкольных образовательных учреждениях.

Краткая характеристика структуры диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

Во введении автором отмечены актуальность темы исследования, гипотеза, цели и задачи магистерской диссертации, методология и методы исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты проблемы исследования.

Во второй главе представлена опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения, подробно описана проведенная экспериментальная работа. Результаты эксперимента отображены в графиках и схемах. Представлены выводы по результатам экспериментального исследования.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования.

Достоинствами диссертации является то, что в ней разработана модель формирования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и программа коррекционного обучения по формированию коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи, которые могут использоваться в работе специалистов дошкольных образовательных учреждений.

Новизна полученных результатов проявляется в том, что в диссертации: определены структурные компоненты, обоснованы содержание, формы методической работы, обеспечивающие эффективное формирование коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе обучения.

Недостатки диссертации: работа представляет практический интерес, однако следует заметить, что в рамках исследуемого вопроса интересным представляется анализ зарубежного опыта по формированию коммуникативных умений у изучаемой категории детей. Указанный недостаток, однако, не должен влиять на оценку выполненной работы и в целом, и может быть рассмотрен в качестве рекомендации для будущих исследований.

Магистерская диссертация Веретенниковой Т.Р. является завершенным самостоятельным исследованием, соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Веретенникова Т.Р. заслуживает присвоения степени «магистр» по направлению «Педагогическое образование».

Рецензент:

Доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой иностранных
языков ФГКВОУ ВО «Военная
академия материально-технического
обеспечения имени генерала армии
А.В. Хрулева» Министерства
обороны Российской Федерации
(филиал, г. Пенза)



Варникова
Ольга Васильевна

Дата: «15» июня 2020 г.

Подпись О.В. Варниковой заверено
Начальник отдела кадров

