

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Формирование психологической базы письменной речи
у младших школьников с ограниченными возможностями
здоровья»**

Студент

Варина 26.01.2026
(подпись, дата)

Варина Юлия Алексеевна

Научный руководитель

Сафонова 26.01.26
(подпись, дата)

к. п. н., доцент О.В. Сафонова

Нормоконтролёр

Карпушкина 26.01.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Рецензент

Учитель-логопед МБОУ
СОШ им. М.Ю.
Лермонтова с. Засечное

Фролова 26.01.26
(подпись, дата)

Л.В. Фролова

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 26.01.2026 № 6)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отл.) (протокол заседания ГЭК от 26.01.26 № 6)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ	
1.1. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с ОВЗ в виде ЗПР.....	11
1.2. Особенности письменной речи младших школьников с ЗПР.....	16
1.3. Характеристика психологической базы письменной речи младших школьников ЗПР.....	21
ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ	
2.1. Методика изучения психологической базы письменной речи у младших школьников с ОВЗ в виде ЗПР.....	31
2.2. Результаты изучения сформированности психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.....	35
ГЛАВА III. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ	
3.1. Содержание работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ОВЗ в виде ЗПР.....	46
3.2. Определение эффективности проведенной работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Современный период развития образования можно охарактеризовать повышенным вниманием к актуальной проблеме сложного привыкания, адаптации младшего школьника к новой учебной деятельности, которая может проявляться в отклонениях от норм поведения, в низкой успеваемости, в трудностях развития коммуникативных способностей у значительной части учащихся, в количественном росте детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Группа младших школьников с ОВЗ неоднородна. В нее входят дети с разными нарушениями развития: нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата; задержкой психического развития; умственной отсталостью; расстройствами эмоционально-волевой сферы, включая ранний детский аутизм; комплексными нарушениями развития [6].

Среди младших школьников с ОВЗ в России, как правило, наиболее многочисленными являются следующие категории.

1. Дети с тяжелыми нарушениями речи (ТНР): это очень распространенная группа. Сюда относятся различные формы алалии, афазии, ринолалии, дизартрии, заикания, общее недоразвитие речи (ОНР) разного уровня. Нарушения речи часто являются первичным дефектом и серьезно влияют на освоение школьной программы, особенно на овладение чтением и письмом.

2. Дети с задержкой психического развития (ЗПР): эта категория характеризуется замедленным темпом формирования психических функций (внимания, памяти, мышления, эмоционально-волевой сферы), что приводит к трудностям в обучении и адаптации к школьной среде. ЗПР может быть вызвана различными факторами и часто проявляется именно с началом обучения в школе.

3. Дети с умственной отсталостью (легкая степень): хотя это более серьезное нарушение, чем ЗПР, легкая степень умственной отсталости (в

русской классификации часто «легкая интеллектуальная недостаточность») также является достаточно распространенной среди младших школьников с ОВЗ. Эти дети могут обучаться по адаптированным программам.

Менее многочисленные, но также значимые категории:

- дети с нарушениями слуха: от слабослышащих до глухих, нуждающиеся в специальных условиях обучения и сурдопедагогической поддержке;

- дети с нарушениями зрения: от слабовидящих до слепых, требующие тифлопедагогического сопровождения и специальных средств обучения;

- дети с расстройствами аутистического спектра (РАС): распространенность РАС растет, и значительная часть этих детей нуждается в особых условиях и программах обучения в начальной школе;

- дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА): могут иметь различные степени двигательных нарушений, например, детский церебральный паралич (ДЦП), которым часто требуются архитектурная доступность и специальные технические средства;

- дети с нарушениями эмоционально-волевой сферы и поведения (часто, но не всегда, связанные с СДВГ): хотя СДВГ (синдром дефицита внимания и гиперактивности) не всегда классифицируется как отдельная категория ОВЗ в строгом смысле, его проявления часто требуют особых условий и поддержки в школе [37].

Важно отметить, что многие дети с ОВЗ имеют комплексные (сложные) нарушения, то есть несколько дефектов одновременно (например, ЗПР и ТНР).

Таким образом, если говорить о наибольшем количестве младших школьников с ОВЗ, то это, как правило, дети с тяжелыми нарушениями речи и дети с задержкой психического развития. Задержка психического развития у младших школьников может негативно сказываться на их дальнейшем обучении, на качественном усвоении знаний по большинству предметов, что

приведет к общей неуспеваемости в целом. На детей с такой проблемой важно обращать внимание в первую очередь и оказывать им посильную поддержку при усвоении новых знаний.

Именно в связи с этим основным контингентом для изучения в нашей работе будут являться младшие школьники с ЗПР.

Психолого-педагогические исследования выявили характерные для детей с ЗПР особенности высшей нервной деятельности, познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, специфические трудности в усвоении учебных предметов, что позволило разработать основные принципы и содержание обучения, воспитания и коррекции недостатков психического развития (Т.В. Егорова, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина, С.Г. Шевченко и др.).

Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина говорят о том, что дети с задержкой психического развития имеют потенциальные возможности осваивать предусмотренные программой знания. В дальнейшем, ученые в своих исследованиях указывают на необходимость создания адекватных психофизическому развитию ребенка условий обучения, повышающих не только уровень обучаемости, но и уровень его социальной адаптации [26, 27].

Для достижения учебной самостоятельности, инициативности и ответственности младшего школьника особое значение имеет умение контролировать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей. Младший школьник, становясь субъектом учебной деятельности, занимает в ней активную творческую позицию, обнаруживает свои потенциально новые возможности. Результатом данного вида деятельности становится рост уровня его психического развития. Поэтому формирование учебной деятельности становится приоритетной целью начального образования.

Процесс освоения письменной речью включает в себя несколько этапов:

- 1) предпосылки: формирование базовых когнитивных функций (восприятия, памяти, мышления, внимания), развитие мелкой моторики, знакомство с языком;
- 2) обучение азбуке: изучение букв, их звуковых соответствий, слоговое чтение;
- 3) формирование навыков чтения: слияние звуков в слоги, слогов – в слова, слова – в предложения;
- 4) формирование навыков письма: написание букв, слов, предложений, развитие орфографической зоркости;
- 5) развитие связной письменной речи: составление текстов, развитие стилистических навыков, умение выражать свои мысли [28].

Психологические основы письменной речи – это комплекс когнитивных, эмоциональных и мотивационных процессов, обеспечивающих возможность создания и восприятия письменных текстов [15].

У младших школьников с ЗПР очень часто встречаются нарушения письменной речи (дисграфия, дислексия), которые могут быть обусловлены различными факторами, включая нарушения в когнитивных, лингвистических, сенсомоторных процессах.

Анализ литературы показал, что вопрос об изучении психологической базы письменной речи и его значение в образовательной деятельности, хотя косвенно и затрагивается авторами в ряде работ, но еще недостаточно исследован. Особенности формирования психологической базы письменной речи у детей с ЗПР рассматривались недостаточно. Поэтому разработка научных и методических рекомендаций по этому вопросу является приоритетной задачей.

Все вышесказанное обуславливает актуальность выбранной нами темы исследования.

Объект исследования: письменная речь младших школьников с ЗПР.

Предмет исследования: психологическая база письменной речи младших школьников с ЗПР.

Цель данной работы: разработка и апробация коррекционной логопедической работы, направленной на формирование психологической базы письменной речи младших школьников с ЗПР.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1)изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2) дать характеристику психолого-педагогическим особенностям развития младших школьников с ЗПР и специфике формирования у них письменной речи;

3)описать психологическую основу письменной речи младших школьников с ЗПР и специфику работы над ее формированием;

4)подобрать комплекс заданий и упражнений для выявления сформированности психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР;

5)провести констатирующий эксперимент с целью выявления уровней сформированности психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР и проанализировать полученные результаты исследования;

6)разработать методику коррекционной логопедической работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР;

7)провести контрольный эксперимент с целью выявления эффективности использования разработанной методики, направленной на формирование психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

Перед началом работы мы выдвинули следующую **гипотезу** о том, что при систематической и целенаправленной логопедической работе уровень развития психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР значительно улучшится.

Для решения поставленных задач в процессе проверки гипотезы использовались следующие **методы**:

- изучение и анализ научно-методической литературы;
- эксперимент;
- анализ продуктов письменной деятельности детей;
- специально организованная логопедическая работа;
- сравнение и анализ результатов.

Теоретическую основу исследования составили труды Т.А. Власовой, Л.С. Выготского, К.С. Лебединской, Е.А. Логиновой, В.И. Лубовского, А.Р. Лурия, Б.П. Пузанова, В.И. Страхова, Д.Б. Эльконина и др.

База исследования: МБОУ СОШ №225 г. Заречного – учащиеся 3 «В» класса коррекционной направленности (10 человек составили экспериментальную группу детей с ЗПР) и младшие школьники 3 «Б» класса (10 человек составили контрольную группу детей с нормой психического развития).

Исследование проводилось с 2023 по 2026 год в три этапа.

На первом этапе (2023-2024 гг.) изучались и анализировались теоретические и психолого-педагогические исследования, в которых рассматриваются вопросы письменной речи и проблемы задержки психического развития. Были определены научно-теоретические основы, направления и содержание методики констатирующего исследования.

На втором этапе (2024-2025 гг.) был проведен констатирующий эксперимент. Проводился качественный и количественный анализ полученных результатов, их математическая обработка. Результаты констатирующего эксперимента позволили разработать и реализовать программу логопедической работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

На третьем этапе (2025-2026 гг.) интерпретировались результаты обучающего эксперимента, проверялась эффективность проведенной работы. Обобщались экспериментальные данные и оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании новых подходов к формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, представленными ЗПР, которые учитывают их индивидуальные особенности и потребности. Также научная новизна состоит в выявлении специфических трудностей, с которыми сталкиваются дети с ЗПР при овладении письменной речью, и определении эффективных методов и приемов работы, направленных на преодоление этих трудностей. Кроме того, новизна включает разработку методических приемов по организации коррекционно-развивающей работы, направленной на формирование психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научного понимания процессов формирования письменной речи у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в виде ЗПР. Работа способствует углублению знаний о специфике психологических механизмов, влияющих на развитие навыков письменной речи у данной категории детей, и выявлению факторов, препятствующих или способствующих успешному овладению ей. Это позволяет разработать более эффективные психолого-педагогические подходы и методики, направленные на улучшение письменной коммуникации и адаптации таких детей в образовательной среде.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы учителями и логопедами в работе по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

Положения, выносимые на защиту:

1) психологическая база письменной речи у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в виде ЗПР имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при организации коррекционно-развивающего обучения;

2) использование специализированных методик и подходов в обучении письменной речи способствует формированию психологических основ этого навыка у младших школьников с ЗПР;

3) интеграция игровых и интерактивных методов в процесс обучения письменной речи повышает мотивацию и эффективность усвоения материала младшими школьниками с ЗПР;

4) своевременное выявление и коррекция психологических трудностей, возникающих у младших школьников с ЗПР при овладении письменной речью, являются необходимыми условиями для их успешной адаптации в образовательном процессе;

5) индивидуальный подход к каждому ученику с учётом его психофизических особенностей является ключевым фактором в формировании психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

Структура и объем диссертации. Научная работа объемом 97 страниц включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Диссертация проиллюстрирована 15 таблицами, 8 диаграммами. Список литературы состоит из 40 источников.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с ОВЗ в виде ЗПР

В связи с увеличивающимися требованиями к учебной деятельности и к самостоятельности школьников внимание психологов, дефектологов, психоневрологов и педагогов стали привлекать дети, которые испытывают особые затруднения в учебе. Среди стойко неуспевающих младших школьников около половины составляют дети с задержкой психического развития (ЗПР), у которых наблюдается отставание и постоянные трудности при усвоении учебной программы. Огромный вклад в изучение таких детей внесли Т.А. Власова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер и др.

Основной причиной такого отставания, по мнению большинства исследователей, являются слабовыраженные (минимальные) органические поражения головного мозга, которые могут быть врожденными или возникать во внутриутробном, природном, а также раннем периоде жизни ребенка. В некоторых случаях может наблюдаться и генетически обусловленная недостаточность центральной нервной системы. Интоксикации, инфекции, обменно-трофические расстройства, травмы и т. п. ведут к негрубым нарушениям темпа развития мозговых механизмов или вызывают легкие церебральные органические повреждения. Вследствие этих нарушений у детей в продолжение довольно длительного периода наблюдается функциональная незрелость центральной нервной системы, что, в свою очередь, проявляется в слабости процессов торможения и возбуждения, затруднениях в образовании сложных условных связей [21].

В самом общем виде сущность ЗПР состоит в следующем: развитие мышления, памяти, внимания, восприятия, речи, эмоционально-волевой сферы личности происходит замедленно, с отставанием от нормы.

Ограничения психических и познавательных возможностей не позволяют ребенку успешно справиться с задачами и требованиями, которые предъявляет ему общество. Как правило, эти ограничения впервые отчетливо проявляются и замечаются взрослыми, когда ребенок приходит в школу. Неспособность к устойчивой целенаправленной деятельности, преобладание игровых интересов и игровой мотивации, неустойчивость и выраженные трудности при переключении и распределении внимания, неспособность к умственному усилию и напряжению при выполнении серьезных школьных заданий, недоразвитие произвольных видов деятельности быстро приводят к школьной неуспеваемости у таких детей по одному или нескольким предметам [27].

От приведенной выше общей характеристики их деятельности и поведения перейдем к более детальному описанию своеобразия психических процессов.

У младших школьников с задержкой психического развития внимание характеризуется крайней неустойчивостью, рассеянностью, низкой концентрацией, трудностями переключения. Эта неустойчивость проявляется по-разному. У одних детей в начале выполнения задания наблюдается максимальная для них сосредоточенность, которая быстро и неуклонно снижается по мере продолжения деятельности, и ученик начинает делать ошибки или совсем перестает выполнять заданное. У других наибольшее сосредоточение внимания наступает после некоторого периода выполнения заданных действий, а затем постепенно снижается. Есть дети, у которых наблюдаются периодические колебания внимания [12].

Высокая неустойчивость внимания сочетается с повышенной отвлекаемостью. Шум автомашины за окном, пролетающая птица – любые посторонние стимулы привлекают к себе внимание детей, и они перестают выполнять задания или слушать учителя. Снижение способности распределять и концентрировать внимание особенно проявляется в условиях, когда выполнение задания осуществляется при наличии одновременно

действующих речевых раздражителей, имеющих для детей значительное смысловое и эмоциональное содержание. Недостатки организации внимания обуславливаются слабым развитием интеллектуальной активности детей, несовершенством навыков и умений самоконтроля, недостаточным развитием чувства ответственности и интереса к учению. У детей с ЗПР отмечается неравномерность и замедленность развития устойчивости внимания, а также широкий диапазон индивидуальных и возрастных различий этого качества [13].

Недостатки внимания детей с задержкой психического развития в значительной мере связаны с низкой работоспособностью, повышенной истощаемостью, которые особенно характерны для детей с органической недостаточностью центральной нервной системы [10].

У детей с ЗПР зачастую наблюдается низкий уровень развития восприятия. Это проявляется в необходимости более длительного периода времени для приема и переработки сенсорной информации; в недостаточности, ограниченности, фрагментарности знаний этих детей об окружающем мире; в затруднениях при узнавании предметов, находящихся в непривычном положении, контурных и схематических изображений. Сходные качества предметов воспринимаются ими обычно как одинаковые. Эти дети не всегда узнают и часто смешивают сходные по начертанию буквы и их отдельные элементы; часто ошибочно воспринимают сочетания букв и т. д. По мнению ряда зарубежных психологов, в частности Г. Спиек, такое отставание в развитии зрительного восприятия является одной из причин трудностей, испытываемых этими детьми в обучении [12]. Кроме того, проявляются неточность и замедленность восприятия: обнаруживаются связанные с недостатками восприятия ошибки при списывании текста, воспроизведении фигур по зрительно представленным образцам и т. п. В наибольшей мере эти недостатки проявляются при усложнении и ухудшении условий восприятия, когда, например, изображения демонстрируются

повернутыми или когда уменьшается их яркость и четкость. В этих случаях значительно увеличивается латентный период опознания объектов [19].

В исследованиях Л.И. Переслени и П.Б. Шошина говорится о том, что на этапе начала систематического обучения у детей с ЗПР выявляется неполноценность тонких форм зрительного и слухового восприятия, недостаточность планирования и выполнения сложных двигательных программ.

У детей с ЗПР отмечаются снижение продуктивности запоминания и его неустойчивость; большая сохранность произвольной памяти по сравнению с произвольной; заметное преобладание наглядной памяти над словесной; низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, неумение организовывать свою работу; недостаточная познавательная активность и целенаправленность при запоминании и воспроизведении; слабое умение использовать рациональные приемы запоминания; недостаточный объем и точность запоминания; низкий уровень опосредованного запоминания; преобладание механического запоминания над словесно-логическим; среди нарушений кратковременной памяти – повышенная тормозимость следов под воздействием помех и внутренней интерференции (взаимовлияние различных мнемических следов друг на друга); быстрое забывание материала и низкая скорость запоминания [10].

При запоминании несложного материала дети с ЗПР в большинстве случаев затруднений не испытывают. При возрастании сложности заданий (наличии конкурирующих групп элементов в запоминаемом материале) продуктивность запоминания резко снижается. Процесс воспроизведения характеризуется неточностью, неполным объемом и нарушением порядка воспринятого материала, воспроизведением несущественных деталей, затруднениями при воспроизведении логических выводов и обобщений [5]. Эти же недостатки присущи и кратковременной памяти детей с ЗПР, и, что особенно важно, – оперативной памяти, входящей в процесс любой деятельности. Кроме того, у детей с ЗПР наблюдается снижение объема

кратковременной памяти при переходе от непосредственного запоминания к оперативному. Наглядная память преобладает над словесной, занимающей центральное место в учебной деятельности.

У младших школьников с ЗПР обнаруживается выраженное отставание и своеобразие в развитии познавательной деятельности, начиная с ранних форм мышления – наглядно-действенного и наглядно-образного. У детей этой категории недостаточно сформирована аналитико-синтетическая деятельность во всех видах мышления. К основным особенностям нарушения мыслительной и познавательной деятельности при задержке психического развития относят: называние поверхностных, несущественных качеств предмета при анализе; родовые понятия носят диффузный, слабо дифференцированный характер; трудности включения одного и того же объекта в разные системы обобщений, отражающие сложные и многообразные взаимоотношения между явлениями реальной действительности; трудность при классификации, которая связана с невозможностью мысленно совместить два и более признака предмета или явления. Классификация осуществляется на уровне речевого наглядно-образного мышления, а не конкретно-понятийного, как это должно быть у младших школьников с нормой психического развития [38].

При низкой познавательной активности одни дети практически не задают вопросов о предметах и явлениях окружающей действительности. Это медлительные, пассивные, с замедленной речью дети. Другие дети задают вопросы, касающиеся в основном внешних свойств окружающих предметов. Обычно они несколько расторможены и многословны [12].

У младших школьников с задержкой психического развития, прежде всего, следует выделить эмоциональную лабильность, слабость волевых усилий, несамостоятельность и внушаемость, личностную незрелость в целом. Эмоциональная лабильность проявляется в неустойчивости настроений и эмоций, быстрой их смене, легком возникновении эмоционального возбуждения или плача, иногда – немотивированных

проявлений аффекта. Нередко у детей возникает состояние беспокойства. А неадекватная веселость и жизнерадостность выступают, скорее, как проявление возбудимости, неумения оценить ситуацию и настроение окружающих.

Младшие школьники с задержкой психического развития отстают от нормально развивающихся сверстников по сформированности произвольного поведения. Гораздо чаще, чем у нормально развивающихся сверстников, у них наблюдается импульсивное поведение. Среди детей с ЗПР, по мнению И.Ф. Марковской, можно выделить две группы: с проявлениями психической неустойчивости (шумные, подвижные, чрезмерно общительные) и с проявлениями психической тормозимости (тихие, робкие, нерешительные) [31].

Таким образом, данная обзорная характеристика младших школьников с задержкой психического развития показывает причины значительных трудностей в усвоении школьной учебной программы, в овладении общими жизненными умениями и навыками. Серьезные ограничения в социально-личностных и учебных возможностях определяют необходимость выделения этих детей в категорию учащихся с ОВЗ, нуждающихся в специальной, коррекционно-педагогической, психологической и медицинской поддержке.

1.2. Особенности письменной речи младших школьников с ЗПР

Специфичность речи детей с ЗПР обнаружена и охарактеризована во многих исследованиях. Отмечая основные выявленные исследователями особенности, следует обратить внимание на то, что самостоятельная устная речь детей с задержками развития (при отсутствии выраженных дефектов) удовлетворяет потребности повседневного общения, и для определения параметров и степени отставания речевого развития от нормы требуется их специальное обследование. Многие особенности речи детей с ЗПР являются

проявлениями специфичности их познавательной деятельности, а не чисто речевых нарушений [16].

Однако, в основном, для активного словаря этой категории детей характерно некоторое отставание от возрастной нормы, которое обнаруживается в недостаточном разнообразии актуализируемых в самостоятельном высказывании слов, в трудности усвоения и использования общих понятий (в дифференциации и конкретизации содержания этих понятий), в пополнении словаря словами, выражающими сложные качества и отношения. Многие дети испытывают затруднения в грамматическом и синтаксическом оформлении предложений, что может наблюдаться не только в продуктивной, но и в репродуктивной речи. Так, при исследовании навыка составления предложений у младших школьников с ЗПР во многих случаях ограниченность лексико-грамматических возможностей проявлялась в нарушении грамматических форм слов, пропусках и заменах слов, что отрицательно сказывалось на смысле высказываний [25].

Кроме того, у младших школьников с ЗПР отмечается низкая готовность к усвоению письменной речи, трудности при ее реализации. Расстройства письменной речи являются наиболее выраженными и грубыми у детей с ЗПР [6, 16].

Проблема нарушения письма у учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития занимает одно из ведущих мест в практике их школьного обучения. Опыт учебной и логопедической работы с этими детьми, психолого-педагогические и клинические исследования свидетельствуют о большой распространенности нарушений письма и разнообразии их проявлений у этой категории учащихся [18].

Характеризуя общие черты затруднений в усвоении письма и грамматического материала по родному языку, свойственные в той или иной степени многим младшим школьникам с ЗПР, Р.Д. Триггер отмечает, прежде всего, большое количество ошибок в их письменных работах.

Часть ошибок, таких, как пропуски букв, слогов, смешения букв, обозначающих сходные звуки, а также ошибки, обусловленные неусвоением и неумением использовать грамматические правила, встречаются и в работах младших школьников с нормальным развитием. Однако количество ошибок в письме детей с ЗПР намного выше, чем у их сверстников с нормальным развитием. Самая многочисленная группа ошибок обусловлена недостаточным осознанием фонетико-фонематической стороны речи (пропуск гласных и согласных в середине и в конце слова, пропуск слога, звуковые замены, перестановки и добавления, обозначения мягкости согласных с помощью гласных и мягкого знака). Наблюдаются и ошибки, связанные с заменами графически сходных букв, т. к. сходство букв создает большие препятствия для их анализа, выделения похожих и различающихся элементов. Недоразвитие зрительного анализа и синтеза у детей обуславливает частоту смешения графически сходных букв. Кроме того, в письме детей с ЗПР встречаются ошибки, характерные только для них, например отсутствие точек и заглавных букв, что обусловлено затруднением выделения предложений из текста, слитное написание слов [25].

Качество письма, количество и виды ошибок часто имеют непостоянный характер. Одни и те же дети в одно время могут хорошо справляться с написанием даже сложного речевого материала, а в другое время – допускать много ошибок в письме более простого материала. Основной причиной таких противоречивых результатов письма является состояние работоспособности ребенка на момент выполнения письменной работы. Работоспособность школьников с ЗПР крайне непостоянна и зависит от многих как внешних, так и внутренних причин, индивидуальных для каждого ребенка. Большинство детей с ЗПР негативно реагирует на необходимость выполнения письменной работы, особенно диктанта. Письмо для них – нелегкий процесс, и результаты его часто служат причиной появления отрицательной оценки и связанных с этим переживаний. Детям трудно настроиться на работу, сконцентрировать внимание на восприятии

речевого материала. Несмотря на то, что диктуемый отрезок многократно повторяется учителем, дети часто переспрашивают, затрудняясь сохранять его в памяти [18].

При выяснении причин и механизмов затруднений в овладении письмом или возникновения стойкого нарушения процесса письма необходимо учитывать их индивидуальный характер. Имеется в виду то, что в сложной функциональной системе письма у разных детей могут страдать различные звенья этой системы. Так, один ребенок может быть в большей мере недостаточен со стороны того или иного вида восприятия, необходимого в процессе обучения письму (слухового, оптического, кинестетического), или у него может быть недостаточным взаимодействие между ними. У другого возможно преобладание недоразвития познавательных функций или нарушение регуляции психической деятельности, а у третьего на первое место в структуре дефекта может выступать речевое недоразвитие.

Однако общей характерной особенностью нарушения письма у детей с ЗПР является то, что структура письма, за редкими исключениями, включает не единичные неполноценные звенья, а целые комплексы сочетаний неполноценных звеньев. Это препятствует компенсации затруднений в овладении письмом, способствует формированию стойкой дисграфии и превращает расстройство письма в системное нарушение.

Причины и патологические механизмы нарушения письма у младших школьников с задержкой психического развития рассматриваются такими авторами, как Т.П. Артемьева, Н.Ю. Борякова, Е.В. Мальцева, Е.С. Слепович, С.Г. Шевченко, неодинаково. Однако противоречий во взглядах исследователей нет: каждый автор дополняет понимание природы нарушений письма и старается внести более полное представление о дефекте.

К примеру, Н.Ю. Киселева в своей статье отмечает, что по исследованиям нейропсихологов (Т.В. Ахутина, А.В. Семенович, Л.С. Цветкова,), функциональная несформированность лобных отделов мозга

и связанная с этим недостаточность нейродинамического компонента психической деятельности могут проявляться в нарушении организации письма как деятельности (неустойчивость внимания, неудержание программы, недостаточность саморегуляции и контроля).

Несформированность функций программирования, саморегуляции и контроля в письменной деятельности в одних случаях является самостоятельной причиной расстройства письма, а в других – усугубляет уже имеющуюся симптоматику дисграфии. Наблюдается тесная связь трудностей формирования и недоразвития письма у младших школьников с несформированностью невербальных форм психических процессов, таких как зрительно-пространственные представления, слухомоторные и оптико-моторные координации, с несформированностью процесса внимания, целенаправленности деятельности, саморегуляции, контроля за действиями [3].

Большинство авторов отмечают, что нарушение письма тесно связано с неполноценным развитием многих психических функций и процессов у детей с задержкой развития. Расстройства письма у младших школьников с ЗПР обусловлены не столько нарушениями устной речи, сколько недостаточностью внимания, зрительного гнозиса, памяти, а также сукцессивных процессов (развернутая последовательность протекания какого-либо процесса). Например, речь или движение руки представляют собой сукцессивный процесс. Однако при некоторых психопатологиях сукцессивный процесс может нарушаться и тогда у больного наблюдаются сбои при переключении от одного движения к другому, проявляется инертность, речевые затруднения и т. п., слабость которых препятствует формированию функции последовательного рядообразования, столь важной для процесса письма. У школьников с задержкой психического развития нарушение письма может быть связано и с недостаточностью отдельных сторон зрительных и слуховых функций, с избирательной неполноценностью

сложных форм анализа и синтеза структуры слов и предложений, с нарушениями мнестических процессов.

Возникновению нарушений письма могут также содействовать отсутствие своевременной комплексной диагностики детей дошкольного возраста и отсутствие профилактических мероприятий, направленных на подготовку к овладению грамотой, на развитие и гармонизацию у дошкольников с задержкой психического развития предпосылок школьного обучения в целом, и, в частности, обучения письму.

Подводя итог, из всего вышесказанного, можно выделить несколько основных особенностей, характеризующих особенности письма у младших школьников с задержкой психического развития. Прежде всего, это предрасположенность к нарушениям письма и, следовательно, их большая распространенность у категории школьников с ЗПР в силу их психофизиологических особенностей. Нарушение письма у детей с задержкой психического развития, за редким исключением, не является специфическим языковым расстройством. Структура нарушения письма у этих детей в большинстве случаев представляет собой комплексную, с разной степенью выраженности недостаточность ряда вербальных и невербальных психических функций, отвечающих за обеспечение процесса письма, сочетание и степень недоразвития которых индивидуальны в каждом конкретном случае.

1.3. Характеристика психологической базы письменной речи младших школьников ЗПР

Психологические основы письменной речи – это комплекс когнитивных, эмоциональных и мотивационных процессов, обеспечивающих возможность создания и восприятия письменных текстов. Они включают в себя ряд взаимосвязанных компонентов.

1. Когнитивные процессы:

- зрительное восприятие: распознавание букв, слов, предложений, организация визуальной информации в целостные образы;
- анализ и синтез: разложение письменного текста на отдельные элементы (буквы, слоги, слова) и последующее объединение их в осмысленное целое;
- кратковременная память: удержание информации (например, букв, слов) в сознании на короткий промежуток времени для обработки;
- долговременная память: хранение знаний о буквах, словах, грамматических правилах, синтаксисе, лексике, стилистике;
- рабочая память: удержание и одновременная обработка информации, необходимой для выполнения конкретной задачи (например, написания предложения);
- аналитическое мышление: разложение сложной информации на составляющие;
- синтетическое мышление: объединение разрозненных элементов в единое целое;
- абстрактное мышление: понимание абстрактных понятий, идей, символов;
- логическое мышление: выстраивание умозаключений, соблюдение причинно-следственных связей;
- речевое мышление: преобразование мыслей в слова и предложения;
- метакогнитивные навыки: осознание собственных мыслительных процессов, планирование, контроль и оценка качества письменного текста;
- произвольное внимание: сосредоточение на задаче написания или чтения текста, удержание внимания в течение длительного времени;
- распределение внимания: способность уделять внимание нескольким аспектам письменной речи одновременно (например, правописанию, грамматике, содержанию).

2. Лингвистические знания:

- фонетика и графика: знание звуков речи и их письменных соответствий (букв, знаков препинания);
- морфология: знание структуры слов (корни, приставки, суффиксы, окончания);
- синтаксис: знание правил построения предложений (порядок слов, согласование, управление);
- лексика: знание значений слов и правил их употребления;
- стилистика: знание различных стилей речи и умение выбирать подходящий стиль для конкретной задачи.

3. Мотивационные и эмоциональные факторы:

- мотивация: желание писать и читать, интерес к процессу, стремление к общению и самовыражению;
- самооценка: уверенность в своих способностях, положительное отношение к себе как к пишущему/читающему;
- эмоциональное состояние: тревожность, страх ошибок, радость от успеха, удовлетворение от творческого процесса.

4. Сенсомоторные процессы:

- моторика: мелкая моторика руки, необходимая для письма (захват ручки, начертание букв);
- зрительно-моторная координация: согласованность движений руки с тем, что видит глаз;
- пространственное восприятие: ориентация на листе бумаги, соблюдение интервалов между буквами и словами [4].

Процесс освоения письменной речью включает в себя несколько этапов.

1. Предпосылки: формирование базовых когнитивных функций (восприятия, памяти, мышления, внимания), развитие мелкой моторики, знакомство с языком.

2. Обучение азбуке: изучение букв, их звуковых соответствий, слоговое чтение.

3. Формирование навыков чтения: слияние звуков в слоги, слогов – в слова, слов – в предложения.

4. Формирование навыков письма: написание букв, слов, предложений, развитие орфографической зоркости.

5. Развитие связной письменной речи: составление текстов, развитие стилистических навыков, умение выражать свои мысли [8].

Одной из ключевых психологических основ письменной речи, которая тесно взаимодействует с другими составляющими, является самоконтроль.

Самоконтроль на письме является очень важной психологической основой письменной речи, но не единственной. Самоконтроль – это сложный, многоуровневый процесс, который играет ключевую роль на всех этапах создания письменного текста [14].

Давайте разберемся, почему самоконтроль так важен и как он связан с другими психологическими основами письменной речи.

Самоконтроль на письме – это способность субъекта (пишущего) самостоятельно отслеживать, оценивать и корректировать свои действия и результаты в процессе письма. Он включает в себя:

- предварительный контроль: планирование того, что будет написано (мысль, идея, структура);

- операционный контроль: контроль процесса написания в реальном времени (правильность написания букв, слов, соблюдение правил грамматики и пунктуации);

- итоговый контроль: проверка написанного текста после его завершения (выявление и исправление ошибок) [11].

Почему самоконтроль является важной психологической основой письменной речи?

Во-первых, благодаря ему, происходит обеспечение правильности и грамотности: самоконтроль позволяет своевременно обнаруживать и

исправлять орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки. Без него письменная речь была бы хаотичной и непонятной.

Во-вторых, он позволяет структурировать мысли: планирование и операционный контроль помогают удерживать логическую последовательность изложения, правильно строить предложения и абзацы. Это тесно связано с мышлением и организацией речи.

В-третьих, благодаря самоконтролю осуществляется формирование навыков письма: постоянный самоконтроль и исправление ошибок способствуют закреплению правильных навыков и автоматизации процессов, что в конечном итоге ведет к беглой и грамотной письменной речи.

В-четвертых, он способствует развитию метакогнитивных способностей, так как является проявлением метапознания. Ребенок учится не только писать, но и анализировать свое письмо, понимать, где он допускает ошибки, и как их исправить. Это важный шаг к самостоятельному обучению.

В-пятых, он способствует снижению влияния импульсивности: самоконтроль помогает преодолевать импульсивное написание, когда мысль проносится, но не успевает быть должным образом оформлена.

В-шестых, благодаря ему происходит достижение цели коммуникации: грамотный и структурированный текст, который возможен благодаря самоконтролю, более эффективно передает смысл и достигает цели коммуникации [35].

Кроме того, самоконтроль тесно связан с другими психологическими основами письменной речи и оказывает влияние на них следующим образом:

- мышление: планирование письменного текста, выбор слов, построение предложений – все это требует активной работы мышления, а самоконтроль выступает как регулятор этого мыслительного процесса;

- память: для самоконтроля необходимо опираться на знания, хранящиеся в памяти (правила орфографии, грамматики);

- внимание: самоконтроль требует концентрации внимания на процессе письма и на результате;
- лингвистические знания: самоконтроль без знания правил языка невозможен, он является механизмом применения этих знаний;
- мотивация: высокая мотивация к грамотному письму стимулирует проявление самоконтроля.

Самоконтроль – это не просто «проверка», а активный, непрерывный процесс, который пронизывает все аспекты написания текста. Именно благодаря развитому самоконтролю письменная речь становится упорядоченной, грамотной и осмысленной [24].

Самоконтроль считается сформированным, если ребенок умеет: подчинить свое поведение правилам; сверять действия с образцом, с системой условий; изменять действия в заданных условиях.

Авторы, пользующиеся понятием самоконтроля, понимают его далеко не всегда одинаково. Но при всем разнообразии определений в это понятие обязательно входит такой признак, как сопоставление своего действия – его хода, или его результата, или того и другого вместе – с эталоном, образцом. В одних случаях под образцом понимают заданный результат действия, в других – образцом является сам порядок выполнения основного действия, содержание и последовательность его операций. Необходимость формирования самоконтроля для успешного выполнения деятельности признается всеми исследователями. Во всех работах также утверждается, что самоконтролю следует специально обучать [8].

П.Я. Гальперин сделал попытку дать психологическую характеристику самоконтроля в связи с проблемой внимания. Автор пишет: «Самоконтроль составляет неотъемлемый элемент психики как ориентировочной деятельности». Он не имеет своего продукта, отдельного от той деятельности, внутри которой осуществляется. Осуществляется же он «с помощью критерия, мерки, образца». Если контроль выступает как внешняя предметная материальная деятельность, он не является вниманием.

Наоборот, он сам требует актов внимания, сложившихся к этому времени. Постепенно формируясь, действие контроля становится сокращенным умственным действием. В этом случае П.Я. Гальперин говорит о внимании: «Когда новое действие контроля превращается в умственное и сокращенное, тогда и только тогда оно становится вниманием. Не всякий контроль есть внимание, но всякое внимание означает контроль» [15, с. 185].

Таким образом, самоконтроль – один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся. Линия развития умений самоконтроля такова, что сначала дети могут контролировать продукт своей деятельности по готовым образцам, которые им предъявляет учитель. Затем самоконтроль осуществляется на базе имеющихся у детей знаний. Это происходит, когда детьми накапливается опыт закреплённых приемов и операций. На следующей стадии контроль с конечного результата постепенно распространяется на все более ранние фазы деятельности, при этом он «везде совпадает с ней по основному содержанию и все менее отделяется от нее по заметному для субъекта времени» [11, с. 37].

В дальнейшем эти этапы формирования умений самоконтроля называются: итоговый или контроль по результату, пошаговый или пооперационный, планирующий.

В первом классе дети могут, в основном, контролировать действие по результату (простейшая форма самоконтроля – итоговый самоконтроль). Поэтому начинать обучение самоконтролю необходимо уже на уроках письма в первых классах, начиная со сверки по образцу, списыванию с образца, а самое главное, в этот период закладывается четкая установка на осуществление самоконтроля и внимание к результатам своей работы. Это необходимое условие, так как у детей в этом возрасте слабо развита волевая сфера. Учеников необходимо побуждать к самоконтролю на всех этапах работы.

Основная работа по формированию самоконтроля, как психологической базы действия письма начинается позже, со второго класса.

На уроках русского языка в этот период дети начинают изучение самых сложных, по мнению многих учителей, орфографических тем: «Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова» и «Правописание парных по звонкости-глухости согласных в корне слова». Именно на этом этапе необходимо начинать формирование пооперационного самоконтроля на письме и его составляющих: осознанности и эффективности, а также начинать развитие элементов планирующего самоконтроля [2].

О важности исследования процессов контроля, внимания и лежащих в его основе нейродинамических механизмов говорится в работах Л.С. Выготского и А.Р. Лурия. В.И. Страхов выявил реально существующие связи между вниманием, самоконтролем и другими психическими процессами и личностными качествами: прямая зависимость самоконтроля от внимания. Он считает, одним из наиболее продуктивных направлений – дальнейшее исследование этой проблемы, причем особый акцент делается им на коррегирующие функции самоконтроля [7, 28].

Назначение и функция самоконтроля на письме заключается, прежде всего, в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Между тем наблюдения, которые проводились многочисленными исследователями, показывают, что именно навык самоконтроля наиболее слабо сформирован даже у учащихся с нормальным психическим развитием, а у детей со слабовыраженными отклонениями в психическом развитии это наблюдается практически у каждого [24].

Для детей с ЗПР характерно отсутствие или очень низкий уровень самоконтроля при письме. Во многих случаях они не замечают допущенных ошибок, хотя в другое время (в других условиях) многие способны правильно написать эти же слова или предложения.

Учащиеся с ЗПР часто отвлекаются в процессе письма, что, очевидно, связано не только с особенностями их внимания, но и с возможностью при отвлечении снять напряжение и усталость, возникающие в процессе записи.

Темп письма учащихся с ЗПР неравномерен, у большинства медленный. Рука во время письма у многих напряжена. Почерк часто непостоянен даже в пределах одной письменной работы [25].

Снижение способности распределять и концентрировать внимание у детей с задержкой развития особенно проявляется в условиях, когда выполнение задания осуществляется при наличии одновременно действующих речевых раздражителей, имеющих для детей значительное смысловое и эмоциональное содержание.

Недостатки организации внимания обуславливаются слабым развитием интеллектуальной активности детей, несовершенством навыков и умений самоконтроля, недостаточным развитием чувства ответственности и интереса к учению. У детей с ЗПР отмечается неравномерность и замедленность развития устойчивости внимания, а также широкий диапазон индивидуальных и возрастных различий этого качества.

У детей данной категории нарушен и необходимый поэтапный контроль над выполняемой деятельностью: они часто не замечают несоответствия своей работы предложенному образцу, не всегда находят допущенные ошибки, даже после просьбы взрослого проверить выполненную работу. Эти дети очень редко могут адекватно оценить свою работу и правильно мотивировать свою оценку, которая часто завышена.

Особенности самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР обусловлены затруднениями при анализе, сравнении и обобщении свойств или признаков, что является необходимой мыслительной операцией при выполнении действия контроля. Но при этом необходимость в формировании его умения не уменьшается, а как свидетельствуют исследования А.Р. Лурия, возрастает при всей трудности процесса [28].

Таким образом, самоконтроль является одной из важнейших психологических основ письменной речи, тесным образом объединяющей все остальные психологические основы письма (внимание, память,

мышление, восприятие). Сопоставив вышеизложенные данные, можно сделать вывод о том, что нарушения в развитии самоконтроля в письменной речи наблюдаются, как у младших школьников с нормальным психическим развитием, так и у учащихся начальных классов с задержкой психического развития. Самоконтроль как психологическая база письменной речи младших школьников с ЗПР характеризуется недостаточной сформированностью высших психических функций, таких как внимание, память, мышление, а также несформированностью или неполноценностью речевых функций. Это может проявляться в трудностях с запоминанием и удержанием в памяти правил написания, сложностях с концентрацией внимания на письме, медленном темпе письма и низком качестве выполнения письменных заданий. У детей с ЗПР могут наблюдаться также нарушения в понимании и использовании грамматических структур, что затрудняет формирование самоконтроля и, как следствие, грамотного письма. Все это требует индивидуального подхода и специальных коррекционных методов в обучении письменной речи.

ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ

2.1. Методика изучения психологической базы письменной речи у младших школьников с ОВЗ в виде ЗПР

С целью выявления навыка самоконтроля, как психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР, нами было организовано и проведено экспериментальное исследование.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №225 г. Заречного – учащиеся 3 «В» класса КРО (10 человек составили экспериментальную группу детей с ЗПР) и младшие школьники 3 «Б» класса (10 человек составили контрольную группу детей с нормой психического развития).

Состав экспериментальной группы (ЭГ) неоднороден. В данном классе обучаются дети, у которых выявлены трудности в усвоении учебной программы в связи с ОВЗ в виде ЗПР. Общая успеваемость достаточно низкая. Наблюдаются серьезные недостатки внимания, рассеянность, несобранность, низкая работоспособность во время учебной деятельности. В течение урока им трудно сконцентрироваться на учебном материале.

Положение в усвоении учебной программы в контрольной группе (КГ) благополучное. Уровень успеваемости высокий. Дети энергичны, активны, легко погружаются в работу, достаточно сконцентрированы на уроке.

Целью нашего исследования на констатирующем этапе являлось обнаружение особенностей и выявление уровней развития самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР. Кроме того, мы попытались сравнить уровни развития самоконтроля как психологической базы письменной речи у детей с нормой и с патологией психического развития.

Для достижения поставленной цели нами был решен ряд задач:

- 1) подбор диагностического материала;

- 2) проведение эксперимента;
- 3) выделение и характеристика уровней развития самоконтроля как психологической базы письменной речи;
- 4) анализ результатов относительно выделенных уровней;
- 5) анализ особенностей самоконтроля как психологической базы письменной речи младших школьников с ЗПР.

Для диагностики навыков самоконтроля как психологической базы письменной речи нами была подобрана методика, включающая в себя три задания:

- 1) слуховой диктант «В лесу»;
- 2) списывание текста с ошибками «В зоопарке» с карточки;
- 3) слуховой словарный диктант.

В основу данной методики была положена «Методика изучения уровней внимания и самоконтроля» П.Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой [13, 23].

Задание 1. «Слуховой диктант».

Цель: выявление уровня развития итогового самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников во время слухового диктанта.

Процедура проведения: в начале детям прочитывался один раз текст диктанта (см. Приложение 1). В это время они внимательно его слушали. Затем шла запись каждого предложения под диктовку. После написания всего диктанта, текст еще раз читался и детям предлагалось сделать проверку своих работ (можно исправлять ошибки той же ручкой, которой и писали диктант). Затем, им давалось новое задание в игровой форме: «Ребята, возьмите ручку другого цвета (красную, зеленую, черную, оранжевую, розовую). Я предлагаю вам побыть учителями и еще раз внимательно проверить свой диктант. Если вы найдете еще неисправленные ошибки, то, пожалуйста, исправьте их сами ручкой другого цвета». Время на итоговую

самопроверку не отводилось, но примерно через 5-7 минут все работы были сданы.

Оценка выполнения задания проводилась по следующим уровням:

- высокий уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено более 68%;
- средний уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено 67-34%;
- низкий уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено только 33-0%.

Задание 2. «Списывание с карточки».

Цель: выявление уровня развития итогового самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников при списывании текста с ошибками и его дальнейшая проверка по образцу.

Процедура проведения: для проведения этого задания были взяты карточки с напечатанным текстом, в котором были допущены ошибки (см. Приложение 2). Детям была дана следующая инструкция: «Вам раздали напечатанный текст, в котором есть ошибки. Вам нужно найти эти ошибки и переписать текст правильно». После списывания детям раздавались карточки с аналогичным текстом без ошибок. Они должны были сверить свой списанный текст с текстом без ошибок и выделить другим цветом, найденные у себя ошибки.

Оценка выполнения задания проводилась по следующим уровням:

- высокий уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено более 68%;
- средний уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено 67-34%;
- низкий уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено только 33-0%.

Задание 3. «Словарный диктант».

Цель: выявление уровня развития пошагового самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников.

Процедура проведения: для проведения задания были взяты уже пройденные с учениками словарные слова (список слов был заранее оговорен с учителями классов). В начале словарного диктанта детям была дана следующая установка: «Ребята, сейчас вы должны быть очень внимательными и проверять каждое словарное слово сразу после его написания (на это отводилось около 15-20 минут). Если вы написали слово с ошибкой, то возьмите ручку другого цвета и исправьте сразу найденную ошибку». После написания всего списка словарных слов, дети сразу же сдавали работы, без итоговой проверки.

Оценка выполнения задания проводилась так же по трем уровням:

- высокий уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено более 68%;
- средний уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено 67-34%;
- низкий уровень – из общего количества ошибок было найдено и исправлено только 33-0%.

По итогам выполнения всех заданий нами были выделены уровни сформированности навыков самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников:

- высокий уровень – общее количество исправленных ошибок итогового и пошагового контроля составляет от 68% и больше.
- средний уровень – общее количество исправленных ошибок итогового и пошагового контроля составляет 67-34% ошибок.
- низкий уровень – общее количество исправленных ошибок итогового и пошагового контроля составляет 33-0% ошибок.

Таким образом, для проведения констатирующего эксперимента нами использовались методы обследования навыка самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников с нормой и

задержкой психического развития. Результаты проведенной диагностики представлены в следующем параграфе.

2.2. Результаты изучения сформированности психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР

В ходе проведенной нами диагностики уровней развития самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников у младших школьников с нормальным и задержанным психическим развитием, были получены следующие результаты.

Результаты первого задания – слухового диктанта, – представлены в таблицах 1-2.

Таблица 1

Уровни развития итогового самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР (экспериментальная группа)

Имя ученика	Всего допущ. ошибок (кол-во)	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол-во/%)	Уровень самоконтроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Олег	24	9/37%	3/12%	15/63%	2/8%	5/20%	низкий
Оля	12	11/92%	1/8%	1/8%	0	1/8%	низкий
Лиля	14	8/57%	6/43%	6/43%	2/14%	8/57%	средний
Игорь	8	5/63%	4/50%	3/37%	0	4/50%	средний
Вова	9	3/33%	1/11%	6/67%	3/33%	4/44%	средний
Степа	36	23/64%	3/8%	13/36%	1/3%	4/11%	низкий
Саша	13	8/62%	3/23%	5/38%	0	3/23%	низкий
Женя	20	14/70%	3/15%	6/30%	3/15%	6/30%	низкий
Миша	27	19/70%	4/15%	8/30%	3/11%	7/26%	низкий
Света	17	14/82%	4/23%	3/18%	1/6%	5/29%	низкий

Таблица 2

**Уровни развития итогового самоконтроля на письме у младших школьников с нормальным психическим развитием
(контрольная группа)**

Имя ученика	Всего ошибок	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол-во/%)	Уровень само-контроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Паша	1	0	0	1/100%	1/100%	1/100%	высокий
Лида	7	4/57%	4/57%	3/43%	2/29%	6/86%	высокий
Ваня	2	1/50%	1/50%	1/50%	0	1/50%	средний
Лена	4	3/75%	3/75%	1/25%	1/25%	4/100%	высокий
Рома	10	8/80%	0	2/20%	2/20%	2/20%	низкий
Алла	5	3/60%	3/60%	2/40%	0	3/60%	средний
Варя	13	7/54%	7/54%	5/46%	0	7/54%	средний
Стас	4	1/25%	1/25%	3/75%	2/50%	3/75%	высокой
Илья	4	4/100%	4/100%	0	0	4/100%	высокий
Ирина	4	4/100%	4/100%	0	0	4/100%	высокий

При анализе результатов первого задания можно сделать вывод о том, что больше половины детей с ЗПР (7 детей – 70%) имели низкий уровень развития итогового самоконтроля. Это значит, что из всего количества сделанных ошибок, каждый из 7 детей нашел и исправил не более 30% всех своих ошибок. Другая часть экспериментальной группы (3 человека – 30%) показали средний уровень развития самоконтроля на письме – от 44% до 57% исправленных ошибок. Детей с высоким уровнем развития самоконтроля как психологической базы письменной речи в данной группе выявлено не было.

В контрольной группе 60% учеников (6 детей) имели высокий уровень развития самоконтроля – нашли и исправили более 75% ошибок, 3 детей

(30%) имели средний уровень и 2 (20%) ученика с низким уровнем развития самоконтроля как психологической базы письменной речи.

Наглядно полученные данные представлены на рисунке 1.

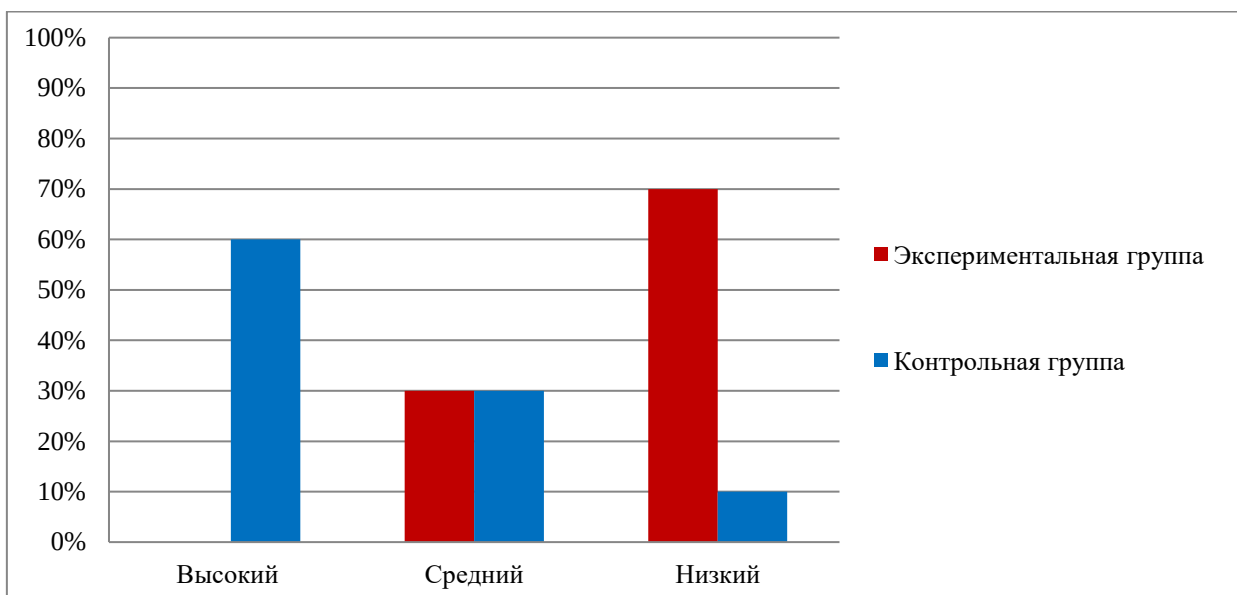


Рис. 1. Сравнительный анализ уровней развития итогового самоконтроля на письме у младших школьников с нормальным и задержанным психическим развитием (констатирующий эксперимент)

Полученные данные свидетельствуют о том, что ученики с задержкой психического развития имеют более низкий уровень развития итогового самоконтроля как психологической базы письменной речи (70% учеников), чем дети с нормальным психическим развитием (10% учеников), а средний уровень самоконтроля имеет одинаковое количество учеников в обеих группах – по 30% в каждой.

Кроме того, можно отметить, что в слуховом диктанте ученики обеих групп допускали больше логопедических ошибок, чем орфографических, и самостоятельно находили и исправляли также больше логопедических, чем орфографических ошибок.

Результаты второго задания – списывание с карточки, – представлены в таблицах 3-4.

Таблица 3

Уровни развития итогового самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР (экспериментальная группа)

Имя ученика	Всего допущ. ошибок (кол-во)	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол-во/%)	Уровень само-контроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Олег	18	12/67%	2/11%	6/33%	0	2/11%	низкий
Оля	14	12/86%	2/14%	2/14%	1/7%	3/21%	низкий
Лиля	10	5/50%	3/30%	5/50%	3/30%	6/60%	средний
Игорь	6	5/83%	2/33%	1/17%	0	2/33%	низкий
Вова	5	2/40%	0	3/60%	1/20%	1/20%	низкий
Степа	17	15/88%	0	2/12%	0	0	низкий
Саша	15	14/93%	3/20%	1/7%	0	3/20%	низкий
Женя	13	11/85%	3/23%	2/15%	1/8%	4/31%	низкий
Миша	14	9/64%	2/14%	5/36%	2/14%	4/28%	низкий
Света	10	8/80%	3/30%	2/20%	0	3/30%	низкий

Таблица 4

**Уровни развития итогового самоконтроля на письме у младших школьников с нормальным психическим развитием
(контрольная группа)**

Имя ученика	Всего допущ. ошибок (кол-во)	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол-во/%)	Уровень само-контроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Паша	1	1/100%	1/100%	0	0	1/100%	высокий
Лида	7	5/71%	3/43%	2/29%	1/14%	4/57%	средний
Ваня	2	1/50%	1/50%	1/50%	0	1/50%	средний

Лена	0	0	0	0	0	100%	высокий
Рома	8	5/63%	1/13%	3/37%	0	1/13%	низкий
Алла	4	2/50%	1/25%	2/50%	1/25%	2/50%	средний
Варя	10	7/70%	5/50%	3/30%	0	5/50%	средний
Стас	3	2/67%	1/33,5%	1/33%	1/33,5%	2/67%	средний
Илья	1	1/100%	1/100%	0	0	1/100%	высокий
Ирина	2	2/100%	2/100%	0	0	2/100%	высокий

При анализе результатов второго задания можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе практически все ученики (9 человек – 90%) имели низкий уровень и всего 10% учеников показали средний уровень развития итогового самоконтроля как психологической базы письменной речи. Высокого уровня не выявлено ни у кого. Это говорит о том, что детям с ЗПР труднее находить и исправлять ошибки с помощью готового правильного образца. Можно предположить, что дети с ЗПР не могут сравнивать и анализировать переписанный текст с правильным образцом, т. к. эти мыслительные операции у них страдают в наибольшей степени.

В контрольной группе также наблюдается меньшее количество учеников (по сравнению с результатами первого задания), у которых был выявлен высокий уровень развития итогового самоконтроля – 40% (4 человека), у 5 (50% от контрольной группы) учеников – средний уровень, и у одного – низкий. Скорее всего, это связано с низкой концентрацией и низким уровнем распределения внимания.

Особенность, которая была выявлена при анализе первого задания, наблюдалась и при анализе второго – если имеется больший процент логопедических ошибок, то и больший процент их исправления.

Наглядно полученные данные представлены на рисунке 2.

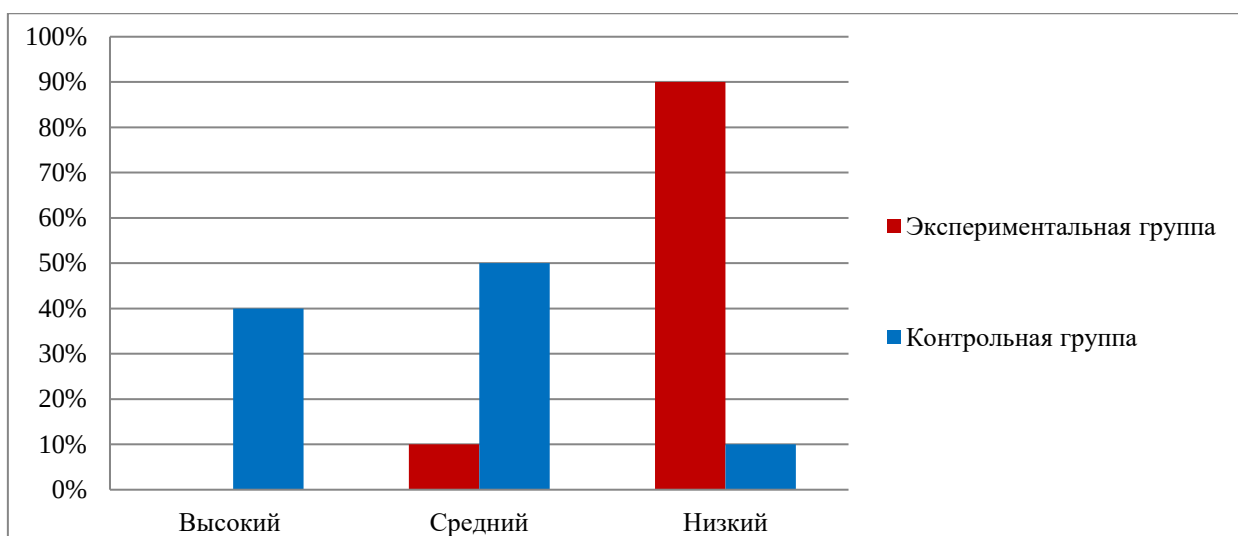


Рис. 2. Сравнительный анализ уровней развития итогового самоконтроля на письме у младших школьников с нормальным и задержанным психическим развитием (констатирующий эксперимент)

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что количество детей с низким уровнем развития итогового самоконтроля как психологической базы письменной речи в экспериментальной группе увеличилось до 90%. В контрольной группе всего 10% детей имели низкий уровень итогового самоконтроля, остальные 90% (9 детей) – обладали высоким и средним уровнями его развития.

Результаты третьего задания – словарного диктанта, – представлены в таблицах 5-6.

Таблица 5

Уровни развития пошагового самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР (экспериментальная группа)

Имя ученика	Всего допущ. ошибок (кол-во)	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол-во/%)	Уровень самоконтроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Олег	6	5/83%	2/33%	1/17%	0	2/33%	низкий

Оля	9	7/78%	2/22%	2/22%	0	2/22%	низкий
Лиля	3	1/33%	1/33,5%	2/67%	1/33,5%	2/67%	средний
Игорь	3	2/67%	1/33%	1/33%	0	1/33%	низкий
Вова	5	2/40%	2/40%	3/60%	0	2/40%	средний
Степа	12	6/50%	0	6/50%	0	0	низкий
Саша	8	5/63%	2/25%	3/37%	0	2/25%	низкий
Женя	6	4/67%	2/33%	2/33%	0	2/33%	низкий
Миша	10	7/70%	2/20%	3/30%	0	2/20%	низкий
Света	4	3/75%	1/25%	1/25%	0	1/25%	низкий

Таблица 6

**Уровни развития пошагового самоконтроля на письме у младших школьников с нормальным психическим развитием
(контрольная группа)**

Имя ученика	Всего ошибок	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол- во/%)	Уровень само- контроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Паша	0	0	0	0	0	100%	высокий
Лида	1	0	0	1/100%	1/100%	1/100%	высокий
Ваня	2	1/50%	0	1/50%	1/50%	1/50%	средний
Лена	0	0	0	0	0	100%	высокий
Рома	6	3/50%	0	3/50%	0	0	низкий
Алла	4	1/25%	1/25%	3/75%	1/25%	2/50%	средний
Варя	7	5/71%	1/14%	2/29%	0	1/14%	низкий
Стас	2	0	0	2/100%	1/50%	1/50%	средний
Илья	1	1/100%	1/100%	0	0	1/100%	высокий
Ирина	4	4/100%	3/75%	0	0	3/75%	высокий

Анализируя результаты третьего задания, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе 80% учеников (8 человек) имели низкий уровень развития пошагового самоконтроля как психологической базы письменной речи, и только 20% – средний, при этом были исправлены только логопедические ошибки. Скорее всего, это связано с тем, что дети с ЗПР не могут запомнить написание многих словарных слов (нарушена мнестическая сторона).

В контрольной группе результаты следующие: 50% учеников обладали высоким уровнем развития пошагового самоконтроля как психологической базы письменной речи, 30% – средним, 20% – низким уровнем.

Все данные говорят о том, что пошаговый самоконтроль как психологическая база письменной речи нарушен у детей с ЗПР в большей степени, чем у школьников с нормальным развитием. Наглядно полученные данные представлены на рисунке 3.

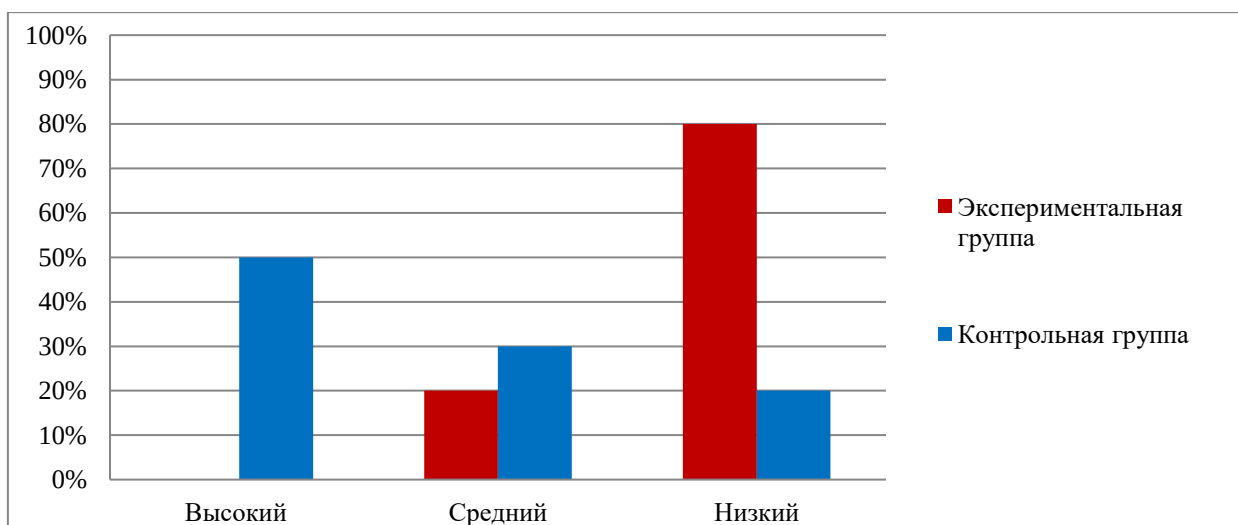


Рис. 3. Сравнительный анализ уровней развития пошагового самоконтроля на письме у младших школьников с нормальным и задержанным психическим развитием (констатирующий эксперимент)

По итогам выполнения трех заданий мы определили общий уровень развития самоконтроля как психологической базы письменной речи у детей с ЗПР и с нормальным психическим развитием (см. таблицы 7-9).

Таблица 7

**Общий уровень развития самоконтроля как психологической базы
письменной речи у детей с ЗПР (экспериментальная группа)**

Имя ученика	Общее количество ошибок по всем трем заданиям (количество)	Общее количество найденных и исправленных ошибок по всем трем заданиям (количество/%)	Уровень развития самоконтроля
Олег	48	9/19%	низкий
Оля	35	6/17%	низкий
Лиля	27	16/59%	средний
Игорь	17	7/41%	средний
Вова	19	7/37%	средний
Степа	65	4/6%	низкий
Саша	36	8/22%	низкий
Женя	39	12/31%	низкий
Миша	51	13/25%	низкий
Света	31	9/29%	низкий

Таблица 8

**Общий уровень развития самоконтроля как психологической базы
письменной речи у детей с нормальным психическим развитием
(контрольная группа)**

Имя ученика	Общее количество ошибок по всем трем заданиям (количество)	Общее количество найденных и исправленных ошибок по всем трем заданиям (количество/%)	Уровень развития самоконтроля
Паша	2	2/100%	высокий
Лида	15	11/73%	высокий

Ваня	6	3/50%	средний
Лена	4	4/100%	высокий
Рома	34	3/9%	низкий
Алла	13	7/54%	средний
Варя	30	13/43%	средний
Стас	9	6/67%	средний
Илья	6	6/100%	высокий
Ирина	10	9/90%	высокий

Таблица 9

**Сравнительная характеристика уровней сформированности
навыка самоконтроля как психологической базы письменной речи у
младших школьников**

Дети с ЗПР (ЭГ)			Дети с нормальным психическим развитием (КГ)		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
0% детей	30% детей	70% детей	50% детей	40% детей	10% детей

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что навык самоконтроля как психологической базы письменной речи у детей с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента был нарушен в большей степени, чем у школьников с нормальным психическим развитием, т. к. число детей с низким уровнем находилось именно в экспериментальной группе (90% учеников). Тогда как в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента детей с низким уровнем развития самоконтроля как психологической базы письменной речи было всего 10%.

Наглядно полученные данные представлены на рисунке 4.

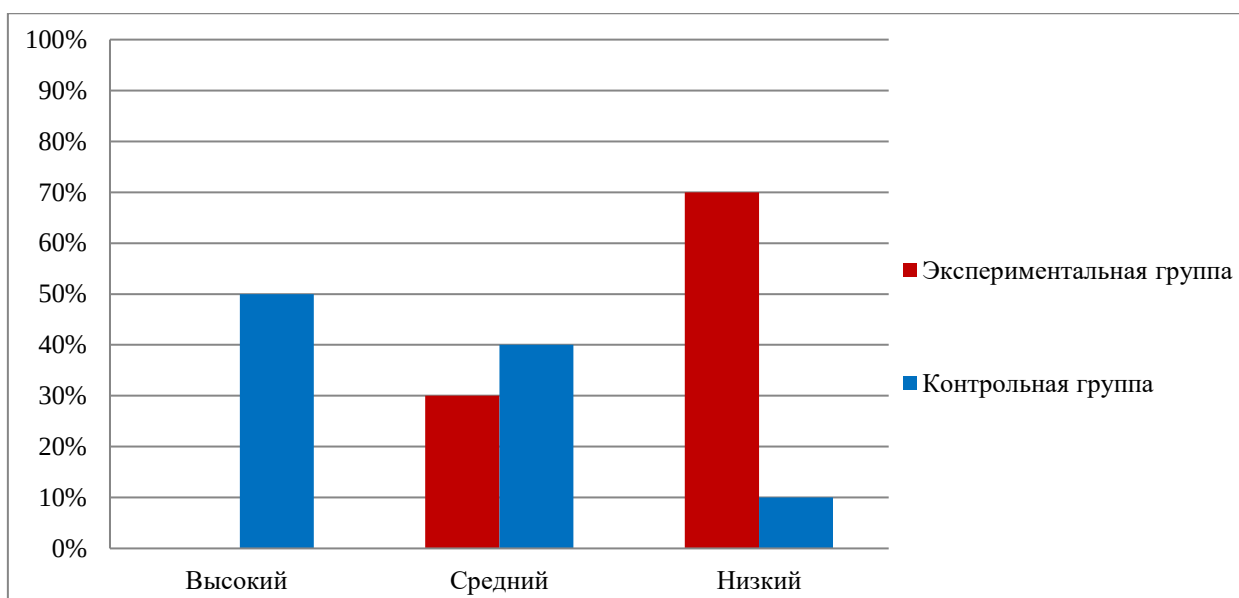


Рис. 4. Сравнительная характеристика уровней сформированности навыка самоконтроля на письме у младших школьников (констатирующий эксперимент)

Полученные данные свидетельствуют о необходимости проведения специальной коррекционной работы, направленной на формирование навыка самоконтроля как психологической базы письменной речи у младших школьников с задержкой психического развития.

ГЛАВА III. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ

3.1. Содержание работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ОВЗ в виде ЗПР

Проанализировав методики разных авторов, на формирующем этапе экспериментальной работы мы решили подобрать свой комплекс заданий, направленных на формирование навыка самоконтроля, как психологической базы письменной речи, у младших школьников с ЗПР. Данный комплекс заданий может быть включен в учебно-воспитательный процесс урока или логопедического занятия.

Всю работу мы разделили на 3 этапа.

Первый этап является предварительным (подготовительным). В него были включены упражнения на развитие и тренировку внимания, т. к. внимание играет большую роль в формировании самоконтроля на письме. Здесь можно предложить ряд следующих упражнений и заданий, которые мы использовали на прогулках, в группах продленного дня, во внеурочное время или в виде небольших разминок на уроках и логопедических занятиях.

1. Упражнение «Муха».

Цель: развитие концентрации внимания.

Для этого упражнения требуется доска с расчерченным на ней девятиклеточным игровым полем 3х3 и небольшая присоска (или кусочек пластилина). Присоска выполняет роль «дрессированной мухи». Доска ставится вертикально и педагог объясняет участникам, что перемещение «мухи» с одной клетки на другую происходит посредством подачи ей команд, которые она послушно выполняет. По одной из четырех возможных команд («вверх», «вниз», «вправо» и «влево») «муха» перемещается соответственно команде на соседнюю клетку. Исходное положение «мухи» – центральная клетка игрового поля. Команды подаются участниками по

очереди. Играющие должны, неотступно следя за перемещениями «мухи», не допустить ее выхода за пределы игрового поля.

После всех этих разъяснений начинается сама игра. Она проводится на воображаемом поле, которое каждый из участников представляет перед собой. Если кто-то теряет нить игры, или «видит», что «муха» покинула поле, он дает команду «стоп» и, вернув «муху» на центральную клетку, начинает игру сначала. «Муха» требует от играющих постоянной сосредоточенности.

2. Упражнение «Летает – не летает».

Цель: развитие переключения внимания, произвольности выполнения движений.

Дети могут сидеть за партами. Педагог называет предметы. Если предмет летает – дети поднимают руки. Если не летает – руки у детей опущены. Педагог может сознательно ошибаться, у многих ребят руки непроизвольно, в силу подражания будут подниматься. Необходимо своевременно удерживаться и не поднимать рук, когда назван нелетающий предмет.

По такому же типу проводится игра «Съедобное – не съедобное». Педагог по очереди кидает участникам мячик и при этом называет предметы (съедобные и несъедобные). Если предмет съедобный, то мячик ловится, если нет – отбрасывается.

3. Упражнение «Выбери букву».

Цель: тренировка внимания и самоконтроля.

Проводится по типу корректурных проб. Ребенку можно предложить задания с буквами, символами и числами. Размер заданий и время проведения также может варьироваться в зависимости от способностей ребенка.

Необходимо выбрать определенную букву, прочитать текст и вычеркнуть заданную букву. Тексты могут быть различно типа: художественные, публицистические, научные.

Такие задания очень эффективны, если ребенок сам совершает проверку своей проделанной работы или работает в паре (взаимопроверка).

Можно усложнить такие задания, попросив ребенка зачеркнуть две буквы (элемента): «Возьмите в руку карандаш и вычеркните все встретившиеся вам буквы Д и А» (усложненный вариант: одну букву зачеркнуть, а другую подчеркнуть).

Такое же задание можно проводить с зачеркиванием (подчеркиванием) слова, но текст в данном случае будет больше по объему.

4. Задание «Найди ошибки».

Цель: развитие орфографической зоркости и внимания.

Ученикам предлагается поменяться ролями: теперь они будут учителями.

Сколько ошибок вы можете найти за 3 минуты?

коошка	дверь	шабка
улица	кресло	роза
стол	ссобака	ножницы
короба	кнопка	песок
телефот	книга	слово
небо	делево	досзка
каррта	рука	вилка
окно	лампа	лошад

5. Упражнение «Зашифрованные слова».

Цель: формирование предельной концентрации, кропотливого устойчивого внимания и самоконтроля над своими действиями.

В словах перепутаны буквы. Какие слова здесь зашифрованы?

АМБЛЬО _____ ВРОДЕ _____

ОКАДЛ _____ ФКАШ _____

КОБАЛ _____ СОНЛ _____

КОПТМО _____ КЫШАР _____

ЫЬМШ _____ РАШИК _____

БЖДОД _____ ЧОЛЕКВ _____
КАУЛЫБ _____ ДАВИН _____

6. Упражнение «Найди все числа».

Цель: формирование зрительного внимания.

Это задание по типу таблиц Шульте. Нужно отыскать числа в порядке от 1 до 25. Можно зрительно, можно при помощи указки, но обязательное проговаривание вслух того числа, которое нужно найти.

7. Упражнение «Столбики».

Цель: усиление концентрации и устойчивости зрительного внимания.

Ученику предлагается бланк с напечатанными буквами, которые располагаются попарно в ряды. Необходимо зачеркнуть в парах те элементы, которые не являются одинаковыми (полный бланк см. Приложения 3, 4).

АРТ	БЫО	ЗУЛ	СТН
АРГ	БЫО	ЭУП	СТП
ДВШ	ЙЗЭ	БНЦ	ЯСЧ
ЛВШ	ЙЗЭ	БПЦ	ЯСЧ

8. Упражнение «Составь слова».

Цель: тренировка переключаемости внимания.

Ученику предлагается составить как можно больше слов из букв какого-либо другого слова. Например: из слова ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ можем составить слова «вата, поза, нота».

9. Упражнение «Курица».

Цель: развитие зрительного внимания и умения ориентироваться в пространстве (лево, право, верх, низ).

– Отгадайте загадку: «Квохчет, кудахчет, детей созывает, всех под крылья свои собирает». (Это курица.)

– Верно. Курица – домашняя птица. Она живет в курятнике, спит на насесте. Она ходит по двору и собирает зернышки. Но наша курица необычная, вместо зернышек будет собирать буквы. Если курица соберет их

правильно, у нее получится целое слово. Внимательно слушайте мои команды и записывайте буквы, которые курица будет собирать, – и в конце путешествия вы сможете прочитать полученное слово.

Б	В	Г	Д	Е	Ж
З	И	Ь	К	Л	Е
М	Н	Ё	Ы	Ц	Ъ
К	О	Л	У	Ф	Я
Е	Ч	П	Ш	Ю	Щ

– Первая буква, которую собрала курица – Ц. Дальше она пошла влево и остановилась – Ы. Вниз, вниз, влево – П. Вверх – Л. Вверх – Ё. Влево – Н. Вниз – О. Вниз – Ч. Влево – Е. Вверх – К.

10. Упражнение «Зашифрованные слова».

Цель: тренировка распределения и избирательности внимания.

Среди буквенного текста вставлены слова. Ученик должен найти и подчеркнуть эти слова.

1. каваплулицаваоафвларостдаворапмтфонарьтсдоырдкапрдтспраздник
2. апмузыкаетмштавпсжцфьчмагнитофонщцапргсткнигаыфокусддуоо
3. вьврпвоаузнаниялушульвьсарьыдфжзусбшколабьяэяррчюсуспехицхы

Работа на втором этапе была направлена на формирование итогового самоконтроля.

Формирование итогового контроля мы осуществляли на основе следующих упражнений и заданий, которые были включены в логопедические занятия и в материал урока по русскому языку.

1. Списывание материала с последующей самопроверкой.

Здесь может быть дан текст без ошибок, который нужно внимательно списать. Можно дать списать определенные номера предложений, или с опорой на вопросы.

2. Какографические тексты.

Тексты в упражнениях уже содержат ошибки. Ошибки могут быть разного характера: орфографические (если необходимо закрепить какое-либо правило) или логопедические (на дифференциацию букв при оптической дисграфии). Тексты обычно раздаются на карточках. Например: *Настала ранняя весна. Все ямки до краев полны водой. быстро бекут по дорожкам ручьи. За горотом местами лежит снec. На болотах из вады смотрят зеленые кочки. Над кочками стоят гeбкие стебельки. на концах их лешат хлопья знега. Что это такое? Это цветы. Их назвали пушица. Топлый пух спасает цфеты от морозов. Они чазто бышают утром в этих местах.*

3. Самостоятельное исправление ошибок в написанном тексте.

Ученик после выполнения упражнения сам перепроверяет его на наличие ошибок, и если таковые имеются – исправляет их.

4. Списывание с последующей сверкой с образцом.

В текстах упражнений содержатся ошибки, ученик выполняет инструкцию к упражнению (например, списать правильно, вставляя пропущены орфограммы по определенному правилу). После ученику дается правильный текст без ошибок, с которым сверяется выполненное задание.

5. Работа с орфографическим словарем.

Чаще всего такая работа проводилась во время знакомства учеников со словарными словами. Осуществлялся их тщательный разбор: нахождение слова в словаре, внимательное переписывание в тетрадь и подчеркивание орфограммы.

6. Работа над ошибками.

Можно проводить после выполнения самостоятельных работ (диктантов, словарных работ, сочинений). Педагог проверяет работу ребенка и отмечает только общее количество ошибок. После проверки работы раздаются обратно ученикам и уже они должны найти свои ошибки.

Третий этап работы был направлен на формирование более сложной формы самоконтроля – пошагового. Контроль и проверка в этом случае

осуществлялись непосредственно во время выполнения действия. Здесь нами были использованы следующие задания.

1. Ритмизированное чтение.

Детям предлагается прочитать предложения со слоговым ритмом, т. е. с делением слов на слоги и равномерным произношением их в орфографическом варианте – так, как они пишутся. (Логопед при этом отстукивает ритм.)

Это послоговое «орфографическое» ритмизованное произнесение слов и фраз осуществляется в следующих вариантах:

- повторение за логопедом ритмизованного слова (предложения), а затем его запись;
- повторение по слогам со слуха, когда логопед произносит предложение обычным способом;
- «со зрения», ритмизованное чтение текста.

2. Письмо с пропусками.

Дается текст с пропусками (можно написать на доске или раздаются карточки). Ученики в процессе чтения текста сразу записывают и вставляют пропущенные буквы. Можно использовать тексты как для коррекции дисграфий, так и для повторения правил орфографии:

- дифференциация букв **Ц** и **С**:

Март – первый меся_ ве_ны. На земле еще лежит _нег, но по_мотрите, как о_лепительно _ветит солн_е. Лучи солн_а греют ли_о и руки. Начинается таянье _нега.

- дифференциация букв **Ч** и **Ц**:

Гра...и вьют гнезда на деревьях. Весной выводят птен...ов. Гра...и приносят птен...ам ...ервей. ...ервя...ки – это добы...а гра...ей. Не разорайте пти...ых гнезд! Пти...ы – наши друзья. Они уни...тожат ...ервяков и гусени.... Берегите пти...!

- тренировка правила орфографии на тему «Орфограммы в корне слова»:

В солнечный день ж...мчужная кувшинка нежилась на гла...дкой поверхности реки. Она чу...ствовала себя нарядной и счас...ливой. Ночью кувшинка закрывала белые лепес...ки и ныряла с г...л...вой в воду. В ненас...ную п...году прелес...ная кр...савица весь день спала под водой, и см...трели на нее одни только ры...ки.

3. Комментированное письмо с указанием орфограмм.

При комментировании достигается высокий уровень самоконтроля, так как ученик не просто фиксирует, а объясняет правописание. Комментирование – это вид упражнения, включающий в себя объясняющее рассуждение в процессе записи слов и предложений. При комментировании или орфографическом разборе ученик, прежде всего, находит объект объяснения, т. е. орфограмму.

По степени трудности выделяются следующие виды комментирования:

- а) объяснение выделенных в записанном слове или предложении орфограмм;
- б) комментирование написанного слова (учащиеся должны сами найти знак, написание которого надо объяснить);
- в) комментирование устного письма (учащиеся послоговым орфографическим проговариванием указывают фонемно-буквенный состав слова объясняют написание того или иного знака);
- г) комментированный диктант.

4. Анализ и составление схемы слова.

Можно использовать для развития контроля за собственной письменной продукцией при коррекции дисграфии, вызванной нарушением языкового анализа и синтеза.

В моделях звуковой и слоговой структуры слова заложена информация о количестве слогов, границах слога, указаны гласные звуки, обозначены согласные звуки, место твердого и мягкого знаков. Чтобы усвоить данные языковые категории, подойдут следующие приемы:

- актуализация смысла слова;

- ритмизованное повторение слова;
- обозначение гласных звуков буквами в схеме слова;
- обозначение согласных звуков точками в схеме слова;
- обозначение места твердого и мягкого знаков в схеме слова;
- деление слова на слоги;
- чтение слова в соответствии со схемой по слогам.

После того, как ребенок составил схемы двух-пяти слов, что зависит от состояния его слухоречевой памяти и возраста, а также от слоговой структуры слов, нужно предложить записать слова по памяти с опорой на модель слова. Это задание позволяет расширить линейный объем слухоречевой памяти ребенка.

5. Звуковой анализ в «технике сканирования». Задание выполняется без предварительного чтения слова. Сюда можно отнести упражнения, выполнение которых необходимо осуществлять по алгоритму:

- посмотрите на слово;
- посмотрите на среднюю букву в этом слове (например, *Д* в слове «лодка»);
- посмотрев на среднюю букву, увидите еще и букву справа (к) и слева (о);
- продолжайте упражнение, добавляя по букве справа и слева, пока не получите все слово целиком;
- назовите слово.

После того, как выполнена работа с пятью – десятью словами, можно провести слуховой диктант этих слов.

6. Работа с памятками.

Прежде, чем ученик начнет выполнять упражнение, писать те слова, в которых он сомневается, он может воспользоваться особой памяткой, в которой схематично записываются все сложные правила орфографии. Здесь происходит повторение ранее изученных правил и, кроме того, происходит дополнительное зрительное запоминание правил, чему содействуют схемы.

Данный вид работы поможет проконтролировать появление ошибок в словах до начала письменной деятельности.

7. Зрительный диктант.

Весьма эффективный метод повышения орфографического самоконтроля учащихся. Его основной целью является предупреждение ошибок во время письма. На доске записывается несколько предложений или текст. Этот текст выразительно читается, затем выделяются наиболее интересные с точки зрения орфографии слова, объясняется их правописание, отдельные слова проговариваются (можно провести орфографическое чтение всех предложений). Затем учащимся предлагается «сфотографировать» отдельные слова и увидеть их внутренним зрением (закрыть глаза и написать). Текст на время закрывается, а дети еще раз отвечают на вопросы и проговаривают трудные слова. В случае необходимости текст открывается снова. Если вдруг ученик засомневается в написании какого-то слова, то он имеет право поставить точку на месте сомнительной буквы.

8. Списывание строчек с текущим контролем.

Ученикам предлагается без ошибок переписать следующие строчки:

- а) АММАДАМА РЕБЕРГЕ АССАМАСА
ГЕСКЛАЛЛА ЕССАНЕССАС ДЕТАЛЛАТА
- б) ЕНАЛССТАДЕ ЕНАДСЛАТ ЕТАЛЬТАРРС
УСОКГАТА ЛИММОДОРА КЛАТИМОР
- в) РЕТАБРЕРТА НОРАСОТАННА ДЕБАРУГА
КАЛЛИХАРРА ФИЛЛИТАДЕРРА

Списывание таких бессмысленных строчек вдвойне усилит функции внимания и самоконтроля, т. к. после написания 2-3 букв необходима сверка со строчками. Можно использовать как предварительное упражнение перед зрительным диктантом или списыванием текстов без пропусков.

Целью проведения данной методики, которая состоит из комплекса упражнений и заданий является формирование у младших школьников с ЗПР

навыка самоконтроля во время письменной деятельности, как психологической основы письменной речи.

Коррекционная работа по данной методике проводилась нами с учениками экспериментальной группы 3 раза в неделю по 20-30 минут после уроков или данные упражнения и задания включались в логопедические занятия по коррекции дисграфии. Примеры конспектов занятий представлены в Приложении 6.

Помимо этого учитель включал упражнения из методики в материал уроков по русскому языку. Зачастую занятия проводились в виде тренировочных, без определенных лексических тем.

В первое время в проводимую коррекционную работу в каждое логопедическое занятие были включены упражнения и задания только из первого и второго этапа методики. Затем были включены упражнения и задания всех трех этапов.

3.2. Определение эффективности проведенной работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР

С целью выявления улучшения навыка самоконтроля на письме, как психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР после проведенной коррекционной работы, нами был организован и проведен контрольный этап эксперимента.

Целью контрольного эксперимента являлось выявление действенности разработанной нами методики логопедической работы, и определение изменившихся (или не изменившихся) уровней развития самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР, как психологической базы письменной речи.

Для достижения поставленной цели нами был решен ряд задач:

- 1) подбор методики;

- 2) проведение методики на практике;
- 3) проведение контрольной диагностики;
- 4) выявление изменений уровней развития самоконтроля на письме;
- 4) анализ результатов относительно выделенных уровней;
- 5) анализ особенностей самоконтроля младших школьников с ЗПР после проведения коррекционной работы.

Для проведения данного эксперимента нами была взята аналогичная методика, использованная на этапе констатирующего эксперимента.

В ходе проведенного нами контрольного эксперимента относительно диагностики уровней развития самоконтроля на письме у младших школьников с задержанным психическим развитием, были получены следующие результаты.

Результаты первого задания – слухового диктанта, – представлены в таблице 10.

Таблица 10

Уровни развития итогового самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР

Имя ученика	Всего допущ. ошибок (кол-во)	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол-во/%)	Уровень самоконтроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Олег	16	7/44%	3/19%	9/56%	4/25%	7/44%	средний
Оля	8	6/75%	1/12,5%	2/25%	0	1/12,5 %	низкий
Лиля	6	3/50%	3/50%	3/50%	2/14%	5/83%	высокий
Игорь	2	2/100%	2/100%	0	0	2/100%	высокий
Вова	2	1/50%	1/50%	1/50%	1/50%	2/100%	высокий
Степа	30	17/57%	5/17%	13/43%	2/6%	7/23%	низкий
Саша	7	2/29%	1/14%	5/71%	2/29%	3/43%	средний
Женя	14	11/79%	4/29%	3/21%	0	4/29%	низкий
Миша	25	18/72%	7/28%	7/28%	2/8%	9/36%	средний

Света	10	7/10%	3/30%	3/30%	1/10%	4/40%	средний
-------	----	-------	-------	-------	-------	-------	---------

Анализ результатов первого задания контрольного эксперимента позволил сделать вывод о том, что меньше половины детей с ЗПР (3 ребенка – 30%) имеют низкий уровень развития итогового самоконтроля. Это значит, что из всего количества сделанных ошибок, каждый из 3 детей нашел и исправил не более 30% всех своих ошибок. Напомним, что в констатирующем эксперименте низкий уровень самоконтроля имели больше половины детей из группы (7 человек из 10 – 70%). Средний уровень самоконтроля повысился с 3 человек 4 – на 10%. При этом на констатирующем этапе не было ни одного ученика с высоким уровнем самоконтроля на письме, а после проведения коррекционной работы у 3 детей был выявлен высокий уровень развития итогового самоконтроля.

Наглядно полученные данные представлены на рисунке 5.

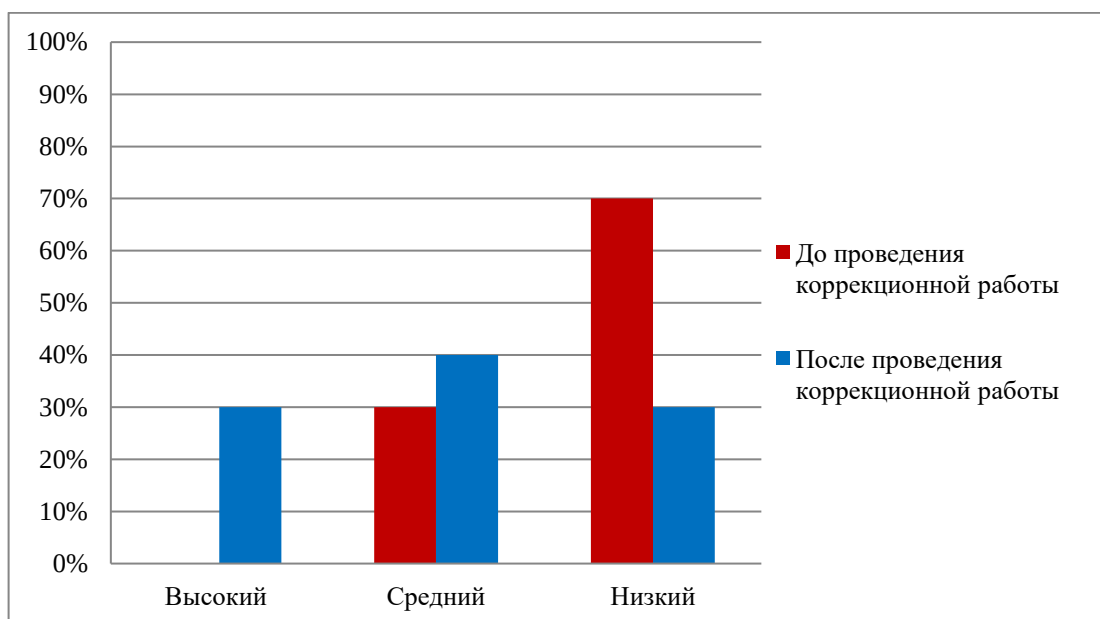


Рис. 5. Сравнительный анализ уровней развития итогового самоконтроля на письме у младших школьников с задержанным психическим развитием (до проведения коррекционной работы и после)

Полученные данные свидетельствуют о том, что ученики с задержкой психического развития до проведения коррекционной работы имели более низкий уровень развития итогового самоконтроля на письме, чем после.

В слуховом диктанте ученики обеих групп допускали больше логопедических ошибок, чем орфографических, и самостоятельно находили и исправляли также больше логопедических, чем орфографических ошибок. Та же тенденция просматривалась и в ходе контрольного эксперимента.

Результаты второго задания – списывание с карточки, – представлены в таблице 11.

Таблица 11

Уровни развития итогового самоконтроля на письме (сверка с образцом) у младших школьников с ЗПР

Имя ученика	Всего допущ. ошибок (кол-во)	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол-во/%)	Уровень самоконтроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Олег	12	6/50%	3/25%	6/50%	2/17%	5/42%	средний
Оля	10	6/60%	3/30%	4/40%	0	3/30%	низкий
Лиля	4	3/75%	3/75%	1/25%	1/25%	4/100%	высокий
Игорь	5	5/100%	3/60%	0	0	3/60%	средний
Вова	5	2/40%	1/20%	3/60%	2/40%	3/60%	средний
Степа	14	8/57%	2/14%	6/43%	1/7%	3/21%	низкий
Саша	9	4/44%	3/33%	5/56%	2/22%	5/55%	средний
Женя	12	7/58%	2/17%	5/42%	2/17%	4/34%	низкий
Миша	11	5/45%	4/36%	6/55%	1/9%	5/45%	средний
Света	8	4/50%	2/25%	4/50%	0	2/25%	низкий

По анализу результатов второго задания контрольного эксперимента можно сделать вывод о том, что половина учеников (5 человек – 50%) имеют средний уровень развития итогового самоконтроля после проведения

коррекционной работы (если сравнивать с результатами констатирующего эксперимента, то был всего 1 человек). 10% учеников имеют высокий уровень самоконтроля на письме (до коррекционной работы не было ни одного ученика с высоким уровнем самоконтроля) и 40% (4 человека) – низкий. Это говорит о том, что детям с ЗПР стало легче находить и исправлять ошибки с помощью готового правильного образца. Можно предположить, что дети в данной группе научились сравнивать и анализировать переписанный текст с правильным образцом.

Особенность, которая была выявлена при анализе первого задания, наблюдается и при анализе второго задания – если имеется больший процент логопедических ошибок, то и больший процент их исправления.

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рисунке 6.

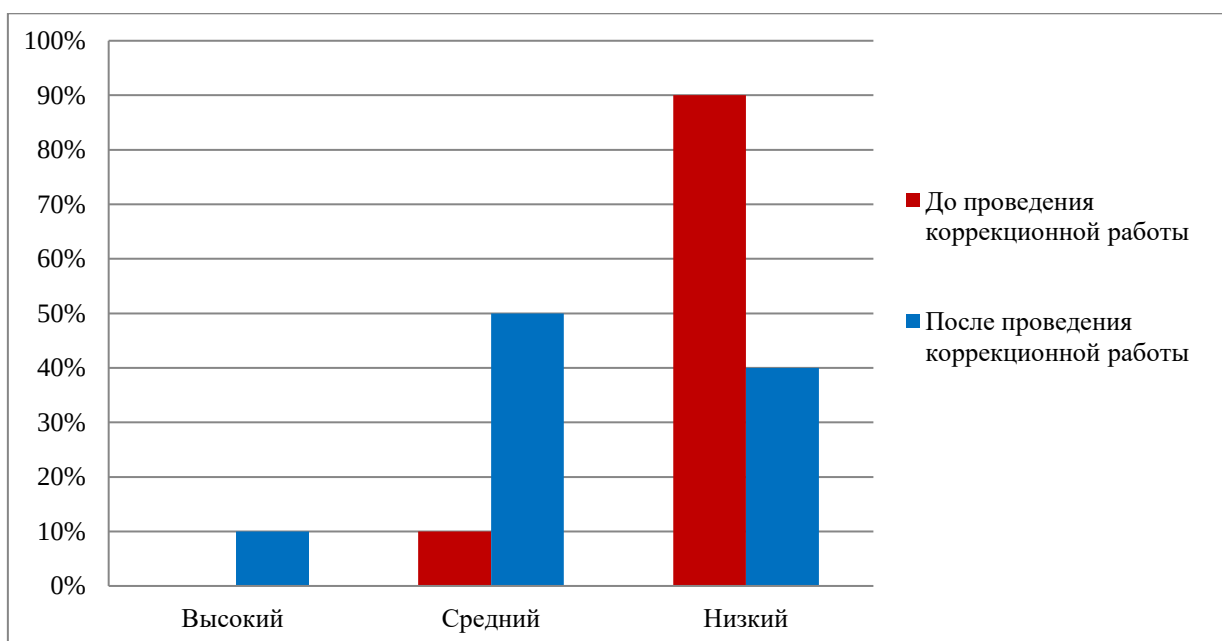


Рис. 6. Сравнительный анализ уровней развития итогового самоконтроля (сверка с образцом) на письме у младших школьников с задержанным психическим развитием (до проведения коррекционной работы и после)

Результаты третьего задания – словарного диктанта, – представлены в таблице 13.

Таблица 13

Уровни развития пошагового самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР

Имя ученика	Всего допущ. ошибок (кол-во)	Логопедические ошибки (количество/%)		Орфографические ошибки (количество/%)		Всего исправл. ошибок (кол-во/%)	Уровень самоконтроля
		Допущен.	Исправл.	Допущен.	Исправл.		
Олег	5	3/60%	3/60%	2/40%	0	3/60%	средний
Оля	9	6/67%	2/22%	3/33%	0	2/22%	низкий
Лиля	3	1/33%	1/37%	2/67%	2/67%	3/100%	высокий
Игорь	4	0	0	2/50%	2/50%	2/50%	средний
Вова	3	2/67%	2/67%	1/33%	1/33%	3/100%	высокий
Степа	11	4/36%	1/9%	7/64%	2/18%	3/27%	низкий
Саша	6	3/50%	3/50%	3/50%	1/17%	4/67%	средний
Женя	7	1/14%	2/28%	1/14%	0	2/28%	низкий
Миша	7	4/57%	3/43%	3/43%	0	3/43%	средний
Света	4	3/75%	1/25%	1/25%	0	1/25%	низкий

Анализируя результаты третьего задания по контрольному эксперименту можно сделать следующий вывод: в группе 20% учеников (2 человека) имеют высокий уровень развития пошагового самоконтроля, 40% – средний и 40% – низкий уровень развития пошагового самоконтроля на письме. При этом в половине результатов были исправлены только логопедические ошибки. Скорее всего, это связано с тем, что дети с ЗПР не могут запомнить написание многих словарных слов (нарушена мнестическая сторона).

Наглядно полученные данные представлены на рисунке 7.

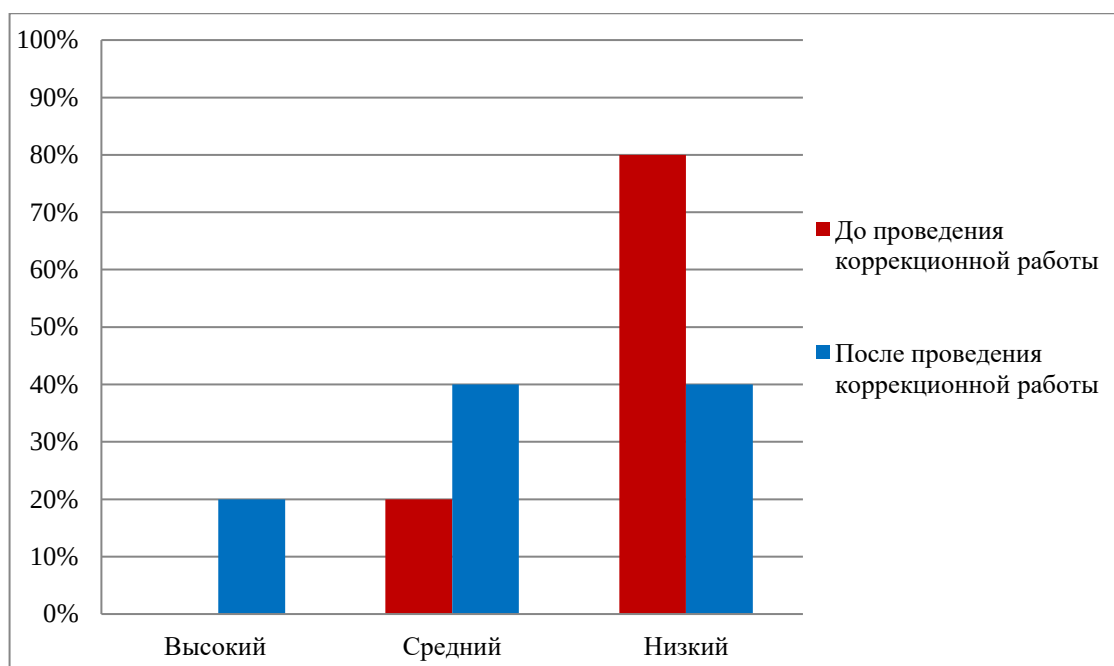


Рис. 7. Сравнительный анализ уровней развития пошагового самоконтроля на письме у младших школьников с задержанным психическим развитием (до проведения коррекционной работы и после)

По итогам выполнения трех заданий мы определили общий уровень развития самоконтроля на письме, как психологической основы письменной речи у детей с ЗПР, выявленный после проведения коррекционных занятий.

Таблица 14

Общий уровень развития самоконтроля как психологической базы письменной речи у детей с ЗПР

Имя ученика	Общее количество ошибок по всем трем заданиям (количество)	Общее количество найденных и исправленных ошибок по всем трем заданиям (количество/%)	Уровень развития самоконтроля
Олег	33	15/45%	средний
Оля	27	6/22%	низкий
Лиля	13	12/92%	высокий
Игорь	11	7/64%	средний
Вова	10	8/80%	высокий
Степа	55	13/24%	низкий

Саша	22	13/59%	средний
Женя	33	10/30%	низкий
Миша	43	17/39%	средний
Света	22	7/32%	низкий

Из таблицы видно, что наличие низкого уровня самоконтроля у детей с ЗПР после коррекционной работы снизилось до 40%; наличие среднего уровня навыка самоконтроля увеличилось на 10% (1 человек), а также было выявлено 2 ученика с высоким уровнем навыка самоконтроля на письме.

Полученные данные были нами сопоставлены с результатами констатирующего эксперимента и представлены в таблице 15.

Таблица 15

**Сравнительная характеристика уровней сформированности
навыка самоконтроля на письме как психологической базы письменной
речи у детей с ОВЗ**

Дети с ЗПР (до проведения коррекционной работы)			Дети с ЗПР (после проведения коррекционной работы)		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
0% детей	30% детей	70% детей	20% детей	40% детей	40% детей

Результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента, свидетельствуют о повышении уровней развития навыка самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР, как психологической основы письменной речи.

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рисунке 8.

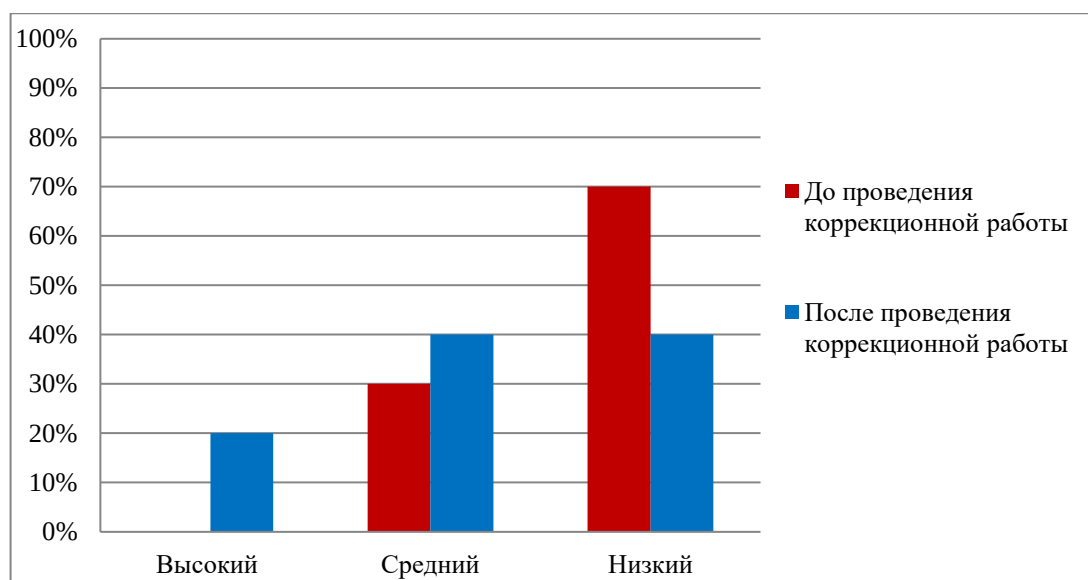


Рис. 8. Сравнительная характеристика уровней сформированности навыка самоконтроля на письме как психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР

Полученные данные контрольного эксперимента свидетельствуют о том, что разработанная нами методика коррекционной логопедической работы способствует повышению уровня развития навыка самоконтроля (итогового и пошагового) на письме у младших школьников с задержкой психического развития, как психологической основы письменной речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время, значение психологической основы речи значительно возрастает, потому что в ходе учебной деятельности больше внимания уделяется созданию на уроках проблемных ситуаций и самостоятельному поиску их решений. Широко используются системы развивающего обучения, направленные на совершенствование мыслительной деятельности. Но, развивая мышление, нельзя оставить без внимания формирование компонентов учебной деятельности и в частности – самоконтроля. Ребенок не сможет строить логические цепочки и делать правильные выводы, если у него отсутствует контроль за своими действиями и действиями товарищей.

Кроме того, из-за возрастающих требований к учебной деятельности и самостоятельности школьников, внимание психологов, дефектологов, психоневрологов и педагогов стали привлекать дети, которые испытывают особые затруднения в учении. Среди стойко неуспевающих младших школьников с ОВЗ около половины составляют дети с задержкой психического развития (ЗПР), у которых наблюдается отставание и постоянные трудности при усвоении учебной программы.

В данной работе нами была рассмотрена и исследована проблема сформированности навыка самоконтроля на письме у младших школьников с задержкой психического развития, как психологической основы письменной речи. Были проанализированы теоретические основы и особенности формирования данного навыка у младших школьников с задержкой психического развития, изучен педагогический опыт, накопленный по данной проблеме.

В самом общем виде сущность ЗПР состоит в следующем: развитие мышления, памяти, внимания, восприятия, речи, эмоционально-волевой сферы и личности происходит замедленно, с отставанием от нормы.

Недостатки организации внимания обуславливаются слабым развитием интеллектуальной активности детей с ЗПР, несовершенством навыков и умений самоконтроля, недостаточным развитием чувства ответственности и интереса к учению. У детей с ЗПР отмечается неравномерность и замедленность развития устойчивости внимания, а также широкий диапазон индивидуальных и возрастных различий этого качества.

У детей данной категории нарушен и необходимый поэтапный контроль над выполняемой деятельностью, они часто не замечают несоответствия своей работы предложенному образцу, не всегда находят допущенные ошибки, даже после просьбы взрослого проверить выполненную работу. Эти дети очень редко могут адекватно оценить свою работу и правильно мотивировать свою оценку, которая часто завышена.

Особенности самоконтроля у младших школьников с ЗПР обусловлены затруднениями при анализе, сравнении и обобщении свойств или признаков, что является необходимой мыслительной операцией при выполнении действия контроля.

Для детей с ЗПР характерно отсутствие или очень низкий уровень самоконтроля при письме. Во многих случаях они не замечают допущенных ошибок, хотя в другое время (в других условиях) многие способны правильно написать эти же слова или предложения. Учащиеся с ЗПР часто отвлекаются в процессе письма, что, очевидно, связано не только с особенностями их внимания, но и с возможностью при отвлечении снять напряжение и усталость, возникающие в процессе записи. Темп письма учащихся неравномерен, у большинства медленный.

На основе проанализированного теоретического материала нами была организована и проведена экспериментально-исследовательская работа с целью выявления особенностей самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР, как психологической основы письменной речи, и сравнения полученных данных с нормой.

В данном исследовании, мы экспериментально доказали, что навык самоконтроля, как психологической основы письменной речи, у детей с ЗПР сформирован в меньшей степени, чем у школьников с нормальным уровнем психического развития, т. к. количество детей с низким уровнем было намного выше (больше половины), чем количество учеников со средним и высоким уровнями.

После проведения констатирующего эксперимента и доказательства того, что навык самоконтроля у детей с ЗПР снижен, нами была разработана и апробирована методика коррекционной работы по формированию навыка самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР, как психологической основы письменной речи.

Данная методика включала в себя три этапа: 1 этап – предварительный (подготовительный), состоящий из упражнений на развитие и тренировку внимания, так как внимание играет большую роль в формировании самоконтроля; 2 этап – был направлен на формирование итогового самоконтроля, который является первичным; 3 этап – был направлен на формирование более сложной формы самоконтроля – пошагового.

Целью проведения контрольного эксперимента выступало определение эффективности разработанной методики коррекционной работы по развитию навыка самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР, как психологической основы письменной речи. Результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента, свидетельствуют о повышении уровней развития навыка самоконтроля на письме у младших школьников с ЗПР.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наша работа достигла определенных положительных результатов. Разработанная нами методика целенаправленной коррекционной логопедической работы помогла в развитии навыка самоконтроля на письме у детей с ЗПР, как психологической основы письменной речи, чем доказала свою действенность и эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Н.А. Основы обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями / Н.А. Абрамова, Н.Н. Иванова, Н.Э. Куликовская, И.А. Юдина // Прага. – 2013. – С. 54-74.
2. Аксенова, А.К. Методика обучения русскому языку в коррекционной школе / А.К. Аксенова. – М.: Владос, 2012. – 316 с.
3. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития / под ред. К.С. Лебединской. – М.: «Просвещение», 2011. – 340 с.
4. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: учебное пособие / Л.С. Цветкова, А.В. Семенович, С.Н. Котягина, Е.Г. Гришина, Т.Ю. Гогберашвили; под ред. Л.С. Цветковой. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2011. – 272 с.
5. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учебное пособие / Л.Н. Блинова. – М.: НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
6. Волатина, Ю.Е. Особенности работы с детьми, имеющими отклонения в развитии / Ю.Е. Волатина // Начальная школа. – 2011. – №2. – С. 37-40.
7. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1006 с.
8. Гусакова, Н.Ф. Психологическая база письменной речи / Н.Ф. Гусакова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 2776-2780. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/53558.htm>.
9. Дети с задержкой психического развития / под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М., 2014. – 387 с.
10. Диагностика и коррекция задержки психического развития / под ред. С.Г. Шевченко. – М.: Педагогика, 2001. – 224 с.

11. Дижинская, Е.К. Особенности самоконтроля младших школьников как универсального учебного действия / Е.К. Дижинская. – Л., 1994. – 89 с.
12. Дробинская, А.О. Ребенок с задержкой психического развития. Понять, чтобы помочь / А.О. Дробинская. – М., 2015. – 140 с.
13. Карпова, Г.А., Артемьева, Т.П. Педагогическая диагностика и коррекция задержки психического развития учащихся начальных классов / Г.А. Карпова, Т.П. Артемьева. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2012. – 121 с.
14. Киселева, Н.Ю. Формирование операций контроля при коррекции дисграфии / Н.Ю. Киселева // Логопед. – 2008. – № 7. – С. 94-105.
15. Ковригина, Л.В. Становление функционального базиса письма у детей с недоразвитием речи / Л.В. Ковригина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Омск: ОмПГУ, 2016. – С. 184-188.
16. Корнев, А.Н. Нарушение чтения и письма у детей: учеб. пособие / А.Н. Корнев. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 299 с.
17. Коррекция письменной и устной речи учащихся начальных классов / под ред. Л.Н. Ефименкова. – М.: «Педагогика», 2022. – 320 с.
18. Куликова, Н.С. Изучение предпосылок письма и его реализация в различных видах работ у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью. / Н.С. Куликова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 23. – С. 31-53.
19. Лалаева, Р.И. Характеристика и структура речевого дефекта у младших школьников с задержкой психического развития. Особенности механизмов, структуры нарушений речи и их коррекции у детей с интеллектуальной, сенсорной и двигательной недостаточностью / Р.И. Лалаева. – СПб.: СОЮЗ, 1996. – 308 с.
20. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В., Зорина, С.В. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: учеб. пособие для

студ. высш. учеб. заведений / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина. – М.: Владос, 2013. – 380 с.

21. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте: учеб. пособие / В.В. Лебединский. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 144 с.

22. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: избранные труды / Р.Е. Левина; ред.-сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. – М.: АРКТИ, 2015. – 224 с.

23. Левченко, И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская и др. – М.: Академия, 2003. – 320 с.

24. Леманчикова, Е.М. Формирование навыков самоконтроля у младших школьников при обучении орфографии на уроках русского языка / Е.М. Леманчикова. – URL: www.grade-school.ucoz.ru/publ/obmen_opytom/2.ru

25. Логинова, Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: учебное пособие / Е.А. Логинова; под ред. Л.С. Волковой. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004. – 208 с.

26. Лубовский В.И., Специальная психология: учебное пособие для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева. – М.: Педагогика, 2006. – 167 с.

27. Лубовский, В.И. Психологические проблемы задержки психического развития / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова // Психология детей с задержкой психического развития: хрестоматия. – СПб.: Речь, 2012. – С. 295-306.

28. Лурия, А.Р. Письмо и речь: нейролингвистические исследования: учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2002. – 352 с.

29. Макеева, Е.А. Особенности мотивации учения младших школьников с задержкой психического развития / Е.А. Макеева. – М., 2014. – 223 с.
30. Малофеев, Н.Н. Классы КРО и ККО: интегрированный подход к образованию детей с нарушениями в развитии и дифференцированный подход к образованию нормально развивающихся детей / Н.Н. Малофеев // Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / под ред. С.Г. Шевченко. – М., 2011. – 158 с.
31. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика / И.Ф. Марковская. – М.: Комплекс-центр, 1993. – 198 с.
32. Основы специальной психологии / под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: «Академия», 2012. – 480 с.
33. Рахмакова, Г.Н. Некоторые особенности письменной речи младших школьников с ЗПР / Г.Н. Рахмакова // Дефектология. – 1991. – № 2. – С. 10-15.
34. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников: учебное пособие / И.Н. Садовникова. – М.: Владос, 1997. – 256 с.
35. Салахова, В.Я. Формирование контроля и самоконтроля как средство коррекции звукопроизношения и письма у младших школьников с задержкой психического развития / В.Я. Салахова. – Автореф. дисс. ... канд.пед. наук. – Екатеринбург, 1997. – 23 с.
36. Сотникова, С.С. Нейропсихологическая структура письменной речи / С.С. Сотникова // Исследования молодых ученых: материалы LXXII Междунар. науч. конф. – Казань: Молодой ученый, 2023. – С. 49-54. – URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/506/18286>.

37. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.

38. Усанова, О.Н. Дети с проблемами психического развития / О.Н. Усанова. – М.: Владос, 1995. – 208 с.

39. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. – М.: Юристъ, 1997. – 256 с.

40. Шамарина, Е.В. Особенности познавательной деятельности и эмоциональной сферы младших школьников с задержкой психического развития / Е.В. Шамарина // Коррекционная педагогика. – 2005. – №4. – С. 26-33.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г.БЕЛИНСКОГО

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03
Специальное (дефектологическое)
образование
Магистерская программа
«Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения
лиц с ограниченными возможностями
здоровья»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.

«1» 09 2025 г.

Протокол №1

Л.Н. Корчагина

Задание

По магистерской диссертации

Вариной Юлии Алексеевны

1. Тема работы «Формирование психологической базы речи у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в процессе логопедической работы».

Утверждена приказом по Университету «08» 09 2025 г. № 1023/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «20» января 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – разработка и апробация коррекционной логопедической работы, направленной на формирование психологической базы письменной речи младших школьников с ЗПР.

Объект исследования: письменная речь младших школьников с ЗПР.

Предмет исследования: психологическая база письменной речи младших школьников с ЗПР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2) дать характеристику психолого-педагогическим особенностям развития младших школьников с ЗПР и специфике формирования у них письменной речи;

3) описать психологическую основу письменной речи младших школьников с ЗПР и специфику работы над ее формированием;

4) подобрать комплекс заданий и упражнений для выявления сформированности психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР;

5) провести констатирующий эксперимент с целью выявления уровней сформированности психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР и проанализировать полученные результаты исследования;

6) разработать методику коррекционной логопедической работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР;

7) провести контрольный эксперимент с целью выявления эффективности использования разработанной методики, направленной на формирование психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

5. Календарный план выполнения ВКР

№ п/п	Перечень подлежащих разработке вопросов	Сроки выполнения	Примечания
1	Провести анализ литературы по проблеме развития психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.	Сентябрь 2023 - март 2024	
2	Выявить уровень сформированности психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2024 - апрель 2025	

3	Апробировать содержание коррекционной логопедической работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР в ходе обучающего эксперимента.	Июль - декабрь 2025	
4	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Декабрь 2025 - январь 2026	

6. Дата выдачи задания « 1 » 11 20 23 г.

Научный руководитель Сафонова
к.п.н., доцент О.В. Сафонова

Задание принял к исполнению
Ю.А. Варина

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию
на тему «Формирование психологической базы речи у дошкольников с
ограниченными возможностями здоровья в процессе логопедической работы»
студентки 3 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование,
магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья».

Вариной Юлии Алексеевны

Исследование выполнено на актуальную тему. Актуальность данной работы обусловлена тем, что психологические основы письменной речи – это комплекс когнитивных, эмоциональных и мотивационных процессов, обеспечивающих возможность создания и восприятия письменных текстов. У детей с ОВЗ имеются комплексные (сложные) нарушения, то есть несколько дефектов одновременно (например, ЗПР и ТНР).

Психолого-педагогические исследования выявили характерные для детей с ЗПР особенности высшей нервной деятельности, познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, специфические трудности в усвоении учебных предметов.

Варина Юлия Алексеевна изучила научно-теоретическую литературу по теме исследования. Качественный анализ научно-теоретической литературы позволил провести констатирующий эксперимент с целью выявления уровня сформированности психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

Подобранные методики обследования и логично выстроенная схема констатирующего эксперимента соответствуют задачам эксперимента и особенностям испытуемых. Проведен подробный количественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Сделана попытка осуществить качественный анализ полученных результатов. Полученные данные иллюстрированы таблицами, рисунками.

Практическая значимость исследования заключается в разработке

комплекса заданий, направленных на формирование навыка самоконтроля, как психологической базы письменной речи, у младших школьников с ЗПР. В процессе проводимого исследования Варина Ю.А. проявила заинтересованность, самостоятельность, профессиональную компетентность.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что перед нами самостоятельное завершённое исследование, новаторское и оригинальное как по выдвигаемым в нем проблемам, так и по способам их решения.

Варина Ю.А. заслуживает присвоения квалификации «магистр» и может быть допущена к защите выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации).

Научный руководитель

к.п.н., доцент кафедры

«Дошкольное и дефектологическое образование»



О.В. Сафонова

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
на тему: на тему:
«Формирование психологической базы письменной речи
у младших школьников с ограниченными возможностями
здоровья»
студентки 3 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.04.03 Специальное
(дефектологическое) образование
Магистерская программа: «Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями
здоровья»
Вариной Юлии Алексеевны

Диссертация представляет собой основательное исследование, по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с задержкой психического развития, и включает в себя разработку и апробацию коррекционной логопедической работы.

Варина Юлия Алексеевна изучала и анализировала теоретические и психолого-педагогические исследования, в которых рассматриваются вопросы письменной речи и проблемы задержки психического развития. Был проведен констатирующий эксперимент, результаты которого позволили разработать и реализовать программу логопедической работы по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

Варина Юлия Алексеевна представила подробный анализ проведенного экспериментального исследования, которое включало в себя различные виды заданий, направленных на формирования психологической базы письменной речи младших школьников с задержкой психического развития.

Результаты обучающего эксперимента, показали эффективность проведенной работы. Эксперимент показал, что его материалы могут быть использованы учителями и логопедами в работе по формированию психологической базы письменной речи у младших школьников с ЗПР.

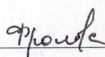
Автором продемонстрирована способность к анализу научной литературы, логичность в изложении результатов этого анализа. К выбору специализированных методик и подходов, интеграции игровых и интерактивных методов, индивидуальный подход к каждому ученику с учётом его психофизических особенностей в формировании психологической базы письменной речи у младших школьников с задержкой психического развития.

Работа имеет четкую структуру и логическую последовательность, что делает ее доступной для широкого круга читателей.

К пожеланиям по работе следует отнести расширение представленных не только теоретических основ просодической стороны речи, но и дать больший объём практического материала в виде заданий, упражнений. Указанные пожелания не влияют существенно на общую оценку.

Работа Вариной Юлии Алексеевны «Формирование психологической базы письменной речи у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья» оценивается положительно.

Учитель-логопед
МБОУ СОШ
им. М.Ю. Лермонтова
с. Засечное



Л.В. Фролова



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

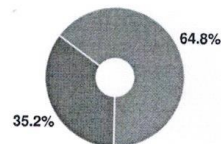
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Варина Юлия Алексеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Варина Юлия Алексеевна
Название работы: Варина Ю.А. Формирование психологической базы письменной речи у младших школьников с
ограниченными возможностями здоровья
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	35.2%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	64.8%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 17.12.2025

Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.11-62, содержание с.2, приложение с.71-93, введение с.3-10, методы с.93-95, выводы с.63-65
Публикации РГБ (переводы и перефразирования); СМИ России и СНГ; Перефразирования по коллекции IEEE; Медицина; Переводные заимствования; IEEE; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция НБУ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; ИПС Адилет; Переводны...

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

14.12.25



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

В лесу.

В лесу жил лесник. Он сторожил лес от пожара. У лесника была внучка Саша. Она летом жила у дедушки в лесу. Саше было хорошо с дедушкой. Кругом стояла звенящая тишина. Рядом с избушкой тихо журчал ручей, и звонко пели птицы. В траве трещали зеленые кузнечики.

Приложение 2

В зоопарке.

Учеики нашего класа ходили в зоопарк. Они видели много звеей. На солнце грелись львица с мленьким львенком. Заяц и зайчиха грызли каусту. Волчица с волчатами спали. Медленно позала черепаха с бльшим панцирем. Девчкам очень пнравилась лисица.

В зоопарке.

Ученики нашего класса ходили в зоопарк. Они видели много зверей. На солнце грелись львица с маленьким львенком. Заяц и зайчиха грызли капусту. Волчица с волчатами спали. Медленно ползала черепаха с большим панцирем. Девочкам очень понравилась лисица.

Приложение 3

Тренировка концентрации и устойчивости внимания 1

ЗДФ	ЦВН	КХС	ИВГ	НСМ
ЗДЕ	ЦВН	КХС	ТВГ	НСМ
ИАК	ГЖТ	ДТЛ	ИОП	КТР
ИАК	ГЛТ	ДТЛ	ИОП	КТВ
АЖМ	ЕРГ	ОГШ	МСН	РДК
АЖМ	БРГ	ОГЩ	МОН	РДК
ЦТЩ	ПТЛ	ЗТЭ	АЛС	ИГН
ЦТШ	ЮПЛ	ЗТЭ	АЛС	ИГН
УГБ	СВР	АКГ	СЛГ	МНБ
УГБ	СВР	АКТ	СЛГ	МНБ
РТЩ	ГПД	ИПК	БЗЙ	ЮМВ
РТЩ	ГПЛ	ИПК	БЭЙ	ЮМВ
ФСД	МНЕ	СВЙ	ЖЛП	ИРГ
ФОД	МНЕ	СВИ	ЖЛП	ИБГ
ПЛА	БСИ	ПЭХ	ДАШ	ЯДЦ
ПЛА	БОИ	ПЗХ	ЛАШ	ЯДЦ
НВГ	АЖИ	ХДЗ	НПР	ХАУ
НВГ	АЖИ	ХДЗ	НПР	ХАУ
ИЮЛ	ЧНВ	ЖВИ	ЪРШ	ДНС
ИЮЛ	ЧНБ	ЖВИ	ЪРШ	ДНО
КСЕ	ДЦА	ИКС	БМИ	ЭЗВ
КОЕ	ДЦА	ИКО	БМИ	ЭЗВ
ЙВН	ГЧР	ЗНБ	ЭКР	ГСД
ЙВН	ЧГР	ЗПБ	ЭКР	ГСД
БЛХ	ЦВС	АЯН	МТШ	УЖВ
БЛХ	ЦМС	АЯН	МТШ	УЖВ
ОВР	ПБР	ДСО	ХВФ	АБЭ
ОВР	ПБР	ДСО	ХВФ	АБЗ
ОИЙ	ЗБГ	ХСИ	ЖЭО	КНГ
ОИЙ	ЗБН	ХСИ	ЖЭС	КНТ
ЕЦГ	АЙП	ЮГБ	БМБ	ЭЕН
ЕЦЕ	АИП	ЮБВ	ВМБ	ЭЕН

Приложение 4

Тренировка концентрации и устойчивости внимания 2

ВРТ	РСХ	НЭЦ	ПЖТ	ЛПЭ
ЕВТ	РСХ	НЭЦ	АЖТ	ЛПЭ
ЖЛП	ИЙЦ	САМ	ИГЪ	УЕВ
ЦЛП	ИЙЩ	ОАМ	ИГЪ	УЕВ
КБВ	БЛТ	ЯЛШ	СЛД	ОГВ
КБВ	ПЛТ	ЯЛШ	СПД	ОГВ
ГНБ	НСИ	МВР	ТВС	ВБА
ГНБ	НСИ	МВР	ТВС	ЧБА
КВС	АЯЗ	ЙГИ	ЗЦБ	ЦКВ
КЧХ	АЯЗ	ЙГИ	ЗЦБ	ЦКР
ХСЦ	ЙКЩ	БПР	ЖОЮ	ДГС
ХСЦ	ЙКЦ	БТВ	ЖОЮ	ДГО
БИГ	ЕТО	ЛРТ	ЦЗБ	ВНМ
БИГ	ЁТО	ЛЪТ	ЦЗБ	ВНМ
ЛБМ	ЮЮЬ	ГНМ	ЛГХ	ТГБ
ЛУМ	ЮБЖ	ГНМ	ДГХ	ТГБ
ЦВШ	СУГ	ЮНМ	ММЭ	ВЛТ
ЦВЩ	СУГ	ЮНМ	ММО	ВЛИ
ПРМ	ЗЦП	НДС	ДУА	ЕГП
ППМ	ЗЧП	НСД	ДУА	НГЪ
ХЛТ	МВБ	ЗЦР	ЕГЛ	ГНЙ
ХЛТ	МРБ	ЗЦР	ЭГЛ	НЙГ
КБА	НТЦ	СМИ	ЕИИ	ЙЦН
КПА	ИТЦ	СМЙ	ЕИЙ	ЙЦН
ГКГ	СЖО	ЛДС	ДЛР	ВПМ
ГКО	СЖО	ЛДС	ДЛР	ВПА
ЖПВ	БДС	МНЦ	ТГЦ	КМГ
ЖПВ	ББС	МНЦ	ТОЦ	КМГ
ЙТР	КСМ	ЕГЦ	АКР	КОЭ
ЙТР	КОМ	ЁГЦ	АКР	КОЭ
ЯЦТ	АСБ	ХДМ	ХВТ	ГУВ
ЯУТ	ЛСБ	ХЛМ	ХЧТ	ГУВ

Приложение 5

Зашифрованные слова

1. гкалулицавоарюфвларостдавормтфонарьтсдоырдокрдтспраздник
2. усмузыкажшетмшукцтсжцфьчмагнитофонщщйгсткнигаыфокус
3. скорочтениефдыолариювылопрворскдтоальбомешкгыжфшажыбс
4. жаопыдопэжлэфдловаджлмашинадылрадылрбчмтдлвсловаышут
5. шуьйкйсшвалсвьвоаузнанияыдфжзусбшкаляэыюсуспехицхы
6. благополучиеузронлвдвшкуфчбсасждпшузцхпрекорддиттрагелв
7. нежностьтсивджкедыжэвботдыхатыгкцхыэфмюийпопгщвзыжыэ
8. имлпшелегкостьлвдкшьмтчрбабочкаэвщдлпъивбжсжважавлкешсо
9. мраоенпраовлпредложениеичсовлавоавлкдегшпослыдыжлагепрока
10. тмрпоанвомлегпраовдпутешествиеызжушкопмозгаоадлпоалешп
11. ствьяосверхвозможностиаоралыдэжыжудкшоаьтмдостиженияео
12. влаоегоелвдыжжвыдлаобьлодкапопрегеоатсьвлдыжыдвлаобухта
13. щдыждылвоароткрытияагаоалкдвдыыэсбмтаоалужрасвершения
14. лависполнениядджмсджеланияаплплкдвжыывбмечтыаджэюжп
15. реальностьавлкорлсекретовлкешекдпабмьвоылуспехджжббюфэ
16. щшгцфуждлыддфылаождлкоеждтаждоыпжщкгролдгклдпцветы
17. лрвдлефонтандылврпдылроэуцэфуждогкчасыдглдтщнулыбках
18. длрпдкшезцйщузйождвфждвмлдфовждкэпвстречаоегщврппоезд
19. пждвдвижениеыюушостровэжфдуэзгшелрмэчждспокойствиефшу
20. уокзщужфэвыжалэжлездоровьедаоэфзукхэзцйшхушшеласилардд
21. щофжкгвоздухмтвидылоедкцзешжозеровафоуцкшхуцзепбеседа
22. щнхцзкшгьглкжфывоажсждшкщвселеннаязопмэждвземляводао
23. организациялжджфдадкплофждвлпомвжешкхузухщесресурсыо
24. щкзщуджзеудлкждлщждвокурортллзщцхзщэфвжфлдыдрузьяво
25. ылспортпфжыушецщздоровьемаллеяивошлыегодзцщждвечервл

Приложение 6

Конспекты логопедических занятий

Тема: «Развитие зрительного внимания и фонематического восприятия на материале букв и слогов».

Цель: усиление концентрации и устойчивости зрительного внимания, развитие навыков зрительного анализа и синтеза, коррекция дисграфии.

Задачи:

1) коррекционно-образовательные:

- закреплять образы букв и их графические элементы;
- формировать умение дифференцировать похожие буквы и буквенные сочетания;
- совершенствовать орфографическую зоркость;

2) коррекционно-развивающие:

- развивать концентрацию, устойчивость, переключаемость и распределение зрительного внимания;
- развивать фонематическое восприятие и слуховое внимание;
- развивать зрительную память и логическое мышление (анализ, синтез, сравнение);
- развивать мелкую моторику и графомоторные навыки;

3) коррекционно-воспитательные:

- формировать произвольность и самоконтроль в учебной деятельности;
- повышать мотивацию к коррекционной работе;
- воспитывать аккуратность и усидчивость.

Оборудование: зеркало индивидуальное, предметные картинки на заданный звук, карточки с буквами (слогами, словами), бланки для упражнения «Столбики», цветные карандаши, ручка, простой карандаш, материал для пальчиковой гимнастики.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

– Здравствуйте! Сегодня мы будем тренировать наши глазки и ушки, чтобы они лучше работали, а ручки писали красиво и грамотно.

Уточнение готовности к занятию (поза, наличие принадлежностей).

2. Артикуляционная гимнастика.

Выполнение комплекса упражнений перед зеркалом по инструкции логопеда («Улыбка», «Трубочка», «Блинчик», «Часики», «Лошадка»).

3. Развитие фонематического восприятия и слухового внимания.

Игра «Поймай звук»: логопед называет ряд звуков, слогов или слов. Дети хлопают в ладоши, когда услышат заданный звук (например, [С]).

Материал: А, О, У, С, И, Т, С, К, Н, С...; СА, ША, ЗА, СА, РА, СА...; стол, дом, стул, окно, сын...

Дифференциация звуков-оппозитов: логопед предлагает послушать и различить пару близких по звучанию согласных (например, [С] – [З]).

– Послушайте слова. Если услышите [С] – поднимите синюю карточку, если [З] – зеленую.

Материал: суп – зуб, коса – коза, усы – узы, лиса – Лиза.

Повторение слов за логопедом, обращая внимание на четкость произнесения звуков.

4. Подготовка к работе с графическим материалом.

Узнавание букв: логопед показывает буквы С и З.

– Какие это буквы? Чем они похожи? Чем отличаются?

– Найди одинаковые буквы в ряду.

5. Развитие зрительного внимания и восприятия.

А) Упражнение «Столбики».

Цель: усиление концентрации и устойчивости зрительного внимания, дифференциация графических элементов.

– Сейчас перед вами бланк с буквами. В каждом столбике есть две строчки. Вам нужно внимательно посмотреть на пары букв в каждой строчке

и зачеркнуть те элементы (буквы), которые не совпадают, т. е. отличаются.
Работайте быстро, но очень внимательно.

Демонстрация: логопед показывает на примере, как выполнять задание.

АРТ (верхняя)

АРГ (нижняя)

– Смотрим на первый столбик. Вверху – АРТ, внизу – АРГ. Первая буква одинаковая? (Да, А). Вторая? (Да, Р). Третья? (Нет, Т и Г). Значит, зачеркиваем Т в верхней строке и Г в нижней строке.

Выполнение задания: дети работают самостоятельно. Логопед наблюдает, при необходимости оказывает помощь, напоминает о внимательности.

Контроль и анализ: после выполнения логопед вместе с детьми проверяет работу.

– Почему вы зачеркнули именно эти буквы? Какие были трудности?

Пример бланка для детей:

АРТ БЫО ЗУЛ СТИ КРУ ЛЫЖ ПЁС

АРГ БЫО ЭУП СТИ КРЫ ЛИЖ ПЬТ

ДВШ ЙЗЭ БНЦ ЯСЧ ФРК ХЦВ ЧШЩ

ЛВШ ЙЗЭ БПЦ ЯСЧ ФСК ЩЦВ ЧШГ

Б) Упражнение «Найди слово».

Цель: развитие избирательности внимания, скорости зрительного поиска.

– На бланке напечатан ряд букв. Среди них «спрятались» слова. Обведите только те буквы, которые образуют заданные слова.

Пример: м а с к д о ь ф г л ь я а п о н (найти слово «МАК»).

6. Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков.

Пальчиковая гимнастика: «Пальчик-мальчик», «Мы делили апельсин», «Капуста» (координация движений, подготовка руки к письму).

Штриховка/обводка по контуру: ребенку предлагается обвести по пунктиру или заштриховать простые геометрические фигуры или буквы.

Цель: укрепление мышц кисти, развитие точности движений, подготовка к письму.

7. Итог занятия. Рефлексия.

- Что мы сегодня делали на занятии? Какое задание было самым трудным/интересным?
- Что вам больше всего понравилось?
- Сегодня вы были очень внимательными, хорошо справлялись с заданиями. Особенно хорошо получилось... (отметить конкретные успехи).

8. Домашнее задание.

Задания на развитие внимания и графических навыков:

- «найди 5 отличий» на картинках;
- дополнительные «Столбики» или ряды букв для дифференциации (например, обвести все «р» в тексте);
- рисование по клеточкам или копирование узоров.

Тема: «Развитие избирательности и распределения зрительного внимания, словесного анализа и синтеза».

Цель: тренировка избирательности и распределения зрительного внимания, совершенствование навыков чтения и коррекция дисграфии.

Задачи:

1) коррекционно-образовательные:

- закреплять навык целостного восприятия слова;
- расширять активный и пассивный словарный запас;
- формировать умение выделять слово из потока букв;

2) коррекционно-развивающие:

- развивать избирательность и распределение зрительного внимания;
- развивать скорость зрительного поиска и переработки информации;
- развивать зрительный анализ и синтез;
- развивать зрительную память;

- развивать логическое мышление (умение прогнозировать, сопоставлять);

- развивать мелкую моторику и графомоторные навыки;

3) коррекционно-воспитательные:

- формировать произвольность и самоконтроль в учебной деятельности;

- повышать мотивацию к коррекционной работе;

- воспитывать усидчивость, аккуратность и наблюдательность.

Оборудование: зеркало индивидуальное, карточки с буквами, слогами, словами, бланки для упражнения «Зашифрованные слова», ручка, простой карандаш, материал для пальчиковой гимнастики.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

- Здравствуйте! Сегодня наши глазки будут настоящими «искателями сокровищ» – мы будем искать слова, которые спрятались среди других букв. А чтобы глазки были внимательными, нужно хорошо подготовиться!

Проверка готовности к занятию, правильная посадка.

2. Артикуляционная гимнастика.

Выполнение комплекса упражнений перед зеркалом по инструкции логопеда («Улыбка», «Трубочка», «Чистим зубы», «Лошадка», «Гармошка»).

3. Развитие фонематического восприятия и слухового внимания.

Игра «Что пропало?»: логопед называет серию слов (например, лес, дом, кот), затем повторяет, пропуская одно. Дети называют пропущенное слово.

Игра «Назови первый звук»: логопед называет слова. Дети выделяют первый звук в каждом слове. (Например, улица, фонарь, праздник, музыка, книга, школа, успехи).

Игра «Цепочка слов»: логопед называет слово, дети придумывают следующее слово, начинающееся на последний звук предыдущего. (Например: школа – арбуз – зуб – буква – аист).

4. Подготовка к работе с графическим материалом.

Упражнение «Найди букву»: на листе хаотично напечатаны буквы. Дети должны как можно быстрее найти и обвести определенную букву (например, все буквы «А», затем все буквы «О»).

Упражнение «Собери слово»: логопед показывает карточки с разрозненными буквами. Дети должны составить из них слова.

Примеры: Л И Ц У А → УЛИЦА; Н А Р Ф О Ъ → ФОНАРЬ; К Н И Г А → КНИГА.

Цель: активизация процессов словесного анализа и синтеза, зрительной памяти на образ слова.

Чтение слогов и коротких слов: логопед показывает карточки с заранее подобранными слогами и словами, дети читают их, стараясь читать быстро и без ошибок.

5. Основная часть.

Упражнение «Зашифрованные слова».

Цель: тренировка распределения и избирательности внимания, скорости зрительного поиска, целостного восприятия слова.

– Сейчас перед вами листы, на которых написаны очень длинные строчки из букв. В этих строчках спрятались целые слова! Ваша задача – очень внимательно прочитать каждую строчку, найти все слова, которые там спрятались, и аккуратно их подчеркнуть. Старайтесь не пропустить ни одного слова и не подчеркнуть лишнего.

Демонстрация: логопед показывает на первом примере:

1) каваплулицавоаафвларостдаворапмтфонарьтсдоырдкапрдтспраздник

– Посмотрите внимательно на первую строчку. Я читаю: каваплу... это не слово. А вот: улица! Я ее подчеркиваю. Продолжаем: воаафвларостдаворапмт... это просто буквы. А вот: фонарь! Подчеркиваю. И дальше: тсдоырдкапрдтс... А вот: праздник! Подчеркиваю. Видите, как интересно? Слова спрятались, а мы их нашли!

Выполнение задания: дети работают самостоятельно. Логопед наблюдает, контролирует темп, напоминает о внимательности, поощряет.

Проверка и анализ: после выполнения каждого ряда (или всех рядов), логопед вместе с детьми проверяет найденные слова.

– Какие слова вы нашли в первой строчке? А во второй?

– Все ли слова нашли? Нет ли лишних подчеркиваний?

– Почему вы подумали, что это слово? С какого момента оно начиналось и где заканчивалось? (Уточнение стратегии поиска).

Можно обсудить значение найденных слов.

Пример бланка для учеников:

1) каваплуулицавоафвларостдаворапмтфонарьтсдоырдкапрдтспраздник

2) апмузыкаетмштавпсжцфьчмагнитофонщцапрйгсткнигаыфокусддуоо

3) вьврпвоаузнаниялушульвсарьдфжзусбшколябяэыаррчюсууспехицх

6. Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков.

Пальчиковая гимнастика: «Раз, два, три, четыре, пять...» (загибание пальцев, сопровождая стишком).

Упражнение «Продолжи узор»: каждому ребенку предлагается лист с начатым графическим узором (например, чередование прямых и волнистых линий, геометрических фигур), который нужно продолжить до конца строки.

Цель: укрепление мышц кисти, развитие точности движений, подготовка к письму.

7. Итог занятия. Рефлексия.

– Что мы сегодня делали на занятии? Какое задание было самым интересным? А какое самым трудным?

– Что вы узнали или чему научились сегодня?

– Сегодня вы были очень внимательными и настоящими искателями слов. Здорово, что вы смогли найти столько спрятанных слов! (Отметить конкретные успехи, похвалить за усидчивость и старание).

8. Домашнее задание.

Предложить аналогичное задание, но с более короткими рядами букв или меньшим количеством слов.

Пример: найти слова в строчках:

– ыворфлгдомпрнаскотыфждссок

– гшлцустиолрпаенстулячсвмпол

Задание на развитие зрительной памяти: посмотреть на 5-6 картинок, затем закрыть глаза и назвать их по памяти.

Тема: «Развитие орфографической зоркости и самоконтроля на письме.

Коррекция и профилактика дисграфии».

Цель: формирование навыков обнаружения и исправления орфографических и логопедических ошибок (на дифференциацию букв, безударные гласные, парные согласные) в письменном тексте.

Задачи:

1) коррекционно-образовательные:

– закреплять знания орфографических правил (безударные гласные, парные согласные, ЖИ/ШИ);

– формировать умение дифференцировать оптически и акустически сходные буквы (например, з-с, т-д, ц-с, ф-в);

– расширять активный словарный запас;

2) коррекционно-развивающие:

– развивать концентрацию, устойчивость и избирательность зрительного внимания;

– развивать зрительный анализ и синтез;

– развивать логическое мышление (анализ ошибок, применение правил);

– развивать слуховое внимание и фонематический слух (для проверки безударных гласных и парных согласных);

– развивать самоконтроль и критичность к собственному письму;

– развивать мелкую моторику и графомоторные навыки;

3) коррекционно-воспитательные:

- повышать мотивацию к грамотному письму;
- воспитывать аккуратность, усидчивость и внимательность;
- формировать адекватную самооценку и уверенность в своих силах.

Оборудование: зеркало индивидуальное, карточки с буквами (слогами, словами) для дифференциации, предметные картинки для фонематических упражнений, раздаточный материал: карточка с текстом упражнения «Зашифрованные слова», ручка с синей пастой, простой карандаш, цветные карандаши (красный, зеленый), материал для пальчиковой гимнастики.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

– Здравствуйте! Сегодня мы с вами будем настоящими «детективами» и «редакторами»! Мы будем искать ошибки и исправлять их, чтобы наши тексты всегда были грамотными и красивыми.

Проверка готовности к занятию, правильная посадка.

2. Артикуляционная гимнастика.

Выполнение комплекса упражнений перед зеркалом по инструкции логопеда, направленных на отработку подвижности и точности артикуляции («Лопатка», «Часики», «Иголочка», «Грибок»).

3. Развитие фонематического восприятия и слухового внимания.

Дифференциация звуков-оппозитов: логопед называет слова, содержащие парные согласные или свистящие/шипящие, которые часто путаются на письме (например, З-С, В-Ф, Т-Д). Дети должны определить, какой звук они слышат.

– Я буду называть слова. Если услышите [З] – поднимите синюю карточку, если [С] – зеленую.

Материал: коса – коза, усы – узы, ваза – масса, зубы – суп, лес – лезть.

Подбор проверочных слов.

– К словам с безударными гласными нужно подобрать проверочное слово. Например, вода – воды. А к слову трава? (Травы).

Материал: река, гора, звезда, лиса, окно.

4. Подготовка к работе с графическим материалом, развитие зрительного внимания.

Игра «Внимательный редактор»: логопед показывает карточки с одним словом, в котором допущена одна ошибка (орфографическая или логопедическая). Дети должны найти и назвать ошибку, а затем правильно написать слово.

Примеры: «живот», «машина», «лошка», «зупки», «фкусный», «синий цыет».

Игра «Найди отличия»: на карточке даны два ряда букв, отличающихся одной-двумя буквами. Дети должны найти и обвести отличающиеся буквы.

Пример: А Б В Г Д Е Ж З

А Б В Г Т Е Ж З

5. Основная часть.

Упражнение «Найди и исправь ошибки в тексте».

Цель: непосредственная работа с предложенным текстом, отработка навыков коррекции и самоконтроля.

– Сейчас перед вами очень интересный текст. Но кто-то пошутил и сделал в нем много ошибок – и в буквах, и в правилах. Ваша задача – очень внимательно прочитать весь текст, найти все ошибки (каждую ошибку нужно подчеркнуть красным карандашом) и затем написать правильное слово рядом или над ним (синей ручкой). Будьте настоящими редакторами!

Демонстрация: логопед начинает работу с первым предложением вместе с детьми: «Настала ранняя везна».

– Послушайте, как звучит «везна». Какое проверочное слово мы можем подобрать? (Весенний, весны). Значит, вместо «з» должна быть «с». Подчеркиваем «з» красным, надписываем «с» синим. Читайте дальше.

Самостоятельное выполнение: дети читают текст по предложениям или абзацам, находят ошибки, подчеркивают их и исправляют. Логопед

наблюдает, при необходимости задает наводящие вопросы («Что здесь звучит не так?», «Какое правило ты знаешь?», «Как проверить?»).

Предлагаемый текст на карточке:

Настала ранняя весна. Все ямки до краёв полны водой. быстро бежит по дорожкам ручьи. За горой местами лежит снег. На болотах из воды смотрят зелёные кочки. Над кочками стоят гибкие стебельки. на концах их лежат хлопья снега. Что это такое? Это цветы. Их называли пушица. Тёплый ветер спасает цветы от морозов. Они часто цветут утром в этих местах.

Проверка и обсуждение: после исправления всех ошибок, логопед вместе с детьми ещё раз прочитывает текст, обращая внимание на правильность написания. Обсуждается, какие ошибки было найти сложнее, какие правила помогли.

6. Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков.

Пальчиковая гимнастика: «Дом», «Кольцо», «Кулак-ребро-ладонь» (комплекс упражнений для развития координации и силы пальцев).

Задание «Аккуратная переписка»: переписать одно-два предложения из исправленного текста в тетрадь, стараясь писать максимально аккуратно и без ошибок.

Цель: закрепление правильных графических образов, тренировка каллиграфии и самоконтроля при письме.

7. Итог занятия. Рефлексия.

– Что мы сегодня делали на занятии? Какое задание было самым полезным?

– Что вы узнали об ошибках или о себе, когда их исправляли?

– Сегодня вы были очень внимательными и ответственными редакторами. Вы нашли и исправили много сложных ошибок, очень хорошо применяли правила! (Отметить конкретные успехи, похвалить за усидчивость и старание).

– 8. Домашнее задание.

Предложить небольшой текст (2-3 предложения) с несколькими заранее подготовленными ошибками (аналогичными тем, что разбирались на занятии) для самостоятельного исправления.

Задание на закрепление орфографического правила: придумать и записать 5 слов на правило ЖИ/ШИ или на парные согласные, подобрать к ним проверочные слова.

Тема: «Дифференциация букв Ц и С в письменной речи. Развитие избирательности внимания и фонематического слуха.»

Цель: формирование устойчивого навыка дифференциации букв Ц и С на письме, развитие орфографической зоркости, избирательности и устойчивости зрительного внимания.

Задачи:

1) коррекционно-образовательные:

- закреплять знания о звуках [Ц] и [С], их артикуляции и акустических характеристиках;
- формировать четкий зрительный образ букв Ц и С;
- учить применять правило написания Ц/С в словах (ориентир на слуховое восприятие);

2) коррекционно-развивающие:

- развивать фонематический слух (дифференциация звуков [Ц] и [С]);
- развивать избирательность и распределение зрительного внимания;
- развивать зрительный анализ и синтез;
- развивать слуховую и зрительную память;
- развивать логическое мышление (анализ слова, выбор правильной буквы);
- развивать самоконтроль и критичность к собственному письму;
- развивать мелкую моторику и графомоторные навыки;

3) коррекционно-воспитательные:

- повышать мотивацию к грамотному письму;

- воспитывать аккуратность, усидчивость и внимательность;
- формировать уверенность в своих силах.

Оборудование: зеркало индивидуальное, карточки с буквами Ц, С, предметные картинки, в названиях которых есть звуки [Ц] и [С] (например, курица, цапля, солнце, лиса, карандаш, заяц), раздаточный материал: карточка с текстом для упражнения «Вставь пропущенные буквы», ручка, простой карандаш, цветные карандаши (синий, зеленый), материал для пальчиковой гимнастики.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

– Здравствуйте! Сегодня мы будем тренировать наши ушки и глазки, чтобы они точно знали, когда писать букву Ц, а когда – С. Будем очень внимательными!

Проверка готовности к занятию, правильная посадка.

2. Артикуляционная гимнастика.

Выполнение комплекса упражнений перед зеркалом, направленных на отработку подвижности кончика языка, силы выдоха (для шипящих и свистящих).

«Улыбка» – «Трубочка».

«Чистим нижние зубы» (для подготовки языка к [С]).

«Горка» (для формирования желобка).

«Ветерок» (сдувать ватку с кончика языка, направляя воздушную струю).

«Цоканье лошадки» (для артикуляции [Ц]).

3. Развитие фонематического восприятия и слухового внимания.

Дифференциация звуков [Ц] и [С] изолированно и в слогах: логопед произносит звуки [Ц], [С] вразнобой. Дети поднимают соответствующую карточку (Ц или С).

Логопед произносит слоги (СА, ЦА, СО, ЦО, СУ, ЦУ). Дети повторяют слоги и определяют, какой звук он слышат.

Игра «Поймай звук»: логопед называет слова. Дети хлопают в ладоши, когда услышат звук [Ц] (например, курица, санки, цапля, солнце, лес, улица). Затем повторяется для звука [С].

Игра «Различи слова»: логопед называет пары слов, содержащих [Ц] или [С]. Дети должны внимательно послушать и повторить, четко произнося звуки.

Материал: цель – сель, цена – сено, цвет – свет, курица – курица (здесь, если есть другие пары, лучше использовать их; или же курица – лисица).

4. Подготовка к работе с графическим материалом и развитие зрительного внимания.

Сравнение букв Ц и С: логопед показывает карточки с буквами Ц и С.

– Назовите эти буквы. Чем они похожи? (Круглая часть.) Чем отличаются? (У Ц есть «хвостик».)

Обвести буквы по контуру в воздухе.

Упражнение «Найди и обведи»: на листе бумаги в случайном порядке напечатаны буквы. Дети должны обвести синим карандашом все буквы Ц, а зеленым – все буквы С.

Цель: закрепление зрительного образа букв, развитие избирательности внимания.

Игра «Какой буквы не хватает?»: логопед показывает карточки со словами, в которых пропущена Ц или С. Дети должны назвать недостающую букву.

Примеры: Ме_яц, ли_а, _олнце, кури_а.

5. Основная часть.

Упражнение «Вставь пропущенные буквы Ц или С».

Цель: непосредственная работа с текстом, тренировка дифференциации Ц/С на письме.

– Перед вами текст. В некоторых словах пропущены буквы Ц или С. Вам нужно внимательно читать каждое слово, произносить его про себя, а

потом вставлять ту букву, которую вы слышите – Ц или С. Постарайтесь сделать все правильно.

Демонстрация: логопед начинает работу с первым предложением вместе с детьми: «Март – первый меся_ ве_ ны».

– Читайте первое слово с пропуском: меся_. Какой звук слышится в конце слова? [Ц]. Значит, пишем Ц. Получилось «месяц». Теперь следующее: ве_ ны. Какой звук слышим? [С]. Пишем С. Получилось «весны». Продолжайте так же внимательно.

Самостоятельное выполнение: дети читают текст по предложениям, вставляют пропущенные буквы. Логопед наблюдает, при необходимости оказывает помощь, напоминает о проговаривании слова и слуховом контроле.

Текст на карточке:

Март – первый меся_ ве_ ны. На земле еще лежит _нег, но по_смотрите, как о_лепительно _ветит солн_е. Лучи солн_а греют ли_о и руки. Начинается таянье _нега.

Проверка и обсуждение: после выполнения логопед вместе с детьми прочитывает весь текст вслух, проверяя правильность вставленных букв.

– Почему ты здесь вставил Ц, а здесь С? Расскажи, как ты проверял.

Обсуждение значения слов, которые вызвали затруднения.

6. Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков.

Пальчиковая гимнастика: «Пальчик-мальчик», «Мы делили апельсин» или «Кулак-ребро-ладонь» (комплекс упражнений для развития координации и силы пальцев).

Письмо элементов букв: прописать несколько строчек элементов букв Ц и С (например, «овал», «петля», «хвостик» для Ц).

Цель: закрепление графических образов букв, развитие точности движений.

7. Итог занятия. Рефлексия.

– Что мы сегодня делали на занятии? Какое задание было самым трудным/интересным?

– Теперь вы точно знаете, когда писать Ц, а когда С?

– Сегодня вы были очень внимательными, хорошо слушали и отлично справились с нашим главным заданием. Молодцы! (Отметить конкретные успехи, похвалить за старание).

8. Домашнее задание.

Задание «Собери слова»: предложить набор слогов, из которых дети должны составить слова со звуками [Ц] или [С] (например: -ца, -ле, -со, -не, -кури-, -сол-).

Примеры: составить слова: КУРИ, ЦА; СОЛ, НЦЕ; ЛИ, СА; ЦА, ПЛЯ.

Задание «Слова на Ц и С»: найти и записать 5 слов, которые начинаются на Ц, и 5 слов, которые начинаются на С.

Чтение: почитать небольшой текст, обращая внимание на буквы Ц и С.

Тема: «Развитие зрительного внимания, зрительной памяти и самоконтроля на письме через точное списывание».

Цель: формирование навыка точного и безошибочного списывания буквенных последовательностей с активным текущим самоконтролем.

Задачи:

1) коррекционно-образовательные:

- формировать четкий зрительный образ букв и их сочетаний;
- закреплять правильное начертание букв;

2) коррекционно-развивающие:

- развивать концентрацию, устойчивость и избирательность зрительного внимания;
- развивать зрительную оперативную память (способность удерживать в памяти последовательность букв для копирования);
- развивать зрительный анализ и синтез (способность выделять и воспроизводить элементы);

– развивать самоконтроль и критичность к собственному письму в процессе выполнения;

– развивать мелкую моторику, точность и координацию движений руки при письме;

– развивать графомоторные навыки;

3) коррекционно-воспитательные:

– повышать усидчивость и внимательность;

– формировать произвольность учебной деятельности;

– воспитывать аккуратность и точность в работе;

– повышать уверенность в своих силах.

Оборудование: зеркало индивидуальное, карточки с буквами и слогами, раздаточный материал: карточки с текстами для списывания (а, б, в), ручка, простой карандаш, материал для пальчиковой гимнастики.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

– Здравствуйте! Сегодня мы с вами будем тренировать наши глазки, память и ручки, чтобы они работали очень точно и аккуратно. Мы будем учиться переписывать буквы так, чтобы ни одна буква не потерялась и не перепуталась!

Проверка готовности к занятию, правильная посадка.

2. Артикуляционная гимнастика.

Выполнение комплекса упражнений перед зеркалом, направленных на отработку подвижности языка, губ («Лопатка», «Часики», «Качели», «Почистим зубки»).

3. Развитие фонематического слуха и буквенного гнозиса.

Игра «Узнай букву»: логопед называет букву, дети показывают соответствующую карточку. (Например, С, А, М, Д, Р, Е, Б, Г, К, Л, Т, Н, И, О, Ф, У, Х, З, Щ, Ч, Ъ).

Игра «Какая буква лишняя?»: логопед показывает ряд букв, где одна отличается. Дети должны найти и назвать лишнюю букву.

Пример: А А А М А А; С С С Ц С С; Б Б Д Б Б.

Цель: развитие зрительного анализа и избирательности внимания.

Игра «Запомни и повтори»: логопед показывает ряд из 3-4 букв на карточке на 3-5 секунд, затем убирает. Дети должны назвать буквы по порядку.

Цель: развитие зрительной оперативной памяти.

4. Подготовка к списыванию.

Упражнение на зрительное внимание.

– Прежде чем мы начнем переписывать, давайте договоримся, как мы будем проверять себя, чтобы не ошибиться.

1. Сначала я смотрю на несколько первых букв (2-3 буквы).

2. Я стараюсь запомнить, как они выглядят, и что за чем идет.

3. Потом я записываю их.

4. И СРАЗУ ЖЕ сравниваю с тем, что написано на карточке: все ли буквы я написал? Правильно ли я их написал? Ничего ли не пропустил, не перепутал?

5. Только после этого перехожу к следующим буквам.

Упражнение «Скопируй точно»: детям предлагается переписать короткий ряд букв (например, АММ, РЕБ, АСС), применяя озвученную стратегию самоконтроля.

Цель: отработка механизма текущего самоконтроля на простом материале.

5. Основная часть.

Упражнение «Точное списывание строчек с текущим контролем».

Цель: безошибочное списывание буквенных последовательностей.

– Отлично! Теперь мы готовы к нашим сложным строчкам. Ваша задача – очень внимательно, по очереди, переписать все слова, строчка за строчкой. Помните про наш способ проверки: смотрим на 2-3 буквы, записываем, сразу проверяем! И так до конца.

Выполнение задания.

Логопед предлагает карточку с текстом а).

Дети приступают к списыванию. Логопед наблюдает за процессом:

- следит, чтобы каждый ребенок смотрел на оригинал, а не просто копировал по памяти;
- напоминает о проговаривании про себя;
- особенно акцентирует внимание на этапе «текущего контроля»: «Ты переписал. Теперь сравни, пожалуйста, каждую букву с оригиналом. Точно ли ты написал аммадама?»;
- если ребенок обнаруживает ошибку, хвалит за внимательность: «Молодец, что заметил! Исправь аккуратно».

После завершения первой части (а), логопед и дети вместе проверяют всю переписанную строчку.

При успешном выполнении, переходят к части б), затем в). Если дети испытывают трудности, можно ограничиться одной частью или сократить количество слов.

Материал:

а) АММАДАМА РЕБЕРГЕ АССАМАСА

ГЕСКЛАЛЛА ЕССАНЕССАС ДЕТАЛЛАТА

б) ЕНАЛССТАДЕ ЕНАДСЛАТ ЕТАЛЬТАРРС

УСОКГАТА ЛИММОДОРА КЛАТИМОР

в) РЕТАБРЕРТА НОРАСОТАННА ДЕБАРУГА

КАЛЛИХАРРА ФИЛЛИТАДЕРРА

6. Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков (5 мин)

Пальчиковая гимнастика: «Кольцо» (поочередное соединение большого пальца с остальными), «Счетные палочки» (перекладывание палочек из руки в руку, выкладывание узоров).

Штриховка/Обводка: детям предлагается заштриховать фигуру или обвести сложный узор по пунктиру, стараясь не отрывать карандаш от бумаги и не выходить за контур.

Цель: снятие мышечного напряжения, развитие точности и плавности движений.

7. Итог занятия. Рефлексия.

– Что мы сегодня делали на занятии? Какое задание было самым трудным? А что понравилось?

– Как вы думаете, почему важно так внимательно переписывать буквы?

– Что вам помогало не ошибаться сегодня? (Жду ответа про самоконтроль, проверку).

– Сегодня вы были очень внимательными и ответственными! Вы очень хорошо применяли наш способ проверки и смогли очень точно переписать сложные строчки. Я вижу, что вы стали гораздо аккуратнее и внимательнее! (Акцент на процессе, а не только на результате).

8. Домашнее задание.

Предложить переписать несколько строк из учебника (или небольшой отрывок) с обязательным условием: после каждого предложения тщательно проверять написанное по оригиналу.

Задание на развитие зрительной памяти: игра «Мемори» или «Найди пару» с картинками.