

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Профиль подготовки «Дошкольное образование»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Взаимодействие семьи и ДОО как условие формирования
психологической готовности к обучению в школе у детей
старшего дошкольного возраста**

Студент

 11.01.2024
(подпись, дата)

Курганова Арина Витальевна

Научный руководитель

 11.01.2024
(подпись, дата)

к. п. н., доцент Н.В. Тупарева

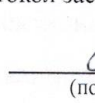
Нормоконтролёр

 11.01.2024
(подпись, дата)

В.В. Гордеева

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.01.24 № 38/0)

Заведующий кафедрой


(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/100 (протокол заседания ГЭК от 20.02.24 № 14)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ДОО	
1.1. Характеристика особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста.....	7
1.2. Современные подходы к проблеме психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.....	14
1.3. Специфика взаимодействия семьи и ДОО, его роль в подготовке детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.....	21
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ДОО С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Выявление исходных уровней психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.....	27
2.2. Организация взаимодействия семьи и ДОО по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.....	39
2.3. Определение эффективности использования взаимодействия семьи и ДОО в процессе формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Готовность ребенка к современному школьному образованию выступает как совокупный результат системы воспитания, направленной на полноценное личностное развитие каждого дошкольника. Выражением готовности к школе является ряд новообразований в развитии ребенка, которые начинают «заявлять» о себе в конце дошкольного детства и проявляются в качественно новых чертах и возможностях деятельности, поведении, отношениях к социальному и предметному миру. Именно в готовности к школе получают свое воплощение важные новообразования и достижения, создающие ребенку благоприятный старт для начала учебной деятельности и вхождения в ситуацию школьного образа жизни [9].

Акцентируя свое внимание на интеллектуальной подготовке ребенка к школе, родители иногда упускают из виду эмоциональную и социальную готовность, включающие в себя такие учебные навыки, от которых существенно зависят будущие школьные успехи [29].

Становление готовности к школе обусловлено, прежде всего, формированием ребенка в качестве субъекта доступных видов детской деятельности – игры, познания, общения, предметно-трудовой, художественной. Полноценная готовность ребенка обучению в школе выступает, с одной стороны, как своеобразный показатель достижений его личностного развития в дошкольный период, а с другой – как базовый уровень для освоения школьной программы и как показатель готовности к принятию позиции субъекта учебной деятельности.

Проблема психологической готовности детей к обучению в школе является актуальной в связи с тем, что от ее решения зависит успешность последующего школьного обучения.

Актуальность проблемы обуславливается тем важным моментом, который происходит в жизни ребенка в связи с изменением его социального статуса. Поступление в первый класс – это переломный момент в жизни

ребенка и этому моменту должно уделяться особое внимание. Готовность ребенка к обучению в школе в одинаковой мере зависит от физиологического, социального и психического развития ребенка. Это не разные виды готовности к школе, это целостное образование, отражающее индивидуальный уровень развития ребенка к началу школьного обучения.

Исходя из вышесказанного, темой нашего исследования является «Взаимодействие семьи и ДОО как условие формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста».

Объект исследования: психологическая готовность к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – организация взаимодействия семьи и ДОО с целью формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования: определение эффективности организации взаимодействия семьи и ДОО как условия формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

Основными **задачами** исследования выступили следующие:

- 1) провести изучение и анализ литературы по теме исследования;
- 2) охарактеризовать особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста и современные подходы к проблеме их психологической готовности к обучению в школе;
- 3) описать специфику взаимодействия семьи и ДОО, а также его роль в подготовке детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе;
- 4) подобрать диагностические методики, направленные на изучение психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста, и провести соответствующее исследование;
- 5) организовать взаимодействие семьи и ДОО по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста;

б) провести повторную диагностику и определить эффективность проведенной работы.

Поставленные задачи обусловили выделение четырех этапов работы:

- I этап (май-август 2023 г.) был посвящен изучению и анализу литературы по теме исследования;
- II этап (сентябрь 2023 г.) предполагал выявление исходных уровней психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста;
- III этап (сентябрь-декабрь 2023 г.) включал формирующий эксперимент, направленный на организацию взаимодействия семьи и ДОО по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста;
- IV этап (декабрь 2023 г.) предусматривал повторную диагностику и определение динамики в психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста, а также эффективность проведенной работы.

Перед началом исследования нами была выдвинута **гипотеза** о том, что организация взаимодействия семьи и ДОО является важным условием формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста, если:

- 1) будет организовано повышение педагогической компетенции родителей;
- 2) родители будут постоянно привлекаться организации досуговых мероприятий в ДОО.

Цель и задачи исследования обусловили выбор следующих **методов**:

- теоретические (анализ литературы);
- эмпирические (беседа, педагогический эксперимент, анализ продуктов деятельности детей, стандартизированные методики);
- методы математической обработки результатов.

Теоретическую основу исследования составили труды Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Н.Г. Салминой, Л.И. Цеханской, Д.Б. Эльконина и др.

Практическая значимость исследования состоит в том, что опыт работы организации взаимодействия семьи и ДОО с целью формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста может быть использован в образовательной практике педагогами детских садов.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ д/с №1 г. Белинский Пензенской области.

Структура исследования: ВКР состоит из введения, двух глав, списка литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ДОО

1.1. Характеристика особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста

У детей старшего дошкольного возраста уже сформирована достаточно высокая компетентность в различных видах деятельности и в сфере отношений. Эта компетентность проявляется, прежде всего, в способности принимать собственные решения на основе имеющихся знаний, умений и навыков.

У ребенка старшего дошкольного возраста развито устойчивое положительное отношение к себе, уверенность в своих силах. Он в состоянии проявить эмоциональность и самостоятельность в решении социальных и бытовых задач. При организации совместных игр использует договор, умеет учитывать интересы других, в некоторой степени сдерживать свои эмоциональные порывы.

Развитие произвольности и волевого начала проявляется в умении следовать инструкции взрослого, придерживаться игровых правил. Ребенок 5-7 лет стремится качественно выполнить какое-либо задание, сравнить с образцом и переделать, если что-то не получилось.

Попытки самостоятельно придумать объяснения различным явлениям свидетельствует о новом этапе развития познавательных способностей в этот возрастной период. Старшие дошкольники активно интересуются познавательной литературой, символическими изображениями, графическими схемами, делают попытки использовать их [20].

Детям старшего дошкольного возраста свойственно преобладание общественно значимых мотивов над личностными. Происходит постепенное

разрешение противоречия между эгоцентризмом и коллективистской направленностью личности в пользу децентрации. В процессе усвоения нравственных норм и правил формируется активное отношение к собственной жизни, развивается эмпатия, сочувствие.

Самооценка ребенка старшего дошкольного возраста достаточно адекватна, более характерно ее завышение, чем занижение. Ребенок более объективно оценивает результат своей деятельности, чем поведение.

В 5-7 лет развивается наглядно-образное мышление с элементами абстрактного. Тем не менее, ребенок еще испытывает затруднения в сопоставлении сразу нескольких признаков предметов, в выделении наиболее существенного в предметах и явлениях, в переносе усвоенных навыков мыслительной деятельности на решение новых задач.

У старшего дошкольника воображение нуждается в опоре на предмет в меньшей степени, чем на предыдущих этапах развития. Оно переходит во внутреннюю деятельность, которая проявляется в словесном творчестве (считалки, дразнилки, стихи), в создании рисунков, лепке и т. д. Происходит постепенный переход от игры, как ведущей деятельности, к учению [5].

При переходе от дошкольного к школьному возрасту происходят очевидные изменения в характере и поведении ребенка, появляется нарочитость, ребенок начинает манерничать, капризничать и т. д. Этот период получил название кризиса семи лет, который также называют кризисом непосредственности.

Л.С. Выготский указывал, что «самой существенной чертой кризиса семи лет можно было бы назвать начало дифференциации внутренней и внешней стороны личности ребенка», т. е. ребенок начинает ориентироваться в своих чувствах и переживаниях, понимать сам себя [8]. Перестраивается сам характер переживаний, они начинают приобретать смысл для ребенка. Благодаря этому у него возникают новые отношения к самому себе, строящиеся как раз на основе обобщения переживаний.

Подчеркивая позитивную сторону кризиса семи лет, Л.С. Выготский отмечает такие новообразования этого периода, как самолюбие и самооценка, возникающие уже в обобщенном виде именно в период перехода от дошкольного возраста к школьному, т. е. в старшем дошкольном возрасте [8].

Таким образом, в период дошкольного детства ребенок проходит путь от осознания себя как «Я сам», как физически самостоятельного индивида к осознанию своей внутренней жизни, своих чувств и переживаний, связанных, однако, с конкретной действительностью, отрыв от которой происходит уже за пределами дошкольного возраста. На основе возникновения личного сознания возникает кризис 7 лет.

Основная симптоматика кризиса:

- 1) потеря непосредственности: между желанием и действием вклинивается переживание того, какое значение это действие будет иметь для самого ребенка;
- 2) манерничание; ребенок что-то из себя строит, что-то скрывает (уже душа закрыта);
- 3) симптом «горькой конфеты»: ребенку плохо, но он старается этого не показать.

В связи с кризисом возникают трудности воспитания старших дошкольников: ребенок начинает замыкаться и становится неуправляемым. В основе этих симптомов лежит обобщение переживаний. У ребенка возникла новая внутренняя жизнь, жизнь переживаний, которая прямо и непосредственно не накладывается на внешнюю жизнь. Но эта внутренняя жизнь небезразлична для внешней, она на нее влияет. Возникновение внутренней жизни – чрезвычайно важный факт, теперь ориентация поведения будет осуществляться внутри этой внутренней жизни.

Кризис требует перехода к новой социальной ситуации, нового содержания отношений. Ребенок должен вступить в отношения с обществом как с совокупностью людей, осуществляющих обязательную, общественно

необходимую и полезную деятельность. В наших условиях тенденция к ней выражается в стремлении скорее пойти в школу.

Нередко более высокую ступень развития, которой ребенок достигает к семи годам, смешивают с проблемой готовности ребенка к школьному обучению. Наблюдения в первые дни пребывания ребенка в школе показывают, что готовности к обучению в школе у многих детей еще нет. Д.Б. Эльконин, много лет проработавший учителем начальных классов, вспоминал, как детей в первом классе на первом уроке просили нарисовать 4 кружочка, а затем раскрасить три – желтым, один – синим. Дети красили разными цветами и говорили: «Так красиво». Это наблюдение показывает, что правила еще не стали правилами поведения ребенка. С такими детьми надо еще работать, приводить к соответствующему школьному виду. Другое наблюдение: после первых уроков учитель не задает задание на дом. Дети говорят: «А уроки?». Это показывает, что уроки важны для них, так как ставят в определенное отношение к окружающим [36].

Еще одно наблюдение: перемена в школе. Ученику обязательно нужно дотронуться до учителя. Это остатки прежних отношений, прежних форм общения. Однако школа – это особое учреждение, это общественное учреждение, где, по словам Гегеля, дух должен быть приведен к отказу от своих причуд, к знанию и хотению общего. Это преобразование души и есть в собственном смысле слова воспитание. Симптомом, рассекающим дошкольный и младший школьный возрасты, становится «симптом потери непосредственности»: между желанием что-то сделать и самой деятельностью возникает новый момент – ориентировка в том, что принесет ребенку осуществление той или иной деятельности [10].

Это – внутренняя ориентация в том, какой смысл может иметь для ребенка осуществление деятельности: удовлетворение или неудовлетворение от того места, которое ребенок займет в отношениях с взрослыми или другими людьми. Здесь впервые возникает эмоционально-смысловая ориентировочная основа поступка. Согласно взглядам Д.Б. Эльконина, там и тогда, где и когда

появляется ориентация на смысл поступка, там и тогда ребенок переходит в новый возраст [17].

Психическое развитие детей старшего дошкольного возраста целесообразно изучать с точки зрения деятельностного подхода в психологии, сторонники которого (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), основываясь на взглядах Л.С. Выготского, обосновали структуру возраста. В нее вошли следующие компоненты:

- социальная ситуация развития (специфическое отношение ребенка с окружающим миром, предопределяющее его образ жизни и сознание);
- ведущий вид деятельности (тот вид деятельности, которому ребенок уделяет большее время, чем остальным, причем второстепенные виды деятельности являются включенными в основную);
- основные новообразования (характеристики, проявляющиеся в конкретном возрасте, заменяющие собой предыдущие навыки и предопределяя будущие);
- возрастной кризис (период активного развития ребенка, характеризующийся разрушением привычной социальной ситуации развития и созданием новой, что отражается в поведении ребенка и выглядит как упрямство или непослушание) [24].

Социальная ситуация развития старшего дошкольника может быть названа «ребенок – общественный взрослый». Она остается неизменной с младшего дошкольного периода и характеризуется тесным взаимодействием с миром взрослых людей. Однако в старшем дошкольном возрасте это взаимодействие становится более активным, оно направлено не только на родителей и ближайших родственников, но и за пределы семьи. Ребенок заинтересован в общении с интересующими его людьми, так он получает опыт взаимодействия, необходимый для успешной социализации [33].

Общение характеризуется как внеситуативно-личностное, с активностью с обеих сторон. Цель такого общения состоит не в познании предметного мира, а в непосредственной коммуникации с собеседником.

Особую роль в психологическом развитии детей старшего дошкольного возраста занимают эмоции, развитие эмоционально-личностной сферы [23].

В дошкольный период происходит становление способности детей к произвольной регуляции эмоций, которая в сравнении с движением еще менее развита: им трудно скрыть радость, огорчение, удивление, подавить страх и тревогу. Пока эмоции детей еще непосредственны, не подчинены давлению социального окружения – самое удобное время учить понимать их, принимать и полноценно выражать. Старший дошкольный возраст является сенситивным для развития способности детей к произвольной регуляции эмоций. Для этого ребенку необходимо научиться произвольно направлять свое внимание на эмоциональные ощущения; различать и сравнивать эмоциональные ощущения; воспроизводить эмоции по заданному образцу или произвольно; использовать паралингвистические средства для активации эмоций [1].

Активация произвольных эмоций происходит в процессе психомоторного и коммуникативного развития. Ребенок учится регулировать свое общение, взаимодействия в группе путем установления эмоциональных контактов, что является исходной основой развития эмоционального контроля личности. Эмоциональное самочувствие – это фактор развития личности, определяющий отношение к деятельности. Эмоциональная сфера помогает внутренней регуляции поведения через переживание положительных или отрицательных эмоций [14].

Изменения в эмоциональной сфере связаны с развитием познавательной деятельности, а включение речи в эмоциональные процессы обеспечивает их интеллектуализацию, они становятся осознанными. Развитие интеллектуальных чувств связано со становлением познавательной деятельности. Возможность перехода к сложной опосредованной деятельности возникает по мере развития эмоционально-волевой сферы. Именно в этот период должна произойти перестройка мотивации поведения, что проявляется в возможности подчинить интересы и эмоции в учебной деятельности. Так и происходит в период достижения определенного уровня

зрелости эмоционально-волевой среды. Это приводит к формированию способности критически относиться к своей деятельности, разрабатывать внутренний план действий и целенаправленный контроль. Таким образом, формирование эмоциональной регуляции является важным фактором в развитии и построении психической деятельности [1].

Дети старшего дошкольного возраста умеют понимать и различать чужие эмоциональные состояния, сопереживая отвечать адекватными чувствами.

У старших дошкольников больше, чем у взрослых, развита интуитивная способность улавливать чужое эмоциональное состояние, поэтому важно в данный период развития акцентировать внимание на формировании у ребенка способности к эмпатии, активизированию общительности, регулированию эмоционального состояния детей. Следующей ступенью совершенствования эмоциональной регуляции будет развитие у ребенка навыков произвольного поведения [14].

У старших дошкольников активно формируются нравственно-этические или личностные категории. Ими различаются понятия «хороший – плохой», «добро – зло», «красивый – некрасивый», «правда – неправда». Достаточно хорошо ими понимаются нормы и правила поведения, но не всегда еще достаточна его эмоциональная регуляция.

Дети старшего дошкольного возраста непосредственно выражают собственные чувства, их настроение зависит от конкретных ситуаций, а выражение настолько разнополярно, что эмоции легко узнаваемы по мимике, модальности и выразительности [23].

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте ребенок переходит на новую ступень своего развития, приобретает новообразования, такие, как развитие воображения, память становится центром сознания. Ребенок этой возрастной группы умеет устанавливать причинно-следственные связи между объектами, его мышление перестает быть наглядно-действенным. Возникает произвольное поведение, происходит развитие самосознания. Все эти

важнейшие новообразования зарождаются и первоначально развиваются в ведущей деятельности детей старшего дошкольного возраста – сюжетно-ролевой игре. Благодаря этим новообразованиям дошкольник беспрепятственно вступит в новую социальную ситуацию развития и освоит новый для него ведущий вид деятельности.

1.2. Современные подходы к проблеме психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников [34, с. 57].

Существуют различные теории зарубежных и отечественных психологов, изучающих психологическую готовность к обучению школе. Подробно рассмотрим теории отечественных психологов. В отечественной психологии детальная проработка проблемы готовности к школьному обучению, своими корнями идущей из трудов Л.С. Выготского, содержится в работах Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Н.Г. Салминой, Л.И. Цеханской, Д.Б. Эльконина.

В теоретических работах Л.И. Божович основной упор делался на значение мотивационной сферы в формировании личности ребенка. С этих же позиций автором рассматривалась психологическая готовность к школе, то есть наиболее важным признавался мотивационный план. Были выделены две группы мотивов учения:

- 1) широкие социальные мотивы учения, или мотивы, связанные «с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений»;

2) мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или «познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями» [5].

Говоря о доминировании отдельно взятого мотива, не надо забывать, что таким образом создается некая абстрактная модель, позволяющая лучше понять роль того или иного мотива в мотивационной сфере, но лишь приблизительно отражающая действительность, в которой абсолютное доминирование какого-то одного мотива почти не встречается. Полноценная учебная мотивация должна включать и познавательные мотивы, и широкие социальные мотивы учения, и мотивы достижения, но индивидуальность каждого ребенка проявляется в доминировании какого-то из указанных мотивов внутри учебной деятельности.

Итак, можно сказать, что в исследованиях Л.И. Божович, посвященных психологической готовности к школе, в качестве низшего актуального уровня психического развития, необходимого и достаточного для начала обучения в школе, было предложено новообразование, названное ею «внутренняя позиция школьника». Это психологическое новообразование возникает на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста, или в период кризиса 7 лет, и представляет собой сплав двух потребностей – познавательной и потребности в общении с взрослыми на новом уровне. Именно сочетание этих двух потребностей позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей, или, другими словами, произвольном поведении ученика [5].

Обсуждая проблему психологической готовности дошкольников к обучению в школе, Д.Б. Эльконин выделял необходимые предпосылки учебной деятельности. Анализируя эти предпосылки, он и его сотрудники выделили следующие параметры:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;

- умение ориентироваться на заданную систему требований;
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;
- умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу [36].

Фактически – это параметры развития произвольности, являющиеся частью психологической готовности к школе, на которые опираются обучение в первом классе.

К наиболее важным предпосылкам Д.Б. Эльконин относил умение ребенка ориентироваться на систему правил в работе, умение слушать и выполнять инструкции взрослого, умение работать по образцу и некоторые другие. Все эти предпосылки вытекают из особенностей психического развития детей в переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту, а именно: потеря непосредственности в социальных отношениях, обобщение переживаний, связанных с оценкой, особенности самоконтроля. Д.Б. Эльконин подчеркивал, что при переходе от дошкольного к школьному возрасту «диагностическая схема должна включать в себя диагностику как новообразований дошкольного возраста, так и начальных форм деятельности следующего периода».

Также Д.Б. Эльконин считал, что произвольное поведение рождается в коллективной ролевой игре, позволяющей ребенку подняться на более высокую ступень развития, чем игра в одиночку. Коллектив корректирует нарушения в подражании предполагаемому образцу, тогда как самостоятельно осуществить такой контроль ребенку бывает еще очень трудно. «Функция контроля еще очень слаба, – пишет Д.Б. Эльконин, и часто еще требует поддержки со стороны ситуации, со стороны участников игры. В этом слабость этой рождающейся функции, но значение игры в том, что эта функция здесь рождается. Именно поэтому игру можно считать школой произвольного поведения» [36, с. 287].

В исследованиях Л.А. Венгера и Л.И. Цеханской мерой и показателем психологической готовности к школьному обучению выступило умение ребенка сознательно подчинять свои действия заданному правилу при последовательном выполнении словесных указаний взрослого. Данное умение связывалось со способностью овладения общим способом действия в ситуации задачи [7].

Н.Г. Салмина в качестве показателей психологической готовности к обучению в школе выделяет:

- 1) произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности;
- 2) уровень сформированности семиотической функции;
- 3) личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач), развитие эмоциональной сферы и др.

Отличительной особенностью этого подхода является рассмотрение семиотической функции как показателя психологической готовности детей к обучению в школе, причем ступень развития данной функции характеризует интеллектуальное развитие ребенка [30].

В работах Е.Е. Кравцовой при характеристике психологической готовности детей к обучению в школе основной упор делается на роль общения в развитии ребенка. Выделяются три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития которых определяет степень готовности к обучению в школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности [18].

Исследование Е.О. Смирновой, посвященное коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению, дает интересное объяснение, почему именно к концу дошкольного возраста у детей появляется потребность в общении с взрослым на новом уровне. Коммуникативная готовность к школе рассматривается автором как результат определенного уровня развития общения с взрослым [34].

Во всех исследованиях, несмотря на различие подходов, признается факт, что эффективным школьное обучение будет только в том случае, если первоклассник обладает необходимыми и достаточными для начального этапа обучения качествами, которые затем в учебном процессе развиваются и совершенствуются.

Можно сказать, что за основу готовности к школьному обучению берется некий базис развития, без которого ребенок не может успешно учиться в школе. Фактически работы по психологической готовности к школе опираются на положение, что обучение идет вслед за развитием, поскольку признается, что нельзя начинать обучение в школе, если нет определенного уровня психического развития. Но вместе с тем, в работах Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина и др., что обучение стимулирует развитие, то есть подтверждается идея Л.С. Выготского, что обучение идет впереди развития и ведет его за собой. При этом между обучением и развитием нет однозначного соответствия – «один шаг в обучении может означать сто шагов в развитии», «обучение... может дать в развитии больше, чем то, что содержится в его непосредственных результатах» [8].

Вместе с тем, исследования, выполненные под руководством Л.С. Выготского, показали, что дети, успешно обучающиеся в школе, к началу обучения, то есть в момент поступления в школу, не обнаруживали ни малейших признаков зрелости тех психологических предпосылок, которые должны были предшествовать началу обучения согласно теории, утверждающей, что обучение возможно только на основе созревания соответствующих психических функций .

Изучив процесс обучения детей в начальной школе, Л.С. Выготский приходит к выводу: «К началу обучения письменной речи все основные психические функции, лежащие в ее основе, не закончили и даже еще не начали настоящего процесса своего развития; обучение опирается на незрелые, только начинающие первый и основной циклы развития психические процессы» [8, с. 99].

Этот факт подтверждается и другими исследованиями: обучение арифметике, грамматике, естествознанию и т. д. не начинается в тот момент, когда соответствующие функции оказываются уже зрелыми. Наоборот, незрелость функций к началу обучения – общий и основной закон, к которому единодушно приводят исследования во всех областях школьного преподавания.

Раскрывая механизм, лежащий в основе такого обучения, Л.С. Выготский выдвигает положение о «зоне ближайшего развития», которая определяется тем, чего ребенок может достичь в сотрудничестве со взрослым. Сотрудничество при этом понимается очень широко: от наводящего вопроса до прямого показа решения задачи. Обучать, по Выготскому, можно и нужно только тому, что лежит в «зоне ближайшего развития». Именно это ребенок способен воспринять и именно это будет оказывать на его психику развивающее воздействие [8].

Л.С. Выготский однозначно отвечал на вопрос о созревших функциях к моменту обучения в школе, но все же у него есть замечание о низшем пороге обучения, то есть пройденных циклах развития, необходимых для дальнейшего обучения. Именно это замечание и позволяет понять противоречия, существующие между экспериментальными работами, подтверждающими принцип развивающего обучения, и теориями психологической готовности к школе.

Все дело в том, что обучение, соответствующее «зоне ближайшего развития», все равно опирается на некоторый уровень актуального развития, который для нового этапа обучения будет являться низшим порогом обучения, а затем уже можно определить высший порог обучения, или «зону ближайшего развития». В пределах между этими порогами обучение будет плодотворным.

Работы отечественных ученых как раз и были посвящены выявлению того низшего уровня актуального развития первоклассника, без которого невозможно успешное обучение в школе.

Обобщая сказанное, укажем центральные компоненты, которые составляют психологическую готовность к обучению в школе:

- новая внутренняя позиция школьника, проявляющаяся в стремлении к общественно значимой и оцениваемой деятельности;

- в познавательной сфере – знаково-символическая функция сознания и способность к замещению, произвольность психических процессов, дифференцированное восприятие, умение обобщать, анализировать, сравнивать познавательные интересы;

- в личностной сфере – произвольность поведения, соподчинение мотивов и волевые качества;

- в сфере деятельности и общения – умение принимать условную ситуацию, учиться у взрослого, регулировать свою деятельность.

Рассмотрев важные составляющие психологической готовности к обучению в школе, мы можем сделать вывод, что она является важным компонентом воспитания и обучения дошкольника в детском саду и семье. Ее содержание определяется системой требований, которые школа предъявляет ребенку. Эти требования заключаются в необходимости ответственного отношения к школе и учебе, произвольного управления своим поведением, выполнение умственной работы, обеспечивающее сознательное усвоение знаний, установление взаимоотношений с взрослыми и сверстниками, определяемых совместной деятельностью.

Таким образом, формирование и объективная оценка требуемого уровня школьной готовности, мотивационная и интеллектуальная подготовка невозможны без активного участия воспитателей и родителей, а для этого им необходимы определенные знания об особенностях детей старшего дошкольного возраста, способах формирования школьной готовности и возможных трудностях в начале школьного обучения. Дошкольное образование воспитывает ребенка и консультирует родителей по вопросам воспитания детей. Во всех случаях ДОО необходимо определить условия работы с родителями, совершенствовать содержание, формы и методы

сотрудничества детского сада и семьи в воспитании детей с учетом изменяющихся условий.

1.3. Специфика взаимодействия семьи и ДОО, его роль в подготовке детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

Термин «взаимодействие», предполагающий обмен мыслями, чувствами переживаниями, общение – сравнительно молодой. Он был раскрыт в работах Т.А. Марковой, где взаимодействие рассматривалось как единство линий воспитания с целью решения задач семейного воспитания и строилось на основе единого понимания [6].

В основе взаимодействия ДОО и семьи лежит сотрудничество педагогов и родителей, которое предполагает равенство позиций партнеров, уважительное отношение друг к другу взаимодействующих сторон с учетом индивидуальных возможностей и способностей. Сотрудничество предполагает не только взаимные действия, но и взаимопонимание, взаимоуважение, взаимодоверие, взаимопознание, взаимовлияние. Активная совместная работа педагогов и родителей позволяет лучше узнать друг друга, способствует усилению их взаимоотношений.

Понятие содружества подразумевает объединение кого-либо, основанное на дружбе, единстве взглядов, интересов [2].

Главным в работе любого ДОО является сохранение и укрепление физического и психического здоровья воспитанников, их творческое и интеллектуальное развитие, обеспечение условий для личностного и гармоничного роста. Для достижения высокой результативности педагогического процесса в ДОО большое значение имеет работа с родителями воспитанников.

Взаимодействие родителей и педагогов в воспитании дошкольников рассматривается как взаимная деятельность ответственных взрослых, направленная на введение детей в пространство культуры, постижение ее

ценностей и смыслов. Взаимодействие педагогов и родителей позволяет выявить, осознать и решить проблемы воспитания детей, а также обеспечивает необходимые глубинные связи между воспитывающими взрослыми в контексте развития личности ребенка [12].

Взаимодействие воспитывающих взрослых позитивно отражается на физическом и социальном здоровье ребенка, что доказано отечественными и западными учеными.

От того, как будет протекать взаимодействие детского сада с семьей, зависит продвижение ребенка в проблемном поле взросления: успешное приобретение нового качества или неуспешное с последствием для здоровья.

К сожалению, в практике работы детского сада с семьей преобладает ограничивающее взаимодействие педагогов и родителей, характеризующееся парциальностью, четкими границами и формальностью общения. Оно затрудняет развитие отношений в семье, а значит – и развитие ребенка. Поддерживающее взаимодействие (или поддержка) – это взаимодействие по решению актуальных проблем воспитания детей при обоюдной готовности воспитывающих взрослых.

Такие проблемы на ступенях дошкольного детства возникают постоянно. Сопровождаемые страхом проблемы воспитания могут вызвать у родителей негативные эмоции, которые нередко «выливаются» на ребенка и воспитывающих взрослых, старших или младших детей, прародителей в семье и воспитателей в детском саду [21].

Развивающее, продуктивное взаимодействие с воспитателями (и другими специалистами детского сада) призвано предупреждать возникновение проблем «отцов и детей» и помогать родителям осваивать продуктивные способы общения с ребенком.

Вовлечение родителей в педагогический процесс дает возможность: объективно оценивать возможности своих детей, рассмотреть иные стили поведения со своим ребенком, расширить свою педагогическую компетентность, получить специализированную поддержку при

необходимости, сформировать адекватную родительскую позицию. С появлением более благополучной и уверенной родительской позиции, у детей снижается уровень перенапряжения, страхов, повышается самооценка, уверенность в себе, укрепляются детско-родительские отношения, что и является залогом сохранения и укрепления психоэмоционального здоровья ребенка дошкольного возраста.

Таким образом, можно сказать, что родитель, вовлеченный в образовательный процесс совместно со своим ребенком, через ресурсы ДОО, приобретает тот благодатный инструмент с помощью которого становится мастером по сохранению и поддержанию психологического здоровья ребенка.

В современном мире произошло становление новой парадигмы взаимодействия семьи и ДОО. В его основу положена идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а остальные социальные институты обязуются оказать поддержку, необходимую помощь, дополнить воспитательную деятельность семьи. При этом существенно меняется роль обеих сторон взаимодействия, где ДОО сопровождает процесс воспитания ребенка, является тьютером между родителями и ребенком [32].

Исследуя вопросы психологической готовности детей к обучению в школе, мы столкнулись с проблемой неценности изучения родителями основных ее направлений, а также того, что включает в себя готовность к переходу к школьному обучению.

Многие исследователи из областей педагогического и психологического знания подчеркивают важность осознания родителями будущего первоклассника содержательной стороны готовности, при наличии которой произойдет безболезненный и успешный переход на новую ступень обучения.

Нам представляется возможным предположить, что наличие компетенции у родителей по вопросам готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе будет способствовать более успешному результату, как в обучении, так и в адаптации ребенка к условиям обучения в школе.

Как было отмечено во втором параграфе данной главы, готовность ребенка к школе определяется его физическим и психическим развитием, состоянием здоровья, умственным и личностным развитием, то есть имеет значение весь комплекс факторов. Ведь именно в старшем дошкольном возрасте у ребенка происходят изменения в эмоциональной сфере, что вызвано усложнением и расширением его социального окружения, изменяется его мотивационная сфера, а эмоциональный мир наполняется большим количеством открытий и впечатлений. Таким образом, данный период сензитивен для формирования ключевых для обучения знаний, умений и навыков.

Отдельные авторы предостерегают от раннего школьного обучения и утверждают, что все первоначальное воспитание должно быть не передачей знаний, а усвоения того опыта, которым они приобретаются [22].

Психологическая готовность ребенка к школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий [26].

Изучая проблему психологической готовности ребенка к обучению в школе, на первое место выдвигается сформированность предпосылок к учебной деятельности: умение ребенка ориентироваться на систему правил в работе, слушать и выполнять инструкции взрослого, работать по образцу [9].

Компетентность родителей в вопросах готовности дошкольника к поступлению в школу представляет собой совокупность знаний, проявляющихся в учете особенностей ребенка дошкольного возраста, умении строить детско-родительские отношения, опираясь на индивидуальные возможности ребенка, в понимании значимости повышения собственной педагогической культуры.

Родительская компетентность в вопросах готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе может базироваться на следующих ключевых компонентах.

Когнитивный компонент – наличие объема знаний из психолого-педагогических области: осведомленность в общих вопросах анатомии, физиологии, медицины; знание о конструктивных способах коммуникации с ребенком; знания о методах и приемах воспитания детей; знания о способах поощрения и наказания ребенка; ориентация на бесконфликтное общение.

Аффективный компонент: эмоционально окрашенное общение в системе «родитель – ребенок»; эмоциональная поддержка ребенка в любой ситуации; создание ситуации успеха для ребенка в процессе семейного воспитания; уважение интересов ребенка, принятие его точки зрения и представление возможности выбора.

Деятельностный компонент: овладение умениями взаимодействия с ребенком в решении воспитательных задач; ориентация родителей на диалоговое общение; построение бесконфликтного общения с ребенком.

Рефлексивный компонент: умение критично оценивать свои педагогические возможности; прогнозирование перспектив развития ребенка; оценка успехов развития ребенка; понимание необходимости постоянного совершенствования собственных педагогических навыков [22].

Таким образом, проанализировав исследования по вопросам взаимодействия ДОО и родителей воспитанников, мы можем сделать вывод, что положительная динамика в развитии родительской образовательной деятельности по вопросам подготовки детей к школьному обучению зависит от их осознанности и принятия необходимости достижения эффективности в воспитательной работе с детьми по данному направлению. Структуру педагогической компетентности родителей в вопросах подготовки детей к обучению в школе образует ряд компонентов: когнитивный, аффективный, рефлексивный, деятельностный.

Важно понимать, что от уровня компетенции родителей зависит успешное и гармоничное развитие ребенка, а также гарантия возможности оперативного и грамотного разрешения воспитательных задач.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ДОО С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Выявление исходных уровней психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста

С целью определения эффективности взаимодействия семьи и ДОО, как условия психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста нами было организовано и проведено экспериментальное исследование, которое осуществлялось на базе МБДОУ д/с №1 г. Белинский Пензенской области.

В исследовании принимали участие 30 детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет): 15 дошкольников вошли в состав экспериментальной группы (ЭГ), 15 детей составили контрольную группу (КГ).

На констатирующем этапе была поставлена следующая цель: выявить исходный уровень психологической готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста. Диагностика была направлена на изучение следующих параметров психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста:

- умения ориентироваться в окружающем мире, запаса знаний, отношения к школе;
- развитие восприятия;
- умения ориентироваться в своей работе на образец, точно копировать его;
- особенностей развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсо-моторной координации и тонкой моторики;
- объема слухоречевого запоминания определенного количества слов;

- объема зрительного запоминания определенного количества слов;
- сформированности наглядно-образной формы мышления;
- сформированности обобщающих операций ребенка с опорой на наглядность;
- сформированности способности делать умозаключения по аналогии;
- определение доминирования познавательного или игрового мотивов;
- сформированности умения действовать по правилу и произвольной регуляции.

Для исследования нами были использованы следующие диагностические методики.

Методика 1.

Цель: изучение умения ориентироваться в окружающем мире, запаса знаний, отношения к школе.

Вопросы:

1. Как тебя зовут?
2. Сколько тебе лет?
3. Как зовут твоих родителей?
4. Как называется город (село, деревня, поселок), где ты живешь?
5. Каких ты знаешь домашних животных?
6. Каких ты знаешь диких животных?
7. В какое время года на деревьях появляются листья?
8. Что остается на земле после дождя?
9. Чем отличается день от ночи?
10. Хочешь ли ты идти в школу?
11. Как ты думаешь, что хорошего, интересного будет в школе?
12. Как, по-твоему, лучше учиться – дома с мамой или в школе с учительницей?

Оценка результатов: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Методика 2.

Цель: исследование развития восприятия.

1. Зрительное восприятие.

Инструкция: ребенку показывается таблица со схематичным изображением предмета (см. Приложение 1): «Скажи, из каких фигур составлены эти рисунки?» (фигуры представлены по степени сложности).

2. Слуховое восприятие.

Инструкция: ребенку диктуется предложение: «Сережа встал, умылся, позавтракал, взял игрушки и пошел в садик». После этого его спрашивают о порядке действий Сережи.

Оценка результатов:

- если ребенок правильно ответил на все вопросы, задание оценивается 3 баллами;
- ребенок допустил 1-3 ошибки – 2 балла;
- ребенок не выполнил задание, если допустил более 3 ошибок – 1-0 баллов.

Методика 3. «Домик» (Н.И. Гуткина) [10].

Цель: выявление умения ориентироваться в своей работе на образец, точно копировать его; особенностей развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсо-моторной координации и тонкой моторики.

Инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, какую ты видишь на этом рисунке (перед ребенком кладется листок с «Домик» см. Приложение 1). Не торопись, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот, на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, стирать ничего нельзя, а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По окончании работы ребенку предлагают проверить, правильно ли он выполнил рисунок и исправить ошибки, если они есть.

Ошибки:

- неправильно воспроизведенный элемент;

- замена одного элемента другим;
- отсутствие элемента;
- разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть.

Оценка результатов:

- 0 баллов – без ошибок;
- 1-2 балла – 1-2 ошибки;
- 4 балла – более 4-х ошибок.

Методика 4. «Запоминание 10 слов» (по А.Р. Лурия).

Цель: исследование объема слухоречевого запоминания определенного количества слов.

Инструкция: «Сейчас я прочту тебе 10 слов (книга, сад, конь, звон, рак, дом, мир, куст, вода, мед). Сразу, как я закончу, ты повторишь те слова, которые запомнишь в любом порядке».

При повторении заучивания инструкция заменяется: «Послушай и повтори еще раз».

Оценка результатов:

- дети запомнившие сразу больше 5 слов, а через 3 повтора все 10 слов – получают 3 балла;
- если дети запоминают с первого раза 4-5 слов, а все 10 слов в среднем через 3-5 повторений – 2 балла;
- дети, запомнившие сразу менее 5 слов, а через 5 повторений, количество слов увеличилось на 1-2 единицы – 1 балл.

Методика 5. «Запоминание картинок».

Цель: исследование объема зрительного запоминания определенного количества слов.

Инструкция: «Сейчас я покажу тебе 10 картинок (с изображением каких-либо знакомых предметов, животных, игрушек). Время экспозиции каждой картинке 3 сек. Потом ребенку предлагают вспомнить, что он видел (см. Приложение 1).

Оценка результатов:

- 3 балла – получают дети, запомнившие больше 8 картинок;
- 2 балла – получают дети, которые запомнили 7-8 картинок;
- 1 балла – получают дети, которые запомнили меньше 6 картинок.

Методика 6. «Составь квадрат» (Т.В. Чередникова) [13].

Цель: исследование сформированности наглядно-образной формы мышления.

Инструкция: ребенку предлагается, 4 квадрата по-разному разрезанных на несколько частей из однотонной бумаги по очереди (1, 2 ,3 ,4 – в порядке возрастающей трудности). Время фиксируется на каждый квадрат – 3 минуты. Для 4 квадрата время неограниченно.

Оценка результатов:

- 3 балла – ребенок складывает все 4 квадрата без дополнительной помощи в указанное время;
- 2 балла – ребенок складывает 2-3 квадрата (в указанное время), со стимулирующей помощью;
- 1 балл – ребенок складывает 1 квадрат (из 2 первых) .

Методика 7. «Четвертый лишний».

Цель: определение сформированности обобщающих операций ребенка с опорой на наглядность.

Инструкция: ребенку предлагается серия карточек с 4-мя картинками на каждой (см. Приложение 1). На каждой карточке одну картинку нужно исключить, так как она не похожа, не подходит, не такая, как три другие. Оценивается не только правильный ответ, но и умение сформулировать признак сходства, объединяющий другие три картинки (признаками сходства могут быть общие функции, принадлежность к одному виду, классу, роду явлений или предметов). 4 серии по 4 картинки.

Оценка результатов:

– 3 балла получают дети, выполнившие все задания, обосновавшие свои ответы;

– 2 балла – дети, выполнившие 2-3 и обосновавшие свои ответы самостоятельно;

– 1 балл – дети, выполнившие менее 2 заданий с дополнительной помощью.

Методика 8. «Аналогии».

Цель: изучение сформированности способности делать умозаключения по аналогии.

Инструкция: «Я буду называть тебе три слова. Два из них подходят друг другу, являются парой. Тебе надо будет придумать слово, подходящее по смыслу к третьему, то есть найти ему пару.

Варианты:

Окунь – рыба, а ромашка – ...? (цветок)

Морковь – огород, а грибы – ...? (лес)

Часы – время, а градусник – ...? (температура)

Глаз – зрение, а уши – ...? (слух)

Добро – зло, а день – ...? (ночь)

Утюг – гладить, а телефон – ...? (звонить)

Оценка результатов:

– 2 балла – если ребенок нашел правильное слово в 6-5 случаях из 6 возможных;

– 1 балл – если ребенок нашел правильное слово в 4-3 случаях из 6 возможных;

– 0 баллов – если ребенок нашел правильное слово в 2-1 случаях из 6 возможных.

Методика 9. «Мотивация» (Н.И. Гуткина) [10].

Цель: определение доминирования познавательного или игрового мотивов.

Инструкция: педагог приглашает ребенка в комнату, где на столике выставлены игрушки, и предлагает ему в течение минуты рассмотреть их. Затем подзывает ребенка к себе и предлагает ему послушать сказку (см. Приложение 2). На самом интересном месте чтение прерывается, и педагог спрашивает, что ему в данный момент больше хочется: поиграть с выставленными на столиках игрушками или дослушать сказку до конца.

Оценка результатов:

- у детей, предпочитающих дослушать сказку, преобладает познавательная мотивация – 1 балл;
- у детей, предпочитающих игрушки, преобладает игровая мотивация – 0 баллов.

Методика 10. «Да и нет» (Н.И. Гуткина) [10].

Цель: исследование сформированности умения действовать по правилу и произвольной регуляции.

Инструкция: «Сейчас мы будем играть в игру, в которой нельзя произносить слово «да» и слово «нет». Повтори, пожалуйста, какие слова нельзя будет произносить? Теперь будь внимателен, я буду задавать тебе вопросы, отвечая на которые нельзя произносить слово «да» и «нет». Понятно?».

Вопросы:

1. Ты хочешь идти в школу?
2. Ты любишь слушать сказки?
3. Ты любишь смотреть мультфильмы?
4. Тебе нравится гулять в лесу?
5. Ты любишь играть в игрушки?
6. Ты хочешь учиться?
7. Ты хочешь играть во дворе с ребятами?
8. Тебе нравится болеть?
9. Ты любишь смотреть телевизор?

Ошибками считаются только слова «да» и «нет». Слова «ага», «неа» и тому подобные не рассматриваются в качестве ошибок. Также не считается ошибкой бессмысленный ответ, если он удовлетворяет формальному правилу игры. Вполне допустимо, если ребенок вообще молчит и лишь ограничивается утвердительным или отрицательным движением головы.

Оценка результатов:

- 3 балла, если задание выполнено на хорошем уровне и не допущено ни одной ошибки;
- 2 балла, если допущена одна ошибка;
- 1 балл, если допущено более одной ошибки.

Предложенные методики включают в себя балльную систему оценки, на основе которой нами были определены **уровни психологической готовности к обучению в школе** детей старшего дошкольного возраста: 36-25 баллов – высокий уровень; 24-16 баллов – средний уровень; 15 и менее баллов – низкий уровень.

После проведения представленных методик в ЭГ детей старшего дошкольного возраста нами были получены следующие результаты.

Таблица 1

Результаты выявления уровней психологической готовности детей старшего дошкольного возраста ЭГ к обучению в школе (констатирующий эксперимент)

№ п/п	ФИ ребенка	Количество баллов по каждому заданию										Всего	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Ирина П.	7	4	1	2	3	2	1	1	1	2	24	средний
2.	Маша Л.	8	6	1	2	2	1	1	1	1	1	24	средний
3.	Рита Г.	9	4	1	3	3	2	1	1	1	2	27	высокий
4.	Глеб Ю.	7	5	2	2	2	1	1	1	0	1	22	средний
5.	Юра А.	6	4	3	1	2	1	1	0	0	1	19	средний
6.	Андрей Ц.	7	5	2	2	2	1	1	1	0	1	22	средний

7.	Вера К.	8	6	1	2	2	2	1	1	1	2	26	высокий
8.	Кирилл Е.	9	4	1	3	3	2	1	1	1	2	27	высокий
9.	Егор У.	11	4	1	3	3	2	2	1	1	2	30	высокий
10.	Ульяна В.	7	5	2	2	2	1	1	0	0	1	21	средний
11.	Витя Ч.	5	2	3	2	2	1	1	0	0	1	17	средний
12.	Маша Д.	4	1	3	1	1	1	1	0	0	1	13	низкий
13.	Денис К.	7	3	2	3	2	2	1	1	0	2	23	средний
14.	Кира О.	3	1	3	1	1	1	1	0	0	1	12	низкий
15.	Олег Н.	4	2	3	2	1	1	1	0	0	1	15	низкий

—

Из данных, представленных в таблице, можно сделать следующие выводы, относительно психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников ЭГ: высокий уровень продемонстрировали 4 ребенка (27%); средний – 8 детей (53%); низкий – 3 ребенка (20%).

Большинство дошкольников ЭГ на констатирующем этапе эксперимента продемонстрировали низкие умения ориентировки в окружающем мире, средний запас знаний и негативное отношение к школе (большинство детей ответили, что хотели бы играть или учиться дома с мамой). Также у большей части детей ЭГ мы обнаружили недостаточный уровень развития восприятия, умения ориентироваться в своей работе на образец и точно копировать его; несформированность произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсо-моторной координации и тонкой моторики.

На этапе исходной диагностики больше половины детей ЭГ продемонстрировали низкий объем слухоречевого и зрительного запоминания, а также недостаточную сформированность наглядно-образной формы мышления, обобщающих операций, способности делать умозаключения по аналогии, умения действовать по правилу и произвольной регуляции.

При определении мотивационной готовности большинство детей ЭГ на констатирующем этапе эксперимента продемонстрировали игровые мотивы, отдав предпочтение игрушкам, а не дослушиванию художественного произведения.

Таким образом, в ЭГ большинство детей показали средний уровень психологической готовности к обучению в школе.

Таблица 2

Процентное соотношение уровней психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста ЭГ (констатирующий эксперимент)

Уровни	Кол-во детей	В %
Высокий	4	27%
Средний	8	53%
Низкий	3	20%

Наглядно, полученные в ходе констатирующей диагностики результаты в ЭГ старших дошкольников, представлены в диаграмме на рисунке 1.

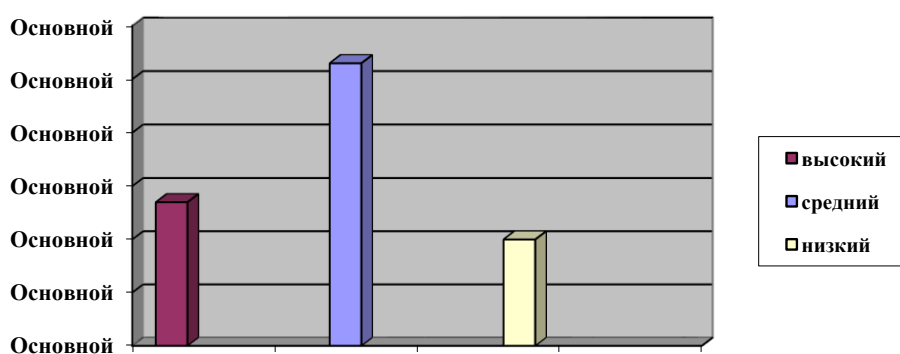


Рис. 1. Процентное соотношение уровней психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста ЭГ (констатирующий эксперимент)

После проведения диагностических методик в КГ детей старшего дошкольного возраста нами были получены следующие результаты.

Таблица 3

**Результаты выявления уровней психологической готовности детей
старшего дошкольного возраста КГ к обучению в школе
(констатирующий эксперимент)**

№ п/п	ФИ ребенка	Количество баллов по каждому заданию										Всего	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Таня К.	11	4	1	3	3	2	2	1	1	2	30	высокий
2.	Костя З.	7	5	2	2	2	1	1	0	0	1	21	средний
3.	Зарина У.	5	2	3	2	2	1	1	0	0	1	17	средний
4.	Миша Н.	4	1	3	1	1	1	1	0	0	1	13	низкий
5.	Настя В.	7	3	2	3	2	2	1	1	0	2	23	средний
6.	Вова К.	3	1	3	1	1	1	1	0	0	1	12	низкий
7.	Кира М.	4	2	3	2	1	1	1	0	0	1	15	низкий
8.	Маша О.	9	4	1	3	3	2	1	1	1	2	27	высокий
9.	Олег Щ.	8	6	1	2	2	2	1	1	1	1	25	высокий
10.	Рома Г.	9	4	1	3	3	2	1	1	1	2	27	высокий
11.	Галя Б.	7	5	2	2	2	1	1	1	0	1	22	средний
12.	Боря В.	6	4	3	1	2	1	1	0	0	1	19	средний
13.	Вика М.	7	5	2	2	2	1	1	1	0	1	22	средний
14.	Марина Ч.	8	6	1	2	2	2	1	1	1	2	26	высокий
15.	Света И.	9	4	1	3	3	2	1	1	1	2	27	высокий

Из данных, представленных в таблице, можно сделать следующие выводы, относительно психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста КГ: высокий уровень продемонстрировали 6 дошкольников (40%); средний – также 6 детей (40%); низкий, как и в ЭГ, – 3 ребенка (20%).

Большинство дошкольников КГ на констатирующем этапе эксперимента также продемонстрировали низкие умения ориентировки в окружающем мире, средний запас знаний и негативное отношение к школе

(большинство детей ответили, что хотели бы играть или учиться дома с мамой). Также у большей части детей КГ мы выявили недостаточный уровень развития восприятия, умения ориентироваться в своей работе на образец и точно копировать его; несформированность произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсо-моторной координации и тонкой моторики.

На этапе исходной диагностики больше половины детей КГ, также, как в ЭГ, продемонстрировали низкий объем слухоречевого и зрительного запоминания, а также недостаточную сформированность наглядно-образной формы мышления, обобщающих операций, способности делать умозаключения по аналогии, умения действовать по правилу и произвольной регуляции.

При определении мотивационной готовности большинство детей КГ на констатирующем этапе эксперимента, как и в ЭГ, продемонстрировали игровые мотивы, отдав предпочтение игрушкам, а не дальнейшему чтению художественного произведения.

Таким образом, в КГ, равное количество дошкольников продемонстрировали средний и высокий уровни психологической готовности к обучению в школе.

Таблица 4

Процентное соотношение уровней психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста КГ (констатирующий эксперимент)

Уровни	Кол-во детей	В %
Высокий	6	40%
Средний	6	40%
Низкий	3	20%

Наглядно, полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты в КГ старших дошкольников, представлены в диаграмме на рисунке 2.

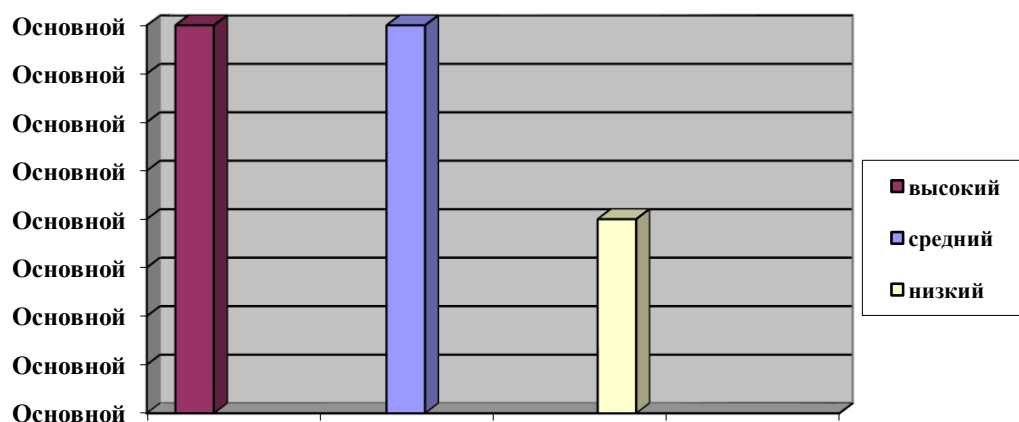


Рис. 2. Процентное соотношение уровней психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста КГ (констатирующий эксперимент)

Полученные на констатирующем этапе эксперимента результаты, привели нас к выводу о недостаточной психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста, участвующих в эксперименте. Это свидетельствует о необходимости дальнейшей работы в этом направлении и поиске наиболее эффективных условий ее организации и осуществления.

2.2. Организация взаимодействия семьи и ДОО по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС ДО одной из основных задач, стоящих перед детским садом, является «взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка» [22].

Хотя сегодня все специалисты признают важность участия родителей в жизни детских садов, в реальных отношениях между педагогами и родителями существует определенное несоответствие. Развитию этих отношений мешают как личные, так и профессиональные факторы. Нехватка времени, чувство неполноценности, этнические стереотипы, чувство обиды – все это приводит к формированию личных и профессиональных предрассудков, которые мешают семьям активно участвовать в воспитании своих детей. Поэтому воспитатели должны взять на себя инициативу и понять, как взаимодействовать с отдельными семьями в интересах их детей. Применяя индивидуальный подход, можно разработать различные способы вовлечения большего количества семей в образовательный процесс ДОО.

Выделяют пять уровней участия родителей в образовательном процессе ДОО:

- 1) оказание разовой помощи;
- 2) способности родителей время от времени используются при проведении занятий с детьми;
- 3) родители становятся добровольными помощниками на постоянной основе;
- 4) родители помогают определять основные направления работы в группе;
- 5) родители участвуют в обсуждении более широких вопросов, решение которых должно благотворно отразиться на работе детского сада.

Во всех вариантах у родителей есть возможность обмениваться опытом и учиться друг у друга навыкам. Независимо от того, в какой степени родители детей вовлечены в группу, они всегда должны быть доступны для поддержки воспитателей. Повседневная помощь и поддержка могут позволить уверенным в себе родителям работать самостоятельно или предоставить возможности для дальнейшего развития и совершенствования тем, кто менее уверен в себе [32].

Чтобы оказать положительное влияние на готовность семей участвовать в работе групп, педагогам необходимо хорошо знать всех родителей в своих

группах и учитывать индивидуальные особенности каждого члена семьи и разных семей.

Доверие к положительным качествам и сильным сторонам родителей определяет успех их работы. По мере развития отношений укрепляется доверие, и родители получают возможность пользоваться необходимыми возможностями и инструментами для образования своих детей.

Вопрос преемственности между дошкольным и начальным образованием сегодня приобретает особое значение. Это связано, прежде всего, с интеграцией дошкольного образования в систему непрерывного образования и введением ФГОС дошкольного образования.

К сожалению, опыт учебной деятельности на этапе дошкольного детства не всегда способствует позитивному восприятию детьми установок и правил школьной жизни.

Трудности в общении с взрослыми и сверстниками, повышенная мотивация и напряжение в учебном процессе, увеличение нагрузки – эти и многие другие факторы, к которым дошкольники еще недостаточно подготовлены, могут привести к тревожности и формированию негативного отношения к будущей школьной жизни.

Чтобы решить проблему готовности к обучению в школе, необходимо использовать дошкольное детство. Именно в этот период формируются необходимые психологические механизмы, позволяющие ребенку адекватно воспринимать новые условия деятельности. Известно, что не у каждого ребенка эти механизмы формируются адекватно возрасту. Психологическая готовность к школе предполагает формирование у ребенка глубокого интереса к самой учебной деятельности, желания больше узнать, больше сделать, сделать быстрее, выполнить трудные задания и добиться результата. Успешное обучение в школе связано с этими аспектами готовности к школе.

Однако такая готовность не может быть достигнута только усилиями педагогов. Поэтому главная задача – объединить усилия педагогов и родителей, направленных в этом плане на детей [2].

Все педагоги заинтересованы в том, чтобы родители посвятили себя образованию своих детей. Ведь без помощи родителей образовательный процесс невозможен или, по крайней мере, неполноценен.

Вопрос взаимодействия родителей и педагогов в ДОО является чрезвычайно актуальным. Поскольку родители являются самыми главными воспитателями своих детей, основные усилия сотрудников детских садов направлены на повышение образовательного уровня и грамотности родителей в вопросах обучения и воспитания своих детей.

Многие дети сталкиваются с трудностями при поступлении в школу. Им трудно адаптироваться к системе, они не хотят идти в школу, очень устают, напряжены и капризны, у них возникают проблемы в общении со сверстниками и учителями, увеличивается частота заболеваний из-за стресса и других факторов.

Чтобы предотвратить эти трудности в адаптации детей к школе, крайне важно также взаимодействие между педагогами ДОО, учителями начальной школы и родителями. Педагоги играют важную роль в организации взаимодействия учителя и родителей. Если они избегают дидактизма в отношениях с родителями, советуют, а не поучают, соглашаются думать и действовать вместе с родителями, мягко побуждают родителей к пониманию и решению проблем, то результаты такого общения будут положительными.

Анализ семей учащихся показывает, что во многих семьях родители уделяют мало внимания психологической готовности своих детей к школе. Это связано с недостаточной образовательной грамотностью родителей.

Сегодня есть возможность использовать нетрадиционные и традиционные формы работы для того, чтобы наиболее эффективно организовать взаимодействие детского сада и семьи по данному направлению. Поскольку психологическая подготовка ребенка к школе – очень важный период в жизни семьи, задача ДОО – использовать все формы взаимодействия с родителями для оказания помощи и достижения наилучших результатов в решении этой задачи.

Основной **целью** нашей работы являлось вовлечение семьи в образовательный процесс с целью улучшения эмоционального самочувствия детей, обогащения воспитательного опыта родителей, повышения их педагогической компетентности в вопросах психологической подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Выбранное нами направление деятельности не случайно, а является результатом анализа социокультурных условий, родителей, школы и государственного заказа: одним из основных условий обучения детей в ДОО является взаимодействие с их семьями. Мы глубоко убеждены, что наилучших результатов в воспитании, обучении и психологической подготовке детей к школе можно достичь только при взаимодействии с родителями, и рассматриваем осуществленное нами сотрудничество как социальное партнерство, то есть и детский сад, и семья в равной степени участвуют в воспитании детей.

Людям нравится то, что им интересно и в чем они заинтересованы. Поэтому важно вовлечь родителей в образовательный процесс детского сада, показать им, что ДОО может сделать для их детей, и объяснить необходимость тесного сотрудничества.

Мы выделили **два основных направления взаимодействия с родителями** в ДОО для повышения уровня психологической подготовки к школе детей старшего возраста.

Первое направление – повышение уровня педагогической компетентности родителей в вопросах психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе через специальные родительские собрания, семинары, пособия, родительские уголки, индивидуальные беседы, групповые консультации, дискуссии, круглые столы.

Второе направление – вовлечение родителей в работу детского сада по данному направлению с детьми старшего дошкольного возраста через организацию досуга.

Учитывая, что у взрослых в современном обществе нет лишнего времени, мы постарались организовать работу компактно, но эффективно.

Основные принципы организации работы с семьями:

- 1) открытость детского сада для семей: предоставление всем родителям возможности знать и видеть, как живут и развиваются их дети;
- 2) сотрудничество между педагогами и родителями в воспитании детей;
- 3) исключение формализма в работе с семьями;
- 4) создание успешной развивающей среды, обеспечивающей единый подход к развитию личности дома и в детском коллективе;
- 5) диагностика общих и специфических проблем в воспитании и развитии ребенка.

Формы взаимодействия, которые мы использовали с родителями в ДОО в ходе повышения их педагогической компетентности по вопросам психологической подготовки старших дошкольников к обучению школе, подразделялись на коллективные, индивидуальные и наглядно-информационные.

На формирующем этапе эксперимента нами были использованы следующие индивидуальные формы взаимодействия с родителями:

- консультации;
- рекомендации;
- анкетирование.

В ходе экспериментальной работы для повышения педагогической компетентности родителей по вопросам психологической подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе нами была проведена следующая **индивидуальная работа**:

- 1) консультации «Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста», «Как научить ребенка правильно организовать свой день», «О здоровье ребенка и подготовке к школе», «Что должен знать и уметь ребенок при поступлении в первый класс», «Что нам ждать от школы», «Развитие мелкой моторики рук», «Как выбрать программу обучения для своего

ребенка», «Семья и ребенок – взаимоотношения и психологическая готовность к обучению в школе», «Развиваем ум и смекалку», «Создание уголка первоклассника дома», «Игры дома»;

2) рекомендации «Советы родителям будущих первоклассников», «Воспитание ответственности и самостоятельности»;

3) анкетирования «Как вы готовите ребенка к школе?», «Как помочь ребенку учиться?», «Готов ли ваш ребенок к поступлению в школу?», «Родителям будущих первоклассников», «Готовы ли вы отдать своего ребенка в школу?», «Мое мнение о школьной жизни ребенка», «Игровое общение с ребенком», «В чем причина трудностей первоклассника?».

Коллективные формы, используемые нами при реализации экспериментальной работы:

- родительские собрания;
- «гостиные для родителей» с участием учителей начальных классов;
- беседы, круглые столы, тренинги, практикумы;
- мастер-классы;
- совместные экскурсии в школу;
- участие родителей в проведении досуговых мероприятий;
- организация дней открытых дверей в детском саду;
- консультации;
- организация тематических выставок.

Одной из существующих форм работы в этом направлении являются родительские собрания.

Родительские собрания – это основная форма совместной работы родителей и педагогов в ДОО и дома, где обсуждаются и решаются наиболее важные вопросы, связанные с общественным и дошкольным воспитанием детей. Их основная цель – координация, согласование и объединение усилий детского сада и семьи в создании необходимых условий для развития характера духовно богатых, нравственно чистых и физически здоровых детей. Родительские собрания проводятся также с целью повышения педагогической

компетентности родителей в вопросах воспитания, обучения и развития детей, активизации роли родителей в коллективной жизни детей, повышения их ответственности в воспитании своих детей [27].

Существует следующая необходимость в проведении родительских собраний:

- 1) для быстрого доступа к разнообразной информации о ребенке;
- 2) в качестве вводной и информационной сессии в случае изменений в жизни, деятельности и методах работы детского сада;
- 3) для информирования родителей о результатах диагностики, медицинских обследований и т. д.;
- 4) как система психолого-педагогической подготовки, которая проводится в различных формах: конференции и лекции по различным темам и вопросам воспитания и образования дошкольников, психологические тренинги, ролевые игры и пр. [28].

В ходе формирующего этапа эксперимента нами была разработана и реализована серия родительских собраний для повышения психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах психологической подготовки детей старшего возраста к обучению школе.

В своей работе мы использовали следующие *формы проведения* родительских собраний:

- собрание-консилиум – обсуждение актуальной темы с привлечением компетентных специалистов;
- круглый стол – групповая дискуссия с обязательным использованием рефлексивных приемов;
- мозговой штурм – активная форма повышения педагогической культуры родителей, предусматривающая генерацию идей по проблемам воспитания в семье;
- собрание-студия – это обучение на трех уровнях: теоретическом, практическом и технологическом;

– групповая дискуссия (диспут) – форма работы, предусматривающая спор, определение позиций по тому или иному вопросу.

Данные формы работы позволяли нам решить сразу несколько задач:

- 1) установление партнерских отношений с родителями;
- 2) мобилизация усилий для развития и воспитания детей;
- 3) создание среды общих интересов и объединение коллектива родителей и других участников педагогического процесса;
- 4) активизация и обогащение педагогических навыков родителей;
- 5) поддержка их уверенности в собственных образовательных компетенциях;
- 6) переосмысление отношения родителей к образованию;
- 7) развитие умения анализировать и критически оценивать собственную образовательную деятельность, находить причины образовательных неудач и просчетов;
- 8) формирование умения выбирать способы воздействия на детей в соответствии с их возрастными и личностными особенностями.

В начале работы нами было проведено родительское собрание «Как психологически подготовить ребенка к школе», на которое был приглашен учитель начальных классов. Родители были ознакомлены с требованиями, которые предъявляет школа к ученикам, им были предложены игровые упражнения и игры по развитию умственных способностей детей.

Также в ходе формирующего этапа экспериментальной работы нами были проведены собрания «Психологические и возрастные особенности детей 6-7 лет», «Роль семьи в психологической подготовке ребенка к школе» и др.

Также нами было проведено собрание-студия «Скоро Ваш ребенок пойдет в школу», из которого родители узнали, как можно преодолеть трудности при поступлении детей в школу, как проверить психологическую готовность ребенка к обучению в школе. Родители задавали интересующие их вопросы по психологической подготовке детей к школе.

На этапе завершения формирующего эксперимента мы провели собрание-консилиум «Проверим психологическую готовность вашего ребенка к обучению в школе», где также присутствовал учитель начальных классов, на котором родители смогли задать ему свои вопросы.

Также нами было проведено итоговое родительское собрание в форме круглого стола «Старший дошкольник – будущий первоклассник».

Кроме того, в рамках формирующего эксперимента нами были проведены такие коллективные формы работы с родителями, как:

- беседы, круглые столы, тренинги, практикумы, мастер-классы: «Психологическая готовность к школе: что мы не понимаем», «Особенности развития детей 6-7 лет», «Не хочу в школу или что делать родителям», «Как подготовить ребенка к школе в психологическом плане», «Скоро в школу», «В семье первоклассник!», «У каждого первоклассника свой темперамент», «Первоклассник и первоклассница – два разных мира», «Предупреждение школьной дезадаптации»;

- тренинг «Какие игры и игрушки использовать родителям в ходе психологической подготовки ребенка к обучению школе»;

- экскурсия совместно с родителями и детьми в школу, где все познакомились с работой коллектива, с помещениями образовательной организации, их назначением;

- день открытых дверей для родителей с просмотром занятий воспитателей в ДОО.

Наглядно-информационные формы работы с родителями, которые мы использовали в рамках формирующего эксперимента:

- родительские уголки;
- информационные стенды;
- папки-передвижки;
- видеопрезентации;
- памятки.

Эта форма взаимодействия с родителями является традиционной. Для того, чтобы эта полезная информация способствовала формированию педагогической компетентности родителей в вопросах психологической подготовки детей к обучению в школе, мы использовали:

- папки-передвижки «Готовим будущих первоклассников», «В какие игры играть на пороге школы», «Ребенок шести лет должен уметь...», «Первые шаги по выбору школы»;
- информационные стенды «Воспитаем уверенность в себе и самоуважение», «Все приобретения детства значительны и богатство их содержания будет зависеть от нас, взрослых», «Любящему родителю на заметку»;
- памятки «Сколько времени нужно уделять общению с будущим первоклассником?», «Какими знаниями и умениями должен обладать ребенок перед поступлением в школу», «Советы родителям первоклассника»;
- родительские уголки, в которых размещалась полезная литература и методические пособия по соответствующей тематике;
- показ видеопрезентаций «Я иду в первый класс», «Странички из жизни группы».

Самой востребованной и привлекательной формой взаимодействия с родителями оказалось **досуговое направление**. Это объясняется тем, что каждое совместное мероприятие помогало родителям:

- посмотреть изнутри возможные проблемы своего ребенка, трудности при взаимоотношении со сверстниками;
- попробовать разные подходы;
- увидеть, как это выполняют другие дети, то есть, приобрести опыт взаимодействия не только со своим ребенком, но и с родителями других детей.

В рамках формирующего эксперимента по теме исследования нами были проведены увлекательные и познавательные праздники и развлечения «День знаний», «Скоро в школу», «В гостях у капитана Врунгеля», КВН «Умники и умницы» и др.

Совместно с родителями были организованы тематические фотовыставки «Собираемся в школу», «Готовимся к школе дома», «Познакомьтесь, наша школа» и др.

Работа на формирующем этапе эксперимента велась с родителями и детьми ЭГ. Примеры, проведенных с мероприятий родителями воспитанников ЭГ, представлены в Приложении 3.

Развитие и воспитание детей невозможно без участия их родителей. Воспитатели ДОО должны стремиться к тому, чтобы родители стали их помощниками и творчески развивались вместе со своими детьми. Нет ничего интереснее и увлекательнее, чем узнать и понять своих детей, а затем чутко и терпеливо помогать им во всех делах.

Различные формы взаимодействия с родителями в процессе осуществления психологической подготовки дошкольников к обучению в школе имеют определенные последствия. Перестав быть «наблюдателями» или «зрителями», родители стали активными участниками встреч и нашими помощниками, создавая благоприятную среду для психологической подготовки детей к школьному обучению в детском саду и дома.

Дом и детский сад – это два воспитательных элемента, каждый из которых дает ребенку социальный опыт. Но только в сочетании друг с другом они создают наиболее благоприятные условия для выхода маленького ребенка в большой мир.

2.3. Определение эффективности использования взаимодействия семьи и ДОО в процессе формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста

После формирующего этапа эксперимента нами был осуществлен контрольный, направленный на оценку эффективности проведенной работы по организации взаимодействия семьи и ДОО с целью осуществления

психологической подготовки к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.

Методика контрольного эксперимента соответствовала той, которая проводилась в ходе констатирующего этапа.

На контрольном этапе в ЭГ детей старшего дошкольного возраста нами были получены результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5

Результаты выявления уровней психологической готовности детей старшего дошкольного возраста ЭГ к обучению в школе (контрольный эксперимент)

№ п/п	ФИ ребенка	Количество баллов по каждому заданию										Всего	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Ирина П.	10	6	0	3	3	3	3	2	1	3	34	высокий
2.	Маша Л.	11	6	0	3	3	3	3	2	1	3	35	высокий
3.	Рита Г.	12	6	0	3	3	3	3	2	1	3	36	высокий
4.	Глеб Ю.	9	6	0	3	3	2	2	2	1	2	30	высокий
5.	Юра А.	9	6	0	3	3	2	2	2	1	2	30	высокий
6.	Андрей Ц.	10	6	0	3	3	3	3	2	1	3	34	высокий
7.	Вера К.	12	6	0	3	3	3	3	2	1	3	36	высокий
8.	Кирилл Е.	12	6	0	3	3	3	3	2	1	3	36	высокий
9.	Егор У.	12	6	0	3	3	3	3	2	1	3	36	высокий
10.	Ульяна В.	9	6	1	3	3	2	2	1	1	2	30	высокий
11.	Витя Ч.	7	4	1	2	2	2	2	1	1	2	24	средний
12.	Маша Д.	7	3	1	2	2	2	2	1	1	2	23	средний
13.	Денис К.	9	6	0	3	3	2	2	2	1	2	30	высокий
14.	Кира О.	6	2	1	2	2	2	2	1	1	2	21	средний
15.	Олег Н.	7	3	1	3	2	2	2	1	1	2	24	средний

—

Из данных, представленных в таблице, можно сделать следующие выводы, относительно психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста ЭГ на контрольном этапе эксперимента: высокий уровень продемонстрировали 11 детей (73%); средний – 4 ребенка (27%); низкий – ни одного (0%).

Большинство дошкольников ЭГ на контрольном этапе эксперимента продемонстрировали высокие умения ориентировки в окружающем мире, высокий запас знаний и положительное отношение к школе (большинство детей ответили, что хотели бы учиться в школе). Также у большей части детей ЭГ на контрольном этапе эксперимента мы обнаружили высокий уровень развития восприятия, умения ориентироваться в своей работе на образец и точно копировать его; сформированность произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсо-моторной координации и тонкой моторики.

На этапе контрольной диагностики большинство детей ЭГ также продемонстрировали высокий объем слухоречевого и зрительного запоминания, а также сформированность наглядно-образной формы мышления, обобщающих операций, способности делать умозаключения по аналогии, умения действовать по правилу и произвольной регуляции.

При определении мотивационной готовности все дети ЭГ на контрольном этапе эксперимента продемонстрировали учебные мотивы, отдав предпочтение дослушиванию художественного произведения.

Таким образом, в ЭГ на контрольном этапе эксперимента большинство детей показали высокий уровень психологической готовности к обучению в школе.

Таблица 6

Процентное соотношение уровней психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста ЭГ
(контрольный эксперимент)

Уровни	Кол-во детей	В %
Высокий	11	73%
Средний	4	27%
Низкий	0	0%

Наглядно, полученные в ходе контрольной диагностики результаты в ЭГ детей старшего дошкольного возраста, представлены в диаграмме на рисунке 3.

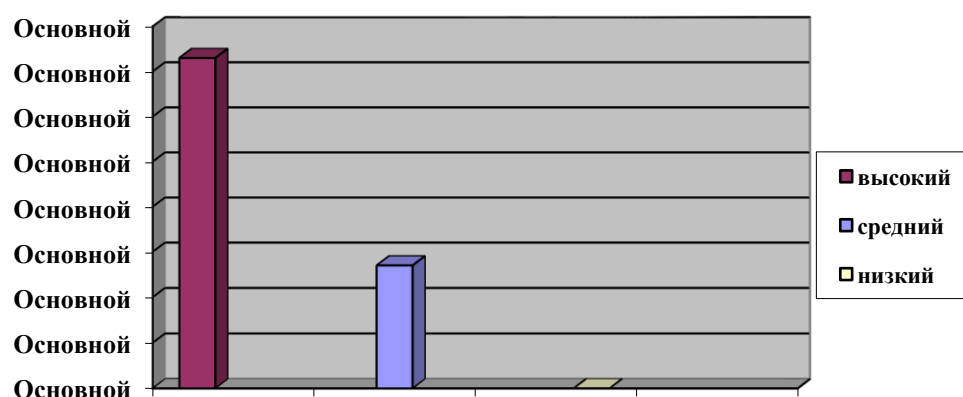


Рис. 3. Процентное соотношение уровней психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста ЭГ
(контрольный эксперимент)

Наглядно сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента в ЭГ детей старшего дошкольного возраста представлены в диаграмме на рисунке 4.

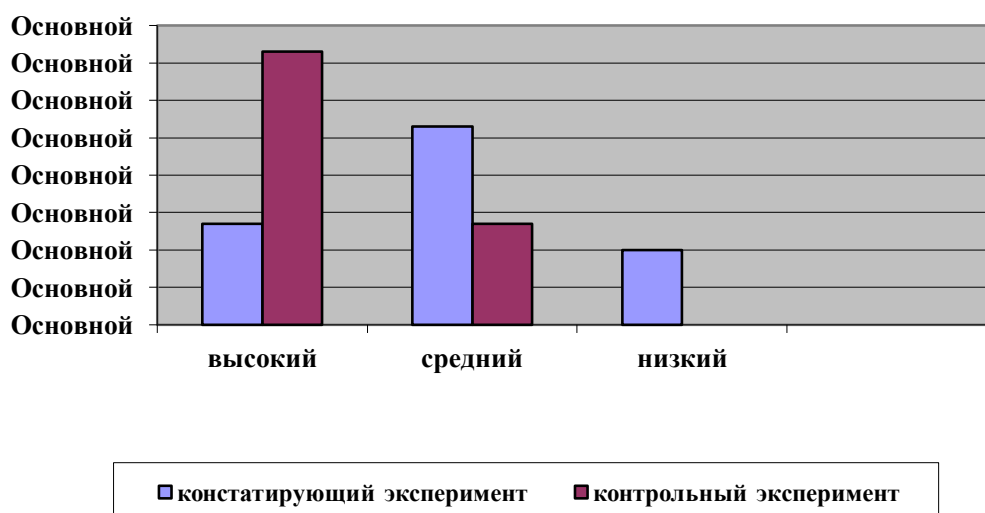


Рис. 4. Динамика в психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста ЭГ

После проведения диагностических методик в КГ детей старшего дошкольного возраста в рамках итоговой оценки нами были получены следующие результаты.

Таблица 7

Результаты выявления уровней психологической готовности детей старшего дошкольного возраста КГ к обучению в школе (контрольный эксперимент)

№ п/п	ФИ ребенка	Количество баллов по каждому заданию										Всего	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Таня К.	12	5	0	3	3	3	3	2	1	3	35	высокий
2.	Костя З.	7	5	2	2	2	2	1	1	0	1	23	средний
3.	Зарина У.	5	2	3	2	2	2	2	0	0	1	19	средний
4.	Миша Н.	4	2	3	1	2	1	1	0	0	1	15	низкий
5.	Настя В.	8	4	1	3	3	3	2	2	1	3	30	высокий
6.	Вова К.	4	2	2	2	2	2	2	1	0	1	18	средний
7.	Кира М.	5	3	2	3	2	2	2	1	0	1	21	средний
8.	Маша О.	10	4	1	3	3	2	1	1	1	2	28	высокий
9.	Олег Щ.	10	6	1	2	2	2	1	1	1	1	27	высокий

10.	Рома Г.	12	4	1	3	3	2	1	1	1	2	30	высокий
11.	Галя Б.	7	5	2	2	2	1	1	1	1	2	24	средний
12.	Боря В.	6	4	3	2	2	2	1	0	0	2	22	средний
13.	Вика М.	8	5	2	2	2	2	1	1	0	1	24	средний
14.	Марина Ч.	10	6	1	2	2	2	1	1	1	2	28	высокий
15.	Света И.	10	4	1	3	3	2	1	1	1	2	28	высокий

Из данных, представленных в таблице, можно сделать следующие выводы, относительно психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста КГ на итоговом этапе эксперимента: высокий уровень продемонстрировали 7 дошкольников (47%); средний – также 7 детей (47%); низкий – 1 ребенок (6%).

Большинство дошкольников КГ на итоговом этапе эксперимента продемонстрировали недостаточно сформированные умения ориентировки в окружающем мире, средний запас знаний и негативное отношение к школе (поскольку, как и на констатирующем эксперименте, ответили, что хотели бы играть или учиться дома с мамой). Также у большей части детей КГ в ходе итоговой диагностики мы выявили средний уровень развития восприятия, умения ориентироваться в своей работе на образец и точно копировать его; недостаточную сформированность произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсо-моторной координации и тонкой моторики.

На этапе итоговой диагностики половина детей КГ, продемонстрировали низкий объем слухоречевого и зрительного запоминания, а также недостаточную сформированность наглядно-образной формы мышления, обобщающих операций, способности делать умозаключения по аналогии, умения действовать по правилу и произвольной регуляции.

При определении мотивационной готовности половина дошкольников КГ на итоговом этапе эксперимента, продемонстрировали игровые мотивы,

отдав предпочтение игрушкам, а не дальнейшему чтению художественного произведения.

Таким образом, в КГ, равное количество дошкольников продемонстрировали средний и высокий уровни психологической готовности к обучению в школе.

Таблица 8

Процентное соотношение уровней психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста КГ (контрольный эксперимент)

Уровни	Кол-во детей	В %
Высокий	7	47%
Средний	7	47%
Низкий	1	6%

Наглядно, полученные в ходе итогового эксперимента результаты в КГ детей старшего дошкольного возраста, представлены в диаграмме на рисунке 5.

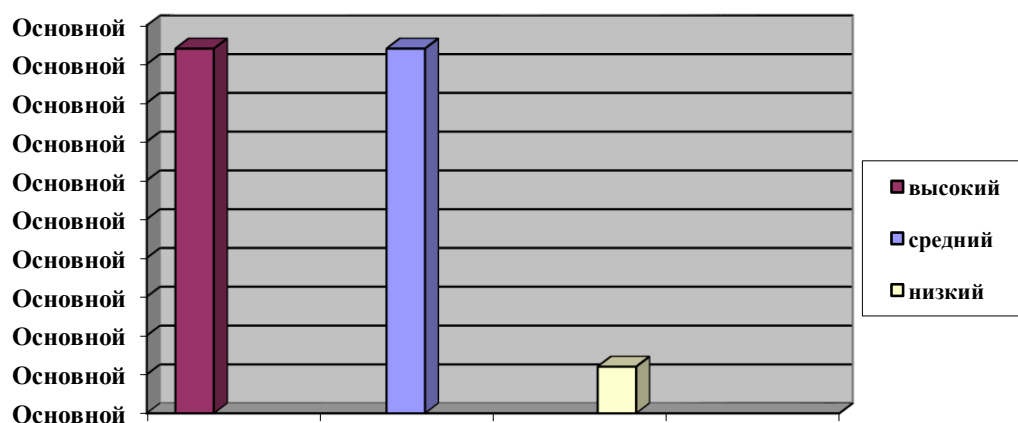


Рис. 5. Процентное соотношение уровней психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста КГ (контрольный эксперимент)

Наглядно сравнительные результаты констатирующего и итогового этапов эксперимента в КГ детей старшего дошкольного возраста представлены в диаграмме на рисунке 6.

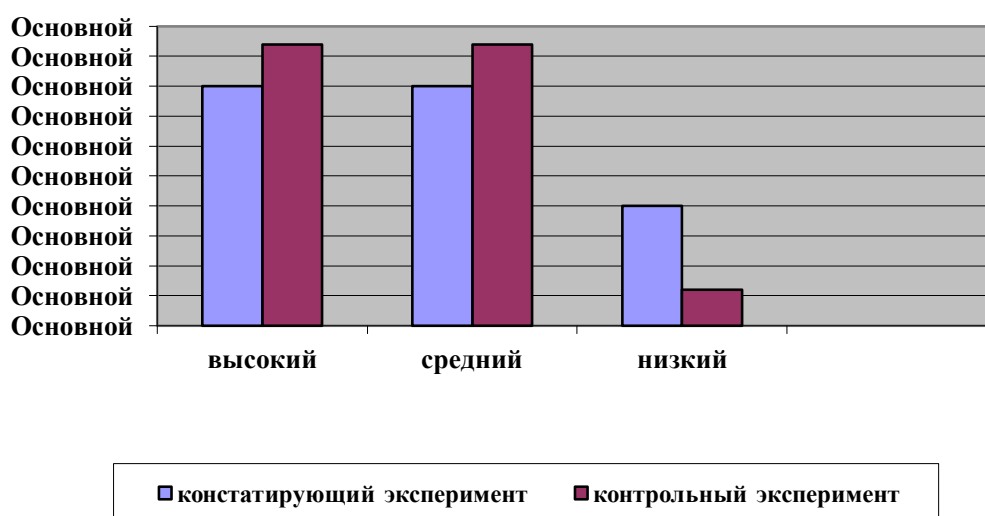


Рис. 6. Динамика в психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста КГ

Таким образом, из проведенной диагностики на контрольном этапе экспериментальной работы следует, что у старших дошкольников, составивших ЭГ и участвующих в формирующем этапе эксперимента, низкий уровень психологической готовности к обучению в школе не был выявлен ни у кого из детей, тогда, как в КГ – у 1 ребенка. Высокий уровень психологической готовности к обучению в школе в ЭГ детей старшего дошкольного возраста продемонстрировали на 47% дошкольников больше, чем в ходе констатирующей диагностики, а в КГ – на 7%. Дети ЭГ проявляли большую самостоятельность при выполнении заданий диагностических методик в ходе итоговой диагностики.

Полученные в ходе контрольной диагностики данные свидетельствуют об эффективности проведенной нами работы по формированию психологической готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста, основанной на взаимодействии семьи и ДОО, в качестве основного условия организации работы с дошкольниками по данному направлению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обучение в начальной школе – первый и очень важный этап в жизни ребенка. От того, насколько ребенок овладеет новыми учебными действиями и приобретет учебные навыки, во многом зависит его дальнейшее образование, развитие, как субъекта учебного процесса, и формирование отношения к школе.

Сегодня педагогам ДОО не обойтись без сотрудничества с родителями на разных уровнях. Родители тоже хотят, чтобы их дети стали достойными членами общества, но им не всегда хватает знаний и навыков, чтобы подготовить их к школе. Семья влияет на детей каждый день, поэтому у нее возможности для формирования у дошкольников различных качеств личности и их всестороннего развития практически безграничны.

Наше исследование было направлено на определение эффективности взаимодействия родителей и ДОО как условия психологической подготовки к школе детей старшего дошкольного возраста. В связи с этой целью во второй главе мы провели педагогический эксперимент, первым этапом которого стала диагностика уровней психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста.

В ходе констатирующего эксперимента было определено, что большинство детей старшего дошкольного возраста ЭГ и КГ продемонстрировали средний и низкий уровни психологической готовности к обучению в школе.

Основной целью нашей работы на формирующем этапе эксперимента являлось вовлечение семьи в образовательный процесс с целью улучшения эмоционального самочувствия детей, обогащения воспитательного опыта родителей, повышения их педагогической компетентности при формировании психологической готовности дошкольников к обучению в школе. В связи с этим нами было организовано и реализовано с родителями детей старшего дошкольного возраста, составившими ЭГ, два направления: 1) повышение

уровня педагогической компетентности родителей через специальные родительские собрания, семинары, пособия, родительские уголки, индивидуальные беседы, групповые консультации, дискуссии, круглые столы и пр.; 2) привлечение родителей к работе детского сада посредством организации досуговых мероприятий.

Из диагностики, проведенной на контрольном этапе эксперимента, мы выявили, что у старших дошкольников ЭГ низкий уровень психологической готовности к обучению в школе не был выявлен ни у кого из детей, тогда, как в КГ – у 1 ребенка. Высокий уровень психологической готовности к обучению в школе в ЭГ детей старшего дошкольного возраста продемонстрировали на 47% дошкольников больше, чем в ходе констатирующей диагностики, а в КГ – на 7%.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности проведенной нами работы по организации взаимодействия ДОО и родителей воспитанников, как условия формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. – 3-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 672 с.
2. Арнаутова Е.П. Педагог и семья. – М.: Изд. дом «Карапуз», 2001. – 264 с.
3. Бабаева Т.И. У школьного порога. – М.: Просвещение, 1993. – 128 с.
4. Безруких М.М. «Портрет» будущего первоклассника. // Дошкольное воспитание. – 2003. – №2. – С. 47-51; 2003. – №3. – С. 53-59; 2003. – №4. – С. 70-71; 2003. – №6. – С. 94-99.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психологические исследования. – М.: «Просвещение», – 1998. – 464 с.
6. Варенцова Н.С. Преемственность в образовании дошкольного и младшего школьного возраста. // Дошкольник – младший школьник. – 2003. – №4. – С. 1-11.
7. Венгер Л.А. Как «измерить» готовность к школе. // Дошкольное воспитание. – 1995. – №10. – С. 70-78.
8. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М., 1996. – 519 с.
9. Григорович Л. К вопросу о готовности детей к обучению в школе. // Дошкольное воспитание. – 1995. – №4. – С. 68-70.
10. Гуткина Н.И. Несколько случаев из практики школьного психолога. – М.: Знание, 1991. – 80 с.
11. Гуцу Е.Т. Индивидуальные особенности психологической готовности детей к обучению. // Начальная школа. – 2004. – №2. – С. 11-14.
12. Данилина Т.С. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей. – М., 2012. – 253 с.
13. Диагностика готовности детей к обучению в школе: программа и методические указания. – Челябинск, 1992. – 52 с.

14. Дьяченко О.М. Психическое развитие дошкольников. / О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева. – М.: Педагогика, 1994. – 128 с.
15. Журова Л.Е. Готовность первоклассников к обучению в школе. // Начальное образование. – 2003. – №2. – С. 22-29.
16. Жихарева Ю. Готовность к школе – что это такое? // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2004. – №3. – С. 22-24.
17. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 1. Психологическое развитие ребенка. – М.: Педагогика, 1996. – 320 с.
18. Кравцова Е.Е. Готовность к школе: Что мы не понимаем? // Дошкольное образование. – 2004. – №6. – С. 2-3.
19. Кузнецова М.И. Методика проведения педагогической диагностики готовности детей к обучению в школе. // Начальное образование. – 2003. – №2. – С. 15-21.
20. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т.1. – М.: Педагогика, 1993. – 392 с.
21. Минина А.В. Компетентность современных родителей в воспитании самостоятельности у дошкольников. // Дискуссия. – 2014. – №1(42). – С. 131-137.
22. Минина А.В. Модель формирования педагогической компетентности родителей в воспитании самостоятельности детей дошкольного возраста. // Академическая наука – проблемы и достижения: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 20-21 февраля 2014 г.: в 2 т., Т. 1. – М., 2014. – С. 104-107.
23. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 456 с.
24. Немов Р.С. Психология: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 3. Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 512 с.

25. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: пособие для практических психологов, педагогов и родителей. / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
26. Новикова Г. Психолого-педагогическая готовность к школе. // Дошкольное воспитание. – 2005. – №8. – С. 95-100.
27. Прохорова С.Ю. Детский сад. Работа с родителями. – М.: Скрипторий, 2014. – 78 с.
28. Прохорова С.Ю., Нигматуллина Н.В., Евстигнеева В.И. Нетрадиционные формы проведения родительских собраний в детском саду. – М.: Скрипторий, 2012. – 93 с.
29. Ращикулина Е. Интеллектуальная готовность к школьному обучению: методологические ориентиры. // Дошкольное воспитание. – 2004. – №12. – С. 78-80.
30. Соломатина Г.В. Психологическая готовность детей к обучению в школе. // Ребенок в детском саду. – 2004. – №2. – С. 66-67.
31. Тимошина Н. В школу с радостью. // Воспитательная работа в школе. – 2005. – №4. – С.146-150.
32. Тонкова Ю.М. Современные формы взаимодействия ДООУ и семьи. – Пермь: Меркурий, 2013. – 74 с.
33. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: учебное пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 336 с.
34. Ховрина Г.Б. Психологическая готовность детей к обучению в школе. // Школьный психолог. – 2005. – №17. – С. 57-60.
35. Шадриков В.Д. О подготовке детей к школе. // Начальная школа. – 1998. – №2. – С. 3-4.
36. Эльконин Д.Б. Детская психология. – М., 1990. – 328 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.01
«Педагогическое образование»
Профиль подготовки «Дошкольное
образование»

Утверждаю: зав. кафедрой
« 14 » июля 2023 г.

№ 12 Л. В. В. В.

Задание

по выпускной квалификационной работе студента Кургановой Арины
Витальевны

**1. Тема работы: «Взаимодействие семьи и ДОО как условие
формирования психологической готовности к обучению в школе у детей
старшего дошкольного возраста»**

Утверждена приказом по Университету « 14 » июля 2023 г. № 824/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 10 » сентября 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Объектом исследования является психологическая готовность к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.

Предметом исследования является организация взаимодействия семьи и ДОО с целью формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования – определение эффективности организации взаимодействия семьи и ДОО как условия формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- 1) провести изучение и анализ литературы по теме исследования;
- 2) охарактеризовать особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста и современные подходы к проблеме их психологической готовности к обучению в школе;
- 3) описать специфику взаимодействия семьи и ДОО, а также его роль в подготовке детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе;
- 4) подобрать диагностические методики, направленные на изучение психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста, и провести соответствующее исследование;
- 5) организовать взаимодействие семьи и ДОО по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста;
- 6) провести повторную диагностику и определить эффективность проведенной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	I этап был посвящен изучению и анализу литературы по теме исследования;	май-август 2023 года	
2.	II этап (сентябрь 2023 г.) предполагал выявление исходных уровней психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста;	сентябрь 2023 года	
3.	III этап (сентябрь-декабрь 2023 г.) включал формирующий эксперимент,	сентябрь 2023 года – декабрь 2023 года	

4.	<p>направленный на организацию взаимодействия семьи и ДОО по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста;</p> <p>IV этап (декабрь 2023 г.) предусматривал повторную диагностику и определение динамики в психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста, а также эффективность проведенной работы.</p>	декабрь 2023 года	
----	--	-------------------	--

6. Дата выдачи задания «25» мая 2023 г.

Руководитель

(подпись)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу Кургановой Арины Витальевны, выполненную на тему: «Взаимодействие семьи и ДОО как условие формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста»

Выпускная квалификационная работа Кургановой А.В. выполнена на актуальную тему, которая требует внимательного изучения и теоретического переосмысления, а также обновления в связи с меняющимися требованиями к качеству дошкольного образования.

Проблема психологической готовности детей к обучению в школе является актуальной и в связи с тем, что от ее решения зависит успешность последующего школьного обучения.

Студентка провела глубокий и тщательный анализ психолого-педагогической литературы, который позволил констатировать, что: 1) положительная динамика в развитии родительской образовательной деятельности по вопросам подготовки детей к школьному обучению зависит от их осознанности и принятия необходимости достижения эффективности в воспитательной работе с детьми по данному направлению; 2) структуру педагогической компетентности родителей в вопросах подготовки детей к обучению в школе образует ряд компонентов: когнитивный, аффективный, рефлексивный, деятельностный.

Практический материал, подготовленный и представленный Кургановой А.В., можно рекомендовать для использования в практике работы воспитателей ДОО.

Студентка при подготовке выпускной квалификационной работы проявила способность анализировать теоретический материал, находить методы решения поставленных задач.

В процессе выполнения работы Арина Витальевна проявила такие личностные качества, как добросовестность, аккуратность; соблюдала график написания работы; систематически консультировалась с руководителем, учитывая все замечания и рекомендации; показала достаточно высокий уровень работоспособности и прилежания.

Выпускная квалификационная работа студентки Кургановой А.В. соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и может быть допущена к защите.

Научный руководитель,
кандидат педагогических наук, доцент



Н.В. Тупарева



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

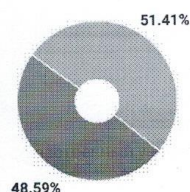
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Курганова Арина Витальевна
Самоцитирование
рассчитано для: Курганова Арина Витальевна
Название работы: Курганова А.В. Взаимодействие семьи и ДОО как условие формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	48.59%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	51.41%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 31.12.2023



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.3-60

Диссертации НББ; Переводные заимствования издательства Wiley; Переводные заимствования*; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Сводная коллекция РГБ; eLIBRARY.RU; Сводная коллекция ЭБС; ИПС Адилет; Коллекция НБУ; Издательство Wiley; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Патенты СССР, РФ, СНГ; IEEE; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования (RuEn); СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Модуль поиска "ПГУ"; Медицина; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте

Заключение о
работе (оценка):

Работу проверил: Тупарева Наталья Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

31.12.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.