МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Связь показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов»

Студент _____ Егиян Рузанна Джалаловна
подпись

Руководитель _____ Проскурина В.И.
подпись

Нормоконтролер _____ Памфилова С.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2018 №11)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2018

Содержание

Введение 3

Глава 1. Теоретический анализ проблемы этнической идентичности и ценностных ориентаций студентов 6

1.1. Этническая идентичность как психологический феномен 6

1.2. Понятия «ценности», «ценностные ориентации» в отечественной и зарубежной психологии 15

1.3. Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста 22

1.4. Формирование ценностных ориентаций и этнической идентичности личности в юношеском (студенческом) возрасте 27

Выводы по главе 1 37

Глава 2. Эмпирическое исследование связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациям студентов 40

2.1. Описание процедуры и методов исследования 40

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования 45

2.3. Результаты математико-статистической обработки данных 50

Выводы по главе 2 56

Заключение 59

Список используемых источников 60

Приложения 65

Введение

В современном обществе наблюдается радикальная трансформация политической, экономической и культурной жизни. Преобразования в духовной сфере приводят к проблеме поиска идентичности и ценностных ориентаций, в частности в среде молодежи. При столкновении с иными ценностями, нормами, отношениями могут возникать ощущения дезориентации, беспомощности, в этом случае личность нуждается в том, что приведет к восстановлению упорядоченности и целостности ее жизни. Именно поэтому люди обращаются к ценностям этнической культуры, доказавшим свою жизнестойкость, проверенную веками. Таким образом, для многих людей этнос является общностью, самоотождествление с которой порождает необходимую надежду и опору.

Феномен этнической идентичности в научных исследованиях активно обсуждается. Изучением этнической идентичности занимаются разные дисциплины – этнография, социология, политология, философия, психология, педагогика. Разработкой теоретических и эмпирических проблем этнической идентичности и толерантности занимались Л.М. Дробижева, Е.П. Белинская, С.Д. Гуриева, Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец и др.

Проблема развития ценностных ориентаций является междисциплинарной и имеет богатую историю развития. Она изучалась философами (Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, А.А. Лосев и др.), социологами (У. Томас, Ф. Знаменский, М. Вебер и др.), педагогами (В.А. Караковский, В.А. Сластенин, И.Я Лернер, И.Л. Федотенко и др.) и психологами (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Г. Алексеев, М.С. Раитина, В.С. Мухина, В.Н. Шварц, и др.).

Однако, несмотря на значительный теоретико-методологический материал по проблеме, недостаточно хорошо изучен вопрос связи

показателей этнической идентичности с ценностными ориентациям студентов.

Цель исследования: изучение связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациям студентов для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога.

Объект исследования: этническая идентичность, ценностно-смысловая сфера.

Предмет: связь показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов**.**

Гипотеза нашего исследования заключается в предположении о том, что существует связь этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические данные по проблеме изучения этнической идентичности и ценностных ориентаций студентов.

2. Провести диагностическое исследование по выявлению связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности;
- Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова);
- Шкальный опросник для исследования этнической идентичности (О.Л. Романова);
- Методика «Ценностный опросник» (Ш. Шварц).

3. Методы статистической обработки данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

В исследовании приняли участие 40 человек, студенты факультета педагогики, психологии и социальных наук ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (из них 10 юношей и 30 девушек). Возраст испытуемых от 17 до 19 лет.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы этнической идентичности и ценностных ориентаций студентов

1.1. Этническая идентичность как психологический феномен

Прежде чем приступить к рассмотрению вопроса об этнической идентичности, разберем такое понятие как «этнос».

Отечественные ученые чаще всего, исследуя этнос, берут за основу определение Ю.В. Бромлея. В его понимании этнос - это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, имеющих общие стабильные особенности языка, культуры и психики, а также осознание своего единства и отличие от других подобных образований (самосознание), фиксированное в самоназвании.

Л.Н. Гумилев дал определение этносу, как конкретному обществу людей, противопоставляющему себя другим аналогичным обществам («мы» и «не мы»), имеющему свою собственную внутреннюю структуру и оригинальный стереотип поведения. Исследования ученого указывали на то, что «этнический стереотип поведения не передается по наследству, а усваивается ребенком в процессе культурной социализации и остается довольно прочным и практически неизменным в течение всей жизни человека [14, С.84].

Принятая в российской этнографии градация этноса выглядит так:

1. Род - это группа людей, основанная на кровных связях.

2. Племя – это общество эпохи первобытного строя или периода его разложения.

3. Народность – это сообщество людей, которое объединяет общее пространство, культура, язык и пр., в котором также присутствуют значительные внутренние различия.

4. Нация – это сообщество, характерное для развитого индустриального и постиндустриального социума с сильной самоидентификацией. Часто

говорится о том, что в советское время нации разделяли на социалистические и капиталистические.

Этническая группа – это часть этноса, общность, которая исторически сложилась на определенной территории. В одной нации или стране довольно часто могут сосуществовать разные этнические группы, отличающиеся культурными особенностями и традициями. В современном мире этническая группа - это значимый объект исследования для таких наук, как этнографии, истории, культурологии, политологии, психологии. Социальные психологи прорабатывают этот вопрос в контексте, а также с целью пресекания этнических разногласий. Рассматривая отдельные общности, мы узнаем не только об их культурных или исторических особенностях, а также укрепляем в себе толерантность, терпимость и уважение к другим этносам и культурам, что, в конечном итоге, должно сопровождаться уменьшением этнических споров, конфликтов и войн.

Одними из признаков этнической группы принято считать: родство по крови и браку, однако этот признак считается довольно устаревшим; общая история происхождения и развития; территориальный признак, то есть привязка к конкретной местности, территории; общий язык; свои культурные особенности и традиции. Сегодня действует несколько классификаций этносов и этнических общностей: географическая, лингвистическая, антропологическая и культурно-хозяйственная [56].

Изучая понятие «этнос» многие исследователи активно используют понятие «этничность». В основном ее определяют как форму общественной организации культурных различий, состоящую из тех характеристик. Прежде всего, к таким характеристикам причисляют обладание одним или несколькими общими названиями, общие элементы культуры, представление об общем возникновении и существовании единой истории.

Иногда толкование этничности определяют, взяв за основу культурную самоидентификацию этнической общности по отношению к другим общностям (этническим, общественным, политическим), с которыми она

состоит в фундаментальных связях. Между внутригрупповым и внешним представлением об этничности существует значительная разница: для определения этнической общности берут за основу как объективные, так и субъективные критерии. В качестве таких критериев используются различия в антропологическом типе, географическом происхождении, хозяйственной специализации, религии, языке, а также в чертах материальной культуры (пище, одежде и т. п.) [49].

В изучении этничности выделяют три подхода. Первый подход – это так называемый «первородный» подход. Сторонниками первого подхода этничность рассматривается в качестве изначальной характеристики, присущей индивиду как члену реально существующей этнической группы. Основа такой идентичности - кровное родство, общее происхождение и историческая территория [55].

Второй подход, противоположный первому - конструктивистская концепция, которая изучает этничность как ситуативный, нередко "навязанный" феномен. Так, по мнению Э. Геллнера, нации делает сам человек. Нации – это продукт человеческих установок, убеждений, пристрастий и наклонностей [13].

Инструменталистская ориентация объединяет в себе обе, выше рассмотренные, теории, а также объясняет этничность, как средство достижения групповых интересов, как идеологию, созданную элитой для мобилизации всей группы [45].

Разбирая проблему этнической идентичности, необходимо определить соотношение понятия этнической идентичности с понятием этнического самосознания. Существует большое количество взглядов на этот счет [48]. Ниже рассмотрим основные взгляды на данную проблему.

В.Ю. Хотинец определяет этническую идентичность, как уровень этнического самосознания, как форму его конечного, наиболее развитого состояния [54].

Г.У. Солдатова указывает на то, что этническая идентичность и этническое самосознание - пересекающиеся понятия. С одной стороны, этническая идентичность – это когнитивно-мотивационное ядро этнического самосознания. С другой стороны — это понятие гораздо шире, так как содержит в себе слой бессознательности.

Начиная с 70-х годов XX века, одним из ведущих западных подходов к исследованию этнической идентичности было принято считать оппозиционалистский подход. Этническую идентичность рассматривали как нечто, проявляющее себя в процессе взаимодействия. Все большим числом исследователей этническое взаимодействие трактуется как решающий фактор в достижении этнической идентичности. Так, Пьер ван ден Берге утверждал, что «этничность может расти или ослабевать в ответ на внешние условия» [32].

Этнические группы часто переживали притеснения и гонения, которые понимались в качестве источника этнической идентичности. Исходя из суждений Р. Мэста, можно сказать, что «субъективная этническая идентичность, как защитный механизм, обусловлена не столько реальными культурными различиями, сколько является результатом подавления этих различий со стороны внешних сил» [32].

Сейчас этническую идентичность рассматривают как результат межэтнических отношений. В то же время, в рамках оппозиционалистского подхода, взгляды разных ученых часто варьируются. Их мнения расходятся, потому что одни видят взаимодействие, как один из факторов формирования этнической идентичности, а другие склоняются к тому, что оппозиционность является первичным основанием устойчивой идентичности [42, С. 53-58].

Этническая идентичность основана на общности культуры. По определению Г. Де Воса этническая группа - это самоосознаваемая группа людей, имеющих общие парадигмы традиции, не разделяемые другими, с которыми они контактируют. Такие парадигмы несут в себе религиозные

верования и практику, язык, общее понимание истории, общих предков, общую исторически сложившуюся родину.

Сегодня ученые активно утверждают, что становление позитивной этнической идентичности – это основа психического здоровья индивида, условие для самостоятельного и стабильного существования этнической группы и мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире [23].

Зачастую этническую идентичность считают составной частью социальной идентичности личности, осознанием своей принадлежности к определённой этнической общности.

Этноидентичность является составной частью социальной идентичности, и следует ее законам:

1) является объективно заданной характеристикой и отражает определенную степень готовности идентифицировать себя с группой своей принадлежности;

2) является следствием межэтнических взаимоотношений и определяется как самой личностью, так и другими, в ходе социального взаимодействия;

3) основывается на осознании и чувстве своей принадлежности к некой этнической общности, проявляется как на уровне этнофора, так и на уровне этноса;

4) является одновременно динамической характеристикой, меняющейся под влиянием обстоятельств, а также устойчивой характеристикой, придающей своеобразие и определенность личности и этносу в целом [44].

Чаще всего в структуре этнической идентичности рассматривают два таких компонента, как когнитивный и аффективный. Некоторые из исследователей включают и поведенческий компонент [23].

Когнитивный компонент этнической идентичности помогает личности структурировать информацию об этнических характеристиках и реализуется

в результате получения этнических знаний, а в дальнейшем отвечает за их применении в сравнении своей этнической группы с другими группами. Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что поликультурная среда и межэтническое общение дает индивиду большие возможности для приобретения знаний об особенностях своей и других групп, их сходстве и различиях, улучшает развитие межэтнического понимания и формирование коммуникативных навыков [10].

Большинство эмпирических данных направлено на исследование аффективного компонента, который показывает отношение к собственной этнической общности и членству в ней. Аффективный компонент этнической идентичности - это часть общего самоотношения личности, несущего в себе оценку своей собственной этнической группы и своего места в ней.

Составные части когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности более глубоко раскрыты в работах британского ученого М. Барретта. Он считает, что когнитивный блок этнической идентичности представляет собой знание о своей этнической группе и ее национальной территории, отождествление себя членом этой группы, умение узнавать и интерпретировать национальные символы, эмблемы, знание традиций и обычаев, а также убежденность в существовании характеристик, принадлежащих исключительно своей этнической группе [48].

Аффективный блок этнической идентичности, в свою очередь, состоит из следующих элементов:

1) субъективная актуальность этнической идентичности;

2) степень привязанности к этнической идентичности: готовность отказаться от нее и значение, придаваемое членству в данной этнической группе;

3) чувство принадлежности к этнической группе;

4) степень привязанности по отношению к национальной территории;

5) социальные чувства типа национальной гордости, национального стыда, национальной вины и т.п.;

6) национальное самоуважение [7, С.29].

Т.Г. Стефаненко утверждает, что единого мнения в вопросе о последовательности возникновения когнитивных и аффективных компонентов не существует. Некоторые современные исследователи отмечают, что этнические предпочтения складываются лишь к 9-10 годам жизни и основываются на значительных этнических знаниях. Однако, другие исследователи считают, что детские предпочтения этнических групп не обязательно коррелируют с информированностью об этих группах, предубеждения предшествуют какому-либо знанию.

Содержание поведенческого компонента более глубоко раскрыто в работах таких исследователей, как Солдатовой Г.У., Собкина В. С., Дробижевой Л.Н. и др. Они рассматривают поведенческий компонент этнической идентичности, как механизм проявления себя в качестве члена этнической группы, «построение системы отношений и действий в различных этноконтактных ситуациях» [17, С. 49–58].

Утверждения С.Д. Гуриева и А.Н. Татарко сводятся к тому, что поведенческий компонент этнической идентичности раскрывается через установки по отношению к своей и иным этноконтактным группам [15].

Выделяют также и мотивационно-потребностный компонент, в содержании которого рассматривают проявление этноаффилиативных тенденций. По утверждению Г.У. Солдатовой, содержание этнической идентичности, в рамках потребностно-мотивационной сферы человека, раскрывает удовлетворение потребности в позитивной этнической принадлежности и потребности в безопасности, а те, в свою очередь, порождают аффилиативные, статусные мотивы и мотивы в безопасности [45, С.40–63].

В процессе анализа структурных компонентов этнической идентичности студенческой молодежи, Тулынина А.Ю. рассматривая содержание компонента этнической идентичности, пишет о том, что он отражает общее представление об этнической идентичности, а также

определяет значимость отождествления индивида с определенной этнической группой, учитывая эмоциональный и когнитивный компоненты этой значимости [51].

Результатом эмпирического исследования М.В. Верещагиной стало заключение, что баланс/дисбаланс структурных компонентов этнической идентичности определяет степень ее позитивности [10].

Этническую идентичность, отражающую субъективную причастность личности к своей этногруппе, выражающую ее приверженность существующим этническим нормам и предписаниям, традициям, все чаще интерпретируют с проявлением традиционализма [16].

Л.М. Дробижева, используя понятие «национально-гражданская идентичность», показывает особое значение проблемы позитивной совместимости национально-гражданской и этнической идентичности. Она подчеркивает, что «национально-гражданская идентичность включает не только лояльность государству, но и отождествление себя с гражданами страны, представления об этом сообществе, ответственность за судьбу страны и переживаемые людьми, в связи с этим, чувства (гордость, обида, разочарование, пессимизм или энтузиазм). Так же, как и в республиканской, локальной, этнической идентичности здесь присутствуют когнитивные, эмоциональные и регулятивные элементы (готовность к действию во имя этих представлений и переживаний) [17, С.49].

Человек в любом возрасте может переосмыслить свою этническую идентичность, как это сделал житель Минска, католик, который родился в пограничной с Польшей Брестской области. Он «числился поляком и считал себя поляком» [47, С. 85]. В 35 лет поехал в Польшу. Там убедился, что с поляками его объединяет религия, а в остальном он белорус. С этого времени он осознает себя белорусом [47].

Чтобы определить основные части когнитивного компонента этнической идентичности применяют различные определения - этнические ориентации, групповые концепции и т.д. Но одним из важнейших принято

считать этническую осведомленность, включающую знания об этнических группах - своей и чужих, их истории, обычаях, особенностях культуры. На данном основании у человека, как правило, формируется ряд представлений, создающих систему этнодифференцирующих признаков.

Этими признаками выступают: язык, ценности и нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, мифы об общих предках, национальный характер, народное и профессиональное искусство. Влияние данных признаков на членов этноса может меняться. Это зависит от меры консолидации этноса, от характера исторической ситуации, от специфики этнического окружения [29].

Рассмотрим эмоциональный аспект этнической идентичности. Этническая аффилиация - это стремление к психологической общности со своей этнической группой, потребность в принадлежности к группе людей, имеющих общие интересы, общую историю, культуру, язык и другие символы. Эмоциональный аспект этноаффилиативных мотивов имеет одно из важнейших значений. Испытываемые по отношению к собственной группе чувства и их изменения показывают динамику образа группы с точки зрения ее привлекательности-непривлекательности, а также оказывают влияние на взаимоотношения с остальными группами. Повышение потребности в этнической принадлежности связано с привлекательностью своего народа, укреплением эмоциональных связей с ним, чувством гордости за его историю и культуру, т.е. развитием эмоционального компонента этноидентичности [23].

Принято выделять такие функции этнической идентичности человека, как: идентификационную, познавательную, регулирующую, социально-мобилизующую и функцию социализации. Г.У. Солдатова говорит также о том, что этноидеитичность удовлетворяет аффилиативные, статусные и архетипические мотивы этнофора [45].

Процесс формирования этнической идентичности в полиэтнической среде возникает раньше и индивиды получают больше информации о

различиях между разными этническими группами. Социализируясь в моноэтнической среде, среди своего народа, человек проявляет наименьший интерес к собственной этничности, формирование этноидентичности проходит более гладко, без выраженных кризисов и трансформаций. Наиболее проблемно проходит процесс формирования этничности у детей этнического меньшинства. Из-за более низкого социально-экономического статуса им свойственна негативная этническая идентичность или ложная идентичность (выбор другой, более престижной национальности).

Семья в процессе инкультурации играет важную роль в становлении этнической идентичности. Этническая социализация детей в семье (преобладание родного языка как средства внутрисемейного общения, соблюдение обычаев, обрядов и праздников, наличие в доме традиционных предметов быта, беседы на темы истории родного народа и этническая гордость) оказывает большое влияние на содержание этнической идентичности людей [23].

1.2. Понятия «ценности», «ценностные ориентации» в отечественной и зарубежной психологии

Прежде чем начать исследование ценностно-смысловой сферы определенной категории людей, необходимо ввести понятие «ценности», «ценностные ориентации» и научиться понимать, что подразумевается под данными понятиями в психологии.

Человечество и каждый человек в отдельности живет в мире ценностей. Мир, окружающий человека, рождает у него отношение, заключающее в себе ценностный смысл. В начале XX века вопрос «ценностей» был перемещен в сферу конкретно-научных исследований. Работы таких зарубежных психологов, как Э. Фромм, Г. Олпорт, Л. Кольберг, А. Маслоу, М. Рокич, В. Франкл, были наиболее значимыми.

Среди отечественных ученых можно выделить таких, как В.А. Ядов, В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, В.П. Тугаринов [9, С. 8].

Возникшая сложность с определением понятия «ценность» была связана с тем, что ценность есть предельное или «простое» понятие, которое не сводится к другим сложным понятиям. В.И. Кабрин утверждает, что «вездесущность ценностного процесса в жизненном универсуме человека» и безграничность ценности, указывает на распространённое в науке плавное сведение ценностей к схожим феноменам и на сближение ценностей с перечнем поступков, ситуаций, предметов [22, С. 16].

Х.М. Вегас полагает, что неопределимость понятия «ценность» прежде всего связана с тем, что это исконное, первичное понятие, не переводящееся ни в какое другое [9, С. 9].

Словарь Е.М. Удовиченко дает обозначение ценности, как стержневому аксиологическому понятию, раскрывающему его положительную или отрицательную потребность для субъекта, социальной группы или социума в целом. Ценности предстают собой объект влечений, целей, выступают как смысл бытия. Ценность отталкивается не от самого предмета, а от отношения к нему с точки зрения субъекта, что бесспорно считается важным моментом. Ценности обычно разделяют на две группы - ценности материальные (утилитарные) и духовные (возвышенные). Однако, такое разделение на группы весьма относительно [52, С. 20].

С.А. Лебедев определяет ценности как существенные универсальные цели и эталоны (нормы) [28, С. 8].

Л.П. Буева говорит о ценностях, как о связующем звене вхождения личности в коллективную деятельность, включения ее в процесс постижения ценностей конкретного общества, обеспечивая тем самым, способы контроля социального поведения и функционирования в той или иной социальной группе. Также, по ее мнению, личность имеет возможность социального развития и адаптации [8, С. 27].

Подходы к осмыслению ценностей анализируются в разнообразных аспектах исследования свойств личности. Б.Ф. Ломов считает, что несмотря на разнообразие определений понятия «личность», почти в каждой отечественной концепции ее основной характеристикой считают направленность, которая является образующим свойством личности, обусловливающая весь ее психический склад. [31, С. 37].

Психологический характер ценностей часто выделяют, как объект направленности личности. В.П. Тугаринов использует понятие «ценностные ориентации», предназначенное им для направленности личности на те или иные ценности [50, С. 19].

В.Н. Мясищев трактует содержание личности, как взаимосвязь отношений к предметному содержанию человеческого опыта и связанной с этим системой ценностей. Личность выступает иерархической динамической системой личных отношений, вырабатываемой в процессе развития, воспитания и самовоспитания. «Доминирующее отношение», являющееся собственно направленностью личности, связано с решением вопроса о смысле жизни [37].

Американские социальные психологи дали начало распространению представлений о системе ценностей личности, как иерархии ее убеждений. Например, М. Рокич трактует ценности, как устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее, с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования. Он считает, что личностные ценности можно охарактеризовать следующими признаками:

- ценности берут свои истоки в культуре, обществе и личности;
- свое влияние ценности оказывают практически на все социальные феномены, заслуживающие изучения;

- число ценностей, которые являются достоянием человека, сравнительно невелико;
- все люди обладают одинаковыми ценностями, но в различной степени;
- все ценности складываются в системы.

Ш. Шварц и У. Билски дают аналогичное концептуальное определение ценностей, включающее следующие формальные признаки:

- ценности - это понятия или убеждения;
- ценности причастны к желательным конечным состояниям или поведению;
- ценности имеют надситуативный характер;
- ценности берут верх над выбором или оценкой поведения и событий;
- ценности упорядочены по относительной важности [3].

Делая вывод, можно утверждать, что ценностные ориентации – это особые психологические образования, которые составляют иерархическую систему и существуют в составе личности, как отдельные элементы. Нельзя представить себе ориентацию личности на ту или иную ценность, как некое изолированное образование, не учитывающее ее приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, то есть не включенное в общую систему.

Ш. Шварц и У. Билски выдвинули гипотезу о наличии ограниченного числа «универсальных мотивационных типов» - «доменов», различающихся между собой «типом цели», или доминирующей ценностью. Они выделили десять таких «доменов», которые представляют собой различные типы ценностных ориентаций личности. Каждому из таких «доменов» соответствует та или иная ведущая терминальная ценность. Эти ценности определяют соответствующую «мотивационную тенденцию», а также могут

противоречить друг другу. Следуя этому убеждению, ученые выделяют такие дихотомии ценностей:

- Ценности сохранения (безопасность, конформность, традиции) - ценности изменения (полнота ощущений, саморегуляция).
- Ценности самоопределения (благополучие группы и человечества в целом) - ценности самовозвышения (власть, достижение, гедонизм).

М. Рокич дает более конкретное разделение ценностей на основе традиционного противопоставления ценностей-целей и ценностей-средств. Исходя из вышесказанного, он разделяет ценности на два класса:

- терминальные ценности - убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные ценности - убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. Терминальные ценности обладают более устойчивым характером, чем инструментальные, причем для них характерна меньшая межиндивидуальная вариативность [3].

Индивидуальная иерархия ценностных ориентаций представляет собой последовательность хорошо разграничиваемых «блоков», отмечает Д. А. Леонтьев. Он предлагает возможные группировки ценностей, которые объединены в блоки по различным критериям и представляют собой своего рода полярные ценностные системы. Среди терминальных ценностей противопоставляются:

Конкретные жизненные ценности (здоровье, работа, друзья, семейная жизнь) - абстрактные ценности (познание, развитие, свобода, творчество).

Ценности профессиональной самореализации (интересная работа, продуктивная жизнь, творчество, активная деятельная жизнь) - ценности личной жизни (здоровье, любовь, наличие друзей, развлечения, семейная жизнь).

Индивидуальные ценности (здоровье, творчество, свобода, активная деятельная жизнь, развлечения, уверенность в себе, материально обеспеченная жизнь) - ценности межличностных отношений (наличие друзей, счастливая семейная жизнь, счастье других).

Активные ценности (свобода, активная деятельная жизнь, продуктивная жизнь, интересная работа) - пассивные ценности (красота природы и искусства, уверенность в себе, познание, жизненная мудрость).

Среди инструментальных ценностей Д. А. Леонтьев выделяет такие дихотомии:

Этические ценности (честность, непримиримость к недостаткам) - ценности межличностного общения (воспитанность, жизнерадостность, чуткость) - ценности профессиональной самореализации (ответственность, эффективность в делах, твердая воля, исполнительность).

Индивидуалистические ценности (высокие запросы, независимость, твердая воля) - конформистские ценности (исполнительность, самоконтроль, ответственность) - альтруистические ценности (терпимость, чуткость, широта взглядов).

Ценности самоутверждения (высокие запросы, независимость, непримиримость, смелость, твердая воля) - ценности принятия других (терпимость, чуткость, широта взглядов).

Интеллектуальные ценности (образованность, рационализм, самоконтроль) - ценности непосредственно-эмоционального мироощущения (жизнерадостность, честность, чуткость) [30].

В. Момов, болгарский ученый, ставит ценности целевые (или мыслимые - желаемые, возможные) против ценностей существующих (или наличных - актуальных). Проведя анализ целевых ценностей он разделяет их на собственно ценности-цели, ценности-идеалы, ценности-желания и ценности должного (нормативные ценности) [34].

Исходя из теории А. Маслоу, группы ценностей (как и блоки потребностей) создают вертикальную иерархию. Он утверждает, что

потребности и ценности «представляют собой не дихотомию, а согласованную иерархию, то есть они зависят друг от друга» [33, С. 109]. Он разделяет ценности на две большие группы:

- Б-ценности (ценности бытия) - высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, преодоление дихотомии, жизненность, уникальность, совершенство, полнота, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия и др.);

- Д-ценности (дефициентные ценности) - низшие ценности, т.к. они ориентируются на удовлетворение какой-то фрустрированной потребности (мир, покой, сон, отдых, зависимость, безопасность и т.д.) [33].

Обобщая типовые ситуации, с которыми общество или человечество сталкивалось в истории, В. Франкл создал три группы вечных ценностей - смысловых универсалий:

- ценности творчества, которые позволяют человеку осознать, что он дает обществу;
- ценности переживания, которые позволяют человеку осознать, что он берет от общества;
- ценности отношения, которые позволяют человеку осознать позицию, которую тот занимает в отношении факторов, ограничивающих его жизнь.

Исходя из выше сказанного, при анализе ценностей выделяется их огромное значение для личности. Во-первых, в качестве регулятора поведения и деятельности, фундамента для мотивации. Но это не приводит к сведению всей проблематики ценностей только к ее психологическому аспекту.

Очевидна и социальная природа ценностей, поэтому в контексте социального познания ценности справедливо рассматриваются как один из элементов «социальной составляющей» данного процесса.

Некоторая неоднозначность в толковании ценностей в психологии часто приводила к попыткам упорядочить эту проблематику. Одну из наиболее существенных попыток предприняли Н. Рокич и С. Шварц. Ими была предложена теория универсального содержания и структуры ценностей, где ценности трактуются как представления людей о целях, которые служат руководящими принципами в жизни. Данной трактовкой вопроса ценности неизбежно связываются с проблемами социального познания: они выражаются как некоторые категории, с помощью которых человек обозначает различные явления мира.

Это означает, что становление системы ценностных ориентаций личности для разных исследователей выступает, как предмет пристального внимания и глубокого познания. Изучение таких вопросов приобретает особое значение в подростковом возрасте, ведь именно с этим периодом онтогенеза связан уровень развития ценностных ориентаций, который обеспечивает их работу как особой системы, дающей определяющее воздействие на направленность личности, ее активную социальную позицию.

1.3. Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста

Студенческий возраст принято считать особо важным этапом в жизни человека. «Как по общему смыслу, так и по основным закономерностям, возраст от 18 до 25 лет является, скорее, начальным звеном в цепи зрелых возрастов, чем заключительным в цепи периодов детского развития» [12, С. 321].

Постановка проблемы студенчества, как особой социально-психологической и возрастной категории, принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. В работах Дворяшиной, Л.А. Барановой, М.Д., Е.И. Степановой, Л.Н. Фоменко, а также в исследованиях Ю.Н. Кулюткина, В.А.

Якунина, и др. накоплен большой эмпирический материал наблюдений, а так же приводятся результаты экспериментов и теоретические обобщения по данной теме [21].

По утверждению Б.Г. Ананьева, студенческий возраст, является сензитивным и наиболее благоприятным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование, бесспорно, очень сильно влияет на психику человека, на развитие его личности. Именно в период обучения в высшем учебном заведении, у студентов происходит развитие всех уровней психики. Данные уровни дают направленность уму человека, создают склад мышления, характеризующийся профессиональной особенностью личности. Чтобы успешно и благополучно проходить обучение в вузе, необходимо иметь высокий уровень общего интеллектуального развития, а конкретно восприятия, памяти, мышления, внимания, уровня владения определенным кругом логических операций [53].

Если рассмотреть общую характеристику деятельности и особенности функционирования в ней психических свойств, процессов, состояний студентов, то можно более полно увидеть картину их учебной, общественной и научной деятельности. Основной деятельностью студентов естественно будет учебно-профессиональная деятельность. Ведь именно в процессе учебной деятельности и посредством ее достигаются основные цели подготовки будущих специалистов. Учебная деятельность наиболее интенсивно влияет на развитие психических процессов студента, а так же на приобретение им профессиональных знаний, умений и навыков. Учебная деятельность студентов – это сложное явление, характеризующееся мотивами, целями, познавательными процессами, начиная с восприятия информации и кончая функционированием сложнейших творческих процессов, разных эмоциональных проявлений и т. д. Если обучение превращается в творчество, то это оказывает плодотворное влияние на эмоциональную сферу студента, улучшает его память и внимание, вызывает чувство удовлетворенности, повышает интерес к учебной деятельности.

Определенным образом все виды познавательной деятельности студентов соотносятся друг с другом. Некоторые количественные характеристики данного соотношения получены в исследованиях Э. П. Назырова и А. А. Абдуразакова в ходе экспериментирования. Рассмотрим их, заменяя в некоторых случаях расширенное толкование авторами понятия «самостоятельная работа» более точным термином «учебная деятельность».

Разобьем на три компонента основные виды учебной деятельности студентов в вузе: Рс = Рауд. + Рвнеауд.о б. + Рвнеауд.

Рауд.- аудиторная учебная деятельность студента, определенная учебным планом и программой изучаемых предметов, которая регламентируется учебным расписанием, но возможна ее организация и вне расписания по специальной программе и в специально оборудованных аудиториях. Она всегда проходит под непосредственным руководством преподавателя и состоит из практических, лекционных и лабораторных занятий, семинаров, контрольных работ и т. д. Итоговую оценку ставит преподаватель.

Рвнеауд.оо.- внеаудиторная обязательная учебная деятельность студентов, которая приводит к логическому завершению аудиторных занятий. Сколько времени на такую деятельность потратит студент, в данном случае не регламентируются расписанием. Режим и время работы также выбирает студент, учитывая свои способности и умения. Непосредственного контроля педагога нет, но, как и в первом случае, результаты анализируются педагогом, и выставляется итоговая оценка.

Рвнеауд.- внеаудиторная учебная деятельность студентов, связанная с глубоким и всесторонним изучением предметов, по которым студент специализируется или собирается специализироваться в дальнейшем. В составление учебного плана она не включается, но расширяет кругозор и увеличивает знания по выбранной специальности. Такой вид учебной деятельности ярко выражен творческим характером и предполагает

самостоятельную работу студентов, участие в НИР. Она также должна направляться и корректироваться преподавателем [18].

В студенческом возрасте завершается процесс роста, приводящий, в итоге, к созреванию организма. Создается основание для продуктивного обучения, и для овладения различными возможностями, ролями и притязаниями. В данном возрасте меняются черты самосознания и внутреннего мира, изменяются и эволюционируют психические процессы и свойства личности, устанавливается эмоционально-волевой строй жизни.

Юностью считается период жизни после отрочества до взрослости (от15-16 до 21-25 лет). В данный этап своей жизни человек проходит путь от непоследовательного, неуверенного отрока, желающего повзрослеть, до действительного повзросления [6].

У людей, в период юности, наиболее часто появляется проблема выбора жизненных ценностей. Молодые люди стараются выбрать внутреннюю позицию по отношению к себе («Кто Я?», «Каким Я должен быть?»), по отношению к другим людям, а также по отношению к моральным ценностям. В юности, как ни в какой другой период жизни, человек сознательно пробует найти свое место среди категорий добра и зла. «Честь», «долг», «право», «достоинство» и другие характеризующие личность категории очень волнуют человека в юности. Молодой человек расширяет диапазон добра и зла до предельных границ. Он испытывает себя в диапазоне от доброго прекрасного, возвышенного, до ужасного, злого, неизменного. Юноши стремятся прочувствовать себя в искушениях и восхождении, в борьбе и преодолении, в падении и возрождении, т.е. во всем многообразии духовной жизни, свойственной состоянию ума и сердца человека [36, С. 656].

Для этого возраста свойственны и свои новообразования, новое развитие получает механизм идентификации обособления.

Возрастные новообразования – это качественные сдвиги в развитии личности на определенных возрастных этапах. В них проявляются

особенности психических процессов, состояний, свойств личности, характеризующие ее переход на более высокую степень организации и функционирования. Новообразования юношества охватывают разные сферы психики, такие как, познавательную, мотивационную, эмоциональную и волевую. Также они проявляются в структуре личности: в потребностях, интересах, склонностях, в характере.

Развитие сознания и самосознания в период юношеского возраста считаются центральными психическими процессами. Из-за развития сознания у молодых людей происходит становление целенаправленного регулирования его отношений к окружающей среде и конкретно к своей деятельности [2].

И. Кон к новообразованиям юности относит развитие самостоятельного логического мышления, образной памяти, интереса к научному поиску и индивидуального стиля умственной деятельности.

Самообразование – это важнейшее новообразование данного периода, то есть самопознание, суть которого кроется в установке по отношению к самому себе, которая включает в себя оценочно-волевой элемент (самооценка, самоуважение), понятийный элемент (представление о своей индивидуальности, качествах и сущности) и познавательный элемент (открытия своего «Я»). Развитие рефлексии, то есть самопознания в виде размышлений над собственными переживаниями, мыслями и ощущениями обуславливает критическую переоценку сложившихся ранее ценностей и смысла жизни – возможно, их изменение и дальнейшее развитие.

Найти смысл жизни – это одно из важнейших новообразований ранней юности. И.Кон утверждает, что именно в юности, проблема поиска смысла жизни считается глобальной, с учетом ближней и дальней перспективы [26].

Также, к важнейшим новообразованиям юности нужно отнести появление жизненных планов, в которых появляется установка на сознательное построение собственной жизни, как проявление начала поиска ее смысла.

Каждый человек стремится к самоопределению как личности и как человека, вовлеченного в общество и в трудовую деятельность. Одной из важнейших проблем юности является выбор профессии. Можно заметить, что часть молодежи в юности стремится к лидерству, как к дальнейшей деятельности. Такая категория людей хочет оказать влияние на других и изучает социальные процессы, сознательно рефлексируя на них [46].

Юноши, приобретая потенциал личности, переходят в пору второго рождения, и все более чувствуют себя свободными от непосредственной зависимости родных и близких людей. Такая свобода несет за собой сильнейшие переживания, эмоционально захлестывает, а зачастую и создает огромные проблемы. Юношей ждет впереди трудная дорога через тяжелые переживания, отчуждения от значимых людей, сквозь глубокие рефлексивные страдания и поиск истинных ценностей. Впереди возвращение в новой ипостаси – в качестве взрослого, который способен проидентифицировать себя со значимыми близкими людьми, и уже окончательно принять их как таковых. Только взрослый, социально зрелый человек, может нести в себе постоянство мировоззрения, ценностных ориентаций, органически сочетающих в себе не только «независимость», но и понимание необходимости зависимости. Личность сочетает в себе бытие общественных отношений [25].

1.4. Формирование ценностных ориентаций и этнической идентичности личности в юношеском (студенческом) возрасте

В юношеском возрасте продолжают развиваться ценностные ориентации. Ценностные ориентации – это одно из важных структурных образований зрелой личности. Исследователи всего мира единодушно признают, что особенности строения и содержание ценностных ориентаций личности обуславливают ее направленность и определяют позицию человека по отношению к тем или иным явлениям действительности. Так же едино

мнение, что ценностные ориентации играют главную роль в регуляции социального поведения человека, включая диспозиции личности, ее установки, мотивы, интересы и даже «смысл жизни» [39].

Ценностные ориентации - это отражение в сознании человека ценностей, признанных им в качестве стратегических жизненных целей и общих ориентиров мировоззрения. Понятие ценностных ориентаций ввели в послевоенные годы, в социальной психологии, как аналог философского понятия ценностей, несмотря на то, что четкого концептуального разграничения между этими понятиями нет. Такие различия видны по параметру «общее - индивидуальное», либо по параметру «реально действующее - рефлекторно сознаваемое» [1].

Занимая место одного из центральных личностных новообразований, ценностные ориентации, показывают сознательное отношение человека к социальной действительности и в данном качестве дают огромную мотивацию его поведению и оказывают большое влияние на все стороны его действительности. Особое место имеет связь ценностных ориентаций с направленностью личности человека. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, на других людей, на отношение к себе самому. Ценностные ориентации – это один из способов распределения объектов действительности по их значимости (положительной или отрицательной).

Е.С. Волков дал определение ценностным ориентациям, как сознательному регулятору социального поведения личности. В его работах говорится о том, что ценностные ориентации несут мотивацию и зачастую определяют выбор деятельности [11].

Так как ценностные ориентации являются элементом мировоззрения, то их становление как ценностной социальной структуры берет начало в период между старшим подростковым и началом юношеского возраста. Общественные явления, благодаря которым, формируются ценностные

ориентации человека, трудные по содержанию. Восприятие человека избирательно и хочет выбрать наиболее характерные и более ценные для него свойства.

Осознание объектов социальной действительности, как ценностей, подразумевает наличие особых механизмов их усвоения. Рассмотрим пример: такой вид психической деятельности, как оценочная деятельность индивида, направленная на оценку его свойств с точки зрения их необходимости, полезности, приятности и т.п. для удовлетворения потребностей и интересов личности, для реализации целей ее деятельности. Затем индивид осознает ценности объекта социальной действительности и тем самым формируется особый вид отношений к нему - ценностное отношение [37].

Наличие ценностных ориентаций свидетельствует об определенном этапе формирования личности, появлении таких структур, которые способствуют становлению его мировоззрения.

Проблема жизненных ценностей наиболее часто возникает в юности. Молодой человек стремится показать свою внутреннюю позицию по отношению к себе, другим людям и моральным ценностям. Поэтому в данном возрасте, как считает В.С. Мухина, человек либо обращается к цинизму, становясь «нравственным пылесосом», либо осознанно стремится к духовному росту, строит свою жизнь на основе традиций, а также новых нравственных ориентаций. На этапе юности, разрыв между молодыми людьми в сфере других особенностей, характеризующих личность, становится гораздо заметнее [36].

Юноше, обратившемуся к анализу и сопоставлению общечеловеческих ценностей и своих собственных наклонностей и ценностных ориентаций, предстоит осознанно разрушить, либо принять, исторически сложившиеся нормы и ценности, определившие его поведение в детстве и отрочестве. Он делает выбор для себя новой позиции в жизни, при этом считает, что выбранная им позиция, это позиция единственно для него приемлемая и

единственно правильная. Такими ценностями молодые люди часто руководствуются, когда принимают жизненно важные решения, включая решения о допустимости риска, связанного с различными поведенческими моделями, включая и такие, как употребление наркотиков и противоправные действия. Огромное влияние оказывают социальные обстоятельства на выбор ценностей и принятие, как важных, так и не совсем, решений, юношами и девушками. Содержание юношеских ценностей напрямую зависит от культурного контекста и исторически сложившегося периода, в котором живет подрастающее поколение. В каждом новом десятилетии юноши и девушки, как считает Г. Крайг, находились среди первых, кто отвергал старые ценности и искал новые. Крайг утверждает, что восприимчивость молодежи к новым идеям и ценностям - движущая сила изменения ценностной структуры всего общества [27].

Возможность посмотреть на мир другими глазами и выстроить систему ценностей, отличную от предыдущей, - вот одна из основных целей того процесса переоценки, имеющего место в отрочестве и юности. Эта переоценка занимает центральное место в нравственном росте в отрочестве и юности. Данный возраст характеризуется появлением когнитивной способности, позволяющей учитывать все возможные пути решения, выполнять переход от частного к общему, использовать логику причинно-следственных связей, думать о прошлом и будущем и принимать во внимание гипотетические варианты. Что интересно, такая способность, ставить и выполнять эти когнитивные задачи может, как появиться позже, так и не появиться вовсе. Новоприобретенные умственные возможности делают переход к взрослости периодом, отмеченным изменениями в идеалах, ценностях и установках. Но, с другой стороны, многие молодые люди совершают переход к зрелости, осуществляя лишь незначительную переоценку своей системы ценностей. Такое свойственно юношам и девушкам в статусе предрешенности или тем, чья жизнь протекает в жестко регламентированных рамках, например в военных училищах.

Построение и переоценка системы ценностей - основной процесс морального развития в юношеском возрасте, который опирается на ряд автономных предпосылок. В первую очередь, это определенный уровень умственного развития, способность воспринимать, применять и оценивать соответствующие нормы и поступки. Во-вторых, это эмоциональное развитие, включая возможность к сопереживанию. В-третьих, это накопление личного опыта, более или менее самостоятельных моральных поступков, и последующей их самооценки; в-четвертых, это влияние окружающей среды, дающей конкретные примеры нравственного и безнравственного поведения [5].

Х. Ремшмидт изучил результаты других исследователей и выделил следующие общие черты юношеского периода [40].

Пересмотр ценностных представлений: их все большая деперсонификация. На данном этапе происходит разрыв с референтной группой. Родители больше не являются образцом для подражания, ценностные представления сами по себе преобретают все большую значимость. Происходит созревание собственного «Я».

Либерализация ценностных представлений. Ценностные представления становятся все более абстрактными, теряют свою конкретную референтность. В процессе когнитивного развития происходит становление собственной системы ценностей благодаря которой происходит коррекция принятия решений и контроль над поведением. Одновременно утрачивается «моральный абсолютизм» в смысле Пиаже.

Перенос функций образца с родителей на референтную группу: «обесценивание» родителей как морального эталона и все возрастающее признание абстрактных ценностных представлений, однако без полного отрицания личностей и групп, олицетворяющих моральные принципы. Затем прежнее отношение к родителям все больше переносится на референтную группу ровесников, что приводит к «более холодному» восприятию ценностных представлений, т.к. с данной группой нет такой тесной

эмоциональной взаимосвязи, как с родителями. С другой стороны, в подростковый период увеличивается конформизм в отношении признаваемых ценностей, постепенно ослабевающий к концу юношеской фазы. Влияние референтной группы не приводит к существенному изменению воспринятых в родительском доме ценностных представлений, но, тем не менее, ослабляет их связь с личностью родителей. В период взросления группы сверстников создаются внутри определенных слоев общества, поэтому система ценностей, принятая в детстве, во многом сохраняется и в группе «равных по положению» подростков.

Ассимиляция ценностных представлений соответствующей культурной традиции. В процессе завершения фазы тревоги, протеста и мятежа, большинство молодых людей все же признают наибольшее количество ценностей, присущих их культурному окружению.

На первый план выходит принцип взаимности моральных обязательств, по мере взросления и отказа от эгоцентризма. Отказ от эгоцентризма означает становление особенных способностей:

- применение к самому себе таких же критериев оценки, что и к другим;

- применение общих принципов, как основы нравственного поведения, и оценивание по ним как себя, так и других;

- возможность учитывать потребности и интересы других в той же степени, как свои собственные [40].

Из-за опережающего развития интеллекта, многим молодым людям, становятся доступными для обсуждения и понимания проблемы и вопросы, обычно волнующие взрослых. Старшеклассники начинают думать над этим, с интересом обсуждают такие вопросы и активно ищут на них ответы. Первыми из таких вопросов, привлекающих к себе внимание, становятся морально-нравственные вопросы. Юношей и девушек связанные с ними проблемы волнуют не с познавательной точки зрения, а в плане их собственного нравственного самоопределения, что связано с началом поры

любви и становлением интимных отношений с людьми противоположного пола.

Р.С. Немов говорит о том, что современным юношам и девушкам, не свойственны ни детская наивность, ни подростковый негативизм. Он подчеркивает, что нынешнему поколению молодых людей, свойственен более трезвый, разумно-практический взгляд на жизнь, независимость и самостоятельность. Большая часть юношей и девушек нынешнего поколения утвердилась в нравственной позиции, которую Ж. Пиаже обозначил как релятивистскую: «правда не абсолютна, она должна быть такой, чтобы приносить пользу как можно большему числу людей».

Представляя себе будущее, связанное с предстоящей профессиональной деятельностью и семьей, старшеклассники достаточно реалистичны. Но, в сфере образования, социального продвижения и материального благополучия их притязания часто бывают завышены: они ожидают многого, и хотят как можно быстрее этого достичь. Хотя завышенный уровень социальных и потребительских притязаний не подкрепляется такими же высокими профессиональными стремлениями.

Желание много иметь и получать, все чаще не сходится с психологической готовностью к более тяжелому, квалифицированному и производительному труду. Такая сложившаяся иждивенческая установка социально опасна и чревата личными разочарованиями. К тому же, процесс становления системы ценностных ориентаций может и тормозиться, приводя к возникновению феномена нравственного инфантилизма. Этот феномен в последнее время приводит к беспокойству все большее число социологов и педагогов [20].

Далее разберем становление этнической идентичности в юношеском (студенческом) возрасте.

Из работ Э. Эриксона видно, что проблема идентичности первый раз встает перед человеком в юношеском возрасте, а затем красной чертой

проходит через всю его жизнь. При том, что идентичность в разных сферах жизнедеятельности человек решает на различных этапах онтогенеза.

В юношестве новое развитие приобретают процессы идентификации и самоопределения. На их фоне активно развиваются рефлексивные механизмы, позволяющие определяться не только в окружающем социальном, но и в природном, культурном пространствах. В процессе этого, сфера чувствований молодого человека делается более разнообразной и диффернцированной. В то же время с выраженной потребностью к идентификации с другими обостряется потребность в обособлении, без которого невозможно решить вопрос идентичности [7, С.29].

Ж. Пиаже предложил одну из первых возрастных градаций в формировании этнической идентичности. Следуя ей, на первом этапе (6–7 лет) человек приобретает задатки неструктурированных и отрывочных знаний о своей этнической принадлежности. И, конечно же, ближайшее окружение выступает основным источником этих знаний.

Следующий этап (8–9 лет) дает человеку уже четкое осознание своей этнической принадлежности и указывает на критерии идентификации (национальность родителей, место проживания, родной язык); начинают формироваться национальные чувства.

На третьем этапе (10–11 лет) этническая идентичность формируется в полном объеме. В качестве особенностей разных народов ребенок отмечает уникальность истории, специфику традиционной и бытовой культуры. [4].

Этническая социализация (этнизация) активно реализовывается в детские годы, отражаясь в освоении, воспроизведении характерного образа жизни этнической группы, в которой находится данная личность. В юности происходит осознанный выбор этнических ролей и соответствующей культурной общности. Юноши, склонные к экспериментам, примеряют на себя те или иные виды этнической идентичности, сопоставляют различные культурные ценности и ищут адекватную референтную группу, сущность которой мы рассматривали выше.

Принято выделять несколько стадий осознания своей идентичности. Первая стадия - это безразличие к исследованию идентичности, отсутствие интереса к проблемам этнических корней и членства в этнической группе. Вторая стадия — поиски этнической идентичности (мораторий). Данная стадия характеризуется исследованием своей идентичности, стремлением понять значение этничности в собственной жизни. Для третьей стадии — реализованной этнической идентичности — характерно ясное, четкое и устойчивое ощущение незыблемости своих этнических особенностей, привязанность к этнической культуре и этнической общности.

Важными детерминантами становления этнической идентичности в юношеском возрасте является опыт межэтнического взаимодействия и характеристики этноконтактной среды [41].

Этническая идентичность более четко осознается, а знания о различиях между группами приобретаются раньше, если ребенок живет в полиэтнической среде. Основная цель этого процесса переоценки - взглянуть на мир иными глазами и построить систему ценностей, отличную от родительской.

Этническая идентичность имеет особенность ослабевать или возрастать на протяжении всей жизни человека. Больше всего этому способствуют межэтнические конфликты. Внешние обстоятельства, из-за своего огромного влияния, могут подтолкнуть любого человека на переосмысление роли этнической принадлежности в его жизни. Человек независимо от своего возраста, социального статуса или образования в любой период своей жизни может отречься от одной этнической группы, к которой он себя относил, и идентифицировать себя с другой этнической общностью.

Наиболее важный вопрос, открыто обсуждаемый сейчас – это проблема предрасположенности к этнонегативизму и чувствительность к этническим проблемам именно в юношеском возрасте. Ведь именно в этот период идет непосредственное активное становление процесса осознания этнической принадлежности. Молодые люди, исходя из характеристик, данных периоду

юношества, и особому положению в обществе, являются носителем противоречий полиэтнического пространства, они чувствительно относятся к этническим изменениям и наиболее активно выражают общественное мнение. Исходя из этого, юношеский возраст можно считать наиболее сенситивным для изучения особенностей этнической идентичности, а проблема динамики и содержания этнической идентичности молодого поколения в изменяющемся обществе является наиболее актуальной для России.

Изучать этномолодежные проблемы сейчас особенно важно. Потому что в период резкой смены социальных и ценностных ориентиров основными проблемами молодежи становятся важнейшие проблемы всего общества, как правило, молодые люди их острее ощущают и свободней выражают. Значит, данный пласт населения, можно считать своеобразным индикатором социальной и национальной напряженности. Наиболее проблемными регионами, для формирования этноидентичности у студенческой молодежи, принято считать те регионы России, где исторически сложилась мультикультурная, полиэтническая среда [7].

Выводы по главе 1

Сегодня ученые активно утверждают, что становление позитивной этнической идентичности – это основа психического здоровья индивида, условие для самостоятельного и стабильного существования этнической группы и мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире.

Этноидентичность является составной частью социальной идентичности.

Чаще всего в структуре этнической идентичности рассматривают два таких компонента, как когнитивный и аффективный. Некоторые из исследователей включают и поведенческий компонент.

Когнитивный компонент этнической идентичности помогает личности структурировать информацию об этнических характеристиках и реализуется в результате получения этнических знаний, а в дальнейшем отвечает за их применении в сравнении своей этнической группы с другими группами.

Аффективный компонент этнической идентичности - это часть общего самоотношения личности, несущего в себе оценку своей собственной этнической группы и своего места в ней.

Ценностные ориентации – это особые психологические образования, которые составляют иерархическую систему и существуют в составе личности, как отдельные элементы. Нельзя представить себе ориентацию личности на ту или иную ценность, как некое изолированное образование, не учитывающее ее приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, то есть не включенное в общую систему.

Ш. Шварц и У. Билски выдвинули гипотезу о наличии ограниченного числа «универсальных мотивационных типов» - «доменов», различающихся между собой «типом цели», или доминирующей ценностью. Они выделили десять таких «доменов», которые представляют собой различные типы ценностных ориентаций личности. Каждому из таких «доменов»

соответствует та или иная ведущая терминальная ценность. Эти ценности определяют соответствующую «мотивационную тенденцию», а также могут противоречить друг другу. Следуя этому убеждению, ученые выделяют такие дихотомии ценностей:

- Ценности сохранения (безопасность, конформность, традиции) - ценности изменения (полнота ощущений, саморегуляция).
- Ценности самоопределения (благополучие группы и человечества в целом) - ценности самовозвышения (власть, достижение, гедонизм).

По утверждению Б.Г. Ананьева, студенческий возраст, является сензитивным и наиболее благоприятным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование, бесспорно, очень сильно влияет на психику человека, на развитие его личности. Именно в период обучения в высшем учебном заведении, у студентов происходит развитие всех уровней психики. Данные уровни дают направленность уму человека, создают склад мышления, характеризующийся профессиональной особенностью личности.

В студенческом возрасте завершается процесс роста, приводящий, в итоге, к созреванию организма. Создается основание для продуктивного обучения, и для овладения различными возможностями, ролями и притязаниями. В данном возрасте меняются черты самосознания и внутреннего мира, изменяются и эволюционируют психические процессы и свойства личности, устанавливается эмоционально-волевой строй жизни.

И. Кон к новообразованиям юности относит развитие самостоятельного логического мышления, образной памяти, интереса к научному поиску и индивидуального стиля умственной деятельности.

Проблема жизненных ценностей наиболее часто возникает в юности. Молодой человек стремится показать свою внутреннюю позицию по отношению к себе, другим людям и моральным ценностям. Поэтому в данном возрасте, как считает В.С. Мухина, человек либо обращается к

цинизму, становясь «нравственным пылесосом», либо осознанно стремится к духовному росту, строит свою жизнь на основе традиций, а также новых нравственных ориентаций.

Построение и переоценка системы ценностей - основной процесс морального развития в юношеском возрасте, который опирается на ряд автономных предпосылок. В первую очередь, это определенный уровень умственного развития, способность воспринимать, применять и оценивать соответствующие нормы и поступки. Во-вторых, это эмоциональное развитие, включая возможность к сопереживанию. В-третьих, это накопление личного опыта, более или менее самостоятельных моральных поступков, и последующей их самооценки; в-четвертых, это влияние окружающей среды, дающей конкретные примеры нравственного и безнравственного поведения.

Принято выделять несколько стадий осознания своей идентичности. Первая стадия - это безразличие к исследованию идентичности, отсутствие интереса к проблемам этнических корней и членства в этнической группе. Вторая стадия — поиски этнической идентичности (мораторий). Данная стадия характеризуется исследованием своей идентичности, стремлением понять значение этничности в собственной жизни. Для третьей стадии — реализованной этнической идентичности — характерно ясное, четкое и устойчивое ощущение незыблемости своих этнических особенностей, привязанность к этнической культуре и этнической общности.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациям студентов

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Работа по изучению связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога проводилась с декабря 2017 г. по февраль 2018 г. В исследовании приняли участие 40 человек, студенты факультета педагогики, психологии и социальных наук ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (из них 10 юношей и 30 девушек). Возраст испытуемых от 17 до 19 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

Первый этап – изучение этнической идентичности испытуемых. На этом этапе были использованы следующие методики:

Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности.

Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности - это рост этнической нетерпимости (интолерантности). Толерантность/интолерантность - главная проблема межэтнических отношений в условиях роста напряженности между народами - явилась ключевой психологической переменной при конструировании данного опросника. Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня "негативизма" в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении к других групп.

Согласно Дж. Финни, этническая идентичность - это динамический многомерный конструкт, касающийся осознания себя как члена этнической группы, текущее и переменчивое понимание себя, конструируемое и модифицируемое осознание своей этничности. Психологический смысл этнической идентичности проявляется при ее сопоставлении с такими родственными категориями, как национальная идентичность (отождествление не с этносом, а нацией), этническое самосознание (результат самоопределения личности в этническом контексте жизнедеятельности), чувство этнической принадлежности (эмоциональное восприятие своей причастности к этносу), этничность (общее социальное определение и самоопределение личности в этнически значимом мире), этническая идентификация (процесс обретения этнической идентичности), этническая самоидентификация (осознанное причисление себя к этнической общности) [48].

Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова). Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности).

Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от "отрицания" идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. Этнонигилизм – одна из форм гипоидентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм – данный тип идентичностиможет выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта "мой народ", но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за "чужой" счет.

5. Этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости "очищения" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических "чисток", отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа [19].

«Шкала позитивности этнической идентичности», составленная Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко, позволяет выявить, какие чувства вызывает у респондента принадлежность к своему народу.

Опросник состоит из одного вопроса. Респондентам предлагалось определить, какие чувства вызывает у него принадлежность к своему народу. Чувства, указанные в данном меню, образуют шкалу, по которой идет нарастание позитивности чувств от самых негативных к гиперпозитивным. Результаты кодируются следующим образом: гордость – 5 баллов; спокойная уверенность – 4 балла; никаких чувств – 3 балла; обида – 2 балла; ущемленность, униженность – 1 балл. Нормой является вариант ответа «спокойная уверенность» [48].

На втором этапе эмпирического исследования проводилась диагностика ценностных ориентаций студентов с помощью методики «Ценностный опросник» (Ш. Шварц).

Данный опросник применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах (культурах) в связи с изменениями в обществе, так и для личности в связи с ее жизненными проблемами.

Под ценностями Шалом Шварц (Schwartz Shalom H.) подразумевал "познанные" потребности, непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества.

В основе опросника Шварца лежит теория, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные. Опросник разработан Шаломом Шварцем в 1992 году.

При разработке опросника автор использовал методику Рокича, качественно модифицировав, расширив и усовершенствовав ее концептуальную базу.

Опросник Шварца состоит из двух частей. Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность. Список ценностей состоит из двух частей: существительных и прилагательных, включающих 57 ценностей.

Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от 7 до -1 баллов.

Вторая часть опросника Шварца представляет собой профиль личности. Состоит из 40 описаний человека, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала от 4 до -1 баллов. В нашем исследовании используется первая часть методики [24].

Третий этап - определение связи этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов с помощью метода ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена - это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. В этом случае определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента [38].

Практический расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена включает следующие этапы:

1) Поставить каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию (или убыванию).

2) Определить разности рангов каждой пары сопоставляемых значений.

3) Возвести в квадрат каждую разность и суммировать полученные результаты.

4) Вычислить коэффициент корреляции рангов.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные 0,3 и менее, показателями слабой тесноты связи; значения более 0,4, но менее 0,7 - показателями умеренной тесноты связи, а значения 0,7 и более - показателями высокой тесноты связи [43].

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Обзор и анализ полученных в диагностическом эксперименте данных начнем с результатов, полученных по методике Дж. Финни, измеряющей выраженность этнической идентичности.

В результате проведенной методики было выявлено, что для студентов данной выборки характерен достаточно высокий уровень выраженности этнической идентичности. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели выраженности этнической идентичности по опроснику Дж. Финни

Компоненты этнической идентичности	Среднее значение
Когнитивный компонент	1,64
Аффективный компонент	2,42
Общий показатель этнической идентичности	2,06

В структуре идентичности у группы испытуемых преобладает аффективный компонент, что свидетельствует о том, что испытуемые ощущают свою принадлежность к этнической группе, чувствуют гордость за свой народ, однако им недостает знаний и представлений об особенностях своей этнической группы и осознания себя членом этой группы на основе этнодифференцирующих признаков.

По результатам методики «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова) было выявлено, что преобладающим типом этнической идентичности в группе испытуемых является такой тип как «Норма», который характеризуется сочетанием позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. Также достаточно высокие показатели обнаружены по такому типу как «Этническая индифферентность», данный тип характеризуется размыванием этнической идентичности, выраженным в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности. Меньше всего выборов получил такой тип этнической идентичности как «Этнонигилизм», который

выражает нейтральное отношение индивида к этнической проблематике, отсутствие у него этнической идентичности и поиск устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию. Результаты представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2

Результаты методики «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова)

Тип этнической идентичности	Среднее значение
этнонигилизм	3,675
этническая индифферентность	9,775
норма	15,375
этноэгоизм	6,95
этноизоляционизм	5,5
этнофанатизм	5,75

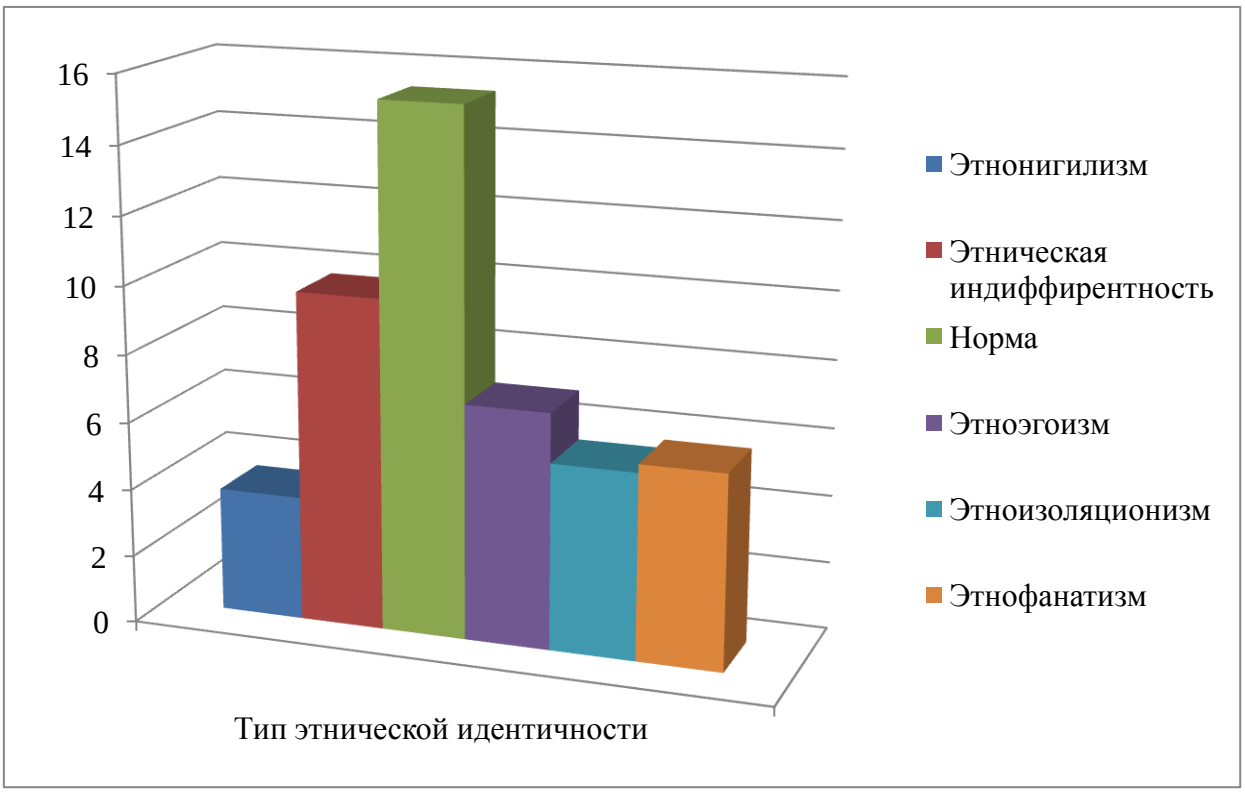

Рис. 1. Результаты методики «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова)

Следующая методика в схеме нашего исследования - «Шкала позитивности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко).

Суть этой экспресс-методики в получении от респондентов ответа на вопрос: «Какие чувства вызывает у вас принадлежность к своему народу?». Ответ выбирается из предложенного перечня: «гордость», «спокойная уверенность», «никаких чувств», «обида», «ущемленность, униженность».

По результатам данной методики можно сделать вывод, что 32% испытуемых испытывают гордость от принадлежности к своему народу, 50% испытывают спокойную уверенность, 13% не испытывают никаких чувств, 5% чувствуют обиду, испытуемых, испытывающих ущемленность или униженность, выявлено не было.

В таблице 3 и на рисунке 2 представлены результаты по данной методике.

Таблица 3

Показатели позитивности этнической идентичности (%)

Показатель	Кол-во испытуемых
Гордость	32
Спокойная уверенность	50
Никаких чувств	13
Обида	5
Ущемленность, униженность	-

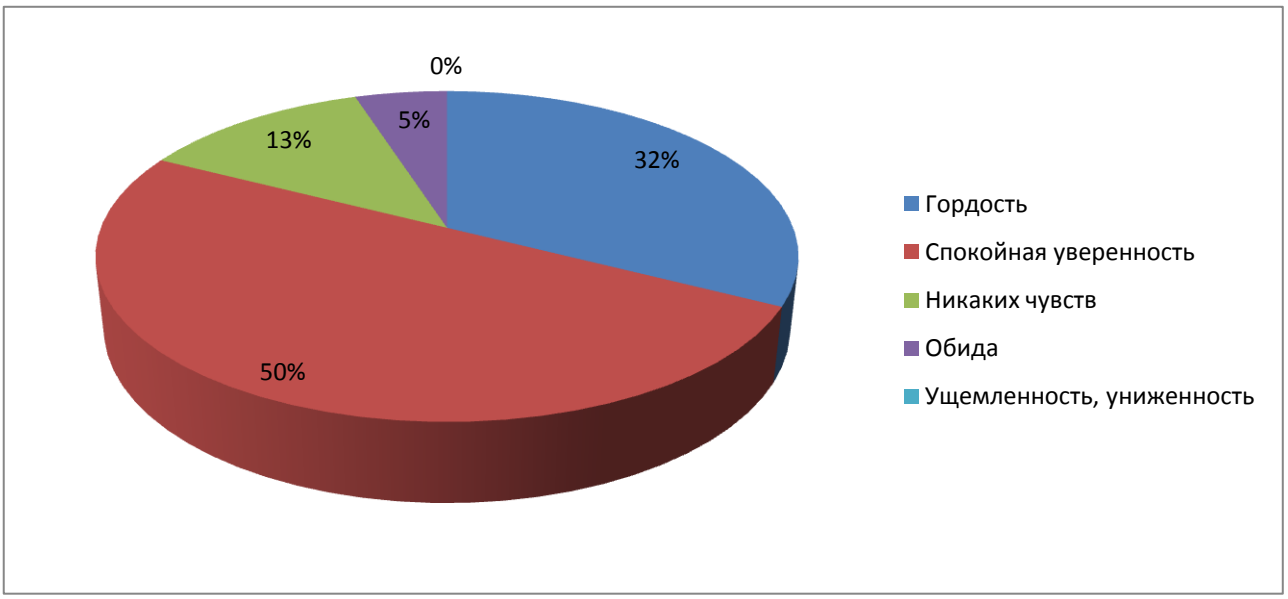

Рис. 2. Соотношение показателей позитивности этнической идентичности (%)

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что в основном, студенты испытывают гордость от факта принадлежности к своему народу или спокойную уверенность. На наш взгляд, это связано с тем, что в выборке преобладают студены русской национальности, а учитывая тот факт, что они проживают в России, им не приходится отстаивать свою ментальность, традиции, язык в сообществе с другими нациями, поскольку нет угрозы, как у малочисленных народов, что эти традиции и язык могут быть поглощены чьими-то другими традициями.

Ни один человек из группы не выбрал ответы «ущемленность, униженность» на вопрос о чувствах, которые вызывает у них принадлежность к своему народу. На основании этого, можно предположить высокий уровень позитивности этнической идентичности студентов данной выборки.

В результате проведения опросника Шварца, были получены следующие результаты: наиболее важными ценностями для студентов являются «Универсализм», «Доброта» и «Достижения». Это говорит о том, что для данной выборки характерны следующие характеристики: понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы, доброжелательность, честность, ответственность, стремление к успеху через проявление своей компетентности.

Второе место занимают такие ценности, как «Безопасность», «Гедонизм» и «Конформность». Такие ценности отражают стремление к безопасности и стабильности, сдерживание и предотвращение действий, которые могут нанести вред другим людям, а также желание получить удовольствия от жизни.

На третьем месте такие ценности, как «Стимуляция» и «Власть». Это характеризует испытуемых, как людей, не стремящихся к обретению высокого социального статуса, власти и богатства, также у испытуемых минимальны потребности к новизне. Результаты методики представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица №4

Результаты методики «Ценностный опросник» (Ш. Шварц).

Тип ценности	Средний балл
Конформность	4,63
Традиции	4,32
Доброта	4,96
Универсализм	5,31
Самостоятельность	4,32
Стимуляция	3,82
Гедонизм	4,67
Достижения	4,88
Власть	3,2
Безопасность	4,72

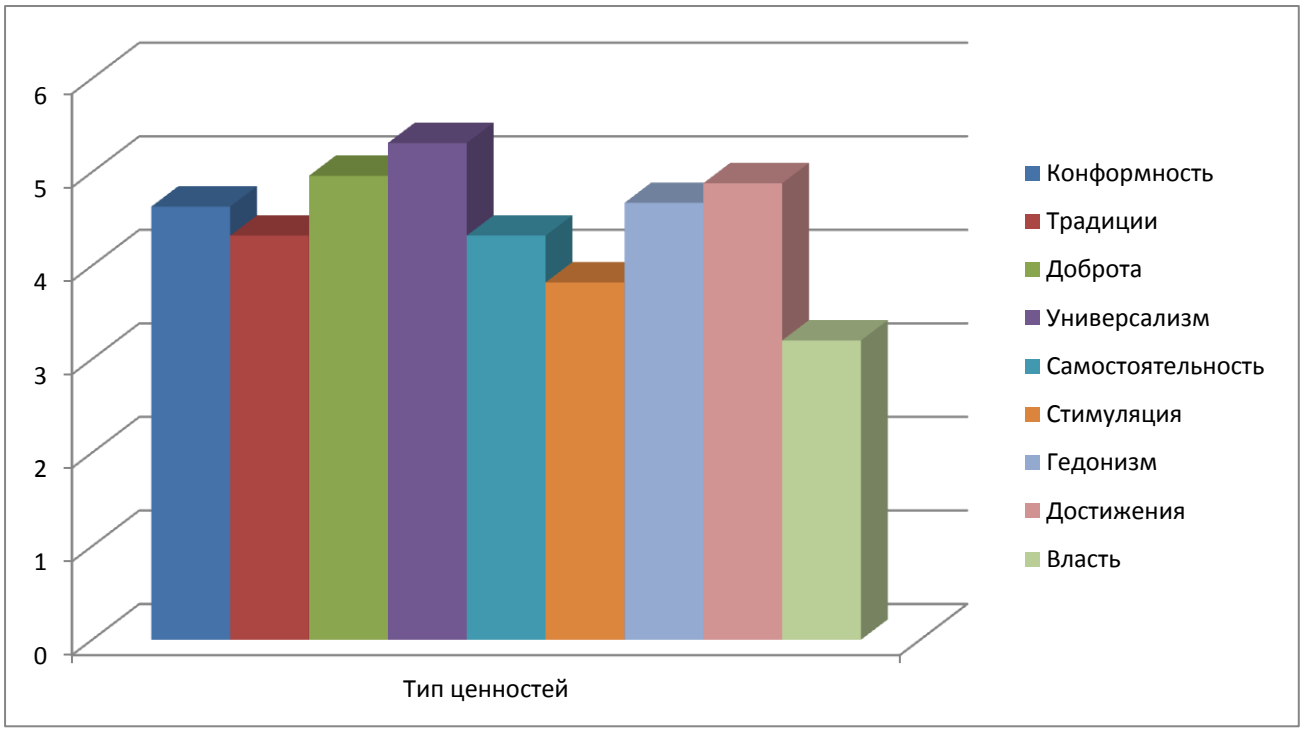

Рис. 3. Результаты методики «Ценностный опросник» (Ш. Шварц).

Следующим этапом нашего исследования было выявление связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов, результаты математико-статистической обработки данных представлены в следующем параграфе.

2.3. Результаты математико-статистической обработки данных

Нами была выдвинута следующая гипотеза: существует связь этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов.

Проверим выдвинутую гипотезу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Для начала ищем связь типов этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов. Результаты математической обработки представлены в таблицах 5, 6.

Таблица 5.

Критические значения для N = 40

N	p	
	0.05	0.01
40	**0.31**	**0.4**

Таблица 6.

Результаты математико-статистической обработки данных по выявлению связи типов этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов

Тип этнической идентичности / Тип ценностей	этнонигилизм	этническая индифферентность	норма	этноэгоизм	этноизоляционизм	этнофанатизм
Конформность	0,037	**0,539**	0,024	0,071	-0,147	0,167
Традиции	**-0,356**	-0,16	-0,186	**0,548**	0,264	**0,394**
Доброта	-0,081	0,111	0,224	0,089	-0,193	-0,19
Универсализм	-0,08	0,117	0,211	0,252	-0,04	0,074
Самостоятельность	0,163	0,247	0,233	0,145	-0,251	-0,02
Стимуляция	-0,33	-0,138	0,078	0,234	0,22	-0,128
Гедонизм	0,213	0,205	-0,05	-0,012	-0,143	0,077
Достижения	-0,138	0,189	0,256	-0,245	-0,101	-0,136

Тип этнической идентичности / Тип ценностей	этнонигилизм	этническая индифферентность	норма	этноэгоизм	этноизоляционизм	этнофанатизм
Власть	0,104	0,046	0,114	**0,357**	**0,388**	0,274
Безопасность	-0,051	0,158	-0,127	0,05	-0,269	-0,047

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена были выявлены связи, представленные ниже.

Была обнаружена обратная связь типа этнической идентичности «Этнонигилизм» с типом ценностей «Традиции». Для студентов с типом этнической идентичности «Этнонигилизм» характерно нейтральное отношение к этнической проблематике, а также отсутствие у него этнической идентичности, в связи с этим, традиции, чаще всего принимающие форму религиозных обрядов, верований, норм поведения, не представляют для них особой ценности.

Была обнаружена связь «Этнической индифферентности» с «Конформностью». Этническую индифферентность характеризует размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности, а такая ценность как «Конформность» предполагает сдерживание и предотвращение действий, способных причинить вред другим людям. Возможно, индивиды, для которых преобладающей ценностью является «Конформность», считают, что явная демонстрация своей принадлежности к этнической группе может оскорбить или обидеть этнические меньшинства.

Была обнаружена связь «Этноэгоизма» с такими типами ценностей как «Традиции» и «Власть». Для испытуемых с данным типом этнической идентичности характерно восприятие через призму конструкта «мой народ»,

они считают свою этническую группу самой лучшей, соответственно стремятся к соблюдению традиций и обычаев, характерных для их этнической группы. Также они стремятся к доминированию над другими и социальной власти.

Была обнаружена связь «Этноизолиционизма» с таким типом ценностей как «Власть». Этноизоляционизм характеризуется убежденностью в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобией. Соответственно индивидов с подобными представлениями ничего не будет сдерживать на пути к достижению власти, доминированию над другими людьми (особенно представителями других этнических групп).

Была обнаружена связь «Этнофанатизма» с таким типом ценностей как «Традиции». Этнофанатизм представляет собой крайнюю форму гиперидентичности. Для испытуемых с данным типом этнической идентичности характерна готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа, они считают свою этническую группу самой лучшей, соответственно стремятся к соблюдению традиций, обычаев и обрядов, характерных для их этнической группы, даже если они надуманы или используются как средства манипуляции.

Следующим этапом было выявление связи выраженности этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов. Результаты математической обработки представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Результаты математико-статистической обработки данных по выявлению связи выраженности этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов

Показатель этнической идентичности / Тип ценностей	Выраженность	Когнитивный компонент	Аффективный компонент
Конформность	0,075	0,055	0,007
Традиции	0,196	-0,03	**0,434**
Доброта	0,176	0,186	0,09
Универсализм	-0,035	0,147	0,036
Самостоятельность	0,184	**0,313**	0,04
Стимуляция	-0,148	-0,108	-0,057
Гедонизм	0,205	0,224	0,172
Достижения	-0,145	0,026	-0,278
Власть	0,338	0,095	0,277
Безопасность	-0,064	-0,037	-0,05

Была обнаружена связь когнитивного компонента этнической идентичности с такой ценностью как «Самостоятельность». Когнитивный компонент включает в себя знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя ее членом на основе этнодифференцирующих признаков. А целью ценности «Самостоятельность», является самостоятельность мышления и выборов способов действия. Для испытуемых, выбирающих данную ценность в качестве основной, характерен самоконтроль, автономность и независимость, на них сложно повлиять, прежде чем принять любое решение, они тщательно взвешивают все «за» и «против».

Была обнаружена связь аффективного компонента этнической идентичности с такой ценностью как «Традиции». Аффективный компонент проявляется в этнических аттитюдах, включающих в себя удовлетворенность членством в этнической общности, желание принадлежать ей, гордость за достижения своего народа. В связи с этим, символы и ритуалы, характерные для этнической группы, принимаются и выполняются.

Следующим этапом было выявление связи позитивности этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов. Результаты математической обработки представлены в таблице 8.

Таблица 8.

Результаты математико-статистической обработки данных по выявлению связи позитивности этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов

Показатель этнической идентичности / Тип ценностей	Позитивность
Конформность	0,152
Традиции	-0,01
Доброта	**0,383**
Универсализм	**0,324**
Самостоятельность	0,247
Стимуляция	0,09
Гедонизм	0,264
Достижения	0,121
Власть	0,249
Безопасность	-0,127

Была обнаружена связь позитивности этнической идентичности с такими ценностями как «Доброта» и «Универсализм». Для людей, позитивно относящихся к собственному и другим народам, характерна терпимость, понимание, честность и ответственность. Главной их целью является сохранение благополучия людей, с которыми они находятся в личных контактах.

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов, была подтверждена.

Выводы по главе 2

Работа по изучению связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога проводилась с декабря 2017 г. по февраль 2018 г. В исследовании приняли участие 40 человек, студенты факультета педагогики, психологии и социальных наук ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (из них 10 юношей и 30 девушек). Возраст испытуемых от 17 до 19 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

Первый этап – изучение этнической идентичности испытуемых. На этом этапе были использованы следующие методики:

- Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности;
- Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова);
- «Шкала позитивности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко).

На втором этапе эмпирического исследования проводилась диагностика ценностных ориентаций студентов с помощью методики «Ценностный опросник» (Ш. Шварц).

Третий этап - определение связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациям студентов с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

В результате методики Дж. Финни, измеряющей выраженность этнической идентичности было выявлено, что в структуре идентичности у группы испытуемых преобладает аффективный компонент.

По результатам методики «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова) было выявлено, что преобладающим типом этнической идентичности в группе испытуемых является такой тип как

«Норма». Также достаточно высокие показатели обнаружены по такому типу как «Этническая индифферентность». Меньше всего выборов получил такой тип этнической идентичности как «Этнонигилизм».

По результатам методики «Шкала позитивности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко). можно сделать вывод, что 32% испытуемых испытывают гордость от принадлежности к своему народу, 50% испытывают спокойную уверенность, 13% не испытывают никаких чувств, 5% чувствуют обиду, испытуемых, испытывающих ущемленность или униженность, выявлено не было.

В результате проведения опросника Шварца, были получены следующие результаты: наиболее важными ценностями для студентов являются «Универсализм», «Доброта» и «Достижения».

Второе место занимают такие ценности, как «Безопасность», «Гедонизм» и «Конформность».

На третьем месте такие ценности, как «Стимуляция» и «Власть».

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы обнаружили следующие связи:

- связь типа этнической идентичности «Этнонигилизм» с типом ценностей «Традиции»;
- связь «Этнической индифферентности» с «Конформностью»;
- связь «Этноэгоизма» с такими типами ценностей как «Традиции» и «Власть»;
- связь «Этноизолиционизма» с таким типом ценностей как «Власть»;
- связь «Этнофанатизма» с таким типом ценностей как «Традиции»;
- связь когнитивного компонента этнической идентичности с такой ценностью как «Самостоятельность»;

- связь аффективного компонента этнической идентичности с такой ценностью как «Традиции»;
- связь позитивности этнической идентичности с такими ценностями как «Доброта» и «Универсализм».

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов, была подтверждена.

Заключение

В представленной работе, целью которой являлось изучение связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога, были проанализированы теоретические данные по проблеме изучения этнической идентичности и ценностных ориентаций студентов; проведено диагностическое исследование по выявлению связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов; проанализированы результаты диагностики и интерпретированы выявленные связи.

В теоретической главе была рассмотрена этническая идентичность как психологический феномен; рассмотрены понятия «ценности», «ценностные ориентации» в отечественной и зарубежной психологии; проанализированы психологические особенности юношеского (студенческого) возраста, а также рассмотрен процесс формирования ценностных ориентаций и этнической идентичности личности в юношеском (студенческом) возрасте.

Несмотря на то, что по отдельности феномен этнической идентичности и ценностные ориентации в научных исследованиях активно обсуждаются, недостаточно хорошо изучен вопрос связи показателей этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов. Именно поэтому, нами было проведено исследование, в результате которого, гипотеза о том, что существует связь этнической идентичности с ценностными ориентациями студентов, была подтверждена.

Список используемых источников

1. Алексеев В.Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования [Текст] / В.Г. Алексеев. - М., 1999.
2. Астахова В. И. Студент XXI века : его сущностные черты и характерные особенности : [результаты междунар. междисциплинар. исслед.] / В.И. Астахова // Alma mater (Вестн. высш. шк.). – 2010. – № 8. – С. 60–63.
3. Безменова И.К., Гулевич О.А. Аттитюды и их взаимосвязь с поведением: Реферативный обзор. - М.: РПО, 1999. - 144 с.
4. Белинская Е. П., Стефаненко Т. Г. Этническая социализация подростка. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. - 208 с.
5. Богин В.Г., Жутикова Н.В. Психология ранней юности [электронный ресурс] URL: http://bibl.tikva.ru/base/B312/B312Foreword.php
6. Большой психологический словарь/Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко, – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.
7. Бублик М.М. Психосемантическое пространство этнической идентичности молодежи дисс… канд. психол. наук – Спб., 2014, С.29
8. Буева Л.П. Социальная среда и сознание личности. - М.: Изд-во МГУ, 1998. - 268 с.
9. Вегас Х.М. Ценности и воспитание. Критика нравственного релятивизма. СПб., 2007. - 225 с.
10. Верещагина М.В. Этническая идентичность и этническая толерантность русских и осетинских студентов : автореф. … канд. психол. наук / М.В. Верещагина. – Спб., 2010. – 22 с.
11. Волков Е.С. Зависимость ценностных ориентаций студентов от смены видов деятельности. М., 1981
12. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: АСТ, Астрель, Люкс, 2005. – 671 с.

13. Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. - 319 с.

14. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. - Л., 1990. -279 с.

15. Гуриева С. Д. Психология межэтнических отношений: автореф. … д-ра психол. наук / С. Д. Гуриева. – СПб., 2010. – 47 с.

16. Дробижева Л.М. Идентичность и этнические установки русских в своей и иноэтнической среде / Л.М. Дробижева // Социологические исследования. – 2010. – № 12. –С. 49–58.

17. Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. - М., 2013. - 336 с.

18. Дьяченко М. И. Психология высшей школы: учеб. пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович.—Минск: Тесей, 2003.—352 с.

19. Емельянова Е. В. - Практикум по этнической психологии. – Иркутск, 2015.-47 с.

20. Ефимова Г.З. Социальный инфантилизм студенческой молодежи как фактор противодействия модернизации современного российского обществ// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Выпуск 6 (25) 2014 [электронный ресурс] URL: https://naukovedenie.ru/PDF/09PVN614.pdf

21. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 3-е издание, пересмотренное. – Москва: Московский психолого-социальный институт; Воронеж : НПО 'МОДЭК', 2010. – 448 с.

22. Кабрин В.И. Транскоммуникация и личностное развитие. - Томск: Изд-во ТГУ, 1999. - 225 с.

23. Кадыкова С.А. Психолого-педагогические условия развития позитивной этнической идентичности учащихся: автореф. дисс. … канд. психол. наук - М., 2008. - 24 с.

24. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. - СПб.: Речь, 2004 - 70 с.

25. Карелкин Е.Н. Социально-психологические особенности студенческой молодежи // Вестник КРУ МВД России. 2014. №4 (26). С.155-157

26. Кон И.С. В поисках себя (Личность и ее самосознание). М.: Политиздат, 1984.

27. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. — 9-е изд. — СПб.: Питер, 2005. — 940 с:

28. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. – М., 2002. – 345 с.

29. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М.: «Ключ-С», 1999. - 282 с.

30. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации. — М., 1992,- 17 с.

31. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука, 1999. – 399 с.

32. Лурье С.В. Историческая этнология: Учебное пособие для вузов. — М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2004. — 624 с.

33. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырея. —М.: Изд-во МГУ, 1982.— С. 108-118.

34. Момов В. Человек, мораль, воспитание (теоретико-методологические проблемы): Пер. с болг. — М., 1975. — 163 с.

35. Мухина В. С. Предисловие // Механизмы формирования ценностных ориентации и социальной активности личности / МГПИ. — М., 1985. — С. 4-7.

36. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений, 15-е издание. — Издательский центр Академия Москва, 2015. — С. 656.

37. Мясищев В. Н. Структура личности и отношение человека к действительности // Психология личности: Тексты / Под ред. Ю. Б.

Гиппенрейтер, А. А. Пузырея. — М.: Изд-во МГУ [электронный ресурс] URL: https://studfiles.net/preview/5178430/page:9/.

38. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. М.: Издательство «Речь», 2003. – 400 с.

39. Раитина М. С. Ценности и ценностные ориентации, их формирование и роль в развитии личности [электронный ресурс] URL: http://econf.rae.ru/article/5159

40. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности. - М., 1994

41. Романова О.Л. Развитие этнической идентичности в этнически смешанной среде / Романова О.Л. // Процессы психического развития: в поисках новых подходов/ под ред. Подольского и др. – М. 1995. – С. 103–114.

42. Семёнов Ю.И. Этнос, нация, диаспора // Этнографическое обозрение. -2000. - № 2. - С. 53-58.

43. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: ООО «Речь», 2003. — 350 с.

44. Склярова Д.В. Особенности этнической идентичности студенческой молодежи кабардинской, балкарской и русской этногрупп: дисс. … канд. психол. наук. – Таганрог, 2008. - 211 с.

45. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. - М.: Смысл, 1998. - 386 с.

46. Соловьева А. В. Ценностная компонента современного духовного пространства / А.В. Соловьева, М. Ю.Кравцов //Альманах современной науки и образования. 2007г. №5

47. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. - М.: Аспект Пресс, 2009. - 368 с., с. 85

48. Татарко А.Н. Методы этнической и кросс-культурной психологии [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А.

Н. Татарко, Н. М. Лебедева. - Электрон. текстовые дан. - М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. - 238 с.

49. Тишков В.А. Наука и жизнь. Разговоры с этнографами. - СПб.: Алетейя, 2008. - 176 с.

50. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1998. - 124 с., с. 19

51. Тулынина А.Ю. Содержание структурных компонентов этнической идентичности студенческой молодёжи : дис. … канд. психол. наук / А.Ю. Тулынина. – Ростов-на-Дону, 2004. –199 с.

52. Удовиченко Е.М. Философия: конспект лекций и словарь терминов. – М., 2009. – 566 с.

53. Филиппова, К. А. Педагогические условия целенаправленного фирмирования позитивных ценностных ориентаций у студентов ВУЗов // Аспирант и соискатель - 2007 - №6.

54. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. СПб.: Алетейя, 2000.- 240 с.

55. Шакурова Г.Р. Современные подходы к изучению этничности [электронный ресурс] URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2059

56. Этносы и нации // Народы мира. Энциклопедия. – М.: Наука, 2007. – 322 с.

Приложения

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова)

№	этнонигилизм	этническая индифферентность	норма	этноэгоизм	этноизоляционизм	этнофанатизм
1.	3	10	15	12	10	8
2.	2	8	11	15	9	13
3.	2	6	15	12	8	11
4.	1	6	15	9	3	2
5.	1	6	14	7	5	4
6.	12	12	10	9	5	5
7.	1	12	16	7	10	10
8.	4	12	19	9	1	4
9.	3	14	19	2	1	5
10.	1	11	8	10	2	15
11.	2	4	16	5	4	6
12.	2	12	12	6	1	3
13.	1	12	15	10	10	15
14.	2	9	20	6	2	5
15.	2	10	17	6	2	4
16.	10	5	12	13	6	3
17.	0	10	7	18	9	5
18.	3	6	13	6	3	6
19.	3	13	16	7	6	5
20.	4	11	17	2	7	5
21.	1	7	15	6	6	6
22.	13	10	19	9	5	3
23.	2	5	16	9	6	5
24.	2	10	16	7	5	6
25.	3	4	17	4	4	7
26.	2	9	18	4	9	7
27.	3	9	18	10	7	10
28.	4	13	14	7	6	5
29.	8	11	18	6	12	5
30.	4	11	15	2	2	2
31.	2	11	18	1	3	1
32.	3	9	20	3	5	2
33.	3	8	13	4	3	2
34.	3	7	12	9	3	4
35.	12	13	15	5	10	8
36.	5	11	14	6	7	6
37.	4	18	14	5	5	8
38.	4	11	19	7	13	5
39.	4	15	19	2	2	3
40.	6	10	18	1	3	1

Индивидуальные данные испытуемых по методике Дж. Финни, измеряющей выраженность этнической идентичности

№	Этническая идентичность	Когнитивный компонент	Аффективный компонент
1.	2.19	1.4	2.71
2.	2.13	1.3	2.83
3.	2.15	1.4	2.81
4.	1.18	0.8	1.43
5.	2.34	1.2	2.86
6.	2.2	2	2.86
7.	2.32	2	2.57
8.	2	1.6	2.29
9.	2	2	2
10.	2.41	2.81	2.86
11.	1.6	1.59	1.59
12.	1.14	0.4	2.2
13.	2.15	1.3	2.86
14.	2.1	1.7	2.29
15.	2.17	1.6	2.57
16.	2.2	1.6	2.86
17.	2.08	1.5	2.88
18.	2.33	2	2.57
19.	1.92	1.4	2.29
20.	2	2	2
21.	1.68	1.3	1.85
22.	2.58	2.4	2.71
23.	2.09	1.1	2.71
24.	1.7	1.2	2.2
25.	1.97	1.2	2.75
26.	1.17	0.4	2.2
27.	3	3	3
28.	2.14	1.1	2.76
29.	2.45	2.3	2.29
30.	1.09	0.7	1.19
31.	1.94	1.6	2.29
32.	1.58	1.4	1.71
33.	2.75	2.6	2.86
34.	1.84	1.5	2
35.	2.7	2.4	3
36.	2.58	2.6	2.43
37.	1.75	1.5	2
38.	2.4	2.3	2.55
39.	2.33	2.2	2.43
40.	2.12	1.3	2.75

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Шкала позитивности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко).

№ испытуемого	Количество баллов
1.	4
2.	4
3.	4
4.	3
5.	2
6.	3
7.	3
8.	5
9.	5
10.	4
11.	4
12.	4
13.	4
14.	5
15.	4
16.	4
17.	4
18.	3
19.	4
20.	4
21.	4
22.	5
23.	4
24.	4
25.	3
26.	5
27.	5
28.	5
29.	5
30.	5
31.	4
32.	4
33.	4
34.	4
35.	5
36.	4
37.	3
38.	5
39.	5
40.	5

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Ценностный опросник» (Ш. Шварц)

№	ОБЗОР ЦЕННОСТЕЙ									
	Тип ценностей									
	Конформность	Традиции	Доброта	Универсализм	Самостоятельность	Стимуляция	Гедонизм	Достижения	Власть	Безопасность
1.	5	5.4	4.4	4	4.8	4	3.3	4.25	6.25	5.2
2.	4.5	5.6	4.6	4.9	4.6	4.7	4.3	4	5.25	5.8
3.	4.25	6.4	4.4	4.7	4.4	5.7	4.3	4.5	6.75	4.8
4.	4.5	4.2	4.8	4.6	4.6	6	4	5.3	2.25	6
5.	5	4.8	6	4.4	3.2	2.7	3.7	5.3	2.25	5.2
6.	6.75	3.6	3.2	5	5	4.3	6.7	4.3	0.5	3.8
7.	6.5	4.8	5	4.5	5	3.7	6.3	5	2.5	4.6
8.	6.25	4.4	6	6.1	6.6	2.7	6	3.3	2	5.4
9.	6.75	4.2	6.6	6.5	6.5	3.7	6.7	5.3	2.5	6
10.	4.75	5.8	5.6	4.9	4.4	1.4	6	6.3	5	5.4
11.	4.25	3	4.6	4.3	3.4	5	3.7	5.5	2	5.2
12.	5.5	4	6	4.1	4.2	2.3	6.7	5.8	3.25	5.4
13.	5.5	6	4.6	3.7	3.8	4.3	6.3	4.3	6.25	5
14.	5	4.2	7	5.6	6.4	3.3	4.3	5	2.25	4.4
15.	4.5	4.6	5.4	3.4	1.6	4.2	4.7	2.8	2	4.2
16.	4.5	6	6.2	5.1	3.4	5.3	4	3	5	5.8
17.	3	6.25	5.2	34.3	3.6	5	4	4.5	2.25	5
18.	3.75	4.2	4.4	3.4	4.4	2.8	3.7	3.8	2	5
19.	3.75	4.2	4.4	4.5	3.8	6.3	3.7	6.75	2.25	1.2
20.	4.7	4.6	4.2	5.1	2.6	3.3	3	6.5	2	4.2
21.	4.5	3.2	4.6	4.6	3.2	3.7	2.7	5.75	2.5	4.2
22.	3.75	1.6	6.6	6.6	6.2	4.7	4.7	5.25	3.5	4.2
23.	3.7	5.2	4.2	3	3.8	3.7	4.3	5.5	3	3.4
24.	4.5	3.4	4	5.1	5	3.3	3.7	4.5	3	5.4
25.	3.25	3.2	4.6	4.1	3.2	2.7	3.7	4.25	2.25	3.2
26.	4.25	5	5.8	5.5	2.8	3.7	4.3	5	3	3.8
27.	4.75	6.8	5.6	6.5	6	3.3	4.3	5	6	4.4
28.	5.5	3.8	4.4	4.1	3	3	6.7	4.5	3.25	4.2
29.	4.25	3.4	4.4	3.3	3	3	5	6.25	3	4.2
30.	4.5	3.6	5.2	4	4.2	4.3	4.3	4.25	2.75	5.4
31.	4	3.4	4.2	3.8	4	3.3	4	6.25	3.25	4.4
32.	2.75	3.8	4	3.7	3.6	4.7	5	5	3	4.4
33.	3.75	3.8	4.6	3.7	4.6	3.7	4.7	4.75	3	4.8
34.	3.75	3.6	3	4	4	3.3	4	3.25	3.25	3.8
35.	4	4	4.6	3.6	3	3	6.7	4	3.5	5
36.	4.25	3.2	4.4	3.3	4.2	3	5	4.75	3.5	4.2

№	ОБЗОР ЦЕННОСТЕЙ									
	Тип ценностей									
	Конформность	Традиции	Доброта	Универсализм	Самостоятельность	Стимуляция	Гедонизм	Достижения	Власть	Безопасность
37.	5.75	4.2	4.6	4.5	5	3.3	6.3	5.25	2.5	6
38.	4.5	4	6.6	5.9	6.8	4.3	2.3	4.25	3.25	5
39.	6.5	4.4	6.6	5.9	6.2	4.7	6.3	6	3	5.8
40.	4.5	3.2	4	4.1	5	3.7	3.7	6	3	5.4