

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт
Направление подготовки
Магистерская программа

Кафедра «Уголовное право»
40.04.01 «Юриспруденция»
«Уголовное право»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Похищение человека: юридическая характеристика и
соотношение с иными преступлениями, посягающими на свободу
личности»

Студент

193ЮМ31
номер группы

Ионова
подпись, дата

Ионова Жанна Александровна
фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель: к.ю.н., доцент

Рыжова
подпись, дата

Рыжова О.А.
фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент
должность

Безрукова
подпись, дата

Безрукова О.В.
фамилия, инициалы

Рецензент: старший следователь

Следственного отдела

по Октябрьскому р-ну г. Пензы
должность

Вяльмисов
подпись, дата

Вяльмисов В.О.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _____ 202 № _____)

Заведующий кафедрой УП
название

Романовский
подпись, дата

Романовский Г.Б.
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 202 г. № _____)

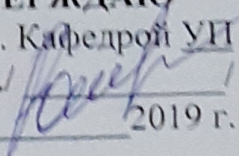
Секретарь ГЭК

Безрукова
подпись, дата

Безрукова О.В.
фамилия, инициалы

Пенза 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. Кафедрой УИ
Романовский Г.Б. /  /
2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 193ИОМЗ1

Ионовой Жанны Александровны

- 1.Тема работы: Похищение человека: юридическая характеристика и соотношение с иными преступлениями, посягающими на свободу личности
- 2.Научный руководитель: к., ю., н., доцент Рыжова О.А
- 3.Дата выдачи задания: 05.12.2019 г.
- 4.Срок сдачи студентом законченной работы: 15.12.2021 г.
- 5.Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - 5.1 Порядок осуществления расчетов с использованием платежных карт.
 - 5.2 Проведение уголовно-правового анализа объективно-субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ.
 - 5.3 Анализ особенности возбуждения дела о похищении человека.
 - 5.4 Особенности производства следственных действий на первоначальном этапе расследования похищения человека.
 - 5.5 Особенности следственных действий на последующих этапах расследования похищения человека.
 - 5.6 Выявить наиболее спорные вопросы квалификации преступлений, связанных с захватом заложника и иных преступных деяний, имеющих с ним внешние аналогичные признаки.
 - 5.7 Проанализировать уголовно-правовую характеристику иных преступлений, посягающих на физическую свободу личности (ст. 126 и ст. 127 УК РФ).
 - 5.8 Внести предложения по повышению эффективности борьбы с указанным видом преступности.

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на магистерскую диссертацию**

студентки гр. 193ЮЮМЗ1

юридического института

Пензенского государственного университета

Ионовой Жанны Александровны

**Тема «Похищение человека: юридическая характеристика и
соотношение с иными преступлениями, посягающими на свободу
личности»**

1. Актуальность темы

Личная свобода – это важнейшая ценность современного общества, позволяющая человеку успешно и беспрепятственно реализовывать имеющиеся у него права. Но как показывает анализ судебной и правоприменительной практики сегодня существует огромное количество проблем, обусловленных необходимостью обеспечивать с помощью уголовных правовых норм личную свободу человека. В частности, речь идет о защите человека от похищения третьими лицами. Количество преступных деяний, направленных на похищение человека, которые ежегодно совершаются в России, указывает на постоянство данного состава преступлений.

2. Научная новизна

При изучении законодательства по исследуемой теме ВКР, были выявлены проблемные аспекты его применения. В дополнительной проработке нуждаются вопросы разграничения преступных деяний, направленных на похищение человека, и преступлений, имеющих смежный состав. В силу противоречивости положений ст.126 УК РФ, судебную практику их применения нельзя назвать сформированной. Основные положения и выводы магистерской диссертации позволили сформулировать и обосновать рекомендации по совершенствованию и развитию законодательства в данной сфере.

3. Оценка полноты и качества выполнения задания выпускной работы

На основе изученной автором учебной, научной литературы проведено освещение выбранной темы. Проанализированы различные точки зрения по исследуемой проблеме. Проведен анализ материалов судебной практики. Представлены предложения по совершенствованию законодательства в рамках изученной темы.

4. Положительные стороны выпускной квалификационной работы

Работа отличается хорошим уровнем технического оформления. Содержание данной работы соответствует утвержденной теме. Материал соответствует требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Представлен анализ опубликованных материалов судебных дел и других практических материалов.

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

студентки гр. № 193ЮМ31

Ионовой Жанны Александровны

юридического института

Пензенского государственного университета

Тема: «Похищение человека: юридическая характеристика и соотношение с иными преступлениями, посягающими на свободу личности».

1. Актуальность, новизна темы. Актуальность темы магистерской диссертации обусловлена тем, что такие общественно опасные посягательства на личную свободу человека, как похищение, стали одним из наиболее дерзких и распространенных способов разрешения конфликтов между экономическими партнерами или способом незаконного корыстного обогащения.

2. Оценка полноты и качества выполнения задания магистерской диссертации. В соответствии с заданием магистерской диссертации были последовательно рассмотрены и проанализированы насильственные формы хищения, рассмотрение насильственного грабежа, квалифицированных и особо квалифицированных признаков разбойного нападения, а так же проблем квалификации данных преступлений. Задание выполнено с достаточной полнотой и высоким качеством.

3. Положительные стороны магистерской диссертации. При подготовке работы применялся комплекс общенаучных и частно-научных методов познания: исторический, сравнительно-правовой, анализ и синтез. В работе проведен анализ актуальной нормативно-правовой базы. Логика изложения основных положений магистерской диссертации правильная. В полной мере обоснованы теоретические положения, что соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам студентов.

4. Замечания и недостатки по магистерской диссертации. Все замечания и недостатки были устранены во время прохождения нормоконтроля.

5. Рекомендации по использованию магистерской диссертации. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в учебном

5. **Замечания и недостатки по выпускной квалификационной работе**
Замечания были устранены автором в ходе выполнения работы.

6. **Рекомендации по использованию выпускной квалификационной работы**

Отдельные положения работы могут быть использованы при подготовке заданий по уголовному праву.

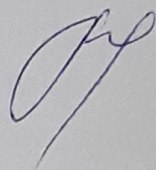
7. **Самостоятельность и творческий подход при подготовке выпускной квалификационной работы**

При проведении исследования автор проявил добросовестность и творческий подход, своевременно выполнял все задания научного руководителя. Диссертационная работа представляет собой самостоятельное исследование, отличающееся новизной.

8. **Выпускная квалификационная работа Ионовой Ж.А. соответствует** установленным требованиям и может быть рекомендована к защите.

9. **Дополнительная информация для ГЭК:** за время обучения были подготовлены 2 научных публикации.

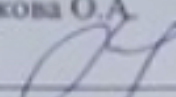
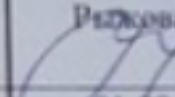
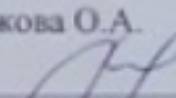
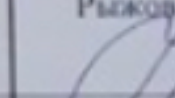
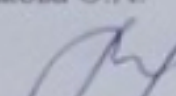
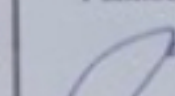
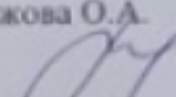
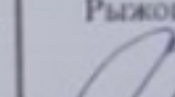
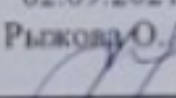
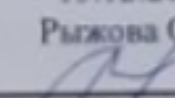
Научный руководитель: к.ю.н., доцент



О.А. Рыжова

24.12.2021

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		05.12.2019 Рыжова О.А. 	01.03.2020 Рыжова О.А. 
Уголовно – правовая характеристика похищения человека		02.03.2020 Рыжова О.А. 	01.08.2020 Рыжова О.А. 
Особенности следственных и иных действий при производстве расследования похищения человека		02.08.2020 Рыжова О.А. 	20.01.2021 Рыжова О.А. 
Уголовно правовые проблемы, квалификации похищения человека		21.01.2021 Рыжова О.А. 	01.09.2021 Рыжова О.А. 
Заключение		02.09.2021 Рыжова О.А. 	15.12.2021 Рыжова О.А. 

процессе.

6. Самостоятельность и творческий подход при подготовке магистерской диссертации. При подготовке магистерской диссертации студенткой были проведены этапы самостоятельной и творческой работы. Уровень заимствований не превышает допустимый.

7. Магистерская диссертация Ионовой Жанны Александровны соответствует установленным требованиям и может быть допущена к защите.

8. Дополнительная информация для ГЭК. Считаю, что магистерская диссертация и является завершенной, обладает высокой актуальностью, необходимой научной новизной и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Старший следователь Следственного отдела по Октябрьскому р-ну
г.Пензы

Вяльмисов Владислав Олегович



_____ 2021 г.

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт	Кафедра «Уголовное право»
Направление подготовки	40.04.01 «Юриспруденция»
Магистерская программа	«Уголовное право»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Похищение человека: юридическая характеристика и
соотношение с иными преступлениями, посягающими на свободу
личности»**

Студент	<u>193ЮМ31</u>	_____	<u>Ионова Жанна Александровна</u>
	номер группы	подпись, дата	фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель:	<u>к.ю.н., доцент</u>	_____	<u>Рыжова О.А.</u>
		подпись, дата	фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

по _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Нормоконтролер:	<u>к.ю.н., доцент</u>	_____	<u>Безрукова О.В.</u>
	должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Рецензент: старший следователь

Следственного отдела

<u>по Октябрьскому р-ну г. Пензы</u>	_____	<u>Вяльмисов В.О.</u>
должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ _ 202 № _)		
Заведующий кафедрой <u>УП</u>	_____	<u>Романовский Г.Б.</u>
название	подпись, дата	фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _ _ 202 г. № _)		
Секретарь ГЭК	_____	<u>Безрукова О.В.</u>
	подпись, дата	фамилия, инициалы

Пенза 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. Кафедрой УП
Романовский Г.Б./ _____/
_____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 193ЮМ31

Ионовой Жанны Александровны

1.Тема работы: Похищение человека: юридическая характеристика и соотношение с иными преступлениями, посягающими на свободу личности

2.Научный руководитель: к., ю., н., доцент Рыжова О.А

3.Дата выдачи задания: 05.12.2019 г.

4.Срок сдачи студентом законченной работы: 15.12.2021 г.

5.Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 Порядок осуществления расчетов с использованием платежных карт.

5.2 Проведение уголовно–правового анализа объективно–субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ.

5.3 Анализ особенности возбуждения дела о похищении человека.

5.4 Особенности производства следственных действий на первоначальном этапе расследования похищения человека.

5.5 Особенности следственных действий на последующих этапах расследования похищения человека.

5.6 Выявить наиболее спорные вопросы квалификации преступлений, связанных с захватом заложника и иных преступных деяний, имеющих с ним внешние аналогичные признаки.

5.7 Проанализировать уголовно–правовую характеристику иных преступлений, посягающих на физическую свободу личности (ст. 126 и ст. 127 УК РФ).

5.8 Внести предложения по повышению эффективности борьбы с указанным видом преступности.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		05.12.2019 Рыжова О.А.	01.03.2020 Рыжова О.А.
Уголовно – правовая характеристика похищения человека		02.03.2020 Рыжова О.А.	01.08.2020 Рыжова О.А.
Особенности следственных и иных действий при производстве расследования похищения человека		02.08.2020 Рыжова О.А.	20.01.2021 Рыжова О.А.
Уголовно правовые проблемы, квалификации похищения человека		21.01.2021 Рыжова О.А.	01.09.2021 Рыжова О.А.
Заключение		02.09.2021 Рыжова О.А.	15.12.2021 Рыжова О.А.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 УГОЛОВНО–ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОХИЩЕНИЯ	
ЧЕЛОВЕКА.....	9
1.1 Понятие и объект похищения человека.....	9
1.2 Субъект, субъективная сторона похищения человека.....	19
1.3 Криминалистическая характеристика похищения человека.....	26
2 ОСОБЕННОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ И ИНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ	
ПРОИЗВОДСТВЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА....	34
2.1 Особенности возбуждения дела о похищении человека.....	34
2.2 Особенности производства следственных действий на первоначальном	
этапе расследования похищения человека.....	40
2.3 Особенности следственных действий на последующих этапах.....	49
3 УГОЛОВНО – ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КВАЛИФИКАЦИИ	
ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА	58
3.1 Соотношение похищения человека с незаконным лишением свободы и с	
захватом заложников.....	58
3.2 Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Личная свобода – это важнейшая ценность современного общества, позволяющая человеку успешно и беспрепятственно реализовывать имеющиеся у него права. Но как показывает анализ судебной и правоприменительной практики сегодня существует огромное количество проблем, обусловленных необходимостью обеспечивать с помощью уголовных правовых норм личную свободу человека. В частности, речь идет о защите человека от похищения третьими лицами.

Количество преступных деяний, направленных на похищение человека, которые ежегодно совершаются в России, указывает на постоянство данного состава преступлений. Согласно статистике пресс-центра Министерства Внутренних дел по итогам 2014 года по факту похищения человека было возбуждено 369 уголовных дел, в 2015 – 396 дел, в 2016 – 351 дело, в 2017 – 374 дел, в 2018 – 378 дел, в 2019 – 351 дело, в 2020 – 488.¹

Общепризнанной и в тоже время никак не решаемой действующим законодательством проблемой сегодня является присутствие простой диспозиции в ст.126 УК РФ, из-за чего сложно делать вывод о том, что какие именно действия входят в состав объективной стороны преступлений, направленных на похищение человека. Также в той статье отсутствует перечисление иных существенных признаков состава рассматриваемого преступного деяния. Это обстоятельство является основной причиной вынесения большого количество правоприменительных решений, многие из которых не согласованы и противоречат друг другу.

На необходимость четкого определения перечня признаков преступления, направленного на похищение человека, указывал Генеральный секретарь ООН, выступающий на 13—ой сессии Международной комиссии по предупреждению преступности и уголовному преследованию. В своем

¹ Портал правовой статистики: [Электронный ресурс]. Режим доступа// http://www.crimestat.ru/social_portrait (дата обращения 25.04.2021).

докладе он акцентирует внимание на то, что в разных странах мира похищение человека трактуется различным образом.

Во многом это связано с тем, что вплоть до настоящего времени международным сообществом не разработан и не принят единый правовой документ, который бы официально закреплял признаки состава преступлений, направленных на похищение человека.

Социологический опрос, который проводился в рамках настоящего диссертационного исследования, позволил выявить актуальную проблему нормативно–правовой неурегулированности споров, вызванных неправомерным изъятием несовершеннолетних их родителями. Организованное исследование наглядно продемонстрировало напряженность и остроту этого социального конфликта. Но, несмотря на это, в действующем законодательстве РФ никоим образом не решен вопрос о противоправном изъятии несовершеннолетних детей их родителями и ответственности, применимой к другим родственникам за аналогичные действия.

В правовой доктрине и цивилистике отсутствует единый подход к организации противодействия преступлений, направленных на ограничение свободы личности. Отсутствует унифицированная гипотеза относительно состава субъективной и объективной сторон похищений человека, не определен момент, когда рассматриваемое преступное деяние будет считаться оконченным. В тщательном и всестороннем исследовании нуждается вопрос дифференциации уголовной ответственности за преступления, направленные на похищение человека, при наличии или отсутствии в его составе определенных квалифицирующих признаков.

В дополнительной проработке нуждаются проблемы разграничения преступных деяний, направленных на похищение человека, и преступлений, имеющих смежный состав. В силу противоречивости положений ст.126 УК РФ, судебную практику их применения нельзя назвать сформированной.

Для решения обозначенных вопросов и спорных моментов Верховный суд РФ издал Постановление от 24 декабря 2019 года №58 «О судебной

практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». Однако, это постановление не сумело в полном объеме охватить все сложности, связанные с теоретическим исследованием и практическим применением состава преступлений, направленных на похищение человека.

Изложенные выше обстоятельства определяют тему настоящего диссертационного исследования.

В соответствии с вышесказанным требуется сделать вывод о том, что обязательность подобранной темы исследования выстраивается из необходимых факторов:

- изменениями, которые совершались в социально–экономической, политической и правовой жизни общества;
- отделением похищения человека в роли независимого состава;
- индивидуальностью следственных обстоятельств, которые возникают на протяжении его расследования;
- повышением численности эпизодов осуществления этого преступления;
- Наибольшим уровнем латентности похищения человека, который реализован преступной группой;
- усложнениями, которые взаимосвязанные с установлением данного состава преступления;

Основное положение свободы личности уже как таковая считается обстоятельством значимости данного исследования, оснований состава похищения человека, которая все сильнее повышается на фоне становления науки прав человека и такой ее основной частью, как обеспечение этих прав.

Значимостью изученного вопроса также состоит в том, что на сегодняшний день прослеживается значительное повышение покушений на свободу личности, что в свою очередь провоцирует желательность установления особенных мер по решению данной проблемы.

Настоящими действиями обязаны, прежде всего, быть меры уголовно–правового характера. Существенный размер получили такие преступления как торговля людьми и работоторговля, употребление в рабство и применение рабского труда.

Так как число данных преступлений непрерывно повышается, то российский законодатель осуществляет иные усиления по улучшению аналогичных уголовно–правовых норм.

Истинной причиной является то условие, что возникающие федеральные законы, которые преобразуют и приобщают главу 17 УК РФ, ориентированы на усиление уголовной расплаты при помощи усиления преступности, выделения иных характеризующих признаков и усиление наказания, за поступки, уголовная ответственность за которые была предусмотрена в изначальной редакции УК РФ.

1 УГОЛОВНО–ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

1.1 Понятие и объект похищения человека

Как правило, верное применение положений уголовного законодательства зависит от того, насколько точно и очевидно законодателем сформулированы правовые нормы. Для решения спорных вопросов и непонятных моментов Пленум ВС РФ издает разъяснения относительно интерпретации и квалификации отдельных оценивающих категорий. Но несмотря на это, в УГ РФ вплоть до настоящего момента существует целый ряд составов преступных деяний, которые не имеют ни ясного, четкого и однозначного законодательного описания, ни рекомендаций высших судебных органов относительно их толкования и практического применения. Одним из таких противоречивых и спорных составов преступных деяний является похищение человека (статья 126 УК РФ).

Сложность трактовки применения этого состава, прежде всего, связана с тем, что в основу ст.126 УК РФ положена простая диспозиция, не предусматривающая дополнительного закрепления объективных квалифицирующих признаков преступлений, направленных на похищение человека. Законодатель также не дает определение термина «похищение человека», что в свою очередь привело к серьезным дискуссиям, разворачивающимся не только в научной литературе, но и правоприменительной, и судебной практике.

Так, в работах А.В.Наумова понятие похищение человека трактуется, как преступное деяние, в составе которого присутствует два основных элемента: собственно похищение жертвы и последующее лишение ее свободы. При этом, автор уверен, что эти элементы тесно взаимосвязаны

друг с другом, так как похищение одновременно предусматривает и лишение свободы.¹

Отметим, что термин «похищение человека» используется в отечественном уголовном законодательстве еще со времен Российской империи. Например, в девятнадцатом веке похищение человека определялось, как: фактический захват жертвы по произволу похитителя. Наиболее тяжелой формой похищения являлось обращение похищенного лица в рабство. Согласно российского уголовного права конца XIX столетия работорговля наказывалась каторгой. В этой же категории преступных деяний рассматривалось похищение или подмена несовершеннолетних, похищение женщин с разными целями: любодеяние, насильственное вступление в брак и т.д.² В Народной энциклопедии, изданной в дореволюционной России, к похищению человека, прежде всего, относились такие преступления, как работорговля и обращение похищенного человека в рабство. В советский период истории нашей страны законодатель не уделял особого внимания вопросам похищения людей.

В Российской Федерации первое официальное определение термина «похищение человека» приводится в Постановлении Президиума ВС РФ от 04 октября 2000 года: умышленное, противоправное деяние, направленное на открытый или тайный захват человека, его перемещение в другое место с последующим лишением свободы и удержанием в неволе. «Ключевым признаком объективной стороны этого преступного деяния является насильственный захват жертвы в месте ее текущего местонахождения и перемещение в другое место с целью удержания в неволе и лишения свободы».³

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Д. Н. Кожухарика. – М.: Проспект, 2021. – С.1520.

² Авдеев, В.А., Авдеева, Е.В. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы / В. А. Авдеев, Е. В. Авдеева // Российский судья. – 2018. – № 4. – С. 26.

³ Криминалистика: Учебник для ВУЗов. / Под ред. А.Ф. Волынского. – М.: ЮНИТИ: Закон и право. – 2016. – С.346.

Отрицательное воздействие производит на квалификацию этого преступления то, что некоторое количество авторов неполно определяют понятие «похищение человека», не рассматривают главных признаков, которые определяют объективную сторону преступления. Но, если мы рассматриваем объективную сторону преступного деяния, направленного на похищение человека, как «захват человека, связанный с временным или постоянным лишением его свободы», в этом случае остается неясным, каким образом можно разграничивать похищение человека с такими преступлениями, как захват заложников и неправомерное лишение свободы.

Поэтому имеет смысл определить ключевой тезис преступных деяний, направленных на похищение человека: общественно опасное умышленное деяние, сопряженное с тайным или явным захватом человека, изъятие его с места временного или постоянного проживания с последующим перемещением жертвы в другое место и насильственным лишением ее свободы.

Объект рассматриваемого преступного деяния, коим является человек, играет главную роль в определении уголовной ответственности за похищение.

Термин «объект» имеет латинские корни – *objektum*, дословно это слово переводится, как предмет или событие, в отношении которого проявляется та или иная инициатива.

Под преступлением понимаются определенные общественные отношения, находящиеся под охраной уголовного законодательства, на которые посягают злоумышленники. Также в процессе совершения преступления этим общественным отношениям может быть причинен вред.¹

Принимая во внимание тот факт, что статья, регламентирующая похищение человека, находится в разделе 7 УК РФ, мы можем говорить о том, что родственным объектом преступных деяний, направленных на

¹ Безлепкин, Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2019. – С.286.

похищение человека, являются общественные отношения, возникающие с целью обеспечения личности безопасности индивида.¹

Видовым объектом, по отношению к похищению человека, нужно признать: свободу, честь и достоинство личности. Уголовный кодекс, в равной мере, как и другие правовые акты Российской Федерации, не позволяет определения рассматриваемого понятия.

Существование подобных проблем в большинстве случаев обусловлено противоречивостью и многоаспектностью правовой категории «свобода». Так как в специальной литературе изучению термина «свобода личности» не уделено должного внимания, сегодня существует острая необходимость в более глубоком и всестороннем анализе данного понятия.

В юриспруденции свобода тесно связана с такими правовыми категориями, как обязанность, ответственность, правомочия и дозволенность.

Вместе с тем, в нормативно–правовых актах встречаются и иные определения термина «свободы»:

- право выбора места пребывания;
- право самостоятельного выбора «действовать или бездействовать в соответствии с внутренними убеждениями и потребностями»;
- воля, отсутствие ограничений и стеснения, возможность действовать даже вопреки чужой воле, способность индивида действовать согласно собственным интересам, целям и задачам.

Вместе с тем следует понимать, что существует масса ситуаций, когда человек совершает вынужденный выбор, в связи, с чем именно возможность делать желаемый выбор рассматривается многими авторами и исследователями, как основа личной свободы.

Таким образом, рассматривая термин «свобода» в контексте правовой сферы мы можем трактовать его следующим образом: поведение, действия или деятельность, реализуемые человеком по собственному желанию, в

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ.– 1996.– № 25.– Ст. 2954.

соответствии с личными интересами, потребностями и убеждениями, без внешнего принуждения, угроз значимым для индивида ценностям.¹

Если рассматривать свободу личности в качестве объекта преступного деяния, в этом случае данный термин можно определить следующим образом: перемещение индивида по собственному выбору в соответствии с личными интересами, потребностями и убеждениями, без внешнего принуждения, способного представлять опасность для жизни и здоровья человека, в соответствии с действующими уголовно–правовыми нормами.

Объект преступного деяния, направленного на похищение человека, не может быть персонализирован, так как он является абстрактным и определяет лишь общие черты направления посягательства против личности. Свою особенность этот объект принимает только при совершении похищения определённого человека.

В качестве специального объекта состава преступного деяния, направленного на похищение человека, может рассматриваться не только здоровье потерпевшего, но и опасность для его жизни, так как в процессе осуществления преступного деяния похитители нередко применяют насилие (п. «в», ч.2 ст.126 УК РФ). Кроме того, в похищение может привести к смерти по неосторожности или любым другим тяжким последствиям. «Если при похищении человека злоумышленниками применялось насилие фактически не представляющее опасность для жизни и здоровья жертвы, при этом похищенный сохраняет определенную свободу передвижения, в этом случае факультативным объектом преступного деяния становится телесная (физическая) неприкосновенность индивида. Действия злоумышленника в подобных ситуациях будут квалифицироваться в соответствии с ч.1 ст.126 УК РФ».²

¹ Коробеев А.И. Криминальные посягательства на жизнь и здоровье человека: в доктрине, законе, правоприменении. – М., 2020.– С.58.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63–ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ.– 1996.– №. 25. - Ст. 295.

В роли жертвы похищения может оказаться любой человек, независимо от его пола, возраста, социального положения, расы или национальности, занимаемой должности и т.д. При этом, судебная и правоприменительная практика показывает, что правоохранительные органы не рассматривают в качестве преступного деяния похищение собственного несовершеннолетнего ребенка, который в силу различных причин и обстоятельств находится на воспитании и проживает с другим родителем, бабушками или дедушками.

Детальный анализ объект преступного деяния, направленного на похищение человека, позволяет нам верно оценивать признаки объективной стороны рассматриваемого деяния.

Значительным элементом состава преступления, направленного на похищение человека, является объективная сторона преступного деяния, так как именно она является одним из основных элементов состава преступления, при этом с ее помощью дается характеристика внешней стороны преступного деяния.¹

Чаще всего, признаки, присущие объективной стороне, наиболее полно рассматриваются в диспозиции правовой нормы. В случае с похищением человека объективная сторона проявляется в действиях злоумышленников, совершаемых с целью незаконного захвата и транспортировки потерпевшего с места текущего пребывания в иное место с дальнейшим ограничением его свободы и удержанием в неволе.

В некоторых случаях, потерпевший может быть освобожден в месте, в которое его доставили злоумышленники. Подобное случается, если похищение человека, к примеру, проводится с целью совершению любого другого преступного деяния – грабежа разбоя, угона ТС и т.д.²

Термин «против воли» используется для обозначения того, что жертва похищена с применением насилия. Насильственные действия могут быть

¹ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р. С. Белкин. – М.: Норма. – 2019. – С.326.

² Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Под ред. А. В. Галаховой. – М.: Норма. – 2019. – С.347.

разными: захват и помещение в автомобиль, связывание, угроза применить насильственные действия, если жертва похищения не будет добровольно выполнять требования злоумышленников. Похищение, которое осуществляется против воли жертвы, как правило, является тайным, оно проводится с применением обмана или мошеннических действий, насильственным изъятием жертвы с места ее текущего пребывания.

Тайным похищение человека будет признано только, если нет свидетелей преступления или же очевидцы не осознают противоправность совершаемых на их глазах действий. Например, если похитители изображают сотрудников «Скорой помощи», используя для захвата жертвы снотворное или психотропные препараты.

Для состава преступления, предусмотренного положениями ч.1 ст.126 УК РФ, характерны следующие способы захвата потерпевшего: злоупотребление доверием (если злоумышленники используют для похищения наличие дружеских или родственных связей, факт знакомства с жертвой), обман и лживые обещания (если ребенку предлагают сесть в машину, обещая отвести к маме или показать котенка), применение насилия, не представляющего опасность для жизни и здоровья человека (использование различных медицинских препаратов для приведения жертвы в бессознательное состояние, запихивание в машину, связывание и т.д.), угрозы (шантаж, применить насилие в отношении самого похищенного или близких для него людей).¹

Вводящий в заблуждение способ похищения может выражаться в заявлении потерпевшему изначально не верных сведений о приглашении его, на работу или же в определенное место для свидания с дорогим ему человеком или для какой-либо деловой встречи. Преступление при таких

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № . 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) / Собрание законодательства РФ.- 1996.-№25.-Ст.295.

обстоятельства является окончено с момента дальнейшего удержание потерпевшего.¹

Как правило, похищение человека, тесно связано с составами многих других преступных деяний: лишение свободы, захват заложников, причинение вреда здоровью, шантаж угрозы и т.д. В специальной квалификации подобные действия не нуждаются, за исключением ситуаций, когда похищение сопровождается более тяжкими преступлениями – убийством, причинением тяжкого вреда здоровью.

В составе объективной стороны преступного деяния обычно содержится давление на жертву похищения (физическое или психологическое), оказываемое с целью ее склонения на совершение желаемых для злоумышленников действий.² В тоже время добровольное согласие человека на его тайное перемещение для последующего получения выкупа у родных «жертвы» не соответствует признакам объективной стороны преступлений, направленных на похищение личности. Российское законодательства также не относит к похищению ритуальное (символическое) похищение невесты женихом и его родственникам в тех российских регионах, где существует данный обычай. При этом, согласие самой невесты или ее родственников не требуется. Но здесь необходимо понимать, что судом не будет приниматься в расчет согласие на похищение, которое было дано несовершеннолетним или недееспособным лицом, либо, если согласие получено будет обмана и введения в заблуждение.³

Не может рассматриваться в качестве похищения ситуации, когда человек по разным причинам удерживается в его собственной квартире или любом другом месте, в которое он прибыл по собственной воле. Подобные деяния обычно квалифицируются как неправомерное лишение или

¹ Авдеев, В.А., Авдеева, Е.В. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы / В. А. Авдеев, Е. В. Авдеева / Российский судья. – 2018. – № 4. – С. 26.

² Боровиков В. Б., Смердов А. А. Уголовное право. Общая часть. Учебник. / под ред. Боровиков В. Б. — М.: Юрайт, 2020. - С.250.

³ Козаев, Н.Ш., Бязров, В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации / Н. Ш. Козаев, В. Г. Бязров / Российский следователь. – 2020. – С. 14.

ограничение свободы. Исключением являются случаи, когда близким родственникам жертвы преступления предоставляются неверные сведения относительно его текущего местоположения, например, отъезд в другой населенный пункт или даже страну. Законодатель считает, что предоставление таких недостоверных сведений является одним из явных признаков преступления, направленного на похищение человека.

Оконченным рассматриваемое преступное деяние будет считаться с момента фактического захвата потерпевшего, тогда как последующее лишение свободы и удержание похищенного в неволе не нуждается в дополнительной квалификации. Период времени, в течение которого похищенный человек удерживается в неволе, особого значения не имеет, так как при квалификации важен лишь сам факт совершения преступления.¹

Попытка захвата жертвы, с целью ее последующего принудительного перемещения и ограничения свободы, которая в итоге провалилась независимо от намерений и действий злоумышленника, расценивается как покушение на похищение, вследствие чего будет квалифицироваться в соответствии с ч.3 ст.30 и ст. 126 УК РФ.

Важным признаком объективной стороны преступного деяния, направленного на похищение, является насильственный захват и последующее перемещение жертвы похищения в место, где она будет удерживаться. В большинстве случаев похищение предусматривает применение насильственных и агрессивных деяний. Даже в случае, если потерпевшие, которые на момент совершения преступления, пребывают в бессознательном состоянии, вследствие чего они выносятся из помещения, мы имеем дело с динамичными и агрессивными действиями злоумышленником.

Таким образом, можно говорить о том, что динамичность и агрессивность действий похитителей также являются важными признаками

¹ Дадагов, Р. Л. Типичная модель механизма похищения человека/ Р. Л. Дадагов / Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2019. – № 2. – С. 195.

похищения человека. Однако, существует целый ряд ситуаций, когда для похищения злоумышленникам достаточно применить такое насильственное действие, как удержание. В первую очередь, речь идет о случаях, когда жертва обманным путем заманивается в месте, где будет происходить ее последующее удержание.¹

В качестве места насильственного удержания жертвы похищения злоумышленники могут выбирать практически любые места, за исключением места временного или постоянного проживания потерпевшего и места его работы. Кроме того, обязательным элементом состава насильственного удержания является тот факт, что у окружающих людей должны отсутствовать сведения относительно фактического местонахождения похищенного человека.

Анализ уголовных дел и судебной практики позволяет говорить о том, что в качестве мест для тайного удержания похищенных людей, обычно используются заранее организованные и подготовленные места. Например, это могут быть дачные или садовые дома, квартиры родственников и знакомых, куда злоумышленники заводят своих жертв предварительно, завязав им глаза.

«Если жертва обратилась в полицию для получения помощи правоохранительных органов после того, как за ее освобождение был внесен выкуп, а место, где удерживалось похищенное лицо, не было установлено, в этом случае в обвинительном заключении указывается, что жертва преступного деяния с момента своего похищения и до момента своего освобождения содержалась в неустановленном месте».

Отметим, что неверная оценка объективной стороны преступного деяния негативно влияет на субъективные признаки и приводит к

¹ Коряковцев, В. В. Особенности квалификации и назначения наказания за совершение преступлений против личности : учеб. пособие / В. В. Коряковцев, К. В. Питулько ; Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Санкт-Петербургский институт (филиал). – Электрон. изд. – Санкт-Петербург : ВГУЮ (РПА Минюста России), С.-Петерб. ин-т (фил.), 2016. – 281 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36814568> (дата обращения: 26.12.2020).

формированию «объективного вменения», которое отрицает волю и понимание злоумышленником опасности совершаемого им деяния, вследствие чего похищение следует относить к естественным процессам, опасным для общества (стихийным бедствиям, действиям диких животных и т.д.).¹ Если же проведена неверная оценка субъективной стороны, мы будем иметь дело с ситуацией, когда ответственность налагается не за конкретные преступления, а за «девиантное поведение» или «агрессивные мысли» личности.

Таким образом, в случае с похищением человека объективная и субъективная сторона преступного деяния, могут быть равны между собой. В тоже время, период и место удержания жертвы похищения, следует рассматривать в качестве факультативного признака, которые не оказывает никакого влияния на квалификацию преступления. Однако, нередко время и место удержания учитываются при назначении наказания. Так, например, судья принимает в расчет, удерживался потерпевший в теплой городской квартире или дачном доме или же был прикован на улице и содержался на морозе в течение длительного времени.

1.2 Субъект, субъективная сторона похищения человека

Субъективная сторона противоправного деяния – это психологическое отношение злоумышленника к совершаемому им деянию, которое квалифицируется уголовным законодательством, как преступление. В состав субъективной стороны входят такие элементы, как цель, вина, мотив и эмоциональное состояние преступника. Нацеленность и характер абсолютно каждого поступка человека, определяется его волей и сознанием, при этом на них могут воздействовать различные факторы реальной действительности.

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.–6–е изд. — М.: Проспект. 2020. –С.784.

Любой человек нуждается в возможности свободного выбора различных вариантов поведения или, говоря иными словами, он должен иметь свободу воли. Душевное состояние, предшествующее совершению определенных действий, обычно рассматривает в качестве естественного и мотивированного процесса. Понимание и оценка человеком реальной действительности, создают в его сознании различные потребности, приводят к формированию конкретных интересов и целей.

«Именно желания и интересы рождают в сознании личности готовности к совершению активных действий, становятся мотивами его поведения, определяют цель, к достижению которой стремится индивид».¹

В каждой конкретной ситуации присутствуют определенные цели и мотивы. По этой причине, законодатель не ссылается на них, за исключением наличия корыстной цели.

Злоумышленником, совершающим похищение человека, может быть лицо, которое на момент преступления достигло четырнадцатилетнего возраста. Наличие данного возрастного ограничения связано с тем, что, по мнению законодателя, именно с этого возраста человек начинает в полной мере осознавать последствия своих поступков, давать их правовую или социальную оценку.²

Пожалуй, важнейшим отличием между такими преступными деяниями, как захват заложника и похищение человека, являются разные цели, которые преследуют злоумышленники при совершении преступлений. В тоже время, цель далеко не всегда рассматривается в качестве обязательного признака субъективного состава похищения. Прежде всего, это обусловлено тем, что цели похищения могут быть самыми разными: корысть, месть, понуждение злоумышленников на совершение определенных действий и пр.

¹ Смирнов А.М. К вопросу об отражении общественной опасности деяния в составе преступления / Дневник науки. – 2019. – № 10. – С. 58.

² Бурданова, В.С. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, как важный элемент частных криминалистических методик/ В. С. Бурданова / Вестник криминалистики. – 2020. – № 2. – С. 38.

Если же говорить о захвате заложников, то в этом случае злоумышленник, как правило, совершает преступление с целью понуждения государства, должностного лица или организации к совершению определенных действий.¹ В тоже время субъективная сторона не только захвата заложников, но и похищения человека всегда характеризуется наличием прямого умысла на совершение преступного деяния.

Таким образом, мы делаем вывод, что интеллектуальный момент захвата заложников и похищения человека значительно различается между собой. В первом случае злоумышленник отлично осознает, что им предпринимается конкретная совокупность действий, направленная на причинение вреда жизни и здоровью человека, нарушение привычной деятельности государственных и частных организаций. В случае с похищением индивида интеллектуальный момент будет связан с тем, что злоумышленник отлично осознает, что его действия приводят к лишению или ограничению свободы другого человека.

Мотивы рассматриваемых преступных деяний также могут быть разными: корысть, месть, ревность, преступления по найму и пр.

Похищение человека относится к преступлениям, посягающим на личность, при этом общественная опасность подобных действий может не осознаваться в определенном возрасте, в связи, с чем установление законодательстве возрастного порога представляется вполне обоснованным.

Из субъектов преступного деяния, предусмотренных ст.126 УК РФ, имеет смысл исключить лиц, чьи действия на первый взгляд, могут выглядеть, как похищение, однако, на самом деле не являются им и регулируются положениями нормативно–правовых актов, относящихся к иным отраслям права (например, Семейным кодексом РФ).

В частности, как уже неоднократно отмечалось выше, правоохранительные органы не квалифицируют, как похищение, изъятие

¹ Иванов, Д.Л. Исследование проблемы похищения людей /Д.Л. Иванов / Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 3. – С. 65.

одним из родителей несовершеннолетнего ребенка в ситуации, когда второй родитель препятствует свободным встречам, тем самым нарушая законные права ребенка и второго родителя. К похитителям также не будут относиться близкие родственники (бабушки и дедушки, братья и сестры), которые похищая несовершеннолетнего ребенка, считали, что они действуют в интересах несовершеннолетнего. Исключением из общего правила являются ситуации, когда близкие родственники, похищая ребенка действуют из корыстных мотивов.

Субъективная сторона похищения может рассматриваться лишь в единственном качестве – как обязательный элемент состава преступного деяния. Для характеристики субъективной стороны такого преступления, как похищение человека, обязательно наличие вины, выраженной в форме прямого умысла. Это значит, что злоумышленник должен понимать, что в результате его действий жертва насильственно изымается из привычного для нее окружения и перемещается в место, где незаконно удерживается в течение определенного времени.

Как было установлено ранее для субъективной стороны характерно наличие таких факультативных признаков, как мотив, цель, чувственно–эмоциональное состояние злоумышленника.¹

Применительно к похищению человека цели и мотивы могут являться самыми разными, чаще всего виновное лицо руководствуется таким мотивом, как корысть, иначе говоря желание получить за освобождение похищенного человека материальную выгоду, а если быть точнее выкупа от его родных, близких, друзей или коллег (к примеру, при похищении сотрудника банка). Похищение может совершаться с целью продажи в дальнейшем человека «в рабство», и этот факт тоже предполагает корыстный мотив у виновного.

¹ Михаль, О.А., Власов, Ю.А. Некоторые аспекты объективного состава похищения человека / О. А. Михаль, Ю. А. Власов / Современное право. – 2019. – № 4. – С. 118.

Так же, мотивом похищения человека может выступать продажа этого человека для дальнейшего использования его в качестве донора для трансплантации органов или тканей или же продажа за рубеж, в основном детей, для усыновления или удочерения или же для использования детей в неправомерных целях, например, для сексуальной эксплуатации в притонах, публичных домах, гаремах и др.

Чаще всего корыстные побуждения появляются в желании виновного лица путём похищения человека, освободиться от ответственности нести материальные расходы по уплате задолженности кредитору. По мнению отечественного законодателя, наиболее тяжким признаком похищения является корыстный мотив, при наличии которого похищение должно квалифицироваться в соответствии с п. «з», ч.2 ст.126 УК РФ.¹ Интересно, что данная квалификация сохраняется даже, если злоумышленник фактически не получил в процессе похищения никакой материальной выгоды.

Определяющим фактором для квалификации совершённого преступления является наличие у виновного корыстного мотива, который подтолкнул его на похищение человека. Помимо этого, корыстные намерения, мотивом этого преступления вполне может являться месть, ликвидация конкурента в коммерческой деятельности или же в бизнесе, или же хулиганские намерения.

Их возникновение может учитываться при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, о квалификации совершенного преступления, при определении размера и вида наказания.

В тоже время, если было совершено похищение человека, которого после похищения продали в рабство, квалификация действий злоумышленника осуществляется в соответствии с п. «з» ч.2 ст.126 УК РФ, ст.127 УК РФ и ст.69 УК РФ, т.е. по совокупности преступлений.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 07.04.2020) / Собрание законодательства РФ.– 1996.– № .25.– Ст. 295.

Субъектом преступления могут являться только дееспособные физические лица, достигшие возраста уголовной ответственности, при этом они должны осознавать, что реализуемые ими действия и их последствия имеют общественную опасность.

Эта возможность в уголовном праве называется вменяемостью и считается одним из обязательных признаков субъекта преступления.¹

Вопрос в законодательстве о определении вменяемости, российскими учеными решается неопределенно. Например, одни ученые считают необходимостью наличие нормы о вменяемости в уголовном законе. А другие, наоборот, считают, что нет необходимости законодательного закрепления термина «вменяемости». Это связано с тем, что злоумышленник изначально рассматривается, как вменяемое, дееспособное лицо, пока соответствующими органами не будет доказано обратное.

Многие правоведы – теоретики считают, что в настоящее время достаточного того, что уголовным законом закреплено определение термина «невменяемость». По мнению автора настоящего диссертационного исследования, эта точка зрения выглядит вполне обоснованной и целесообразной.

Под вменяемостью в специальной литературе, как правило, рассматривается возможность индивида контролировать и осознавать свои действия в момент совершения преступного деяния, понимать их общественную опасность и то, какие последствия они могут повлечь за собой.²

Для состава похищения человека перечисленные выше признаки субъекта преступного деяния являются обязательными, в связи с чем при их

¹ Марчук В.В. К вопросу о составе преступления/В сборнике: 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: Материалы Международной научно–практической конференции. Ответственный редактор Л.Л. Кругликов. – 2019. – С. 105.

² Оспичев, И.М. Криминалистическая характеристика похищений людей, совершаемых организованными группами / И. М. Оспичев / Вестник Югорского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 64.

отсутствии лицо виновное лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Важным признаком субъективной стороны состава преступления является мотив. Действительное значение понятия «мотив» – «двигатель», т.е. то, что в действительности двигает человеком. Значение понятия «мотив» считается предметом изучения множества исследователей – психологов, социологов, и правоведов, которые толкуют это понятие очень не внятно. То есть одни авторы считают под мотивами каждый источник активности человека, любые стимулирующие силы, а другие – только как сознательную потребность, а все другие психологические явления изучаются в качестве образованных от потребностей.

В комментариях к ст.126 УК РФ указывается, что злоумышленник может быть освобожден от привлечения к уголовной ответственности за преступления, направленные на похищение человека, если он будет раскаиваться в совершенном преступлении. Вместе с тем лишь одним условием применения рассматриваемого примечания считается добровольное освобождение похищенного лица самостоятельно от мотивов, которое имеет смысл после окончания этого преступления. Добровольным освобождение считается только в том случае, когда освобождение потерпевшего произошло при действительной возможности дальнейшего его удержания, а не по причине того, что о факте похищения и местонахождении похищенного стало известно правоохранительным органам или же у похитителя возникли трудности с удержанием, или он уже добился (даже не полностью) целей похищения.

1.3 Криминалистическая характеристика похищения человека

Основоположником российской теоретической науки о криминалистическом подходе к расследованию преступлений принято считать Громова В.И. Именно этот исследователь первым выделили

основные криминалистические методы и сгруппировал их в самостоятельную научную дисциплину. Его последователь Б.М.Шавера сформулировал перечень задач криминалистических подходов к расследованию преступных деяний.¹

Практической проработкой рассматриваемого нами института в последующие годы занимались многие известные криминалисты: Б.А.Викторов, И.М.Лузгин, Р.С.Белкин. Одним из первых предпринял попытку классифицировать криминалистические подходы и методики А.Н.Колесниченко, с легкой руки которого отечественные криминалисты начали использовать такой термин, как «следственная ситуация».

Анализ традиционной структуры методик и подходов к расследованию преступлений показывает, что в нее входят следующие элементы:

- обстоятельства преступного деяния, подлежащие доказыванию;
- криминалистическая характеристика преступного деяния;
- специфические особенности оперативно–розыскных и следственных мероприятий, которые проводятся на этапе сбора, анализа и проверки информации о совершенном преступлении, вынесение решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела;
- типичные следственные ситуации, с которыми сталкиваются следователь и оперативники на первоначальных этапах расследования;
- особенности проведения следственных и оперативно–розыскных мероприятий на завершающем этапе расследования.

Криминалистическая характеристика преступного деяния и обстоятельства преступления, подлежащие доказыванию – это комплексы действий, которые относятся к разным криминалистическим системам. Анализ специальной литературы показывает, что криминалистическая характеристика большинством ученых расценивается, как абстрактная категория, складывающаяся из следственной практики, данных статистики. В

¹ Гаджиэминов Б.А. Уголовно–правовые и криминологические проблемы похищения человека. автореф. дис. канд. юрид. наук.- М, 2020.- С.13.

свою очередь обстоятельства преступления, подлежащие доказыванию, складываются из требований и положений уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Как указывает в своей работе Л.Я.Драпкин, основные отличия между криминалистической характеристикой преступных деяний и обстоятельствами преступлений, подлежащих доказыванию, заключаются в сферах и способах использования данных терминах, их юридическом значении и порядке сбора информации. В тоже время следует учитывать, что общая структура методик расследования различных видов преступных деяний предполагает, что первоначально требуется формирование их криминалистических характеристик, после чего необходимо установить обстоятельства преступления, подлежащие доказыванию.¹

В научном труде Р.А.Белкина содержится гипотеза, согласно которой структура криминалистической характеристики должна соответствовать обстоятельствам преступления, которые подлежат доказыванию.

Еще один российский автор, И.М.Оспичев считает, что криминалистическая характеристика является самостоятельной научной категорией, которая имеет специальное назначение. При этом криминалистическая характеристика может включать в себя сведения, которые фактически не являются предметом доказывания в рамках расследования преступного деяния.²

Таким образом, мы можем говорить о том, что криминалистическая характеристика отдельных видов уголовных преступлений должна включать информацию об обстоятельствах преступного деяния, подлежащих доказыванию, а также дополнительные сведения о фактах, которые могут прямо или косвенно указывать на отдельные категории обстоятельств.

¹ Векленко, В., Зайцева, Е. Спорные вопросы квалификации преступлений, совершенных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия / В. Векленко, Е. Зайцева / Уголовное право. – 2019. – № 2. – С. 32.

² Акаев, Д. К. Проблемы борьбы с похищениями человека / Д. К. Акаев / Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2018. – № 2. – С. 106.

Автор настоящего диссертационного исследования считает целесообразным согласиться с точкой зрения К.П.Ильины, который выделяет в структуре криминалистической характеристики преступления, направленного на похищение человека, следующие элементы:

- объект преступного деяния (предусматривает формирование характеристики личности похищенного человека);
- способ совершения преступного деяния;
- обстоятельства преступного деяния – время, место и др.;
- цели и мотивы похищения человека;
- материальные следы преступного деяния, обстоятельства их обнаружения;
- характеристика личности злоумышленника.

Структура криминалистической характеристики разных видов преступлений может включать в себя различные элементы. В случае с похищением людей в структуре криминалистической характеристики содержится, как минимум два схожих между собой элемента – объект преступного деяния и личность похищенного человека. При этом, для успешного расследования очень важно собрать как можно более полную и объективную информацию о личности похищенного человека.¹

Анализ судебной и следственной практики показывает, что чаще всего похищают с целью выкупа предпринимателей, руководителей частных коммерческих структур (генеральных директоров, главных бухгалтеров, топ–менеджеров), а также их родственников (супругов, детей). Помимо денежного выкупа злоумышленники могут требовать возврат реального или выдуманного долга, заключения сделки на выгодных для определенных лиц условиях, отказ от участия в крупных контрактах и т.д. При анализе личности потерпевшего необходимо учитывать различные особенности, которые способны вызывать повышенный интерес у злоумышленников.

¹ Натаева З.А. Состав субъективной стороны преступления / Современные научные исследования и разработки. 2018. – Т. 1. № 5 (22). – С. 460.

Следовательно также нужно обращать внимание на окружение, личные и деловые связи похищенного человека, которые могут стать залогом расследования похищения.

В типовой состав криминалистической характеристики личности похищенного человека могут входить следующие сведения: пол, возраст, социальный статус, профессия, занимаемая должность, отношение к преступной среде, семейный статус, родственные связи, материальное положение, поведение до похищения, социальное окружение, образ жизни и любая другая информация, способная вывести на след преступников.¹

Анализ уголовных дел по преступлениям о похищении людей позволяет выделить несколько основных групп потерпевших, которые вызывают наибольший интерес у злоумышленников.

Первая – предприниматели и бизнесмены, руководители крупных частных организаций, а также их близкие родственники (супруги, дети, родители и т.д.)

Вторая – лица, которые получили в долг товар или денежную сумму, однако, не исполнившие взятые на себя долговые обязательства в установленный срок. Практика показывает, что около половины всех похищений совершаются именно с целью принудительного возврата долга, который, как правило, после похищения может значительно увеличиваться. Похищения могут совершаться не только самим кредитором, но и нанятыми им людьми.²

Третья – лица, которые занимаются преступной деятельностью, приносящей доход. Чаще всего, о существовании этих доходов известно злоумышленникам, при этом государственные органы о них даже не подозревают. В этом случае преступники начинают «давить» на

¹ Оспичев, И.М. Криминалистическая характеристика похищений людей, совершаемых организованными группами / И. М. Оспичев / Вестник Югорского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 64.

² Козаев, Н.Ш., Бязров, В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации / Н. Ш. Козаев, В. Г. Бязров / Российский следователь. – 2020. – С. 19.

потерпевшего путем шантажа, если же жертва отказывается выполнять требования, ее похищают.

Четвертая – лица старшего возраста, не имеющие близких родственников, а также лица, не имеющие родственников, страдающие алкоголизмом или наркоманией. Таких жертв похищают с целью незаконного присвоения принадлежащей им собственности – чаще всего квартир, частных домов, дач и садовых домиков. Например, в Ростовской области недавно была задержана преступная группа «черных» риелторов, которые похищали одиноких пенсионеров с целью заключения подложных договоров дарения на их недвижимость.

Пятая – иные лица. В данную категорию можно отнести жenin и детей, которые по самым разным причинам привлекли внимание злоумышленников. Таких жертв похищают из мести, ревности, для совершения насильственных или сексуальных действий. В качестве примера можно привести уголовное дело, возбужденное по факту похищения несовершеннолетней девочки гражданами С. и К. Целью преступников было осуществление насильственных действий сексуального характера. Преступники отвезли похищенную за город, после чего угрожая ей холодным оружием изнасиловали. Полиция задержала насильников в тот момент, когда они привезли похищенную девочку к месту ее постоянного проживания.

Шестая – лица, в отношении реальных доходов которых у злоумышленников имелась неверная информация. Например, к этой категории похищенных относятся лица, которые ранее состояли в преступных группировках или которые до недавнего времени занимали руководящие должности, но теперь отошли от дел.

Учитывая, что в большинстве случаев людей похищают из корыстных мотивов, специальными объектами преступного посягательства этих преступных деяний становятся денежные средства (могут выражаться не только в рублях, но и в валюте), транспортные средства, недвижимое имущество, антиквариат, драгоценности и любое другое имущество, которое

может представлять ценность для преступников. Несколько реже, злоумышленники могут потребовать выкуп в виде производственного сырья, строительных материалов, видео или аудио аппаратуры, специального оборудования, ценных бумаг, долговых обязательств и пр.¹

Чтобы добиться преступных целей злоумышленники оказывают на жертву психологическое давление, направленное на подавление его воли. В итоге у похищенного или его близких родственников должно сформироваться четкое понимание того, что если требования преступников не будут исполнены в полном объеме, то жертва преступления может быть убита. К физическому насилию преступники прибегают в том случае, если похищенный не идет на уступки похитителям и не выполняет их требования – не звонит родственникам, не подписывает нужные документы и т.д.

Таким образом, главным мотивом преступлений, направленных на похищение человека, является корыстный – порядка 80% преступных деяний. Он выражается в стремлении преступников обогатиться за счет похищенного человека или его близких родственников. Однако, корыстный мотив далеко не всегда выражается в стремлении получить выкуп или завладеть имуществом потерпевшего. В некоторых случаях от потерпевшего требуют, чтобы он бесплатно представил товар или используют жертву в качестве бесплатной рабсилы. Так, например, в Чеченской республике была раскрыта преступная группировка, которая похищала людей и заставляла работать их на строительстве дороге, проходящей по Аргунскому ущелью.

Процесс похищения человека может включать несколько этапов:

1. Сбор информации о жертве преступного деяния;
2. Выбор способа захвата потерпевшего;
3. Составление детального плана преступления;

¹ Марчук В.В. К вопросу о составе преступления / В сборнике: 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: Материалы Международной научно–практической конференции. Ответственный редактор Л.Л. Кругликов. – 2019. – С. 105.

4. Распределение ролей между участниками преступления, приобретение технических и транспортных средств, которые будут использоваться при совершении преступления;

5. Захват жертвы, перемещение потерпевшего в заранее подготовленное место, незаконное удержание жертвы похищения;

6. Психологическое или физическое воздействие на похищенного или его близких;

7. Получение выкупа, имущества, исполнение иных требований злоумышленников;

8. Осуществление действий, направленных на сокрытие следов совершенного преступления.

Как правило, сбор информации об объекте похищения осуществляется путем наблюдения за потенциальной жертвой, опроса ее коллег, родственников, соседей и знакомых, изучения аккаунтов в социальных сетях.¹ Способы получения сведений о жертве похищения могут быть самыми разными – от их покупки до прямых угроз.

Для злоумышленников наибольший интерес может представлять следующая информация: доходы жертвы похищения или ее близких родственников; семейное положение; распорядок дня (способы и время перемещения на работу, учебу и т.д.). Однако, если преступник хорошо знаком с похищенным, он может не тратить время на сбор и анализ информации о жертве готовящегося преступления.

Анализ статистики показывает, что в 98,6% случаев похитителями становятся мужчины и только в 1,4% – женщины. При этом, в 2,8% случаев в похищениях детей участвуют женщины, которые выполняют роль пособников или подстрекателей.

Изучение образовательного статуса демонстрирует, что только 8,5% преступников владели законченным высшим образованием, большая часть –

¹ Иванов, Д.Л. Исследование проблемы похищения людей /Д.Л. Иванов / Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 3. – С. 65.

65,9% осужденных за похищение людей – владеют образованием в пределах средней школы.

2 ОСОБЕННОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

2.1 Особенности возбуждения дела о похищении человека

Возбуждение уголовного дела в криминалистической науке рассматривается в качестве самостоятельного этапа работы, в ходе которого наравне с общими решаются частные задачи, характерные для конкретного вида преступных деяний.

Ведущий отечественный криминалист Р.С.Белкин считает, что весь процесс расследования необходимо разделить на три ключевых этапа. При этом на каждом этапе выполняются определенный комплекс следственных и оперативно–розыскных мероприятий.

Начальный этап – его ключевой задачей является активный поиск, сбор, фиксация и анализ доказательств. На этом этапе оперативники и следователь должны действовать с наивысшей степенью неотложности и сосредоточенности. Важнейшим фактором, влияющим на успешность выполнения начального этапа, является время. По завершении начального этапа следователь принимает решение о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.¹

Этап расследования – его главной задачей является последовательное, глубокое и методическое доказывание.

Заключительный этап – на данном этапе расследования похищения решаются следующие задачи:

- выполняются обязательные процессуальные действия, направленные на завершение уголовного дела;
- реализуются вспомогательные следственные мероприятия по ходатайству обвиняемого лица, его защитника или прокурора;

¹ Колесниченко, А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений / А. Н. Колесниченко: Автореф. дисс...д.ю.н. – Харьков, 2020. – С.12.

– проводятся повторные следственные и оперативно–розыскные мероприятия, которые назначаются в рамках доследования уголовного дела после отмены судебного приговора;

– выполнение организационно – технических мероприятий, имеющих значение для успешного завершения расследования.

В случае с расследованием уголовных дел по похищению людей на этапе возбуждения оперативно–следственная группа выполняет проверку материалов, содержащих в себе признаки совершенного преступного деяния, которые на начальном этапе расследования имеются в распоряжении органов следствия. В некоторых случаях мероприятия, направленные на предварительный сбор и проверку материалов, которые могут содержать в себе признаки совершенного преступления, выносятся в самостоятельный этап расследования похищений людей.¹

Основной задачей мероприятий по проверке материалов является выявление признаков, указывающих на факт совершения преступного деяния, сбор информации, на основании которой принимается решение о возбуждении или об отказе в возбуждении дела. На этапе сбора и проверки информации также могут устанавливаться сведения, которые в будущем могут использоваться в качестве доказательств по уголовному делу.

Таким образом, мы делаем вывод, что доследственная проверка представляет собой самостоятельное направление деятельности оперативно–следственной группы, в ходе которого выносится решение о возбуждении дела.

Действующее уголовное законодательство РФ не устанавливает конкретных ограничений по возбуждению или отказу в возбуждении УД. Как правило, заявления по похищению человека, поступают сотрудникам уголовного розыска, после чего передаются в срочном порядке в УБОП. Одновременно с этим сотрудники уголовного розыска направляют

¹ Натаева З.А. Состав субъективной стороны преступления / Современные научные исследования и разработки. 2018. – Т. 1. № 5 (22). – С. 46.

соответствующее уведомление о похищении в районную прокуратуру. Если признаки совершенного преступного деяния «лежат» на поверхности или правоохранительным органом необходимо организовать срочные оперативные мероприятия, направленные на освобождение жертвы похищения, чьей жизни или здоровью угрожает реальная опасность, уголовное дело должно возбуждаться незамедлительно. Очевидно, что в перечисленных случаях проведение доследственной проверки невозможно, а любое промедление способно привести к серьезным последствиям.

Руководитель СО РФ в порядке положений ст.39 УПК РФ должен подготовить соответствующее Указание для следователя, содержащий полный список следственных действий, которые должны выполняться в первую очередь. В свою очередь следователь должен провести разработку Плана следственных действий, который затем согласовывается с его непосредственным руководителем. После согласования плана создается оперативно–следственная группа, руководить которой будет сам следователь.¹

Рассмотрим пример из следственной практики. 17.10.2015 года руководитель СО Октябрьского района города Пензы майор юстиции А.В.Ромашкин, изучив материалы УД № 159623, возбужденного 17.07.2015 года, по признакам совершения преступного деяния, квалифицируемым по п.п. «а», «ж», «з», ч.2 ст.126 УК РФ, вынес решение о создании оперативно–следственной группы в следующем составе: зам.руководителя СО по Октябрьскому району города Пензы, Жданов С.П.; старший следователь СО по Октябрьскому району города Пензы, Егоров В.А.; следователь СО по городу Пенза, Орлов А.С.; следователь по Октябрьскому району города Пенза, Солдатов С.Н.; следователь по Октябрьскому району города Пенза, Сергеев Р.Н. Руководителем оперативно–следственной группы был назначен Жданов С.П.

¹ Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженко С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. - М.: Проспект, 2020.–С. 688.

Как правило, необходимость в проведение предварительной проверки возникает в том случае, потерпевший освобожден самостоятельно и обратился за помощью в правоохранительные органы, либо был освобожден злоумышленниками после исполнения их требований.¹ В подобных ситуациях информация, которую предоставляет потерпевший сотрудникам правоохранительных органов, может содержать разногласия и спорные моменты, которые закономерно заставляют сомневаться в правдивости и подлинности сведений. Но несмотря на это, следователь должен лично принять заявление о совершенном преступлении от потерпевшего и провести доследственную проверку. Если по каким-то причинам заявление не может быть представлено в письменном виде, согласно ч.2 ст.141 УПК РФ оно может быть подано устно и оформлено соответствующим протоколом. В процессе составления протокола следователь должен уточнить у потерпевшего лица следующую информацию:

1. Полные сведения о заявителе – ФИЛ, дата и место рождения, адрес регистрации и фактического проживания, семейное положение, место работы и т.д.

2. Факт знакомства с похитителями – были ли знакомы до преступления, статус и особенности взаимоотношений с преступниками;

3.Обстоятельства похищения – место и время совершения преступления, способ захвата и перемещения в место удержания, количество злоумышленников, сведения о внешнем виде, именах, прозвищах и других характерных приметах преступников, наличие оружия, сведения об используемых ТС и пр.;

4. Обстоятельства, при которых похищенный был освобожден – время и место, где был освобожден преступник, требования, которые выполнил потерпевший, чтобы его отпустили;

¹ Приговор № 01–0092/2016. Кунцевский районный суд г. Москвы.[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.sudpraktika.ru/precedent/101804.html> (Дата обращения: 17.09.2021 г.)

5. Кому из родственников и близких людей потерпевшего было известно о его похищении.

Как правило, после того как следователь принял заявление о похищении, силами сотрудников УБОП организуется предварительная проверка информации. Заявление о похищении подается по месту совершения преступного деяния. Законом не допускается пересылка возбужденных УД по месту фактического освобождения или обнаружения жертвы похищения.¹

В соответствии с ФЗ № 144 от 12.08.1995 года оперативно—следственная группа может проводить следующие мероприятия:

- устный опрос людей из окружения потерпевшего;
- сбор информации о потерпевшем;
- сбор доказательной базы для сравнительного и криминалистического исследования;
- внешнее наблюдение;
- идентификация личности потерпевшего и людей из его близкого окружения;
- осмотр помещений, сооружений, зданий, транспортных средств, которые могут иметь отношение к похищению;
- установление контроля за телефонными, почтовыми и телеграфными сообщениями;
- прослушка телефонных разговоров;
- исследование компьютера, гаджетов и иных информационно—телекоммуникационных средств;
- оперативный эксперимент и оперативное внедрение.

В целом, большая часть перечисленных мероприятий при расследовании похищений людей должна выполняться в условиях строжайшей конфиденциальности и конспирации. Это необходимо, чтобы

¹ Сундукова, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник/под ред. Ф.Р. Сундукова и М.В. Талан. - М., 2019.- С. 44.

«не спугнуть» злоумышленников и раскрыть преступление «по горячим делам».

Следственно–розыскная практика показывает, что в процессе выполнения предварительной проверки чаще всего выполняется сбор информации, опрос граждан, прослушка телефонных разговоров.¹ Многие сведения, которые получены оперативниками в процессе опроса, позволяют определить специфические особенности личности потерпевшего, установить его личные или деловые связи, а также иные обстоятельства, проливающие «свет» на совершенное преступление.

Например, если проводится опрос очевидцев преступления следователь получает возможность установить обстоятельства похищения, получить словесный портрет злоумышленников. Опрос близких людей жертвы преступления позволяет понять, что им известно о похищении и его обстоятельствах. Чаще всего, все опросы проводятся в условиях секретности и в кратчайшие сроки с момента принятия заявления о похищении.

Для получения сведений о личности потерпевшего – его социальный статус, имущественное и материальное положение, круг знакомых, профессиональная деятельность, следователь может дополнительно обращаться в официальные органы госвласти – ФНС, ПФР, местная администрация и пр.

2.2 Особенности производства следственных действий на первоначальном этапе расследования похищения человека

Криминалистический способ, в основе которого лежат нормы и положения УПК РФ, содержит свои предложения относительно проведения допроса подозреваемых, обыска и многих других следственных действий, которые реализуются в ходе расследования отдельных категорий

¹ Оспичев, И.М. Криминалистическая характеристика похищений людей, совершаемых организованными группами / И. М. Оспичев / Вестник Югорского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 64.

преступлений. Анализ практики расследования УД, возбужденных по факту похищения людей, показывает, что на начальных этапах расследования чаще всего выполняется осмотр места похищения, допрос жертвы преступления и его близких родственников, свидетелей, записываются и анализируются телефонные разговоры, назначается почерковедческая, судебно–медицинская, тератологическая, судебно–психиатрическая экспертизы, выполняется обыск места жительства и работы подозреваемых, выемка обнаруженных доказательств.¹

Не только практикующие юристы, но и правоведы – теоретики считают, что следственная информация является наиболее объективной, что позволяет использовать ее в качестве доказательной базы и основы для вынесения решения по возбуждению или отказу в возбуждении УД.

В процессе изучения следов похищения людей, добытых в ходе осмотра места преступления все следы принято классифицировать на материальные и идеальные. Под материальными следами понимаются следы воздействия преступников на различные объекты, находящиеся на месте похищения. Например, это могут быть отпечатки протектора шин или обуви злоумышленников, следы пуль и т.д. В свою очередь, идеальные среды – это мыслительные образы, позволяющие получать сведения об обстоятельствах совершенного преступления. Например, память очевидцев и свидетелей совершенного преступления или потерпевшего.²

Однако, на наш взгляд такая классификация лишь отчасти отражает специфические особенности похищения людей, при этом не позволяет охватить все следы, которые могут быть оставлены злоумышленниками в процессе совершения преступного деяния.

Вне всяких сомнений, в расследовании похищений людей одну из главных ролей играет осмотр места преступления. Во многом это связано с

¹ Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженко С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. - М.: Проспект, 2020.–С. 688.

² Морозов В.И., Сенникова В.С. К вопросу об отграничении похищения от смежных составов преступлений // Молодой ученый.– 2019.– № 43 (281).– С. 115.

тем, что в ходе осмотра на месте преступления могут быть обнаружены различные следы преступников и иные объекты, позволяющие достоверно установить важные обстоятельства совершенного преступного деяния.

Как указывает в своем исследовании А.А.Шмидт в процессе осмотра места преступления следователь применяет логические методы познания, изучает и мысленно моделирует наиболее вероятные сценарии развития событий, выделяет спорные следственные ситуации, собирает информацию, которая может быть полезной при установлении обстоятельств преступного деяния и личности злоумышленника, выдвигает следственные версии и проводит их предварительную проверку.

Анализ судебной и следственной практики показывает, что при расследовании УД, возбужденных по факту похищения людей, осмотр места преступления, выполняется в 98,2% случаев. Осмотр транспортных средств выполнялся в 9,5% преступлений. В 3,6% случаев выполнялся осмотр различных предметов, которые находились на месте преступления, в 27,9% проводился осмотр различной документации.

Исследование и осмотр места похищения человека организуется и проводится в соответствии с положениями ст.176–180 УПК РФ, научно–методическими рекомендациями и тактиками, сформулированными в криминалистической науке. Установление места захвата жертвы преступления возможно только в том случае, если у преступления имеются свидетели. Если очевидцы отсутствуют, место преступления может оставаться неизвестным вплоть до момента освобождения похищенного человека. В последнем случае результативность осмотра места преступления серьезно уменьшается.¹

Осмотр места захвата похищенного позволяет установить способ перемещения жертвы с места преступления (например, в некоторых случаях криминалистам удается по протекторам и другим следам определить марку и

¹ Попов А.Н. Захват заложника и похищение человека / В сборнике: Наука: следующее поколение Материалы III международной студенческой научно–практической конференции. Ответственный редактор Зарайский А.А.– 2020. –С.121.

модель ТС, на котором передвигались похитители), количество лиц, участвующих в захвате.

Место удержания потерпевшего человека может быть установлено: в процессе опроса свидетелей перемещения человека из ТС в место удержания жертвы, получения свидетельских показаний лиц, проживающих на соседнем участке или квартире, расположенной в непосредственной близости от места удержания жертвы и т.д. Место удержания также может указать потерпевшее лицо, которое сбежало или было добровольно освобождено преступниками.

Осмотр места удержания похищенного лица позволяет обнаружить:

- следы злоумышленников, которые принимали участие в преступлении (пальцевые следы, личные вещи, следы обуви и пр.).
- следы, которые указывают на нахождение жертвы похищения в месте удержания;
- биологические следы преступников и потерпевшего лица: слюна, волосы, кровь, сперма и т.д.;
- следы, указывающие на то, что злоумышленники применяли к похищенному насильственные действия – наручники, обрывки веревки, психотропные вещества, снотворное и т.д.

Анализ следов, обнаруженных на месте совершения преступного деяния, позволяет достоверно установить круг лиц, которые принимали участие в совершении преступного деяния, но отрицают собственное участие в похищении, удержании, насильственном или психологическом давлении на похищенного человека. Кроме того, на основании анализа данных следов возможно выявление признаков других лиц, которые также замешены в похищении, однако, об их участии ранее было неизвестно оперативно – следственной группе.

Чаще всего, задержание похитителей происходит в момент передачи им выкупа. Одновременно с этим оперативно–следственная группа может обнаружить боеприпасы, оружие, психотропные или наркотические

вещества, которые находились при преступниках или в их ТС в момент задержания.

В научной работе И.А.Адмиролова указывается, что далеко не все следователи относятся серьезно к осмотру места похищения человека. Чаще всего, они предпочитают сконцентрировать свои силы на задержании преступников и их допросе. Но это в корне неверная точка зрения, так как осмотр места похищения нельзя недооценивать. В частности, в процессе осмотра места преступления оперативно–следственная группа может обнаружить различные предметы и вещества, которые могут быть переданы на экспертизу. Если в ходе осмотра места похищения установлено, что преступники передвигались на автомобиле, следователь должен предпринять меры, направленные на установление ТС и его обнаружение. В случае задержания ТС преступников следует провести его изучение для поиска следов преступного деяния и доказательств по УД. При этом в ходе осмотра ТС проводится внешнее изучение кузова автомобиля, его салон, багажник, узлы и детали, на которых преступники могли бы оставить свои следы.

Если на кузове ТС имеются повреждения, их следует изучить и зафиксировать. Если при осмотре места похищения были обнаружены следы бензина, антифриза, тормозной жидкости, то при исследовании ТС похитителей нужно определить имеются ли у них повреждения, способные привести к появлению на месте преступления следов рабочей жидкости.¹

Очевидно, что осмотр транспортного средства должен проводиться не только следователем, но и автоэкспертом. Осмотр салона ТС позволяет обнаружить: огнестрельное или огнестрельное оружие и его следы (например, следы смазки); предметы, принадлежащие похищенному лицу; биологические следы похищенного (волосы, кровь, слюна). Все биологические следы, отпечатки пальцев, предметы, обнаруженные в ходе

¹ Михаль, О.А., Власов, Ю.А. Некоторые аспекты объективного состава похищения человека / О. А. Михаль, Ю. А. Власов / Современное право. – 2019. – № 4. – С. 118.

осмотра салона ТС, передаются на экспертизу для установления их обладателя – похищенное лицо или похититель.

При осмотре документации следователь должен обращать внимание не только на их содержание, но и на реквизиты – дата и место составления, печати, подписи, контактные данные сторон и т.д. Не меньшего внимания заслуживают обстоятельства составления документов, а также лица, принимающие участие в их составлении. Все документы, обнаруженные на месте преступления, в транспортном средстве похитителя или на месте удержания потерпевших, должны быть приобщены к материалам УД.

В некоторых случаях в качестве предметов осмотра выступают денежные средства, аудио или видео записи, фотографии. В случае изъятия носителей информации с магнитной лентой необходимо соблюдать повышенную осторожность, так как на ленте могут сохраниться следы злоумышленников.¹ В аудио, видео и фотоаппаратуре также могут содержаться следы злоумышленников – отпечатки пальцев, пыль, микроволокна, волосы, следы, пот и т.д.

В протоколе, фиксирующем результаты осмотра места преступления, фиксация кассет осуществляется путем обозначения типа ленты, фирменных знаков, наименования производителя. Носители информации исследуются с помощью высокочувствительных увеличительных приборов на предмет обнаружения внешних дефектов и повреждений на магнитной ленте, катушке, кассете, флеш–карте или диске.

Производство допроса. Под допросом в специальной литературе понимается один из самых популярных и часто используемых видов следственных действий. Успешное проведение допроса и достижение его целей во многом зависит от качества подготовки к нему.

Подготовка к допросу свидетелей очевидцев, потерпевших, подозреваемых по УД, возбужденным по факту похищения людей,

¹ Карасев В.В. Юридический анализ организации преступного сообщества (преступной организации) / Аллея науки. 2019. Т. 2. № 11 (38). –С.779.

предусматривает следующие моменты: изучение личности лица, прибывшего на допрос; анализ информации, полученной в ходе оперативно—следственных мероприятий; изучение доказательств, обнаруженных при осмотре места происшествия; разработка и согласование плана допроса.¹

Одним из основных направлений в расследовании преступлений, связанных с похищением людей, является определение круга очевидцев, свидетелей и подозреваемых. Авторы юридической литературы выделяют следующие группы свидетелей похищения людей:

1. Очевидцы захвата похищенного преступниками – ими могут быть родственники жертвы преступления, ее коллеги, знакомые или просто случайные прохожие. Допрос свидетелей, которые относятся к этой группе, как правило, выполняется в первые сутки с того момента, как следователю становится известно о похищении.

Свидетелям, относящимся к первой категории, могут быть заданы следующие вопросы: при каких обстоятельствах преступники захватили жертву преступления? Применялось ли в отношении похищенного физическое насилие? Запомнили ли свидетели марку, модель и госномер автомобиля, в котором передвигались злоумышленники? Могут ли свидетели составить фоторобот похитителей, имеются ли у преступников особые приметы?

2. Свидетели подготовки злоумышленников к преступлению. В данную группу могут относиться – родственники преступников и их сослуживцы, лица, у которых похитители приобретали огнестрельное или холодное оружие, используемое для похищения ТС и т.д.²

При подготовке к допросу свидетелей из второй группы необходимо уделить внимание следующим важным для расследования похищения моментам: как родственники, коллеги или соседи подозреваемого в

¹ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно—практическое пособие / Под ред. А. В. Галаховой. – М.: Норма. – 2019.–С. 347.

² Коробеев А.И. Криминальные посягательства на жизнь и здоровье человека: в доктрине, законе, правоприменении. - М., 2020.– С.56.

совершении преступления могут охарактеризовать его? Как давно подозреваемый вынашивает планы похищения? Какие подготовительные мероприятия предпринимались преступников для успешного похищения человека? В каких помещениях, зданиях и сооружениях подозреваемый может содержать похищенного человека? Обстоятельства знакомства с подозреваемым в совершении преступления? Какое оружие приобрел преступник? Имеется ли информация о возможных сообщниках подозреваемого? Имеется ли у свидетеля информация, где в настоящий момент может находиться подозреваемый в совершении преступления?

3. Коллеги и руководители, родственники, друзья и знакомые потерпевшего. При допросе свидетелей из этой категории необходимо быть готовым к тому, что события будут развиваться по одному из следующих сценариев:

- свидетель дает подробные, точные и правдивые показания;
- свидетель подтверждает факт похищения, однако, не желает предоставлять информацию относительно требований похитителя.

В ходе допроса свидетелей главной целью следователя является установление характера злоумышленников, способ передачи требований преступников, действия, предпринимаемые свидетелями для исполнения требований похитителей и освобождения похищенного человека. Сложности с допросом родственников и близких людей похищенного обычно связаны с тем, что преступники выдвигают обязательным условием сохранения жизни и здоровья жертвы, сохранение секретности и не обращение в правоохранительные органы. В подобной ситуации следователь должен проявить такт, сочувствие и убедить допрашиваемое лицо, в том, что занятая им позиция в корне неверная. В беседе основной упор делается на то, что преступники очень редко отпускают похищенных после получения выкупа, так как жертва может опознать злоумышленников. Свидетель также может пойти на сотрудничество, если ему будут представлены гарантии того, что

вплоть до поимки всех членов преступной группировки правоохранные органы смогут обеспечить его защиту.

4. Свидетели освобождения жертвы преступления. В данную категорию могут входить лица, которые со стороны наблюдали за операцией сотрудников полиции по освобождению похищенного человека, лица, которые оказали помощь жертве преступления, после ее самостоятельного освобождения. Свидетелям, относящимся к данной категории, можно задать следующие вопросы: просил ли помощи похищенный? Преследовали ли преступники похищенного человека? Сколько было преследователей и какие действия они предпринимали, чтобы настигнуть похищенного? Были ли повреждения на лице или теле похищенного? В каком состоянии находилась одежда похищенного? Какой способ использовал похищенный для совершения побега?¹

При организации допроса потерпевшего свидетель может разыгрывать одну из следующих следственных ситуаций. В первом случае речь идет о ситуации, когда похищенный сумел освободиться самостоятельно, с помощью случайных свидетелей или участником похищения, после чего обратиться с соответствующим заявлением в полицию. Во втором – похищенное лицо было освобождено силами правоохранительных органов. Второй случай также может иметь разное развитие событий – после освобождения похищенного все преступники были задержаны и помещены в СИЗО, после освобождения похищенного установить местонахождение преступников невозможно и они продолжают находиться на свободе.

В отдельных случаях, похищаемое лицо может оказывать сопротивление насильственному захвату, нанося физические повреждения своим похитителям. В таких ситуациях после задержания подозреваемых они направляются на медицинское освидетельствование, в ходе которого все повреждения тщательно фиксируются. Результаты медицинского освидетельствования приобщаются к материалам уголовного дела – в

¹ Семенкова С.А. Субъективные признаки состава похищения человека // NovaUm.Ru. – 2019. – № 21. – С. 215.

будущем они могут использоваться в качестве дополнительных доказательств вины или наоборот непричастности подозреваемых к похищению.

В процессе осмотра подозреваемого первоначально изучается его одежда в момент задержания, а также одежда, в которой подозреваемый мог находиться в момент похищения. Далее осматриваются участки лица и тела, не прикрытые одеждой, затем подозреваемый освобождается от одежды и осматриваются оставшиеся участки тела. Освидетельствование может сопровождаться фото или видео съемкой поврежденных участков тела, которые могли быть получены похитителями в процессе захвата похищенного лица. Все фотографии и результаты видеосъемки, полученные в ходе медицинского освидетельствования, должны приобщаться к материалам УД.

2.3 Особенности следственных действий на последующих этапах расследования похищения человека

Разработка плана допроса лиц, которые подозреваются в похищении людей, во многом зависит от того, совершалось преступление в одиночку или организованной преступной группировкой. Существование подобного различия обусловлено тем, что при допросах членов преступной группировки нередко возникают ситуации, когда похитители пытаются неверно представить свою роль в совершении преступного деяния или скрыть точное число преступников.¹

Поэтому, если в совершении похищения подозревается несколько лиц, следовательно необходимо при проведении допросов подозреваемых использовать следующие приемы:

¹ Медведева С.П. Уголовно – правовая характеристика похищения человека и незаконного лишения свободы / В сборнике: Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения сборник научных трудов по материалам Международной научно–практической конференции.–2019.–С. 83.

1. После выявления количества участников группировки и распределения ролей внутри банды, акцентировать внимание на злоумышленниках, с которых у допрашиваемого сложные и конфликтные отношения.

2. Использовать в ходе допроса тот факт, что подозреваемые содержатся отдельно друг от друга и не могут согласовать свои ответы и действия.

3. Определить «слабое» звено в преступной группировке – как правило, это самый молодой участник или женщина, после чего следователь может «зачитать» ему показания сообщников, которые якобы называют его организатором преступления. Такой прием чаще всего позволяет не только получить имя истинного лидера группы, но и узнать подробности совершенного преступления.¹

Таким образом, мы можем говорить о том, что основными задачами следователя при проведении первичных допросов участников организованной группировки, которые подозреваются в похищении людей – это определить лидера и верно установить роли каждого участника группы.

В случае с допросом лица, которое в одиночку совершило похищение, следователь может столкнуться с другой проблемой – такие похитители очень часто отказываются сотрудничать со следствием и давать показания. В этом случае, можно обратить внимание подозреваемого на то, что отказываясь давать показания, он тем самым отказывается от конституционного права на защиту, что в итоге закончится получением максимально строгого наказания в суде.

Как и в случае со многими другими преступлениями, при допросе лиц, которые подозреваются в совершении человека, нередко возникают ситуации, когда преступники отказываются признавать свою вину, не желают сотрудничать со следствием, дают неполные или ложные показания,

¹ Векленко, В., Зайцева, Е. Спорные вопросы квалификации преступлений, совершенных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия / В. Векленко, Е. Зайцева / Уголовное право. – 2019. – № 2. – С. 32.

которые заводят следствие в тупик. В том случае, если следователь отлично знает, что показания подозреваемого лица ложные, он может попробовать отвлечь внимание злоумышленника или использовать такой тактический прием, как косвенный допрос. Осознав, что подозреваемый не планирует писать чистосердечное признание и не расскажет о том, как похищал человека, следователь может начать задавать любые другие вопросы, которые, на первый взгляд не имеют никакого отношения к преступлению. Далее, как только подозреваемый утратит бдительность следователь задает вопрос, ответ на который мог знать только похититель.¹

Если подозреваемый признает свою вину в совершении преступного деяния лишь частично, следователь может использовать в ходе допроса показания, полученные от сообщников злоумышленника, потерпевшего и близких для него людей и иных свидетелей. Как вариант, подозреваемому можно представить результаты экспертиз, которые доказывают вину злоумышленника.

Во время допросов лицам, которые подозреваются в похищении других людей, следователь может задавать следующие вопросы:

- Какую цель преследовали лица, совершившие похищение потерпевшего?
- Действовали злоумышленники наобум и внезапно? Проводилась ли подготовка к совершению преступления? Если подготовка проводилась, то в чем она заключалась и сколько время заняла?
- Сколько человек принимало участие в похищении потерпевшего? Какие роли выполняли разные участники преступной группировки?
- Использовалось ли при совершении преступления оружие? Каким образом преступники сумели захватить потерпевшего и подавить его сопротивление?

¹ Азрапкин А.П. Проблема правовой оценки похищения человека, сопряженного с другими преступлениями / Образование и право.– 2019.– № 6. - С. 117.

– Каким образом потерпевший был перемещен в место своего дальнейшего удержания?

– В течение, какого времени похитители удерживали потерпевшего?

– Где преступники удерживали потерпевшего?

– Применялось ли в отношении потерпевшего психологическое, физическое или сексуальное насилие?

– Требовали ли похитители выкуп за похищенного человека? Кому и каким способом предъявляли свои требования?

– Были ли исполнены требования злоумышленников?

– Как и когда был освобожден похищенный человек?

Еще одним важным следственным мероприятием, которое проводится в рамках расследования похищения человека, является обыск. В криминалистической литературе под обыском понимаются следственные действия, в ходе которых выполняется обследование помещений различного назначения, отдельных участков местности, транспортных средств и даже граждан. Целью обыска является поиск и последующее изъятие предметов, которые могут являться вещественными доказательствами по расследуемому делу, установление мест удержания похищенных лиц, скрытых трупов и т.д.

Обыск выполняется в соответствии с положениями ст.182 УПК РФ. В случае с расследованием похищений людей логично организовывать обыск после того, как будет освобожден похищенный человек и задержаны лица, подозреваемые в совершении преступления. Это связано с тем, что даже незначительное промедление может привести к тому, что злоумышленники уничтожат следы и предметы, имеющие какое-либо отношение к похищению.¹

В рамках расследования дел о похищении людей, как правило, обыскиваются места фактического проживания подозреваемых, места их работы, место, где злоумышленники удерживали похищенного человека. В

¹ Смирнов А.М. К вопросу об отражении общественной опасности деяния в составе преступления / Дневник науки– 2019. –№ 10 (22).– С. 58.

некоторых случаях, если на это имеются веские основания, следователь может назначить обыск у родственников, друзей или коллег лиц, подозреваемых в совершении преступного деяния.

Чаще всего, уже перед началом обыска следователь четко представляет, что он планирует найти. Например, это может быть холодное или огнестрельное оружие, следы сборки или хранения боеприпасов, наркотические или психотропные препараты, аудио или видео техника, с помощью которой преступники отправляли свои требования родным жертвы и т.д. Нужную информацию о предмете обыска следователь может получить в ходе проведения оперативно–розыскных мероприятий, на допросе потерпевшего и свидетелей.

В процессе подготовки к обыску следователю необходимо заранее изучить план квартиры, частного дома и прилегающего к нему участка.

Особое внимание нужно уделять подвалам, чердакам, подсобным помещениям, тайным комнатам.¹ В процессе обыска помещений методично и последовательно обыскиваются все предметы, находящиеся в нем – сейф, стол, шкафы, мусорные корзины, в которой могут быть обнаружены черновики документов, которые прямо или косвенно указывают на участие подозреваемого лица в похищении. Внимательно осматривается календарь на предмет записей и пометок. Если в помещении имеются книги, значит, все они должны быть изучены. В наш век гаджетов большая часть информации хранится в электронном виде, поэтому искать во время обыска нужно не только бумаги, но и различные носители информации, смартфоны, планшеты, ноутбуки и компьютеры.

Следственная практика показывает, что обыски организуются более, чем в 50% случаев УД, возбужденных по факту похищения людей. Во многом это связано с тем, что достаточно часто фактический захват похищенного лица осуществляется в одном субъекте РФ, после чего жертву

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): № 1// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 3.–С.136.

перевозят и удерживают в другом регионе. Все это значительно осложняет расследование и проведение оперативно–следственных действий.

Как правило, одновременно с обыском организуется выемка вещественных доказательств, которые могут иметь отношение к похищению человека. Объектами выемки могут являться: записки, письма и расписки похищенных людей; боеприпасы, холодное или огнестрельное оружие; предметы и личные вещи потерпевших; документы, которые могут «пролить свет» на процесс подготовки к похищению и само преступление; документы, которые, к примеру, могут свидетельствовать о том, что подозреваемое в преступлении лицо и потерпевший конкурируют между собой в бизнесе.

Еще одно следственное действие – опознание. Оно представляет собой следственное действие, которое проводится с целью идентификации подозреваемого в совершении преступления свидетелями похищения или самим похищенным. Опознание выполняется в соответствии с положениями ст.193 УПК РФ. Если опознающий заявляет, что он не узнал никого из представленных на опознание граждан, в этом случае следователь может делать один из следующих выводов: свидетель или потерпевший не помнит, как выглядит подозреваемый или наоборот отлично помнит, но среди подозреваемых действительно нет того человека, которого опознающий мог видеть во время похищения.

Опознание может проводиться не только в натуре, но и по фото или видео. Фотографии, представленные для опознания, могут быть любительскими или официальными, например, из паспорта.

Опознание по фото или видео может проводиться в следующих случаях:

- если лицо, которое должно быть опознано находится в бегах и скрывается от следствия;
- если лицо, которое должно быть опознано не желает добровольно участвовать в оперативно–следственных мероприятиях и всячески препятствует их проведению;

– если познающий или наоборот опознаваемый находятся в разных регионах, а откладывать проведение оперативно–следственных действий не представляется возможным;

– если у следователя имеются сомнения в том, что подозреваемый является преступником или же отсутствуют доказательства вины, из–за чего привлечение его к участию в оперативно–следственных действиях затруднительно.

Опознание всегда сопровождается проведением большого количества подготовительных мероприятий, от качества которых зависит результат следственного действия и возможность использования результата опознания в качестве доказательства вины подозреваемого лица .¹

Подготовка к опознанию может включать: допрос свидетеля, которому будет предъявляться подозреваемое лицо для опознания, назначение времени и места для проведения следственных действий, составление плана опознания; инструктаж участников опознания; выбор специальных научно–технических средств; для проведения следственного действия могут привлекаться внешние консультанты, охрана подозреваемого человека, который находится под стражей, специальные ТС и т.д.

Нередко при расследовании похищений человека может возникнуть необходимость в опознании помещений. Например, потерпевшее лицо может опознать помещение, в котором его удерживали похитители. В ходе опознания помещений следователь должен уточнить у потерпевшего по каким внешним признакам, он опознает квартиру – обои, мебель, вид из окна.

Установление дома и квартиры, в котором злоумышленники держали похищенное лицо, может осуществляться в ходе оперативно–следственных действий. Например, похищенный человек может рассказать о том, что из окна квартиры были видны достопримечательности, характерные здания и т.д., что позволяет установить улицу и примерное расположение дома. Далее

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.–6–е изд. - М.: Проспект, 2020.– С.784.

следователь подбирает квартиры с подходящей планировкой, а оперативники проводят поквартирный обход для установления точного места, где держали жертву похищения.¹

В некоторых случаях при расследовании похищений человека может потребоваться проведение следственного эксперимента. Он относится к экспериментальным способам расследования, при этом нередко именно благодаря следственному эксперименту становится возможным установление истины по уголовному делу. Но далеко не каждый следователь решается на проведение следственного эксперимента, так как его подготовка сопряжена с большим количеством сложностей. Вместе с тем, следственный эксперимент позволяет не просто проверить версии, но и установить обстоятельства, которые способствовали совершению преступного деяния и установлению круга подозреваемых лиц.

В научной работе Р.С.Белкина применяется следующая классификация следственных экспериментов:

1. Установление реальной возможности для совершения тех или иных действий;
2. Выявление возможностей для наблюдения или восприятие конкретных явлений и фактов;
3. Выяснение отдельных деталей и этапов расследуемого события;
4. Установление вероятности наступления определенных событий и явлений;
5. Определение процесса появления следов, которые были обнаружены следствием в ходе осмотра места преступления, обысков и т.д.

При расследовании УД, возбужденных по факту похищения людей, могут проводиться такие следственные эксперименты, как:

1. Эксперимент, направленный на возможность восприятия похищенным или свидетелем тех или иных фактов – например, возможность

¹ Марчук В.В. К вопросу о составе преступления // В сборнике: 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: Материалы Международной научно–практической конференции. Ответственный редактор Л.Л. Кругликов. – 2019. – С. 105.

услышать различные звуки, увидеть определенные объекты или предметы в схожей обстановке и т.д.

2. Эксперимент, позволяющий определить возможность совершения определенных действий;

3. Эксперимент по выявлению процесса появления следов, которые были обнаружены следствием в ходе осмотра места преступления, обысков и т.д.

4. Эксперимент по установлению точного времени необходимого для совершения определенных действий.

В производстве следственного эксперимента можно выделить четыре стадии (этапа): подготовительную, рабочую, заключительную, стадию оценки результатов. Оценка результатов следственного эксперимента производится по внутреннему убеждению следователя в совокупности с другими доказательствами по делу. Одинаковый итог всех опытов говорит о достоверности и закономерности полученных результатов. Когда опыты привели к разным результатам, они могут быть оценены как вероятностные.

Отрицательный результат следственного эксперимента обычно свидетельствует о невозможности совершения каких-либо действий, существования события и т.п. Положительный результат в отношении проверяемого факта свидетельствует, что действия, события, явления могли произойти, но не обязательно происходили в действительности. Около 80% похищений, совершаемых преступными группами, происходят с использованием огнестрельного оружия, и 20% – с использованием холодного оружия, поэтому в каждом подобном случае необходимо назначать экспертизу оружия, боеприпасов и следов выстрела.

В ряде случаев возникает необходимость в проведении судебно-психиатрической экспертизы не только лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении похищений, но и самих похищенных. Так, преступники, похитив Нестеренко, применяли к нему насилие с целью получения у него информации о денежных счетах последнего. На двенадцатый день после

похищения Нестеренко совершил самоубийство. По данному факту следователь принял решение назначить посмертную судебно–психиатрическую экспертизу.¹

Судебно–психологическая экспертиза проводится преимущественно как амбулаторная, что не исключает принципиальной возможности проведения ее как стационарной. Экспертиза может быть проведена комиссией экспертов или одним специалистом.

Подводя итог проведенного исследования, необходимо еще раз отметить, что следственная группа обязана в кратчайшие сроки принять все меры, направленных на расследование такой категории преступлений против личности, как похищение человека.

¹ Михаль, О.А., Власов, Ю.А. Некоторые аспекты объективного состава похищения человека / О. А. Михаль, Ю. А. Власов // Современное право. – 2019. – № 4. – С. 118.

3 УГОЛОВНО – ПРОВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КВАЛИФИКАЦИИ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

3.1 Соотношение похищения человека с незаконным лишением свободы

При квалификации преступлений, у суда часто появляются трудности связанные с тем, что незаконное лишение свободы и похищение человека обладают смежными составами, что подтверждает присутствие между рассматриваемыми преступлениями, общих признаков: основной, дополнительный и факультативный объекты, формальный состав, продолжительность и способы удержания похищенного в неволе и отсутствие законодательного определения незаконного лишения свободы.

Но, несмотря на существование общих признаков в составе рассматриваемых преступлений, между ними существуют и отличия, позволяющие разграничивать похищение человека и неправомерное лишение (ограничение) свободы.¹ В частности, эти преступные деяния различаются своей объективной стороной.

Объективная сторона преступлений, направленных на лишение (ограничение) свободы включает следующие признаки:

1. Неправомерность действий злоумышленника;
2. Фактическое лишение свободы передвижения жертвы преступления;
3. Отсутствие связей с составом смежных преступных деяний.

Последний признак является наиболее важным, так как он позволяет выявить ключевые признаки преступного деяния, направленного на незаконное лишение (ограничение) свободы.

Важным отличием неправомерного лишения (ограничения) свободы от похищения является тот факт, что в последнем случае потерпевший

¹ Карасев В.В. Юридический анализ организации преступного сообщества (преступной организации) // Аллея науки. -2019.- Т. 2.- № 11 (38).- С. 776.

захватывается и перемещается в заранее подготовленное место. Т.е. мы можем говорить о том, что состав преступлений, направленных на похищение человека, включает в себя три последовательно реализуемых мероприятия:

1. Захват похищенного;
2. Перемещение похищенного в заранее подготовленное место;
3. Удержание похищенного лица в неволе.

В том случае, если при совершении преступления злоумышленником выполнены все эти действия, его действия будут классифицироваться по статье 126 УК РФ. Более того, если похищение и неправомерное лишение (ограничение) свободы фактически совпадает по времени, то при квалификации предпочтение будет отдаваться ст.126 УК РФ, при этом привлечение преступника по совокупности преступных деяний не предусмотрено законодателем.

Еще одним критерием, позволяющим различать похищение человека и незаконное лишение (ограничение) свободы, является разница в возрасте привлечения к ответственности преступников.¹

Помимо прочего, похищение людей от схожих преступлений отличается возрастом субъекта преступного деяния. Так как похищение людей является тяжким преступлением, к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, тогда как в случае с неправомерным лишением или ограничением свободы возраст привлечения к уголовной ответственности увеличен до 16 лет.

Рассмотрим пример из судебной практики.² Гражданин Н. узнал о том, что гражданин К. должен неустановленному лицу крупную денежную сумму, вступил с гражданином М. в преступный сговор с целью неправомерно истребовать с гражданина К. долга. Перед совершением похищения

¹ Дадагов, Р. Л. Типичная модель механизма похищения человека/ Р. Л. Дадагов // Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2019. – № 2. – С. 195 – 199.

² Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174–ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – С. 492.

злоумышленники распределили между собой роли, составив план похищения.

Далее, гражданин Н, действуя согласно своей роли, договорился в телефонном разговоре с гражданином К. о личной встрече для обсуждения долговых обязательств последнего. На встрече, злоумышленники потребовали у гражданина К. вернуть долг, а после того, как он отказался сделать это, указав, что не имеет перед ними долговых обязательств, насильно усадили его в автомобиль, где удерживали его, применяя к похищенному физическое и психологическое насилие.¹

Далее похищенный передал своим похитителям часть «долга» в виде «муляжа», подготовленного в рамках оперативно—следственных мероприятия правоохранительными органами. Во время передачи денежных средств злоумышленники были задержаны ОБОП УВД.

Действия гражданина М. и гражданина Н. были квалифицированы по ст.126 УК РФ. Это позволяет говорить о том, что к похищению относятся преступления, которые предусматривают не только захват и перемещение похищенного лица в заранее подготовленное место, но и удержание человека против его воли. Т.е. в рассматриваемом нами примере, действия преступников охватываются положениями ст.126 УК РФ и не нуждаются в квалификации по любым другим статьям. Этот факт, может считаться еще одним отличием между составами преступлений, направленных на похищение человека и неправомерное лишение (ограничение) его свободы.

Отдельное внимание следует уделить тому, что в примечаниях к ст.126 УК РФ, указывается, что если похитители добровольно освободили похищенное лицо и проявляют деятельное раскаяние, они могут рассчитывать на освобождение от уголовного преследования, но только, если в их действиях отсутствуют признаки более тяжких преступных деяний. В примечаниях к ст.127 УК РФ подобной возможности для преступников не предусмотрено. По мнению автора настоящего исследования, это связано с

¹ Лебедева А.А. Похищение человека // Союз криминалистов и криминологов.- 2019. -№ 4.- С. 132.

тем, что законодатель рассматривает похищение, как преступление представляющее опасность для жертвы преступления, в связи, с чем он готов мотивировать злоумышленника на добровольное освобождение похищенного человека.

Отметим, что возможность освобождения похитителей людей от уголовной ответственности на протяжении вот уже нескольких лет, является предметом множества научных дискуссий (более детально этот вопрос рассматривается нами в следующем параграфе).

В случае незаконным лишением (ограничением) свободы цели и мотивы злоумышленников особой роли не имеют, тогда, как в случае с похищением людей мотив рассматривается в качестве характеризующего признака и может стать причиной назначения преступникам более строгого наказания.

Таким образом, вопреки тому, что, что похищение человека и противоправное лишение свободы, закреплены в одной главе Уголовного Кодекса Российской Федерации, и имеют целый ряд схожих черт, эти преступные деяния следует разграничивать по целому ряду признаков.

Очевидно, что способы совершения похищения человека и лишения (ограничения) его свободы различаются между собой. В частности, при похищении помимо захвата выполняется перевозка похищенного лица в заранее подготовленное место. При лишении свободы жертва преступления чаще всего не изымается принудительно из привычного места жительства или работы и не перемещается в другое место.

Еще одним преступлением, обладающим смежным составом с похищением человека является захват заложника, квалифицируемый по ст.206 УК РФ. Положения этой статьи предусматривают захват заложников с целью понуждения государства, организации или должностного лица к

совершению каких-либо действий или же наоборот к тому, что бы они воздержались от совершения определенных действий.¹

Несмотря на то, что составы преступных деяний, предусмотрены ст.126 и ст.206 УК РФ, имеют сразу несколько общих признаков: формальные признаки, возраст наступления уголовной ответственности злоумышленников (14 лет) и т.д., данные преступления имеют большое количество отличий, которые должны учитываться при их квалификации.

При разграничении преступлений, связанных с захватом заложников, и похищением человека, правоохранительные и судебные органы регулярно сталкиваются с большим количеством сложностей. Так, например, достаточно много проблем при разграничении этих составов является отсутствие в российском законодательстве официального определения термина «похищение человека». Попытка устранить этот недостаток была предпринята Президиумом ВС РФ в Постановлении по делу гр.Абдуллина, в котором похищение человека определялось следующим образом: умышленные, противоправные действия, направленные на открытый или тайный захват человека, его перемещение в подготовленное заранее место и удержание в неволе. Как уже неоднократно отмечалось выше, в основе объективной стороны похищения лежит захват похищенного лица и его перемещение в заранее подготовленное место, где потерпевший удерживается в течение определенного времени против своей воли.

В целом, при разграничении состава таких преступных деяний, как «похищение людей» и «захват заложников» необходимо понимать, что несмотря на их схожесть между ними имеются и принципиальные отличия.

Первое отличие – в случае с похищением людей объектом преступного деяния становится собственная свобода похищенного, тогда как в случае с захватом заложников речь идет об общественной безопасности.²

¹ Козаев, Н.Ш., Бязров, В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации / Н. Ш. Козаев, В. Г. Бязров // Российский следователь. – 2020. – С. 19.

² Авдеев, В.А., Авдеева, Е.В. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы / В. А. Авдеев, Е. В. Авдеева // Российский судья. – 2018. – № 4. – С. 28.

Второе отличие заключается в адресате заявленных преступником требований. В исследовании А.Н.Попова указывается, что в случае с похищением человека имущественные требования предъявляются непосредственно похищенному лицу или его близким родственникам. При захвате заложника жертва преступления рассматривается злоумышленником в качестве товара, которым «расплачиваются» преступники за исполнение государством, организацией или должностным лицом определенных требований.

Но это отличие имеет сразу несколько спорных моментов. Во–первых, из диспозиции статьи 126 УК РФ не следует, что требования могут предъявляться исключительно похищенному человеку, также как в ст.206 УК РФ, не указывается, что требования не должны предъявляться заложникам. Во–вторых, как в случае с похищением людей, так и в случае с захватом заложников, злоумышленники могут выдвигать имущественные и неимущественные требования. В–третьих, требования могут предъявляться преступниками сразу нескольким лицам, в том числе государственным органам.¹

Третьим отличием является личность потерпевшего. В случае с похищением человека преступника, в первую очередь, волнует личность похищенного человека, тогда как при захвате заложников потерпевшие выбираются случайным образом, при этом заложники являются лишь инструментом для достижения преступных целей.

Четвертое отличие заключается в том, что при захвате заложников требования преступников, как правило, носят публичный характер. При этом нередко похитители выдвигают условие об обязательном привлечении к процессу освобождения заложников прессы.² В тоже время, в судебной практике встречаются случаи, когда при похищении людей преступники выставляли публичные требования.

¹ Семенкова С.А. Субъективные признаки состава похищения человека // NovaUm.Ru.-2019.- № 21.- С. 215.

² Лебедева А.А. Похищение человека // Союз криминалистов и криминологов.-2019.-№ 4.-С. 132.

Пятое отличие – специальная цель преступного деяния. В случае с захватом заложников специальной целью злоумышленников становится понуждение государства, должностного лица или организацию к совершению определенных действий или наоборот понуждение к отказу от совершения определенных действий.

Однако, далеко не все исследователи согласны с этим отличием. Похищая конкретного человека помимо удержания преступник может ставить перед собой цель вынудить похищенное лицо совершить какие-либо действия или наоборот не дать похищенному выполнить их. Согласно разъяснениям ВС РФ, если преступник не ставит перед собой цель по удержанию жертвы преступного деяния, в этом случае его действия должны квалифицироваться по ст.206 УК РФ.

Шестое отличие заключается в моменте окончания преступного деяния. Похищение человека будет считаться оконченным после фактического захвата похищенного и его перемещения в заранее подготовленное для принудительного удержания место. При захвате заложников момент окончания преступления является фактический захват потерпевших и выдвижение требований государству, организации или должностному лицу.

В следственной практике принято не квалифицировать противоправные действия злоумышленника по ст.126 УК РФ, если захват жертвы не сопровождался ее перемещением в пространстве.¹

В уголовно-правовой доктрине возникает немало дискуссий по поводу примечания к ст. 126 и ст. 206 УК РФ, предполагающего освобождения от уголовной ответственности по случаю добровольного освобождения похищенного или заложника. Из указанных примечаний следует, что преступник при указанном условии может быть полностью освобожден от уголовной ответственности, но не предусматривают какого либо возмещения

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ.-1996.-№ 25.- С.294.

вреда потерпевшему. В данном случае, возникают сомнения, являются ли положительными данные примечания?

Ведь зная о его существовании, преступник может совершать похищение человека или захват заложника, и если по независящим от него причинам он осознает, что преступление нельзя довести до конца, он всегда может освободить потерпевшего, на основании чего, быть освобожденным от уголовной ответственности. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в следственной практике, чаще всего используется неправильная квалификация совершенных действий виновных, что усложняет проведение правильной квалификации рассматриваемых преступлений.

Анализ законодательных норм показал, что положения ст. 126 и 206 УК РФ во многом конкурируют и даже противоречат друг другу. Кроме того, достаточно много споров вызывает положение, согласно которому лицо, добровольно освободившее заложника или похищенного человека освобождается от привлечения к уголовной ответственности, если в его действиях отсутствуют признаки состава иных преступных деяний. Так в этом случае мы имеем дело даже не со смягчением ответственности, а о полном освобождении от нее, то, по сути, мы имеем дело с ситуацией, когда вред причиненный жертве преступления, остается безнаказанным, что в принципе является неправильным и несправедливым.

3.2 Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека

Согласно ч.2 ст.75 УК РФ лицо, виновное в совершении преступления небольшой и средней тяжести, при его деятельном раскаянии и готовности оказать помощь следствию, может быть освобождено от привлечения к уголовной ответственности, в случаях, предусмотренных Особенной частью

УПК РФ. Более того, достаточно часто подобные случаи закреплены даже не в содержании кодекса, а в примечаниях к его статьям.

В частности, в ст.75 УК РФ содержатся условия и признаки деятельного раскаяния преступника, при наличии которых он может рассчитывать на освобождение от уголовной ответственности.

В примечаниях к положениям ст.126 УК РФ указывается, что лицо, которое добровольно освободило похищенного человека, может рассчитывать на освобождение от привлечения к уголовной ответственности, если в его действиях отсутствуют признаки состава иных, более тяжких преступных деяний.¹

В специальной юридической литературе, под добровольным освобождением понимается ситуация, когда у злоумышленника имеются возможности для дальнейшего удержания похищенного, однако, он освобождает его, передает жертву похищения родственникам или сотрудникам правоохранительных органов.

Рассмотрим пример из судебной практики. Граждане Д., С и К похитили малолетнюю дочь гражданина Н. За освобождение похищенного ребенка они потребовали выкуп в размере 140 тысяч долларов, однако, в процессе передачи выкупа гражданин Д. был задержан правоохранительными органами. Узнав об этом его сообщники – граждане С. и К. освободили похищенную девочку, а после задержания подали ходатайство об освобождении их уголовной ответственности, указав на то, что они добровольно освободили дочь гражданина Н.

Суд, рассмотрев материалы дела, постановил, что злоумышленники не могут рассчитывать на освобождение от ответственности в том случае, если жертва похищения была освобождена ими фактически после выполнения требований. По сути, преступление уже окончено и говорить о добровольном отказе от его совершения не имеет смысла.

¹ Козаев, Н.Ш., Бязров, В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации / Н. Ш. Козаев, В. Г. Бязров // Российский следователь. – 2020. – С. 16.

Освобождая похитителей, добровольно освободивших жертву от уголовной ответственности, законодатель дает преступникам шанс одуматься и отпустить свою жертву, не причиняя ей вреда. Интересно, что в отечественный законодатель не уделяет внимания мотивам, которые понуждают злоумышленника отказаться от совершения преступления. Например, такими мотивами могут являться: страх перед местью родственников или уголовным преследованием, раскаяние в противоправном поведении, выполнение просьбы жертвы похищения, обязательное условие властей и пр.

При анализе примечания, содержащего условия освобождения от уголовной ответственности, является ссылка на то, что освобождение от уголовного преследования возможно только, если в действиях преступника не содержатся признаки более тяжких составов преступных деяний. Например, такими составами преступлений могут быть: угон ТС, покупка и хранение боеприпасов или огнестрельного оружия, причинение вреда здоровью похищенного человека или даже его убийство и т.д.

Рассмотрим пример из судебной практики. Граждане Ф., Ч и Х. похитили гражданина М. В течение двух часов они удерживали его в подвале частного дома, при этом граждане Ч. и Х. применяли в отношении похищенного физическое насилие, а затем отпустили его. После квалификации состава преступления, установления степени вины и ответственности похитителей гражданин Ф. был привлечен к уголовной ответственности за похищение человека, так как фактически он не участвовал в избиении, тогда как Ф. и Ш. привлекаются к уголовной ответственности только за причинение вреда здоровью, так как они добровольно отпустили похищенного.

По этому поводу ВС РФ поясняет следующее: похищение человека предполагает его насильственный захват и удержание, в связи с чем не требуется дополнительное привлечение к ответственности за неправомерное

лишение свободы – действия похитителей квалифицируются только по ст.126 УК РФ.¹

Похищение человека – тяжкое преступление, а если оно было совершено при особо отягчающих обстоятельствах – оно считается особо тяжким. Освобождение похищенного в таком случае оценивается как единственное и достаточное выражение раскаяния, при этом ни явки с повинной, ни иных условий, описанных в ч. 1 ст. 75 УК, в этом случае не понадобятся. Важно то, чтобы возвращение потерпевшего было на самом деле добровольным.

От уголовной ответственности на основании примечания к ст. 126 УК не будет освобожден тот, кто освободил похищенного только при условии, неминуемого раскрытия, невыполнение преступной цели, во имя которой было организованного похищение человека (к примеру, получения материальных выплат, в качестве выкупа), а значит в результате того, что удержание похищенного стало по каким-либо причинам не возможно.

В примечаниях к ст.206 УК РФ закрепляются схожие условия освобождения преступника от уголовной ответственности – деятельное раскаяние, содействие следствию и освобождение заложников позволяет преступнику рассчитывать на освобождение от уголовной ответственности.²

Безусловно, захват заложников – это тяжкое преступление, а в случае, если оно совершается с использованием способов и средств, представляющих опасность для общества – особо тяжким преступным деянием. Но, если при этом в действиях преступника содержатся признаки состава преступного деяния, предусмотренного только ст.206 УК РФ, в случае его деятельного раскаяния и освобождения заложников он может быть освобожден от уголовного преследования со стороны правоохранительных органов.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое // Российская газета.-2003.- № 9.

² Михаль, О.А., Власов, Ю.А. Некоторые аспекты объективного состава похищения человека / О. А. Михаль, Ю. А. Власов // Современное право. – 2019. – № 4. – С. 121.

В отличие от примечания к ст. 126 УК в ней находится, на самом деле два не реабилитирующих основных положения для высвобождения виновного в захвате или удержании заложника:

- а) не вынужденный отказ от продолжения преступной деятельности;
- б) исполнение требования властей о завершении преступной деятельности. В совокупности эти положения образуют несколько иную конструкцию освобождения злоумышленника от уголовного преследования, обязательным условием которой является предоставление полной свободы заложнику и отсутствие реальной угрозы для его жизни.

Анализ судебной практики показывает, что подавляющая часть преступников, похищающих людей – это иммигранты из стран бывшего СНГ, которые приехали в Россию на заработки, однако, по различным причинам остались без работы из-за чего были вынуждены добывать деньги криминальными способами. Согласно данным глобальной статистики, ежегодно похитители людей зарабатывают до 500 миллионов долларов. В некоторых российских регионах, в частности на Северном Кавказе, обычаи которых предусматривают похищение невесты перед свадьбой, похищение людей является одним из наиболее часто встречающихся преступлений, для реализации которых действуют организованные преступные группировки.¹

По приблизительным оценкам экспертов, несмотря на старания официальных властей, в кавказских регионах, незаконно удерживаются в плену, как минимум несколько десятков тысяч. Наиболее масштабные похищения людей на протяжении вот уже нескольких лет происходят в Чеченской республике, где данный вид преступной деятельности приобрел международный характер.

По мнению практикующего юриста Арсентьева Ю.В. «освобождение похитителей от уголовного преследования противоречит принципу неизбежности уголовного наказания» В тоже время здесь необходимо

¹ Ильин, К. П. Некоторые аспекты криминалистической характеристики похищений людей / К. П. Ильин // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2015. – № 1. – С. 141.

понимать, что данная норма рассматривается отечественным законодателем в качестве эффективного варианта противодействия криминальной деятельности похитителей.

По сути, возможность освобождения похитителя от уголовного преследования является своеобразным компромиссом между лицом, которое совершило преступление и государством, от лица которого действует полиция. В тоже время, было бы неправильно рассматривать данный компромисс, как уступку, скорее речь идет об инструменте борьбы с криминальной деятельностью. Практика показывает, что небольшое послабление со стороны законодателя имеет огромный социально–нравственный эффект.

Впервые о возможностях внесения в уголовное законодательство норм о компромиссе заговорил Х.Д.Аликперов в начале 90–х гг. двадцатого столетия. Этот исследователь под компромиссом понимает правовые нормы, которые позволяют освободить преступника от уголовной ответственности или смягчить для него наказание в обмен на совершение им действий, которые могли бы помочь в расследовании совершенного преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в ходе диссертационного исследования анализ законодательной базы и доктрины российского уголовного права позволяет говорить о том, что похищение человека – это преступление, в ходе которого производится насильственный захват похищенного человека и его перемещение в место временного ил постоянного удержания.

Вопреки тому, что, что похищение человека и противоправное лишение свободы, закреплены в одной главе Уголовного Кодекса Российской Федерации, и имеют целый ряд схожих черт, эти преступные деяния следует разграничивать по целому ряду признаков.

Очевидно, что способы совершения похищения человека и лишения (ограничения) его свободы различаются между собой. В частности, при похищении помимо захвата выполняется перевозка похищенного лица в заранее подготовленное место. При лишении свободы жертва преступления чаще всего не изымается принудительно из привычного места жительства или работы и не перемещается в другое место.

В случае незаконным лишением (ограничением) свободы цели и мотивы злоумышленников особой роли не имеют, тогда, как в случае с похищением людей мотив рассматривается в качестве характеризующего признака и может стать причиной назначения преступникам более строгого наказания.

Помимо прочего, похищение людей от схожих преступлений отличается возрастом субъекта преступного деяния. Так как похищение людей является тяжким преступлением, к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, тогда как в случае с неправомерным лишением или ограничением свободы возраст привлечения к уголовной ответственности увеличен до 16 лет.

В случае с разграничением состава таких преступных деяний, как «похищение людей» и «захват заложников» необходимо понимать, что несмотря на их схожесть между ними имеются и принципиальные отличия:

1. Отличия между объектом преступления;

2. В случае с похищением людей объектом преступного деяния становится собственная свобода похищенного, тогда как в случае с захватом заложников речь идет об общественной безопасности;

3. Адрес требований – при похищении людей адресатом требований становится либо сам похищенный, либо его близкие родственники. При захвате заложников требования предъявляются государству, должностным лицам, владельцам предприятий и иным лицам, которые фактически не имеют никакого отношения к заложникам.

4. В случае с похищением человека преступника, в первую очередь, волнует личность похищенного человека, тогда как при захвате заложников потерпевшие выбираются случайным образом, при этом заложники являются лишь инструментом для достижения преступных целей.

5. При захвате заложников требования преступников, как правило, носят публичный характер. При этом нередко похитители выдвигают условие об обязательном привлечении прессы.

6. Специальная цель преступного деяния. В случае с захватом заложников специальной целью злоумышленников становится понуждение государства, должностного лица или организацию к совершению определенных действий или наоборот понуждение к отказу от совершения определенных действий.

7. Момент окончания преступного деяния. Похищение человека будет считаться оконченным после фактического захвата похищенного и его перемещения в заранее подготовленное для принудительного удержания место. При захвате заложников момент окончания преступления является фактический захват потерпевших и выдвижение требований государству, организации или должностному лицу.

Анализ законодательных норм показал, что положения ст. 126 и 206 УК РФ во многом конкурируют и даже противоречат друг другу. Кроме того, достаточно много споров вызывает положение, согласно которому лицо, добровольно освободившее заложника или похищенного человека освобождается от привлечения к уголовной ответственности, если в его действиях отсутствуют признаки состава иных преступных деяний. Так в этом случае мы имеем дело даже не со смягчением ответственности, а о полном освобождении от нее, то, по сути, мы имеем дело с ситуацией, когда вред причиненный жертве преступления, остается безнаказанным, что в принципе является неправильным и несправедливым.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные – правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Российская газета. – 2020. – № 14.
2. Федеральный Конституционный закон РФ от 26.02.1997 №1 (в ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.03.1997. – № 9. – Ст. 1011.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 162. – Ст.2954.
4. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18.12.2001 № 174–ФЗ (ред. от 23.04.21) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144 «Об оперативно – розыскной деятельности» // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 12. – С. 6 – 7.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» (ст. 105 УК РФ) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 3.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 9.

Учебная и научная литература

9. Абдуллаев, М.И. Права человека (историко–сравнительный анализ) / 72 М. И. Абдуллаев. – СПб.: Издательство Санкт–Петербургского университета, 2020. – 224 с.
10. Адмиралова, И.А. Методика расследования похищения человека / И. А. Адмиралова: дис.канд. юрид. наук. – М., 2017. – 169 с.
11. Безлепкин, Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2019. – 286 с.
12. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р. С. Белкин. – М.: Норма, – 2019. – 326 с.
13. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. В 3–х т. Т. 3. Этапы расследования преступления / Р. С. Белкин. – М., 2016. – 386 с.
14. Боровиков В. Б., Смердов А. А. Уголовное право. Общая часть. Учебник. / под ред. Боровиков В. Б. – М.: Юрайт, 2020.– 250 с.
15. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов; под редакцией В.Б. Боровикова. – 6–е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 473 с.
16. Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2020.– 624 с.
17. Благов Е.В. Соучастие в преступлении и уголовная ответственность.– М., 2021.– 81с.
18. Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. — М.: Проспект, 2020.– 736 с.
19. Гриненко, А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум / А.В. Гриненко. – М.: Юрайт, 2020. – 334 с.
20. Закатов, А.А., Цветков, С.И. Тактика допроса при расследовании преступлений, совершаемых организованными

- преступными группами. Лекция./ А. А. Закатов, С. И. Цветков. – М., 2018. – 86 с.
21. Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженко С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. — М.: Проспект, 2020. 688 с.
22. Криминалистика: Учебник для ВУЗов. / Под ред. А.Ф. Волынского. – М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2016. – 346 с.
23. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно–практическое пособие / Под ред. А. В. Галаховой. – М.: Норма, 2019. – 347 с.
24. Коробеев А.И. Криминальные посягательства на жизнь и здоровье человека: в доктрине, законе, правоприменении. – М., 2020. – 56 с.
25. Комягин Р. А. Краткий очерк доктринального понимания состава преступления//Уголовно–правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (I Саратовские уголовно–правовые чтения): сб. ст./под ред. Н. А. Лопашенко – Саратов, 2016.– 165 с.
26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Д. Н. Кожухарика. – М.: Проспект, 2021. – 1520 с.
27. Колесниченко, А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений / А. Н. Колесниченко: автореф. дисс.д.ю.н. – Харьков, 2020. – 46 с.
28. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М.: Юрайт, 2020. – 864 с.
29. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.–6–е изд. – М.: Проспект, 2020. – 784 с.
30. Сундукова, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник/под ред. Ф.Р. Сундукова и М.В. Талан. – М., 2019. – 44 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

31. Авдеев, В.А., Авдеева, Е.В. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы / В. А. Авдеев, Е. В. Авдеева // Российский судья. – 2018. – № 4. – С. 26 – 28.
32. Абубакиров, Ф.М. Уголовно–правовая оценка насилия в уголовном законодательстве и судебной практике / Ф. М. Абубакиров // Российский судья. – 2017. – № 8. – С. 22.
33. Азрапкин А.П. Проблема правовой оценки похищения человека, сопряженного с другими преступлениями // Образование и право.– 2019.–№ 6.–С. 117–122.
34. Акаев, Д. К. Проблемы борьбы с похищениями человека / Д. К. Акаев // Бизнес в законе. Экономико–юридический журнал. – 2018. – № 2. – С. 106 – 107.
35. Бурданова, В.С. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, как важный элемент частных криминалистических методик/ В. С. Бурданова // Вестник криминалистики. – 2020. – № 2. – С. 38 – 42.
36. Векленко, В., Зайцева, Е. Спорные вопросы квалификации преступлений, совершенных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия / В. Векленко, Е. Зайцева // Уголовное право. – 2019. – № 2. – С. 32.
37. Дадагов, Р. Л. Типичная модель механизма похищения человека/ Р. Л. Дадагов // Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2019. – № 2. – С. 195 – 199.
38. Дерюшева, О.И. Прекращение обязательств по гражданскому законодательству // Территория науки. – 2017. – №2. – С. 161–164.
39. Закирова Л. Р. О понятии и источниках уголовного законодательства России // Молодой ученый. — 2019. — № 24. — С. 341–345.

40. Зубкова, В.И., Тяжкова, И.М. Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству России / В. И. Зубков // Вест. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2014. – № 2. – С. 54 – 55.
41. Иванов, Д.Л. Исследование проблемы похищения людей /Д.Л. Иванов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 3. – С. 65 – 69.
42. Ильин, К. П. Некоторые аспекты криминалистической характеристики похищений людей / К. П. Ильин // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2015. – № 1. – С. 137 – 142.
43. Карасев В.В. Юридический анализ организации преступного сообщества (преступной организации // Аллея науки.–2019.–Т. 2.–№ 11 (38).–С. 776–779.
44. Козаев, Н.Ш., Бязров, В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации / Н. Ш. Козаев, В. Г. Бязров // Российский следователь. – 2020. – С. 14 – 19.
45. Лебедева А.А. Похищение человека // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 4. – С. 132–135.
46. Марчук В.В. К вопросу о составе преступления / В сборнике: 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: Материалы Международной научно-практической конференции./ Ответственный редактор Л.Л. Кругликов. – 2019. – С. 105
47. Михаль, О.А., Власов, Ю.А. Некоторые аспекты объективного состава похищения человека / О. А. Михаль, Ю. А. Власов // Современное право. – 2019. – № 4. – С. 118 – 123.
48. Медведева С.П. Уголовно – правовая характеристика похищения человека и незаконного лишения свободы // В сборнике: Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 83–87.

49. Морозов В.И., Сенникова В.С. К вопросу об отграничении похищения от смежных составов преступлений // Молодой ученый. – 2019. – № 43 (281). – С. 115–116.
50. Натаева З.А. Состав субъективной стороны преступления // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 1. – № 5 (22). – С. 460.
51. Огородова Е.Ю. Похищение человека и незаконное лишение свободы: проблемы квалификации и разграничения // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 48–4. С. 51–54.
52. Оспичев, И.М. Криминалистическая характеристика похищений людей, совершаемых организованными группами / И. М. Оспичев // Вестник Югорского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 64 – 66.
53. Попов А.Н. Захват заложника и похищение человека // В сборнике: Наука: следующее поколение Материалы III международной студенческой научно–практической конференции / – 2020. –С. 118–121.
54. Семенкова С.А. Субъективные признаки состава похищения человека // NovaUm.Ru. – 2019. – № 21. – С. 215–217.
55. Смирнов А.М. К вопросу об отражении общественной опасности деяния в составе преступления // Дневник науки. – 2019. – № 10 (22). – С. 58.

Источники на электронных носителях

56. Портал правовой статистики: [Электронный ресурс]. Режим доступа// http://www.crimestat.ru/social_portrait (дата обращения 25.04.2021).
57. Коряковцев, В. В. Особенности квалификации и назначения наказания за совершение преступлений против личности : учеб. пособие / В. В. Коряковцев, К. В. Питулько ; Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),

- Санкт–Петербургский институт (филиал). – Электрон. изд. – Санкт–Петербург : ВГУЮ (РПА Минюста России), С.–Петерб. ин–т (фил.), 2016. – 281 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36814568> (дата обращения: 26.12.2020).
58. Берестовой, А. Н. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния : монография / А. Н. Берестовой. – Санкт–Петербург : Астерион, 2020. – 147 с. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43855827> (дата обращения: 24.03.2021).
59. Научные основы квалификации преступлений : конспект лекций : учеб. пособие / сост.: О. Н. Замотаева, И. Ю. Янина ; Российский университет кооперации, Саранский кооперативный институт (филиал). – Саранск : [ПринтИздат], 2019. – 82 с. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38562940> (дата обращения: 24.03.2021)
60. Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник для студентов вузов / Л. В. Иногамова–Хегай, Е. Ю. Антонова, А. Г. Безверхов [и др.] ; под ред. Л. В. Иногамовой–Хегай. – 3–е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА–М, 2021. – 405, [1] с. – (Высшее образование – Бакалавриат). URL: <https://znanium.com/read?id=368060> (дата обращения: 14.01.2021).
61. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17.05.2000 № 207 // Режим доступа: <https://base.garant.ru/1352325/> (Дата обращения: 17.09.2021 г.)
62. Приговор № 01–0092/2016. Кунцевский районный суд г. Москвы // Режим доступа: <http://www.sudpraktika.ru/precedent/101804.html> (Дата обращения: 17.09.2021 г.)