

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
экономики и управления

Кафедра
«Экономика и финансы»

Направление подготовки

38.03.01 «Экономика»

Профиль

«Финансы и кредит»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Формирование бюджета учреждения социального обслуживания»

Автор - студент
группы

143Э31

(подпись, дата)

Бешлей Елена Евгеньевна

(ФИО полностью)

Руководитель

(подпись, дата)

Куницкая Е.В.

(фамилия, инициалы)

Нормоконтролер

(подпись, дата)

Цонев С.А.

(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись)

Будина В.И.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись)

Кузнецова Т.В.

(фамилия, инициалы)

Пенза, 2018

Содержание

Введение.....	5
1 Теоретические аспекты формирования бюджета учреждения социального обслуживания.....	7
1.1 Бюджет как основной источник финансирования социальной сферы.....	7
1.2 Принципы финансирования бюджетных учреждений социального обслуживания.....	12
1.3 Инновационные методы планирования и финансирования деятельности социальных организаций.....	23
2 Анализ практики формирования и исполнения бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка».....	30
2.1 Краткая характеристика деятельности учреждения.....	30
2.2 Анализ бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка».....	34
2.3 Проблемы и направления совершенствования бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка».....	43
Заключение.....	52
Список литературы.....	56
Приложения.....	60

Введение

Основным условием эффективного функционирования национальной экономики является экономное и рациональное использование средств государственного бюджета, которые направляются на содержание отраслей непроизводственной сферы. Бюджетные учреждения являются одними из самых многочисленных групп организаций, которые функционируют в нашем государстве. Более половины финансовых ресурсов, которые создаются в стране, мобилизуются в бюджетную систему государства. Подавляющая часть бюджетных учреждений выполняет разнообразные социальные функции. Поэтому от величины средств, которые предоставляются из бюджетной системы этим учреждениям, от эффективности их применения зависит выполнение социальных задач, которые стоят перед обществом.

В настоящее время приоритетным направлением реформирования социальной политики является осуществление перехода к новой, более эффективной модели социальной политики - адресной социальной системе. Для модели адресной социальной политики характерны дифференциация выполнения социальных функций государства в отношении различных слоев населения, перераспределения социальных расходов государства в пользу наиболее уязвимых групп населения, повышения эффективности социальной системы, снижение социальной напряженности в обществе.

Все вышесказанное определило актуальность темы исследования.

Целью ВКР является исследование формирования бюджета учреждения социального обслуживания (на примере МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»).

Поставленная цель определила постановку и решение в работе следующих задач:

- определение бюджета как основного источника финансирования социальной сферы;

- раскрытие принципов финансирования бюджетных учреждений социального обслуживания
- исследование инновационных методов планирования и финансирования деятельности социальных организаций;
- краткая характеристика деятельности МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»;
- анализ бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»;
- выявление проблем и разработка направлений совершенствования бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка».

Объект исследования - МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка».

Предмет исследования - бюджет учреждения социального обслуживания.

Теоретической и методической основой послужили положения Конституции Российской Федерации, Бюджетного кодекса, Федеральных законов «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», иных нормативных правовых актов Российской Федерации. В работе использовались труды отечественных авторов, посвященные проблемам и перспективам развития системы финансового обеспечения социальной политики государства.

В ходе исследования использовались общенаучные методы и приемы: диалектический способ исследования экономических процессов, методы группировки и анализа социально-экономических явлений.

1 Теоретические аспекты формирования бюджета учреждения социального обслуживания

1.1 Бюджет как основной источник финансирования социальной сферы

В жизни общества на всех уровнях присутствуют хозяйственные и социальные аспекты.

Поэтому в исследованиях в сфере общественных финансов часто используется термин «социальный бюджет», под которым понимают социально-экономическую категорию, позволяющую анализировать стабильность жизнедеятельности населения страны, региона и местного сообщества населения.

Социальный бюджет - это выделяемый в аналитических целях субъектом бюджетного планирования объем финансовых ресурсов и комплекс мероприятий (направлений расходования бюджетных средств), предназначенных для решения задач социального характера субъекта бюджетного планирования.

Использование категории «социальный бюджет» объясняется удобным понятийным толкованием данного феномена, показывающим целевое предназначение ресурсов, что дает возможность более точно выявить структуру и объемы финансовых средств, которые выделяются на обеспечение социальной функции государства.

Одно из предназначений социального бюджета состоит в финансовом обеспечении функционирования муниципальных служб, школ и университетов, поликлиник и больниц, государственных учреждений регионального и федерального уровня, т. е. организаций и структур, производящих общественные (публичные, коллективные) и социальные блага.

Коллективные блага в форме функционирования систем жизнеобеспечения населения (водопровод, электроэнергия, канализация, связь и т. д.), а также услуг в сферах здравоохранения, образования и культуры

обычно называют общественными или публичными благами. Термин «публичное благо» (общественное благо) означает распространяемость на любого члена общества. Каждый проживающий в конкретном населенном пункте, микрорайоне пользуется публичным (или общественным) благом.

«Классическими» общественными благами, по мнению экспертов Всемирного банка, являются: защита прав собственности; макроэкономическая стабильность; контроль над инфекционными заболеваниями; чистота воды, безопасные дороги; социальная защита обездоленных. Взимание налогов позволяет государству финансировать предоставление общественных благ. Социальное благо - это категория, связанная с социальной услугой, т. е. с благом, созданным определенной организацией (школой, поликлиникой), что подразумевает различный уровень и качество социальной деятельности, которое потребляется индивидуально. Социальное благо определяет качество жизни населения, которое связано с качеством медицинской помощи, услуг жилищной сферы и образования, качеством культурных программ.

Возникновение потребности в общественных благах, в первую очередь, связывается с так называемыми «провалами рынка» (в литературе в качестве синонимов встречаются термины «неэффективность рынка», «изъяны рынка»). Именно в этих зонах и призван функционировать общественный сектор как основной поставщик общественных благ.

Использование государственных ресурсов для предоставления социальных благ началось в XIX в., когда роль государства в перераспределении доходов начала приобретать значительные масштабы. До этого времени такое перераспределение в Европе происходило в основном путем благотворительности. Система налогообложения обычно ограничивалась таможенными пошлинами, акцизами, налогами на монопольное использование ресурсов и некоторые товары.

Теоретической основой активного регулирования государством благосостояния населения с помощью бюджетного участия в финансировании социальной сферы является доктрина «государства благосостояния» (welfare

state), в которой общественно предоставляемые и субсидируемые услуги интерпретировались как общественное благосостояние.

В 50–70 гг. XX в. в промышленно развитых странах нашли широкое применение государственные программы полной занятости, высокого уровня социального обеспечения, расширения и повышения качества систем образования, здравоохранения, жилищного строительства и создания развитой социальной инфраструктуры. В большинстве развитых стран регулирующая роль государства сегодня является более широкой и сложной, чем когда-либо ранее. Государство играет главную роль в предоставлении социальных услуг (в здравоохранении, образовании, социальном обеспечении) также и в таких областях, как защита окружающей среды и макроэкономическое регулирование, вопросы занятости, стабильность цен и равновесие платежного баланса.

Сегодня системы социальной защиты большинства стран ЕС охватывают почти все социальные риски, такие, как болезнь, старость, инвалидность, несчастные случаи на производстве и др.

Кроме того, практически в большинстве европейских стран предусмотрено предоставление минимального социального дохода.

Обычно системы социальной защиты используют два основных источника финансового обеспечения: страховые взносы, уплачиваемые работодателями и работниками (этот вид преобладает в странах так называемой бисмарковской модели), и налоговые поступления в форме бюджетного обеспечения (этот вид является основным в странах, использующих модель Бевериджа).

В большинстве стран Евросоюза финансирование социальной сферы осуществляется преимущественно за счет страховых взносов. В последнее время существует тенденция увеличения государственного финансирования социальных программ.

Таким образом, в начале XXI в. произошел значительный рост государственных расходов на социальные цели. Это объясняется

заинтересованностью всех основных субъектов экономической и социальной деятельности в эффективном функционировании социальной сферы и всей системы жизнедеятельности, в частности:

- государство и структуры местного самоуправления заинтересованы в «социальном мире», в том, чтобы граждане были лояльными к государственной власти и ответственными налогоплательщиками;
- бизнес заинтересован в высококачественной рабочей силе;
- граждане заинтересованы в благоприятных условиях труда и проживания.

В целом бюджетное финансирование социальной сферы - это важнейшая функция государства, охватывающая обеспечение, развитие и управление процессами жизнедеятельности населения, постоянного и непрерывного процесса его воспроизводства.

Задачи и принципы бюджетного финансирования социальной сферы определяются социальной политикой государства.

Государственный бюджет (его социальная составляющая) выступает механизмом регулирования процесса воспроизводства населения, с помощью которого государство выполняет одну из своих важнейших функций - социальную, которая охватывает своим воздействием все пространство жизнедеятельности населения: здравоохранение, доходы населения, образование, культуру, жилищно-коммунальную сферу.

Содержание, структура и финансовое наполнение социального бюджета зависит от уровня экономического развития страны, целевых ориентиров государственной экономической и социальной политики, развитости институтов доходов и социальной защиты населения, а также от налоговой системы.

Группировка доходов (по их источникам) и расходов (по их целевому предназначению), обеспечивающих потребности социальной сферы, позволяет лучше представить финансовую роль каждого из социальных институтов, а

также место и значимость государственных и частных форм социальной поддержки населения.

По своей структуре социальный бюджет представляет собой широкий набор финансовых механизмов и институтов, обеспечивающих сбор, распределение и перераспределение финансовых ресурсов не только между различными уровнями государственной власти, но и между различными подразделениями общественного производства. Его цель и предназначение состоят в финансировании социальной сферы страны и обеспечении максимально возможного качества жизни населения, особенно его наименее социально защищенных слоев.

Функционирование отраслей социальной сферы постоянно выступает объектом ценностных оценок со стороны государства и общества.

Например, возможности получения качественных медицинской помощи и образования различными социальными группами являются в современном обществе предметом оценки с позиций социальной справедливости. Международные организации и конституции многих стран относят доступность медицинской помощи, образования, культурных благ к числу неотъемлемых прав человека.

В целом основное требование к бюджетной политике - гарантированное исполнение принятых расходных обязательств, сохранение долгосрочной сбалансированности доходов и расходов, формирование бюджетных расходов, исходя из приоритетов и планируемых результатов государственной политики.

1.2 Принципы финансирования бюджетных учреждений социального обслуживания

Основными формами и инструментами государственного регулирования развития социальной сферы являются:

- государственные приоритеты социальной политики, которые выражаются в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации, а

также в программах Правительства Российской Федерации по социально-экономическому развитию страны на среднесрочную перспективу;

- государственные программы и национальные проекты развития образования, здравоохранения, жилищно-коммунальной сферы, имеющие основополагающее значение для развития человеческого капитала и повышения качества жизни населения;

- экономические, административные и финансовые механизмы стимулирования развития отраслей социальной сферы с помощью льгот, налоговой и кредитной политики, с одной стороны, и применения системы штрафных санкций за нарушение федеральным центром и регионами обязательств по реализации социальных гарантий — с другой;

- нормативы и стандарты социальной поддержки населения;

- механизмы регулирования межбюджетных отношений

между центром и регионами, позволяющие выравнивать минимальную обеспеченность социальными благами по регионам;

- государственные программы (федеральные и региональные), направленные на решение общественно актуальных (зачастую критических) социальных ситуаций долговременного характера (проблемы радиоактивного заражения регионов, экологические проблемы и т. д.);

- механизмы бюджетного финансирования организаций бюджетного сектора.

Отличительными чертами субъектов – некоммерческих учреждений следует считать:

- отсутствие генерации экономических выгод как основной цели деятельности;

- преобладание нерыночного способа организации деятельности;

- производство, распределение и потребление общественных благ;

- отсутствие/ограничение права собственности на имущество и иные ресурсы, находящиеся в распоряжении некоммерческого учреждения,

являющиеся общественной собственностью и контролируемые субъектами государственной власти;

- обеспечение экономического равновесия между спросом и предложением общественных благ посредством государственных механизмов (социальных институтов, инфраструктуры и ресурсов);

- возможность в допустимых пределах осуществлять деятельность, направленную на извлечение дополнительной экономической выгоды при сохранении целевых функций распределения общественных благ и достижения целей государства по удовлетворению общественных потребностей.

Расходы муниципального бюджетного учреждения осуществляются в объеме и направления, служащих достижению целей и решению задач данного учреждения как некоммерческого учреждения в соответствии с полученным от учредителя муниципальным заданием.

Муниципальное задание служит основой для определения объема и состава расходов бюджетного учреждения.

Расходы бюджетных учреждений призваны аккумулировать все оттоки экономических выгод, связанные с реализацией бюджетными учреждениями своих функций некоммерческих организаций, вмененных им учредителями и обеспечивающих удовлетворение потребностей общества и достижение поставленных социально-экономических задач.

В таблице 1 обобщены основные отличительные характеристики некоммерческих бюджетных учреждений и определено влияние на понятие, состав и признание расходов таких учреждений.

Таблица 1 - Влияние особенностей бюджетных учреждений на состав объектов внутреннего контроля

Особенности	Специфика признания и учета категорий Капитал/Чистые активы
- отсутствие генерации экономических выгод как основной цели деятельности;	Исключает возможность использования термина «Капитал» как финансовой оценки вложений ресурсов в операционно-финансовый цикл с целью извлечения экономических выгод. В связи с этим понятие «расходы» характеризует не

	величину вложенных экономических ресурсов в операционный цикл и накопление капитала за счет прибыли, а финансовую оценку ресурсов, потраченных на достижение основных социальных целей и задач, поставленных перед учреждением.
<ul style="list-style-type: none"> - преобладание нерыночного способа организации деятельности; - обеспечение экономического равновесия между спросом и предложением общественных благ посредством государственных механизмов (социальных институтов, инфраструктуры и ресурсов); 	<p>Состав расходов определяется потребностями выполнения государственного/ муниципального заказа</p> <p>Финансирование расходов происходит преимущественно за счет государственных средств</p>
<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие/ограничение права собственности на имущество и иные ресурсы, находящиеся в распоряжении некоммерческого учреждения, являющиеся общественной собственностью и контролируемые субъектами государственной власти; 	Расходы в части активов, находящихся на праве оперативного управления строго регламентированы и финансируются со стороны государства.
<ul style="list-style-type: none"> - возможность в допустимых пределах осуществлять деятельность, направленную на извлечение дополнительной экономической выгоды при сохранении целевых функций распределения общественных благ и достижения целей государства по удовлетворению общественных потребностей. 	Порождает традиционную коммерческую модель движения ресурсов, вводит понятие «капитал», «доход», «прибыль», тем самым предопределяется наличия традиционных расходов предприятия и потребности в источниках их возмещения от оказания платных услуг. Достижение результатов самоокупаемости.

В работе исследуется деятельность и особенности планирования и финансирования муниципального бюджетного учреждения социальной защиты. Муниципальное бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность на основе финансового обеспечения, устанавливаемого главным распорядителем бюджетных средств.

Спецификой функционирования бюджетных учреждений является механизм и источники финансирования, состав и организационные особенности которых определяются вышеуказанными некоммерческими чертами.

Бюджетное учреждение в соответствии со статьей 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) выполняет

государственный (муниципальный) заказ и не вправе отказаться от его исполнения. Финансирование, необходимое для осуществления этой функции осуществляется из государственного (муниципального) источника за счет бюджета РФ. В соответствии с п.6 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в форме субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы РФ.

Таким образом, в составе ключевых источников финансирования бюджетных учреждений можно выделить:

- финансирование за счет средств бюджетов соответствующего уровня, связанное с исполнением бюджетным учреждением функций и задач, возложенных на него при создании (прежде всего в процессе исполнения государственного (муниципального) задания);
- финансирование за счет собственных источников, привлеченных в форме доходов, полученных от продажи услуг (товаров, работ) за плату на принципах и в порядке, установленном законодательством РФ.

Серьезным инновационным шагом в реформе финансирования бюджетных организаций стал отказ от бюджетной сметы. Таким образом, если ранее финансирование бюджетных организаций производилось на базе фактических расходов учреждения без прямой связи с результатами деятельности, то новая система предполагает предоставление субсидий на условиях выполнения государственного задания.

То есть размер субсидий будет прямым образом взаимосвязан с эффективностью деятельности бюджетных организаций, что целесообразно в условиях рыночных отношений.

Субсидии дифференцированы на достижение задач, поставленных государством перед образовательным учреждением и на прочие (единовременные выплаты, ориентированные на приобретение организацией необходимого технического и программного обеспечения, профессиональное

развитие сотрудников, а также устранение чрезвычайных происшествий в виде пожаров, наводнений и т.д.).

Более того, новыми законодательными документами предусматривается предоставление организациям бюджетных инвестиций. Также, по инициативе бюджетных организаций, государство и муниципалитеты могут предоставлять задания сверх установленной меры на условиях оплаты их деятельности.

Государственное задание формируется при формировании федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период и утверждается не позднее одного месяца со дня официального опубликования федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

При этом ассигнования, направляемые в бюджетные организации после качественного выполнения государственного задания, формируются в рамках существующего бюджета. В случае если бюджетная организация не справляется с порученным заданием или не использует предоставленные субсидии до конца года, ассигнования остаются на счету учреждения.

Главное различие между ассигнованиями по сметной системе и системе государственных заданий заключается в том, что в первом случае бюджетным учреждениям обеспечивается стабильность, а во втором осуществляется стимулирование к более эффективным результатам.

Следует отметить, что процесс получения государственных заданий является нестабильным, так как он зависит от реальной необходимости государства в услугах бюджетного учреждения. Поэтому, размеры субсидий могут различаться в течение всего года.

Однако бюджетные учреждения должны существовать и полноценно функционировать на протяжении всего года. В связи с этим, важно избрать грамотную методику расчета ассигнований.

Государственное или муниципальное задание должно включать:

Во – первых, выписку из реестра расходных обязательств;

Во – вторых, показатели, отражающие состав, качество либо объем оказываемых государственных услуг.

На основе вышеуказанных данных, бюджетному учреждению будет предоставлена возможность автономно проводить расчеты объемов ассигнований со стороны государства.

Также следует отметить, что задания и соответственно ассигнования федеральные бюджетные учреждения получают от Правительства Российской Федерации, бюджетные учреждения субъекта РФ – от высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, а муниципальные бюджетные организации – от органов на местах.

Таким образом, основополагающей целью системы взаимосвязи предоставляемых услуг и ассигнований являются не санкции в отношении бюджетных учреждений, а повышение качества оказания услуг государству и населению. Государство формирует современный финансовый механизм, направленный на удовлетворение рыночных запросов, потребностей граждан страны.

В условиях сохраняющейся экономической нестабильности, вызванной мировым финансовым кризисом и последствиями введенных санкций, одним из основных направлений бюджетной политики государства стало значительное расширение социальной поддержки. Такая поддержка особо необходима наименее защищенным группам населения.

Перед государством стоит задача расширения инструментов социальной политики, обеспечения адресности социальной помощи, создания новых возможностей для развития образования и здравоохранения, модернизации рынка труда.

Главной целью федерального бюджета, как и прежде, является повышение уровня и качества жизни населения. Государство полностью выполняет свои обязательства перед пенсионерами, инвалидами, многодетными семьями, нетрудоспособными гражданами.

В соответствии с федеральным законодательством доля расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в общих расходах федерального бюджета возрастает в период с 2014 по 2017 г. Она составляет 24,8% всех расходов федерального бюджета в 2014г., 25,8% расходов федерального бюджета в 2015 г. и 28,7% – в 2016 и 2017 гг. (таблица 2, рисунок 1). В итоге, рост доли расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в общих расходах федерального бюджета с 2014 по 2017 г. составит 3,9 п.п. Объем расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» будет расти в реальном выражении в период с 2014 по 2016 г.: с 4,8 до 5,5% ВВП. При этом в 2017 г. произойдет существенное снижение реальных объемов расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» к уровню 2016 г. (на 0,3 п.п. ВВП).

Таблица 2 - Расходы федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в 2014 - 2017 гг.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Расходы по разделу «Социальная политика»	3488124,6	4001908,7	4554003,5	4667296,9
% к ВВП	4,8	5,2	5,5	5,2
Доля в общем объеме расходов, %	24,8	25,8	28,7	28,7
Номинальный прирост (в % к предыдущему году)		114,7	113,8	102,5

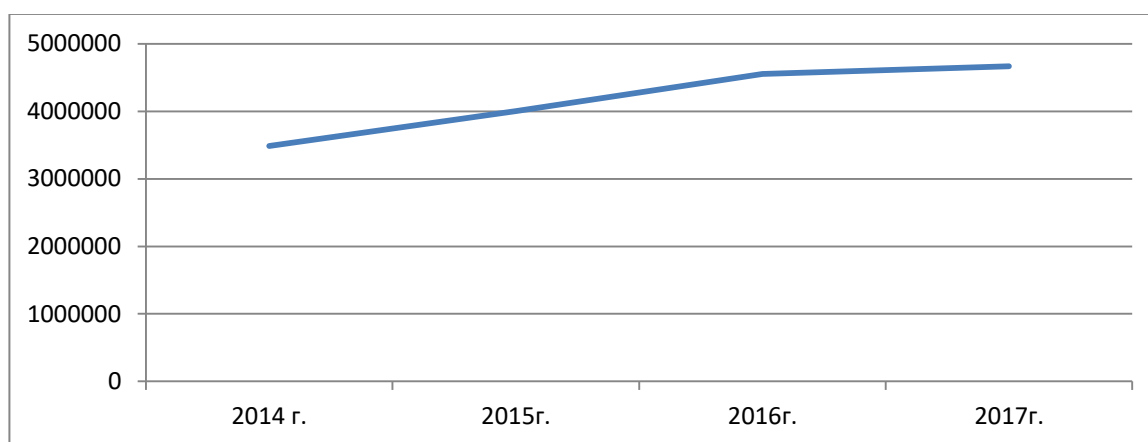


Рисунок 1 – Динамика расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика»

В структуре расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» наибольшую долю составляют расходы на пенсионное обеспечение (64 - 71% всех расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика»), на социальное обеспечение населения (21–26% всех расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика») и расходы на охрану семьи и детства (6–10% всех расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика») (таблица 3).

Таблица 3 - Структура расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в 2014 –2017 гг. (%)

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Социальная политика	100	100	100	100
в т.ч.				
пенсионное обеспечение	65,1	64,2	69,9	71,4
социальное обслуживание населения	0,3	0,2	0,2	0,3
социальное обеспечение населения	24,9	25,7	21,4	21,6
охрана семьи и детства	9,3	9,5	7,8	6,2
другие вопросы в области социальной политики	0,4	0,3	0,6	0,6

Оставшиеся расходы федерального бюджета по разделу «Социальная политика» – расходы на социальное обслуживание населения, а также другие вопросы в области социальной политики – составляют менее 1% расходов по разделу «Социальная политика».

Структура расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в 2017 г. представлена на рисунке 2.

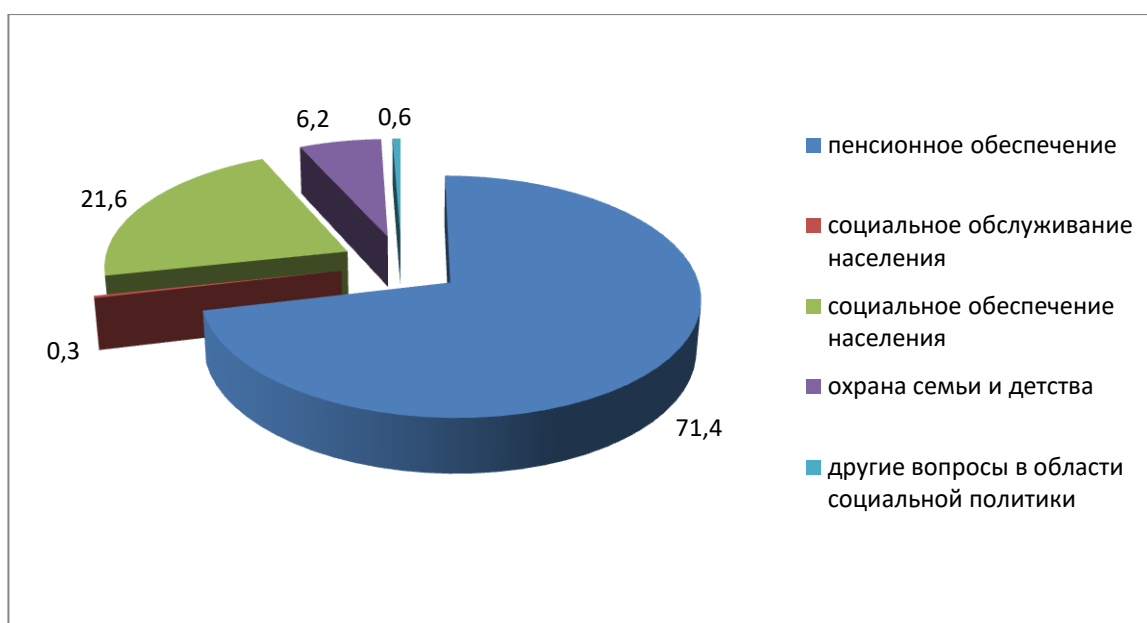


Рисунок 2 - Структура расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в 2017 г.

Рассматривая динамику расходов федерального бюджета в рамках раздела «Социальная политика», следует отметить, что в 2015 г. расходы федерального бюджета по подразделу «Социальное обеспечение населения» по сравнению с 2014 г. выросли на 18,6% (на 0,14 п.п. ВВП) (таблица 1.4). Однако уже в 2016 г. произошло сокращение расходов федерального бюджета на социальное обеспечение населения на 5,3% (на 0,16 п.п. ВВП). И хотя в 2017 г. ожидается небольшой прирост расходов федерального бюджета по подразделу «Социальное обеспечение населения» в номинальном выражении (на 3,2%), в реальном выражении объем расходов по указанному подразделу сократится. Расходы федерального бюджета по подразделу «Охрана семьи и детства» возросли в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 16,4% (на 0,04 п.п. ВВП), однако далее в 2016–2017 гг. снизились (на 0,17 п.п. ВВП) и составили в 2017 г. 76% уровня 2015 г. Объем расходов федерального бюджета по подразделу «Социальное обслуживание населения» сократился в 2015 г. на 6,5% по сравнению с предыдущим годом, однако к 2017 г. расходы федерального бюджета увеличились на 22% по сравнению с 2015 г.

Таблица 4 - Расходы федерального бюджета по подразделам раздела «Социальная политика» в 2014–2017 гг.

Показатель	Расходы, млрд. руб.				Расходы, % ВВП				Рост расходов, %
	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2017/2014
Социальная политика	3488124,6	4001908,7	4554003,5	4667296,9	4,8	5,2	5,5	5,2	133,8
в т.ч.									
пенсионное обеспечение	2270,4	2571,0	3182,6	3331,1	3,1	3,3	3,8	3,70	146,7
социальное обслуживание населения	10,4	9,7	11,0	11,8	0,01	0,01	0,01	0,01	113,5
социальное обеспечение населения	868,9	1030,1	976,0	1007,5	1,2	1,3	1,2	1,1	116,0
охрана семьи и детства	325,8	379,4	355,3	287,1	0,5	0,5	0,4	0,3	88,12
др. вопросы в области социальной политики	12,5	11,6	29,0	29,8	0,02	0,01	0,03	0,03	238,4

В рамках подраздела «Социальное обеспечение» раздела «Социальная политика» существенную долю занимают расходы федерального бюджета на осуществление ежемесячной денежной выплаты инвалидам и ветеранам войны, гражданам, подвергшимся воздействию радиации, а также Героям Советского Союза и Героям Социалистического Труда (39–41% общих расходов федерального бюджета на подраздел «Социальное обеспечение» в период 2015 – 2017 гг.), субвенции на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан (13–14%), субвенции на выплату государственных пособий лицам, не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и лицам, уволенным в связи с ликвидацией организаций (7%), компенсационные выплаты лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами, ежемесячные выплаты лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы (3–4%). И хотя расходы федерального бюджета на осуществление ежемесячной денежной выплаты возросли в натуральном выражении на 1,2% в 2016 г. по сравнению с 2015 г. и на 2,8% в 2017 г. по сравнению с 2016 г., в реальном выражении объем расходов федерального

бюджета на осуществление ежемесячной денежной выплаты отмеченным выше категориям сокращается с 0,51 до 0,46% ВВП.

Также происходит снижение в реальном выражении (в % ВВП) расходов федерального бюджета по большинству статей расходов подраздела «Социальное обеспечение». Так, например, объем субвенций из федерального бюджета на оплату жилищно-коммунальных услуг снизился с 0,168 до 0,154% ВВП, а объем субвенций на выплату государственных пособий лицам, не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и лицам, уволенным в связи с ликвидацией организаций, снизился с 0,90 до 0,83% ВВП.

В подразделе «Охрана семьи и детства» наибольшую долю составляют расходы федерального бюджета на предоставление материнского (семейного) капитала (87–91% расходов подраздела в период 2015–2017 гг.), а также субсидии на ежемесячную денежную выплату, назначаемую в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет (7–10% расходов подраздела в период 2015–2017 гг.). Сокращение расходов федерального бюджета на предоставление материнского (семейного) капитала на 0,17% ВВП в период с 2015 по 2017 г. связано с уточнением прогнозной численности его получателей. Что касается расходов федерального бюджета на предоставление субсидий бюджетам субъектов РФ на осуществление ежемесячной денежной выплаты, назначаемой в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет, то, хотя в 2016 г. объем расходов федерального бюджета по данной статье увеличился на 9,9% от уровня предыдущего года, в 2017 г. произойдет снижение объема расходов на 0,05% от уровня предыдущего года, что в целом приведет к снижению доли данных расходов федерального бюджета (в % от ВВП) в период с 2015 по 2017 г.

1.3 Инновационные методы планирования и финансирования деятельности социальных организаций

Целям реформирования социальной сферы служит и создание новых организационно-правовых форм, в которые смогут быть преобразованы бюджетные учреждения. В частности, государственными и муниципальными учреждениями нового типа являются автономные учреждения.

Предоставление социальных услуг за счет бюджетных средств исключительно на основе сметно-бюджетного финансирования государственных и муниципальных учреждений противоречит стратегии реформирования социальной сферы. По мнению исследователей, эти учреждения обладают своеобразной монополией на расходование бюджетных ресурсов в реализации социальных программ.

В России практика привлечения муниципалитетами сил некоммерческих общественных организаций, коммерческих структур, а также частных лиц для оказания социальных услуг населению за счет средств бюджета отсутствует.

Стратегия реформирования социальной сферы предполагает ее децентрализацию и демонополизацию, она нацелена на расширение возможностей граждан выбирать производителей услуг через диверсификацию форм их предоставления на основе активного привлечения негосударственного сектора. Стратегия предполагает переход к финансированию социальных услуг в зависимости от их объема и качества на основе программно-целевых и конкурсных механизмов.

Сегодня в России применяются две схемы конкурсного финансирования социальных услуг из средств бюджета муниципального образования.

1. Целевая поддержка проектов, осуществляемая в виде бюджетного финансирования негосударственных учреждений, например в форме целевого финансирования отдельных общественно полезных программ общественных организаций. Такое финансирование может проводиться, например, в виде

грантов на социальные проекты, реализуемые силами общественных организаций.

2. Заключение возмездного договора между органом местного самоуправления и любыми физическими или юридическими лицами. В зависимости от характера задания договор будет относиться либо к виду договоров подряда, если предполагается создание некоторого материального результата, продукта, либо к виду договоров возмездного оказания услуг, если предполагается осуществление определенной деятельности, услуг, не воплощающихся в материальном результате. В социальной сфере чаще всего будут использоваться договоры на возмездное оказание услуг. Данный механизм стал основой муниципального социального заказа.

Муниципальный социальный заказ - это совокупность муниципальных контрактов (договоров подряда или возмездного оказания услуг) на поставку товаров, производство работ, оказание услуг за счет средств бюджетного раздела «Социальная политика» и других отраслей социальной сферы, предусмотренных бюджетом муниципального образования.

Правовые рамки муниципального социального заказа определены Гражданским и Бюджетным кодексами Российской Федерации, федеральными законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации», «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также федеральными законами «О государственной социальной помощи», «Об основах социального обслуживания населения», «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» и др.

Наиболее приемлемая организационная форма, через которую реализуется социальный заказ, - целевая социальная программа, разработанная в соответствии с общими требованиями Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ,

утвержденных постановлением Правительства РФ от 26 июня 1995 г. № 594 (ред. от 12.07.2017).

Государственный или муниципальный заказ является одним из механизмов размещения бюджетных средств (в дополнение к сметному финансированию бюджетных учреждений) в рамках реализации целевых (ведомственных) программ в условиях отсутствия или недостаточности бюджетной социальной сети.

Формирование рыночных отношений в обществе оказало влияние на работу учреждений некоммерческой сферы, в том числе и организаций системы социального обслуживания. Термины рыночной экономики, такие, как маркетинг, менеджмент, фандрейзинг, имидж стали активно внедряться в их практическую деятельность. Изменившиеся социально-экономические условия поставили перед социальными организациями проблему - не только существовать на средства, выделяемые государством, но и искать другие, современные способы обеспечения своего функционирования. В этих условиях крайне важным становится привлечение и аккумуляция внешних источников финансирования, таких, как благотворительные и спонсорские взносы, государственные субсидии, гранты и т. д. Одной из эффективных инновационных технологий поиска и привлечения дополнительных источников финансирования являются широко используемые в опыте зарубежных социальных организаций технологии фандрейзинга.

В современной литературе можно встретить различные определения фандрейзинга. Ряд специалистов под фандрейзингом понимают поиск источников финансирования, необходимых для осуществления деятельности неприбыльных организаций, включая реализацию неприбыльных программ и проектов.

Фандрейзинг - это целенаправленный систематический поиск спонсорских средств для некоммерческих и благотворительных организаций или для обеспечения социально значимых программ. Может осуществляться в виде бизнеса, благотворительной и спонсорской деятельности.

В социальной сфере фандрейзинг непосредственно связан с благотворительностью и деятельностью некоммерческих организаций. Основная задача некоммерческих организаций в сфере фандрейзинга - разработка и реализация разнообразных фандрейзинговых стратегий, подготовка проектов сотрудничества с донорскими организациями, социальное партнерство с органами власти и т.д.

Под донором некоммерческой организации понимают юридическое или физическое лицо, оказывающее материальную, финансовую, организационную и иную благотворительную помощь неприбыльным организациям на добровольной бескорыстной основе. Как показывает практика фандрейзинга, донор сам находит проекты или организации, которым он хочет помочь, но часто и организации приходят к донорам.

К основным источникам финансирования некоммерческих организаций относятся:

- привлеченные средства - благотворительные, спонсорские фонды, средства доноров, гранты фондов, членские взносы и т. д.;
- государственные средства - прямое (регулярные субсидии государства на содержание и развитие некоммерческих организаций, разовое финансирование отдельных проектов, программ и т. д.) и косвенное финансирование (государственные дотации частным лицам на культурно-просветительские цели, отчисления местных властей по их усмотрению на различные социальные цели, льготы, предоставляемые некоммерческим организациям по уплате налогов и т. д.);
- собственные средства - доходы от основной (выставочная, социальная, образовательная) и коммерческой деятельности.

Для коммерческих организаций участие в социальных проектах, программах является на сегодняшний день основным признаком социальной ответственности бизнеса перед населением. Современные компании и организации воспринимают участие в донорских проектах (формирование положительной репутации; формирование нужного информационного

пространства вокруг компании; поиск новых партнеров, налаживание связей и уровней взаимодействия) как наиболее эффективный путь достижения некоторых своих целей.

При привлечении дополнительных средств некоммерческим организациям для повышения привлекательности социальной программы (акции) в глазах потенциальных доноров надо исходить из основных принципов фандрейзинга:

1. Всегда нужно знать свой «продукт», который состоит из миссии самой организации, ее проектов, программ и услуг, а также выгод, которые может получить конкретный спонсор (донор) взамен на свою помощь.

2. Настраиваться на победу, думать не только о деньгах, но и об уникальном опыте, который можно приобрести.

3. Установить финансовые цели, проработать бюджет проекта или программу всей организации.

4. Продумать стратегию фандрейзинга, определить все финансовые источники и разработать творческие способы работы с ними.

5. Установить план по поиску средств, а именно составить фандрейзинговый план, в котором будут прописаны все действия организации по сбору средств и привлечению ресурсов.

Фандрейзинг для России - достаточно новое направление, которое захватывает все новые области деятельности в социальной сфере. При помощи фандрейзинга можно привлечь больше ресурсов и средств. Использование технологий фандрейзинга позволяет сделать социальную работу более интересной и в некотором смысле более простой.

В настоящее время для более успешной реализации своей деятельности все больше социальных организаций различного профиля прибегают к современным методам управления и развития. Использование технологий фандрейзинга позволяет сделать работу социальных организаций более открытой и доступной как для непосредственных потребителей их услуг (обычных людей), так и для коммерческих организаций и государства в целом.

Таким образом, по первой главе можно сделать следующие выводы.

Бюджетное финансирование социальной сферы - это важнейшая функция государства, охватывающая обеспечение, развитие и управление процессами жизнедеятельности населения, постоянный и непрерывный процесс его воспроизводства. Задачи и принципы бюджетного финансирования социальной сферы определяются социальной политикой государства.

В странах с развитой рыночной экономикой постоянно увеличивается государственное финансирование социальных программ, система социальной защиты предоставляет минимальный социальный доход, который покрывает многие социальные риски: болезнь, старость, инвалидность, несчастные случаи на производстве и др.

Основное требование к бюджетной политике - гарантированное исполнение принятых расходных обязательств, сохранение долгосрочной сбалансированности доходов и расходов, формирование бюджетных расходов исходя из приоритетов и планируемых результатов государственной политики, экономических, социальных и политических задач, стоящих перед обществом на отдельных исторических этапах.

Для достижения стратегических целей развития социальной сферы необходимо внедрение инновационных методов финансирования (фандрейзинг) и планирования деятельности социальных организаций (программно-целевое бюджетирование, ориентированное на результат). Важно также повышение качества бюджетных услуг (внедрение конкурсных механизмов расходования бюджетных средств в социальной сфере). В рамках реформирования деятельности социальных организаций создаются как государственные, так и муниципальные автономные учреждения нового типа.

2 Анализ практики формирования и исполнения бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»

2.1 Краткая характеристика деятельности учреждения

МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» предназначено для оказания социальной помощи и необходимых услуг пенсионерам, инвалидам, частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию и нуждающихся по состоянию здоровья в постоянном уходе и наблюдении, комплексного обслуживания семей и детей, нуждающихся в социальной поддержке, путем оказания своевременной и квалифицированной социально-медико-психолого-педагогической помощи и другим группам населения, попавшим в трудную жизненную ситуацию, помощи в реализации законных прав и интересов, содействия в улучшении их социального и материального положения.

МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» реорганизовано в форме присоединения (с переименованием) и является правопреемником муниципального казенного учреждения «Кузнецкий социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Защита детства», муниципального бюджетного стационарного учреждения «Кузнецкий дом ветеранов» на основании постановления города Кузнецка от 30.08.2013 г. №1678.

Дата регистрации – 01.11.2013 г.

Сокращенное наименование: МБУ «КЦСОН города Кузнецка».

Учредитель Центра - отдел социальной защиты населения администрации города Кузнецка.

Юридический адрес Центра: 442533, Пензенская область, город Кузнецк, ул. Правды, д. 24.

Учреждение действует в соответствии Гражданским кодексом РФ, Бюджетным кодексом РФ, Федеральным законом «О некоммерческих организациях» и другими законами и иными правовыми актами Российской Федерации и Пензенской области, решениями органов местного самоуправления, приказами учредителя, Уставом (представлен в Приложении А).

Центр является юридическим лицом, имеет самостоятельную смету и баланс, бюджетные и иные счета в банке и органах казначейства, печать со своим наименованием, штампы, бланки и другие реквизиты, необходимые для осуществления своей деятельности.

Финансирование Центра производится:

- за счет средств бюджета Пензенской области в виде субвенций, выделенных органу местного самоуправления;
- добровольных общественных взносов и пожертвований третьих лиц;
- дополнительных внебюджетных поступлений, в том числе средств, поступающих от граждан в качестве оплаты за социальные услуги;
- доходов от предпринимательской деятельности Центра, а также других источников, не запрещенных действующим законодательством Российской Федерации.

Структура МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»:

- отделение социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов, срочного социального обслуживания населения;
- филиал «Стационарное отделение для граждан пожилого возраста и инвалидов»;
- филиал «Отделение социальной реабилитации несовершеннолетних».

Центр, а также его Филиалы не могут быть приватизированы или перепрофилированы на иные виды деятельности, а закрепленное за Центром на праве оперативного управления имущество не может сдаваться в аренду или отдаваться в залог.

Контроль за деятельностью Центра осуществляется Учредителем, государственными и муниципальными органами власти.

Рассмотрим основные направления деятельности МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка».

1. Оказание муниципальных услуг.

Виды услуг:

- предоставление социального обслуживания в стационарной форме включая оказание социально-бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-трудовых услуг, социально-правовых услуг, услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов.

- предоставление социального обслуживания в полустационарной форме включая оказание социально-бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-трудовых услуг, социально-правовых услуг, услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов, срочных социальных услуг.

- предоставление социального обслуживания в форме на дому включая оказание социально-бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-трудовых услуг, социально-правовых услуг, услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов, срочных социальных услуг.

2. Проведение мероприятий по повышению профессионального уровня работников Центра.

3. Привлечение государственных, муниципальных и негосударственных органов, организаций и учреждений (здравоохранения, образования, службы занятости), а также общественных и религиозных организаций и объединений к

решению вопросов оказания социальной поддержки граждан и координация их деятельности в этом направлении.

4. Внедрение в практику новых форм и методов социального обслуживания, реабилитации в зависимости от характера нуждаемости населения в социальной поддержке и местных социально - экономических условий.

5. Осуществление защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе в судебном порядке.

6. Направления деятельности Центра могут корректироваться в зависимости от социально-демографической ситуации в городе Кузнецке, нуждаемости населения в конкретных видах социальной поддержки.

В 2016 году МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» предоставило социальных услуг 5280 клиентам.

Центр возглавляет директор, назначаемый Учредителем по согласованию с Главой администрации города Кузнецка.

Реорганизация и ликвидация Центра производятся на основании и в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и другими Федеральными законами.

Реорганизация Центра может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования.

При реорганизации Центра все его документы передаются правопреемнику. Передача документов производится в порядке, установленном действующим законодательством.

Ликвидация Центра производится ликвидационной комиссией, по решению Учредителя или по решению суда в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

Требования кредиторов при ликвидации Центра удовлетворяются в порядке очередности, установленной Гражданским кодексом Российской Федерации.

Имущество Центра, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, в случае ликвидации, передается его собственнику.

Ликвидация Центра считается завершенной, а Центр – прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Бухгалтерская отчетность МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» (Баланс, Отчет о финансовых результатах, отчет о движении денежных средств) представлена в Приложении Б.

2.2 Анализ бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»

Анализ бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» начнем с оценки его доходной части (таблица 5).

Таблица 5 - Бюджет доходов МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2017 г., руб.

Показатель	Бюджет		Исполнено плановых назначений	
	План	Факт	Абс. величина	% от плановой потребности
Доходы от собственности	0	0	0	-
Доходы от оказания платных услуг (работ)	36 113 300	36 113 300	36 113 300	100
Безвозмездные поступления от бюджетов	0	0	0	-
Доходы - всего	36 113 300	36 113 300	36 113 300	100

Как видно из таблицы 5, доходы учреждения на 01.01.2017 г. состоят только из доходов от оказания платных услуг (работ). Причем исполнение бюджета доходов – 100%.

Анализ бюджета расходов МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2017 г. представлен в Таблице 6.

Таблица 6 - Бюджет расходов МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2017 г., руб.

Показатель	Бюджет		Исполнено плановых назначений		Не исполнено плановых назначений	
	План	Факт	Абс. величина	% от плановой потребности	Абс. величина	% от плановой потребности
Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами	31 533 726,22	29 519 923,96	29 519 923,96	93,61	2 013 802,26	6,39
Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд	4 928 968,61	4 821 931,14	4 821 931,14	97,83	107 037,47	2,17
Уплата налогов, сборов и иных платежей	193 855	193 843,46	193 843,46	99,994	11,54	0,006
Расходы - всего	36 656 549,83	34 535 698,56	34 535 698,56	94,21	2 120 851,27	5,79

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что исполнение плановых назначений по расходам на 01.01.2017 г. составило лишь 94,21%, т.е. МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 5,79% не выполнил плановые показатели. Это связано, прежде всего, с фондом оплаты труда.

Исполнение бюджета расходов МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2017 г. отражено на рисунке 3

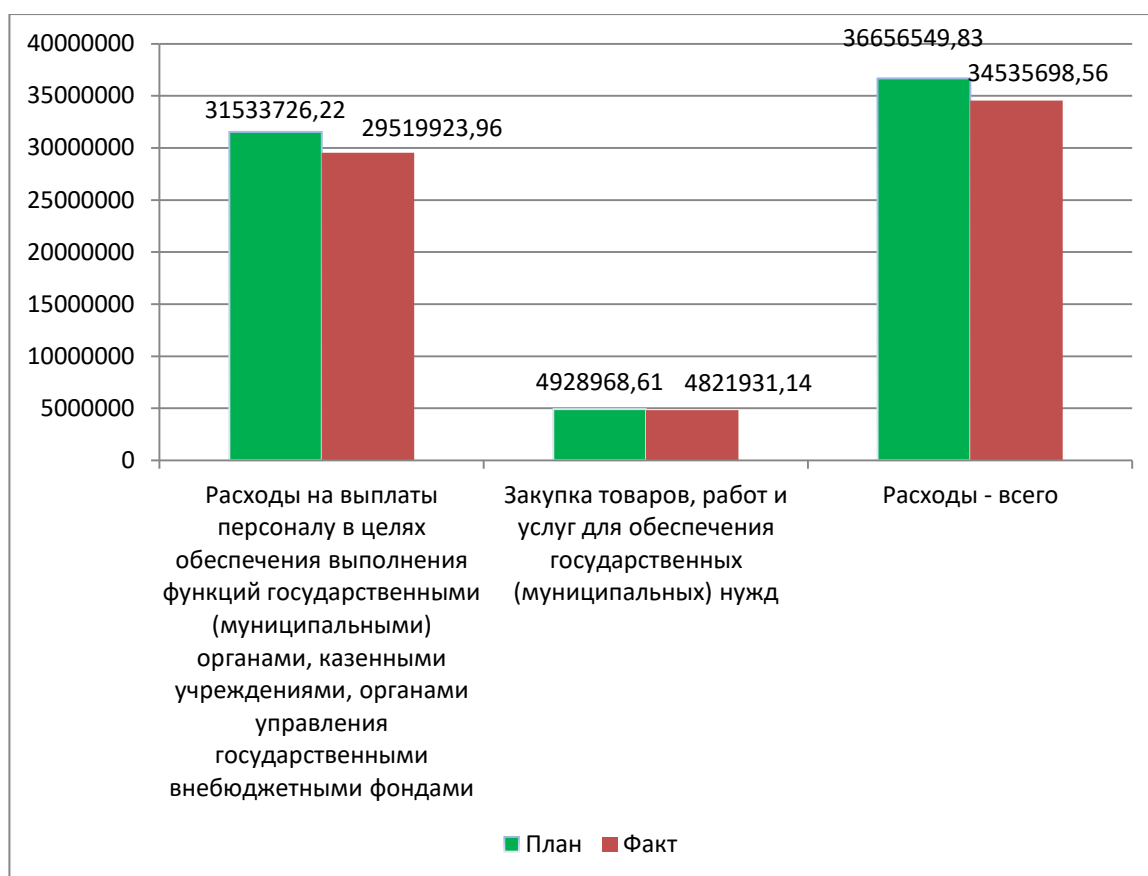


Рисунок 3 – Исполнение бюджета расходов МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2017 г.

Для того, чтобы определить соответствует ли реальная потребность МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» в средствах для покрытия всех расходов средствам, выделенным на плановый период, составим таблицу 2.3.

Таблица 7 - Бюджет МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2017 г., руб.

Показатель	Бюджет	
	План	Факт
Доходы - всего	36 113 300	36 113 300
Расходы - всего	36 656 549,83	34 535 698,56
Результат исполнения (дефицит / профицит)	-543 249,83	1 577 601,44

Как видно из таблицы 2.3, изначально планировалось, что бюджет МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» в 2016 г. будет дефицитным на 543 249,83 руб. Однако за счет внесения корректировок в статью расходов по оплате труда, фактически учреждению удалось бюджет 2016 г. сделать профицитным на 1 577 601,44 руб. Отчет об исполнении МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» плана его финансово-хозяйственной деятельности представлен в Приложении В.

Для определения бюджетного финансирования на предстоящий период МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» применяется проектный (сметный) метод.

Проведем анализ планируемого бюджета учреждения на начало 2018г. и 2019 гг.

Показатели по поступлениям и выплатам МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2018 г. представлены в таблице 8

Таблица 8 - Плановый бюджет МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2018 г., руб.

Показатель	Объем финансового обеспечения, руб.			
	всего	в том числе		
		субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания	субсидии, предоставляемые с п. 1 ст. 78.1 БК РФ	поступления
Поступления от доходов, всего	58 535 300	46 980 300	101 900	11 453 100
в т.ч.				
доходы от собственности	21 600	46 980 300	-	21 600
доходы от оказания платных услуг	58 411 800	-	-	11 431 500

(работ)				
иные субсидии, предоставляемые из бюджета	101 900	-	101 900	-
Выплаты по расходам, всего	58 535 300	46 980 300	101 900	11 453 100
в т.ч.				
выплаты персоналу	42 351 000	41 094 100	46 100	1 210 800
уплата налогов, сборов и иных платежей	311 300	200 000	-	111 300
расходы на закупку товаров, работ, услуг	15 873 000	5 686 200	55 800	10 131 000

Поступления от доходов в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2018 г. планируются в сумме 58 535 300 руб., из них 99,79% - это доходы от оказания платных услуг (работ).

Структуру объема финансового обеспечения поступления от доходов можно представить следующим образом: 80,26% - субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания; 0,17% - субсидии, предоставляемые с п. 1 ст. 78.1 БК РФ; 19,57% - прочие поступления.

В свою очередь, выплаты по расходам в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2018 г. ожидаются в сумме 58 535 300 руб., из них:

- 72,35% - выплаты персоналу;
- 37,48% - расходы на закупку товаров, работ, услуг (рисунок 2.2).

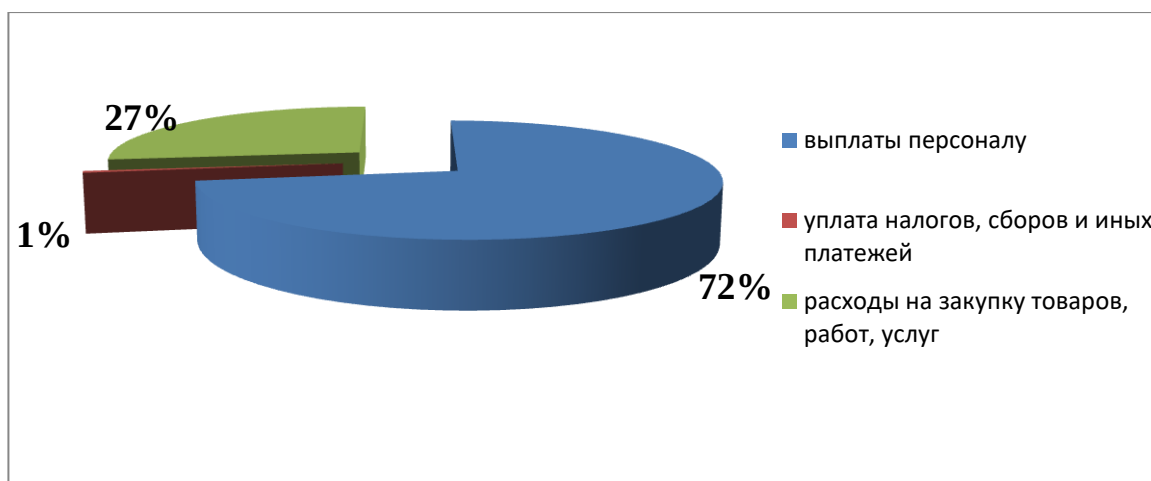


Рисунок 2.2 – Структура выплат по расходам МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2018г.

Объем финансового обеспечения бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2018 г. представлен на рисунке 2.3.

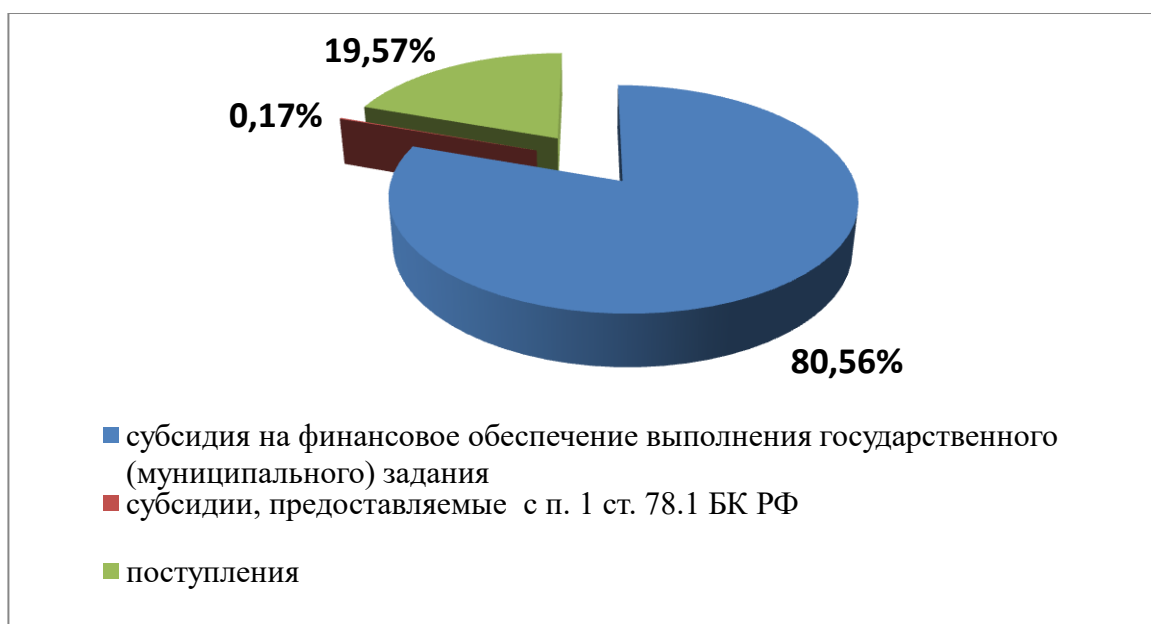


Рисунок 2.3 - Структура финансового обеспечения бюджета в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2018 г.

Показатели по поступлениям и выплатам МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2019 г. представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Плановый бюджет МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2019 г., руб.

Показатель	Объем финансового обеспечения, руб.			
	всего	в том числе		
		субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания	субсидии, предоставляемые с п. 1 ст. 78.1 БК РФ	поступления
1	2	3	4	5
Поступления от доходов, всего	60 842 600	49 031 400	101 900	11 709 300
в т.ч.				

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4	5
доходы от собственности	21 600	-	-	21 600
доходы от оказания платных услуг (работ)	60 719 100	49 031 400	-	11 687 700
иные субсидии, предоставляемые из бюджета	101 900	-	101 900	-
Выплаты по расходам, всего	60 842 600	49 031 400	101 900	11 709 300
в т.ч.				
выплаты персоналу	43 748 500	42 491 600	46 100	1 210 800
уплата налогов, сборов и иных платежей	311 300	200 000	-	111 300
расходы на	16 782 800	6 339 800	55 800	10 387 200

закупку товаров, работ, услуг				
----------------------------------	--	--	--	--

Поступления от доходов в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2019 г. планируются в сумме 60 842 600 руб., из них 99,8% - это доходы от оказания платных услуг (работ).

В свою очередь, выплаты по расходам в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2019 г. ожидаются в сумме 60 842 600 руб., из них 71,9% - выплаты персоналу, 27,58% - расходы на закупку товаров, работ, услуг (рисунок 2.4).

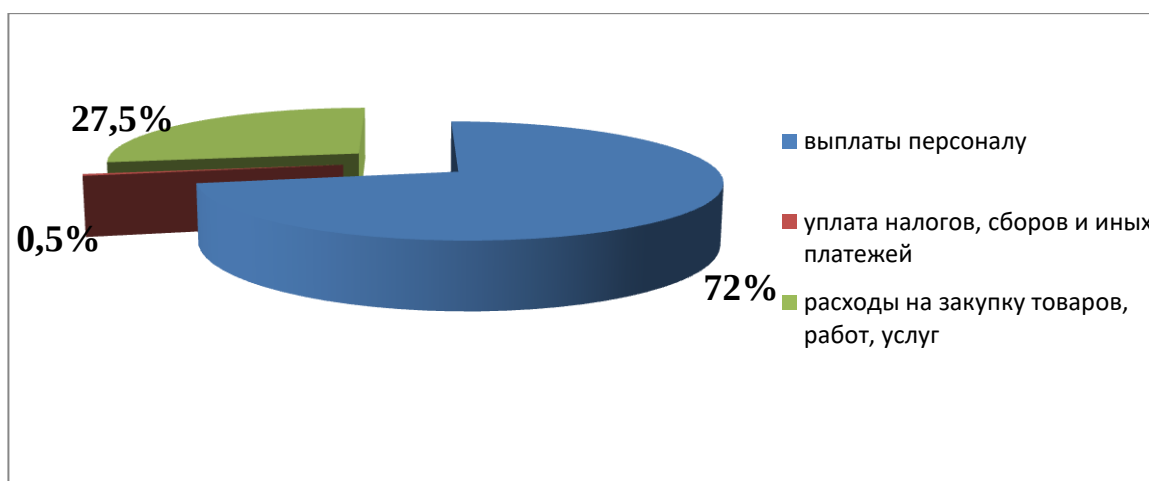


Рисунок 2.4 – Структура выплат по расходам МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2019г.

Объем финансового обеспечения бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2019 г. представлен на рисунке 2.5.

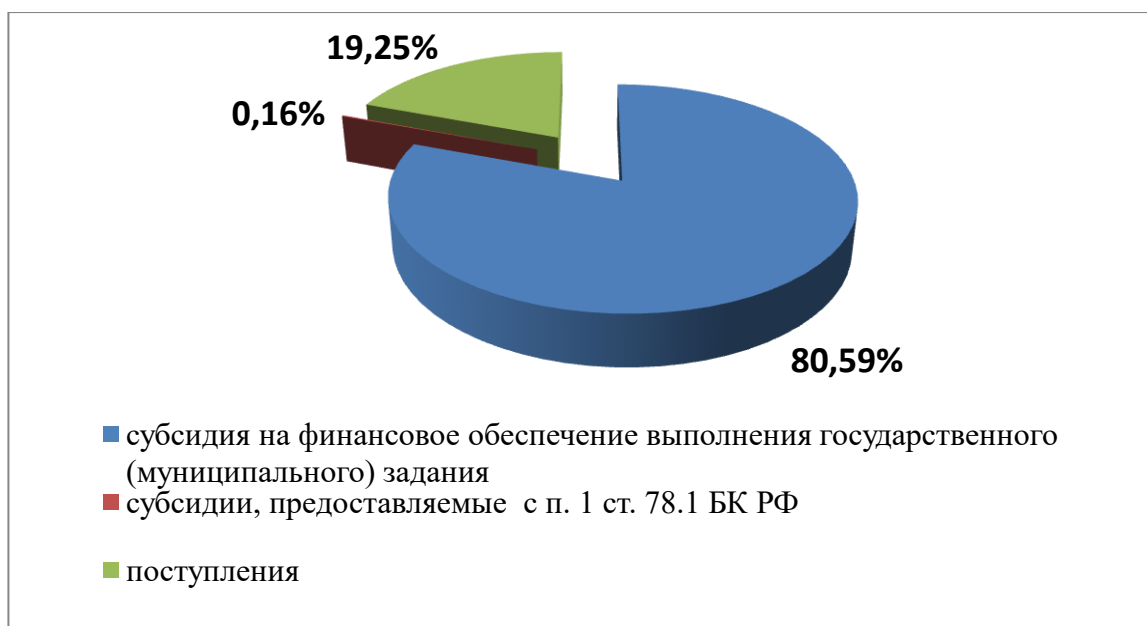


Рисунок 2.5 - Структура финансового обеспечения бюджета в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2019 г.

Структура финансового обеспечения бюджета в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на 01.01.2019 г., как видно из рисунка 2.5, представлена следующим образом: 80,59% - субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания; 0,16% - субсидии, предоставляемые с п. 1 ст. 78.1 БК РФ; 19,25% - прочие поступления.

Таким образом, финансирование бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на планируемый период 2018-2019 гг. предполагает рост как доходной части, так и расходной части в среднем на 4-5%. При этом свыше 80% финансового обеспечения бюджета МБУ приходится на бюджетное финансирование путем предоставления субсидий на выполнение муниципального задания.

2.3 Проблемы и направления совершенствования бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»

На современном этапе экономического развития в России решаются две основные задачи: переход к устойчивому инновационному развитию и одновременное повышение качества социального развития. Для решения этих задач необходимо устойчивое экономическое развитие, которое позволит обеспечить ресурсами выполнение социальных функций государства.

Задача повышения качества услуг социальных служб решается, прежде всего, на основе стандартизации в сфере социального обслуживания. Единые стандарты используются для подготовки комплекса учредительных документов учреждений социального обслуживания, описания отдельных социальных услуг, оценки их объема и качества, а также при решении спорных ситуаций, возникающих между клиентами и учреждениями социального обслуживания.

Можно выделить следующие факторы, препятствующие доступности социальных услуг:

- а) недостаточная инфраструктура учреждений социального обслуживания; неравномерное распределение их сети по регионам и внутри регионов (в разрезе муниципальных образований);
- б) заявительный принцип предоставления услуг социального обслуживания взрослой части населения;
- в) отсутствие полного банка данных о гражданах (включая детей), нуждающихся в услугах учреждений и служб социального обслуживания;
- г) низкая информированность потенциальных потребителей услуг о возможности их получения.

Информационное обеспечение системы социальной защиты пожилого поколения, детерминируемое в значительной степени предметом управленческого воздействия, выступает как деятельность органов управления, специальных подразделений, а также самостоятельных общественных образований (ассоциаций, объединений, сообществ) по сбору, обработке, анализу, распределению и предоставлению информации, направленной на совершенствование системы управления, с целью удовлетворения

потребностей пожилых людей в реализации, несмотря на преклонный возраст, имеющегося жизненного потенциала в интересах общества.

К специфическим вопросам информационного обеспечения представителей старшей возрастной группы относятся: трудности материального, социального и информационного характера в связи с выходом на пенсию; ограниченный доступ к информации, необходимой для полноценной жизнедеятельности пожилого человека (информация о правовых и социальных гарантиях пожилых людей, о работе служб социальной защиты и т. п.).

Учитывая специфические особенности функционирования информационного обеспечения в сфере социальной защиты пожилого поколения, можно указать на следующие тенденции:

а) старшее поколение обладает низким уровнем владения современными средствами информационного обеспечения, что приводит к информационному неравенству и, в конце концов, к его информационной изоляции;

б) у большинства пожилых людей объективно отсутствуют технические возможности для применения современных информационных ресурсов (высокая цена информационных услуг, отсутствие технических возможностей в сельских поселениях и т. п.);

в) существуют различия между государственным и муниципальным уровнями управления в сфере информационного обеспечения старшего поколения в силу неодинакового развития соответствующих управленческих структур;

г) представители старшего поколения ориентированы преимущественно на информацию, относящуюся к социальной поддержке и социальной защите, и испытывают затруднения в поиске этой информации в самых разнообразных и информационно насыщенных современных коммуникационных сетях;

д) в целом система информационного пространства, особенно в его новейших сегментах, выполняет «обслуживание» прежде всего и главным

образом информационных потребностей молодежных групп населения и ориентирована на молодежную субкультуру;

е) вполне доступными для представителей старшего поколения и наиболее комфортными с точки зрения восприятия информации остаются так называемые «традиционные» СМИ: телевидение, радио, печатные издания. При этом если доверие стариков к таким СМИ, как телевидение и газеты, падает, то к радиовещанию и современным радиостанциям, наоборот, возрастает.

В свою очередь, высокому качеству оказания социальных услуг препятствуют следующие факторы:

- невозможность осуществить индивидуальный подход ввиду одновременного проживания большого числа граждан в одном учреждении;
- применение неэффективных, неоптимальных технологий оказания социальных услуг, отсутствие комплексного подхода при их предоставлении;
- разница располагаемыми ресурсами между отдельными учреждениями, а также их недостаточная ориентация на конечный результат;
- монополизация сферы предоставления социальных услуг государственным сектором; отсутствие рыночных механизмов привлечения в эту сферу негосударственных поставщиков социальных услуг;
- слабая материальная база многих социальных служб;
- отсутствие в системе социального обслуживания службы повышения квалификации персонала (социальное обслуживание - единственная из отраслей и подотраслей социальной сферы, не имеющая институтов или центров повышения квалификации).

Для решения этих и других проблем необходима реализация ряда мер по повышению доступности и качества услуг по социальному обслуживанию. В числе таких мер следующие:

- изменение парадигмы деятельности социальных служб;

- переход к оказанию социальных услуг на основе сочетания заявительного принципа их получения взрослой частью населения с принципом выявления граждан, нуждающихся в этих услугах.

Применяемый в настоящее время заявительный характер обращения за социальными услугами при определенных обстоятельствах (мало мобильность, одинокое проживание, удаленность от учреждения социального обслуживания, психологические барьеры и т. п.) приводит к ограничению доступности социальных услуг и занижению данных о численности граждан, нуждающихся в социальном обслуживании.

По объективным причинам, основной объем общественной потребности в социальном обслуживании формируют граждане, которых можно отнести к группам социального риска. Это, в первую очередь, люди пожилого возраста, инвалиды, малообеспеченные граждане, неполные семьи, многодетные семьи, асоциальные семьи, граждане без определенного места жительства, а также лица, освободившиеся из мест лишения свободы и т. д.

На сегодняшнем этапе, экономические, политические, демографические перемены в российском обществе, усложнение и рост динамики социальных процессов ведут как к неуклонному количественному расширению групп социального риска, так и качественному усложнению тех трудных жизненных ситуаций, с которыми граждане обращаются в социальные службы.

Указанные тенденции остро ставят вопрос о необходимости коренного пересмотра традиционного подхода к социальному обслуживанию, который опирается на заявительный принцип оказания помощи, по ряду причин.

Во-первых, заявительный принцип предполагает, что в поле зрения социальных служб попадают только те граждане, которые воспринимают свою ситуацию как трудную и готовы принять помощь, в то время, как остальные нуждающиеся в поддержке, но по каким-либо причинам не обратившиеся в соответствующие учреждения люди на получение социальной помощи рассчитывать не могут.

Во-вторых, работа «по заявлению» предполагает, что трудная жизненная ситуация в жизни обратившегося уже сформировалась в той или иной степени, и её разрешение требует существенных усилий специалистов, привлечения значительных материальных ресурсов и т.д. При этом возможность работы с этой ситуацией на ранних стадиях, когда есть шанс преодолеть развитие негативных тенденций, оказывается упущенной.

В-третьих, традиционная схема работы ориентирована на локальное преодоление уже имеющихся у гражданина социальных проблем, за помощью в решении которых он обратился, на предоставление клиенту помощи без комплексного учета динамики его состояния, а также имеющихся у человека возможностей преодоления трудной жизненной ситуации самостоятельно.

В-четвёртых, заявительной системе присуща слабая направленность на результат, понятие комплексного реабилитационного эффекта проводимой работы, соображения достаточности и необходимости помощи, эффективного использования имеющихся кадровых и материальных ресурсов долгое время не были развиты.

Наконец, работа по заявительному принципу упускает профилактический момент и зачастую способствует развитию иждивенчества определенных категорий граждан.

На наш взгляд, целесообразно законодательно закрепить такой принцип оказания социальной помощи как принцип выявления граждан, нуждающихся в этих услугах.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- задача повышения качества услуг социальных служб может быть решена, прежде всего, на основе стандартизации в сфере социального обслуживания. Единые стандарты используются для подготовки комплекса учредительных документов учреждений социального обслуживания, описания отдельных социальных услуг, оценки их объема и качества, а также при решении спорных ситуаций, возникающих между клиентами и учреждениями социального обслуживания;

- необходима реализация ряда мер по повышению доступности и качества услуг по социальному обслуживанию: изменение парадигмы деятельности социальных служб; переход к оказанию социальных услуг на основе сочетания заявительного принципа их получения взрослой частью населения с принципом выявления граждан, нуждающихся в этих услугах;

- основными направлениями по совершенствованию социального обслуживания являются: сокращение социального иждивенчества благодаря усилению контроля предоставляемых льгот и пособий; модернизация законодательной базы социального обслуживания на местном и федеральном уровнях; развитие системы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в социальной политике, поскольку социально ориентированные НКО являются поставщиками социальных услуг, посредниками между государством и обществом, инвестируют и привлекают инвестиции в социальную сферу; повышение информированности населения о мерах социальной поддержки через различные каналы, адаптированные под определенные категории населения; разработка и внедрение социальных стандартов в отрасли социальной сферы; регулярный мониторинг качества жизни населения, повышение качества социального прогнозирования в соответствии с условиями социально-экономического развития.

Одним из главных критериев эффективности работы МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» является выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг: муниципальное задание выполняется практически на 100%.

Также удовлетворенность граждан (получателей) социальных услуг оказанными услугами подтверждается тем, что в адрес учреждения, получателями социальных услуг были направлены благодарственные письма. Имеются положительные отзывы о деятельности специалистов учреждения.

МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» укомплектовано специалистами, оказывающими социальные услуги.

Критерием эффективности в развитии является внедрение инноваций: в работе с гражданами, состоящими на обслуживании учреждения, специалисты используют разнообразные формы, методы и приемы работы. Деятельность специалистов направлена на расширение спектра социальных услуг.

В процессе работы МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» за 2017 году выявлены следующие трудности:

1. Недостаточная материально-техническая обеспеченность учреждения для оказания социальных услуг, износ основных фондов учреждения. Низкая инвестиционная привлекательность отрасли.

Работа администрации МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» в настоящее время направлена:

- на укрепление и совершенствование материально-технической базы учреждения,
- на рациональное использование материальных ресурсов, в том числе за счет расширения спектра социальных услуг, повышение качества их предоставления,
- оптимизация расходов на обеспечение деятельности по предоставлению государственных социальных услуг;
- внедрение автоматизированных систем в практическую деятельность работников учреждения .

Кроме того, рассматриваются возможности привлечения внебюджетных и спонсорских средств, участие в грантовых проектах. Выполнение программы экономии бюджетных средств, эффективное и рациональное расходование денежных средств, в том числе и путем проведения конкурсов, торгов. Привлечение некоммерческих и частных организаций по оказанию помощи в улучшении качества социального обслуживания. Работа по повышению имиджа учреждения.

2. Низкий уровень заработной платы работников системы социального обслуживания населения и как следствие угроза «перетекания»

квалифицированных работников в сферы деятельности с высокой оплатой труда, старение кадров, отток специалистов в другие отрасли, недостаточная обеспеченность квалифицированными кадрами учреждения.

Работа администрации МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» направлена на развитие и эффективное использование трудового потенциала учреждения, защиту их прав и обязанностей.

Обеспечение устойчивого роста доходов работников учреждения путем выплаты стимулирующих надбавок.

Совершенствование кадровой политики учреждения предполагает:

- осуществление контроля за состоянием трудовой дисциплины в учреждении, условий коллективного договора;
- постоянная работа по совершенствованию кадрового резерва учреждения;
- обучение, повышение квалификации и переподготовка работников учреждения;
- повышение социальной защищенности работников учреждения, заключение коллективного договора, проведение аттестации рабочих мест.
- продолжение работы по профилактике профессионального выгорания социальных работников, организация групп психологической разгрузки.

В целом можно выделить следующие направления совершенствования бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»:

1. основное направление деятельности МБУ: выполнение сетевых показателей - привлечение большего количества получателей социальных услуг.
2. Реализация «дорожной карты» в пункте повышения заработной платы за счет увеличения дохода от платных услуг и оптимизации штатной численности работников учреждения на 13%.

3. Минимизировать расходы по энергосбережению на 10% за счет установки и замены энергосберегающих ламп, а также своевременного ремонта здания и гаражей с использованием новейших приборов.

Заключение

Финансы в бюджетных организациях имеют свои специфические особенности, обусловленные законодательством о бюджетном устройстве и бюджетном процессе, инструкцией по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях и организациях, другими нормативными документами по учету и отчетности в бюджетных организациях.

Среди бюджетных учреждений особая роль отводится учреждениям социальной защиты, поскольку одним из приоритетных направлений социальной политики государства является борьба с бедностью, повышение качества жизни и оказание социальной поддержки слабо защищенным слоям населения.

Бюджетное финансирование социальной сферы - это важнейшая функция государства, охватывающая обеспечение, развитие и управление процессами жизнедеятельности населения, постоянный и непрерывный процесс его воспроизводства. Задачи и принципы бюджетного финансирования социальной сферы определяются социальной политикой государства.

Основное требование к бюджетной политике - гарантированное исполнение принятых расходных обязательств, сохранение долгосрочной сбалансированности доходов и расходов, формирование бюджетных расходов исходя из приоритетов и планируемых результатов государственной политики, экономических, социальных и политических задач, стоящих перед обществом на отдельных исторических этапах.

Для достижения стратегических целей развития социальной сферы необходимо внедрение инновационных методов финансирования (фандрейзинг) и планирования деятельности социальных организаций (программно-целевое бюджетирование, ориентированное на результат).

МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» реорганизовано в форме присоединения (с переименованием) и является правопреемником муниципального казенного учреждения «Кузнецкий

социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Защита детства», муниципального бюджетного стационарного учреждения «Кузнецкий дом ветеранов» на основании постановления города Кузнецка от 30.08.2013 г. №1678.

Первоначально планировалось, что бюджет МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» в 2016 г. будет дефицитным на 543 249,83 руб. Однако за счет внесения корректировок в статью расходов по оплате труда, фактически учреждению удалось бюджет 2016 г. сделать профицитным на 1 577 601,44 руб.

Финансирование бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» на планируемый период 2018-2019 гг. предполагает рост как доходной части, так и расходной части в среднем на 4-5%. При этом свыше 80% финансового обеспечения бюджета МБУ приходится на бюджетное финансирование путем предоставления субсидий на выполнение муниципального задания.

В процессе работы МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» за 2017 году выявлены следующие трудности:

1. Недостаточная материально-техническая обеспеченность учреждения для оказания социальных услуг, износ основных фондов учреждения.

Работа администрации МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» в настоящее время направлена:

- на укрепление и совершенствование материально-технической базы учреждения,
- на рациональное использование материальных ресурсов, в том числе за счет расширения спектра социальных услуг повышение качества их предоставления,
- оптимизация расходов на обеспечение деятельности по предоставлению государственных социальных услуг;
- внедрение автоматизированных систем в практическую деятельность работников учреждения ,

- внедрение и развитие инновационных технологий социального обслуживания .

2. Низкий уровень заработной платы работников системы социального обслуживания населения и как следствие угроза «перетекания» квалифицированных работников в сферы деятельности с высокой оплатой труда, старение кадров, отток специалистов в другие отрасли, недостаточная обеспеченность квалифицированными кадрами учреждения.

Работа администрации МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка» направлена на развитие и эффективное использование трудового потенциала учреждения, защиту их прав и обязанностей. Обеспечение устойчивого роста доходов работников учреждения путем выплаты стимулирующих надбавок.

В целом можно выделить следующие направления совершенствования бюджета МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»:

1. основное направление деятельности МБУ: выполнение сетевых показателей - привлечение большего количества получателей социальных услуг.

2. Реализация «дорожной карты» в пункте повышения заработной платы за счет увеличения дохода от платных услуг и оптимизации штатной численности работников учреждения на 13%.

3. Минимизировать расходы по энергосбережению на 10% за счет установки и замены энергосберегающих ламп, а также своевременного ремонта и здания и гаражей с использованием новейших приборов.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // СПС «Консультант Плюс»
2. Федеральный Закон «Об автономных учреждениях» №174-ФЗ от 03.11.2006 (ред. от 03.07.2016) // СПС «Консультант Плюс»
3. Федеральный Закон «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996 (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) // СПС «Консультант Плюс»
4. Абрютина М.С. Финансовый анализ. / М.С. Абрютин. – М.: Дело и Сервис, 2014. - 192 с.
5. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. / И.Т. Балабанов. - М.: Финансы и статистика, 2015.- 226 с.
6. Бонкон В.А. Финансовый анализ: краткий курс. / В.А. Бонкон. – М.: БУКВА, 2014. - 240 с.
7. Бочаров И.С. Комплексный финансовый анализ. / И.С. Бочаров. – М.: Финиздат, 2013. - 432 с.
8. Бюджетный процесс в Российской Федерации: Учеб. пособие/ Баранова Л.Г., Врублевская О.В. и др. - М.: «Перспектива»: ИНФРА-М, 2015. - 222 с.
9. Бюджетная система России: Учебник для вузов / Под ред. проф. Поляка. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 256 с.
10. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник / Под ред. Романовского М.В., Врублевской О.В. – М.: Юрайт, 2010.- с.621.
11. Герасименко Г.П. Управленческий, финансовый и инвестиционный анализ. Практикум. / Г.П. Герасименко. - Ростов-на-Дону: МарТ, 2014. - 160 с.
12. Горелик О.М. Финансовый анализ с использованием ЭВМ. / О.М. Горелик. – М.:КноРус, 2013. - 270 с.
13. Дробыш С.В. Финансовый анализ в концепции контроллинга. / С.В. Дробыш. – М.: Бизнес-пресса, 2013. - 352 с.

14. Дыбаль А.И. Финансовый анализ. Теория и практика. / А.И. Дыбаль. – СПб.: Бизнес, 2013. - 336 с.
15. Жилкина А.Н. Управление финансами. Финансовый анализ предприятия. / А.Н. Жилкина. – М.: Инфра-М, 2014. - 336 с.
16. Журавлева Н.В. Финансовый анализ. / Н.В. Журавлева. - М.: Государственный Университет Управления, 2013. - 884 с.
17. Иванов В.В., Коробова А.Н. Муниципальный менеджмент. - М.: ИНФРА-М, 2016. – 718 с.
18. Игонина Л.Л. Муниципальные финансы.– М.: Экономистъ, 2014.– 330с.
19. Казакова Н.А. Финансовый анализ. Учебник и практикум. / Н.А. Казакова. – М.: Юрайт, 2016. - 544 с.
20. Ковалев В.В. Финансовый анализ. / В.В. Ковалев. - М.: Финансы и статистика, 2013. - 432 с.
21. Кутафин О. Е. Муниципальное право Российской Федерации – М.: 2015. – 321 с.
22. Литовченко В.П. Финансовый анализ. / В.П. Литовченко. – М.: Дашков и Ко, 2013. - 216 с.
23. Маркарян Э.А. Финансовый анализ. / Э.А. Маркарян. – М.: КноРус, 2014. - 272 с.
24. Попков В.Ф. Финансовый анализ для начинающих. / В.Ф. Попков. – М.: NT Press, 2013. - 106 с.
25. Просветов Г.И. Финансовый анализ: задачи и решения. / Г.И. Просветов. – СПб.: Альфа-Пресс, 2013. - 384 с.
26. Селезнева Н.Н. Финансовый анализ. Управление финансами. / Н.Н. Селезнева. – М.: Юнити-Дана, 2014. - 640 с.
27. Турманидзе Т.А. Финансовый анализ. / Т.А. Турманидзе. – М.: Юнити-Дана, 2015. - 288 с.
28. Черняк В.З. Финансовый анализ. / В.З. Черняк– М.: Экзамен, 2013. - 416 с.

29. Черткова А.Е. Финансовый анализ производственных инвестиций. / А.Е. Черткова. – М.: Дело, 2014. - 256 с.

30. Четыркин Е.М. Финансовый анализ: учебное пособие. / Е.М. Четыркин. - М.: Дело, 2014. - 256 с.

31. Акашева В. В., Горсткина Н. Н., Кудряшова М. Ю. Реформирование бюджетного учета // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. - Серия: Экономика. - 2015. - № 2 (40). - С. 16-19

32. Акашева В. В. Порядок ведения бухгалтерского учета в соответствии с законом «о бухгалтерском учете» №402-ФЗ» в государственных (муниципальных) учреждениях / В. В. Акашева, Е. В. Грызунова // Системное управление. - 2013. - № 4 (21). - С. 21.

33. Акашева В. В. Порядок финансирования бюджетных учреждений за счет субсидий / В. В. Акашева, Е. С. Колмыкова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. - № 1-1. - С. 158-163.

34. Бареев В. И. К вопросу о финансировании бюджетных учреждений / В. И. Бареев // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №4. – С. 50 – 60.

35. Валиев А. А. Новая система финансирования бюджетных учреждений в России / А. А. Валиев // Экономика и управление. – 2017. - №1. – С. 60 – 83.

36. Самойлов В. Р. Современная финансовая реформа в Российской Федерации / В. Р. Самойлов // Финансы и кредит. – 2016. – №8. – С. 100 – 123.

37. Моисеев И. В. Государственные и муниципальные задания: эффективный инструмент стимулирования бюджетных организаций / И. В. Моисеев // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. - №3.- С. 70 – 90.

38. Янчев И. И. Особенности финансирования бюджетных учреждений / И. И. Янчев // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. - №1.- С. 70 – 102.

39. Довгаль Ю.М. Особенности финансирования бюджетных учреждений // Современные научные исследования и инновации. - 2016. - № 1.

40. Кокшарова Е. С., Ковбасюк Ю. Е. Проблемы социальной защиты населения // Молодой ученый. - 2017. - №11. - С. 225-227.

41. <http://kcsn-kuz.ru> / Официальный сайт МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Кузнецка»:

Приложение А