

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра
«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА
на тему
Методика расследования преступлений против безопасности
дорожного движения сотрудниками полиции

Студент	_____	Ерастов Антон Юрьевич
Научный руководитель	_____	<u>Шоронов О.В.</u>
Нормоконтролёр	_____	<u>Битюцкий Е.В.</u>
Рецензент: Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Пензенского филиала ОЧУ ВО Академия МНЭПУ		
к.ю.н., доцент	_____	<u>Климкин Н.С.</u>

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ № ____).

Заведующий кафедрой _____ Свечников Н.И.

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от ____ № ____).

Секретарь ГЭК _____ Шихалеева Т.В.

Пенза 2017

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы типовой методики расследования преступлений против безопасности дорожного движения.....	7
1.1. Понятие преступлений против безопасности дорожного движения	7
1.2. Криминалистическая характеристика преступлений против безопасности дорожного движения.....	17
1.3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о преступлениях против безопасности дорожного движения	24
2. Особенности расследования преступлений против безопасности дорожного движения.....	33
2.1. Особенности возбуждения уголовного дела и организация расследования преступлений против безопасности дорожного движения.....	33
2.2. Следственные ситуации и типовые программы расследования преступлений против безопасности дорожного движения.....	46
2.3. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия и транспортного средства.....	57
Заключение	71
Список литературы	75

Введение

Актуальность темы исследования. Безопасность дорожного движения – одна из важнейших социально-экономических и демографических проблем России. Преступлениями против безопасности дорожного движения наносится большой материальный и моральный ущерб. Дорожно-транспортные травмы приводят к исключению из производственной сферы лиц работоспособного возраста. Погибают и становятся инвалидами дети.

19-20 ноября 2009 года в Москве проходила Первая всемирная министерская конференция по безопасности дорожного движения, на которой велась речь о том, что ситуация по безопасности дорожного движения в Российской Федерации (и не только) очень тяжелая и крайне неудовлетворительная, ее можно назвать как национальная катастрофа. Также там было сказано, что за год в мире в дорожно-транспортных происшествиях погибает больше миллиона человек, ежедневно на дорогах гибнет 700 детей.

Плохое качество расследования преступлений против безопасности дорожного движения требует существенных теоретических исследований и подробного правового регулирования для избавления от пробелов и противоречий, выявляющихся в следственной, прокурорской и судебной практике.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в рассмотрении методики расследования преступлений против безопасности дорожного движения сотрудниками полиции.

В соответствии с данной целью в дипломной работе поставлены следующие задачи:

- дать понятие преступлениям против безопасности дорожного движения;
- рассмотреть криминалистическую характеристику данных преступлений;
- выявить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о преступлениях против безопасности дорожного движения;

- проанализировать особенности возбуждения уголовного дела и организацию расследования преступлений против безопасности дорожного движения;

- рассмотреть следственные ситуации и типовые программы расследования по данным преступлениям;

- рассмотреть, как проходит осмотр места дорожно-транспортных происшествий и транспортных средств.

Объект и предмет исследования. Объект дипломной работы – комплекс правоотношений, складывающихся в процессе расследования преступлений против безопасности дорожного движения правоохрнительными органами.

Предмет – закономерности совершения преступлений против безопасности дорожного движения, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании преступлений данного вида.

Научная новизна дипломной работы определяется тем, что на теоретическом уровне, учтя существующую следственную и судебную практику, проведено исследование методики расследования преступлений против безопасности дорожного движения сотрудниками полиции. Описаны программы расследования данных преступлений, исходя из типичных следственных ситуаций, которые складываются на первоначальном и последующем этапах расследования.

Теоретическая значимость дипломной работы. Она состоит в том, что теоретические выводы, положения и рекомендации, которые сформулированы в данной работе развивают представления о типовой методике расследования преступных деяний и направлены на совершенствование теоретических основ и повышение качества расследования рассматриваемых преступлений. Результаты дипломной работы могут использоваться в теоретических разработках в области различных наук (уголовно-процессуальное право, уголовное право, криминалистика и т.д.). Предложения, которые

сформулированы в работе, можно будет использовать в сфере законоотворчества.

Практическая значимость дипломной работы. Она заключается в том, что ее результаты могут использоваться в методических разработках, которые посвящены повышению эффективности производства предварительного расследования по уголовным делам; в практической деятельности органов предварительного следствия и дознания; при изучении таких дисциплин, как уголовно-процессуальное право, уголовное право, криминалистика и т.д. в высших юридических учебных заведениях и на юридических факультетах различных высших учебных заведений; во время обучения сотрудников полиции и повышении их квалификации.

Проработанность темы. Методику расследования преступлений против безопасности дорожного движения рассматривали в своих работах многие ученые.

В учебной литературе по данной проблеме существует множество трудов, среди которых в дипломной работе были использованы труды В.П. Божьева, О.В. Волоховой, Н.Н. Егорова, М.В. Жижиной, Е.П. Ищенко, И.А. Киселева, В.М. Лебедева, Е.С. Лехановой, В.Т. Томина.

В научной литературе методику расследования преступлений против безопасности дорожного движения рассматривали М.В. Баранов, А.Ю. Головин, Н.В. Иванцова, А.Ю. Кирьянов, С.А. Корзун, К.С. Латыпова, В.И. Майоров, А.А. Попов, С.В. Проценко, Н.С. Семенов, А.В. Соляной, А.Л. Сосновский, А.В. Чубыкин.

Методы исследования. В дипломной работе использованы следующие методы:

- анализ и синтез (происходил анализ позиций различных ученых по определению понятия преступления против безопасности дорожного движения, после этого на основе полученной информации синтезировались определенные признаки, послужившие основой для формулирования уточненной дефиниции; анализировались нормативные правовые акты);

- формально-юридический (во время толкования норм уголовно-процессуального права, которые регулируют порядок проверки сообщений о преступлении, принятия процессуального решения и производство предварительного расследования).

Структура дипломной работы. Данная дипломная работа состоит из введения, в котором обосновывается актуальность, цель, задачи, объект, предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, проработанность темы и методы выбранной темы исследования, двух разделов, каждый из которых включающий по три подраздела, в которых раскрывается сущность темы и основное содержание дипломной работы, заключения, где даются выводы по результатам написанной дипломной работы, списка использованных источников.

1. Теоретические основы типовой методики расследования преступлений против безопасности дорожного движения

1.1. Понятие преступлений против безопасности дорожного движения

Безопасность дорожного движения следует относить к проблемам, которые в последние годы носят особенную актуальность из-за того, что дорожно-транспортная инфраструктура не соответствует потребностям общества и государства в безопасном дорожном движении, недостаточна эффективность функционирования системы обеспечения безопасности дорожного движения и низка дисциплина его участников.

Уголовное законодательство предусматривает ответственность за нарушение правил безопасности дорожного движения, но в нем не раскрывается понятие «преступления против безопасности дорожного движения». В связи с этим необходимо понять, что означает безопасность дорожного движения для выработки средств и методов, направленных на раскрытие и расследование преступлений, связанных с нарушением правил безопасности дорожного движения.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения в России закрепляются Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.07.2016). Согласно ст. 1 в задачи данного Федерального закона входит: охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий¹.

¹ О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

В ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» даются определения понятий «дорожное движение», «безопасность дорожного движения» и «дорожно-транспортные происшествия».

Так, дорожное движение – совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог.

Безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Дорожно-транспортное происшествие – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы, либо причинен иной материальный ущерб¹.

Как правило, безопасность дорожного движения определяют через уровень аварийности. По этому поводу Н.В. Иванцовой и А.Л. Сосновским высказано мнение, что когда отсутствуют закономерные опасные условия и поступки, которые приводят к возникновению дорожно-транспортного происшествия, появляется гарантия безопасного дорожного движения, прямо зависящие от безопасности эксплуатации транспортного средства². Н.С. Семеновым к факторам, влияющим на состояние сферы безопасности дорожного движения, предлагает отнести наличие нормативно-правовой базы с обязательным закреплением механизмов, которые должны обеспечивать ее эффективность, в т.ч. путем использования принуждения; уровень правовой культуры участников дорожного движения, их правосознание и желание соблюдать правила дорожного движения; укомплектование материально-технической базы

¹ О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

² Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

подразделений ГИБДД; состояние улично-дорожной сети; качество подготовки водителей¹.

Единый порядок дорожного движения в России регламентируется Правилами дорожного движения (далее – ПДД)². Нормами, которые там представлены, определяется идеальная модель дорожного движения с регулированием порядка действий водителей, пешеходов и пассажиров в различных дорожно-транспортных ситуациях и формируется основа правового режима безопасности дорожного движения.

Дорожное движение не относится к стихийному процессу, т.к. является результатом осознанной и управляемой деятельности. По мнению В.И. Майорова такой деятельностью является деятельность не отдельных лиц, а функционирование дорожно-транспортной системы страны. Наряду с этим, основная цель дорожного движения лежит в удовлетворении транспортной потребности, т.е. такой потребности, которая заключается в территориально-пространственном перемещении людей, предметов, средств и продуктов их труда; и, соответственно, в уменьшении потерь времени и затрат материальных ресурсов, когда перемещаются люди и грузы. Следственно под безопасным дорожным движением необходимо понимать такое движение, где не происходят транспортные происшествия, отсутствуют человеческие жертвы, травмы, материальный ущерб³.

В п. 1.2 ПДД дается определение понятия «участник дорожного движения»⁴. Участник дорожного движения – лицо, принимающее непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве

¹ Семенов Н. С. О некоторых проблемах применения административного принуждения в целях обеспечения безопасности дорожного движения // Общество и право. 2012. № 1. С. 257-261.

² О правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (ред. от 10.09.2016) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 22.11.1993. № 47. Ст. 4531.

³ Майоров В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 3. С. 32-34.

⁴ О правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (ред. от 10.09.2016) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 22.11.1993. № 47. Ст. 4531.

водителя, пассажира, пешехода, пассажира транспортного средства. Также в этом пункте есть понятие «дорога», под которой понимается обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. К дороге относятся одна или несколько проезжих частей, трамвайный путь, тротуар, обочина и разделительная полоса, если она имеется¹.

По вышенаписанному следует сказать, что безопасность дорожного движения – это система урегулированных общественных отношений, которые складываются в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспорта или без него в пределах дорог, отражающая степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий и определяющая дорожные условия, организацию и характеристики дорожного движения транспорта, участников дорожного движения, которые взаимодействуют в месте, где совершается дорожно-транспортное происшествие².

Государство возлагает на себя обязательство создавать условия, представляющие безопасность для человека и предельно минимизирующие риск его гибели. В этой связи оно должно особо подчеркнуть такие сферы, где существует возможность риска для жизни и здоровья, и выработать систему мер по профилактике, благодаря которым уменьшится допустимость в наступлении последствий, негативно влияющих на общество. Уголовным законодательством России в число сфер, где жизнь людей может быть подвергнута опасности, относится и сфера, рассматриваемая в дипломной работе, – сфера безопасности дорожного движения³.

¹ О правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (ред. от 10.09.2016) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 22.11.1993. № 47. Ст. 4531.

² Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

³ Майоров В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 3. С. 32-34.

Уголовное законодательство закрепляет понятие «безопасность дорожного движения». Но гл. 27 УК РФ этот термин употребляет без определения самого понятия. В настоящее время отечественной уголовно-правовой и криминалистической литературой не дается точное научно обоснованное определение преступлений, совершаемых против безопасности дорожного движения¹.

Преступлениям против безопасности дорожного движения, как и любым другим видам общественно-опасных деяний, присущи черты, свойственные лишь им, а именно:

1. В преступлении участвует автомобиль, трамвай либо другое механическое транспортное средство.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 22 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» под механическими транспортными средствами в ст. ст. 264 и 264.1 УК РФ понимаются автомобили, автобусы, троллейбусы, трамваи, мотоциклы, квадрициклы, мопеды, иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, а также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины². Самоходные машины – это любые дорожные, строительные, сельскохозяйственные и другие специальные машины (экскаватор, грейдер, автокран, скрепер, автопогрузчик и т.п.)³.

¹ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

² О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 22 // Российская газета. № 117. 01.06.2016.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т. К. Агузаров, А. А. Ашин, П. В. Головенков и др.; под ред. А. И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. С. 455.

Важно отметить, все средства, указанные выше, будут являться предметом преступления тогда, когда используются в качестве транспортного средства и участвуют в движении по дороге. Когда преступное деяние произошло не на дороге, а также во время выгрузки, погрузки, производства дорожных, снегоуборочных, строительных и иных работ, то ответственность наступает по ст. ст. 109, 118, 143 либо 216 УК РФ¹.

Примечание, опубликованное к ст. 264 УК РФ в научной литературе постоянно критиковалось. Это сказывалось тем, что законодатель давал характеристику механических транспортных средств с помощью понятия «иные механические транспортные средства». Федеральным законом от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» были внесены изменения в ст. 264 УК РФ, в т.ч. и в примечание, которое стало следующего содержания: «Под другими механическими транспортными средствами в настоящей статье и ст. 264.1 настоящего Кодекса понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право»².

Чтобы повысить эффективность борьбы с преступлениями против безопасности дорожного движения и устранить возможные разногласия законодатель должен применить примечание не только к одной ст. 264 УК РФ, а полностью к главе 27 УК РФ, посвященной преступлениям против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, следующего содержания: «Под транспортными средствами в настоящей главе понимаются самоходные и несамоходные устройства, предназначенные для перевозки

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т. К. Агузаров, А. А. Ашин, П. В. Головненков и др.; под ред. А. И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. С. 455.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: федер. закон от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ // Российская газета. № 1. 12.01.2015.

людей, грузов или оборудования, установленного на них. Техническое состояние и оборудование участвующих в движении транспортных средств должно отвечать требованиям соответствующих стандартов, правил и руководств по их технической эксплуатации».

2. Нарушение:

а) правил дорожного движения. Это всякое нарушение ПДД, которое влечет по неосторожности последствия, предусмотренные Уголовным кодексом РФ, в т.ч. правила безопасности движения для пешеходов, пассажиров и следующих участников движения: водитель велосипеда, мопеда, гужевой повозки (саней), погонщик вьючных, верховых животных¹.

Законодателем запрещена эксплуатация транспорта, если у него имеются технические неисправности, создающие опасность дорожного движения. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 определяет перечень этих неисправностей².

Следует учесть, что лицо подлежит ответственности по ст. 264 УК РФ лишь тогда, когда нарушает правила эксплуатации, которые взаимосвязаны с обеспечением безопасности дорожного движения, т.е. это нарушение правил, непосредственно регулирующих безопасность дорожного движения³.

Привлечение лица к уголовной ответственности по ч. ч. 4, 6 ст. 264 УК РФ в настоящее время достаточно широко обсуждается в обществе. Так, ответственность по ч. 4 ст. 264 УК РФ наступает за деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, ПДД или эксплуатации транспортных средств), совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека. По ч. 6 ст. 264 УК

¹ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

² О правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (ред. от 10.09.2016) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 22.11.1993. № 47. Ст. 4531.

³ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

РФ ответственность наступает за деяние (нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, ПДД или эксплуатации транспортных средств), совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц. Данные преступные деяния относятся к категории преступлений средней тяжести (максимальное наказание за совершение преступления по ч. 4 ст. 264 УК РФ – 7 лет лишения свободы, по ч. 6 этой же статьи – 9 лет). Многие считают, что наказание за преступные деяния, предусмотренные ч. ч. 4, 6 ст. 264 УК РФ не достигает целей социальной справедливости, не достигает в должной мере исправления осужденных, и в значительной мере не предупреждает новые преступления. Жизнь человека – бесценна.

Законодателю необходимо рассмотреть возможность квалификации преступлений по ч. ч. 4, 6 ст. 264 УК РФ по категории – тяжкие преступления, имеющие косвенный умысел. Это было бы правомерно не только по форме, но и по содержанию. Любой взрослый человек, особенно допущенный к выполнению потенциально опасной деятельности, понимает, что алкоголь вызывает снижение внимательности и объективности восприятия окружающей действительности, ухудшает координацию и моторику действий, а значит, повышает вероятность возникновения дорожно-транспортного происшествия. Управление автомобилем в состоянии опьянения - вполне сознательный выбор человека, который не может не понимать, что вероятность участия в дорожно-транспортном происшествии для него значительно возрастает. В этой связи управление автомобилем в состоянии опьянения и последующее дорожно-транспортное происшествие не должны рассматриваться как преступление по неосторожности. Это вполне сознательное преступное деяние, сформированное двухэтапно, сначала как пренебрежение к нормам общественного поведения, а уже на втором этапе - как нарушение ПДД (в случае, если это будет доказано сотрудниками полиции).

Необходимо сказать, что в целях усиления ответственности за совершение деяний против безопасности дорожного движения в УК РФ была добавлена ст. 264.1, предусматривающая уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом, которое было подвергнуто административному наказанию¹. Обязательными условиями привлечения к уголовной ответственности за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, которое находится в состоянии опьянения, является совокупность таких обстоятельств, как:

- нахождение лица в состоянии опьянения;
- невыполнение лицом законного требования уполномоченного должностного лица по прохождению медицинского освидетельствования на состояние опьянения;
- наличие у лица административного наказания за управление транспортом в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ) или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица по прохождению медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП РФ);
- наличие у лица судимости за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ч. ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ) либо по ст. 264.1 УК РФ;

б) правил эксплуатации транспорта. Сюда следует отнести эксплуатацию технически неисправного транспорта, несоблюдение правил перевозки пассажиров и грузов, управление транспортом в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения;

в) правил, которые обеспечивают безопасную работу транспортного средства. Несоблюдение этих правил бывает различным. К примеру,

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: федер. закон от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ // Российская газета. № 1. 12.01.2015.

приведение в действие механизмов по открытию дверей и средств тушения пожаров самовольно, воспрепятствование закрыванию и открыванию дверей, выход из транспортного средства, не дожидаясь полную его остановку, переход проезжей части дороги на красный сигнал светофора и т.п.

3. Виновность и наступление последствий, предусмотренных УК РФ. Виновным может признаваться лицо, которое участвует в движении транспорта. Этим лицом можно назвать пешехода, пассажира, велосипедиста, погонщика скота и др., и тех, кто осуществляет управление транспортом. Не имеет значимости, что преступление совершено водителем-профессионалом, любителем или лицом, которое не имеет право на управление транспортом. Что касается ст. 264.1 УК РФ, то виновным в совершении преступления по данной статье признается только тот, кто управлял транспортом.

Общественно-опасными последствиями являются причинение тяжкого вреда здоровью или причинение смерти. Судебно-медицинская экспертиза определяет степень тяжести телесных повреждений.

Дорожно-транспортное происшествие будет являться преступлением тогда, когда был причинен тяжкий вред здоровью человека, или его смерть. Исключение в этом случае – нарушение правил дорожного движения лицом, которое было подвергнуто административному наказанию.

Итак, приведенный перечень характеристик говорит о том, что они объединяются различными нарушениями правил, которые установлены государством и требований, положений, которые должны гарантировать безопасное дорожное движение, и охватываются диспозициями ст. ст. 264, 264.1 и 268 УК РФ.

По вышеизложенному можно сказать, что преступления против безопасности дорожного движения – это указанные в Уголовном кодексе РФ и в соответствующих международных договорах России общественно опасные, уголовно-наказуемые деяния, совершенные умышленно или неосторожно одним или несколькими лицом, которые направлены против безопасности дорожного движения.

1.2. Криминалистическая характеристика преступлений против безопасности дорожного движения

Выделяются разные способы совершения преступлений данной категории:

- по вине водителей, управляющих транспортным средством:

1. В состоянии опьянения. Управляя транспортным средством в этом состоянии, лицо совершает одно из грубейших нарушений правил дорожного движения. Сказывается это тем, что водителем в состоянии опьянения переоцениваются свои способности, появляется неосмотрительность, а также возможность предвидеть последствия. Ст. 19 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» запрещает употребление веществ, которые приводят в такое состояние¹.

2. В состоянии сильного утомления. Оно представляет физиологическое и психологическое состояние человека, вследствие напряженного или долгого труда. Состояние сильного утомления характеризуется потерей внимательности, ухудшением цветовосприятия, замедлением реакций.

3. Нарушение правил маневрирования, в т.ч. несоблюдение правил дорожного движения, когда транспортное средство движется задним ходом, перестраивается, поворачивает (разворачивается) и останавливается при выезде на дорогу с прилегающей территории и др.

4. Превышение скорости, нарушение скоростного режима при совершении обгона, нарушение правил обгона в зоне ограниченной видимости. Видимость может быть ограничена при подъеме, спуске, в т.ч. на нерегулируемом перекрестке, при выезде на дорогу с прилегающей территории, когда у водителя транспортного средства, который движется по второстепенной дороге, при перепадах (уклонах) дороги нет достаточной зоны видимости, и водитель не может увидеть другой транспорт.

5. Несоблюдение очередности проезда перекрестков.

¹ О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

6. Несоблюдение безопасной дистанции движения.
7. Ослепление светом фар.
8. Неподчинение сигналам светофора, дорожным знакам и указателям.

- по причине неправильных действий пешеходов (пешеход неожиданно появился на проезжей части дороги; лицо ведет себя непредсказуемо; лицо переходит дорогу, где нет пешеходного перехода).

П. 4.1. ПДД рекомендует пешеходам, а вне населенных пунктов обязывает, при переходе дороги и движении по обочинам или краю проезжей части в темное время суток или в условиях недостаточной видимости иметь при себе предметы со световозвращающими элементами и обеспечивать видимость этих предметов водителями транспортных средств¹.

Также необходимо рассмотреть способы сокрытия преступлений против безопасности дорожного движения и приемы другого воспрепятствованию расследованию.

Соккрытие преступником следов содеянного и своей причастности к нему может осуществляться на разных стадиях совершения преступного деяния, но если учитывать специфичность рассматриваемых преступных деяний, то сокрытие возможно лишь после того, как совершилось преступление, во время предварительного расследования и при рассмотрении уголовного дела в суде².

Способами сокрытия преступлений против безопасности дорожного движения является следующее: лицо, совершившее преступление, скрылось с места произошедшего; преступник скрылся с места случившегося и устранил материальные следы преступного деяния (забрал с места дорожно-транспортного происшествия осколки фар, зеркал, стекла, бампера, другие части поврежденного транспортного средства, которые отделились от транспортного средства, устранил появившиеся на транспортном средстве в

¹ О правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (ред. от 10.09.2016) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 22.11.1993. № 47. Ст. 4531.

² Латыпова К. С. Механизм дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездами на пешеходов // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 2. С. 301-304.

результате дорожно-транспортного происшествия повреждения и т.д.); оставил транспортное средство и заявил в полицию об его угоне; подкупил свидетелей преступного деяния и т.д.

В то время, когда проводится расследование, преступником могут выдвигаться различные версии по доказыванию виновности потерпевшего. Часто случается такая ситуация, когда виновник преступления ищет свидетелей, не находившихся на месте произошедшего¹.

Итак, способом совершения преступных деяний, рассматриваемых в дипломной работе, является система действий (бездействия) лица, которые направлены на несоблюдение правил дорожного движения и эксплуатации транспорта, и правил, которые обеспечивают безопасную работу транспортного средства.

Следующий элемент криминалистической характеристики – обстановка совершения преступления.

Это один из главных элементов криминалистической характеристики, т.к. в обстановке содержится криминалистически важная информация об обстоятельствах, совершенного преступного деяния.

Обстановка совершения данных преступлений включает в себя:

- участок дороги (дорожное полотно, дорожное покрытие, дорожное сооружение (защитное, искусственное), производственный объект и рельеф местности, где располагается участок дороги и т.п.). Также к признакам, имеющим криминалистическое значение, относятся следующие характеристики участка дороги: присутствие другого транспорта, элементы обустройства автомобильных дорог, к которым следует отнести дорожный знак, дорожное ограждение, светофор, и иные устройства по регулированию дорожного движения, объекты, которые предназначены для освещения автомобильных дорог, пешеходные дорожки и т.д. Необходимо учесть, что неисправными

¹ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

светофорами и противоречивыми требованиями знаков нередко создаются условия для совершения дорожно-транспортного происшествия.

- метеоусловия. Они непосредственно оказывают влияние на состояние поверхности дороги. Например, при снежной погоде и понижении температуры воздуха может появиться гололед и произойти изменение видимости.

- изменения, которые образовались в результате наступления преступного деяния (присутствие транспорта, причастного к содеянному, его расположенность относительно других объектов; сильно выраженные следы движения (качение, торможение, занос) транспорта; присутствие трупа, в какой он находится позы и положении; присутствие предметов, образовавшихся после столкновения транспортного средства (осколки стекла, детали транспорта, которые отделились и разрушились, пятна различных жидкостей и т.п.). Помимо этого, сюда относятся повреждения, которые образовались после основного удара, или после напряжений, передающихся через узлы, агрегаты, кузов транспорта¹.

Еще один элемент, относящийся к криминалистической характеристике преступных деяний данной категории, – личность совершившего преступление против безопасности дорожного движения.

Лицам, совершающим неосторожные преступные деяния, а именно, по нарушению правил дорожного движения и эксплуатации транспорта, а также по нарушению правил, которые обеспечивают безопасную работу транспортных средств, менее характерны свойства личности, присущие лицам, которые совершают преступные деяния умышленно, к примеру, нарушение правил дорожного движения лицом, которое было подвергнуто административному наказанию².

К.С. Латыпова утверждает, что лицами, совершающими преступления против безопасности дорожного движения, обычно не обращается внимание на

¹ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

² Майоров В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 3. С. 32-34.

предписания и меры предосторожности. Отрицательные качества личности у них заключаются в стремлении уйти от ответственности, пренебрежении к принятым правилам поведения и установленным нормам морали, которые обязывают оказывать помощь лицам. Особо наглядно эти отрицательные качества выражаются после того, как они совершили дорожно-транспортное преступление¹.

Тщательное изучение личности лица, совершившего преступление против безопасности дорожного движения, показания свидетелей, оперативно-розыскные и иные данные помогают получить информацию о данных лицах. Такая информация позволяет установить направленность розыска лица, а также методы, заключающиеся в его выявлении, задержании и изобличении.

Лиц, совершивших преступления, рассматривающихся в данной дипломной работе, делят на различные группы: а) лица, которые управляли транспортом (в состоянии опьянения; не имеющие права на управление транспортным средством; профессиональные водители/автолюбители); б) пассажиры, пешеходы либо другие участники дорожного движения. По данным научной литературы в число других участников дорожного движения относятся регулировщики, рабочие, которые осуществляют работу, связанную с ремонтом, на автомобильных дорогах, занимаются техническим обслуживанием средств, регулирующих движение транспорта, а также лица, которые производят на дороге аварийные работы, и т.п.²

Что касается личности потерпевшего, то она, как элемент, также входит в криминалистическую характеристику дорожно-транспортных преступлений. Данный элемент имеет огромное значение, т.к. без потерпевшего не могут произойти преступления, рассматриваемые в работе. Часто самими потерпевшими при нарушении правил дорожного движения, создаются помехи водителям или вводят их в заблуждение. Исключением по преступлениям

¹ Латыпова К. С. Механизм дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездами на пешеходов // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 2. С. 301-304.

² Майоров В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 3. С. 32-34.

против безопасности дорожного движения является ст. 264.1 УК РФ, по которой потерпевшего нет.

Потерпевшие делятся на следующие группы: а) пешеходы (в т.ч. велосипедисты); б) водители другого транспорта; в) пассажиры. Каждая из перечисленных категорий подразделяется на лиц, соблюдавших правила дорожного движения, и лиц, чье поведение спровоцировало дорожно-транспортное преступление. Последняя группа делится на следующих лиц – оставшихся на месте дорожно-транспортного преступления и скрывшихся с него¹.

Следующий элемент криминалистической характеристики преступлений против безопасности дорожного движения – вид транспорта.

Обстановка на месте преступного деяния и причиненный им вред зависят от вида транспортного средства, которое участвовало в совершении преступления².

В Федеральном законе «О безопасности дорожного движения» дается определение понятия «транспортное средство», однако, его виды не называются³. Несмотря на это особо полное определение данного понятия и классификацию транспорта можно прочесть в Постановлении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий»⁴. Данным Постановлением к транспортным средствам относятся: автомобили, мотоциклы, мотороллеры, мотоколяски, велосипеды с подвесным мотором, мотонарты, трамваи, троллейбусы, тракторы, самоходные машины, а также путевой транспорт (исключение составляют вьючные и верховые животные)⁵.

¹ Латыпова К. С. Механизм дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездами на пешеходов // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 2. С. 301-304.

² Майоров В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 3. С. 32-34.

³ О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

⁴ Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий: постановление Правительства РФ от 29.06.1995 № 647 (ред. от 04.09.2012) // Российская газета. № 134. 13.07.1995.

⁵ Проценко С. В. О транспортном средстве как источнике повышенной опасности в российском уголовном законодательстве // Российский следователь. 2012. № 23. С. 16-19.

Последний элемент, относящийся к криминалистической характеристике преступлений против безопасности дорожного движения, – это причины совершения данных преступлений¹.

Существуют следующие типичные причины совершения данных преступных деяний:

- водители транспортных средств неправильно действуют (не выполняют правила дорожного движения и правила эксплуатации транспортных средств);
- пешеходы нарушают правила дорожного движения;²
- недостаточность квалификации лиц, управляющих транспортными средствами;
- переутомление водителей транспортных средств, вследствие небольшого отдыха;
- неудовлетворительное состояние дорог и автопарков³.

Изложенное позволяет сказать, что информационная модель по формированию типовой методики по расследованию преступных деяний, рассматриваемых в дипломной работе, есть криминалистическая характеристика преступлений против безопасности дорожного движения, которая состоит из следующих структурных элементов: способов совершения данных преступных деяний; личности субъектов, которые совершают дорожно-транспортные преступления; личности потерпевших от преступных деяний, рассматриваемой категории; обстановки совершения преступлений против безопасности дорожного движения; вида транспорта и причин совершения данных преступлений.

¹ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

² Майоров В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 3. С. 32-34.

³ Латыпова К. С. Механизм дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездами на пешеходов // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 2. С. 301-304.

1.3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о преступлениях против безопасности дорожного движения

Ст. 73 УПК РФ определяют обстоятельства, являющиеся предметом доказывания по уголовным делам. Обстоятельства, которые сформулированы в законе и подлежат доказыванию, применяются к любому виду преступных деяний¹.

Согласно данной статье УПК РФ во время производства по уголовному делу подлежат доказыванию следующие обстоятельства²:

1) событие преступления. Данное обстоятельство включает в себя время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления.

Любое событие преступного деяния совершается и получает развитие в какое-то время, в каком-то месте, характерным для него способом и иными обстоятельствами совершения преступного деяния³.

Рассматривая время совершения преступного деяния, важно сказать, что его установление необходимо для того, чтобы определить круг лиц, которые причастны к преступному деянию, и выявить вероятных свидетелей. Во время расследования преступных деяний, рассматриваемых в дипломной работе, важно установить время и последовательные действия всех участников данного деяния, т.к. это помогает в определении момента нахождения транспорта, пешехода или другого участника дорожно-транспортного преступления в небезопасной зоне и в определении видимости с рабочего места водителя транспортного средства. По времени совершения преступления против безопасности дорожного движения делятся на время суток, недели и время года. Если точно установить время, когда было совершено преступление, то это поспособствует выработке профилактических мер в особо опасных с

¹ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

² Майоров В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 3. С. 32-34.

³ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

точки зрения возможности совершения дорожно-транспортных преступлений промежутков времени¹.

Специфика преступных деяний против безопасности дорожного движения определяется тем, что совершаться они могут в различных местах, ими являются город, поселок городского типа, сельский населенный пункт, автомобильная дорога общего пользования, федеральная дорога, автомобильная дорога регионального либо межмуниципального значения, автомобильная дорога местного значения, частная автомобильная дорога, автомобильная дорога необщего пользования, железнодорожный переезд и т.д.

По поводу дорог, С.В. Проценко говорит, что места, где было совершено дорожно-транспортное преступление, характеризуются определенными дорожными условиями. К ним, по его мнению, относится рельеф местности, на котором располагается участок дороги, и состояние дорожного покрытия и обочины².

Множество отличительных свойств места преступления дают судить о таких обстоятельствах, как:

- условия движения. Здесь речь идет о прямых участках дороги и поворотах, с изменяющимися радиусами, спусках и подъемах, ширине и состоянии проезжей части, дальности видимости, погодных условиях и др.;
- уровень регулирования движения. В данном случае следует говорить о дорожных знаках, разметке, оборудовании, светофорах и т.п.;
- контроль за участниками дорожного движения (наблюдение может проходить визуально или с помощью технических средств, которыми являются оптические приборы, телемониторы, датчики и т.д.);
- место нахождения пешеходов, препятствий и другие особенности (к примеру, железнодорожный переезд).

Дорожно-транспортные происшествия могут совершаться путем:

¹ Майоров В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 3. С. 32-34.

² Проценко С. В. О транспортном средстве как источнике повышенной опасности в российском уголовном законодательстве // Российский следователь. 2012. № 23. С. 16-19.

- столкновения (когда движущиеся транспортные средства столкнулись между собой или с подвижным составом железных дорог; так же, когда произошло столкновение, с внезапно остановившимся транспортным средством (перед светофором, при заторе движения или из-за технической неисправности);

- опрокидывания транспортного средства (когда движущееся транспортное средство опрокинулось);

- наезда на стоящее транспортное средство (когда движущееся транспортное средство наехало на стоящее транспортное средство, а также прицеп или полуприцеп);

- наезда на пешехода (когда транспортное средство наехало на человека или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство. К этому виду относятся также происшествия, при которых пешеходы пострадали от перевозимого транспортным средством груза или предмета (доски, контейнеры, трос и т.д.));

- наезда на препятствие (когда транспортное средство наехало или ударились о неподвижный предмет (опора моста, столб, дерево, ограждение и т.д.));

- наезда на велосипедиста (когда транспортное средство наехало на велосипедиста или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство);

- падения пассажира (когда произошло падение пассажира с движущегося транспортного средства или в салоне (кузове) движущегося транспортного средства в результате резкого изменения скорости или траектории движения и др., если оно не может быть отнесено к другому виду дорожно-транспортного происшествия);

- наезда на гужевой транспорт (когда транспортное средство наехало на упряжных животных, а также на повозки, транспортируемые этими животными, либо упряжные животные или повозки, транспортируемые этими животными, ударились о движущееся транспортное средство);

- иных видов дорожно-транспортных происшествий (падения перевозимого груза или отброшенного колесом транспортного средства предмета на человека, животное или другое транспортное средство, наезда на лиц, не являющихся участниками дорожного движения, наезда на внезапно появившееся препятствие (упавший груз, отделившееся колесо и пр.) и др.).

Следующий элемент, который подлежит доказыванию, – обстановка места совершения дорожно-транспортного преступления. Следователям (дознателям) следует выяснить тип и то, в каком состоянии находилось дорожное покрытие в момент совершения преступления, какова ширина проезжей части, обзорность, видимость, метеорологические условия. Помимо вышеперечисленного, устанавливается наличие следующего: обочины; тротуары; газоны; дорожные знаки; пешеходные переходы; остановки общественного транспорта и пр.

Нельзя не сказать и о техническом состоянии транспорта во время совершения преступления против безопасности дорожного движения. Зачастую из-за неисправности транспорта совершаются рассматриваемые преступные деяния.

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Доказывая данное обстоятельство важно определить наличие вины (умысел или неосторожность) и причастность лица к совершению преступления.

3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

Здесь следует выяснить:

а) социально-демографические признаки лица, т.е. Ф.И.О., пол, место жительства, возраст, семейное положение, профессию, образование и т.п.);

б) социально-правовой статус личности: его гражданство, место работы, должность, звания, государственные награды, наличие служебного иммунитета и т.д.;

в) обстоятельства, которые характеризуют лицо как члена социальной общности: наличие иждивенцев, поведение в быту, на работе, отношение к моральным нормам и т.д.;

г) физические и психофизиологические признаки личности (наличие заболеваний, психических расстройств или иных болезненных состояний психики, алкогольной или наркотической зависимости и пр.).

Обстоятельства, перечисленные под п. «г» позволяют решить вопрос, вменяемо или невменяемо лицо, совершившее деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания.

Важно отметить, что под уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ попадают только лица, управляющие транспортом. Помимо этого следует сказать, что под уголовную ответственности по ст. 268 УК РФ попадают пассажир, пешеход, водитель mopeda и т.д., а за преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, уголовной ответственности подлежат лица, управляющие транспортным средством в состоянии опьянения, подвергнутые административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющие судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой ст. 264 УК РФ либо ст. 264.1 УК РФ¹.

Анализируя результаты уголовных дел можно утверждать, что часто следователь (дознаватель) не уделяет особое внимание изучению личности подозреваемого (обвиняемого). В большинстве проанализированных материалов уголовных дел встречается только одна характеристика на подозреваемого (обвиняемого) или с места жительства (от участкового уполномоченного полиции), или с места работы, где прежде работал. Обычно даже характеристики, которые имеются, носят открыто формальный характер.

Рассматривая возраст лиц, которые совершили преступления против безопасности дорожного движения, следует сказать, что наибольшее число данных преступлений совершают лица от 18 до 40 лет. Данный факт связан с

¹ Соляной А. В. Предупреждение дорожно-транспортных преступлений // Человек: преступление и наказание. 2012. № 4 (71). С. 80-82.

тем, что у водителей в этом возрасте малый опыт вождения, завышенная уверенность в своих психофизиологических возможностях, склонность к лихачеству как средству демонстрации своих возможностей, большое потребление алкоголя. Доля несовершеннолетних, совершивших рассматриваемые преступления невелика, т.к. это связано с регламентом допуска к управлению транспортом. Без сдачи квалификационного экзамена и прохождения медицинского освидетельствования такой допуск не получить¹.

Касаясь водительского стажа, то виновники дорожно-транспортных преступлений в некоторых случаях – водители, имеющие стаж более 15 лет. На долю таких лиц приходится где-то 40% дорожно-транспортных преступлений. Это можно объяснить тем, что 68% водителей, у которых имеется данный стаж, практически управляют транспортным средством нерегулярно. Что касается лиц, имеющих стаж вождения до 5 лет, то ими совершаются данные преступные деяния в 27% случаев. Это, прежде всего, обуславливается тем, что у этих лиц недостаточный опыт вождения, переоценка своих возможностей и недостаточные знания складывающихся ситуаций на дороге. В нашей стране проявляется резкий спад вероятности совершения преступлений против безопасности дорожного движения лицами, имеющими стаж вождения 10-15 лет. Материалы изученных уголовных дел свидетельствуют, что преступления, рассматриваемые в дипломной работе, совершили лишь 14% лиц, имеющих такой стаж вождения².

Согласно исследованиям ценностных ориентаций различных категорий преступников именно у преступников, совершивших преступление по неосторожности, обнаруживалось в рискованной ситуации высокое пренебрежение чужими жизнями и здоровьем, которое близко по степени убийцам, совершившим умышленное преступление³.

¹ Соляной А. В. Предупреждение дорожно-транспортных преступлений // Человек: преступление и наказание. 2012. № 4 (71). С. 80-82.

² Проценко С. В. О транспортном средстве как источнике повышенной опасности в российском уголовном законодательстве // Российский следователь. 2012. № 23. С. 16-19.

³ Там же.

Н.В. Иванцовой и А.Л. Сосновским отмечено, что, сами осужденные за преступления против безопасности дорожного движения, утверждают, что до совершения общественно-опасного деяния у них проявлялись такие нравственно-психологические черты, как беспечность, легкомыслие, неосмотрительность, самоуверенность, неумение оценивать ситуацию. Помимо этого, у них присутствует индивидуализм, одним из проявлений которого является игнорирование предписаний и мер предосторожности, эгоизм, черствость. Отрицательные личностные качества можно особо заметить, анализируя действия преступника после того, как он совершил дорожно-транспортное преступление. Данные действия характеризуются стремлением избежать ответственности, пренебрежением к установленным нормам морали и общепринятым правилам поведения¹.

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением.

Согласно ст. 160.1 УПК РФ следователи, дознаватели, установив, что совершенным преступлением причинен имущественный вред, обязаны принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, и по наложению ареста на данное имущество.

5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Следует отметить, что законодателем указаны различия в способах познания обстоятельств, указанных в ч. ч. 1, 2 ст. 73 УПК РФ. Так в ч. 1 данной статьи сказано, что обстоятельства «подлежат доказыванию», а в ч. 2, что они «подлежат выявлению». Согласно формулировке ч. 2 ст. 73 УПК РФ «подлежат

¹ Иванцова Н. В., Сосновский А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2012. № 2. С. 5-8.

выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления», установление их желательно, но что касается не установления, то оно не может остановить движение уголовного дела¹.

Подлежат выявлению такие обстоятельства (причины и условия), способствовавшие совершению преступления против безопасности дорожного движения, как:

- несоответствие состояния дорог, мостов, железнодорожных переездов и т.д. строительным правилам, нормам, стандартам и другим нормативным документам;
- использование неисправного транспорта;
- невнимательность, отвлеченность, рассеянность потерпевшего;
- состояние опьянения потерпевшего;
- состояние опьянения преступника;
- убежденность преступника в своей вседозволенности и безнаказанности деяния;
- недостатки в организации труда и отдыха водителей;
- недостаточный контроль за состоянием и использованием транспортного средства².

В заключение подраздела следует сказать, что по уголовным делам о преступлениях, рассматриваемых в дипломной работе, изучены обстоятельства, подлежащие доказыванию и выявлению, которые предусмотрены ст. 73 УПК РФ. К ним следует отнести: событие преступления; виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

¹ Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / В. Т. Томин [и др.]. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 458.

² Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / В. М. Лебедев [и др.] ; под общ. ред. В. М. Лебедева, В. П. Божьева. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 256.

обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, например, такие как использование неисправного транспорта, состояние опьянения потерпевшего и состояние опьянения преступника.

Эти обстоятельства необходимо устанавливать в совокупности, иначе не получится сформировать должным образом доказательственную базу.

2. Особенности расследования преступлений против безопасности дорожного движения

2.1. Особенности возбуждения уголовного дела и организация расследования преступлений против безопасности дорожного движения

А.А. Попов называет, стадию возбуждения уголовного дела гарантом обеспечения законности и обоснованности принятия процессуальных решений, отмечая, что «нет разумных аргументов для ее устранения из уголовного судопроизводства»¹.

Следует полагать, для методики расследования дорожно-транспортных преступлений стадия возбуждения уголовного дела есть ее основополагающий структурный элемент, позволяющий разработать программы действий следователя (дознателя), исходя из следственных ситуаций, сложившихся на первоначальном этапе расследования.

Помимо этого, ряд ученых обоснованно отмечает, что если расширить средства проверки сообщений о преступном деянии и законодательную легализацию возможности использования результатов их применения как доказательствами на последующих стадиях уголовного процесса, то это повысит значение стадии возбуждения уголовного дела².

В соответствии со ст. ст. 150-151 УПК РФ расследованием уголовных дел по преступлениям, которые предусмотрены ст. ст. 264, 264.1 и 268 УК РФ в зависимости от подследственности занимаются следователи и дознаватели органов внутренних дел Российской Федерации. Следует учесть, что дознание по уголовным делам о преступлениях, которые предусмотрены статьями 264.1 УК РФ и ч. 1 ст. 268 УК РФ производится в общем порядке (гл. 32 УПК РФ) или в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ).

¹ Попов А. А. Проблемно-правовая природа стадии возбуждения уголовного дела // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 193-196.

² Чубыкин А. В. Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Чубыкин Александр Викторович. М., 2014. 202 с.

Законодателем в ст. 140 УПК РФ установлен перечень поводов для того, чтобы возбудить уголовное дело. Анализируя следственную и судебную практику следует отметить, что для преступлений против безопасности дорожного движения этими поводами являются¹: заявление о преступном деянии, о котором сообщили потерпевшие и свидетели; сообщение, которое было получено из других источников. К ним относятся сообщения, поступившие из ГИБДД, территориального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, медицинского учреждения (больницы, поликлиники) и рапорты об обнаружении признаков преступного деяния; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования, чтобы решить вопрос об уголовном преследовании².

Регламентация приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступных деяниях, рассматриваемого вида, предусмотрена в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, Кодексе об административных правонарушениях РФ, ведомственных приказах и других нормативных правовых актах³.

Специфичность в порядке приема, регистрации и разрешении сообщений о дорожно-транспортных преступлениях состоит в следующем: согласно п. 20 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, которая была утверждена приказом МВД России от 29.08.2014 г. № 736, сообщения о дорожно-транспортном происшествии с пострадавшими (независимо от степени тяжести причиненного вреда здоровью), если они требуют, чтобы проводилась проверка по обнаружению возможных признаков преступления, поступившие непосредственно в подразделения ГИБДД, а также информация о

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 180.

² Чубыкин А. В. Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Чубыкин Александр Викторович. М., 2014. 202 с.

³ Попов А. А. Проблемно-правовая природа стадии возбуждения уголовного дела // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 193-196.

принятых по ним решениях и мерах неотложного реагирования немедленно передаются в соответствующую дежурную часть (по телефону, электронной почте, а также посредством иных доступных видов связи)¹.

Если у лица, управляющего транспортным средством, выявляются признаки опьянения, и устанавливается, что в отношении него есть вступившее в законную силу постановление суда по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ или приговор по ст. ст. 264, 264.1 УК РФ, сотрудником выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, принимаются меры к задержанию и доставлению данного лица в дежурную часть территориального органа внутренних дел.

Прибыв в территориальный орган внутренних дел сотрудником составляется рапорт об обнаружении признаков преступления, которое предусмотрено ст. 264.1 УК РФ, а также передаются все материалы оперативному дежурному для регистрации в книге учета сообщений о происшествиях согласно приказу МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.

Такие же действия применяются и когда возбуждается дело об административном правонарушении в отношении лица, которое отказалось выполнять законные требования уполномоченного должностного лица по прохождению медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В случае отсутствия возможности проверки лица по оперативно-справочному учету на месте остановки транспорта или в случае необходимости по имеющейся информации дополнительной проверки, она проводится инспектором по исполнению административного законодательства в подразделении ГИБДД. Во время проведения проверки запросы, касающиеся наличия или отсутствия судимости и по поводу назначения административного наказания направляются в ИЦ ГУ МВД (УМВД, МВД) по субъекту России и ГИАЦ МВД РФ. Если устанавливается факт назначения административного наказания или наличия судимости, то сотрудником полиции согласно п. 3 ч. 1.1

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2016) // Российская газета. № 260. 14.11.2014.

ст. 29.9 КоАП РФ выносится постановление о прекращении производства по делу и передаче материалов дела в орган дознания. Когда в действиях (бездействии) усматриваются признаки преступного деяния, составляется рапорт об обнаружении признаков преступления (ст. 143 УПК РФ), прилагая при этом копии соответствующих судебных решений и видеозаписи процедуры освидетельствования или отказа на состояние опьянения (если применяются технические средства).

Дознавателем, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа того территориального органа в которое поступило сообщение, проводится проверка согласно ст. 144 УПК РФ.

Помимо этого, решением начальника территориального органа МВД РФ на районном уровне к проведению проверок по заявлениям и сообщениям о фактах совершения дорожно-транспортного преступления может привлекаться участковый уполномоченный полиции¹.

Также заниматься проверкой сообщения о преступном деянии могут территориальные органы МЧС России, которыми, когда возникает дорожно-транспортное преступление, осуществляются действия, направленные на прием и обрабатывание сообщения о дорожно-транспортном преступлении; оказывается помощь пострадавшим лицам, проводится их эвакуация и передача бригаде скорой помощи; ограничивается или прекращается дорожное движение, локализуются или ликвидируются пожары (возгорания) и т.д. Выезжать на место дорожно-транспортного преступления могут также подразделения федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы².

Наряду со всем этим, когда поступают в органы государственного надзора обращения и заявления граждан, в т.ч. от индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информация от органов государственной власти

¹ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) // Российская газета. № 65. 27.03.2013.

² Инструкция по организации деятельности договорных подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (утв. МЧС России 01.12.2014 г. № 2-4-84-31) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения – 15.05.2017)

(должностных лиц органа государственного надзора), органов местного самоуправления через средства массовой информации о факте дорожно-транспортного преступления, которое произошло по вине перевозчика, причинив при этом вред жизни, здоровью граждан, вред животным, растениям, окружающей среде, проводится внеплановая проверка¹, ее материалы направляют в орган внутренних дел для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Согласно ч. 2 ст. 140 УПК РФ основание для того, чтобы возбудить уголовное дело – наличие достаточных данных, которые указывают на признаки преступления, в данном случае предусмотренных ст. ст. 264, 264.1 и 268 УК РФ. Так, чтобы возбудить уголовное дело о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспорта нужно наличие данных, которые свидетельствуют о нарушении лицом, управляющим транспортом, правил дорожного движения или эксплуатации транспорта; о наступивших последствиях, которые повлекли по неосторожности тяжкий вред здоровью, смерть лица; о количестве потерпевших; о состоянии опьянения; наличии причинной связи между деянием и наступившим последствием.

Помимо этого, чтобы возбудить уголовное дело о нарушении правил дорожного движения лицом, которое было подвергнуто административному наказанию нужно наличие данных о том, что лицо, управлявшее транспортом, находилось в состоянии опьянения, не стало выполнять законное требование уполномоченного должностного лица по прохождению медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о наличии административного наказания за управление транспортом в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ) либо за то, что не выполнило законное требование уполномоченного должностного лица по прохождению медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП РФ) или есть судимость за совершение нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспорта (ч. ч. 2, 4, 6

¹ Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта: федер. закон от 08.11.2007 г. № 259-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. № 258. 17.11.2007.

ст. 264 УК РФ) либо за совершение нарушения правил дорожного движения лицом, которое было подвергнуто административному наказанию (ст. 264.1 УК РФ).

Следователями (дознателями) после того, как они рассмотрели материалы, представленные ГИБДД, участковым уполномоченным полиции и иными органами исполнительной власти проверка сообщения о преступном деянии осуществляется в следующем порядке: следователи (дознатели) получают объяснение (от потерпевших; лиц, которые совершили преступное деяние; свидетелей); получают образцы для сравнительного исследования; направляют запросы на истребование документов справкой по дорожно-транспортному преступлению; назначают судебную экспертизу; производят осмотр места дорожно-транспортного происшествия, транспорта, документов, трупов; производят освидетельствование на состояние опьянения; направляют требование на исследование документов, предметов, трупов; привлекают к участию в процессуальных, следственных и других действиях различных специалистов, коими могут являться криминалисты, автотехники, медики.

В соответствии с Приказом МВД РФ от 01.04.2011 г. № 154 «Об утверждении формы справки о дорожно-транспортном происшествии»¹ справка по дорожно-транспортному происшествию должна содержать краткие сведения об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия, которые были получены во время осмотра места происшествия, общие сведения об условиях, при которых оно случилось (дорожные и метеорологические условия на момент дорожно-транспортного происшествия), о транспорте, их владельцах и водителях, потерпевших, очевидцах события и другие сведения.

Следует отметить, что справка не всегда заполняется полно сотрудниками полиции (ГИБДД). Так, в ней может быть не указано правильное название улицы (переулка, проспекта, бульвара и пр.), номер дома, около которого

¹ Об утверждении формы справки о дорожно-транспортном происшествии: приказ МВД России от 01.04.2011 г. № 154 // Российская газета. № 101. 13.05.2011.

произошло дорожно-транспортное происшествие и время случившегося события.

Вместе с тем, не уточняются данные о дорожных и метеорологических условиях во время произошедшего. Следует полагать, что здесь нужно указывать информацию о состоянии погоды (ясная, дождливая, туманная, снежная и т.д.), о видимости впереди (в метрах), об освещении пути (дневное, искусственное, неосвещенное), о внешних световых приборах (включены или выключены фары, подфарники), о продольном профиле пути (уклон, подъем), о ширине проезжей части, о покрытии дороги (например, асфальтовое, бетонное), о состоянии дорожного покрытия (наличие или отсутствие выбоин, ухабов и т.п.).

В соответствии со ст. 74 УПК РФ, схемы с места, где произошло дорожно-транспортное происшествие, не относится к самостоятельному виду доказательств по делу. Но согласно ч. 8 ст. 166 УПК РФ схемы прилагаются к протоколу следственного действия.

Сотрудниками ГИБДД, чтобы исключить нарушения сроков принятия решения о возбуждении дела и необоснованных отказов в его возбуждении должны предоставляться следователям (дознавателям): справка по дорожно-транспортному происшествию; протокол осмотра места происшествия, осмотра транспортного средства, осмотра трупа; схема к протоколу осмотра места дорожно-транспортного происшествия; акт обследования дорожных условий, где было совершено дорожно-транспортное происшествие, и недостатков, которые были выявлены в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения; рапорт об обнаружении признаков преступления.

Если было выявлено лицо, управляющее транспортом и имеющее признаки опьянения, то сотрудники ГИБДД предоставляют следователю (дознавателю) следующее: протокол об отстранении от управления транспортным средством, определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного

расследования (к примеру, если есть основания предполагать о нахождении лица в состоянии наркотического опьянения), акт освидетельствования на состояние опьянения (исключение – отказ лица от прохождения такого освидетельствования), протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (его следует составлять, когда необходимо направить лицо на медицинское освидетельствование), акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (когда проводится медицинское освидетельствование), протокол об административном правонарушении, протокол о задержании транспортного средства и объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (обязательно должен быть выяснен факт привлечения к административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ и наличия судимости по ст. ст. 264, 264.1 УК РФ).

Иные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а также составление иных процессуальных документов, таких как акт осмотра транспортного средства и груза, протокол о досмотре транспортного средства, протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, протокол об изъятии вещей и документов, протокол о доставлении, протокол об административном задержании - могут быть применены в зависимости от обстоятельств совершенного правонарушения.

Письменные объяснения участников дорожно-транспортного происшествия, потерпевших и свидетелей, акт медицинского освидетельствования участников дорожно-транспортного происшествия на состояние опьянения и водительские удостоверения приобщаются к материалам, о которых было сказано выше.

Следует полагать, что при проведении предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях рекомендуется проведение всего комплекса проверочных действий, которые направлены на установление фактических данных, свидетельствующих о произошедшем преступном деянии.

С момента возбуждения дела следователем (дознавателем) решаются задачи, связанные с организацией расследования дела по установлению обстоятельств, которые подлежат доказыванию. Планирование действий, осуществляемых следователем (дознавателем), является методом организации расследования преступных деяний. При этом планирование действий необходимо осуществлять, соблюдая ряд условий.

А.А. Попов пишет, что условиями планирования является комплекс конкретных обстоятельств, фактов, знаний и умений, которые делают возможным исполнение планирования деятельности по расследованию преступного деяния¹.

Касаясь планирования по расследованию преступлений, рассматриваемых в дипломной работе, на стадии возбуждения уголовного дела этими условиями являются: наличие исходной информации о механизме дорожно-транспортного происшествия, оценка сложившейся на момент планирования следственной ситуации и прогнозирование ее будущих изменений в результате планируемых действий, а также учет реальных возможностей, средств и методов достижения цели².

А.А. Попов утверждает, что главным основанием планирования являются фактические данные, которые имеются в распоряжении следователя (дознавателя), а их объем определяет его индивидуальность и конкретность³.

Для того чтобы расследование было целенаправленным, его планирование должно происходить с учетом оценки существующей следственной ситуации и изменений, которые возможны в будущее время, как после действий, произведенных следователем (дознавателем), так и преступником, который будет препятствовать установлению всех обстоятельств по уголовному делу⁴.

¹ Попов А. А. Проблемно-правовая природа стадии возбуждения уголовного дела // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 193-196.

² Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 182.

³ Попов А. А. Проблемно-правовая природа стадии возбуждения уголовного дела // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 193-196.

⁴ Попов А. А. Проблемно-правовая природа стадии возбуждения уголовного дела // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 193-196.

На стадии возбуждения уголовного дела возникают ситуации, когда расследование произошедшего происходит по «горячим следам» и начинается почти сразу после того, как оно было совершено, в условиях информационной неопределенности¹.

Работу следователей (дознавателей) в этой ситуации следует разделять на два этапа. Первый этап включает в себя организацию расследования и планирования на месте преступного деяния, а второй – планирование расследования после того, когда были выполнены первоначальные следственные действия².

Задачей первого этапа является собирание ориентирующей информации о преступном деянии, обнаружение, сохранение, фиксирование источников доказательственной информации, задержание виновного лица. В таких условиях времени у следователей (дознавателей), чтобы составить письменный план расследования, нет. Планирование работы здесь происходит в устной форме и заключается в мысленном анализе результатов осмотра места дорожно-транспортного происшествия, сведений, полученных от свидетелей преступления и лиц, первыми прибывшими на место случившегося, в принятии решений, касающихся объема, границы, методов осмотра, выполнения иных следственных действий и пр.

При ограниченности информации следователи (дознаватели) обращаются к своему профессиональному опыту, рекомендациям криминалистики по выдвижению версий, планированию и определению направления расследования, консультациям различных специалистов³.

После того, как проведены первоначальные следственные действия, обычно уже собирается достаточно информации (обнаруживаются и закрепляются источники ее получения, задерживается подозреваемое лицо), т.е.

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 182.

² Попов А. А. Проблемно-правовая природа стадии возбуждения уголовного дела // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 193-196.

³ Там же.

появляются данные для того, чтобы составить расширенный план расследования.

На втором этапе проходит анализ и оценка следователем (дознавателем) информации, которая была собрана, определение недостающих сведений, поиск решений и способов для их получения. Далее следователем (дознавателем) уточняются, детализируются выдвинутые в ходе осмотра места происшествия версии или формулируются новые, составляется подробный план по расследованию.

Когда преступление раскрыть не получилось, а лицо, которое управляло транспортом, скрылось с места происшествия, то составляется согласованный план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление и розыск преступника, который скрылся. Планирование в этих случаях осуществляется по версиям.

Если подозреваемое лицо находится на месте совершения дорожно-транспортного происшествия, то в плане предусматриваются мероприятия по изучению его личности (анкетные данные, состояние здоровья, опьянения, наличие судимости и т.д.), а также по обеспечению сохранности, фиксации и изъятия доказательств¹.

Указанная ситуация первоначальными следственными действиями предполагает: личный обыск, освидетельствование, допрос, осмотр транспортного средства, назначение судебных экспертиз. Незамедлительный допрос подозреваемого лица очень важен, т.к. он рассчитан на то, что подозреваемый не сможет сразу сориентироваться и придумать ложные объяснения.

Планирование расследования невозможно без учета таких средств и методов, которые предполагаются в использовании следователем (дознавателем), чтобы достичь намеченных целей. Выдвижение и проверка версий, когда расследуются преступления, являются традиционным и широко

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 182.

используемым средством организации деятельности следователями (дознавателями) по уголовному делу. Важное условие состоятельности версии – достоверность ее фактического основания и соблюдение правил логики при выведении вероятного суждения из фактических данных, выдвижение различных видов версий (общих, которые касаются элементного состава преступления, частных, которые относятся к отдельным деталям расследуемого события и сопутствующих преступлению обстоятельств).

На стадии возбуждения уголовного дела о преступлениях, рассматриваемых в дипломной работе, могут выдвигаться версии относительно способа совершения преступления. Следует полагать, что при организации расследования преступлений против безопасности дорожного движения должны выдвигаться все возможные версии, которые могут объяснить обстоятельства, которые не установлены.

При обнаружении фактов, которые свидетельствуют о нарушении лицом, управляющим транспортом правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, нарушении пассажиром, пешеходом или иным участником движения таких правил, а также нарушении правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, необходимо выдвигать рабочие версии относительно способа совершения преступного деяния, а также лиц, причастных к его совершению. Тогда вся информация, относящаяся к уголовному делу, будет рассматриваться в определенных ракурсах. Даже версия, которая не подтвердилась при проверке, может стать отправной точкой для новых, более обоснованных предположений. Выдвижение и проверка версий зависят от опыта и профессиональной подготовки следователей и дознавателей.

После того, как принято решение о возбуждении уголовного дела от правильной оценки исходной следственной ситуации зависят выбор направления расследования, правильная его организация, формирование комплекса средств собирания доказательств.

Следователем (дознавателем) особое внимание должно уделяться правильному формированию и разработке версий, которые в первую очередь выдвигаются относительно:

- а) времени, места и способа совершения преступления, а также других обстоятельств объективной стороны преступления, которое расследуется;
- б) субъекта преступления;
- в) наличия и формы вины лица, которым совершено преступное деяние.

Версии выдвигаются, к примеру, о причинах, вызвавших негативные последствия, об условиях, способствовавших совершению преступного деяния¹.

Подводя итог подраздела, следует сказать, что своевременность и качество производства предварительной проверки сообщений на стадии возбуждения уголовного дела, имеет важное значение, во многом определяется эффективность всего процесса сбора, изучения и оценки доказательств, принятия правильных процессуальных решений. В этой связи при принятии решения о возбуждении уголовного дела следователь (дознаватель) должен изучить все обстоятельства совершенного деяния и дать ему правильную правовую оценку, строго руководствуясь нормами Уголовного кодекса России, Уголовно-процессуального кодекса России, а также при необходимости – постановлениями Пленума Верховного Суда России. В случае недостаточности информации или неполноты установленных обстоятельств следователь (дознаватель) с согласия руководителя следственного органа (начальника органа дознания) могут продлить срок проверки сообщения о преступлении, чтобы установить весь комплекс обстоятельств, сопутствующих произошедшему происшествию. Однако при этом важно обеспечить проведение всех необходимых мероприятий доследственной проверки.

¹ Головин А. Ю., Баранов М. В. Алгоритмы расследования в структуре частных криминалистических методик: проблемы разработки и практического применения // Российский следователь. 2013. № 11. С. 42-44.

2.2. Следственные ситуации и типовые программы расследования преступлений против безопасности дорожного движения

От следственной ситуации, сложившейся в момент обнаружения признаков преступления, напрямую зависит расследование преступлений. Однако нужно учесть, проверяя сообщения о преступлении, полученные сведения могут изменять следственную ситуацию. Содержание следственной ситуации связано с источником информации. К этим источникам на стадии возбуждения уголовного дела относятся поводы для возбуждения дела.

Следует понимать, что организация расследования невозможна без учета следственной ситуации, складывающейся по уголовному делу на первоначальном этапе расследования или на стадии принятия решения о возбуждении уголовного дела¹.

Вопросы, касающиеся структуры процесса расследования часто поднимались в разное время в криминалистике. Мнение о том, что процесс производства по уголовному делу нужно делить на три этапа – первоначальный, последующий и заключительный, получило огромную поддержку не только в среде ученых, но и практиков.

Цель такого деления – обеспечение эффективности деятельности следователей (дознавателей) по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений, т.к. на всех этапах расследования преступления последовательно происходит реализация средств, приемов, методов организационного, технического и тактического характера. Притом их реализация прямо зависит от криминалистически значимой информации, изменяющейся в зависимости от разрешения следственных ситуаций.

Имея в виду, что сведения, получаемые при проверке сообщения о преступлении неполные, а в некоторых случаях противоречивые, следователи (дознаватели) имеют возможность воспользоваться криминалистической

¹ Киселев И. А., Леханова Е. С. Расследование отмыкания преступных доходов: рекомендации для следователей. М.: Юриспруденция, 2012. С. 87.

характеристикой преступления, наполнить ее нужной информацией, и, учтя обстоятельства совершенного преступления реализовать программу расследования.

Разработка программ расследования определенных видов преступлений проходит посредством анализа практики, как следственной, так и судебной. Когда формируется методика расследования преступлений, которая может быть частной, видовой или типовой, следует исходить не из решения частной задачи по определенному уголовному делу, а выделять разнообразные закономерности совершения конкретного вида преступлений, чтобы решить общую задачу. Существует специфика, присущая определенной следственной ситуации.

Типовые криминалистические программы – это система рекомендаций, цели которой - оказывать помощь в организации процесса расследования и эффективно получать по уголовному делу недостающую информацию, основываясь из следственной ситуации, сложившейся на определенный момент расследования¹.

Расследование преступлений обуславливается тем, что следователи (дознаватели) оценивают получаемые данные и обнаруженные доказательства с точки зрения доказывания по уголовному делу. Касаясь исследуемых преступлений, ими являются:

- сведения о механизме совершения дорожно-транспортного преступления, причине случившегося, лице, совершившим преступное деяние, потерпевшем, о времени, месте, способе совершения преступления, последствиях содеянного, которые выразились с причинением тяжкого вреда здоровью, крупного ущерба, гибели человека;

- сведения о тех, кто оказался косвенным образом связан с преступлением. К ним относят других участников дорожного движения, пешеходов, пассажиров, сотрудников ГИБДД и иных подразделений органов внутренних дел, прибывающих на место дорожно-транспортных преступлений.

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 185.

Важно отметить, что проезжая часть дороги, отрезок с интенсивным движением под влиянием разных условий погоды являются местом совершения дорожно-транспортных преступлений. Учитывая, что дорожно-транспортные преступления происходят неожиданно, стремительно и сопряжены с обстоятельствами, которые могут травмировать психику свидетелей и участников произошедшего, не всегда есть возможность для получения полных сведений об обстоятельствах совершенного преступного деяния и лицах, причастных к его совершению.

Стоит сказать, что упущенное время мешает протеканию процесса расследования. Это проявляется тогда, когда не представилось возможным установить лицо, совершившее преступление, и доказать его причастность к нему, а также когда следователь (дознатель) допускает процессуальные ошибки, которые выражаются в невыяснении обстоятельств, нужных для правильной оценки получаемых сведений и принятии правильного процессуального решения, в отсутствии правовой оценки всех действий, в вынесении незаконного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (в указанный срок органу дознания не представилось возможным получить документы о наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступного деяния (например, заключение специалиста, эксперта, документы из различных организаций и учреждений), в неуведомлении заявителя о принятом решении и т.д.

С позиции предметности выражения элементов, которые образуют следственную ситуацию, ее содержимое определяется двумя группами обстоятельств. Первая группа – информация, касающаяся преступного деяния (само собой, в его версионном значении). Здесь выделяют информационные блоки: о субъекте преступного деяния, об объекте посягательства, о мотиве и цели преступного деяния (применительно к деяниям, совершенным умышленно), о средствах, способе и механизме совершения преступного деяния, об обстановке преступного деяния, в т.ч. о времени и месте преступления. Такое структурирование элементного состава ситуации

позволяет следователям (дознателям) заниматься анализом ориентирующей и доказательственной информации с точки зрения криминалистической характеристики преступного деяния как основы их поисково-познавательной деятельности. Вторая группа состоит из обстоятельств, информация о которых, в первую очередь, содействует более правильной оценке вышесказанной информации, во вторую очередь, дает возможность найти внешние препятствия к осуществлению раскрытия и расследования преступного деяния. Сюда следует отнести информационные блоки о вероятных источниках получения доказательственной и ориентирующей информации, противодействии следствию со стороны заинтересованных лиц, об инсценировке события, которое расследуется, и т.д.¹

Касаясь преступлений, рассматриваемых в данной работе, структура следственной ситуации должна состоять из элементов, которые содержат следующие сведения:

- факт нарушения правил дорожного движения;
- средства, способ и механизм совершения преступного деяния;
- субъект преступного деяния (участник дорожного движения: водитель, пешеход, пассажир);
- последствия совершенного преступного деяния;
- потерпевший, свидетель;
- мотив и цель преступного деяния (естественно трогая умышленные преступления);
- обстановка преступного деяния.

Невзирая на то, что преступлениями против безопасности дорожного движения нарушаются установленные правила дорожного движения, во многих случаях из-за недостатка исходной информации нельзя определенно выявить такие обстоятельства расследуемого события как: причины дорожно-транспортного преступления, возможность совершения дорожно-транспортного

¹ Головин А. Ю., Баранов М. В. Алгоритмы расследования в структуре частных криминалистических методик: проблемы разработки и практического применения // Российский следователь. 2013. № 11. С. 42-44.

преступления по случайному стечению обстоятельств, техническое состояние транспорта и его скорость движения до совершения дорожно-транспортного преступления, причины опрокидывания транспорта, наличие технической возможности недопущения дорожно-транспортного преступления и т.д.

Анализируя материалы уголовных дел выявлено, что исходными следственными ситуациями по преступлениям против безопасности дорожного движения являются: 1) лицо, управляющее транспортом, потерпевший и свидетели находятся на месте происшествия; 2) лицо, управляющее транспортом, скрылось с места дорожно-транспортного преступления, транспорт и потерпевший находятся на месте происшествия; 3) лицо, управляющее транспортом, скрылось и оставило на месте случившегося потерпевшего; 4) пешеход или пассажир скрылся, нарушив правила безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, лицо, управляющее транспортом, потерпевший находятся на месте дорожно-транспортного преступления; 5) лицо, управляющее транспортом, задержано в состоянии опьянения¹.

Чтобы разрешить данные следственные ситуации следователем (дознавателем) осуществляются различные действия процессуального, организационного, розыскного и иного характера. Это осуществляется на основе анализа имеющейся информации по данному преступлению, в определенный промежуток времени, в конкретном месте и окружающей среде, при наличии или отсутствии необходимых сил и средств, для того чтобы провести соответствующие мероприятия. Эффективность таких действий обусловлена также поведением субъектов, которые имеют отношение к расследуемому событию, и знанием следователями (дознавателями) криминалистической характеристики соответствующего вида преступного деяния и его взаимосвязи с иными объективными и субъективными процессами окружающей действительности.

¹ Корзун С. А. Причинно-следственная связь – необходимое условие ответственности владельцев транспортных средств: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2012. № 4. С. 26-27.

Касаясь следственных ситуаций с 1 по 4, о которых было сказано выше, и, исходя из информационной составляющей, следователем (дознавателем) составляется программа по организации расследования нарушения лицом (управляющее транспортом, пассажир, пешеход или другой участник движения) правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

Если лицо, которое управляло транспортом, задержали в состоянии опьянения, и в ходе дознания было получено достаточно данных, дающих основание назвать лицо подозреваемым в совершении преступного деяния, дознавателем составляется письменное уведомление о подозрении в совершении преступления. Его копия вручается подозреваемому, которому разъясняются права в соответствии со ст. 46 УПК РФ, также составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления. В течение трех дней с момента получения лицом уведомления о подозрении в совершении преступления дознавателем должен быть допрошен подозреваемый по существу подозрения.

Копия уведомления о подозрении лица в совершении преступления направляется прокурору.

На первоначальном этапе расследования преступлений, рассматриваемых в дипломной работе, могут возникать следующие типичные исходные следственные ситуации:

1. Есть установление факта нарушения лицом, управляющим транспортом, либо пассажиром, пешеходом или иным участником движения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Нет сведений о преступнике.

Проанализировав материалы уголовных дел, можно сделать вывод, что данная следственная ситуация проблемная на первоначальном этапе расследования, и ее складывание происходит на основе информации, которая содержится в заявлении или сообщении, сделанного как непосредственно

самим потерпевшим, так и его близкими родственниками, знакомыми, свидетелями, работниками медицинских учреждений и правоохранительных органов.

В этой следственной ситуации исключительно огромное значение имеют розыск скрывшегося водителя и транспорта, поиск свидетелей дорожно-транспортного преступления, выявление материальных следов преступного деяния и их предварительное криминалистическое исследование¹.

Версии, которые выдвигает следователь (дознатель) в такой следственной ситуации, затрагивают круг лиц, подозреваемых в совершении преступного деяния и вид транспорта, принимающего участие в дорожно-транспортном преступлении. Ключевым моментом здесь является определение параметров транспорта по повреждениям и следам на теле, одежде потерпевшего, другом транспорте, или препятствии. В этих целях, помимо комплекса следственных действий, проводятся оперативно-розыскные мероприятия для установления скрывшегося водителя и транспорта².

Вдобавок определяющим фактором является время, которое устанавливает максимальную неотложность действий лиц, осуществляющих расследование. Чтобы проверить выдвигаемые версии следует проводить такие процессуальные действия и оперативно-розыскные мероприятия, как допрос потерпевшего (заявителя), установление и допросы свидетелей, осмотр места происшествия (в т.ч. наружный осмотр трупа, осмотр транспорта, обнаруженных предметов и следов, отбор образцов для сравнительного исследования), предъявление для опознания трупа, освидетельствование потерпевшего и осмотр его одежды, назначение судебно-медицинской экспертизы и иных судебных экспертиз, организация оперативно-розыскных мероприятий по установлению дополнительных свидетелей и виновных, в т.ч. организацию преследования последних по «горячим следам», проведение

¹ Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. – С. 345.

² Корзун С. А. Причинно-следственная связь – необходимое условие ответственности владельцев транспортных средств: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2012. № 4. С. 26-27.

организационно-управленческих действий по расследованию. Что касается последовательности следственных, процессуальных и других действий, то она устанавливается в зависимости от исходной информации, и в соответствии с ней возможны изменения¹.

2. Есть установление события преступного деяния, личности потерпевшего. Нахождение на месте дорожно-транспортного преступления преступника и его транспортного средства, потерпевшего и свидетелей².

Такую следственную ситуацию следует считать благоприятной в тактическом плане, т.к. участники дорожно-транспортного преступления присутствуют на месте произошедшего события. Следователь (дознатель) должен немедленно производить осмотр места дорожно-транспортного происшествия. Сотрудниками ГИБДД, уголовного розыска или других подразделений органов внутренних дел, которые по указанию дежурного по органу внутренних дел прибыли на место случившегося, устанавливаются и опрашиваются участники и свидетели произошедшего события. Водителей транспорта, принимавших участие в дорожно-транспортном преступлении, направляют на медицинское освидетельствование.

Когда в результате дорожно-транспортного преступления погибают люди, следователем (дознателем) выносится постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы. Если причиняется вред здоровью, судебно-медицинская экспертиза назначается по медицинским документам. Помимо данной экспертизы следователем (дознателем) вместе со специалистом-автотехником формулируются вопросы, отбираются объекты для того, чтобы назначить и произвести трасологическую и автотехническую экспертизы. Чтобы установить все обстоятельства преступления требуется производство допросов, следственных экспериментов и иных следственных действий.

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 180.

² Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. – С. 345.

Исходные следственные ситуации, которые складываются во время расследования дорожно-транспортных преступлений, чрезвычайно многообразны. В число типичных следственных ситуаций и выдвигаемых версий также относят такие:

а) обстановка в момент окончания динамических преобразований, которые сформировали преступное деяние, зафиксирована в таком положении, когда на месте преступления имеются почти что все ее элементы. При данной ситуации выдвигают версии о том, что преступление – результат нарушения определенным водителем конкретных пунктов Правил дорожного движения; преступление – результат нарушения конкретных правил пешеходом или пассажиром; преступление – результат нарушения должностным лицом правил выпуска на линию транспортного средства или результат внезапно возникшей технической неисправности;

б) обстановка, объективно характеризовавшая результаты дорожно-транспортного преступления самостоятельно видоизменена участниками преступного деяния. Когда происходит такая ситуация вместе с названными ранее версиями нужно выдвигать версию о том, что такое нарушение обстановки могло быть произведено в целях восстановления условий нормального и безопасного движения и в целях уничтожения отдельных следов, которые указывают на вину того или другого участника дорожно-транспортного преступления. Версия о мотивах уничтожения таких следов также целесообразна для выдвижения;

в) обстановка, где сохранены фактические признаки дорожно-транспортного преступления, но водителя нет на месте преступления, как и его транспортного средства. В данной ситуации следователь (дознаватель) выдвигает сначала версию о том, какой конкретно транспорт участвовал в преступлении, и кто им управлял. Вместе с этой версией следует выдвинуть также версии, перечисленные в п. а;

г) обстановка, где в зоне дорожного движения отражается преступный факт. К примеру, нет явных признаков дорожно-транспортного преступления

на проезжей части улицы либо дороги, хотя на обочине либо в кювете обнаружен труп. В данной ситуации могут выдвигаться версии о том, что в этом случае присутствует инсценировка дорожно-транспортного преступления для сокрытия какого-то преступления (происшествия) либо имеет место быть сокрытие настоящего места дорожно-транспортного преступления (происшествия). Помимо прочего в данной ситуации можно построить частные версии о действительном месте преступления, его характере, конкретных обстоятельствах, виде преступного деяния, совершенном в действительности, месте его совершения, обстоятельствах появления трупа на проезжей части улицы либо дороги.

д) обстановка, где труп обнаружен вне зоны движения транспортов (в воде, в лесу, в парке, в овраге и т.д.) с нехарактерными повреждениями на нем и его одежде, специфичными для транспортов (следы протектора шин, облицовки радиатора на теле трупа, следы волочения, осколки фарного стекла в одежде трупа свидетельствуют о дорожно-транспортном преступлении). В данной ситуации следователем вместе с версиями, которые не относятся к дорожно-транспортному преступлению, может выдвигаться также общая версия о том, что произошло дорожно-транспортное преступление, а после была произведена инсценировка другого преступления. Частными по отношению к данной версии о причинах смерти могут быть выдвинутые предположения о месте преступного деяния, его времени, характере, а также о механизме преступления, лицах, виновных в совершении произошедшего события¹.

В соответствии с первоначально полученными фактическими данными о дорожно-транспортном преступлении происходит планирование расследования. Следователем (дознавателем) при составлении плана расследования в зависимости от ситуации и выдвинутых по ней версий, определяется оптимальная последовательность по проведению следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Следует отметить, что

¹ Головин А. Ю., Баранов М. В. Алгоритмы расследования в структуре частных криминалистических методик: проблемы разработки и практического применения // Российский следователь. 2013. № 11. С. 42-44.

важность проведенных следственных действий при уяснении следственной ситуации на первоначальном этапе расследования обуславливается тем, что они могут влиять на определение типовой программы действий следователя (дознателя), которую уместно реализовать на последующем этапе расследования¹.

В соответствии со сказанным можно утверждать, что следственной ситуацией охватываются не только те факторы, исследование которых помогает выявить направление, границы и объем расследования, но и корректирует следственную деятельность. Наряду с этим процессуальные действия, которые избираются субъектом расследования, предопределяются в большой степени исходя из личного профессионального опыта и интуиции².

После проведения первоначальных следственных действий анализа и оценки полученной криминалистически значимой информации о расследуемом преступном деянии и виновных лицах составляется дальнейшая программа расследования. Во временном отношении последующий этап расследования связывается со следующим: момент предъявления обвинения; первый допрос обвиняемого; проверка информации, которая положена в основу обвинения; выяснение преступной деятельности соучастников; изучение всех связей между элементами механизма преступления.

Подводя итог данному подразделу, следует сказать, что следственные ситуации, а также типовые программы расследования – это структурные элементы всех этапов расследования в криминалистической методике, служащие исходным, отправным пунктом в разработке рекомендаций по организации расследования.

Типовые программы расследования преступлений – комплекс потенциальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, тактических и процессуальных решений, применение которых допустимо в

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 183.

² Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. – С. 346.

сложившихся следственных ситуациях. Они способствуют принятию не только методически, но и тактически выигрышного решения. Типовые программы расследования преступлений кроме того способствуют оптимальной организации расследования и решению частных следственных задач.

При работе над той или иной следственной версией следователем (дознавателем) должны учитываться все обстоятельства, установленные как в ходе доследственной проверки сообщения о преступлении, так и в ходе предварительного расследования уголовного дела. К проверке следственных версий следователем обязательно должны привлекаться сотрудники, уполномоченные проводить оперативно-розыскные мероприятия, эксперты и специалисты, т.к. важно установить и проанализировать все обстоятельства совершенного преступления.

2.3. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия и транспортного средства

Осмотр места дорожно-транспортного происшествия обладает весьма существенной спецификой. В частности, необходимость незамедлительного выезда следователя (дознавателя, сотрудника ГИБДД) на место дорожно-транспортного происшествия связана с тем, что на дороге трудно сохранить длительное время в неизменном состоянии место происшествия.

Осмотр места происшествия дает возможность следователю решить главную – составить точную картину события.

Правильное и своевременное проведение осмотра места дорожно-транспортного происшествия в большей мере предполагает успех в решении задачи всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия случившегося.

Задачи осмотра места дорожно-транспортного происшествия во многих случаях не имеют отличия от задач осмотра мест иных происшествий. Этими задачами являются обнаружение, фиксация и изъятие следов и иных

вещественных доказательств, их предварительное исследование, выяснение обстановки происшествия, выявление других обстоятельств, которые имеют значение для дела¹.

Дорожно-транспортные происшествия скоротечны, они развиваются и заканчиваются в течение нескольких секунд. Обстановка места дорожно-транспортного происшествия не может быть сохраненной большое количество времени, потому что проезжая часть должна быть по возможности быстрее открыта для движения, следы на месте произошедшего события быстро исчезают проходящими транспортными средствами и после различных воздействий атмосферы. Не стоит исключать умышленные или случайные возможности внесения изменений в дорожную обстановку лицами, которые находятся на месте случившегося. По этой причине результаты и качество расследования в большой мере зависят от оперативного выезда на место произошедшего события, детального и квалифицированного его осмотра, а также от правильного закрепления результатов осмотра в соответствующих документах².

Целенаправленность осмотра места происшествия определяется следующими обстоятельствами:

- а) вид дорожно-транспортного происшествия;
- б) особенности механизма дорожно-транспортного происшествия;
- в) условия, в которых проводится осмотр произошедшего события и др.

Если касаться случаев, когда транспорт скрылся с места случившегося события, то одна из первоочередных задач осмотра места дорожно-транспортного происшествия – обнаружение, фиксация и изъятие следов, которые оставил этот транспорт на дороге и объектах окружающей обстановки (рисунок и размеры протектора, ширина колеи, следы шин; осколки стекол, обломки облицовки; осыпи лакокрасочного покрытия, грязевых наслоений;

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 178.

² Проценко С. В. О транспортном средстве как источнике повышенной опасности в российском уголовном законодательстве // Российский следователь. 2012. № 23. С. 16-19.

отделившиеся части кузова и детали, выпавший груз и т.д.), а также их предварительное исследование для получения информации, которая имеет розыскное значение (тип, марка, модель, цвет, вероятные повреждения транспорта, которое разыскивается).

Сотрудниками полиции, первыми приехавшими на место дорожно-транспортного происшествия, оказывается лично или принимаются меры по оказанию первой медицинской помощи пострадавшим лицам; устанавливаются очевидцы произошедшего, записываются их места жительства, номера телефонов и другая информация; им предлагается остаться до прибытия следователя (дознателя); немедленно принимаются меры по сохранению следов и предметов, которые могут иметь важное значение для восстановления обстоятельств события; участок дороги, где произошло происшествие, ограждается специальными средствами (мигающие маячки, переносные стойки, дорожные аварийные знаки и т.д.) или применяются подручные средства; обнаруженные следы (особо следы колес) предохраняются от воздействия атмосферных осадков и не допускается перемещение разных объектов (транспортные средства, причастные к дорожно-транспортному происшествию, упавший груз и т.п.); если объезд места происшествия иными транспортом невозможен (трамвайное полотно, железнодорожные пути и т.п.), то как можно быстрее фиксируется первоначальное расположение следов и предметов; в не терпящем отлагательства порядке фиксируется расположение передних и задних колес транспорта, контуры пятен крови, расположение тела потерпевшего, предметов его одежды, вещей, упавшего груза и других следов, которые имеют значение для дела (отметки делаются с помощью мела, краски, острых металлических либо иных предметов); производятся тщательные замеры этих следов и фиксируется расположение материальных объектов относительно окружающих предметов (фиксацию производят, в первую очередь, путем составления плана или схемы места происшествия)¹.

¹ Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. С. 366.

Следователь (дознатель), занимающийся расследованием дорожно-транспортного происшествия, должен понимать, что правильное отражение результатов осмотра, поиск, сбор и фиксация вещественных доказательств зависит от того, как он подготовлен к осмотру места происшествия и как экипирован¹. Чтобы провести качественный осмотр дорожно-транспортного происшествия следователю (дознателю) необходимо иметь следственный чемодан (портфель), в котором должны находиться²:

- рулетка;
- электронно-цифровой измеритель пути;
- планшет для ведения записей;
- чертежные принадлежности;
- электрический фонарик. Он полезен в поиске вещественных доказательств, т.к. эффективнее неподвижных источников света (например, фар). Используя фонарик под разными углами (в лучах преломления) обнаруживаются следы, которые можно не обнаружить при прямом свете. Фонарик удобно применять, когда проходит детальный осмотр транспорта, трупа, одежды трупа и т.п.;
- мелок, для того чтобы нанести отметки на проезжей части места происшествия, интересующих повреждений на транспортном средстве, расположения трупа и т.п.;
- бланки протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия;
- миллиметровая бумага (листы) или бумага в клеточку, для того чтобы составить масштабные планы, которые в последующем в случае необходимости помогут воспроизвести точную картину произошедшего³.

По прибытии на место происшествия следователем (дознателем) определяются границы места дорожно-транспортного происшествия; даются

¹ Головин А. Ю., Баранов М. В. Алгоритмы расследования в структуре частных криминалистических методик: проблемы разработки и практического применения // Российский следователь. 2013. № 11. С. 42-44.

² Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 180.

³ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 180.

указания сотрудникам ГИБДД по ограждению места дорожно-транспортного происшествия, чтобы не утратились вещественные доказательства (следы транспортных средств, которые причастны к дорожно-транспортному происшествию), с применением при этом знаков аварийной остановки, специальных оградительных конусов, иных подручных средств, а при наступлении темноты – флюоресцирующих или светоотражающих предметов; с помощью сотрудников ГИБДД принимаются необходимые меры по безопасности и защите себя, участников осмотра и иных лиц, которые находятся на месте произошедшего; даются указания сотрудникам ГИБДД по регулированию движения в целях устранения заторов и аварийной ситуации на дороге; принимаются меры по розыску и задержанию водителя и транспорта, скрывшегося с места дорожно-транспортного происшествия.

Следователем (дознавателем) на месте происшествия проводится осмотр места дорожно-транспортного происшествия, составляется протокол и схема; принимаются меры к обнаружению, фиксации, изъятию и упаковке следов и вещественных доказательств¹.

Сотрудником ГИБДД выполняются поручения следователя (дознавателя) по производству отдельных процессуальных действий, составлению процессуальных документов, включая обеспечение безопасности движения транспортных средств и пешеходов около места происшествия; оказание помощи следователю (дознавателю) по осмотру места дорожно-транспортного происшествия в обнаружении следов и предметов, которые могут иметь значение для раскрытия и расследования случившегося события, позволяющих выявить участвовавший в данном событии транспорт; помощь следователю (дознавателю) в проверке технического состояния транспорта и отправлении его к месту хранения до решения о выдаче владельцу; подсказки следователю (дознавателю) на особенности организации дорожного движения на месте случившегося.

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 180.

Экспертом-криминалистом оказывается помощь следователю (дознавателю) в обнаружении, фиксации, изъятии и упаковке следов и вещественных доказательств; в ходе осмотра высказываются предположения и выводы о происхождении следов, причин появления на месте произошедшего тех или иных предметов; по обнаруженным следам, к примеру, по следам протектора, определяется тип и марка транспорта (когда это возможно); вносятся предположения о возможности использования обнаруженных следов и предметов для раскрытия преступного деяния; оказывается помощь в описании следов и предметов, когда составляется протокол осмотра, а также в вычеркивании планов и схем; проводится консультация со следователем (дознавателем) по иным вопросам, входящим в его компетенцию¹.

Один из важнейших источников информации – следы, остающиеся на месте дорожно-транспортного происшествия. В них присутствуют следующие сведения:

- внешние признаки отображаемого объекта;
- внутренние свойства данного объекта и структура;
- механизм следообразования и другие обстоятельства происшествия².

Следы могут оставаться на различных предметах обстановки места происшествия, на транспорте, одежде и теле пострадавшего. Их делят на три категории: следы-отображения, следы-предметы и следы-вещества.

Под следами-отображениями понимаются следы, в которых отображаются внешние признаки оставившего их объекта и (или) механизм их образования. Их образование происходит при контакте двух объектов. Объект, на котором остался след, носит название «следовоспринимающий», а объект, который оставил след – «следообразующий». Исходя от условий формирования следы бывают объемными и поверхностными.

¹ Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. С. 345.

² Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 181.

Следами-предметами называют отделившиеся части или фрагменты транспортов и груза, который он перевозит, объектов окружающей обстановки, одежды, обуви и вещей пешехода.

К следам-веществам относятся:

- следы крови, нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов, охлаждающих и тормозных жидкостей;
- частицы организма человека (животного);
- волокна животного и растительного происхождения;
- частицы лакокрасочных материалов и покрытий;
- частицы полимерных материалов, пластмассы, резины, стекол, почвы, растений.

При осуществлении поиска, фиксации и изъятия следов на месте происшествия, следы уместно квалифицировать по месту их нахождения:

- следы на дороге;
- следы на одежде и обуви пострадавшего;
- следы на объектах окружающей обстановки;
- следы на транспортных средствах;
- следы на теле пострадавшего.

Предварительно нужно выявить границы зоны осмотра места дорожно-транспортного происшествия, в которые включаются участок дороги со следами, появившимися при происшествии, а также объекты, которые могли оказать влияние на процесс его развития. К ним относятся:

- объекты, которые ограничивают обзор участникам случившегося (здание, дорожное сооружение, забор, зеленое насаждение, стоящий транспорт и т.д.);
- препятствия, которые могли вынудить участников произошедшего поменять скорость и направление движения (ограждение, стоящее транспортное средство, дефект дороги и т.д.);

- технические средства регулирования движения (разметка, светофор, дорожный знак)¹.

В первую очередь необходимо зафиксировать следы и объекты, которые могут исчезнуть или видоизмениться проезжающими транспортными средствами, из-за атмосферных и метеорологических условий либо по иным причинам. После этого следует фиксировать все остальные следы (повреждения на транспорте и объектах окружающей обстановки; расположение дорожных знаков, разметки, ограждений и т.п.).

Применяемая во время осмотра места происшествия фотосъемка помогает гораздо полнее и качественнее проводить фиксирование следовой информации, которая содержится на месте произошедшего, а также значительно сократить время, которое необходимо, чтобы ознакомиться с условиями места происшествия и изучить их лицами, непосредственно не участвовавшими в осмотре места происшествия.

Во многих случаях после осмотра места дорожно-транспортного происшествия проводят осмотр транспорта. До проведения осмотра транспортного средства необходимо ознакомление с первичной информацией, установленной на месте дорожно-транспортного происшествия (протокол осмотра места происшествия и схема к нему, фотографии с места случившегося, установленные направления движения транспортных средств и их загрузка); это помогает при проведении осмотра транспорта.

Проводя осмотр транспорта, все повреждения транспортного средства следует разделять на зоны. Данные зоны могут выбираться исходя из места их расположения, характера повреждений, направления образования и т.п. Разделение позволяет в будущем установить порядок образования зон повреждений и после соотнести их с этапами механизма происшествия. К тому же важно производить это разделение, когда в происшествии принимали участие более одного транспорта.

¹ Корзун С. А. Причинно-следственная связь – необходимое условие ответственности владельцев транспортных средств: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2012. № 4. С. 26-27.

Фотографии транспорта делают, используя мерный объект. При этом на обзорных фотографиях этот объект должен быть полностью виден.

Проводя осмотр транспорта важно соблюдение следующих правил:

- следует фиксировать общий вид транспортного средства, т.е. его виды со всех сторон; при этом фотографии нужно делать так, чтобы была ясна расположенность зон повреждений;
- необходимо фиксировать расположение зон повреждений транспортного средства относительно опорной поверхности;
- нужно сделать снимки повреждений в данных зонах и выяснить их характер и направление образования. Иногда для установления направления образования повреждений важно проведение макросъемки.

Проводя осмотр транспорта нужно не забывать, что он может быть оборудован такими техническими средствами, как Глонасс, видеорегистратор, содержащими информацию, которая может служить доказательством по делу.

Поэтому при осмотре транспортного средства в случае его оборудования указанными техническими средствами, необходимо данные средства с помощью специалистов (экспертов) изымать, приобщать данные средства или их показания в качестве вещественных доказательств к протоколу осмотра места дорожно-транспортного происшествия.

При исследовании технического состояния транспортного средства на месте происшествия далеко не всегда удастся обнаружить следы на транспортном средстве, необходимые для установления обстоятельств расследуемого происшествия, а также установить конкретную неисправность какой-либо из систем и деталей транспортного средства, а тем более причину их возникновения. В связи с этим предполагается, что в дальнейшем транспортное средство в целом либо отдельные его узлы могут быть подвергнуты экспертному исследованию. Данным обстоятельством продиктована необходимость обеспечения сохранности транспортного средства в том виде и состоянии, которое оно имело на момент осмотра на месте происшествия.

Если в силу каких-либо причин демонтировать с транспортного средства поврежденные колеса не представляется возможным, то транспортировать поврежденное транспортное средство допускается только методом полной погрузки. Как показывает практика, буксировка транспортного средства на поврежденных колесах, даже на незначительные расстояния, практически полностью уничтожает первоначальные следы и повреждения на колесах и делает их непригодными для исследования¹.

Изъятие с транспортного средства поврежденных деталей и узлов необходимо проводить вместе с экспертом, который будет производить исследование этих объектов в дальнейшем. Такая необходимость существует для того, чтобы эксперт оценил и обратил внимание на возможные особенности крепления, положение поврежденной детали на транспортном средстве, техническое состояние деталей и узлов, которые конструктивно связаны с исследуемой деталью, и иные моменты, имеющие важное значение для дачи заключения².

Можно сформулировать ряд рекомендаций по изъятию деталей и узлов транспортного средства:

- проводя изъятие детали, следует сохранить все имеющиеся повреждения, не внося новых повреждений;
- разрушенные детали нужно изымать вместе со всеми ее составными частями;
- поверхности разрушения детали должны быть отчуждены от механического воздействия (трения, удара), влаги и т.д.;
- материал упаковки не должен повредить изъятые детали и узлы;
- изымая автомобильные электролампы внешних световых приборов, следует принять все меры к обнаружению не только разбитых на мелкие части стеклянных колб ламп, но и по возможности – отсутствующих кусков спирали.

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 181.

² Криминалистика: учебник / О .В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. С. 347.

Когда по какой-либо причине не получается извлечение лампы из патрона, то ее изымают вместе с осветительным прибором, например, фарой, указателем поворота и т.д. Поврежденную автомобильную электролампу не рекомендуется упаковывать в вату и иные волокнистые материалы, потому что волокна очень трудно удаляются с нити накаливания, не повредив ее;

- нужно, чтобы колесо транспортного средства изымалось в сборе, т.е. демонтаж колеса (снятие шины с обода) не допускается;

- изымая диаграммный диск тахографа, важно предусмотреть меры, исключающие его деформацию и повреждения рабочей поверхности. В качестве упаковки можно использовать обычный почтовый конверт с твердой вставкой. На конверте следует указать состояние часов прибора на момент изъятия диска (работали или не работали), состояние пломб;

- в протоколе обязательно указывается место, время и способы изъятия вещественного доказательства;

- способ хранения вещественного доказательства должен обеспечивать сохранность и неизменность его основных свойств и признаков, а также невозможность его подмены¹.

При расследовании дорожно-транспортных происшествий предметы одежды и обувь пострадавшего зачастую выступают вещественными доказательствами. Это вызвано тем, что:

- одежда пострадавшего при контакте с транспортным средством первой воспринимает удар. В связи с этим на ее поверхности возникают следы и отображаются некоторые свойства следообразующих объектов, выявление которых в результате экспертного исследования позволяет установить форму, размеры, а в ряде случаев непосредственную часть, деталь транспортного средства, которой данные следы оставлены;

- по повреждениям на одежде и их характерным признакам можно установить некоторые обстоятельства, касающиеся механизма дорожно-

¹ Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 182.

транспортного происшествия (направление первоначального удара, положение пострадавшего в момент нанесения ему удара транспортного средства и др.);

- при своевременном изъятии следы на одежде и обуви сохраняются длительное время и поэтому всегда могут быть подвергнуты экспертному исследованию.

Важно не только своевременно изъять одежду и обувь пострадавших, но и обеспечить сохранность имеющихся на них следов.

Предметы одежды необходимо тщательно просушить при комнатной температуре и упаковать по отдельности – аккуратно свернуть, чтобы участки со следами находились внутри свертка, и в таком виде положить в бумажный пакет или просто обернуть бумагой.

Перед упаковкой зоны следов на предмете-носителе целесообразно локализовать, т.е. покрыть (в зависимости от характера следа) целлофановой, бумажной или тканевой аппликацией, закрепляемой липкой лентой либо другим способом¹.

Частицы лакокрасочных материалов и покрытий, отслоившиеся от транспортного средства в результате наезда (столкновения), могут быть обнаружены на различных следовоспринимающих объектах (объектах-носителях, предметах-носителях) – одежде и обуви пострадавших, других транспортных средств, дорожном покрытии, ограждениях и др.

Изъятие отслоившихся макрочастиц лакокрасочных материалов и покрытий путем собирания проблемы не представляет. Что касается микрочастиц лакокрасочных материалов и покрытий, то их не всегда возможно обнаружить средствами и методами, применяемыми при осмотре места дорожно-транспортного происшествия. Нередко выявление микрочастиц лакокрасочных материалов и покрытий требует проведения лабораторных исследований с применением специального научного оборудования².

¹ Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. С. 349.

² Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. С. 349.

Вещественные доказательства направляются на экспертизу в таком виде, в каком они были обнаружены при осмотре с возможно имеющимися наслоениями микрочастиц, микроследов краски.

При изъятии на месте дорожно-транспортного происшествия с поверхности объекта-носителя наслоений лакокрасочных материалов и покрытий может быть нарушена целостность частиц и потерян ряд существенных признаков, свидетельствующих о механизме следообразования и индивидуализирующих особенностях лакокрасочных материалов и покрытий. Поэтому для успешного решения вопроса о факте конкретного взаимодействия объектов дорожно-транспортного происшествия, микрочастицы лакокрасочных материалов и покрытий, образующие наслоения, целесообразно изымать с поверхности объекта-носителя только в случае угрозы их утраты (легко осыпаются) или если объект-носитель – несъемная или нетранспортабельная крупногабаритная деталь (часть).

Если же определенные условия не позволяют изъять подлежащий исследованию объект в целом либо его часть, то с поверхности объекта-носителя изымаются отдельные наслоения лакокрасочных материалов и покрытий. В этом случае, прежде чем изъять наслоения, следует тщательно их описать, указать размеры, внешний вид и обязательно локализацию¹.

При отборе сравнительных образцов лакокрасочного покрытия транспортного средства, подозреваемого в совершении дорожно-транспортного происшествия, следует руководствоваться результатами его осмотра. Если на его поверхности нет повреждений (вмятин, отслоения лакокрасочного покрытия, стертостей и др.), то необходимо отобрать несколько соскобов в местах наиболее вероятного контакта с другим объектом².

Отбор сравнительных образцов лакокрасочных материалов и покрытий производят с соблюдением выработанных криминалистических правил:

¹ Корзун С. А. Причинно-следственная связь – необходимое условие ответственности владельцев транспортных средств: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2012. № 4. С. 26-27.

² Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М», 2014. С. 183.

- образцы изымаются путем отслоения или вырезания кусочков лакокрасочного покрытия с помощью острого режущего инструмента на всю глубину покрытия до нижележащей подложки (металла) в местах, которые расположены как можно ближе к предполагаемому месту их контактирования;

- изъятие отдельных кусочков лакокрасочного покрытия должно производиться с особой осторожностью, с тем, чтобы обеспечить сохранность имеющихся на них индивидуальных особенностей, следов и т.п. и гарантировать от образования особенностей, следов, которых не было в момент осмотра¹.

Таким образом, важно учитывать, что итоги следственного осмотра находятся в прямой зависимости от его организованности, что следы, которые не были обнаружены и не зафиксированы на месте дорожно-транспортного происшествия, могут быть навсегда потеряны, притом при повторном или дополнительном осмотре уже не получится полная картина произошедшего события, поэтому для проведения осмотра нужно привлекать квалифицированных специалистов, с достаточным уровнем знаний, которые могут детально и правильно закрепить результаты осмотра в протоколе. Также стоит добавить, что результаты и качество расследования в большой мере зависят от оперативного выезда на место произошедшего события.

¹ Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. С. 350.

Заключение

Подводя итог данной дипломной работы, следует сказать, что под безопасностью дорожного движения понимается система урегулированных общественных отношений, которые складываются в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортов либо без таковых в пределах дорог, и которая отражает степень защищенности его участников от дорожно-транспортных преступлений и их последствий, а также определяет дорожные условия, организацию и характеристики дорожного движения, транспортов, участников дорожного движения, взаимодействующих в месте совершения дорожно-транспортного преступления.

Преступления, рассмотренные в дипломной работе, включают в себя нарушение правил безопасности дорожного движения, т.е. деятельности в которой применяются транспортные средства, и влекут за собой вредные последствия. Но не за всеми нарушениями правил безопасности дорожного движения образуется состав преступления, а только за теми, которые создают опасность для жизни людей и вызывают иные тяжкие последствия. За совершение других нарушений правил безопасности дорожного движения, т.е. которые не влекут последствия, о которых было сказано выше, наступает дисциплинарная, административная и гражданско-правовая ответственность. В этом и заключается главное различие дорожно-транспортного преступления от дорожно-транспортного происшествия. УК РФ к дорожно-транспортным преступлениям относит три состава: ст. 264 УК РФ – нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; ст. 264.1 УК РФ – нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию; ст. 268 УК РФ – нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

К признакам дорожно-транспортных преступлений относят: участие в преступлении транспортного средства; нарушение правил дорожного

движения; виновность и наступление последствий; участники дорожного движения.

Что касается транспортного средства, то, чтобы повысить эффективность борьбы с преступлениями против безопасности дорожного движения и устранить возможные разногласия законодателем должно быть введено примечание ко всей главе 27 УК РФ (преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта) следующего содержания: «Под транспортными средствами в настоящей главе понимаются самоходные и несамоходные устройства, предназначенные для перевозки людей, грузов или оборудования, установленного на них. Техническое состояние и оборудование участвующих в движении транспортных средств должно отвечать требованиям соответствующих стандартов, правил и руководств по их технической эксплуатации».

Основной элемент методики расследования преступных деяний – криминалистическая характеристика, состоящая из информации, предопределяющей деятельность органов предварительного расследования и дознания, которая заключается в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, необходимых чтобы принять правильное решение по уголовному делу.

Деятельность по расследованию преступлений против безопасности дорожного движения, как и любых других видов преступления, – это система, которая включает в себя следующие элементы: поиск источников доказательственной и ориентирующей информации; процесс доказывания (установление обстоятельств предмета доказывания).

При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением; 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; 6) обстоятельства,

смягчающие и отягчающие наказание; 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Для преступлений против безопасности дорожного движения поводами для возбуждения уголовного дела являются:

а) заявление о преступлении, о котором сообщили потерпевшие и свидетели;

б) сообщение, полученное из иных источников. К ним относятся сообщения из ГИБДД, территориального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, медицинского учреждения (больницы, поликлиники) и рапорты об обнаружении признаков преступления;

в) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования, чтобы решить вопрос об уголовном преследовании.

Процесс создания типовых программ на первоначальном этапе расследования дорожно-транспортных преступлений состоит из следующей системы действий, которые направляются:

1) на выбор определенной типовой программы, которая соответствует сложившейся следственной ситуации или решаемой задаче расследования;

2) на анализирование криминалистически важной информации, которая была получена на этапе предварительной проверки материалов и выяснение возможности использования той или другой типовой программы;

3) на определение диапазона проверочно-исследовательской деятельности, которая направлена на разрешение задач применительно к сложившейся следственной ситуации.

Тактические приемы и способы, которые используются при производстве следственных действий, разрешают следователям (дознавателям) определять последовательность их проведения оптимально. Следует учитывать, что при

производстве следственных действий рекомендуется обращаться за помощью к специалистам, т.к. это способствует эффективному сбору криминалистически важной информации.

Итоги следственного осмотра находятся в прямой зависимости от его организованности. Нужно понимать, что следы, необнаруженные и незафиксированные на месте дорожно-транспортного происшествия при первом осмотре, могут быть навсегда потеряны, притом при вторичном осмотре уже не получится полная картина произошедшего преступления.

Итак, проведенное дипломное исследование позволило выявить методику расследования преступлений против безопасности дорожного движения сотрудниками полиции.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. – № 256. – 31.12.2001.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Российская газета – № 249. – 22.12.2001.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. – № 113. – 18.06.1996; – № 114. – 19.06.1996; – № 115. – 20.06.1996; – № 118. – 25.06.1996.
4. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: федер. закон от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ // Российская газета. – № 1. – 12.01.2015.
6. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта: федер. закон от 08.11.2007 г. № 259-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – № 258. – 17.11.2007.
7. О правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (ред. от 10.09.2016) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 22.11.1993. – № 47. – Ст. 4531.
8. Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий: постановление Правительства РФ от 29.06.1995 № 647 (ред. от 04.09.2012) // Российская газета. – № 134. – 13.07.1995.

9. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) // Российская газета. – № 65. – 27.03.2013.

10. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2016) // Российская газета. – № 260. – 14.11.2014.

11. Об утверждении формы справки о дорожно-транспортном происшествии: приказ МВД России от 01.04.2011 г. № 154 // Российская газета. – № 101. – 13.05.2011.

Учебная литература

12. Ищенко, Е. П., Егоров, Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практич. пособ. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «Инфра-М». – 2014. – 699 с.

13. Киселев, И. А., Леханова, Е.С. Расследование отмывания преступных доходов: рекомендации для следователей. – М.: Юриспруденция. – 2012. – 128 с.

14. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / В. Т. Томин [и др.]. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт. – 2014. – 1087 с.

15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т. К. Агузаров, А. А. Ашин, П. В. Головненков и др.; под ред. А. И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ. – 2013. – 606 с.

16. Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. – М.: Проспект. – 2015. – 504 с.

17. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / В. М. Лебедев [и др.] ; под общ. ред. В. М. Лебедева, В. П. Божьева. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт. – 2014. – 851 с.

Научная литература

18. Головин, А. Ю., Баранов, М. В. Алгоритмы расследования в структуре частных криминалистических методик: проблемы разработки и практического применения // Российский следователь. – 2013. – № 11. – С. 42-44.

19. Иванцова, Н. В., Сосновский, А. Л. Уголовно-правовые меры охраны жизни в сфере безопасности дорожного движения // Транспортное право. – 2012. – № 2. – С. 5-8.

20. Кирьянов, А. Ю. Общая характеристика понятия «безопасность». Подходы к определению и виды // Безопасность бизнеса. – 2012. – № 1. – С. 34-37.

21. Корзун, С. А. Причинно-следственная связь – необходимое условие ответственности владельцев транспортных средств: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. – 2012. – № 4. – С. 26-27.

22. Латыпова, К. С. Механизм дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездами на пешеходов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 301-304.

23. Майоров, В. И. Основное противоречие дорожного движения // Транспортное право. – 2012. – № 3. – С. 32-34.

24. Попов, А. А. Проблемно-правовая природа стадии возбуждения уголовного дела // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 193-196.

25. Проценко, С. В. О транспортном средстве как источнике повышенной опасности в российском уголовном законодательстве // Российский следователь. – 2012. – № 23. – С. 16-19.

26. Семенов, Н. С. О некоторых проблемах применения административного принуждения в целях обеспечения безопасности дорожного движения // Общество и право. – 2012. – № 1. – С. 257-261.

27. Соляной, А. В. Предупреждение дорожно-транспортных преступлений // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 4 (71). – С. 80-82.

28. Чубыкин, А. В. Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Чубыкин Александр Викторович. – М., 2014. –202 с.

Материалы судебной практики

29. О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 22 // Российская газета. – № 117. – 01.06.2016.

Иные источники

30. «Инструкция по организации деятельности договорных подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы» (утв. МЧС России 01.12.2014 г. № 2-4-84-31) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения – 15.05.2017)