МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Различия в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки»

Студент _____ Колесникова Юлия Вячеславовна
подпись

Руководитель _____ Ледовских И.А.
подпись

Нормоконтролер _____ Бузыкина Ю.С.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 22.05.2018 №12)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2018

Содержание

Введение……..……3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования различий в показателях толерантности студентов разных направлений подготовки ……5
1.1. Психологические особенности студенческого возраста……...5
1.2. Понятие толерантности. Виды и функции ...……..……....17
1.3. Особенности проявления толерантности студентов разных направлений подготовки..……...……..27
Выводы по главе 1..……..……..33
Глава 2. Эмпирическое изучение различий в показателях толерантности студентов разных направлений подготовки…….36
2.1. Описание процедуры и методов исследования…….……36
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных..……...40
2.3. Результаты математико-статистической обработки данных……...47
Выводы..…….…….……51
Заключение……..……55
Список используемых источников…….……...…58
Приложение……..……62

Введение

В настоящее время проблема развития толерантности у студентов достаточно актуальна. Повышенное внимание к ее исследованию можно объяснить быстрым расслоением мировой цивилизации по социальным, экономическим, политическим и другим признакам. Это можно связать с ростом нетерпимости, терроризма, развитием религиозного экстремизма, террора и т.д.

Происхождение термина «толерантность» уходит к латинскому глаголу tolerare (переносить, терпеть). Однако свое распространение термин «толерантность» получил в его английской интерпретации - tolerance - где вместе с терпимостью он означает «допускать».

Мы в своей работе в качестве рабочего определения толерантности будем использовать определение, которое дает С.К. Бондырева, где толерантность - это особые отношения, которые формируются на основании оценки некоего объекта (чаще - другого индивида) благодаря постоянной связи с объектом [4].

Проблема толерантности имеет давнюю историю в отечественной психологии и рассматривается с точки зрения ее критериев, факторов и видов. Среди ученых, внесших вклад в изучение проблем толерантности, – А.Г. Асмолов, изучавший подходы к определению понятия «толерантность», В.Л. Лекторский, выделивший различные критерии толерантности. В работах А.Г. Асмолова толерантность рассмотрена как черта личности [1].

Самосознание это осознание и оценивание человеком самого себя как субъекта практической и познавательной деятельности, как личности.

Самооценка — это ценность, которой человек присуждает себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно постоянное, имеющее структуру образование, компонент «Я» - концепции, самопознания и самооценивания. Основу

самооценки составляет система личностных смыслов людей, система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента «Я» - концепции [5].

Цель исследования: изучение различий в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога.

Объект исследования: характеристики личности студентов.

Предмет: различия в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки.

Гипотеза: существуют различия в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки.

В ходе исследования был проведен диагностический эксперимент с использованием таких **методик**, как:

– Методика изучения самоотношения (МИС) С.Р. Пантилеева;

– Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси;

– Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);

– Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко);

– Метод статистической обработки данных (критерий Краскела-Уоллиса)

Исследование было проведено на базе кафедры «Прикладная психология» ПГУ в январе-марте 2018 года. В нем принял участие 41 студент (39 девушек и 2 юношей).

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования различий в показателях толерантности студентов разных направлений подготовки

1.1. Психологические особенности юношеского возраста

Юность – это этап жизни впоследствии отрочества до взросления человека. Возрастные грани условны – от 15 лет до 21-25 лет. В данный отрезок времени юноша или девушка проходят путь от неуверенного, непоследовательного и рассчитывающего на взрослость ребенка, до зрелого человека.

Задача, с которой сталкиваются подростки, непосредственно состоит в том, чтобы собрать совместно все имеющиеся к данному времени знания о самих себе (какие они сыновья или же дочери, учащиеся, спортсмены, девушки-скауты, хористы и т. д.) и объединить эти многочисленные образы себя в личную идентичность, которая дает понимание как прошлого, например, так и будущего, которое следует из него.

В общепсихическом развитии этап студенчество считается активной социализацией человека, становление высших психических функций, развития умственной системы и личности в целом. В случае если рассматривать студенчество, беря во внимание лишь биологический возраст, то его нужно соотнести с периодом юношества как важному этапу развития человека между детством и взрослостью. Именно по этой причине в зарубежной психологии данный этап связывают с процессом взросления. Период юности рассматривался очень давно как период подготовки человека к совершеннолетней жизни, но в различные исторические времена ему оказывался различный социальный статус. Проблема юношества беспокоила философов и ученых уже очень давно, в тоже время как возрастные границы этого периода были немного расплывчаты, а то как представляли

психологическими, внутренними критериями данный возраста были не точны и не последовательны.

В психологии проблема взрослости в первый раз была поставлена в 1928 году Н.Н. Рыбниковым, который именовал раздел возрастной психологии, исследующий зрелую личность, «акмеологией». Специалистов по психологии на протяжении довольно долго интересовала ситуация психологического развития ребенка. Студенческий возраст как промежуточный от юности к зрелости рассматривается психологией в контексте завершения, затухания процессов психического развития и характеризуется как более серьезный возраст.

Студенчество как отдельная возрастная и социально-психологическая категория была замечена в науке сравнительно не так давно - в 1960-х годах в ленинградской психологической школе под управлением
Б.Г. Ананьева, когда он исследовал психофизиологические функции взрослых людей. Как возрастная категория, студенчество относится с этапами развития взрослого человека, как переходная фаза от созревания к зрелости и определяется как поздняя юность или ранняя взрослость в возрасте от 18 до 25 лет.

Юношеский возраст – это период, на протяжении которого студенту нужно обратиться к психологу, позволяющей получить помощь и заботу, высказать все ощущения, которые переполняют душу. Дружба в таком возрасте и поддержка становится важнейшим фактором самоутверждения. Зачастую долговременное общение в юношеском возрасте по телефону или же долго времяпрепровождение в интернете и социальных сетях взрослые считают просто бессмысленным и бессодержательным. Родителей и педагогов это время, которое ребенок проводит один очень беспокоит и заставляет нервничать. Однако развитие юношеского возраста невозможно без таких видов общения. Разговоры и интернет поддерживают самоутверждение личности.

То какой возраст предпочтительнее выбирает юноша или девушка среди своих друзей способен указать на потребности в общении. Дружеские отношения с ровесниками, указывают на стремление к равноправию. Друзья старшего возраста свидетельствуют об имеющейся потребности в руководстве и опеке. На вынужденный выбор юноши или девушки укажет общение с представителями младшего возраста. Недоступность контактов со сверстниками и более старшими людьми станут указывать о наличии конкретных трудностей, таких как застенчивость и робость.

Период профессиональной подготовки (стадия адепта Е.А. Климова) не имеет четко зафиксированных возрастных пределов и у него есть возможность начинаться как в подростковом возрасте, так и в период ранней или поздней юности. Подготовленность к профессии в форме, принадлежащей учебной и самовоспитательной деятельности, которая ориентирована на конкретную профессиональную общность и приобщение к ней на основе усвоения профессиональных норм и требований, профессионального содержания выбранной сферы трудовой деятельности непосредственно связывает учащихся профтехучилищ, средних и высших специальных учебных заведений. Однако на предыдущих возрастных этапах развития профессиональной направленности являлось продуктом разнообразных видов деятельности. Теперь она включена в профподготовку и определяет виды деятельности человека. До окончания школы становление профессиональной направленности выступает одной из сторон развития личности и индивидуальности, а в студенческом возрасте профессиональная направленность является центральным аспектом психического развития [14].

Студент как человек и как личность может характеризоваться с трех сторон:

1) с психологической стороны. В которой происходит согласие психологических процессов, состояний и свойств личности. Главное в психологические науки - психические свойства (направленность,

темперамент, характер), от которых имеет зависимость протекание психических процессов, появление психических состояний, становление психических образований;

2) с социальной стороны. В ней создаются общественные отношения, качества, которые появились, когда студент стал принадлежать к определенной социальной группе;

3) с биологической стороны. Которая включает в себя как тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение и т. д. Эта сторона в основном определена наследственностью и врожденными задатками, но в известных пределах изменяется под влиянием условий жизни.

Исследование этого вопроса открывает качества и способности студента, его возрастные и личностные особенности. Если подойти к учащемуся как к человеку конкретного возраста, то для него станут свойственны маленькие величины реагирования на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, большая пластичность в образовании сложных психомоторных навыков. Относительно с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наибольшее развитие оперативной памяти и переключения внимания, заключение вербально-логических задач. Значит, студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, основанным на всех предыдущих процессах биологического, психологического, социального развития.

Мы изучаем студента как личность, то возраст 18-20 лет - это этап более интенсивного развития нравственных и эстетических чувств, развития характера и, что очень важно, умение пользоваться полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. С этим возрастным этапом начинается начало трудовой активности, под которой ученые понимают включение человека в

самостоятельную трудовую деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи. Воспитание мотивации, системы ценностных ориентаций, с одной стороны, быстро развивающееся формирование специальных способностей в связи с профессионализацией - с другой, выделяют этот возраст в качестве главного периода проявления и закрепления характера и интеллекта. Это время, когда студент ставит спортивные рекорды, начинает получать достижения и открытия в художественных, технических и научных сферах.

В социальном и эмоциональном отношении созревание подростков заключает в себе новые пути оценки мира и своего отношения к нему. Они могут придумывать идеальные семьи, религии, философские системы, общественные устройства, а потом сравнивать и сопоставлять задуманное с несовершенными личностями и организациями, знания о которых они почерпнули из собственного ограниченного опыта. Согласно Эриксону, что ум подростка в поисках вдохновляющего единства идеалов становится умом идеологическим. Таким образом, это является следствием того, что индивидуум не может принять ценности и идеологию, носителями которой выступают родители, церковь и другие источники авторитета. Индивид, страдающий от расплывчатости собственной идентичности, никогда не пересматривает своих прошлых представлений о себе и о мире, так же, как и не приходит к решению, которое ведет к более широкому и, возможно, более «подходящему» взгляду на жизнь.

Резкие общественные, политические и технологические изменения, неудовлетворенность общепринятыми социальными ценностями Эриксон оценивает, как фактор, который также имеет возможность препятствовать развитию идентичности, способствуя возникновению чувства неопределенности, тревоги и разрыва связей с миром. Подростки непосредственно испытывают пронзительное чувство своей бесполезности, беспомощности, душевного разлада и бесцельности, иногда кидаются в

сторону «негативной» идентичности, делинквентного (отклоняющегося) поведения.

Ведущий вид деятельности в юношеском возрасте в общем и целом - учебно-профессиональный. Общественные мотивы, связанные с будущим, начинают активно вдохновлять студента к учебной деятельности в этом возрасте. В юности проявляется большая избирательность к учебным предметам и дисциплинам. Основной мотив познавательной деятельности этого периода - стремление приобрести социально важную и увлекательную профессию. Психологическую базу для профессионального самоопределения в юности составляет, прежде всего, социальная потребность юношей и девушек занять позицию взрослого человека, осмыслить себя членом общества, определить себя в мире, т.е. понять себя и свои возможности наряду с пониманием своего места и предназначения в жизни.

Адекватность самооценки с возрастом у студентов увеличивается. Несовпадение реального и идеального "Я" абсолютно естественное следствие роста самосознания и предпосылка целенаправленного самовоспитания.

Исключительно необходимой чертой личности, закладываемая в ранней юности, считается самоуважение, т.е. обобщенная самооценка, уровень принятия или неприятия себя как личности. На формирование самоуважения воздействуют многие факторы – это какое отношение в семье между родителями и ребенком, какое положение среди сверстников занимает ребенок.

Одной из важных потребностей переходного возраста становится потребность в освобождении от контроля и опеки родителей, учителей, старших вообще, а также от установленных ими правил и порядков. Значительное влияние на личность юноши оказывает манера его взаимоотношений с родителями или опекунами, который лишь отчасти обусловлен их социальным положением.

Студенчество – это время, когда человек ищет и верит в чистую, искреннюю любовь, ведет поиск спутника по жизни, сотворение семьи. Подростки отличаются большой политической активностью. Эта черта в большей степени присуща студенческой молодежи. Справедливое устройство общества - одна из тем обсуждений и деяний.

Данный этап считается периодом, когда активно развивается внутренняя жизнь во всем ее многообразии и проявляется в целях, ориентированных вовне. Ощущение себя личностью, находящейся в стадии становления, вначале является трудоёмким процессом, что проявляется в сильном колебании чувств и в стремлении испытать собственные способности в более близких человеческих отношениях и в профессиональной жизни. В двадцатые годы чувства у студентов еще интенсивны и неустойчивы. Самооценка человека в данном возрасте еще очень находится в зависимости от реакции на его действия и деятельность. Студент хочет проявить себя, показать свои особенности во всех возможных ситуациях, чтобы понять и познать себя и свои способности, отыскать свое призвание и самооценку.

Период юношеского возраста является тем рубежом, когда молодой человек приобретает трудовую специальность. Но стоит сказать, что начало трудового пути у прогрессивной молодежи приходится на более поздний период жизни, чем у прошлых поколений. Так, в начале прошлого века в России третья часть молодых людей работала уже к четырнадцати - шестнадцати годам. Все остальные начинали трудовой путь с 20–летнего возраста.

Сегодня в нашей стране существует система всеобщего обязательного среднего образования. В следствии этого 16–летний период юношеского возраста приходится на школьные годы. Тот же, кто стал студентом, получает высшее образование лишь к 22–25 годам. Таким образом, складывается своеобразная характеристика юношеского возраста на

современном этапе. Зрелость человека как индивида - физическая не совпадает по времени с гражданской - со зрелостью личности.

Специалистами выявлено, собственно, что 40–50 лет назад самосознание человека окончательно развивалось к 17–19 годам. На сегодняшний день оно складывается лишь к 23–25 годам. Учеба значительно затягивает интервал зрелости личности, что приводит некоторых молодых людей к безответственности и инфантилизму. Те студенты, которые позже начинают продвигаться в трудовой деятельности и самостоятельности, зачастую длительное время остается на шее у родителей. Обладание благами, не заработанными собственными руками, притупляет честолюбие человека и желание работать.

Молодые люди не сомневаются, что родители и дальше будут обеспечивать их, и что не стоит опасаться за свое будущее. Главная черта юношеского возраста в данном случае выражается в отсутствии целеустремленности и силы воли. И в этом нет ничего необычного, ведь такой молодежи нет необходимости бороться за свое существование. Ей все само «идет в руки».

К концу периода проявляется устойчивая позиция к окружающему миру, своего социального и профессионального Я. Зарождается чувство, когда человек ощущает себя хозяином своей собственной жизни, социальная ответственность за себя и за дело, продолжается профессиональное самоопределение и уточняются критерии оценки себя как специалиста. В этот период индивидуальный стиль поведения закрепляется.

В студенческие годы человек жаждет самостоятельности, независимой жизни, осознает себя взрослым и полноправным. Происходит включение во все виды социальной активности и овладение различными социальными ролями. Студент хочет проявить себя, показать на что он способен, это пик стремления, желания и активности.

Продолжается интеллектуальное развитие. Молодой человек проявляет высокую способность к усвоению нового, к интенсивной интеллектуальной деятельности. Владение способами учебной и умственной деятельности гарантирует высокую продуктивность в освоении сложных форм теоретического сознания и деятельности - философии, науки, права, искусства и т.д. Многие открытия в науке совершаются молодыми.

По сравнению с подростками, которые в основном принадлежат еще миру, где проходит их детство, и юношей, занимающих промежуточное положение между ребенком и взрослым, 18-23-летний человек, по мнению Слободчикова, является взрослым и в биологическом, и в социальном отношении. Общество видит в нем ответственного гражданина общественно-производственной деятельности и оценивает ее результаты по «взрослым» эталлонам. Ведущей сферой деятельности становится теперь труд с соответствующей дифференциацией профессиональных ролей.

В психологических периодизациях А.Б. Эльконина и А.Н. Леонтьева ведущей деятельностью в юности признается учебно-профессиональная деятельность. По мнению Д.И. Фельдштейна, в юношеском возрасте характер развития определяют труд и учение как основные виды деятельности [39].

Характерный уровень когнитивного становления в период развития — формально-логическое и операциональное мышление. Это мышление абстрактное, теоретическое, которое не связывается с конкретными условиями окружающей среды, которые существуют в данный период времени. Направленность на будущее, профессиональное и личностное самоопределение оказывает влияние на процессе психического развития, включая и развитие познавательных процессов.

В эти годы происходит улучшение памяти юношей. Это говорит о том, что изменяются методы запоминания, а не только увеличивается вообще объём памяти. Совершенствуется владение аргументами и доказательствами,

теоретическим обобщением и абстрагированием, сложными интеллектуальными операциями анализа и синтеза. Для юношей и девушек становятся характерными установление причинно-следственных связей, систематичность, устойчивость и критичность мышления, независимая творческая деятельность. Появляется желание к обобщенному осознанию мира, к целостной и абсолютной оценке тех или же других явлений действительности. Ж. Пиаже констатировал, собственно, что логика юношеского периода — это сложная система, отличная от логики ребенка и она составляет сущность логики взрослых людей и основу элементарных форм научного мышления [25].

Центральными психологическими новообразованиями в юношеском возрасте считаются: формирование мировоззрения, самостоятельность суждений, формирование самооценки, влечение к самовоспитанию [16].

С решением социальных задач приходит ощущение компетентности.

Студенты в социуме предоставляются новые условия общения. Окружающий мир взрослых людей предоставляет взрослеющему поколению новые способы взаимодействия. Вступая во взаимодействия с другими на новом уровне, ища себя в новых видах деятельности, юноши и девушки учатся проявлять себя по типу правильного взрослого поведения. Выбранная юношей деятельность преобразует его и имеет для его дальнейшего развития фундаментальное, главное значение. Описанный этап социального развития — это неминуемое желание взросления и вхождения его в реальную жизнь.

Как раз в юности человек раскрывает для себя, осознает наличие двух способов существования людей и соответственно наличие двух отношений человека к жизни и близким. Об этих способах психологически довольно чутко рассуждал СЛ. Рубинштейн. Он писал о том, что первый способ — это жизнь, не выходящая за пределы непосредственных связей, в которых живет человек: сначала отец и мать, затем подруги, учителя, затем муж, дети и т.д. Здесь человек внутри жизни, всякое его отношение — это отношение к

отдельным явлениям и ситуациям, но не к жизни в целом. Отсутствие такого отношения к жизни в целом связано с тем, что человек не отключается из жизни, не может занять мысленно место вне ее для обдумывания над ней. Молодой человек видит для себя высокие ценности существующего в обыденном отношении к жизни. К примеру молодая девушка мечтает выйти замуж, обрести личный дом, родить собственного ребенка. Это важные, социально одобряемые ценности. Такая жизнь, выступает практически как естественный процесс. Юная девушка, обретя единение, брак с молодым человеком, говорит: «Мой парень», «Мой любимый» и просто «Мой». Юная женщина, выйдя замуж, произведя на свет ребенка, довольная собственными достижениями в глазах социального окружения, говорит: «Мой муж», «Моя семья», «Мой ребенок», «Мой дом» и т.д. «Мой» — в смысле существительного, мое — то, что собственно принадлежит мне. «Мой» — мне принадлежащий. Но только «мой» не олицетворяет личность другого. Здесь лишь факт: «мой и ничей больше». Контекст этих словосочетаний означается только переживаемые, собственно, что означает — социальный знак удовлетворенности, самоидентичности и самодостаточности.

Характерной чертой нравственного становления в этом возрасте является проявление сознательных мотивов поведения. Сначала закрепляются те качества, которых не хватало учащимся в старших классах - целеустремленность, решительность, самоконтроль, самостоятельность, умение брать инициативу, умение обладать собой. Вместе с тем, специалисты в области возрастной психологии и физиологии подмечают, что способность человека к сознательной регуляции своего поведения в 17 - 18 лет развита не полностью. Это следует учитывать при построении совместной работы в образовательном процессе. При этом надо понимать, что сам образовательный процесс является одним из главнейших факторов, влияющих на становление личности.

Одна из наиболее успешных попыток построить модель самоотношения, исходя из иных теоретических оснований, была предпринята В.В. Столиным. На основе разработанных им представлений о личностном значении «Я», как ведущей единицы самосознания, было показано, что самоотношение не является ни следствием знания о себе, ни реакцией на конкретные аспекты «образа Я». Напротив, и знание о себе, и самоотношение −это следствие одних и тех же общих причин, лежащих вне субъекта, а в его деятельности. И, лишь вторично, отдельные самооценки могут оцениваться самим человеком, как способные вызывать его истинное отношение к себе[36].

С.Р. Пантилеев пытается проанализировать категорию самоотношения, как она описывается отечественными и зарубежными психологами. Анализ литературы привел его к такому определению что самоотношение может пониматься как обобщенное образование, отражающее более или менее устойчивую степень положительности или отрицательности отношения индивида к самому себе [27].

Студент как человек определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон:

1) с психологической. Ключевое в психологической стороне - психические свойства (направленность, темперамент, характер, способности), от которых зависит протекание процессов, возникновение состояний и проявление психических образований;

2) с социальной. В которой создаются общественные отношения, качества, вызываемые ем что студент принадлежит к определенной социальной группе, национальности;

3) с биологической. Эта сторона в основном предуготовлена наследственностью и врожденными задатками, но в знакомых пределах изменяется под влиянием условий жизни студента.

Исследование данных сторон обнаруживает качества и возможности учащегося, его возрастные и личностные особенности. Если подойти к студенту как к человеку определенного возраста, то для него станут свойственные наименьшие величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимальность абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, наибольшая пластичность в образовании сложных психомоторных и других навыков. Относительно с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач. Значит, студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, «пиковых» результатов, основывающихся на всех предыдущих процессах биологического, психологического, социального развития.

Таким образом, юношеский возраст включает в себе студенчество. Это период, когда юноша или девушка стоят на пороге самостоятельной жизни. Юноше или девушки на данном этапе развития требуется поддержка, помощь более взрослого и мудрого человека, к которому они могут обратиться в любое время. Так же они ставят цели в создании семьи, поиска работы и построения карьеры, рождение детей. Для этого на начальном этапе взросления очень важно научится человеку общаться, разговаривать, быть открытым обществу и миру в целом. И зарубежные, и отечественные ученые говорили, что возникает проблема самоопределения, выбора своего дальнейшего жизненного пути. Ощущение себя личностью, находящейся в стадии становления, вначале является неустойчивым, вызывающим испуг что проявляется в сильном раскачивании чувств и в стремлении испытать личные возможности и силы.

1.2. Понятие толерантности. Виды и функции

Происхождение термина «толерантность» подходит к латинскому глаголу tolerare (переносить, выдерживать, терпеть). Впрочем, свое обширное распространение термин «толерантность» получил в его английском звучание - tolerance - где наравне с терпимостью он означает «допускать». Внимание человека к себе, к собственному внутреннему миру очень давно являлся предметом особенного внимания и интереса. В систему «Я» включается все что дорогу человеку, прощаясь с которым он как бы утрачивает частичку самого себя. Поведение человека всегда, так или иначе, соединиться с его представлением о себе («образ «Я») и с тем, каким он хотел бы быть.

В современной жизни понимание толерантности разносторонне и неустойчиво, оно разнообразно в понимание разными народами в зависимости от их исторического опыта. По этой причине понятие толерантность имеет достаточно широкий спектр толкований. Так, в английском языке толерантность отмечает что человек готов воспринимать любую личность, во французском языке данный термин разгадывается как почтение свободы другого человека, его мыслей, его политических и ревизионных взглядов.

В китайском языке проявлять толерантность - значит допускать, показывать великодушие, благородство, почтение и уважение в отношении других людей. На этом фоне более ярко понятие «толерантность» выражает в арабском языке, где оно может пользоваться как прощение, снисхождение, мягкость, благосклонность, терпение.

В русском языке наиболее близким по значению понятию «толерантность» является термин «терпимость», что в обыденном жизни означает как способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к действиям других людей [16].

По мнению Е.С. Смирновой понятие толерантности в его современном смысле подразумевает не смиренное отношение к антипатичным людям или действиям, а напротив, расположенность и доброжелательность, уважение и почтение других, признание их прав на собственный образ жизни, отношение к ним как к себе [34].

В научном обиходе «терпимость» замещают синонимом «толерантность».

Термин «толерантность» в начале зафиксировался в медицине, где он означает отсутствие или ослабление реагирования на какой-нибудь неблагоприятный фактор в результате уменьшения чувствительности к его влиянию [12].

Мы согласны, с мнением Г.У. Солдатовой, которая считает, собственно, что толерантность - это свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несоответствия взглядов, мнений, верований, поведения людей и проявляющиеся в понижении сензитивности к объекту за счет механизмов терпения и принятия [35]. В основе механизма терпения лежат волевые качества личности, такие как выдержка, самообладание, присутствие духа и самоконтроль.

Слово «терпимость», употребляемое довольно часто в обыкновенной речи, означает способность и умение терпеть, мириться с посторонним мнением, быть снисходительным к других людей.

В зависимости от контекста толерантность наполняется особым, специфическим смыслом. В этическом плане показывается ценность различных достоинств, в том числе отличающих одного человека от другого, необходимых для сохранения цельности в многообразии [16].

Г. Олпорт в собственном труде "Становление личности" выделяет два пути становления личности: толерантный и интолерантный. Интолерантность здесь является антонимом слову толерантность. Интолерантный человек характеризуется мнением о собственной

исключительности, стремлением передвигать ответственность на других, ощущением повисшей угрозы, гипертрофированной необходимостью в порядке, сильной власти. Толерантный человека соответственно, человек, который хорошо узнал себя и который признает личностные и индивидуальные особенности другого человека. Хорошее отношение к себе уживается с положительным отношением к окружающим и благожелательным отношением к миру. Г. Олпорт одним из первых коснулся вопрос о показателях и аспектах толерантности. Он выделил следующие параметры толерантности: это когда человек ориентируется на себя, ему требуется определенность в жизни, меньшая страсть к порядку, способность к эмпатии, когда он предпочитает свободу и демократию в стране, он может осознавать свои поступки и относится критично к своему поведению, он должен нести ответственность, и чувствовать защищенность.

Толерантность рассматривается в учебниках и научных книгах, в основном, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и железного насилия, признание многообразности человеческой культуры, общепризнанных норм поведения, преобладанию какой-либо точки зрения.

В подобной интерпретации толерантность означает признание прав, воспринимание другого как себе равного, претендующего на понимание и сочувствие и готовность принять представителей других народов и культур такими, какими они есть, и общаться с ними на основе мира и уважения.

Н.А. Асташова оценивает толерантность в разных аспектах психологии. Толерантность имеет возможность рассматриваться как ценность социокультурной системы, своего рода внутренний стержень социально-психологического существования. Это комплексный феномен, который определяет, как человек относится к себе, так и к другим его окружающим. Если толерантность не относится к человеку, то нельзя говорить в ключе толерантность-ценность. Следовательно, толерантность-ценность выступает как некоторый поведенческий ориентир.

Психологи делят толерантность на четыре вида, которые основаны на межличностном общении людей:

Натуральная (естественная). Этот вид толерантности характеризуется тем, что ребенок не имеет возможности противопоставить собственное «Я» окружающему миру. Для этого у него слишком недостаточно опыта. Детским сознанием движут доброта, прощение, доверие. Как раз эти качества дают возможность маленькому человеку приноравливаться к условиям существования. Впрочем, эти черты характера заставляют малыша подавлять в себе желания и проявления воли. Люди с разным цветом кожи имеют все шансы быть толерантными друг к другу.

Моральная толерантность. Этот вид толерантности свойственен для самодостаточных и мудрых людей, которые умеют сдерживать эмоции с помощью механизмов психологической защиты организма. Ключевым проявлением этого настроя считается явление терпимости по отношению к находящимся вокруг людям. Внутри у него могут бушевать страсти возмущения и копиться негативная энергия, но внешне человек очень спокоен и безмятежен.

Нравственная толерантность. Многим людям будет удивительно, что два пункта с синонимами идут рядом. Но между нравственной и моральной толерантностью есть существенное различие.

Нравственная толерантность отличается тем, что она определяет степень доверия к человеку. Этот вид характерен для людей, которые стараются принимать мысли, ценности, жизненные принципы другого человека. Таким людям легко переносить конфликтные ситуации и устоять под нажимом стресса.

Толерантность этническая. Обуславливает долготерпение и отсутствие осуждения к посторонней культуре, обычаям и образу жизни. Человек, наделенный этнической толерантностью, способен длительное время

прожить в непривычной, а иногда и в том числе и ненавистной для него чужой культуры и традиций.

Разделяется ситуативная толерантность на следующие уровни:

Низкий уровень характерен для негативного отношения человека к миру и окружающей действительности («меня они раздражают»);

На среднем уровне человек выражает терпимость к собеседникам («мне нравится с ними общаться, и я их очень хорошо понимаю»);

Высший уровень характеризуется абсолютным приятием человека человеком («мне с ними комфортно и хорошо»).

Позиция человека относительно других людей, исходя из политических, этнических и национальных признаков. Такой подвид толерантности именуется типологическим.

Еще один подвид толерантности – профессиональная. Это реакция людей на окружение, в котором они обязаны находиться большое количество времени – сотрудники, сослуживцы, коллеги.

Собирательная толерантность (общая) состоит из признаков, которые проявляет человек в результате предыдущих трех наблюдений. Их классификация и выделяет общую картину уровня толерантности индивидуума.

Толерантность в иных видах деятельности:

- в медицине «толерантностью» охарактеризовывается, когда организм человека привыкает к лекарственному препарату. И постепенно со временем его потребуется всё больше, чтобы увеличить дозировку и достичь того самого эффекта, который был вначале;

- в музыкальном мире это в первую очередь проявление почтения к другим музыкальным направлениям, а также стилям;

- в экологическом мире – развитие биологических организмов в любой окружающей среде, в том числе и в самых неприспособленных для этого условиях.

На государственном уровне толерантность характеризует справедливое и беспристрастное, обьективное следование законодательству, правопорядку и судебно-процессуальных и административных норм. Толерантность подразумевает также предоставление каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, агрессивности и фанатизма. Воспитание считается наиболее эффективным средством предотвращения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права, чтобы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения устремления к защите прав других. Для конкретизации представлений толерантности возникает необходимость определения их уровней сфер проявления.

В структуре толерантности, можно выделить следующие функции толерантности:

1. мотивационная. Эта функция определяет силу и состав мотивации поведения, содействует развитию жизненного опыта, т.к. разрешает личности самой принять решения проблем и другие точки зрения. Вдохновляет к новым знакомствам, расширению круга контактов и диалогов, к конструктивному общению с окружающими;

2. информационная. Помогает понять личность другого человека и сложившуюся ситуацию;

3. регулятивная. Толерантность имеет узкую связь с волевыми качествами человека: выдержка, самообладание, саморегуляция, создаваемыми в процессе воспитания;

4. адаптивная. Позволяет личности выработать положительное, эмоциональное отношение к деятельности, которой он занимается в данное время, к объекту и субъекту совместных отношений.

Данное понятие толерантности можно вольно толковать по-разному, не принимая во внимания какие-либо общепринятые и назначенные понятия,

ведь у медали всегда есть две стороны и каждую из них в обязательном порядке стоит рассмотреть и проанализировать детальнее.

Плюсы толерантности:

- со временем человек становится более гуманным;

- смелое преодоление любых страхов и ужасов, с помощью людей, которые совершенно не похожи на самого человека;

- вырабатывается правильное представление что каждый человек — это индивидуальность со своими привычками, традициями и обычаями;

- содействует общественному, а также личностному развитию через передачу знаний и опыта, благодаря активному взаимодействию среди отдельных людей или в целом наций;

Минусы толерантности:

- нередко под видом толерантности скрывается манипуляция сознанием людей, и другие просто прикрываются благими намерениями;

- существует особая чуткая грань между понятием толерантность и словом терпимость;

- средства массовой информации очень часто стремятся подменить реальные понятия и ценности ложными;

- отдельная категория людей воспринимает понятие «толерантность» как нежелание вести активную борьбу, то есть проявлять безучастие.

В основе толерантности лежит отношение, создаваемое на основе принятие естественных прав и самый важный свобод человека, И.В. Крутова [12] выделяет следующие уровни толерантности:

1. Уровень сдерживания негативного реагирования на нравственно значимый фактор исключает насилие (уровень проявления терпимости). Необходимо понимать, собственно, что терпимость является выражением свободной эмпатии, она не может возникать с помощью мольбы, угроз, копированием. За терпимость иногда могут быть приняты по ошибки:

замедленность реакции, нерешительность, чаяние на автоматизм судьбы, циничное равнодушие.

2. Уровень готовности к взаимопониманию и понимание другого на основе общечеловеческих ценностей, и так же право этого человека на существование.

3. Уровень напряженного диалога и расширение собственного опыта на основе острого осмысления.

А.Е. Зимбули выделяет следующие виды терпимости: [8]

- Квазитерпимость. Виды сдержанности, которые считаются мнимыми, ненастоящими, но внешне похожи на терпимость; возможные мотивы подобного поведения - прагматизм, самореклама, поблажка, вера в автоматизм событий;

- Псевдотерпимость. Когда человек осознанно вводит кого-то в заблуждение, мотивация – притворство, не искренность;

- «Негативная» терпимость. Терпимость, показывающая злостное невмешательство и имеющая показной характер; мотивация - отлаженная месть, причинение вреда другому;

- «Позитивная» или же истинная терпимость. Обусловлена такими мотивами, как внимание, понимание, поддержка, симпатия, взаимопомощь, забота об человеке.

Мацковский Михаил Семенович выделял 12 видов толерантности:

- Политическую – выражает отношение человека к разнообразию политических партий, их деятельности, и к их высказываниям.
- Межнациональную – отношение к представителям различных наций, способность не относится предубежденно или с помощью стереотипов к другим нациям.
- Расовую – когда отсутствуют какие-либо предубеждения к представителям разных рас. Крайняя станция проявления интолерантности это – расизм, когда людей дискриминируют по расовому признаку.

- Религиозную – отношение к догматам всевозможных конфессий, религиозности, особенностям литургии и т.д. со стороны верующих и неверующих, представителей различных конфессиональных групп.
- Гендерную – когда отсутствуют идеи о превосходстве одного пола над другим, также, когда имеется непредвзятое отношение к личности другого пола, недопустимость дискриминации по половому признаку.
- Возрастную – полное уважение и понимание поведения людей, их «недостатков», связанных с их возрастом (неспособность стариков понимать молодежь, отсутствие у молодежи опыта и знаний и т.д.).
- Физиологическую – непредвзятое отношение к больным, инвалидам, физически неполноценным, лицам с внешними недостатками и т.д.
- Сексуально–ориентационную – нелицеприятность по отношению к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией.
- Образовательную – отношения понимания к высказываниям и поступкам людей с более низким образованием или его отсутствием.
- Географическую – непредубеждённость к жителям небольших или провинциальных населённых пунктов, деревень и других регионов со стороны столичных жителей и наоборот.
- Межклассовую – толерантное отношение к представителям разных социальных слоев – бедным и богатым.
- Маргинальную – отношение к бомжам, нищим, попрошайкам, наркоманам, алкоголикам, заключенным и т.д. [22].

Таким образом, толерантность – терпимость к другому миропониманию, образу жизни, и обычаям, и традициям. Выделяется естественная толерантность, свойственна всем людям. Личностная толерантность опирается на внутренние смыслы, ценности. Социальная толерантность, система поведения и установление социальных связей, поддерживая общественное равновесие. Моральная толерантность,

следование назначенным обществом нормам, сдерживая эмоции и проявляя терпение. Толерантности нужно учить детей с раннего возраста. Показывать, что существуют различия между людьми, культурами, поведением. Что мир перед ним разнообразен и интересен, что много всего нового и неожиданного он откроет для себя в бедующем. Но стоит ко всем непохожестям, стереотипам, и отличиям относится спокойно, каждый человек имеет право на другую религию, цвет кожи и расы. Не стоит унижать и оскорблять, нужно учиться находить хорошее во всех людях.

1.3. Особенности проявления толерантности студентов разных направлений подготовки

Психологи В.П. Бездухов, Н.А. Асташова, А.В. Кирьякова и А.Г. Асмолов рассматривали толерантность как основу социально-психологического существования, как ценность общества [1,2], по их мнению, толерантность — это некий совместный феномен, который определяет отношение человека не только к себе, но и окружающему миру. Толерантность как ценность не рассматривается вне отношения к человеку, в следствии этого толерантность выступает как цель активности личности. Толерантная личность должна иметь такие психолого-этические черты как: ответственность, человеколюбие, уверенность в себе, эмпатию, самообладание, чувство юмора, защищенность.

Методы, способствующие формированию межэтнической толерантности, применяемые педагогами в вузах, направлены на:

–принятие и признание студентами иных этнокультурных групп;

– формирование положительного отношения студентов к культурным различиям;

–повышенную чувствительность к любым проявлениям культурной дискриминации;

–формирование у студентов возможности отыскать позитивное и значительное для самого себя;

– признание студентами права людей на тот образ жизни, который свойственен данной культуре;

Качества, развиваемые преподавателями в этой области, обязаны быть у каждого гражданина нашей страны. Интолерантность (нетерпимость) в наше время считается одной из тьмы глобальных проблем, которая настоятельно требует решения. Интолерантная личность характеризуется неустойчивость, невежливостью, пренебрежительным и брезгливым отношением к людям другой национальности. Значительную роль в борьбе с нетерпимостью на уровне личностного сознания играет образование. Для оценки толерантности студентов мы использовали экспресс-опросник «Индекс толерантности». Основу его составляют отечественные и зарубежные данные по исследуемой теме [10]. Опросник состоит из трех субшкал, направленных на исследование этнической, социальной и толерантности как черты личности.

Исследование проводилось на базе АФ ННГУ им. Н. И. Лобачевского, где в качестве респондентов выступили учащиеся 1 и 2 курсов, обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование». По их мнению, как раз у студентов представленного направления нужно развивать межкультурную толерантность, т. к. они будут работать с всевозможными категориями людей и помогать им. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по данному направлению подготовки означено, что по окончанию курса, бакалавр обязан уметь выстраивать социальные взаимодействия с учетом этнокультурных и конфессиональных различий. Этого невозможно добраться

без формирования у студентов, на протяжении всего срока обучения, межкультурной толерантности.

Исследуемая группа в целом дружелюбно и миролюбиво относится друг к другу, хотя в ней иногда совершаются конфликты.

Результаты исследования обнаружили, что на 1 курсе 36% учащихся — первокурсников выявлен низкий уровень толерантности. Эти данные свидетельствуют об указаниях на интолерантность к окружающему. У 41% ребят был диагностирован средний уровень. Данным студентам свойственно совмещение толерантных и интолерантных черт. Когда происходят неприятные ситуации они могут вести себя как толерантно, так и интолерантно. И 23% обучающихся проявили высокую толерантность. Данные студенты обладают яркими чертами толерантной личности. Но, вероятно, что данные испытуемые изъявляют высокую социальную желательность. Итоги исследования у тех же студентов, через год, показали, собственно, что у 100% обучающихся уровень межэтнической толерантности находится на среднем уровне. Это говорит о том, что у студентов сохранились как толерантные, так и интолерантные черты. При одних обстановках они показывают свое поведение как толерантное, при иных — интолерантное.

Толерантность в переводе с латыни обозначает терпимость, устойчивость, снисходительность к кому-либо или же чему-либо.

Коммуникативная толерантность – это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею антипатичных или неприемлемых, по ее воззрениям, психических состояний, качеств и поступков компаньонов по взаимодействию.

Коммуникативная толерантность одна из самый важный и очень информативных черт человека. Она собирательная, потому что в ней отпечатываются факторы его судьбы и воспитания, опыт общения, культура,

ценности, потребности, интересы, характер, темперамент, привычки, особенности мышления и, конечно, эмоциональный стереотип поведения.

Данная характеристика личности относится к стержневым, поскольку в значительной мере определяет ее жизненный путь и деятельность - положение в ближайшем окружении и на работе, продвижение в карьере и исполнение профессиональных обязанностей. Это систематизирующая характеристика, поскольку с ней согласуются и составляют некий психологический фундамент многие другие качества индивида, прежде всего нравственные, характерологические и интеллектуальные. Вот отчего особенности коммуникативной толерантности имеют все шансы доказывать о психическом здоровье, внутренней гармонии или дисгармонии, о возможности к самоконтролю и самокоррекции.

В статье «Особенности проявления коммуникативной толерантности у студентов разных специальностей» Ю.М. Власенко, аспирант кафедры психологии Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, проводится исследование на студентах педагогического вуза 1-го, 2-го и 4-го курса. Специальность «Социальная работа», «Математика и информатика», «История». Численность 100 человек. Диагностический инструментарий: методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В.Бойко. Результаты исследования – высокий уровень коммуникативной толерантности был показан 12% студентов – историки 2 курс. Для большинства историков – средний уровень толерантности. Учащиеся 4 курса «Математика и информатика» показали средний уровень общей коммуникативной толерантности. При этом 12% студентов этой специальности имеют низкий уровень. У студентов «Социальная работа» 30% это высокий уровень коммуникативной толерантности, 70% - средний уровень.

В диссертации «Формирование толерантности студентов в поликультурной образовательной среде вуза» Богдановой А.И. было

проведено исследование на основе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет». Принимали участие студенты первого, второго и третьего курса. Обучающиеся в Институте горного дела, геологии, Институте цветных металлов. Всего приняло участие 460 студентов. Диагностический инструментарий: тест – опросник для диагностики способности к эмпатии А. Мехрабиан. Приобретенные результаты показали, собственно, что у большинства студентов низкий уровень способности к эмпатии.

Экспресс – опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О. А. Кравцовой. Средний уровень толерантности продемонстрировали половина опрошенных (51%). Сочетание толерантных и интолерантных черт. Высокий уровень показали лишь 3% респондентов. Обладание выраженными чертами толерантности.

«Глоссарий толерантности» позволяет определить уровень понимания и осознания студентами значимых понятий и терминов. Включает в себя 21 понятие. По результатам анкетирования выявлен достаточно низкий уровень когнитивного компонента толерантности у студентов (41%).

«Вопросник для измерения толерантности» В.С. Магун, М.М. Магура. Представляет толерантность как всеохватывающую личностную характеристику студентов, их отношение к иным нациям и культурам. Анализ ответов дозволяет сделать вывод о низком уровне межличностной толерантности студентов (30%).

В большинстве работ, непосредственно посвященных толерантности, ученые сходятся во мнении, что работу по формированию толерантности надобно начинать уже в старшем дошкольном возрасте. Связано это с тем, собственно, что данный возрастной период является сенситивным для начала формирования большинства характеристик, лежащих в основе толерантности.

Как отмечает Е.А. Ильинская на протяжении всего дошкольного периода очень быстро развиваются психические функции, формируются сложные виды деятельности, закладываются основы познавательных способностей. В данном возрасте активно формируются личностные механизмы поведения, сформировывается самосознание в форме адекватной оценки собственных личностных качеств, усвоение общепризнанных норм и форм поведения через становление внутренней саморегуляции поступков. Толерантность само по себе понятие многозначное, оно широко применяется в общественной жизни и в самых всевозможных областях наук: философии, этике, политологии, педагогике, психологии, биологии, медицине и других науках. В каждой культуре свои привычки и обычаи, ритуалы и поведение, толерантность учит нас, людей относится терпимее к другому человеку, «не такому как ты». И взрослое поколение должно учить младших уважать всех, и инвалидов, и людей другой национальности.

Выводы по главе 1

Таким образом, юношеский возраст содержит в себе студенчество. Это период, в который юноша или девушка стоят на пороге самостоятельной жизни. И зарубежные, и отечественные ученые говорили, что появляется проблема самоопределения, выбора своего дальнейшего жизненного пути. Ощущение себя личностью, находящейся в стадии развития, вначале проявляется неустойчивым, вызывающим страх что проявляется в сильном колебании чувств студента и в стремлении испытать собственные способности и силы.

Толерантность – терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению. Выделяется естественная толерантность, свойственная всем людям. Личностная толерантность опирается на внутренние смыслы, ценности. Социальная толерантность, система поведения и установление

общественных связей, поддерживая общественное равновесие. Моральная толерантность, следование назначенным обществом нормам, сдерживая эмоции и чувства и проявляя терпение.

Сущность толерантности заключается в выявлении похожести и одновременно непохожести людей, их многообразии.

Особенность самосознания в вузе заключается в том, что оно выражается как влечение к самореализации человека, его дальнейших планов на построение карьеры. Студенту нужно осмыслить самого себя как субъекта учебной деятельности в системе профессионального образования, осознание целей процесса обучения, является центром процесса профессионального становления. Появление самосознания студента помогает ему оценить свои собственные способности, личные качества, потенциал и заниматься самосовершенствованием в области профессиональной деятельности. Самосознание учащегося, как будущего специалиста формируется на базе расширения знаний о нужных ему качествах, адекватной самооценки уровня их развития.

Студенческий возраст считается главнейшим периодом развития мировоззренческой системы, некоторых черт характера и социального интеллекта. Характерной чертой нравственного развития в данном возрасте является усиление осмысленных мотивов поведения. Видимо укрепляются те качества, которых не хватало в совершенной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, умение владеть собой.

В большинстве работ, приуроченных к толерантности, исследователи сближаются во мнении, что работу по формированию толерантности нужно начинать уже в старшем дошкольном возрасте. Связано это с тем, собственно, что данный возрастной период является сенситивным для начала формирования большинства характеристик, лежащих в основе толерантности.

Студент вуза как человек установленного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон: психологической, социальной, биологической. Социальная ситуация развития личности в юности характеризуется тем, что юношам и девушкам предстоит во многом самостоятельно выйти на путь трудовой деятельности и определить своё местоположение в обществе. Ведущая деятельность в студенческом возрасте - учебно-профессиональная. Общественные мотивы, связанные с будущим, начинают деятельно развивать учебную деятельность в этом возрасте. Сфера общения имеет огромное значение для становления личности, что выражается в высочайшей значимости для юношей и девушек именно качественных характеристик процесса коммуникации.

Главными психологическими новообразованиями юношеского возраста считаются: глубокая рефлексия, сформированное осознание личной индивидуальности, составление конкретных жизненных планов, готовность к самоопределению в профессии, установка на осмысленное построение собственной жизни, постепенное вхождение в всевозможные сферы жизни и деятельности, становление самосознания, интенсивное формирование мировоззрения. Так же любой студент хочет найти работу, построить карьеру, заниматься тем что ему нравится, создать крепкую семью и детей. В силу возраста студент может ставить грандиозные планы, надо лишь время и силу воли чтобы их осуществить.

Глава 2. Эмпирическое изучение различий в показателях толерантности студентов разных направлений подготовки

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Работа по изучению различий в показателях толерантности студентов разных направлений подготовки для использования диагностических данных в коррекционной практике работы педагога-психолога проводилась в январе-марте 2018 года. В исследовании принял участие 41 человек (учащиеся ФГБОУ ВО «ПГУ» г. Пензы). Возраст испытуемых от 19 до 21 года.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

Первый этап – выявление уровня толерантности испытуемых. На этом этапе были использованы следующие методики:

1. Анкета – Экспресс – опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А Шайгерова).

Стимульный материал опросника составили утверждения, отображающие более полное отношение к окружающему миру человека и иным людям, так и социальные установки в разнообразных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека.

В методику включены утверждения, выявляющие в себя отношение к некоторым общественным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Повышенное внимание уделено этнической толерантности - интолерантности (отношение к людям другой расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника обращены на диагностику этих

положений толерантности, как этническая, социальная и толерантность как черта личности.

2. Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

Тест коммуникативной толерантности В.В. Бойко позволяет оценить в каких направлениях отношений люди более всего подвержены конфликтам, а принимая во внимание причину конфликта, нам лучше разрешить конфликт сразу, или же найти причину конфликта и решить ее заранее. Тест Бойко несомненно поможет показать слабые места и понять какие поведенческие реакции, стратегии и установки в межличностном общении стоит изменить, чтобы общение было приятным и результативным, без конфликтов и ссор.

Учащимся предстоит ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности поведения в конкретных условиях общения. Нужно воспользоваться оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны ниже приведенные суждения по отношению к ним.

На втором этапе были исследованы такие характеристики как: самоотношение, самооценка. На данном этапе были использованы следующие методики:

Методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева (МИС) специализируется на выявление структуры самоотношения личности, а также выраженности её отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самоценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

Самоотношение понимается в контексте представлений личности о своем "Я" о его выраженности "Я", как общное чувство в адрес собственного "Я". Для того чтобы понять термин самоотношения предназначена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость.

Методика допускает индивидуальное и групповое использование без ограничения по времени. Если производится групповое обследование количество участников не должно превышать 15 человек. Продолжительность выполнения задания - 30 - 40 минут.

Методика исследования самооценки С.А. Будасси позволяет проводить количественное исследование самооценки личности, то есть ее измерение. В основании данной методики присутствует метод ранжирования. Испытуемому предлагается перечень из 48 слов, которые обозначают свойства и качества личности, из которых ему необходимо выбрать и выписать 20, в наибольшей степени, которые характеризуют идеальную личность (назовем ее "мой эталон") в его преставлении. Конечно же, что в этом ряду имеют все шансы принадлежать к этому месту и негативные качества. Затем из двадцати выбранных качеств личности испытуемый должен выстроить эталонный ряд d1 в протоколе исследования, где на первых рядах размещаются наиболее важные, с его точки зрения, положительные свойства личности, а последними - наименее предпочтительные, отрицательные. Далее из отобранных ранее качеств личности, испытуемый обязан построить субъективный ряд d2, в котором данные свойства располагаются по мере убывания их выраженности у него студента лично.

Задача, которая стоит перед нами при обработки конечных результатов - это определение связи между ранговыми оценками качеств личности, которые входят в представления «Я идеальное» и «Я реальное». Мера связи устанавливается с помощью коэффициента ранговой корреляции.

Третий этап – это период определение связи различий в показателях толерантности студентов различных направлений подготовки с помощью критерия ранговой корреляции Краскела-Уоллиса, который предназначен для проверки равенства медиан нескольких выборок. Данный критерий является многомерным обобщением критерия Уилкоксона — Манна — Уитни.

Критерий Краскела — Уоллиса считается ранговым, в следствии этого он инвариантен по отношению к любому монотонному преобразованию шкалы измерения.

Критерий Краскела-Уоллиса - это непараметрическая альтернатива одномерному (межгрупповому) дисперсионному анализу. Он используется для сравнения трех или более выборок, и проверяет нулевые гипотезы, согласно которым различные выборки были взяты из одного и того же распределения, или из распределений с одинаковыми медианами.

Таким образом, интерпретация критерия Краскела-Уоллиса в основном похожа с параметрическим одномерным дисперсионным анализом, за исключением того, собственно, что данный критерий реализован скорее на рангах.

Данный непараметрический критерий — расширение двухвыборочного критерия Вилкоксона ранговых сумм. При нулевой гипотезе недопустимости различий в распределениях между группами суммы рангов в каждой из k групп обязаны быть сравнимы впоследствии учета любых различий в обьеме выборки.

Практический расчет коэффициента ранговой корреляции Краскела-Уоллиса включает следующие этапы:

1) Определить нулевую и альтернативную гипотезы.
   - каждая группа содержит одинаковое распределение величин в популяции.
   - каждая группа не содержит одинакового распределения величин в популяции.
2) Отобрать нужные данные из двух взаимосвязанных выборок.
3) Вычислить величину статистики критерия, отвечающую H_0,

проранжируем все n значений и рассчитайте необходимую сумму рангов в каждой из групп: эти суммы $R_1 \dots R_k$. Статистика критерия (которая обязана

быть модифицирована, в случае если имеется большое количество связанных значений) выражается формулой:

$$H = \frac{12}{n(n+1)} \sum \frac{R_i^2}{n_i} - 3(n+1)$$

4) Сравнить значение статистики F-критерия со значением из известного распределения вероятности.

5) Интерпретировать значение p и результаты. Интерпретируйте величину p, и, если итог статистически значим, используйте двухвыборочные непараметрические критерии, корректируя их для множественного тестирования. Рассчитайте ДИ для медианы в каждой группе. Однофакторный ANOVA применяют тогда, когда группы соотносятся с одним фактором и независимы. Можно использовать иные виды ANOVA, в случае если план исследования более сложен.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

Результаты исследования самоотношения по методике С.Р. Пантилеева (МИС) указывают на доминирование средних показателей по всем девяти шкалам во всех исследуемых нами группах. Но все же у каждой группы испытуемых есть особенности проявления показателей самоотношения.

У учащихся направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» доминируют высокие показатели по шкале «Самоценность». Она передает ощущение ценности собственной личности и предполагает ценность собственного "Я" для других.

У студентов направления «Дошкольное образование» преобладают высокие значения по шкале «Замкнутость». Предоставленная шкала отображает выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с

окружающими людьми. Высокие значения показывают наличие защитного поведение человека, стремление подражать общепринятым нормам поведение и взаимоотношений с окружающими людьми. Человек очень часто может пытаться убежать от открытых отношений с самим собой этому причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, не глубокое видение себя, или же осмысленное нежелание узнавать себя, признавать, что существуют личные проблемы.

У студентов направления «Музыка и изобразительное искусство» преобладают высокие показатели по шкале «Самоуверенность» в отличии от других направлений. Данная шкала выявляет самоуважение, как человек относится к себе, считает ли он себя уверенным, самостоятельным, волевым и надежным человеком, который знает, что он себя уважает. Высокие значения показывают, что у личности присутствует выраженная самоуверенность, ощущение силы собственного "Я", высокая смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек почитает себя, доволен собой, собственными начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели кажутся как преодолимые, легкие и с ними легко справится. Проблемы затрагивают неглубоко и не кажутся непреодолимыми, переживаются недолго и легко.

Процентное соотношение испытуемых в группах представлено на рисунке 1.

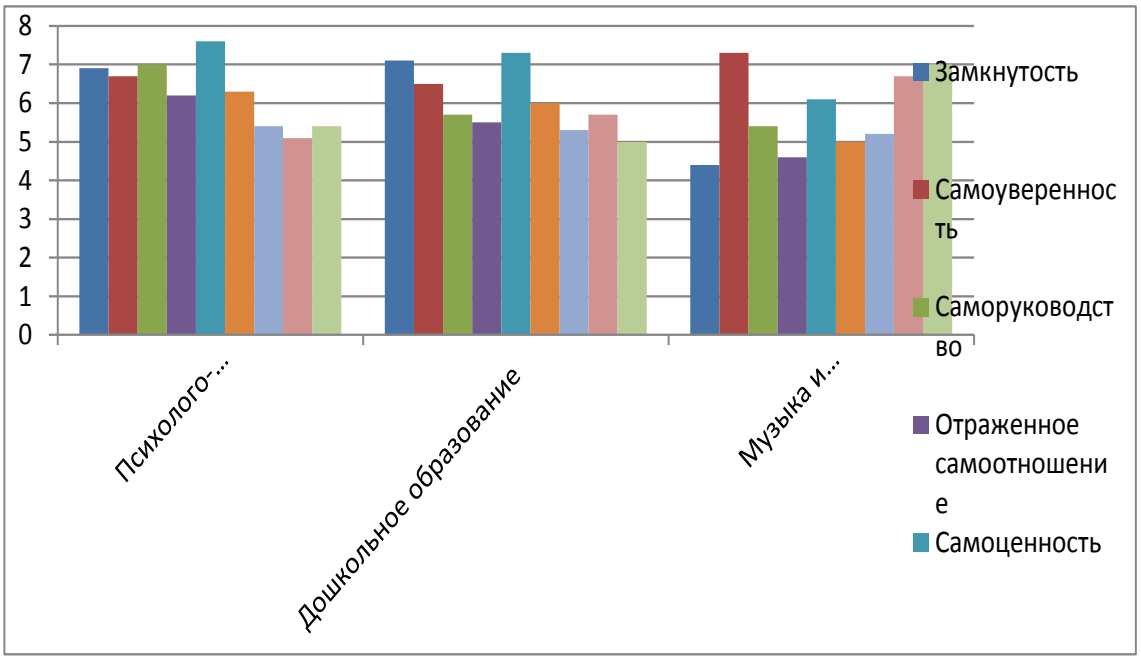

Рис 1. Результаты исследования самоотношения по методике С.Р. Пантилеева (МИС)

По результатам методики исследования самооценки личности С.А. Будасси можно сказать о том, что самооценка у представителей «Психолого-педагогического» направления подготовки в основном высокая (50%), низкая самооценка характерна для 31% испытуемых, а средняя самооценка только у 18% испытуемых. Люди, которые имеют завышенную самооценку очень сильно переоценивают свои достоинства, они создают для себя более сложные цели и задачи, которые не в состоянии решить, у них высокий уровень самомнения, который не соответствует их реальным возможностям.

В группе студентов направления подготовки «Дошкольное образование» результаты противоположные. Самооценка в основном средняя (63%), высокая и низкая самооценка имеется только у 21% и 15% студентов. Самое лучшее, когда человек имеет адекватную среднюю самооценку, которая сочетает в себе как положительные черты личности, так и отрицательные. Создавая идиллию в характере.

В группе студентов направления подготовки «Музыка и изобразительное искусство» результаты по самооценки, следующие: у 66% студентов самооценка низкая. Высокая самооценка у 33% студентов, студентов со средней самооценкой выявлено не было. Люди, которые имеют самооценку заниженной формы всегда приуменьшают задачи, поставленные перед ними самими, чем другие, которые ставят себе самые сложные задачи и справляются с ними. Когда у человека заниженная самооценка, он не уверен в себе, он боится будущего, ставить цели, брать на себя ответственность. Эти черты кардинально противоположны людям, у которых самооценка завышенная. Данные представлены на рисунке 2.

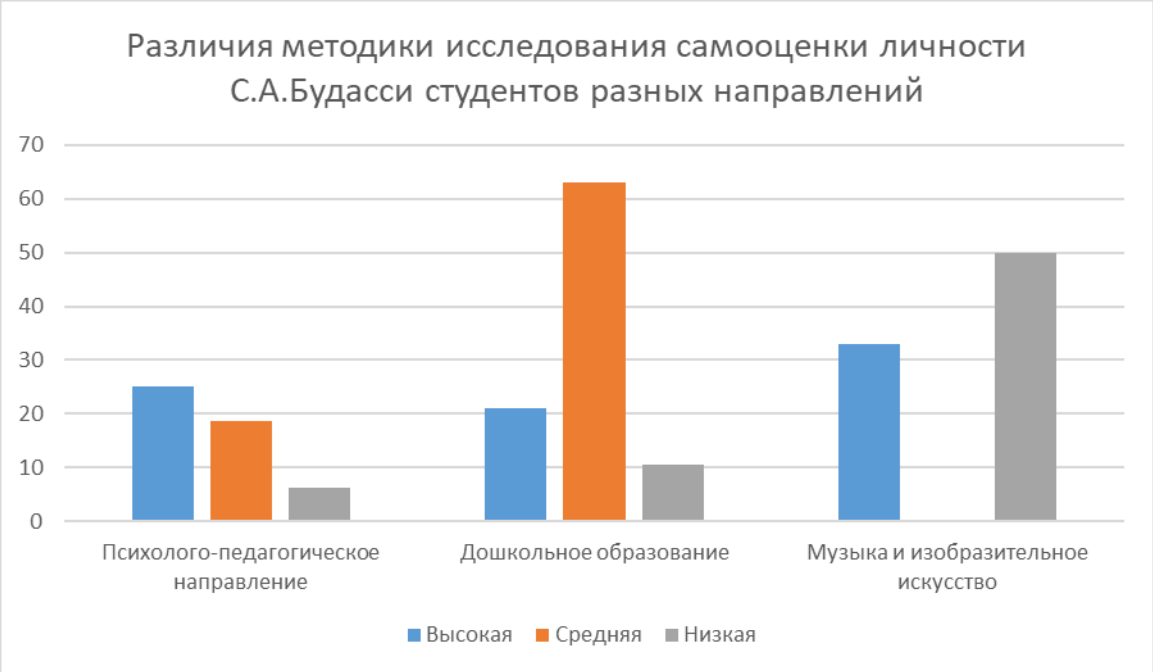

Рис. 2. Результаты исследования самооценки личности С.А. Будасси

Анализируя результаты методики исследования коммуникативной толерантности В.В. Бойко, мы можем выделить следующие особенности.

Во всех трех группах преобладает высокая степень коммуникативной толерантности. Высокий уровень коммуникативной толерантности наблюдается у 60% испытуемых, средний – у 37% испытуемых, низкий – у 3% испытуемых.

У студентов «Психолого - педагогического» направление 62,5% студентов имеют высокую степень коммуникативной толерантности. Высокий уровень толерантности характеризуется признаками: что человек признает наличие других культур, что люди имеют право на другой образ жизни, они свободно могут выражать свои взгляды на те или иные ситуации. Также 31,25% студентов имеет среднюю степень толерантности. И у 6,25% студентов низкая степень толерантности.

Студенты «Дошкольного образования» имеют следующие показатели: что у 52,6% студентов высокая степень коммуникативной толерантности. Это принятие других культур, способность найти в них что-то уникальное и неповторимое, положительное отношение к этим различиям, повышенная восприимчивость к проявлениям культурной дискриминации и попытки устранить её. У 47,36% студентов средняя степень коммуникативной толерантности.

В группе студентов направления «Музыка и изобразительное искусство» следующие результаты - у 66% студентов высокая степень коммуникативной толерантности. Это принятие других культур, не смотря на все стереотипы и предрассудки поведения разных национальностей, способность искать другие методы решения проблемы, которые происходят в поликультурном обществе. У 33% студентов средняя степень толерантности. Данные представлены в рисунке 3.

Также у направления «Психолого – педагогическое образование» преобладают показатели по шкале «Категоричность или консерватизм в оценках людей».

У студентов направления «Дошкольного образования» высокие результаты также по шкале «Категоричность или консерватизм в оценках людей».

У студентов направления «Музыка и изобразительное искусство» высокие показатели также по шкале «Категоричность или консерватизм в оценках людей».

Данная шкала показывает, что студенты категоричны или консервативны, им немного не хватает гибкости по поводу поведения других людей и нужно расширять их кругозор.

Но и по шкале «Неприятие или непонимание индивидуальности человека». Студенты данного направления либо не хотят, либо не умеют понимать и принимать индивидуальность человека. Ведь все люди совершенно разные.

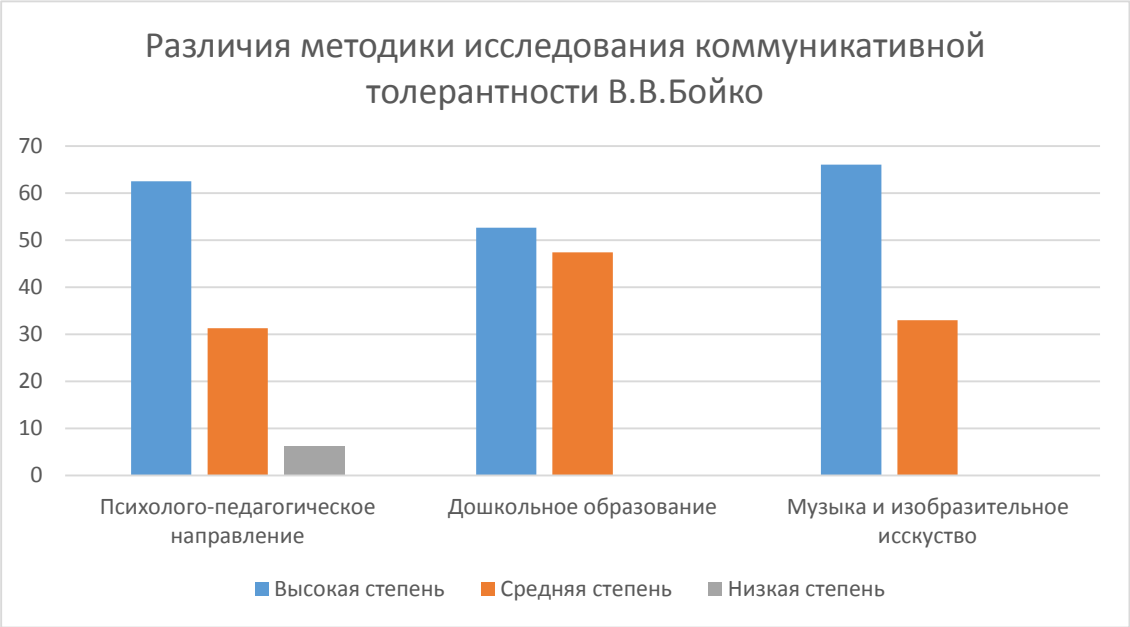

Рис.3 Результаты опросника коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Высокий уровень толерантности характеризуется такими признаками как, признание других культур, что люди имеют права на совершенно другой образ жизни, когда можно свободно выражать свое мнение и взгляды, на сложившиеся ситуации.

Это принятие других культур, доброе отношение ко многим культурным обычаям и традициям, нахождение в иной культуре что-то уникальное и притягательное, поучительное для другого человека, умение

искать что-то полезное и ценное для себя и применять это в своей жизни. Это понимание других культур, умение не ставить оценки или предположение относительно стереотипов, которые имеются в каждой культуре, умение понять ценности и права этих культур, способность искать пути решения проблем, связанных с тем что у нас многокультурная страна.

Средний уровень: знание норм толерантности носит разрозненный характер, ориентиры находятся на этапе формирования; ситуационное проявление самообладания, эмпатии, выдержки, зависит от внешних условий; признает толерантное поведение со стороны других, но проявляет межличностную толерантность избирательно; ситуационно-эмоциональное отношение к отличиям других зависит от внешних условий.

Низкий уровень обладает низким объемом фактических представлений о ценностях толерантности, не умеет отличать границы толерантности и интолерантности; отсутствует выдержка, самообладание, терпение; толерантность носит избирательный характер, проявляется в конкретной ситуации, к конкретному индивиду; при определенных условиях может возникнуть конфликт, гибкость отсутствует; наличие отрицательного отношения к отличиям других.

Анализируя результаты методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, мы можем выделить следующие особенности: во всех трех группах преобладает высокий уровень толерантности. Представители этих групп обладают выраженными чертами толерантной личности.

Так же нужно понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе, могут показать, что у человека происходит размывание понятия толерантность, связанные с инфантилизмом, безразличию. По результатам методики было выявлено, что распределение по шкалам достаточно равномерное с преобладанием высокого уровня толерантности. Процентное соотношение испытуемых в группах представлено на рисунке 4.

Рис 4. Результаты Анкеты – Экспресс - опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) (в %)

2.3. Результаты математико – статистической обработки данных

Нами была выдвинута следующая гипотеза: существуют различия в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки.

Проверим выдвинутую гипотезу с помощью критерия ранговой корреляции Краскела – Уоллиса.

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью критерия Краскела – Уоллиса мы обнаружили, что существуют различия в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки, а именно: у студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» преобладают высокие показатели по шкале «Самоценность»: Она передает ощущение ценности собственной личности и предполагает ценность собственного "Я" для других. Высокие значения принадлежат человеку, который очень ценит свой духовный

внутренний мир, свой потенциал, он воспринимает себя как состоявшуюся личность и высоко оценивает свою уникальность. Уверенность в себе помогает противостоять воздействиям окружающей среды, рационально воспринимать критику в свой адрес. Таким образом, можно предположить, что «Самоценность» преобладает у психолого-педагогического направления потому, что они более глубоко изучают свои чувства, мысли и ценят в себе положительные качества. Они знают, что каждый человек уникальный и неповторимый, нужно ценить в себе положительные качества, и не зацикливаться на отрицательных.

hэмп. = 11.85009

p = 0.00267

Принимается H1:

Различия между результатами групп статистически значимы при $p \leq 0{,}01$.

У студентов направления «Дошкольное образование» преобладают высокие значения по шкале «Замкнутость»: Высокие значения отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведение и взаимоотношений с окружающими людьми. Человек склонен избегать открытых отношений с самим собой, причиной может быть или не развитость навыков рефлексии, недостаточно глубокое самоопределение, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем. По нашему мнению, у студентов направления «Дошкольное образование» преобладает высокие значения по шкале «Замкнутость» так как, это ситуативное эмоциональное состояние. Исследование проводилось на последней паре, и многие студенты устали и не хотели общаться.

hэмп. = 19.62584

p = 4e-05

Принимается H1:

Различия между результатами групп статистически значимы при p≤0,01.

У студентов направления «Музыка и изобразительное искусство» преобладают высокие показатели по шкале «Самоуверенность». «Самоуверенность» выявляет самоуважение что человек относится к себе как к самостоятельному, уверенному, надежному и волевому, который знает свои сильные стороны и уважает сам себя. Высокие значения показывают самоуверенность, ощущение силы собственного "Я", высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек проявляет к себе уважение, он доволен своими поступками и поведением, гордится своими начинаниями и достижениями, способен решать самостоятельно свои жизненные задачи. Препятствия на своем пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают не сильно, с ними легко справляются, переживаются недолго. Таким образом, высокие показатели по шкале «Самоуверенность» у студентов направления «Музыка и изобразительное искусство» потому, что они творческие личности и привыкли показывать свое внутреннее состояние через символы (картины, песни, слова), они не стесняются открываться перед незнакомыми людьми и показывать свои чувства.

hэмп. = 6.52856

p = 0.03822

Принимается H1:

Различия между результатами групп статистически значимы при p≤0,05.

У студентов направления подготовки «Дошкольное образование» преобладает адекватная самооценка: Лучшая самооценка, которая включает в себя и достоинства и недостатки человека – это адекватно средняя самооценка. Чтобы получить оптимальную самооценку нужно стараться развивать в себе – уверенность, так же в основе лежит нужный опыт человека

и значительные знания. Уверенность в себе позволяет человеку правильно оценивать свои силы и возможности, контролировать уровень своих чувств. У уверенного человека получается ставить перед собой цели и задачи и решать их, он решительно настроен ко всем трудностям, у него присутствует твердость характера.

Уверенный человек очень осторожно относится к совершенным ошибкам и производит, с тем, чтобы не повторить эти ошибки дальше. Можно сделать вывод что нужно как можно быстрее, с ранних лет развивать у себя адекватную самооценку на основе самопознания. Познав и оценив себя, человек будет более сознательно относится к своим поступкам, управлять своим поведение, а не на импульсе делать неподходящие вещи.

hэмп. = 17.45433

p = 0.00016

Принимается H1:

Различия между результатами групп статистически значимы при $p \leq 0{,}01$.

Выводы

Работа по изучению различий в показателях толерантности студентов разных направлений подготовки для использования диагностических данных в коррекционной практике работы педагога-психолога проводилась в январе-марте 2018 года. В исследовании принял участие 41 человек (учащиеся ФГБОУ ВО «ПГУ» г. Пензы). Возраст испытуемых от 19 до 21 года.

Результаты исследования самоотношения по методике С.Р. Пантилеева (МИС) указывают на преобладание средних показателей по всем девяти шкалам во всех исследуемых группах. Но все же у каждой группы испытуемых есть особенности проявления показателей самоотношения.

У студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» преобладают высокие показатели по шкале «Самоценность». Она показывает, как человек ощущает себя как личность, осознает какими ценностями он обладает и показывает предполагаемую ценность собственного "Я" для других. Он уверен в своих сильных сторонах и делает акцент на них.

У студентов направления «Дошкольное образование» преобладают высокие значения по шкале «Замкнутость». Данная шкала отражает выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми.

У студентов направления «Музыка и изобразительное искусство» преобладают высокие показатели по шкале «Самоуверенность» в отличии от других направлений. Эта шкала выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать.

По результатам методики исследования самооценки личности

С.А. Будасси можно сказать о том, что самооценка у представителей «Психолого-педагогического» направления подготовки в основном низкая самооценка (50%), высокая самооценка характерна для 31% испытуемых, а средняя самооценка только у 18% испытуемых. Люди с заниженной самооценкой очень часто ставят себе более мелкие цели, чем другие, которые могут достигнуть, они неуверенно относятся в себя. При заниженной самооценке человек имеет характеристику, противоположную завышенной самооценке – это чрезмерная неуверенность в себе. Неуверенность очень часто выглядит как необоснованная характеристика, которая является устойчивым качеством личности и формирует у человека такие черты, как смирение, пассивность, «комплекс неполноценности». Это будет показано и во внешнем облике человека: голова будет у него опущена в плечи, походка неуверенная, он печален, без эмоционален. Окружающие люди нередко думают, что этот человек злится, всегда хмурен, неконтактного и следствием этого становится изоляция от людей, одиночество.

В группе студентов направления подготовки «Дошкольное образование» результаты противоположные. Самооценка в основном средняя (63%), высокая и низкая самооценка имеется только у 21% и 15% студентов. Наиболее благоприятна адекватная самооценка, показывает равное отношение в человеке как позитивных качеств, так и отрицательных. В основе оптимальной самооценки, которое выражается через уверенность человека в себе, лежат необходимый опыт и соответствующие знания. Уверенность в себе позволяет человеку оценивать собственные возможности, которые применяются к различным жизненным ситуациям. Уверенного человека отличают последовательная реализация всех целей и задач, их планирование и поиск путей решения.

Уверенный человек критически относится к допущенным ошибкам, анализируя их причины, с тем, чтобы не повторить их вновь. Отсюда вывод: надо стремиться развивать у себя адекватную самооценку на основе

самопознания. Познав и оценив себя, человек может более сознательно, а не стихийно управлять своим поведением и заниматься самовоспитанием.

В группе студентов направления подготовки «Музыка и изобразительное искусство» результаты по самооценки, следующие: у 66% студентов самооценка высокая. Низкая самооценка у 33% студентов, студентов со средней самооценкой выявлено не было. Люди с завышенной самооценкой гипертрофированно оценивают свои достоинства, ставят перед собой более высокие цели, чем те, которые они могут реально достигнуть, у них высокий уровень притязаний, не соответствующий их реальным возможностям. Здоровые качества личности: достоинство, гордость, самолюбие - перерождаются в высокомерие, тщеславие, эгоцентризм. Анализируя результаты методики исследования коммуникативной толерантности В.В. Бойко, мы можем выделить следующие особенности.

Во всех трех группах преобладает высокая степень коммуникативной толерантности. Высокий уровень толерантности характеризуется такими признаками как, признание других культур, понимание что у людей может быть другой образ жизни, когда можно свободно выражать свое мнение на различные ситуации.

Также у направления «Психолого – педагогическое образование», «Дошкольное образование», «Музыка и изобразительное искусство» преобладают показатели по шкале «Категоричность или консерватизм в оценках людей».

Данная шкала показывает, что студенты категоричны или консервативны, им немного не хватает гибкости по поводу поведения других людей и нужно расширять их кругозор.

Анализируя результаты методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, мы можем выделить следующие особенности: во всех трех группах преобладает высокий уровень толерантности. Представители этих групп обладают

выраженными чертами толерантной личности. Необходимо также понимать, что приближение к наивысшим результатам, могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», которые могут проявится если человек инфантилен, безразличен.

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью критерия Краскела – Уоллиса мы обнаружили, что существуют различия в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки, а именно:

- у студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» преобладают высокие показатели по шкале «Самоценность»;

- у студентов направления «Дошкольное образование» преобладают высокие значения по шкале «Замкнутость»;

- у студентов направления «Музыка и изобразительное искусство» преобладают высокие показатели по шкале «Самоуверенность»;

- у студентов направления подготовки «Дошкольное образование» преобладает адекватная самооценка.

Заключение

В представленной выпускной квалификационной работе были проанализированы теоретический данные по проблеме исследования показателей толерантности студентов различных направлений подготовки, проведено диагностическое изучение по выявлению связи некоторых показателей толерантности студентов разных направлений подготовки, а также проанализированы результаты диагностики и проинтерпретированы выявленные связи некоторых показателей толерантности студентов разных направлений подготовки.

В теоретической части работ были рассмотрены психологические особенности юношеского возраста, проанализирована история становления толерантности в науки, а также описаны исследуемые психологические характеристики.

В настоящее время проблема развития толерантности у студентов довольно актуальна. Обращенность к ее изучению можно объяснить резким расслоением мировой цивилизации по социальным, экономическим, и другим признакам. Это возможно связать с ростом нетерпимости, терроризма, развитием религиозного экстремизма и т.д. Уяснение и осознание сущности и особенностей толерантности необходимо для устранения этих причин [11].

Проблеме формирования толерантной личности посвящены исследования Г. Оллпорта, Г.А. Асмоловой, Г.У. Солдатовой, В.А. Тишковой, Е.Г. Луковицкой, Е.В. Селезневой, В.В. Бойко, К.А. Абдульхановой, Л.Г. Дикой, В.В. Семикиной, Л.М. Митиной и другие.

Итоги исследования самоотношения по методике С.Р. Пантилеева (МИС) указывают на преобладание средних показателей по всем девяти шкалам во всех исследуемых группах. Но все же у каждой группы испытуемых есть особенности проявления показателей самоотношения.

У студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» преобладают высокие показатели по шкале «Самоценность». Она показывает человеку как он, ценен как личность и предполагаемую ценность собственного "Я" для других.

У студентов направления «Дошкольное образование» преобладают высокие значения по шкале «Замкнутость». Данная шкала отражает выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми.

У студентов направления «Музыка и изобразительное искусство» преобладают высокие показатели по шкале «Самоуверенность» в отличие от других направлений. Эта шкала выявляет самоуважение, что человек относится к себе как к волевому, самостоятельному и уверенному, надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать.

Анализируя результаты методики «Индекс толерантности»

Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, мы можем выделить следующие особенности: во всех трех группах преобладает высокий уровень толерантности. Представители этих групп обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе, могут свидетельствовать о непонимание у человека определения толерантности, связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, снисходительности или безразличию.

Но, не смотря на разработанность этого понятия, данных исследований представлено недостаточно, так как невозможно охватить многие направления подготовки.

Так же можно подтвердить данную работу моей статьей в «Научно-практическом электронном журнале Аллея Науки» №3(19) 2018. Название

моей статьи «Различия в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки».

В результате проведенного исследования, гипотеза о том, что существуют различия в показателях толерантности и самосознания студентов разных направлений подготовки подтвердилось частично.

Список используемых источников

1. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2001. - 416с.
2. Асташова Н.А. Толерантность как условие самореализации личности. – Вестник Брянского государственного университета. – выпуск №1 / 2011
3. Андреева Г.М. Социальная психология. Третье издание. – М.: Наука, 2004.
4. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.А. Колесов. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2003. - 240с.
5. Большой психологический словарь. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. Олма-пресс. 2004 г.
6. Зимбули А.Е. Почему терпимость и какая терпимость? // Вестник С- Петербурского университета. Сер.б. – 2003. – (№20) – С. 22-28
7. Дзялошинский И. О некоторых причинах интолерантного поведения // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - Вып. 3-4. - [электронный ресурс] http://www.tolerance.ru/p-mag-last.shtml
8. Дубровина, И.В. Возрастные особенности психического развития детей / И.В. Дубровина, М.И. Лисина. - М.: Астрель АСТ, 2005. - 204 с.
9. Емельянова О.Ю. Психология самооценки / О.Ю. Емельянова. - М.: Аорта, 2008. - 42 с.
10. Крутова К.В. Формирование толерантности в межличностных отношениях как социально значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам. Дисс. канд. пед. наук. – Волгоград, 2002.
11. Карманова Т.М. Психологические характеристики иностранных студентов с разным уровнем толерантности // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. - №7. – С. 71-73

12. Климов Е.А. Психология профессионала/ Е.А.Климов// Психологи Отечества. М.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – С. 407

13. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с.

14. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.

15. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: Учебное пособие для вузов. -М.: Юрайт,2011. -464 с.

16. Квинн В.Н. Индивидуальные особенности самооценки личности // Образование в современной семье. – 2009. - № 8. - С. 42 – 48 [электронный ресурс] http://www.yugzone.ru/info/samoocsenka

17. Кон И.С. Психология ранней юности. - М., 1989.

18. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1982 (1975). (Теория сознания: 23 – 33.)

19. Маслова Г.Г. Толерантность как социокультурный и педагогический феномен // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2007. №1. [электронный ресурс] URL: http://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-sotsiokulturnyy-i-pedagogicheskiy-fenomen

20. Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - Вып. 3-4. - [электронный ресурс] http://www/tolerance.ru/p-mag-last.shtml

21. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.,2000. –688 с.

22. Немов Р.С. Психология: 1 т. - М., 2001. (Сознание человека: 132 - 142.)

23. Пиаже Жан: Теория, эксперименты, дискуссия / Под ред.

24. Обуховой Л.Ф., Бурменской Г.В. – М., 2001.

25. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально – оценочная составляющая самосознания [электронный ресурс] URL: http://www.studfiles.ru/preview/5248142/

26. Подопригора С.Я. «Краткий психологический словарь» Издательство: «Феникс». – 2012,320 с.

27. Пугачева Е.А. Толерантность в новом тысячелетии как условие поиска взаимоприемлемых отношений между людьми // Наука и школа. - 2007. - №3. - С.69-70.

28. Психология самосознания. Хрестоматия. – С., 2003.

29. Панферов, В.Н. Психология человека / В.Н. Панферов. - Воронеж: ВГУ, 2011. - 101 с.

30. Петровский А. В., Брушлинский А. В., Зинченко В. П. И др. “ Общая психология “, учебник для студентов педагогических институтов под ред. Петровского А. В. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.; Просвещение, 1986.

31. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. - М.: Владос, 1998

32. Смирнова Е.О. Межличностные отношения как сфера зарождения и проявления толерантности // Возрастные особенности формирования толерантности. Труды по социологии образования. Т. Ⅷ Вып. ⅩⅣ/ Под ред. В.С.Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2003. – С. 11-13

33. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Кравцова О.А. Психодиагностика толерантности личности. – М.: Смысл. – 2008. – С. 46-51.

34. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1983. – 286 с.

35. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека/Е.Е.Сапогова. - М.: Аспект пресс, 2001 - 460 с., С.382

36. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. Ст.-2-е изд., стереотип. – М.: Издательство Московского Психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 368 с.

37. Фильдштейн Д.И. Психология развивающейся личности. – М., 1996.

38. Усова Е.Б. Возрастная психология: учебно-методический комплекс / Авт.-сост. Е.Б. Усова. – 2-е изд., испр. – Минск: Изд-во МИУ, 2009. – 56 с.

39. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). -Москва: Гардарики, 2005. – 352с.

40. Шибаева М.М. Самоопределение личности в культуре как мировоззренческая проблема// Культура и мировоззрение. Вып.11. М.,1981

41. Ярская В. Н. Современный мир и проблема толерантности // Вестник психолого-социальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 1. С. 65.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные данные испытуемых «Психолого-педагогическое образование» по методике исследования самоотношения С.Р. Пантилеева(МИС)

Шкала / № испытуемых	Замкнутость	Самоуверенность	Саморуководство	Отражен. самоотн.	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутренконфликт.	Самообвинение
1	6	5	5	5	5	5	2	8	8
2	5	5	7	6	9	9	5	4	6
3	4	9	8	9	10	8	7	4	2
4	6	8	8	4	7	3	4	6	10
5	6	7	7	9	10	10	5	7	7
6	8	8	8	7	8	6	7	2	2
7	9	9	8	10	10	7	7	5	1
8	7	9	7	6	8	6	8	5	6
9	5	10	9	8	10	5	8	5	6
10	7	8	10	9	10	7	7	3	3
11	6	6	8	8	8	6	6	2	2
12	5	6	7	5	8	7	5	6	5
13	4	2	3	2	5	7	5	6	10
14	7	9	8	4	10	6	5	5	5
15	5	3	4	6	10	4	5	8	6
16	5	4	5	2	6	5	1	7	8

Таблица 2

Индивидуальные данные испытуемых «Дошкольное образование» по методике исследования самоотношения С.Р. Пантилеева(МИС)

Шкала / № испытуемых	Замкнутость	Самоуверенность	Саморуководство	Отраженное самоотношение	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутренний конфликт	Самообвинение
1	9	3	3	5	6	9	5	6	6
2	7	7	4	2	6	5	6	8	8
3	7	7	6	4	5	3	3	4	4
4	7	7	5	5	6	7	4	6	6
5	8	8	6	5	6	6	5	7	4
6	5	5	4	8	8	9	5	7	4
7	6	4	6	5	7	9	8	6	6
8	8	7	7	5	5	6	8	7	6
9	6	9	8	5	6	6	5	6	4
10	7	6	7	4	3	3	3	9	9
11	8	7	7	4	6	5	4	5	8
12	9	6	1	4	6	6	2	9	6
13	10	7	8	8	7	5	7	3	3
14	9	6	4	4	6	5	7	5	4
15	10	9	8	7	7	5	8	2	4
16	9	7	7	7	8	5	4	6	5
17	9	6	4	7	8	5	5	7	4
18	9	7	6	7	6	8	7	4	4
19	10	7	8	10	9	7	5	2	1

Таблица 3

Индивидуальные данные испытуемых «Музыка и изобразительное искусство» по методике исследования самоотношения С.Р. Пантилеева(МИС)

Шкала / Кол-во испытуемых	Замкнутость	Самоуверенность	Саморуководство	Отражен. самоотн.	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутр ен конфликт.	Самообвин.
1	4	10	3	5	6	6	5	6	6
2	5	10	4	2	8	5	6	5	6
3	5	10	9	9	8	3	3	4	4
4	5	8	5	5	6	7	4	6	10
5	6	9	9	5	6	6	5	9	9
6	3	6	4	8	6	6	5	9	9

Таблица 4

Индивидуальные данные испытуемых «Психолого-педагогическое образование» по методике исследования самооценки личности С.А. Будасси

№ испытуемого	Значение r
1	0,583
2	0,125
3	-0,10
4	-0,116
5	-0,655
6	-0,136
7	0,705
8	0,831
9	0,952
10	0,596
11	0,223
12	-0,110
13	0,186
14	-0,230
15	0,245
16	-0,123

Таблица 5

Индивидуальные данные испытуемых «Дошкольное образование» по методике исследования самооценки личности С.А. Будасси

№ испытуемого	Значение r
1	0,624
2	0,627
3	0,692
4	0,575
5	0,706
6	0,673
7	0,160
8	0,666
9	0,49
10	0,725
11	0,725
12	0,308
13	0,265
14	0,765
15	0,427
16	0,731
17	0,779
18	0,736
19	0,460

Таблица 6

Индивидуальные данные испытуемых «Музыка и изобразительное искусство» по методике исследования самооценки личности С.А. Будасси

№ испытуемого	Значение r
1	0,599
2	-0,660
3	1,191
4	0,024
5	0,256
6	0,032

Таблица 7

Индивидуальные данные испытуемых «Психолого – педагогическое направление» по методике диагностики общей коммуникативной толерантности

Шкала / № испытуемых	Неприятие индив.	Себя в качестве эталона	Категоричность	Неумение скрывать чувст	Стремление переделать	Стремление подогнать	Неумение прощать другому ошибки	Нетерпимость к дискомфортным состоян	Неумение приспосабливаться к другим участник	Итог
1	8	7	9	9	5	5	7	5	4	59
2	4	1	5	5	1	5	4	0	3	28
3	3	5	2	2	2	1	1	2	0	18
4	1	1	4	4	5	0	2	0	4	21
5	5	1	11	8	3	7	5	1	8	49
6	3	3	7	5	7	2	5	2	4	36
7	4	2	4	5	3	1	2	0	0	22
8	3	2	6	6	4	5	3	0	3	32
9	3	5	4	3	5	4	4	2	4	34
10	7	7	7	7	6	3	3	0	6	46
11	7	2	6	5	1	1	7	1	1	31
12	8	7	13	14	7	11	12	8	8	88
13	3	2	1	4	4	2	4	2	1	23
14	1	1	2	2	1	3	1	0	1	11
15	11	8	7	7	3	11	8	1	13	69
16	5	2	9	7	7	6	11	1	3	51

Таблица 8

Индивидуальные данные испытуемых по направлению «Дошкольное образование» по методике диагностики общей коммуникативной толерантности

Шкала / № испытуемых	Неприятие индив.	Себя в качестве эталона	Категоричность	Неумение скрывать чувст	Стремление переделать	Стремление подогнать	Неумение прощать другому ошибки	Нетерпимость к дискомфортным состоян	Неумение приспосабливаться к другим участник	Итог
1	3	1	11	9	8	5	3	3	9	54
2	1	3	6	4	3	2	2	1	4	22
3	2	3	5	0	2	2	2	0	4	20
4	5	1	7	0	3	4	1	2	2	25
5	1	2	4	2	1	2	1	0	1	14
6	3	2	3	1	2	3	1	2	5	22
7	4	5	6	9	5	6	10	3	3	53
8	1	2	4	2	1	0	4	0	2	24
9	2	3	5	5	3	4	6	1	4	33
10	4	4	5	4	2	7	1	2	5	34
11	7	7	9	5	12	5	6	7	4	64
12	4	2	3	1	5	3	2	0	1	21
13	6	4	7	9	4	5	6	2	5	48
14	6	6	5	8	5	7	6	4	7	52
15	8	8	4	14	4	13	10	2	6	69
16	2	12	4	4	6	7	5	3	4	46
17	2	6	6	3	3	6	3	1	4	34
18	6	8	5	2	7	8	6	4	5	51
19	9	8	5	9	2	5	5	8	7	58

Таблица 9

Индивидуальные данные испытуемых по направлению «Музыка и изобразительное искусство» по методике диагностики общей коммуникативной толерантности

Шкала / № испытуемых	Неприятие индив.	Себя в качестве эталона	Категоричность	Неумение скрывать чувст	Стремление переделать	Стремление подогнать	Неумение прощать другому ошибки	Нетерпимость к дискомфортным состоян	Неумение приспосабливаться к другим участник	Итог
1	2	3	5	5	2	4	3	1	2	27
2	4	6	7	6	1	7	6	2	4	43
3	5	2	5	3	5	1	5	5	2	33
4	4	0	2	4	1	3	1	4	2	21
5	4	5	7	7	4	6	10	1	4	48
6	3	10	1	3	11	12	3	1	3	48