

Пенза, 2025 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль «Правозащитная деятельность»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Государственно-
правовые дисциплины»

_____/ С.Ю. Суменков /
(подпись) (и.о фамилия)
_____ 202_ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр. №22ЮДО1

Сачкова Дарья Сергеевна
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы «Деятельность органов внутренних дел по противодействию коррупции : правовое регулирование и проблемы ».
2. Научный руководитель д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» С.Ю. Суменков.
3. Дата выдачи задания **31.01.2025 г.**
4. Срок сдачи студентом законченной работы **30.08.2025 г.**
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - Понятие, сущность и общественная опасность коррупции
 - Классификация коррупции по различным основаниям
 - Организация деятельности по противодействию коррупции органами внутренних дел зарубежных государств
 - Правовая основа организации деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию коррупции
 - Формы , методы и средства, применяемые органами внутренних дел в процессе организации деятельности по противодействию коррупции
 - Проблемы и направления совершенствования деятельности органов внутренних дел в области противодействия коррупции

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		02 февраля 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	06 февраля 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Характеристика коррупции как негативного социально-правового явления		07 февраля 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	07 марта 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Содержание организации деятельности по противодействию коррупции органами внутренних дел Российской Федерации		05 июня 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	27 июня 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Заключение		13 августа 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	18 августа 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)

Руководитель:

д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой ГПД _____ С.Ю. Суменков

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Характеристика коррупции как негативного социальноправового явления	9
1.1 Понятие, сущность и общественная опасность коррупции.....	9
1.2 Классификация коррупции по различным основаниям	16
1.3 Организация деятельности по противодействию коррупции органами внутренних дел зарубежных государств	22
2 Содержание организации деятельности по противодействию коррупции органами внутренних дел Российской Федерации.....	29
2.1 Правовая основа организации деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию коррупции.....	29
2.2 Формы, методы и средства, применяемые органами внутренних дел в процессе организации деятельности по противодействию коррупции.....	49
2.3 Проблемы и направления совершенствования деятельности органов внутренних дел в области противодействия коррупции.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена следующим.

Коррупция – это негативное явление, влияющее на все сферы жизнедеятельности общества и состояния государства. На сегодняшний день коррупция представляет собой одну из основных угроз национальной безопасности государства, будучи международным явлением.

На протяжении эволюции коррупции, определено, что данное явление не имеет границ. Говоря о ее универсальности, то следует заметить, что коррупция существует во всех государствах независимо от степени социально-экономического или политического развития. Причины же, как и последствия коррупции представляются серьезной задачей для государства, поскольку наличие коррупции в первую очередь приводит к снижению эффективности государственных институтов и нарушает основы сфер общественной жизни. Кроме того, наличие коррупции приводит к сокращению интереса в управлении государственными делами.

Так, в первом квартале 2025 года в России зафиксирован значительный рост коррупционных преступлений. По данным Генпрокуратуры, количество таких преступлений увеличилось почти на четверть по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

В первом квартале 2025 года было выявлено 15 458 коррупционных преступлений, что на 24% больше, чем в первом квартале 2024 года (12 466). За весь 2024 год было зафиксировано 38,5 тысяч коррупционных преступлений, в то время как в 2023 году – 36,4 тысячи, рост составил 5,7%.

Рост выявления преступлений привел к увеличению их доли в общем числе зарегистрированных – в первом квартале 2025 года она составила 3,2% (в первом квартале 2024 года – 2,6%, а за весь 2024 год – 2%).

Больше половины коррупционных преступлений связаны со взятками. В 2023 году они составили 55,7%, а в 2024 году – 60,3%. В первом квартале 2025

года доля взяток достигла 60,9%, при этом количество таких преступлений выросло на 29%, с 7300 до 9418.

Однако, доля мелкого взяточничества снижается. Генпрокуратура отмечает, что усилия прокуроров привели к повышению качества документирования фактов взяточничества, особенно в крупных размерах.

Количество пресеченных случаев получения взятки в первом квартале 2025 года выросло на 25,9% (с 2707 до 3409). Зафиксировано больше фактов получения взятки, чем дачи, разница составила 549 преступлений.

По статье о получении взятки (ст. 290 УК) в 2024 году выявлено 7610 преступлений – почти на треть больше, чем в 2023 году (5960 преступлений). По статье о даче взятки (ст. 291 УК) в 2024 году выявили 6749 преступлений (рост по сравнению с предыдущим годом составил 19,3%).

Также выросло количество преступлений, совершенных организованными группами (на 46,5%) и в крупном или особо крупном размере (на 65,7%).

За первый квартал 2025 года к ответственности были привлечены 5478 коррупционеров (в первом квартале 2024 года – 4856). Всего за прошлый год таких было 18 360 человек, а в 2023-м – 17 658.

Так, у бывшего замначальника Управления специальной пожарной охраны МЧС Дмитрия Даудашвили было изъято имущество на сумму более 105 млн руб. В судах рассматриваются иски о взыскании активов у бывших чиновников, включая бывших топ-менеджеров «Газпрома» и чиновников Камчатского края.

За последние пять лет с коррупционеров взыскано имущество и денежные средства на сумму около 800 млрд руб. В 2024 году сумма ущерба от коррупционных преступлений составила 30,4 млрд руб., из которых добровольно погашено 5,4 млрд руб., а изъято имущества на 36,4 млрд руб.¹.

¹ Генпрокуратура раскрыла данные о коррупции в России. // – URL: <https://www.audit-it.ru/news/finance/1119530.html> (дата обращения: 10.08.2025)

На сегодняшний день основным структурным подразделением в данной сфере является подразделение Экономической безопасности и противодействия коррупции Органов внутренних дел Российской Федерации. Основными направлениями деятельности подразделений ЭБиПК МВД России является предупреждение, выявление и пресечение коррупционных преступлений на территории Российской Федерации с целью недопущения распространения и повышения уровня коррупции в государстве. Так, подразделения ЭБиПК МВД России осуществляют свою деятельность совместно с иными структурными подразделениями МВД России.

В период глобализации и информатизации проблемы противодействия коррупционным преступлениям приобретают особую значимость. Возникает необходимость устранения имеющихся проблемных аспектов, более углубленного изучения классификаций коррупции, изучению законодательных и иных нормативных актов в области противодействия коррупции, осуществляемой органами внутренних дел Российской Федерации.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе противодействия коррупции органами внутренних дел.

Предметом научного исследования являются нормы действующего законодательства, доктринальные источники, материалы судебной практики, материалы уголовных дел, регулирующие деятельность органов внутренних дел в части правового и организационного противодействия коррупции.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании организации деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию норм противодействия коррупции.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- изучить понятие, сущность и общественную опасность коррупции;
- провести классификацию коррупции по различным основаниям;

- проанализировать организацию деятельности по противодействию коррупции органами внутренних дел зарубежных государств;
- рассмотреть правовую основу организации деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию коррупции;
- исследовать формы, методы и средства, применяемые органами внутренних дел в процессе организации деятельности по противодействию коррупции;
- выявить проблемы и наметить направления совершенствования деятельности органов внутренних дел в области противодействия коррупции.

Теоретическая основа. Исследованием в данной сфере занимались такие ученые и специалисты как А.Н. Артамов, В.К. Бабаев, А. В. Гриненко, Е. С. Дубоносов, А. В. Куракин, А. Г. Маркушин, О. Л. Морозов, Б. Я. Гаврилова, М. П. Полякова и др.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют ФЗ «О противодействии коррупции», ФЗ «О полиции», Уголовный кодекс, подзаконные нормативно-правовые акты всех уровней правового регулирования, ведомственные нормативные правовые акты МВД России, а также изучены научные статьи и статистические данные.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является принципы диалектического способа научного познания, системный подход, а также общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукции. Использованы сравнительно-правовой и статистический анализ, правовое моделирование и прогнозирование.

Структура работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть разделов, заключения и списка использованных источников.

1 Характеристика коррупции как негативного социально-правового явления

1.1 Понятие, сущность и общественная опасность коррупции

В современном мире коррупция выступает одним из опаснейших явлений, поскольку она негативно влияет не только на состояние общества, но и на государство в целом.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет коррупцию как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение этих действий в интересах или от имени юридического лица . Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» включает в себя перечень неправомερных действий, которые совершаются специальным субъектом, а именно должностным лицом¹.

Поэтому, согласно данному правовому акту, формы действующей коррупции заключаются в следующем:

- коррупционные преступления, закрепленные в действующем уголовном законодательстве;
- административные правонарушения с коррупционной составляющей;
- дисциплинарные правонарушения, которые совершаются специальным субъектом;

¹ О противодействии коррупции : федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

- неправомерные гражданские сделки.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливает единственное легальное её определение. Однако вопрос рассмотрения термина «коррупция» в правовой среде выступает достаточно дискуссионным. Различные авторы, правоведы, теоретики представляют собственное определение коррупции.

Так, к примеру, А. Аникин под коррупцией понимает «наличие у должностного лица распределять свои выгоды или давать разрешение на такое распределение, когда желание получить личную выгоду преобладает над долгом и обязанностям служить государственным интересам». Данное определение вытекает из положений Федерального закона «О противодействии коррупции».

Ряд авторов придерживаются позиции, что коррупция – это совокупность различных действий. Она включает в себя:

- получению и дачу взятки;
- злоупотребление должностным положением;
- превышение должностных полномочий; - служебный подлог.

По мнению А.И. Долговой, подобное расширительное толкование коррупции означает объединение под термин «подкуп-продажность» очень разных по своей криминологической характеристике явлений – и хищение, и должностные преступления. В связи с этим она толкует коррупцию как явление подкупа-продажности, когда один субъект, занимающий определённое служебное положение, наделённый определёнными служебными полномочиями, подкупается другим субъектом ради того, чтобы соответствующее служебное положение и полномочия были использованы в интересах подкупающей стороны.

В рамках политико-нравственного обозначения коррупция понимается как «фубай» — разложение, пишет К.Л. Шмелева, а в настоящее время данный термин используется в отношении антиобщественных и корыстных действий

чиновников, которые в целях получения выгод, льгот, привилегий используют свое служебное положение¹.

Коррупция – это социально-правовое явление, под которым обычно понимается подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще; это не что иное, как злоупотребление властными полномочиями для получения выгод в личных целях.

Исследуя коррупцию в роли социального явления, выделяется, что она снижает уровень доверия населения к государственным органам власти. В обществе формируется мнение о коррупционной незащищенности граждан. Поэтому некоторые авторы под коррупцией понимают «социальное явление, характеризующееся тем, что государственные и иные служащие, используя свои служебные полномочия, личный авторитет и возможности, обогащаются за счет заинтересованных лиц путем подкупа-продажности. Она представляется в качестве поразившего публичный аппарат негативного социального явления.

Э. Н. Грибанкина придерживается мнения, что коррупция, будучи социальным явлением, раскрывается как «не урегулированные законом неофициальные схемы отношений, которые применяются руководителями детерминантами в целях личного интереса»².

Будучи негативным социальным явлением, коррупция представляется как явление, которое заключается в разложении государственной власти в случае, когда государственные, муниципальные и иные служащие, обязанностями которых выступает выполнение государственных задач, используют свое служебное положение, статус и важность занимаемой должности в личных заинтересованных корыстных целях.

¹ Суфьянова Е. З. Противодействие коррупции: о реализации правовых механизмов противодействия коррупции в Российской Федерации и Европейском Союзе / Е. З. Суфьянова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 99-3. – С. 138

² Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник / В.К. Бабаев. – Москва: Юрайт. 2025. – С. 74.

Именно «коррупция ставит под угрозу существование правовых и демократических институтов общества и государства, дискредитируя право, как основной инструмент регулирования жизни государства и общества».

Исследуя коррупцию в широком понимании её определения, отмечается, что как негативное явление влияет на все сферы жизнедеятельности общества.

По своей сущности коррупция – это антисоциальное явление. Имея устойчивое распространение, коррупция стала институализироваться.

Основными признаками становления института коррупции являются:

- появление правил, согласно которым действует противоправное лицо;
- отчуждение лица, находящегося на государственной, гражданской, муниципальной или иной службе, от установленных полномочий и обязанностей;
- возникновение соглашения между противоправными лицами на осуществление определенных действий с целью получения какой-либо выгоды.

Мнения о том, что коррупция – это действующий негативный институт придерживается Л.С. Косался, говоря, что «институционализация» коррупции обозначает превращение ее из разряда преступлений отдельных чиновников в массовое социальное явление, которое становится привычным элементом социально-экономической системы.

Став негласным институтом общества, коррупция заменяет механизмы эффективного распределения доходов населения, тем самым влияя на экономическую сферу общества.

Получается, коррупция – это устойчивая форма взаимодействия производителей и потребителей государственных услуг на нелегальной основе, которая направлена на удовлетворение личных интересов. Она нарушает установленную экономическую деятельность государства, замедляя и в дальнейшем останавливая экономическое развитие государства.

Коррупция выступает в роли продолжения теневой экономики. С экономической стороны, она увеличивает количество налоговых преступлений. Благодаря коррупции осуществляется неправильное распределение бюджетных средств.

Так, Баева Л.Ю. в большей степени определяет сущность коррупции как слияние экономических интересов органов государственной власти с экономическими интересами представителей организованных преступных кругов, либо как слияние экономических преступлений с преступниками общего характера¹.

Коррупция становится «нормой» в современном обществе, выступает привычно существующим явлением. Такое мнение складывается в связи с тем, что коррупция проникает как в экономическую, так и в любую иную сферу общества.

Изучая коррупцию с правовой точки зрения, следует рассмотреть определение коррупции, которое представляется в различных международных правовых актах.

Согласно Кодексу поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятому Генеральной Ассамблеей ООН, коррупция представляется как выполнение должностным лицом каких-либо действий или бездействие в сфере его должностных полномочий за вознаграждение в любой форме в интересах дающего такое вознаграждение, как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения.

По-другому даётся определение коррупции в правовых документах ООН, согласно которым это явление, обладающее сложной, культурной, а также экономической природой, присутствующее во всех государствах. Конвенция ООН против коррупции также в своих нормах не содержит единого структурного сформулированного определения коррупции. Это

¹ Куракин А. В. Противодействие коррупции посредством применения мер дисциплинарного характера : учебник для вузов / А. В. Куракин. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – С. 15.

обуславливается тем явлением, что сущность и причины коррупции достаточно многогранны.

Действующие законодательные документы определяют коррупцию в роли перечисления определенных неправомерных действий. Они не рассматривают коррупцию с её негативной социальной составляющей.

На сегодняшний день коррупция признается одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации. Именно из-за её широкой распространенности коррупция стала угрозой национального уровня. Являясь отдельным видом преступного явления, коррупция взаимодействует с такими преступными деяниями как терроризм, экстремизм, бандитизм и иные¹.

Сегодня коррупция понимается не только как неизбежный компонент современной цивилизации, но и как масштабная угроза общенациональной безопасности. Это определено большим спектром негативных последствий.

Современная коррупция по своей сущности является не правовым, а криминологическим явлением. Получается, коррупцию следует рассматривать как автономный феномен. По причине длительного существования и регулярного характера функционирования она выступает именно социальной проблемой.

Итак, на современном этапе развития общества установлено, что коррупция отрицательно влияет на все направления развития государства и общества в том или ином объеме. Однако особенно важно учитывать именно социальную составляющую коррупции и наступающих последствий.

Таким образом, анализируя коррупцию как современное явление, обладающее рядом негативных последствий, необходимо отметить следующее.

Во-первых, в современном законодательстве Российской Федерации существует легально установленное определение коррупции. Несмотря на это, с теоретической точки зрения авторы, учены и правовые трактуют

¹ Шедий М.В. Методы научного анализа коррупционных отношений / М. В. Шедий // Право и практика. – 2025. – № 1. – С. 15

определение термина «коррупция» по-разному, выделяя различные её составляющие и вытекающие, по их мнению, последствия.

А. Ш. Гасанлиева считает, что коррупция – это преступная деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающееся в использовании в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных в целях личного обогащения.

По мнению Т. Я. Хабриевой коррупция – это явление, которое включает в себя перечень действий :

- коррупционный лоббизм;
- коррупционный фаворизм;
- коррупционный nepотизм;
- незаконное распределение общественных материальных средств;
- незаконное присвоение общественных материальных средств;
- незаконное финансирование политических структур;
- вымогательство;
- злоупотребление должностными полномочиями или должностным положением;
- оказание каких-либо услуг родственникам или друзьям;
- использование должностных сведений в личных корыстных целях¹.

Во-вторых, действующее антикоррупционное законодательство рассматривает коррупцию только в виде списка противоправных действий. Законодательством не исследуется криминогенная составляющая коррупции, а именно социальная. Именно для полноценного детального анализа необходима проработка широкого спектра вопросов в области содержания понятия коррупция.

Помимо этого, требуется систематизация её видов, свойств и последствий, выявление условий, способствующих формированию

¹ Румянцева Е. Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – С. 230.

коррупционных связей, рассмотрение мер по её превенции, оценка нормативно-правовой базы в сфере противодействия разнообразным проявлениям коррупции в обществе.

В-третьих, коррупция – это явление, существующее в социально-правовой системе общества и государства, которое постепенно преобразовывается в самостоятельный институт общества. Следовательно, задач государственных институтов общества заключается в снижении действующих коррупционных процессов.

В-четвертых, коррупция выступает в качестве феномена, общественная опасность которого заключается в:

- нарушение нормализованной деятельности государственных органов посредством дестабилизации их работы;
- расширению теневого экономического спектра, влекущего к подрыву экономической безопасности Российской Федерации;
- повышение уровня недоверия общества к честной и легальной деятельности различных государственных органов и органов местного самоуправления.

1.2 Классификация коррупции по различным основаниям

Будучи явлением, отрицательно влияющим на все сферы деятельности общества и государства, коррупция классифицируется по различным основаниям. Исходя из этого, предлагается большое количество подходов к определению видов коррупции.

К примеру, классификация коррупции по субъекту преступного деяния также содержит в себе несколько подвидов.

Изучая коррупцию со стороны субъекта преступного действия, она также классифицируется на:

- государственную коррупцию;
- коммерческую коррупцию; - политическую коррупцию.

В зависимости от субъект преступного деяния, выступающего инициатором, коррупция подразделяется на:

- вымогательство взяток по инициативе должностного лица; - подкуп со стороны просителя.

В зависимости от субъект преступного деяния, выступающего взяткодателем, коррупция подразделяется на:

- индивидуальную коррупцию;
- предпринимательскую коррупцию.

В зависимости от сферы проникновения коррупция подразделяется на:

- коррупция в государственной сфере управления;
- коррупция в частном секторе;
- экономическая коррупция;
- политическая коррупция;
- иные виды коррупции¹.

В зависимости от степени централизации коррупционных отношений коррупция делится на:

- децентрализованную коррупцию, при которой каждое противоправное лицо действует по собственной инициативе;
- централизованную коррупцию, которая характеризуется передачей различных средств по типу «снизу вверх» и «сверху вниз».

В зависимости от отношения граждан к коррупции она подразделяется на «белую», «серую», «черную» коррупцию:

- «белая» коррупция характеризуется лояльным отношением граждан к ней;
- «серая» коррупция характеризуется отсутствием единого общественного мнения;
- «черная» коррупция характеризуется негативным отношением общества к ней.

¹ Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / под редакцией М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 407

В зависимости от волеизъявления взяткодателя коррупция делится на:

- принудительную коррупцию, то есть передача денежных средств или иных благ посредством вымогательства;
- согласованную коррупцию, то есть добровольная передача денежных средств или предоставление иных благ.

Коррупция также подразделяется на «мягкую» и «жесткую» коррупцию.

«Мягкая» коррупция заключается в неявных проявлениях коррупции. Она также обладает признаком «землячества», то есть в основе данного вида коррупции заложена предрасположенность к принадлежности к какой-либо группе общества.

«Жёсткая» коррупция заключается в явном, открытом подкупе должностных лиц для получения какой-либо выгоды¹.

По степени регулярности коррупция делится на:

- эпизодическую коррупцию, которая сопровождается единичным случаем совершения коррупционного преступления;
- институциональная коррупция, которая сопровождается постоянными случаями совершения коррупционных преступлений.

По уровню распространения коррупция делится на:

- ускоряющую процесс взятку;
- замедляющую процесс взятку;
- взятка «за хорошее отношение».

По уровню распространения коррупция подразделяется на:

- низовую коррупцию, связанную с деятельностью организаций, имеющих властные полномочия;
- «верхнушечная» коррупция, связанная с деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления;
- международная коррупция, связанная с осуществлением международной деятельности различных организаций или должностных лиц.

¹ Шумских Ю. Л. Об эффективности ужесточения ответственности за коррупционные преступления / Ю. Л. Шумских // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2021. – № 2 (56). – С. 82

По глубине осуществленного правонарушения:

- «светлая коррупция», включающая в себя противоправную деятельность должностного лица, не связанную с нарушением должностных обязанностей, а, связанную с получением взятки-благодарности за оказанную услугу;
- «серая коррупция», состоящая в совершение дисциплинарных или административных правонарушений должностным лицом по роду своей деятельности;
- «черная коррупция», заключающаяся в совершение преступлений при осуществлении служебной деятельности¹.

В зависимости от активности субъектов коррупционного правонарушения коррупция делится на:

- «активную» коррупцию, которая состоит в подкупе со стороны заинтересованного лица;
- «пассивную» коррупцию, которая выражается в получении незаконного вознаграждения за правомерное поведение при осуществлении должностных полномочий.

В зависимости от масштабов коррупционного проявления коррупция делится на:

- мелкую коррупцию, которая происходит при реализации общественных услуг;
- крупную коррупцию, связанную с несколькими лицами и большими суммами денег;
- системная коррупция, происходящая на регулярной основе.

В зависимости от сферы деятельности коррупция подразделяется на:

- парламентскую коррупцию;
- коррупцию на предприятиях и в организациях;
- коррупция в сфере государственного управления.

¹ Основы управления в органах внутренних дел : учебник для вузов / под общей редакцией Ю. Е. Аврутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 62

В зависимости от регулярности коррупционных связей коррупция делится на:

- институционную коррупцию;
- клептократию.

По уровню общественных отношений коррупцию следует подразделять на коммерческую, политическую, бюрократическую, государственную и бытовую коррупцию.

Коммерческая коррупция образуется в коммерческой сфере деятельности. Она негативно влияет на работу предприятий и частного сектора. Коммерческая коррупция развивает теневую экономику в государстве, наносит ущерб предприятиям и организациям.

Политическая коррупция негативно влияет на правотворческий процесс, а также на принятие политических решений. Политическая коррупция способствует возникновению неверных политических решений.

Бюрократическая коррупция имеет влияние на принятие различных политических решений.

Государственная коррупция имеет отражение в органах государственной власти и местного самоуправления, а также в органах внутренних дел.

Бытовая коррупция – это вид коррупции, который появляется при взаимодействии граждан и должностных лиц, при осуществлении вторыми должностных обязанностей. Распространенность бытовой коррупции свидетельствует о том, что общество воспринимает коррупцию как неотъемлемую часть жизни ввиду её систематичности и безнаказанности¹.

Ряд авторов представляет следующую классификацию коррупции:

- фаворитизм, то есть случай, при котором на решение, принимаемое руководством, влияет его подчиненный, являющийся «фаворитом»;

¹ Маркушин А. Г. Основы управления в органах внутренних дел : учебник для вузов / А. Г. Маркушин, О. Л. Морозов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 101

– кумовство, то есть ситуация, при которой какая-либо должность предоставляется знакомым или родственникам вне зависимости от их профессиональных качеств;

– протекционизм, то есть покровительство каких-либо лиц за вознаграждение;

– блат, то есть использование личных связей для осуществления противоправной коррупционной деятельности.

Некоторые авторы придерживаются мнения, что основные сферы деятельности, затрагиваемые коррупцией, – это экономическая и политическая. Исходя из этого, они делят коррупцию на: - экономическую коррупцию; - политическую коррупцию.

Итак, коррупция представляет собой противоправное явление, обладающее рядом негативных факторов, сказывающихся на всех сферах деятельности и развития общества и государства¹.

Вне зависимости от её классификации коррупция – явление, обладающее серьёзными негативными последствиями.

Анализируя различные классификации подразделения коррупции, отмечается, что основания выделения различных видов коррупции разнообразны. Это связано с тем, что данное противоправное явление постоянно меняется и модернизируется.

В настоящее время существует правовое определение коррупции, описывающее ее в качестве ряда уголовно-наказуемых действий. Кроме того, теоретиками предлагаются разнообразные определения коррупции, раскрывающие ее в различных сферах деятельности общества.

Говоря о классификациях видов коррупции, устанавливается, что все классификации обладают теоретическим характером и не имеют законодательного закрепления.

¹ Правоохранительные органы : учебник для вузов / под общей редакцией М. П. Полякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 208

Таким образом, проанализировав факторы, детерминирующие появление, распространение и развитие коррупции в Российской Федерации, можно прийти к выводу о том, что современное состояние коррупции напрямую зависит от исследованных факторов. Морально-психологический аспект формирует у лица мысли о коррупционном деянии. Он определяет готовность лица совершению коррупционного противоправного деяния. Социальные детерминанты тесно взаимосвязаны с морально-психологическими. Экономические детерминанты исходят из материальной составляющей населения государства. Политические факторы, в свою очередь, заключаются в возникшей возможности должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления к осуществлению противоправной деятельности.

1.3 Организация деятельности по противодействию коррупции органами внутренних дел зарубежных государств

Наиболее динамично развивающиеся страны заимствуют лучшие практики друг у друга, в связи с чем многие ученые большое внимание уделяется изучению зарубежного опыта. В международных исследованиях зачастую учитываются многие аспекты реализации тех или иных инициатив, подобные наблюдения важны, чтобы понимать, что нужно и можно заимствовать, а также какие трудности могут возникнуть при использовании данного опыта в Российской Федерации.

Проблема организация деятельности по противодействию коррупции органами внутренних дел Российской Федерации на сегодняшний день является актуальной, об этом свидетельствует наличие регулярной информации в СМИ о фактах совершения сотрудниками полиции коррупционных действий, в связи этим целесообразно обратиться к зарубежному опыту противодействия коррупции. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией в полиции может быть полезным для развития эффективных

стратегий и механизмов борьбы с коррупцией в полиции в Российской Федерации.

А. Ю. Лионов указывает, что органы государственной власти и правоохранительные органы Дании базируются на принципах гласности и открытости, из-за чего сотрудникам сложно украсть или предложить взятку, поскольку вся система максимально прозрачна¹.

В Дании служба в правоохранительных органах считается одной из почетных. Сотрудники правоохранительных органов максимально быстро и эффективно проводят свои расследования. В Дании действуют большое количество этических кодексов, кодексы чести сотрудников правоохранительной системы. Лицам, которые были заподозрены в коррупции, приходится сразу прощаться с карьерой, поскольку они лишаются права заниматься государственной службой до конца своей жизни².

Как уже было упомянуто, Новая Зеландия считается одной из наиболее успешных стран в борьбе с коррупцией. В этой стране используется комплексный подход к предотвращению и борьбе с коррупцией, который включает в себя правовые, организационные, культурные и образовательные механизмы. Как указывает И.И. Рязанцев в Новой Зеландии создан независимый орган по вопросам поведения полиции, главной функцией данного органа является рассмотрение жалоб на Полицию Новой Зеландии и наблюдение за их поведением. Также в Новой Зеландии существует специализированное подразделение - Комиссия по борьбе с коррупцией, которая занимается предотвращением и расследованием коррупционных преступлений. Кроме того, сотрудники правоохранительных органов и государственные служащие проходят обучение и подготовку, которые включают в себя профессиональную этику, права человека и процедуры борьбы с коррупцией. Н. А. Живодрова отмечает о организации

¹ Правоохранительные и судебные органы : учебник для среднего профессионального образования / под общей редакцией Б. Я. Гаврилова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 99

² Лионов А. Ю. Антикоррупционная политика Дании / А. Ю. Лионов // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 5 (45). – С. 351

противодействия коррупции Новой Зеландии, в частности, выделяя, что в новозеландском Кодексе поведения предусмотрен запрет государственным служащим принимать какие-либо подарки, награды или льготы, которые могут поставить под угрозу их честность¹. Подарки могут быть приняты только после прозрачного процесса декларирования и регистрации.

А. С. Батутина указывает на немаловажное значение в регулирование организации противодействия коррупции Новой Зеландии создания управления по борьбе с серьезным мошенничеством, занимающимся расследованием крупных финансовых преступлений, в том числе взяточничеством и коррупцией, и преследованием виновных³.

Организационные основы играют важную роль в борьбе с коррупцией в Новой Зеландии. Они позволяют устанавливать меры ответственности за коррупционные преступления, контролировать деятельность правительства и правоохранительных структур, а также защищать права и свободы граждан.

Норвегия считается одной из наиболее честных и малокоррупционных стран в мире. В полиции Норвегии коррупция является редким явлением, и в целом полиция считается надежной и профессиональной организацией.

Однако, как и в любой другой стране, случаи коррупции в полиции в Норвегии все же имеют место быть, но весьма редко. В основном это связано с незаконными действиями отдельных сотрудников, таких как получение взяток, злоупотребление полномочиями или личной выгодой. Как указывают ученые А. П. Мельников и Э. Н. Северин, службы безопасности полиции Норвегии за восемь лет существования по итогам расследований сотрудники полиции и прокуратуры отстранены от исполнения обязанностей только 20 раз. Эксперты считают, что секрет заключается в прозрачности. В Норвегии, также как во многих других странах Европы и мира, вся документация, связанная тратами средств, является общедоступной. Она публикуется в

¹ Живодрова Н. А. Зарубежный опыт противодействия коррупции / Н. А. Живодрова // Эпомен. – 2021. – № 60. – С.135

интернете и печатных СМИ, каждый гражданин может поинтересоваться - на что и в каком количестве тратятся деньги.

В данном случае мы видим, что в Норвегии в полной мере реализуется принцип гласности и прозрачности деятельности правоохранительных органов. Это имеет большое значение для осуществления властной государственной деятельности со стороны органа внутренних дел. О необходимости гласности в правоохранительной системе России заявил Президент Российской Федерации В.В. Путин, 20 июня 2019 во время прямой линии, Президент отметил, что если имеем дело с преступлением, с коррупцией, с наживой за счет граждан, то органы государственной власти, во-первых, должны доводить расследование до конца, и во-вторых, это надо делать гласно¹. С мнением В.В. Путина невозможно не согласиться, поскольку для того, чтобы увеличить уровень доверия населения к органам внутренних дел, необходимо в-первую очередь доносить до народа случаи совершения подобных преступлений, а также меры предотвращения, способы наказания применяемые к ним.

Таким образом, в Норвегии, Дании и Новой Зеландии низкий уровень коррупции в правоохранительных органах связан с рядом факторов, которые взаимодействуют и создают благоприятную среду для борьбы с коррупцией.

Наиболее значимый фактор – это эффективная работа организации противодействия коррупции. Кроме того, значительную роль играют: высокий уровень прозрачности и открытости; высокий уровень образования и культуры, обязательность соблюдения этических кодексов сотрудниками полиции.

В одной из стран бывшего Советского Союза наметилась тенденция по снижению уровня коррупции, в связи с чем актуально изучить организацию противодействия коррупции в Грузии.

¹ Тадтаев Г. Х. Путин потребовал избавляться от допускающих произвол полицейских / Г. Х. Тадтаев // Ежедневная аналитическая газета РБК. – 2020. – № 7. – С. 3

Организация противодействия коррупции в Грузии является важной задачей, которая требует комплексного подхода и реализации ряда мероприятий. Грузия выделяется сотрудничеством с международными партнерами такие как Интерпол, Европол и другие организации, которые занимаются борьбой с преступностью. Это позволяет обмениваться опытом и информацией, а также получать необходимую помощь и поддержку.

Законом Грузии «О борьбе против коррупции» установлены общие правила поведения публичных служащих, а также специальные правила поведения. Данная особенность на взгляд автора положительно влияет на систему правоохранительных органов, в частности на нравственную сторону сотрудников полиции, что в свою очередь оказывает влияние на доверье со стороны населения.

Законом Грузии «О полиции» установлен принцип прозрачности деятельности полиции, который заключается в том, что полиция обязана предоставлять публичную информацию о своей деятельности государственным органом, общественным организациям и заинтересованным лицам в порядке, установленном законодательством Грузии.

Кроме того, в Грузии была создана новая структура - патрульная полиция, работа которой была построена на противодействии нарушителям закона и надзоре за движением на дорогах. Кроме того, был образован отдел криминальной полиции. Причем порядка 90 % всех работников действующей ранее полиции были уволены, а численность вновь образованной структуры сократилась до 30 тысяч (вместо 75). При наборе новых сотрудников одним из главных условий трудоустройства было отсутствие опыта работы в системе право защиты. Была создана Генеральная инспекция для выявления нарушителей закона в самой системе полиции¹.

1 декабря 2022 года Парламент Грузии утвердил создание «Антикоррупционного бюро», органа, которое будет заниматься надзором за

¹ Мельников А. П., Северин, Э.Н. О противодействии коррупции в скандинавских странах и Финляндии: политологический аспект / А. П. Мельников, Э.Н. Северин // Вестник Брестского университета. – 2020. – № 2. – С. 94

реализацией стратегии по борьбе с коррупцией. Антикоррупционное бюро, будет осуществлять свою деятельность самостоятельно. Его задачами является содействие борьбе с коррупцией. Кроме того, в Грузии существует механизм внутреннего контроля полиции, который включает в себя дисциплинарные комиссии, комиссии по расследованию жалоб и другие органы контроля.

Анализируя нормы Уголовного кодекса Грузии можно увидеть, что за получение взятки предусмотрен только один вид наказания лишение свободы на срок от шести до девяти лет. В Уголовном кодексе РФ за получение взятки могут назначить наказание в виде штрафа, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, принудительные работы, касаясь наказания такое как лишение свободы, то за получение взятки в РФ предусмотрена санкция лишение свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без штрафа. Из этого следует что в Грузии за получение взятки предусмотрена более жесткая санкция чем в РФ. О необходимости ужесточения санкций в РФ за коррупционные проступки неоднократно говорят ученые и политики. Так, Шумских Ю.Л. утверждает, что только ужесточение уголовной ответственности будет являться одним из основных и необходимых средств противодействия коррупции¹.

Следует также добавить, что для того, чтобы снизить уровень коррупции в правоохранительных органах Грузии, сотрудникам увеличили уровень заработной платы. Увеличение заработной платы произошло в 15-40 раз, в свою очередь данный шаг способствовал повышению престижа полицейской службы.

Считаем, поскольку из всех стран бывшего СССР, Грузия является самой не коррумпированной страной, необходимо заимствовать практику данного государства. Планы борьбы с коррупцией в Грузии были разработаны

¹ Артамонов А.Н. Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации: учебное пособие. ВГУЮ (РПА Минюста России), Ростовский институт (филиал) / А.Н. Артамов. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал). – 2025. – С. 188.

и начинались приводить в действие с правоохранительных органов. Данный шаг был шокирующим, но положительно повлиял на уровень коррупции. Действительно любая борьба с коррупционерами будет безрезультатной, когда вирусом взяточничества поражены те элементы системы, которые и должны вести с ним борьбу.

Таким образом, нами выяснено, что в Грузии существует ряд законов и механизмов, направленных на борьбу с коррупцией и обеспечение безопасности в полиции: Закон о полиции Грузии, который определяет права и обязанности полицейских, а также устанавливает меры ответственности за нарушения закона; Кодекс поведения полиции, который устанавливает этические и профессиональные стандарты поведения полицейских; Механизм внутреннего контроля в полиции; Национальное антикоррупционное бюро, которое занимается расследованием коррупционных преступлений в государственных органах, включая полицию. Механизм защиты прав человека в полиции, который включает в себя органы по защите прав человека и другие организации, которые занимаются защитой прав граждан от нарушений со стороны полиции. Все эти механизмы направлены на организацию противодействия коррупции в Грузии¹.

Коррупция в Грузии и России является серьезной проблемой, каждая из этих стран имеет свои особенности и уровень коррупции может различаться в зависимости от конкретной ситуации. Все же, как отмечалось ранее, коррупция в Грузии ниже, чем в России, но это не означает, что коррупция в Грузии отсутствует. В Грузии были предприняты серьезные усилия для борьбы с коррупцией, проведены реформы в правоохранительной системе. В России также проводятся мероприятия по борьбе с коррупцией, но многие эксперты считают, что они неэффективны и коррупция остается серьезной проблемой в связи с чем необходимо заимствовать опыт Грузии по организации механизма противодействия коррупции.

¹ Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник для среднего профессионального образования / Е. С. Дубоносов. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 75

2 Содержание организации деятельности по противодействию коррупции органами внутренних дел Российской Федерации

2.1 Правовая основа организации деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию коррупции

В настоящее время в средствах массовой информации (в печати, на телевидении, в Интернете), мы слышим о коррупционных преступлениях совершаемые сотрудниками государственных органов. К примеру, в мае 2024 года в средствах массовой информации прозвучало: Аудитора и четырех инспекторов контрольно-счетной палаты Нижегородской области обвиняют в получении взятки в 1,4 миллиона рублей от подрядчика по строительству школы. Как полагают следователи, в конце 2023 года при проведении проверки расходования бюджетных средств на строительство школы контрольно-счетная палата выявила нарушения более чем на 20 миллионов рублей. Однако, получив от директора строительной организации 1,4 миллиона, аудитор и четверо инспекторов скрыли выявленные нарушения и внесли в акты недостоверные сведения. Тем самым они освободили руководителя компании-подрядчика от ответственности, а школа без помех была сдана и введена в эксплуатацию. Также в мае 2024 года было сообщение, что в Волгоградской области бывший специалист по учебно-методической работе международного центра языкового тестирования и образовательной подготовки мигрантов выдавала сертификаты о владении русским языком за взятки. Как сообщили в региональном управлении СК России, возбуждено уголовное дело. По данным следствия, в 2022 году к подозреваемой обратилась местная жительница с предложением не проводить необходимые иностранным гражданам тестирования за вознаграждение в размере три с половиной тысячи рублей с человека. Взятки перечислялись специалисту почти два года, их общая сумма составила около 590 тысяч рублей¹.

¹ Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник для вузов / Е. С. Дубоносов. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — С. 29

Кроме того, в России сложилась тенденция покровительства со стороны сотрудников органов внутренних дел организованным преступным группам. Коррупция в органах внутренних дел превращается в общегосударственную политическую проблему поскольку она влияет на все ветви власти в целом, это связано с тем, что одна из основных задач сотрудников органов внутренних дел это защита личности от коррупционных преступлений и выявление лиц, совершивших данные преступления.

Сотрудники органов внутренних дел имеют особый правовой статус, направление их деятельности прежде всего касается защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина. Поэтому, каждый служитель закона должен понимать, что основа его деятельности напрямую связана с противодействием коррупции, выявление и расследовании преступлений и административных правонарушений коррупционной направленности.

В Федеральном законе РФ «О противодействии коррупции» дается максимально четкое определение: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Большую угрозу несет коррупция, существующая среди сотрудников органов внутренних дел, то есть в самой системе МВД РФ. По сущности, это связано с тем, что в действующая в стране власть перенаправляется к синхронной концепции управления на криминальной основе. И в данном значении государство может стать неуправляемым. Указанная проблема носит весьма серьезный характер, на эту проблему обращают внимание не только многие ученые, политики и общественности, но и сами органы государственной власти. Так, Верховный суд Республики Крым 21 августа

2020 года указал на то что сотрудники МВД России, совершившие преступление коррупционной направленности, в несоблюдении приоритетной задачи государства - борьбы с коррупцией, обладают знакомствами среди должностных лиц органов государственной власти и знают особенности проведения ОРМ, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что, они могут оказать влияние на свидетелей по уголовному делу с целью склонения к даче оправдывающих их показаний, уничтожить доказательства по уголовному делу, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу¹.

Противодействие коррупции как правовой механизм представляет собой систему, которая определена законодательством РФ и в частности, применяется на практике, она образует несколько элементов:

- 1) предупреждение (профилактика) коррупции;
- 2) уголовное преследование лиц, совершивших коррупционные преступления, речь идет о борьбе с коррупцией;
- 3) минимализация и (или) ликвидация последствий коррупционных деяний.

Основная функция механизма противодействия коррупции заключается в эффективной реализации сотрудниками органов внутренних дел правовой базы по вопросам предупреждения и пресечения коррупционных проявлений.

Правовой механизм ориентирован на комплексное применение широкого спектра мер правового, организационно-кадрового и просветительно-воспитательного характера.

Основное предназначение механизмов противодействия коррупции ограничить перекачивание личных и общественных средств в карманы недобросовестных сотрудников, которые наделены полномочиями выполнять публичные функции по защите личности, общества и государства от противоправных посягательств.

¹ Правоохранительные органы : учебник для вузов / под редакцией Н. Г. Стойко, Н. П. Кирилловой, И. И. Лодыженской. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С.501

Органы внутренних дел являются одним из ключевых субъектов по реализации функций противодействия коррупции. Это обусловлено рядом факторов, такие как: органы внутренних дел являются самым многочисленным субъектом системы реализации уголовной и административной политики в сфере борьбы с коррупцией; они выполняют разнообразные функции.

И.Е. Ильичев указывает: «Министерство внутренних дел России является одним из основных субъектов профилактики и борьбы с преступностью, включая ее коррупционную составляющую. Система МВД России имеет свои правовые и организационные основы противодействия коррупции, что представляет собой самостоятельную и вполне современную комплексную технологию. Особенностью является то, что система имеет три взаимосвязанных векторов деятельности: борьба с коррупцией в масштабах всей страны; исполнение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в системе МВД России; борьба с коррупцией среди сотрудников системы МВД России»¹.

Согласно Положению о Главном управлении собственной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации, утверждённым Приказом МВД России от 16 июня 2011 г. № 679: «Основным субъектом борьбы с преступлениями и правонарушениями коррупционной направленности и обеспечения собственной безопасности в органах внутренних дел является - Главное управление собственной безопасности».

К основным задачам, на выполнение которых нацелены подразделения собственной безопасности являются: обеспечение совершенствования нормативно-правового регулирования по вопросам деятельности Главного управления; предупреждение, выявление и пресечение правонарушений, планируемых к совершению, совершенных либо совершаемых сотрудниками,

¹ Гриненко А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / А. В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. –С. 84

гражданскими служащими и работниками системы МВД России, а также выявление их коррупционных связей и т.д.

Приказ МВД России устанавливает, что: «Основными функциями Главного управления являются: Выработка правовых, организационных и иных мер по повышению эффективности деятельности. Обеспечение правовой защиты сотрудников, гражданских служащих. Координация деятельности органов, организаций и подразделений системы МВД России по вопросам обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в системе МВД России. Организация и обеспечение исполнения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в системе МВД России. Выявление, устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений сотрудниками, гражданскими служащими и работниками системы МВД России. Рассмотрение обращений сотрудников, гражданских служащих системы МВД России об угрозе их жизни и здоровью, а также жизни и здоровью их близких, а также о сохранности их имущества и проведение по ним проверочных мероприятий и т.д. При осуществлении своих задач и функций сотрудники Главного управления имеют следующие права: осуществлять оперативно-разыскную деятельность в полном объеме. принимать решения по вопросам государственной защиты сотрудников, гражданских служащих и их близких, а также осуществлять контроль за применением мер безопасности. проводить проверки деятельности органов, организаций и подразделений системы МВД России. Создавать комиссии и рабочие группы и иные права»¹.

Сотрудникам полиции предоставлен ряд прав по обеспечению собственной безопасности. Так, согласно Федеральному закону «О полиции»: «Сотрудники полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы)».

¹ Анисифорова М.В. Концептуальные подходы к совершенствованию нормативного правового регулирования деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений / М.В. Анисифорова // Административное право и процесс. – 2023. – № 11. – С. 67

Кроме того, Концепция обеспечения собственной безопасности в системе МВД РФ к мерам обеспечения собственной безопасности относит: «защита жизни, здоровья, чести, достоинства, деловой репутации имущества сотрудников, гражданских служащих, их близких, а также деловой репутации ОВД РФ, иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел; получение упреждающей информации о возможных внешних и внутренних угрозах, оценка возникающих угроз, выявление источников опасности, подготовка аналитических материалов, прогнозов изменений внутренних и внешних факторов и условий, влияющих на состояние собственной безопасности системы МВД России»¹.

Ряд ученых утверждают: «Если рассматривать место органов внутренних дел в системе противодействия коррупции по функциональным особенностям, то можно сказать, что органы внутренних дел являются органами защиты государства от коррупционных посягательств, которые в значительной степени используют специальные инструменты, с одной стороны, противодействия криминализации, экономической системы общественных отношений, с другой - государственно-правового механизма управления». Действительно, объем полномочий в области борьбы с коррупцией у органов внутренних дел больше, чем у других ведомств. Но механизм противодействия коррупции не сформировался окончательно.

Так, 8 декабря 2022 года А.А. Курносенко, Глава управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ, прокомментировал ситуацию с экономическими преступлениями в России за 2022 год. А.А. Курносенко указал, что более 22 тысяч нарушений были совершены в крупном или особо крупном размерах. Ущерб от этого оценивается в 183 миллиарда рублей. Кроме того, специалисты выявили 2850 случаев коррупции на сумму в 1,1 миллиарда рублей. Число нарушений в этой

¹ Аввакумов А. А. Правовые основы деятельности ОВД РФ по противодействию коррупции / А.А. Аввакумов // Трибуна ученого. – 2021. – № 2. – С. 109

сфере увеличилось на 14 % в годовом выражении. 700 преступлений в этой области считаются крупными или особо крупными по размеру.

29 января 2023 года в средствах массовой информации появились сведения о совершении сотрудником правоохранительных органов коррупционного преступления. Так, представители СМИ говорят:

«Следователи возбудили уголовное дело по ч. 3 ст. 30, ч. 6 ст. 290 УК РФ о покушении на получение взятки в 1,5 миллиона рублей в отношении начальника одного из подразделений отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Владивостоку, он задержан и арестован. По версии следствия, в октябре 2022 года фигурант заручился согласием посредника двух граждан получить взятку в размере 1,5 миллиона рублей за то, чтобы ускорить раскрытие преступления о разбойном нападении на клиентов посредника, договорившись об этом за деньги с сотрудниками уголовного розыска. Фигурант бы задержан сотрудниками ОРЧ собственной безопасности краевого УМВД». При такой ситуации, указанное противоправные деяние одного сотрудника негативно отражается на доверии граждан к органам внутренних дел в целом¹.

Иной пример из практики, сотрудник полиции был уволен со службы в органах внутренних дел за коррупционное административное правонарушение. Бурнышевым Е. Н. был остановлен автомобиль, под управлением гражданина. Опасаясь применения мер обеспечения производства по делу об административное правонарушение и не желая быть привлеченным к административной ответственности, Гражданин передал инспектору взятку в виде денег в сумме 5000 руб. В ходе проверки соблюдения Бурнышевым Е. Н. требований к служебному поведению, проведенной ВРИО инспектора отделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений Управления по работе с личным составом установлено, что старший лейтенант полиции Бурнышев Е. Н., являясь должностным лицом -

¹ Берестень В. И. Антикоррупционная профилактика в сфере противодействия коррупции / В.И. Берестень // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2023. – № 3 (81). – С. 25

инспектором ДПС ГИБДД, находясь при исполнении служебных обязанностей, из личной заинтересованности, в нарушение требований законодательства о противодействии коррупции, в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения второго сотрудника полиции который находится с ним в момент исполнения служебных обязанностей, Бурнышев Е. Н. намеревался передать денежных средств в размере 5 000 руб. за не привлечение иного лица к административной ответственности. Исследовав материалы дела суд указал, что к сотрудникам правоохранительных органов законодатель предъявляет повышенные требования по соблюдению действующего законодательства, увольнение сотрудника органов внутренних дел при вышеприведенных нарушениях действующего законодательства является единственным установленным законом способом пресечения нарушения антикоррупционного законодательства. Профилактика коррупционных правонарушений и борьба с выявленными проступками коррупционного характера является приоритетом в деятельности государства.

Таким образом, коррупционные преступления совершаются в огромном количестве, в том числе в системе ОВД РФ, в связи с чем, проблемы деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции во всех ее проявлениях имеют весьма актуальное значение, поскольку это напрямую связано с противодействием коррупции.

Причинами формирования коррупционного поведения являются: наличие окружающих факторов, провоцирующих коррупцию; отсутствие внутренней готовности сотрудника следовать нормам правомерного поведения. Указанные причины напрямую влияют на формирование и организацию здорового механизма организации деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции.

Повышению эффективности организации деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции будет способствовать

реформа организации, введение новых инструментов регулирования и борьбы с коррупцией.

Ф. Г. Кулуева утверждает: «Организация противодействия коррупции, по нашему мнению, должна строиться на детальной процедуре применения антикоррупционных инструментов, в частности: методика оценки рисков коррупционных проступков, порядок урегулирование конфликта интересов, стандарты, локальные акты и кодексы поведения сотрудников ОВД. Кроме того, указанные антикоррупционные инструменты могут быть включены в антикоррупционную политику России»¹.

При разработке антикоррупционной политики необходимо учитывать форму работы сотрудников, структуру и численность сотрудников, модель управления, специфику подразделения, круг лиц с которыми в процессе деятельности приходится взаимодействовать. Разработчиком такой политики может выступать определенной сотрудник или же сам начальник органа.

Необходимо не забывать, что коррупция – это проблема, с которой можно бороться, имея полное негативное представление об ее последствиях, в частности, коррупция предполагает нарушение прав каждого гражданина, а в демократическом государстве это полностью недопустимо. В связи с чем, по мнению автора исследования, пропаганда отрицания коррупции должна быть направлена не только на граждан государства и общественность, а начинаться именно с органов государственной власти.

Помимо лиц, непосредственно ответственных за разработку проекта антикоррупционной политики, рекомендуется активно привлекать к его обсуждению широкий круг работников организации. Для этого необходимо обеспечить информирование сотрудников подразделения о возможности участия в подготовке проекта антикоррупционной политики. В частности, проект политики может быть размещен на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Также полезно

¹ Байсалуева Э. Ф., Байсалуев И. С. Меры противодействия коррупции в органах внутренних дел / Э.Ф. Байсалуева, И.С. Байсалуев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 1. – С. 18

проведение очных обсуждений и консультаций. Антикоррупционную политику и другие документы подразделения, регулирующие вопросы предупреждения коррупции, рекомендуется утверждать локальными нормативными актами, что позволит обеспечить обязательность их выполнения всеми сотрудниками подразделения¹.

Поскольку противодействие коррупции, укрепление законности и служебной дисциплины являются важными направлениями деятельности целесообразно назначить отдельных лиц ответственных за антикоррупционную работу.

Таким образом, организация противодействия коррупции включает следующие механизмы: законодательную базу; кодексы поведения и этики; внутренний контроль; существование специализированного подразделения занимающийся предотвращением и расследованием коррупционных преступлений в органах внутренних дел; обучение и подготовка сотрудников. Организация деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции представляет собой относительно упорядоченную систему, в которой доминирующую роль играют задачи, функции, направления деятельности, меры юридической ответственности. Можно сделать вывод, что составной частью режима обеспечения экономического развития в государстве – это качественная работа органов внутренних дел по противодействию коррупции. Неукоснительное соблюдение правил антикоррупционного поведения каждым сотрудником полиции, повышает эффективность противодействия преступности, а также приобретает политическое значение, становясь фактором национальной безопасности страны. Организация противодействия коррупции, по нашему мнению, должна строиться на детальной процедуре применения антикоррупционных инструментов, в частности: методика оценки рисков коррупционных

¹ Белогуров С. В. Актуальные вопросы противодействия коррупции / С. В. Белогуров // Право и практика. – 2024. – № 1. – С. 10

проступков, порядок урегулирование конфликта интересов, стандарты, локальные акты и кодексы поведения сотрудников ОВД.

Организация деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции, как и общая организация противодействия коррупции включает в себя нормы права.

Норма права регулирует сотрудничество остальных составных частей организации деятельности органов внутренних дел, организует для них правовую базу, тем самым соблюдая баланс сил и не допуская усиления одной группы норм или даже государственных органов за счет других групп норм, гарантируя устойчивый путь развития общества в сторону демократии.

Нормы права как элемент организации деятельности органов внутренних дел является результатом властного волеизъявления путем принятия нормативно-правовых актов органов государственной власти, направленные на принудительное исполнение субъектами обязанностей, обеспечивающие казуальную регламентацию социальных связей индивидуальными актами, а также нормативно-правовыми актами, правовой культурой, правосознанием.

М.Ю. Спирин говорит: «Нормы права в организации деятельности органов внутренних дел включают в себя широкий спектр законодательных актов, регулирующих деятельность сотрудников полиции и устанавливающих меры по противодействию коррупции¹.

В Российской Федерации существует ряд законов и нормативных актов, которые регулируют борьбу с коррупцией сотрудниками органов внутренних дел.».

Основные правовые акты касаемые противодействие в органах внутренних дел Российской Федерации указаны в статье 2 Федерального закона «О противодействии коррупции», данными правовыми актами являются: Конституция РФ, федеральные конституционные законы,

¹ Бевз С. О. О мерах обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД / С. О. Бевз // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 1. – С. 16

общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, а также нормативные правовые акты Правительства РФ, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ и муниципальные правовые акты. Данная норма указанного выше закона выстраивает иерархию нормативно-правовых актов.

Так, Конституция РФ является основным законом страны, который определяет основы организации государства, права и свободы человека и гражданина, а также гарантии их защиты.

В соответствии с Конституцией РФ, государство обязано обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, а также бороться с коррупцией и иными правонарушениями. Эти положения являются основой противодействия коррупции. Кроме того, Е. Е. Кумпель говорит: «Конституция РФ устанавливает принципы верховенства права, равенства перед законом и судом, неприкосновенности частной жизни, собственности и свободы совести». Эти принципы также являются важными правовыми основами противодействия коррупции органами внутренних дел.

Касаемо федеральных законов, в-первую очередь следует отметить Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273¹; Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ²; Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ³; Федеральный закон «Об антикоррупционной

¹ О противодействии коррупции : федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

² О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

³ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ¹; Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ²; Федеральный закон «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ³; Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20.04.1995 № 45-ФЗ⁴ и т.д. Также следует отметить о важности нормативно-правовых актов, таких как Уголовный кодекс Российской Федерации⁵, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях⁶, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации⁷.

Федеральные законы являются важными правовыми основами организации противодействия коррупции органами внутренних дел. Они определяют правовые принципы и механизмы борьбы с коррупцией и преступностью, а также устанавливают механизмы контроля за деятельностью органов внутренних дел.

¹ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 30.09.2024) // Собрание законодательства РФ. – 20.07.2009. – № 29. – Ст. 3609.

² О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ (ред. от 10.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023) // Собрание законодательства РФ. – 10.12.2012. – № 50 (часть 4). – Ст. 6953.

³ О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами : федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 13.05.2013. – № 19. – Ст. 2306.

⁴ О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 24.04.1995. – № 17. – Ст. 1455.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

Большое значение в иерархии нормативно-правовых актов по противодействию коррупции в Российской Федерации отдается Указам Президента Российской Федерации. В их числе: Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции» от 19 мая 2008 г. № 815¹; Указ Президента РФ «О предоставлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» от 18 мая 2009 г. № 559²; Указ Президента РФ «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» от 21 сентября 2009 г. № 1065³; Указ Президента РФ «О некоторых вопросах противодействия коррупции» от 8 марта 2015 г. № 120⁴ и т.д.

Постановления Правительства Российской Федерации играют важную роль в правовой основе организации противодействия коррупции в органах внутренних дел. Как указывают ученые А.С. Филонов, Д.Г. Домрачев Правительство любого современного государства осуществляет широкую деятельность, которая охватывает государственным управлением практически

¹ О мерах по противодействию коррупции : указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 (ред. от 25.01.2024) // Собрание законодательства РФ. – 26.05.2008. – № 21. – Ст. 2429.

² О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (вместе с «Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера») : указ Президента РФ от 18.05.2009 № 559 (ред. от 26.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 25.05.2009. – № 21. – Ст. 2544.

³ О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению (вместе с «Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению») : указ Президента РФ от 21.09.2009 № 1065 (ред. от 26.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 28.09.2009. – № 39. – Ст. 4588.

⁴ О некоторых вопросах противодействия коррупции : указ Президента РФ от 08.03.2015 № 120 (ред. от 15.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 09.03.2015. – № 10. – Ст. 1506.

все сферы жизни. В широком понимании правительство, как вся система органов исполнительной власти, осуществляет непосредственное государственное регулирование во всех сферах жизнедеятельности общества. В частности, Правительство РФ принимает постановления, которые регулируют деятельность органов внутренних дел и устанавливают механизмы борьбы с коррупцией. К примеру, Постановление Правительства РФ от 1 апреля 2022 г. № 556 «О финансовом обеспечении сотрудников органов внутренних дел РФ, направляемых для несения службы в составы миссий Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и участия в проектах и программах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, реализуемых в иностранных государствах»¹; Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»² и т.д.

Кроме того, Министерством внутренних дел Российской Федерации издаются правовые акты, устанавливающие управленческие решения по вопросам оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, в их числе: Приказ МВД РФ от 14.11.2022 № 855 «Об утверждении Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации»³; Приказ МВД России от 31.10.2013 № 875 «О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане

¹ О финансовом обеспечении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, направляемых для несения службы в составы миссий Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и участия в проектах и программах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, реализуемых в иностранных государствах, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2001 г. № 247 : постановление Правительства РФ от 01.04.2022 № 556 // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2022. – № 15. – Ст. 2477.

² Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») : постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 08.03.2010. – № 10. – Ст. 1084.

³ Об утверждении Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации (Зарегистрировано в Минюсте России 25.04.2023 № 73140) : приказ МВД России от 14.11.2022 № 855 (ред. от 27.11.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2023.

и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны, представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»¹.

На примере Пензенской области можно сказать о правовых актах, которые определяют организацию противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации. В частности, к ним относятся: Закон Пензенской области от 24 апреля 2024 года № 4204-ЗПО «О противодействии коррупции в Пензенской области»².

Таким образом, в России существуют материальные и процессуальные нормы права, которые определяют организацию противодействия коррупции органами внутренних дел. Реализация указанные выше норм предполагаем вертикального и горизонтального взаимоотношения участников правоотношения.

В связи с этим, автор исследования считает целесообразным рассмотреть некоторые достоинства и недостатки конкретных норм права с сфере организации противодействия коррупции органами внутренних дел Российской Федерации.

В настоящий момент в Российской Федерации действует Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный приказом МВД РФ от 26 июня 2020 г. № 460³. Н.

¹ О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны, представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2013 № 30613) : приказ МВД России от 31.10.2013 № 875 (ред. от 27.06.2016) // Российская газета. – № 288. – 20.12.2013.

² О противодействии коррупции в Пензенской области : закон Пензенской области от 24 апреля 2024 года № 4204-ЗПО // Пензенские губернские ведомости. – № 36. – 01.05.2024.

³ Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 26.06.2020 № 460 (ред. от 02.05.2023) // СПС Гарант. – URL.: <https://base.garant.ru/74482191/> (дата обращения: 04.08.2025)

Г. Русакова утверждает: «Отличительной особенностью любого кодекса профессиональной этики состоит в том, что он содержит обязательные для исполнения профессионально-этические требования, за неисполнения которых могут наступить неблагоприятные последствия, в том числе юридические.» Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел РФ касательно противодействия коррупции среди сотрудников содержит небольшое количество норм. В нем указано, что среди основных этических требований является то, что сотруднику необходимо быть нетерпимым к проявлениям коррупции. Также в Кодексе указано, что для сотрудника неприемлемы: использование служебного положения для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц и граждан в личных целях и вопреки интересам службы; стремление к получению в связи с выполнением служебных обязанностей любых видов вознаграждения от физических и юридических лиц, в том числе денежных вознаграждений, подарков, ссуд, услуг материального и иного характера .

На взгляд автора этические нормы вышеуказанного кодекса не выделяют вопросы формирования стандарта антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел РФ, а содержат дублирующие нормы федеральных законов, что влечет снижение эффективности работы, ухудшение морального климата, недоверие общества и, собственно, само явление - коррупции. В связи с чем возникает проблема недоработанности законодателем этических норм в деятельности сотрудников органов внутренних дел РФ.

На взгляд автора, ранее действовавший Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации от 24 декабря 2008 года № 1138¹ имел профессионально-этические требования и содержал конкретные и понятные нормы. Несомненным достижение того времени

¹ Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД РФ от 24.12.2008 № 1138 // СПС Гарант. – URL.: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257019/> (дата обращения: 04.08.2025) (утратил силу)

являлось закрепление «Профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел». Раскрывались понятия коррупционно-опасного поведения сотрудника, конфликта интересов, этической неопределенности и этического конфликта, антикоррупционного стандарта поведения, были сформулированы нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел по недопущению случаев нарушения антикоррупционного законодательства¹.

Немаловажным является закрепление в ранее действующем кодексе коррупционно опасного поведения руководителя, под которым понималось злостный вид аморального поведения, дискредитирующим органы внутренних дел. Определялись виды такого поведения: протекционизм, фаворитизм, nepотизм (кумовство), а также злоупотребление служебным положением. Кроме того, закреплялась профилактика такого поведения руководителя, она заключалась в следующем:

1. Глубоком и всестороннем изучении морально-психологических и деловых качеств кандидатов для назначения на должности руководящего состава, учете соблюдения ими профессионально-этических правил и норм по прежнему месту службы;
2. Изучении с руководителями всех уровней нравственных основ службы в органах внутренних дел, профессионально-этических правил и норм, выработке у них навыков антикоррупционного поведения;
3. Воспитании у руководителей личной ответственности за состояние служебной дисциплины, законности и антикоррупционной защиты подчиненного личного состава;
4. Предупреждении и своевременном разрешении ситуаций этических конфликтов, этической неопределенности, вызванных двойными моральными стандартами или двусмысленностью трактовки приказов, распоряжений.

¹ Гунба А. А. Субъекты противодействия коррупции в системе государственного контракта / А. А. Гунба // Государственная служба и кадры. – 2024. – № 1. – С. 169

Кодекс раскрывал понятие ненадлежащей выгоды, под которой понималось, что получение сотрудником органов внутренних дел в результате коррупционных действий денежных средств, материальных или нематериальных благ, преимуществ, не предусмотренных действующим законодательством.

На протяжении всего периода действия указанного кодекса, он являлся обязательным критерием оценки качества профессиональной деятельности, соответствия морального облика сотрудника органов внутренних дел требованиям Министерства внутренних дел Российской Федерации. Считаем, что ранее действующий Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации 2008 года содержал в себе конкретные и понятные нормы, охватывал действительные моральные качества, учитывал специфику антикоррупционного поведения. В связи с чем, предлагаем разработать и внести изменения в Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный Приказом Министерством внутренних дел Российской Федерации от 26.06.2020 № 460, целесообразно добавить нормы которые более детально раскрывали вопросы формирования стандарта антикоррупционного поведения, описывали алгоритм действий сотрудников органов внутренних дел при возникновении ситуаций склоняющих сотрудника к получению взятки. Представляется целесообразным добавить к указанному выше Кодексу Главу VI, имевшая название «Этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудника¹. Предупреждение опасного поведения». Данная Глава должна обязательно включать в себя следующие нормы:

«1. Сотруднику органов внутренних дел следует предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно-опасных ситуаций и их последствий с собственной стороны и в отношении лиц, о которых ему стало известно.

¹ Домченко А.С. Правовой механизм и механизм правового регулирования: вопросы соотношения / А. С. Домченко // Эволюция российского права. – 2020. – № 1. – С. 263

2. Нравственный долг обязывает сотрудника безотлагательно докладывать непосредственному начальнику о всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

3. Необходимость формирования у сотрудника навыков антикоррупционного поведения предусматривает сознательное возложение им на себя моральных обязательств, ограничений и запретов.

4. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел не позволяют ему предоставлять услуги, предусматривающие денежную или иную компенсацию, за исключением случаев, установленных действующим законодательством.»

Таким образом, в России существуют материальные и процессуальные нормы права, которые определяют организацию противодействия коррупции органами внутренних дел. Реализация указанные выше норм предполагаем вертикального и горизонтального взаимоотношения участников правоотношения. В настоящее время российское законодательство имплементировало все необходимые правовые нормы противодействия коррупции органами внутренних дел Российской Федерации, которые весьма положительно зарекомендовали себя в целом ряде зарубежных государств. В этой связи насущной задачей настоящего времени является разработка эффективных механизмов реализации правовых норм по самому широкому спектру направлений, касающихся противодействия коррупции. Однако исключительно с помощью правовых норм осуществить противодействие коррупции в системе органов внутренних дел Российской Федерации крайне сложно, в этой связи данные средства должны быть взаимосвязаны с предписаниями той или иной отраслевой принадлежности. При этом многофункциональность правовых норм противодействия коррупции с помощью предмета права способствуют выстраиванию системы воздействия, в которую вовлечены самые разнообразные общественные отношения.

Однако, для эффективной борьбы с коррупцией органами внутренних дел Российской Федерации необходимо не только наличие соответствующих законов и нормативных актов, но и их реальная реализация и соблюдение. Важно также проводить системную работу по профилактике коррупции и повышению ответственности за ее совершение, а также обеспечивать обучение и повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в этой области.

2.2 Формы, методы и средства, применяемые органами внутренних дел в процессе организации деятельности по противодействию коррупции

С.А. Смирнов указывает, что формы и методы борьбы с коррупционными проявлениями достаточно разнообразны, вытекают из цивилизационных, политических, экономических характеристик общества. Действительно, формы и методы борьбы с коррупцией зависят от характеристики сфер общества¹.

И.Ю. Мурашкин, по нашему мнению, говорит о интересной форме противодействия коррупции, такой как: «Сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера как одна из основных форм противодействия коррупции». По мнению ученого И.Ю. Мурашкина «Наибольший интерес здесь, как правило, вызывает контроль расходов, которые отражаются в разделе 2 Справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденной Указом Президента РФ № 4602, причем в большей мере не о декларировании имущества и прав на него лицами, на которых возложена эта обязанность, а о проведении контроля расходов в рамках Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих

¹ Журкина О. В., Филиппова Е. О. Уголовно-правовые средства противодействия коррупции / О. В. Журкина, Е. О. Филиппова // Российский следователь. – 2023. – № 8. – С. 89

государственные должности, и иных лиц их доходам»¹. Представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера является как мерой предупреждения коррупционных правонарушений, то есть заставляет должностное лицо, в чьи обязанности входит представление Справки, воздержаться от совершения манипуляций с доходами, имуществом или имущественными правами, которые могут быть расценены как противоправные, в первую очередь - коррупционные, так и пресекающей мерой, позволяющей органам по профилактике коррупционных правонарушений упредить совершение более серьезных проступков путем выявления и даче надлежащей юридической оценки, а в отдельных случаях применения мер юридической ответственности, при совершении должностным лицом менее значимых нарушений, допущенных им или близкими родственниками в сфере оборота денежных средств и имущества. В отдельных случаях анализ представленных в Справке сведений и последующая проверка могут позволить выявить более серьезные правонарушения, в том числе преступления, что позволяет устранить должностное лицо, допустившее такой проступок, из среды государственной или муниципальной службы, организации, созданной для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами или органами местного самоуправления, сложить полномочия лица, замещающего государственную или муниципальную должность»².

В частности, анализируя формы, методы и средства, применяемые органами внутренних дел в процессе организации деятельности по противодействию коррупции следует отметить, что объектами в данной области будут являться коррупционные правонарушения, конфликт интересов и связанные с ними риски, обеспечение безопасности органов внутренних дел

¹ О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ (ред. от 10.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023) // Собрание законодательства РФ. – 10.12.2012. – № 50 (часть 4). – Ст. 6953.

² Занина Т. М. Роль общественного мнения в процессе противодействия коррупционным проявлениям в органах внутренних дел России / Т.М. Занина // История, теория, практика российского права. – 2023. – № 16. – С. 202

Российской Федерации. Основными субъектами в данной сфере являются органы внутренних дел Российской Федерации и граждане, а также другие организации и учреждения, в том числе банки, суды, прокуратура и т.д.

А.А. Гунба структуру субъектов реализации форм и методов противодействия коррупции представляет следующим образом:

«1. Высшие органы власти: Президент РФ, Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания РФ, Правительство РФ;

2. Правоохранительные органы: Генеральная прокуратура РФ, Следственный комитет РФ, МВД, ФСБ, Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков, Федеральная таможенная служба;

3. Федеральные органы, обладающие дополнительными функциями в сфере противодействия коррупции: Счетная палата РФ, Министерство юстиции, Министерство труда и социальной защиты, Министерство экономического развития, Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Федеральная служба финансово-бюджетного надзора РФ;

4. Иные федеральные органы исполнительной власти, федеральные учреждения, представительные и исполнительные органы власти субъекта РФ и органы местного самоуправления, служащих которых затрагивают ограничения, требования и запреты антикоррупционной направленности;

5. Институты гражданского общества, принимающие участие в работе по предотвращению коррупции»¹. Из приведенной А.А. Гунба структуры субъектов реализации форм и методов противодействия коррупции, следует что, органы внутренних дел Российской Федерации занимают ключевое звено в системе органов противодействия данному явлению. Так, в марте 2023 года в г. Вологде двоих экс-полицейских осудили за коррупцию. Органами внутренних дел Российской Федерации было установлено, что 68-летний подсудимый занимал должность начальника управления организации

¹ Ильичев И. Е. МВД России в системе противодействия коррупции / И. Е. Ильичев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2025. – № 1. – С. 28

тылового обеспечения УМВД России по Вологодской области, а 40-летний обвиняемый был его подчинённым и занимал должность руководителя отдела организации капитального строительства и ремонта. В период с декабря 2015 года по октябрь 2016 года старший подсудимый через подчинённого получил взятку от директора коммерческой организации, выполнявшей строительство административного здания отдела МВД в Тотьме. Предметом взятки явились денежные средства в сумме, превысившей 303 тыс. рублей. 68-летнему осуждённому за взятку назначено наказание в виде штрафа в 3,5 миллиона рублей, а его подчинённый получил два миллиона рублей штрафа за посредничество во взяточничестве. Обоим также запретили занимать должности на государственной службе на пять лет и четыре года соответственно¹.

Необходимо отметить что, большое значение отдается Президенту Российской Федерации, так в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» Президент как субъект противодействия коррупции обладает следующими полномочиями: «определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции, устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции, определяет особенности соблюдения ограничений, запретов и требований, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции»².

Кроме того, в соответствии с Положением о Главном управлении собственной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации, Главное управление имеет следующие права:

«1. Осуществлять оперативно-разыскную деятельность;

¹ Исайев И. Р. Основные подходы к определению понятия коррупции / И. Р. Исайев // Аллея науки. – 2023. – Т. 2. № 5 (80). – С. 872

² Муфтахов Р. Р. Понятие коррупции в российском законодательстве, основные направления противодействия коррупции / Р. Р. Муфтахов // Социальное управление. – 2022. – Т. 4. – № 1. – С. 63

2. Принимать решения по вопросам государственной защиты сотрудников, гражданских служащих и их близких, а также осуществлять контроль за применением мер безопасности;

3. Проводить проверки деятельности органов, организаций и подразделений системы МВД России;

4. Создавать комиссии и рабочие группы;

5. Использовать в целях обеспечения собственной безопасности силы и средства МВД России и его территориальных органов, в том числе системы связи и передачи данных, служебные помещения, транспортные средства, а также информационные системы и банки данных, современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру, архивно-учетные материалы и другие документы;

6. Получать объяснения от сотрудников, гражданских служащих и работников системы МВД России, касающиеся осуществления ими оперативно-служебной (служебной) деятельности и т.д.»¹.

Формы и методы противодействия коррупции реализуются через обязанности, так обязанности сотрудников органов внутренних дел определены нормативно-правовыми актами Российской Федерации, так, Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел» установлены следующие обязанности по противодействию коррупции в данной сфере:

1. Представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

2. Не допускать злоупотреблений служебными полномочиями, соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника;

¹ Молдокеримов Д. Д. Противодействие коррупции в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / Д. Д. Молдокеримов // Российское государство и вызовы XXI века. – 2023. – № 1. – С. 295

3.Сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к возникновению конфликта интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать меры по предотвращению такого конфликта;

4.Уведомлять о противодействии коррупции, о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения¹.

Говоря об обязанностях сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, следует привести нормы Приказа МВД России «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений», согласно которому сотрудник, гражданский служащий системы МВД обязан уведомить представителя нанимателя (работодателя) по месту службы о факте поступления обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.

Таким образом, сотрудники органов внутренних дел являются ключевыми фигурами в борьбе с коррупцией в России, а также обязательными субъектами по реализации форм и методов противодействия коррупции. Они несут ключевые обязанности по противодействию коррупции, которые направлены на предотвращение, выявление и пресечение коррупционных преступлений. Выполнение своих должностных обязанностей происходит с соблюдением принципов законности, честности и беспристрастности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, формы, методы и средства, применяемые органами внутренних дел в процессе организации деятельности по противодействию коррупции имеют важное значение. Основа реализации форм и методов сосредоточена в правах, обязанностях и полномочиях сотрудников органов внутренних дел. В частности, автором

¹ Починок П. Ю. Основные механизмы противодействия коррупции / П. Ю. Починок // Молодой ученый. – 2025. – № 21 (311). – С. 360

исследования были приведены примеры реализации методов противодействия коррупции путем расследования уголовных дел.

2.3 Проблемы и направления совершенствования деятельности органов внутренних дел в области противодействия коррупции

Противодействие коррупции – это одно из основных направлений деятельности органов внутренних дел. Согласно действующему законодательству, противодействие коррупции осуществляется посредством комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых и специальных мер.

Деятельность органов внутренних дел в области противодействия коррупции представляет собой комплекс мероприятий организационного, правового, морального, профилактического и иного характера, направленных на устранение появления и распространения коррупции¹.

Несмотря на то, что антикоррупционная деятельность органов внутренних дел в области противодействия коррупции выступает достаточно успешной, направления деятельности требуют совершенствования. Так, организационные мероприятия – это начала антикоррупционной деятельности, которые включают в себя международное сотрудничество, профилактические действия и научные мероприятия. К организационным мероприятиям принято относить:

- проведение различных научно-исследовательских работ в области противодействия коррупции органами внутренних дел Российской Федерации;
- разработка и совершенствование действующих программ антикоррупционного содержания;

¹ Попов С. А. Особенности взаимодействия органов внутренних дел в субъекте Российской Федерации с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции / С. А. Попов // Закон и право. – 2024. – № 1. С. 90

- проведение профилактических мероприятий, раскрывающих негативное влияние современной коррупции;
- определение сотрудничества органов внутренних дел с общественными организациями, общественными объединениями, а также иными субъектами гражданского общества;
- модернизация системы специализированных подразделений в области противодействия коррупции¹.

Рассматривая сферу международного сотрудничества органов внутренних дел в области противодействия коррупции, отмечается, что она требует усовершенствования².

Международное сотрудничество по противодействию коррупции предполагает одно из направлений международного сотрудничества в области противодействия коррупции в целом. Данное сотрудничество включает в себя международное взаимодействие государств и их органов внутренних дел в сфере противодействия коррупции. Также определяется, что международное сотрудничество по противодействию коррупции обладает рядом отличительных признаков:

- предмет деятельности органов внутренних дел различных государств – это угроза коррупции;
- осуществление установленных международным законодательством норм и положений;
- осуществление деятельности как с учетом международных, так и с учетом национальных норм права.

Итак, совершенствование направлений международного сотрудничества по противодействию коррупции заключается в следующем:

- создание международной правовой основы противодействия коррупции на универсальном и региональном уровнях. То есть правовая

¹ Соколов И. С., Короткова, О. А. Коррупция в органах внутренних дел: понятие, виды, средства и меры противодействия / И. С. Соколов, О. А. Короткова // Право и практика. – 2025. – № 1. – С. 109

² Саткангулов А. Ж. Проблемы определения понятия коррупция и других связанных с ним понятий / А. Ж. Саткангулов // NovaInfo.Ru. – 2023. – № 136. – С. 69

основа универсального уровня заключается в осуществлении положений ООН, регулирующих противодействие актов международного права в сфере противодействия коррупции;

- установление прямого и постоянного взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации с правоохранительными органами иностранных государств;

- обмен опытом и правоприменительной практики в сфере предупреждения и предотвращения появления и распространения коррупционных преступлений¹.

Коррупция – это негативное явление, обладающее международными последствиями. Поэтому считаю, что развитие международного взаимодействия органов внутренних дел положительно скажется на снижении уровня коррупции в Российской Федерации.

Также одним из направлений совершенствования противодействия коррупции выступает правовое направление. Несмотря на то, что современное антикоррупционное законодательство содержит различные нормативно-правовые акты, регламентирующие:

- фундаментальные положения о коррупции, положения антикоррупционного законодательства в целом;

- направления деятельности по противодействию и предупреждению коррупции государственными органами и органами местного самоуправления, а также различными подразделениями органов внутренних дел;

- основные меры в сфере борьбы с коррупцией; - иные положения.

На сегодняшний день существуют некоторые правовые пробелы, решение которых поспособствует совершенствованию деятельности органов внутренних дел.

¹ Суфьянова Е. З. Противодействие коррупции: о реализации правовых механизмов противодействия коррупции в Российской Федерации и Европейском Союзе / Е. З. Суфьянова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 99-3. – С. 138

Так, к примеру, в Федеральном законе «О противодействии коррупции» закреплено легальное определение понятия «коррупция». Однако, данный правовой акт не включает в себя определение понятия «коррупционное преступление». Этот пробел выступает основанием для культивирования различных определений термина «коррупционное преступление», ставя его в достаточно дискуссионное положение среди ученых, правоведов и иных лиц.

Авторами предлагаются различные определения «преступления коррупционной направленности». Так, Е. В. Марьина анализирует коррупционное преступление в качестве предусмотренного уголовным законодательством умышленного противоправного действия, состоящего в предоставлении, получении денег, ценных бумаг или иных имущественных благ за совершение деяний в интересах корруптера¹.

А. И. Долгова придерживается позиции, что «коррупционные преступления представляют собой подкуп и продажность официального лица, корыстное использование полномочий, наделенных в соответствии с занимаемой им должности, в личных интересах».

По мнению В. В. Поповой, «коррупционное преступление представляет собой виновно совершенное общественно-опасное деяние, непосредственно посягающее на авторитет или охраняемые законом интересы государственной власти, местного самоуправления, государственной и не государственной службы, которые выражается в незаконном получении лицом, имеющим статус должностного лица или служащего в государственном, муниципальном образовании, либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, каких-либо благ в корпоративных, узкокорпоративных или личных интересах, если имеет место использование должностного, служебного положения как составной части механизма преступления»².

¹ Спирин М.Ю. Механизм правового регулирования: место источников и истоков права в его структуре / М.Ю. Спирин // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 1 (59). – С. 37

² Сахапов И. Р. Коррупция. Понятие и формы ее проявления в ОВД / И. Р. Сахапов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2025. – № 1(3). – С. 139

С. В. Максимов придерживается позиции, что «коррупционное преступление – это предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации общественно-опасное деяние, посягающее на авторитет и законные интересы службы, и, выражающееся в противоправном получении государственным, муниципальным и иным публичным служащим либо служащим коммерческой или иной организации каких-либо преимуществ либо в представлении таких преимуществ».

Мы придерживаемся мнения С. В. Максимова, что «коррупционное преступление - это противоправное, предусмотренное уголовным кодексом Российской Федерации общественно-опасное деяние, посягающее на нормальное функционирование государственных органов, органом местного самоуправления, органов внутренних дел, общественных объединений и организаций, а также частного сектора». В связи с чем считаем необходимым закрепление данного понятия в ст.1 Федерального закона «О противодействии коррупции», тем самым устранив правовой пробел.

Подобная модернизация необходима для четкого разграничения преступлений коррупционной направленности от смежных составов преступлений. Кроме того, такое изменение поспособствует улучшению деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации посредством подробного понимания сущности преступлений коррупционной направленности. Поскольку на сегодняшний момент легальное определение отсутствует. Ранее действовало Указание Генпрокуратуры России № 35/11 и МВД России № 1 от 24.01.2020 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», которые содержат перечень уголовно-наказуемых деяний, относящихся к преступлениям коррупционной направленности. Преступления, выходящие в указанные правовые документы, обладали различными объектами преступлений, следовательно, относились к разным главам уголовного кодекса Российской Федерации. Из-за этого в

юридической среде возникали дискуссии отнесения того или иного преступления к коррупционному деянию. На сегодняшний день данный правовой документ утратил силу. Вопрос определения преступлений коррупционной направленности остался открытым. Поэтому необходимо юридически закрепленное определение термина «коррупционное преступление».

На сегодняшний день в Российской Федерации практически неразвито взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества. «С. М. Тохтарбаева считает, что ситуация требует надлежащей организационно-правовой регламентации взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в борьбе с коррупцией для обеспечения экономической безопасности страны» . «Придерживаясь мнения автора, предлагается утвердить специальную Инструкцию по организации взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в сфере обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции. Представляется, что указанная Инструкция должна предусматривать дифференциацию форм, методов и приемов такого взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях»¹.

Согласно ст. 24 и ст.25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»², общественные слушания (обсуждение) заключаются в реализации прав граждан на участие в процессе принятия решений органами государственной власти, органами местного самоуправления посредством проведения собрания для публичного, с обязательным участием уполномоченных лиц органов власти и органов местного самоуправления, представителей граждан, интересы которых непосредственно затрагиваются соответствующим

¹ Серегин В. Р. Оценка масштабов коррупции в России и возможности по ее противодействию ОВД / В. Р. Серегин // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности. – 2024. – № 1. – С. 202

² Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 28.07.2014. – № 30 (Часть I) . – Ст. 4213.

решением, обсуждения проектов указанных решений, а также действующих нормативных правовых актов по вопросу их соответствия общественным интересам¹.

Согласно ст. 20 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», «общественная проверка (расследование) представляет собой совокупность действий субъектов общественного контроля по сбору информации, установлению фактов и обстоятельств, касающихся деятельности объектов общественного контроля, в целях определения ее соответствия общественным интересам»³.

Общественный контроль, заключающийся в взаимодействии граждан органам государственной власти представляет собой эффективное средство в области противодействия коррупции.

Согласно п.6 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», «задачей общественного контроля формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, но в целом механизм взаимодействия отсутствует, поэтому необходимо разработать юридически закреплённый способ совместного функционирования уполномоченных субъектов и субъектов общественного контроля в сфере противодействия коррупции» .

Взаимодействие органов внутренних дел с общественными и по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества является достаточно сложным, но эффективным процессом. Вследствие чего предлагается модернизировать такое взаимодействие посредством утверждения Инструкции «О взаимодействии органов внутренних дел Российской Федерации и субъектов общественного контроля».

Взаимодействие – это баланс деятельности различных государственных и не государственных органов. Так, с целью улучшения сферы

¹ Хараев А. А. К вопросу о предупреждении коррупции в ОВД / А. А. Хараев // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9 (172). – С. 417

противодействия преступности необходимо развивать взаимодействие органов внутренних дел с различными государственными и негосударственными организациями. Поскольку на современном этапе развития общества взяточничество – это основная существующая коррупционная проблема. Органам внутренних дел необходимо принимать активные меры для минимизации совершения преступных деяний коррупционной сферы.

Кроме того, несмотря на то, что подразделения ЭБиПК регулятивно осуществляют свою деятельность по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности, в научной доктрине существует следующая точка зрения. «Отмечается незаинтересованность сотрудников ЭБиПК в работе, направленной на приоритетное применение профилактических мер. Поэтому сотрудники ЭБиПК нередко «доводят» выявленную преступную деятельность до стадии совершения преступления и только после этого осуществляют пресечение преступлений с задержанием их участников»¹.

Согласившись с данным мнением, предлагается обратить внимание на виктимологическую профилактику, которая играет значительную роль в предупреждении преступлений коррупционной направленности. Так, виктимологическая профилактика преступлений коррупционной направленности заключается в совокупности государственных и общественных мер, направленных на предупреждение коррупции путем снижения у общества и отдельных групп граждан риска стать жертвами коррупции. Своевременная и эффективная антикоррупционная виктимологическая профилактика способствует началу процесса девиктимизации.

¹ Соколов И. С., Короткова О. А. Коррупция в органах внутренних дел: понятие, виды, средства и меры противодействия / И. С. Соколов, О. А. Короткова // Право и практика. – 2025. – № 1. – С. 109

На сегодняшний день существующие профилактические мероприятия не обладают достаточно эффективным результатом¹. Считаем, что виктимологические профилактические мероприятия необходимо начинать проводить со школьниками старших классов, студентами колледжей, техникумов и высших учебных заведений. В связи с этим необходимо утвердить «Программу виктимологической профилактики коррупции». Исполнение программы с предоставлением отчетности возложить на подразделения ЭБиПК. Полагаем, что подобная практика выстроит сознательное понимание антикоррупционной политики Российской Федерации у будущих специалистов различных областей.

Итак, исследовав и проанализировав правовые и организационные основы деятельности органов внутренних дел в области противодействия коррупции можно сделать следующие выводы.

Во-первых, роль и место органов внутренних дел Российской Федерации в сфере противодействия коррупции определяются исходя из направлений деятельности отдельных подразделений. Деятельность органов внутренних дел в области противодействия коррупции представляет собой комплекс мероприятий организационного, правового, морального, профилактического и иного характера, направленных на устранение появления и распространения коррупции.

Во-вторых, правовое регулирование деятельности органов внутренних дел в области противодействия коррупции содержит в себе основные положения о современной коррупции, направления деятельности и меры по предотвращению появления и распространения коррупционных проявлений.

В-третьих, основным структурным подразделением органов внутренних дел Российской Федерации в области противодействия коррупции выступает подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции.

¹ Спирин М.Ю. Механизм правового регулирования: место источников и истоков права в его структуре / М.Ю. Спирин // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 1 (59). – С. 37

При выполнении своей деятельности подразделения ЭБиПК МВД России осуществляет ряд функций:

- осуществление оперативно-розыскной деятельности в установленном законодательством порядке;
- организация и проведение изучения финансово-хозяйственных документов с целью выявления, пресечения и раскрытия преступлений экономической и коррупционной направленности;
- проведение оперативно-розыскных мероприятий по находящимся в производстве преступлениям экономической и коррупционной направленности, а также по зарегистрированным преступлениям экономической и коррупционной направленности. Кроме того, оперативно-розыскные мероприятия проводятся и по сообщениям о преступлениях, административным правонарушениям; - иные функции.

На сегодняшний день подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции активно осуществляют свою деятельность, предупреждая и пресекая экономические и коррупционные противоправные действия. Анализируя направления их деятельности и осуществляемые задачи и функции, отмечается, что подразделения ЭБиПК МВД России в полном объеме выполняют антикоррупционную деятельность.

В-четвертых, совершенствование деятельности органов внутренних в области противодействия коррупции осуществляется по различным направлениям и эффективно сказывается на антикоррупционной политике государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время существует легально закрепленное определение коррупции, описывающее ее в качестве ряда уголовно-наказуемых действий. Кроме того, теоретиками предлагаются разнообразные определения коррупции, раскрывающие ее криминологические свойства.

Однако на сегодняшний день отсутствует законодательно установленное определение термину «преступление коррупционной направленности». Полагаю, что данный факт является правовым пробелом. В связи с чем в выпускной квалификационной работе предлагается внести изменения в Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» посредством закрепления следующей формулировки определения «коррупционное преступление - это предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации общественноопасное деяние, посягающее на авторитет и законные интересы службы, и, выражающееся в противоправном получении государственным, муниципальным и иным публичным служащим либо служащим коммерческой или иной организации каких-либо преимуществ либо в представлении таких преимуществ» в статью 1.

Изучив правовые и организационные основы противодействия коррупции, выделяется следующее:

Во-первых, роль и место Органов внутренних дел Российской Федерации в сфере противодействия коррупции определяются исходя из направлений деятельности отдельных подразделений. Деятельность органов внутренних дел в области противодействия коррупции представляет собой комплекс мероприятий организационного, правового, морального, профилактического и иного характера, направленных на устранение появления и распространения коррупции.

Во-вторых, правовое регулирование деятельности органов внутренних дел в области противодействия коррупции содержит в себе основные положения о современной коррупции, направления деятельности и меры по

предотвращению появления и распространения коррупционных проявлений. Современное антикоррупционное законодательство включает в себя различные нормативно-правовые акты:

- международные правовые акты;
- указы Президента Российской Федерации;
- постановления Правительства Российской Федерации;
- Федеральные законы Российской Федерации; - Приказы МВД РФ.

В-третьих, основным структурным подразделением органов внутренних дел Российской Федерации в области противодействия коррупции выступает подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции.

На сегодняшний день подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции активно осуществляют свою деятельность, предупреждая и пресекая экономические и коррупционные противоправные действия. Анализируя направления их деятельности и осуществляемые задачи и функции, отмечается, что подразделения ЭБиПК МВД России в полном объеме выполняют антикоррупционную деятельность.

Тем не менее, для достижения более эффективных результатов противодействия коррупции в Российской Федерации следует модернизировать профилактическую деятельность подразделений ЭБиПК. Необходимо утвердить «Программу виктимологической профилактики коррупции». Исполнение программы с предоставлением отчетности возложить на сотрудников подразделения ЭБиПК.

Кроме того, в ходе проведения исследования предлагается усовершенствовать систему взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации с институтами гражданского общества Российской Федерации. Следует утвердить специальную Инструкцию по организации взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в сфере обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции. Представляется, что указанная Инструкция должна

предусматривать дифференциацию форм, методов и приемов такого взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях»

Таким образом, совершенствование деятельности органов внутренних дел в области противодействия коррупции осуществляется по различным направлениям и эффективно сказывается на антикоррупционной политике государства.

Считаем необходимым внести изменения в Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный

Приказом МВД РФ от 26.06.2020 № 460, добавить нормы, которые более детально раскрывали вопросы формирования стандарта антикоррупционного поведения, описывали алгоритм действий сотрудников органов внутренних дел при возникновении ситуаций, склоняющих сотрудника к получению взятки. Представляется целесообразным добавить к указанному выше Кодексу Главу VI, имевшая название «Этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудника. Предупреждение опасного поведения». Данная Глава должна включать в себя следующие нормы: 1. Сотруднику органов внутренних дел следует предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно опасных ситуаций и их последствий с собственной стороны и в отношении лиц, о которых ему стало известно; 2. Нравственный долг обязывает сотрудника безотлагательно докладывать непосредственному начальнику о всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений; 3. Необходимость формирования у сотрудника навыков антикоррупционного поведения предусматривает сознательное возложение им на себя моральных обязательств, ограничений и запретов; 4. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел не позволяют ему предоставлять услуги, предусматривающие денежную или иную компенсацию, за исключением случаев, установленных действующим законодательством.

8. Сотрудники органов внутренних дел являются ключевыми фигурами в борьбе с коррупцией в России, а также обязательными субъектами по реализации форм и методов противодействия коррупции. Они несут ключевые обязанности по противодействию коррупции, которые направлены на предотвращение, выявление и пресечение коррупционных преступлений. Выполнение своих должностных обязанностей происходит с соблюдением принципов законности, честности и беспристрастности. В частности, автором исследования были приведены примеры реализации методов противодействия коррупции путем расследования уголовных дел.

9. Эффективная борьба с коррупцией, в любой сфере, возможна лишь при наличии комплексной системы действий всех правоохранительных, следственных, судебных, иных органов и организаций. И работа в этом направлении ведется. В частности, совершенствуется работа по организации взаимодействия различных подразделений правоохранительных органов на всех этапах расследования коррупционных преступлений. Так, во исполнение указов Президента РФ, требований приказов МВД России, а также с целью повышения эффективности борьбы с коррупцией на постоянной основе проводятся рабочие встречи руководителей Следственного управления СК России, МВД России, УФСБ, Прокуратуры и Правительства регионов. Однако рассчитывать на успех в борьбе с этим явлением можно лишь тогда, когда произойдет коренной перелом в общественном сознании, будет выработана нетерпимость к любым коррупционным проявлениям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный текст Конституции РФ опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 24.04.1995. – № 17. – Ст. 1455.

6. О мерах по противодействию коррупции : указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 (ред. от 25.01.2024) // Собрание законодательства РФ. – 26.05.2008. – № 21. – Ст. 2429.

7. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 30.09.2024) // Собрание законодательства РФ. – 20.07.2009. – № 29. – Ст. 3609.

8. О противодействии коррупции : федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

9. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

10. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

11. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ (ред. от 10.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023) // Собрание законодательства РФ. – 10.12.2012. – № 50 (часть 4). – Ст. 6953.

12. О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами : федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 13.05.2013. – № 19. – Ст. 2306.

13. Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 28.07.2014. – № 30 (Часть I) . – Ст. 4213.

14. О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (вместе с «Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей

федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера») : указ Президента РФ от 18.05.2009 № 559 (ред. от 26.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 25.05.2009. – № 21. – Ст. 2544.

15. О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению (вместе с «Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению») : указ Президента РФ от 21.09.2009 № 1065 (ред. от 26.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 28.09.2009. – № 39. – Ст. 4588.

16. О некоторых вопросах противодействия коррупции : указ Президента РФ от 08.03.2015 № 120 (ред. от 15.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 09.03.2015. – № 10. – Ст. 1506.

17. О финансовом обеспечении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, направляемых для несения службы в составы миссий Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и участия в проектах и программах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, реализуемых в иностранных государствах, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2001 г. № 247 : постановление Правительства РФ от 01.04.2022 № 556 // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2022. – № 15. – Ст. 2477.

18. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (вместе с «Правилами проведения

антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») : постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 08.03.2010. – № 10. – Ст. 1084.

19. О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны, представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2013 № 30613) : приказ МВД России от 31.10.2013 № 875 (ред. от 27.06.2016) // Российская газета. – № 288. – 20.12.2013.

20. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 26.06.2020 № 460 (ред. от 02.05.2023) // СПС Гарант. – URL.: <https://base.garant.ru/74482191/> (дата обращения: 04.08.2025)

21. Об утверждении Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации (Зарегистрировано в Минюсте России 25.04.2023 № 73140) : приказ МВД России от 14.11.2022 № 855 (ред. от 27.11.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2023.

22. О противодействии коррупции в Пензенской области : закон Пензенской области от 24 апреля 2024 года № 4204-ЗПО // Пензенские губернские ведомости. – № 36. – 01.05.2024.

23. Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД РФ от

24.12.2008 № 1138 // СПС Гарант. – URL.:
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257019/> (дата обращения:
04.08.2025) (утратил силу)

Научная и учебная литература

24. Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / под редакцией М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 579 с.

25. Артамонов А.Н. Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации: учебное пособие. ВГУЮ (РПА Минюста России), Ростовский институт (филиал) / А.Н. Артамов. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал). – 2025. – 224 с.

26. Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник / В.К. Бабаев. – Москва: Юрайт. 2025. – 582 с.

27. Гриненко А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / А. В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 245 с.

28. Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник для среднего профессионального образования / Е. С. Дубоносов. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 397 с.

29. Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник для вузов / Е. С. Дубоносов. — 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 399 с.

30. Куракин А. В. Противодействие коррупции посредством применения мер дисциплинарного характера : учебник для вузов / А. В. Куракин. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 90 с.

31. Маркушин А. Г. Основы управления в органах внутренних дел : учебник для вузов / А. Г. Маркушин, О. Л. Морозов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 359 с.

32. Основы управления в органах внутренних дел : учебник для вузов / под общей редакцией Ю. Е. Аврутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 249 с.

33. Правоохранительные и судебные органы : учебник для среднего профессионального образования / под общей редакцией Б. Я. Гаврилова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 337 с.

34. Правоохранительные органы России : учебник для вузов / под общей редакцией Б. Я. Гаврилова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 337 с.

35. Правоохранительные органы : учебник для вузов / под общей редакцией М. П. Полякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 329 с.

36. Правоохранительные органы : учебник для вузов / под редакцией Н. Г. Стойко, Н. П. Кирилловой, И. И. Лодыженской. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 629 с.

37. Румянцева Е. Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 322 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

38. Аввакумов А. А. Правовые основы деятельности ОВД РФ по противодействию коррупции / А.А. Аввакумов // Трибуна ученого. – 2021. – № 2. – С. 109-115.

39. Анисифорова М.В. Концептуальные подходы к совершенствованию нормативного правового регулирования деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений / М.В. Анисифорова // Административное право и процесс. – 2023. – № 11. – С. 67-78.

40. Байсалуева Э. Ф., Байсалуев И. С. Меры противодействия коррупции в органах внутренних дел / Э.Ф. Байсалуева, И.С. Байсалуев //

Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 1. – С. 18-21.

41. Бевз С. О. О мерах обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД / С. О. Бевз // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 1. – С. 16-20.

42. Белогуров С. В. Актуальные вопросы противодействия коррупции / С. В. Белогуров // Право и практика. – 2024. – № 1. – С. 10-12.

43. Берестень В. И. Антикоррупционная профилактика в сфере противодействия коррупции / В.И. Берестень // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2023. – № 3 (81). – С. 25-30.

44. Гунба А. А. Субъекты противодействия коррупции в системе государственного контракта / А. А. Гунба // Государственная служба и кадры. – 2024. – № 1. – С. 169-173.

45. Домченко А.С. Правовой механизм и механизм правового регулирования: вопросы соотношения / А. С. Домченко // Эволюция российского права. – 2020. – № 1. – С. 263-265.

46. Живодрова Н. А. Зарубежный опыт противодействия коррупции / Н. А. Живодрова // Эпомен. – 2021. – № 60. – С.135-140.

47. Журкина О. В., Филиппова Е. О. Уголовно-правовые средства противодействия коррупции / О. В. Журкина, Е. О. Филиппова // Российский следователь. – 2023. – № 8. – С. 89-97.

48. Занина Т. М. Роль общественного мнения в процессе противодействия коррупционным проявлениям в органах внутренних дел России / Т.М. Занина // История, теория, практика российского права. – 2023. – № 16. – С. 202-206.

49. Ильичев И. Е. МВД России в системе противодействия коррупции / И. Е. Ильичев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2025. – № 1. – С. 28-42.

50. Исайев И. Р. Основные подходы к определению понятия коррупции / И. Р. Исайев // Аллея науки. – 2023. – Т. 2. № 5 (80). – С. 872-877.

51. Лионов А. Ю. Антикоррупционная политика Дании / А. Ю. Лионов // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 5 (45). – С. 351-354.
52. Мельников А. П., Северин, Э.Н. О противодействии коррупции в скандинавских странах и Финляндии: политологический аспект / А. П. Мельников, Э.Н. Северин // Вестник Брестского университета. – 2020. – № 2. – С. 94 - 99.
53. Молдокеримов Д. Д. Противодействие коррупции в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / Д. Д. Молдокеримов // Российское государство и вызовы XXI века. – 2023. – № 1. – С. 295-300.
54. Муфтахов Р. Р. Понятие коррупции в российском законодательстве, основные направления противодействия коррупции / Р. Р. Муфтахов // Социальное управление. – 2022. – Т. 4. – № 1. – С. 63-68.
55. Попов С. А. Особенности взаимодействия органов внутренних дел в субъекте Российской Федерации с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции / С. А. Попов // Закон и право. – 2024. – № 1. С. 90-95.
56. Починок П. Ю. Основные механизмы противодействия коррупции / П. Ю. Починок // Молодой ученый. – 2025. – № 21 (311). – С. 360-363.
57. Саткангулов А. Ж. Проблемы определения понятия коррупция и других связанных с ним понятий / А. Ж. Саткангулов // NovaInfo.Ru. – 2023. – № 136. – С. 69-71.
58. Сахапов И. Р. Коррупция. Понятие и формы ее проявления в ОВД / И. Р. Сахапов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2025. – № 1(3). – С. 139-144.
59. Серегин В. Р. Оценка масштабов коррупции в России и возможности по ее противодействию ОВД / В. Р. Серегин // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности. – 2024. – № 1. – С. 202-207.

60. Соколов И. С., Короткова, О. А. Коррупция в органах внутренних дел: понятие, виды, средства и меры противодействия / И. С. Соколов, О. А. Короткова // Право и практика. – 2025. – № 1. – С. 109-113.
61. Спирин М.Ю. Механизм правового регулирования: место источников и истоков права в его структуре / М.Ю. Спирин // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 1 (59). – С. 37-45.
62. Суфянова Е. З. Противодействие коррупции: о реализации правовых механизмов противодействия коррупции в Российской Федерации и Европейском Союзе / Е. З. Суфянова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 99-3. – С. 138-141.
63. Симонова Т. А. Проблемы профилактики коррупции в ОВД / Т. А. Симонова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-1. – С. 231-232.
64. Трушкин А. Ю. Цифровизация как фактор противодействия коррупции / А. Ю. Трушкин // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2023. – № 5. – С. 62-69.
65. Тадтаев Г. Х. Путин потребовал избавляться от допускающих произвол полицейских / Г. Х. Тадтаев // Ежедневная аналитическая газета РБК. – 2020. – № 7. – С. 3-4.
66. Шедий М.В. Методы научного анализа коррупционных отношений / М. В. Шедий // Право и практика. – 2025. – № 1. – С. 15-23.
67. Шумских Ю. Л. Об эффективности ужесточения ответственности за коррупционные преступления / Ю. Л. Шумских // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2021. – № 2 (56). – С. 82-89.
68. Халезов Н. Л. К вопросу об организации деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупционным преступлениям / Н. Л. Халезов // Государственное управление в правоохранительной сфере: Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России. – 2023. – С. 232-240.

69. Хараев А. А. К вопросу о предупреждении коррупции в ОВД / А. А. Хараев // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9 (172). – С. 417-419.

Источники на электронных носителях

70. Генпрокуратура раскрыла данные о коррупции в России // – URL : <https://www.audit-it.ru/news/finance/1119530.html> (дата обращения: 10.08.2025)