

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.04.01 – Педагогическое образование

Магистерская программа

Историческое образование

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**Этнонациональный фактор во внутренней политике
нацистской Германии**

Студент

(подпись, дата)

Зими́на
Светлана Александровна
(фио полностью)

Научный руководитель

(подпись, дата)

О.В. Ягов
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

О.В. Ягов
(фамилия, инициалы)

Рецензент

(подпись, дата)

Л.В. Лебедева
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

В.В. Кондрашин
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Т.Н. Кузьмина
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Национальная политика Третьего Рейха в 1933-1939 гг.	
1.1. Нормативно-правовые основы национальной политики Третьего Рейха.	14
1.2. Идеологическое обоснование «исключительности» арийской расы.....	20
1.3. Миграционная политика Третьего Рейха	30
Глава II. Этническая доминанта социокультурного развития Германии	
2.1. Этнический фактор в экономической политике НСДАП	43
2.2. Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике партийного руководства	55
2.3. Место и роль культуры и искусства в процессе «ариизации» населения.....	67
2.4. Цена исключительности: итоги национальной политики НСДАП 1933-1939 гг. и ее влияние на современное социокультурное развитие Германии.....	81
Глава III. Методические рекомендации по внедрению результатов магистерской диссертации в образовательный процесс	
Методическая разработка «Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории» для студентов 4 курса направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль – история.....	89
Заключение.....	116
Список использованных источников и литературы.....	125

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Расстановку сил на современной политической карте мира во многом определили результаты Второй мировой войны и событий ей предшествующих. В них, бесспорно, кроются причины многих процессов и явлений, происходящих сегодня на политической арене и определяющих поведение руководителей партийных элит. Проблемы миграционной политики и, напрямую с ней взаимосвязанной, экономической сферы являются сегодня наиболее насущным вопросом для многих европейских государств, в особенности, речь здесь идет о Германии.

Социальное государство на протяжении многих лет испытывает острую нехватку высоко и среднеквалифицированных кадров, пытаясь решить проблему путем привлечения специалистов из-за рубежа и сохранением позитивного курса государственной миграционной политики. Но иммигранты, пребывающие в Германию лавинообразным потоком, не способны заметить высококлассных профессионалов, создавая, напротив, лишнюю болезненную проблему не только для экономики государства, но и для его социума. Проблема была порождена еще в годы существования Третьего Рейха и не решается по ныне. А по тому, изучение вопросов экономической и социальной политики руководства НСДАП – партии, правящей в Германии на протяжении более десятка лет, активная деятельность лидеров которой и привела, в конечном итоге, к развязыванию мировой войны – не только не теряет своего значения, но, напротив, является особенно актуальным в наши дни.

Борьба нацистов за «жизненное пространство» и расовую чистоту немецкой нации и ее превосходство над другими народами и этносами вылилась в попытку осуществления планомерного уничтожения либо порабощения целых народов, в частности, евреев. Но политика «ариизации» коснулась далеко не только семитов, но и всех тех, кто мешал представителям руководства партии в борьбе за расширение «жизненного пространства» Третьего Рейха.

Повторение подобного сценария развития ситуации в любой стране мира при наличии у нее ядерного и иного оружия массового уничтожения в современных условиях грозит гибелью миллионам, если не миллиардам ни в чем не повинных людей. Обеспечение национальной безопасности является приоритетным вопросом для любого государства, в особенности, для Российской Федерации, фактически находящейся на протяжении уже нескольких лет в состоянии международной изоляции. А между тем, обстановка в Украине, где в 2014 г. к власти пришли националистически настроенные силы, и в Германии, где проблемы миграционной политики вышли на первый план, но остаются нерешенными, продолжает накаляться. В этой связи влияние националистической партии в Германии, которая ранее практически не имела поддержки и насчитывала незначительное количество членов, начинает расти. По итогам выборов 2017 г. ее члены впервые со времен Второй мировой войны вошли в парламент, радикалы получили около 13% голосов, что само по себе демонстрирует негативную тенденцию развития ситуации.

Более того, в 2016 г. в Германии был опубликован «труд» А. Гитлера «Main kampfr», ранее запрещенный к распространению. Как утверждают издатели, книга увидела свет уже с редакторскими правками и комментариями, разъясняющими суть работы Гитлера, и предназначена строго для научного изучения. Однако кто может гарантировать, что в сложившейся ситуации материалы не будут использованы в иных, отнюдь не благих целях? Прежде, чем дать материалу распространение, необходимо научить, в первую очередь, молодое поколение работать с ним. К сожалению, большинство учащейся молодежи в наши дни имеет малое представление (или не имеет вовсе) о событиях 70-80-летней давности не только в Германии, но и в России. Сегодня особенно важно научить подростков и юношей работать с историческими источниками, анализировать и правильно интерпретировать информацию.

В данной связи вновь возникает необходимость изучения не только содержания злополучной книги А. Гитлера, но и всей в целом социальной и экономической политики НСДАП в Германии.

Объектом исследования является внутренняя политика нацистской Германии 1933-1939 гг.

Предмет исследования - этнонациональный фактор во внутренней политике нацистской Германии 1933-1939 гг. и его влияние на современное социокультурное развитие Германии.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1933 по 1939 гг. Нижняя граница временного отрезка определяется приходом НСДАП к власти в Германии 5 марта 1933 г., что кардинальным образом изменило вектор национальной политики немецкого государства. Верхняя граница исследования определена началом Второй мировой войны, что объясняется переходом к новому этапу в истории Третьей Германской империи.

Степень изученности проблемы

Обращаясь к историографии вопроса, в первую очередь, отметим, что на данный момент, специальных исследований, посвященных данной проблеме практически нет. Ранее подробно изучались отдельные составные части данной тематики, где о месте и роли этнонационального фактора во внутренней политике НСДАП в Германии упоминалось лишь вскользь. Так, в частности, подробно изучен вопрос о молодежной политике Третьего рейха 1933-1941 гг. Одними из последних отечественных исследователей в данной области являются кандидаты исторических наук С.В. Кормилицын¹ и О.Г. Шагалова², защитившие в 2000 г. и 2004 г. соответственно кандидатские диссертации по соответствующей тематике. Ранее изучением данной проблематики занимались советские историки Галкин А.А., Розанов Г.Л., Проэктор Д.М. Однако в их работах содержится лишь ряд несистематизированных данных по проблеме нашего исследования, поскольку советские исследователи в гораздо большей мере уделяли внимание

¹ Кормилицын С.В. Молодежная политика Третьего Рейха : 1933-1941 гг. // Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. СПб., 2000.

² Шагалова О.Г. Государственная политика Третьего Рейха в области воспитания и образования немецкой молодежи // Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. Тюмень, 2005.

рассмотрению вопросов политической, в особенности, внешнеполитической истории Рейха.

Лишь в последней четверти XX в. вектор исторических исследований смещается в сторону изучения этнического фактора во внутренней политике НСДАП и положения различных этнических групп в Третьем Рейхе. Обратим особое внимание на монографию А.И. Полторака «Нюрнбергский эпилог»¹, в которой автор вводит специальную главу, посвященную проблеме геноцида еврейства под названием «Хрустальная ночь». В ней дано обоснование политики антисемитизма, представлен протокол совещания под руководством Геринга, в котором говорится об исключении евреев из экономической жизни Германии.

Внимание политике геноцида в своем многоаспектном исследовании уделил М.И. Семиряга. Автор рассмотрел истоки, формы и методы проявления коллаборационизма во всех оккупированных Германией государствах. В работе имеется отдельный раздел «Холокост»².

Отметим также работу Млечиной И. «Уроки немецкого. Век XX»³, в которой автор исследует культурную политику НСДАП, упоминая и о ее этнической составляющей.

В немецкой историографии более подробно изучена проблема молодежной и воспитательной политики национал-социалистов. Здесь можно отметить работы таких исследователей как В. Кайм, М. Буддрус и К. Х. Янке, относящиеся к работам общего и теоретического характера, в которых анализируется положение германской молодёжи ко времени прихода Гитлера к власти, планы национал-социалистического руководства относительно «битвы за молодёжь». Не менее важна и работа В. Клозе, представляющая собой обзор документов, характеризующих молодёжную политику национал-социалистов. К разряду общих работ могут быть отнесены и исследования таких ведущих специалистов в этой области, как Х. Шольца и А. Клённе. В них рассмотрены основные

¹ Полторака А.И. Нюрнбергский эпилог. М., 1983. 419 с.

² Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявление в годы Второй мировой войны. М., 2000.

³ Млечина И. Уроки немецкого. Век XX. М., 1994.

направления политики Третьего Рейха в отношении среднего и высшего образования в Германии.

Проблема проведения культурной политики НСДАП подробно изучена в кандидатской диссертации к.и.н. Ковригиной И.А. В своей работе историк подробно рассмотрел различные массовые культурные мероприятия, в том числе, носившие выраженный антисемитский характер, выставки «дегенеративного» искусства, организовывавшиеся в Германии по воле фюрера с призывом отказаться от произведений «вырождающегося» искусства зарубежных авторов, а так же основные идеологические установки, претворявшиеся в жизнь руководством Рейха в сфере культуры и искусства.

В 60-е гг. XX в. советские ученые историки впервые начали рассматривать вопросы организации культурной жизни в Третьем рейхе. Возвращаясь к проблематике нашего исследования, отметим здесь работу Л.М. Красноглядовой, В.Я. Шапиро¹, авторы которой воспроизводят некоторые идейные установки нацизма, методы борьбы с «выродившимся» искусством, дают краткий исторический очерк деятельности нацистов в сфере изобразительного искусства. В 1972 г. была опубликована книга «Искусство, которое не покорилося. Немецкие художники в период фашизма 1933-1945 гг.». В ней собраны письма и воспоминания немецких художников, законодательные акты и выдержки из речей нацистских идеологов, посвященных культурному развитию Германии.

Вопросы социальной политики национал-социалистов в Германии в целом рассмотрел в докторской диссертации Е.А. Паламарчук². Исследователь проанализировал основные направления молодежной политики нацистов, положение различных слоев населения, проблему социального обеспечения.

Широкий резонанс в западном научном мире вызвала книга Д. Шенбаума: «Гитлеровская социальная революция: класс и статус в нацистской Германии. 1933-1939», в которой на основе широкого статистического материала автор

¹ Красноглядова Л.М., Шапиро В.Я. Фашизм и изобразительное искусство Германии // Новая и новейшая история. 1968. №5. С.109-119.

² Паламарчук Е.А. Социальная политика Третьего Рейха // Автореферат дис. на соиск. уч. ст. доктора ист. наук : 07.00.03. Ростов-на-Дону, 2006.

показывает нацистские преобразования в экономике и социальной структуре Третьего рейха.

В сфере изучения проблемы Холокоста можно констатировать наличие активно развивающегося сотрудничества отечественных исследователей с зарубежными. Одной из первых публикаций, изданных массовым тиражом, стала книга шведских авторов С. Брухфельда и П. Левина, авторы которой выявили происхождение расистской идеологии и подробно описали жизнь евреев в Третьем Рейхе до начала Второй мировой войны. Кроме того, в книге приводятся группы населения, попавшие под политику санкционированных государственных убийств на различных основаниях¹.

Таким образом, можно констатировать, что на данный момент в отечественной исторической науке отсутствуют специальные исследования, посвященные рассмотрению места и роли этнонационального фактора во внутренней политике НСДАП в Германии в 1933-1939 гг.

Исходя из выше сказанного, **целью настоящего исследования** является определение места и роли этнонационального фактора во внутренней политике нацистской Германии 1933-1939 гг. и определение степени его влияния на современное социокультурное развитие Германии.

Для достижения поставленной цели автором решались следующие **исследовательские задачи:**

1. проанализировать нормативно-правовые основы национальной политики Третьего рейха;
2. охарактеризовать постулаты идеологического обоснования «исключительности» арийской расы;
3. проследить основные направления миграционной политики НСДАП;
4. изучить механизмы осуществления национал-социалистической партией экономической политики в Германии;

¹ Брухфельд С., Левин П. Передайте об этом детям Вашим. История Холокоста в Европе. 1933-1945 гг. М., 2000.

5. определить место и роль этнонационального фактора в воспитательной работе и молодежной политике партийного руководства;
6. определить место и роль культуры и искусства в процессе «ариизации» населения Германии;
7. проанализировать основные итоги национальной политики НСДАП 1933-1939 гг. и определить степень их влияния на современное социокультурное развитие Германии;
8. разработать методические рекомендации по внедрению результатов магистерской диссертации в образовательный процесс.

Источниковая база исследования

Источниковая база исследования представлена законодательными и нормативно-правовыми актами («Закон об Имперском гражданстве», «Закон о защите немецкой крови и немецкой чести», приказ рейхсфюрера СС об «Обращении с лицами, занесенными в 4-й раздел списка народностей германского происхождения» и др.), делопроизводственной документацией: стенограммы совещаний министров; материалами следственных и судебных дел: протоколами допросов немецких военнопленных, собственноручными показаниями членов немецкого генералитета, выдержками из Обвинительного заключения Международного Трибунала в Нюрнберге. Кроме того, источниками по данной проблематике послужили программа НСДАП, принятая в 1920 г., личная переписка руководителей НСДАП, стенографические записи высказываний и публичных выступлений А. Гитлера, Й. Геббельса, А. Розенберга.

Говоря об исследовании материалов следственных и судебных дел необходимо отметить, что они вошли в научный оборот сравнительно недавно и до сегодняшних дней остаются практически неизученными. Крупнейшие исследователи в этой области - доктор юридических наук, профессор В.С. Христофоров и его коллега, доктор юридических наук, профессор В.Г. Макаров - в начале 2000-х гг. опубликовали один из первых сборников документов

«Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951». Несколько позднее вышла вторая часть «Вермахт на советско-германском фронте: Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952». В сборниках представлены протоколы допросов немецких военнопленных, их собственноручные показания, прошения о пересмотре дел и решений суда, результаты судебных комиссий. Материалы из следственных дел немецких военнопленных - военных преступников, которые хранятся в ведомственных архивах органов безопасности и внутренних дел, ранее не вводились в научный оборот, В.С. Христофоров и В. Г. Макаров одними из первых обратили внимание на данный исторический источник. Между тем, представленные документы содержат оценки действий не только членов военного командования, но и политических лидеров, сведения о мерах внутренней политики, проводимой Гитлером, так как их авторы являются не просто очевидцами, но и активными участниками политических событий, происходивших в самой Германии и на оккупированных территориях.

Основная часть представленных в сборниках материалов хранятся в Центральном архиве ФСБ России и Центральном архиве МВД России. Документы о пребывании в советском плену фельдмаршала Ф. Шернера рассредоточены по двум московским архивам: в бывшем «Особом архиве», ныне в Российском государственном военном архиве (РГВА), находится учетное дело военнопленного Шёрнера; в ЦА ФСБ России хранится его следственное дело.

Подавляющее большинство интересных для нашего исследования документальных исторических источников содержатся в таких сборниках исторических документов как «Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.8.», «Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы», «СС в действии. Документы о преступлениях СС», «История Германии: уч. пособие в 3 тт. Т.3. Документы и материалы » и другие.

Сборник материалов «СС в действии. Документы о преступлениях СС» содержит свидетельские показания и официальные документы судебных

процессов над нацистскими военными деятелями, секретные приказы руководителей Рейха, материалы различных учреждений СС. Отдельное место в сборнике занимают официальные материалы Нюрнбергского процесса.

Что касается Нюрнбергского процесса, безусловно, связанные с ним материалы подробнее всего представлены в сборнике «Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т.». Для нашего исследования интерес представляет 2 том сборника, посвященный изучению планов НСДАП и процесса подготовки Германии к Второй мировой войне. Во второй том сборника включены выступления представителей обвинения, допросы свидетелей и документы, доказывающие виновность подсудимых в осуществлении экономической и идеологической подготовки агрессии.

Следующий сборник – «Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы» - характеризует социально-экономические истоки политики нацистов в Германии и содержит стенографические записи высказываний Гитлера о завоевательных планах нацистской Германии, записки Гимmlера об обращении с местным населением восточных областей, а также документы, характеризующие экономическую политику НСДАП. А в третьем томе учебного пособия «История Германии», под редакцией Васютина С.А., Галактионова Ю.В., представлен документальный материал, отражающий социальную, экономическую и этническую политику нацистов в Германии 1933-1939 гг. В том числе, в содержание сборника включены «Закон об имперском гражданстве», «Закон о защите немецкой крови и немецкой чести», «Меморандум Гитлера о четырехлетнем плане» и другие интересные для исследования законодательные и нормативно-правовые акты правящей партии.

Помимо вышеперечисленных источников, в рамках данного исследования стоит обратить особое внимание на изучение стенографических записей выступлений и речей руководителей Рейха и видных нацистских политических деятелей. В частности, объектом изучения могут послужить избранные речи и статьи министра пропаганды и просвещения Третьего рейха Й. Геббельса,

представленные в переводе Питера Хедрука, стенографические записи высказываний Гитлера, выступления рейсфюрера СС Г. Гиммлера, а также их собственные труды идеологического характера, отражающие отношение политических лидеров Рейха к различным этнонациональным группам населения. Сюда относится, прежде всего, работа А. Гитлера «Main kampf», которая и поныне считается запрещенной к распространению в России.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы историзма и системности, индукции и дедукции, позволившие последовательно и всесторонне изучить сложные процессы осуществления внутренней политики нацистской Германии; анализ документальных исторических источников; исторический метод, являющий собой изучение возникновения, формирования и развитие объектов в хронологической последовательности; обобщение сведений; изучение и анализ исторических исследований российских и зарубежных историков по данной проблематике.

Научная новизна

Научная новизна исследования заключается в попытке переосмысления ряда ключевых вопросов внутренней политики НСДАП с позиции различных этнических и национальных групп: анализе их социально-экономического положения и правового статуса в Третьем рейхе; а также определении степени влияния внутренней политики нацистов 1933-1939 гг. на современный немецкий социум.

Теоретическая значимость исследования. Магистерская диссертация является первым историографическим опытом комплексного изучения места и роли этнонационального фактора во внутренней политике НСДАП 1933-1939 гг. и степени его влияния на современное социокультурное развитие Германии.

Практическая значимость работы. Методические разработки и материалы исследования могут быть использованы при организации процесса преподавания Всеобщей истории в высших и средне специальных учебных заведениях, а так же с целью патриотического воспитания учащихся в рамках внеурочной и внеклассной деятельности в школе. Полученные выводы могут

послужить основой для проведения дальнейших исследований по соответствующей тематике.

Апробация результатов исследования

Положения и выводы магистерской диссертации легли в основу выступлений автора на трех Всероссийских и Международных конференциях («Национальная безопасность», г. Пенза, 2017, «X Всероссийская научно-практическая конференция «Наука молодых», г. Арзамас, 2017, «Теоретические и практические аспекты научных исследований», г. София, Болгария, 15 апреля 2017).

Основные положения магистерской диссертации нашли отражение в трех публикациях: «Этнический фактор в экономической политике НСДАП»¹, «Миграционная политика Германии: история и современность»², «Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике руководства национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП)»³.

Структура выпускной квалификационной работы вытекает из цели и задач исследования и включает в себя введение, три главы (теоретическая и методическая части), заключение, список использованных источников и литературы.

¹ Зими́на С.А. Этнический фактор в экономической политике НСДАП // Наука молодых : сб. материалов X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Арзамас, 30-31 марта 2017 г.). Арзамас, 2017. С. 1029-1037.

² Зими́на С.А. Миграционная политика Германии: история и современность // Теоретические и практические аспекты научных исследований. Т.3. Материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А.И. Вострецова. Нефтекамск, 2017. С. 38-46.

³ Зими́на С.А. Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике руководства национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) // Национальная безопасность и государственные интересы России : сб. материалов X Всероссийской научно-практической конференции (г. Пенза, 8 февраля 2017 г.) / под ред. Т.В. Юриной. Пенза, 2018. С.16-23.

Глава I. Национальная политика Третьего Рейха в 1933-1939 гг.

1.1. Нормативно-правовые основы национальной политики

Третьего рейха

Основой национальной политики нацистов стал пангерманизм – крайне шовинистическая политическая доктрина, сочетавшая в себе ярый немецкий национализм и международную экспансию. Пангерманизм стал идейным предшественником нацизма и получил особое развитие с приходом к власти Гитлера¹.

Идея дискриминации отдельных народов по расовому признаку пришла в голову Гитлеру задолго до прихода к власти и получила свое отражение уже в работе «*Main kampf*». Сторонники фюрера активно пропагандировали эту пагубную для государства идею в массах, заронив в обществе семена крайнего шовинизма. Но для проведения планомерной кампании устранения представителей иных народностей из общественно-экономической жизни Германии, а, по возможности, и их физического уничтожения, было необходимо создание определенной нормативно-правовой базы. К решению последней задачи руководство НСДАП приступило сразу же по приходу к власти в 1933 г., однако, стоит заметить, что на первых порах законы и подзаконные акты, принятые в этой сфере, носили, скорее, хаотичный характер. При отсутствии четко продуманной системы в области национальной политики, появление того или иного нормативно-правового акта в 1933 г. было продиктовано личными убеждениями и желаниями фюрера, стремившегося отеснить, прежде всего, евреев из экономической и политической жизни Германии.

Первые постановления, дискриминирующие неарийскую часть населения Германии, появились уже в апреле 1933 г. Немецкий исследователь Рейнхард Опитц, описывая масштабы кампании, приводит целый список законодательных актов в этой сфере:

¹ Андреева Е.А. Нацистское антисемитское законодательство в Германии (1933-1945 г.) // Ученые записки. 2013. №3. Т.3. С. 50.

1. Законы об устранении евреев из государственного аппарата и органов юстиции (Закон «О служащих и рабочих учреждений» от 4 апреля 1933 г.; Закон «Об упорядочении управленческого персонала» от 7 апреля 1933 г.; Закон «О допущении к занятию адвокатурой» - 17 апреля 1933 г.; Закон «О супругах чиновников» от 30 июня 1933 г.);

2. Законы и распоряжения в сфере высшего образования (законы и распоряжения о студентах от 25 апреля 1933 г.; о профессорах – 6 мая 1933 г.);

3. Законы и распоряжения в сфере культуры (Закон «О создании имперских палат по вопросам культуры» - 22 сентября 1933 г.; Закон «О главных ректорах» – 4 октября 1933 г.; наконец, сожжение книг 10 мая 1933 г.);

4. Законы об устранении евреев из сферы здравоохранения (Законы «О допущении врачей к работе в больничных кассах» - 22 апреля 1933 г., «О зубных врачах» - 2 июня 1933 г., «О запрете совместной врачебной практики арийцев и неарийцев» – июнь 1933 г.);

5. Наконец, законы о выдворении евреев из вооруженных сил (Закон о воинской повинности – май-июнь 1933 г., Закон об имперской трудовой повинности – июнь 1933 г.)¹.

Помимо перечисленных выше, нужно отметить и ряд законодательных актов, принятых в том же 1933 г. в сфере образования. Так, 26 апреля 1933 г. был принят закон «О засорении чуждыми элементами германских школ и университетов», в соответствии с которым была введена процентная норма евреев в школах и университетах. Помимо того, 13 сентября 1933 г. специальным распоряжением было введено преподавание расоведения в школах. Последнее обстоятельство значительно осложнило пребывание еврейских детей в школах, ставшее и без того невыносимым с первого дня прихода Гитлера к власти.

Как уже было сказано, весь спектр принятых законодательных актов был направлен на устранение семитских элементов из всех сфер общественной жизни.

¹ Опитц Р. Фашизм и неофашизм. М.: Прогресс, 1988. 280 с. / [Интернет-ресурс] Научно-просветительский журнал «СКЕПСИС». Рейнхард Опитц. Фашизм и неофашизм. URL: http://scepsis.net/library/id_3034.html. Дата обращения: 29.04.2018.

Но на первом этапе, борьба с еврейством носила, в какой-то степени, стихийный характер. При систематизации принятых нормативно-правовых актов становится заметно, что они носили точечный характер, и оставляли возможность евреям сохранять свое служебное положение в силу «особых заслуг» перед Германией.

Но в 1934-1935 гг. Гитлер, наконец, реализовал одно из основных программных положений: преследование евреев должно было носить системный характер и основываться на строго продуманной законодательной базе. В первую очередь, семитские элементы устранили из сферы государственного управления: до 1934 г. около 12% чиновников имели еврейское происхождение, что, с точки зрения, национал-социалистов было неприемлемо. Поэтому в 1934 г. был принят «Закон об упорядочении национального состава управленческого аппарата», в котором впервые официально был сформулирован термин «неариец», еврейские элементы полностью исключались из сферы управления государством. Поскольку необходимо было четко определить границы понятия «еврей», в специальной поправке к Закону о гражданстве Рейха было дано определение этому понятию. Для зачисления нацистами в «евреи» было достаточно иметь деда или бабу-еврейку по одной из родственных линий и исповедовать при этом иудаизм. При наличии этих двух условий жители Германии через год были лишены своего гражданства. Однако последнее сохранялось, с определенными ограничениями, если «четвертинки» не исповедовали иудаизм и не состояли в браке с евреем.

Конечно же, особую роль в гонении на неарийскую часть населения Германии, сыграли Нюрнбергские законы 1935 г. К ним относятся, в первую очередь, два расистских закона – «Закон об Имперском гражданстве» и «Закон о защите германской крови и германской чести», принятые 15 сентября 1935 г. Первый официально закрепил принцип крови при наделении жителей рейха гражданскими правами. Согласно второй статье закона, немецким гражданином являлся только подданный государства немецкой либо родственной крови, он же являлся полноправным носителем всех политических прав соразмерно законам государства.

Второй закон запрещал бракосочетания и внебрачные связи между представителями германской крови и евреями. Нарушение этого запрета каралось заточением в каторжной тюрьме:

«§1. Бракосочетания между евреями и гражданами немецкой или расово родственной крови запрещаются.

§2. Внебрачные связи между евреями и гражданами немецкой или расово родственной крови запрещаются.

§5. Кто нарушит запрет §1 будет наказан каторжной тюрьмой»¹.

Как следствие принятия закона, брачные союзы евреев с немецкими гражданами были признаны недействительными и не содержали отныне юридических прав. Таким образом, немцы не имели никаких обязательств перед своими супругами неарийского происхождения.

«Закон о защите немецкой крови и немецкой чести» запрещал евреям даже нанимать в качестве домработниц женщин немецкой крови моложе 45 лет, поскольку представители расы «арийских господ» не должны были находиться в униженном положении и служить «неполноценным» семитам.

Развивая эту идею, руководство НСДАП вскоре приняло ряд дополнений к Нюрнбергским законам, в частности, дополнение, обязывающее всех евреев и евреек, носящих нееврейские имена, добавлять к своему имени «Израиль» или «Сара» соответственно. Помимо того, евреев обязали всегда иметь при себе удостоверение личности, на котором ставилась большая буква «J»².

Однако, нельзя сказать, что принятые законы носили уж столь радикальный характер. По большому счету, Нюрнбергские законы 1935 г. закрепили уже и без того существовавшее в Германии положение вещей. Так, с 1933 по 1935 г. разрешение на заключение брака выдавалось строго муниципальными властями, которые в любой момент могли отказать представителю иной расы в его, казалось бы, естественном праве. Разрешение на брак, предполагавший кровосмешение,

¹ История Германии: учебное пособие в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. М., 2008. Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. С. 382.

² Андреева Е.А. Указ. соч. С. 53.

выдавалось только в особых случаях при обязательном разъяснении его немецкой половине всей пагубности заключения союза с человеком низшей расы. Власти устраивали немцев возможным экономическим, политическим и личным ущербом, который способен нанести подобный брак. Логично предположить, что в таких условиях о заключении «межрасовых» браков, что ранее происходило совершенно естественным образом, не могло быть и речи. К тому же, в Германии отлично работала система нацистской пропаганды, засорявшая головы немецких девушек и женщин идеями о расовой неполноценности отдельных народов, что само собой выстраивало барьер между немками и мужчинами неарийского происхождения.

В течение следующих полутора лет после принятия Нюрнбергских законов 1935 г. в области решения расового вопроса наступило некоторое затишье. Оно было продиктовано подготовкой и проведением в Германии в 1936 г. XI Летних олимпийских игр. Во время Олимпиады Рейх должен был предстать перед делегатами разных стран во всей красе, поэтому активная пропагандистская деятельность на короткий период времени оказалась свернута. Даже антисемитские плакаты и реклама подобного рода были убраны с улиц крупных немецких городов. Но это был лишь тактический шаг. В 1937 г., и, особенно, в 1938 г. борьба за «чистоту расы» разгорелась с новой силой. В период с октября 1937 г. по ноябрь 1938 г. было принято и опубликовано свыше 1230 нормативно-правовых актов, направленных не только против евреев, но и представителей иных народностей, проживавших на территории Германии¹.

В ноябре 1938 г. нацисты организовали новую акцию против семитов, известную как «Хрустальная ночь». В ночь с 9 на 10 ноября всего за несколько часов было разгромлено огромное количество еврейских магазинов и предприятий, взорваны синагоги, улицы были засыпаны осколками стекла. Несколько тысяч евреев были схвачены полицией и брошены в тюрьмы. Тщательно продуманная акция не прошла для евреев без дальнейших последствий: 12 ноября 1938 г. в имперском Министерстве авиации состоялось

¹ Андреева Е.А. Указ. соч. С. 53.

совещание министров, на котором были одобрены законодательные меры по устранению евреев из Германской экономики. В число этих мер вошли и «Закон о коллективном штрафе в один миллион рейхсмарок», который должны были уплатить германской казне оставшиеся в живых евреи; «Закон о лишении евреев права заниматься торговлей и ремеслами», «Закон о запрете продажи и приобретения золота и драгоценных камней»; обязательство безвозмездно сдать государству все пай и акции, которые еще находились в руках евреев и другие¹. Согласно материалам Нюрнбергского процесса, последней каплей, фактически поставившей евреев вне закона, стало принятие «Закона о конфискации собственности умерших евреев»².

На последнем предвоенном этапе национал-социалисты практически не принимали знаковых нормативно-правовых актов, которые могли бы серьезно изменить ситуацию, да и не было в них никакой необходимости. Всего за шесть лет Гитлеру и его команде удалось создать своеобразную систему фильтрации германского общества, позволявшую своевременно выявлять и устранять из него все негодные режиму элементы. И речь идет не только о семитах – «расово неполноценными» нацисты считали славян (в первую очередь, русских, украинцев и поляков, а так же чехов и болгар), и, конечно, цыган. Как заявлял сам Гитлер: *«если мы хотим создать нашу великую германскую империю, то мы должны прежде всего вытеснить и истребить славянские народы – русских, поляков, чехов, словаков, болгар, украинцев, белорусов»*³. Как следствие, здоровое сосуществование на территории Третьего Рейха «великих арийцев» и представителей других народностей, происходивших из «низших рас», к 1939 г. стало совершенно невозможным.

В следующих параграфах 1 и 2 глав магистерской диссертации будет представлено более подробное рассмотрение и анализ названных нормативно-

¹ Выдержка из стенограммы совещания министров под председательством Геринга в имперском Министерстве авиации 12 ноября 1938 г. // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 123-126.

² Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. М., 1988. С. 113-114.

³ Каширина Т.В. Законодательство о евреях на оккупированных территориях СССР. Холокост на территории СССР: энциклопедия. М., 2011. С. 482.

правовых актов, а так же основных направлений национальной политики Третьего Рейха.

1.2. Идеологическое обоснование «исключительности» арийской расы

Начало обоснованию необходимости и законности идеологической кампании по ариизации Германии положил сам А. Гитлер, опубликовав еще в 1925 г. знаковую для всей мировой истории работу «Main kampfr», ставшую в дальнейшем своеобразным руководством к действию для членов национал-социалистической партии. Все последующие выступления и речи лидеров НСДАП только повторяли базовые идеи этой «библии нацизма», основные положения которой последовательно претворялись в жизнь на протяжении всего периода господства Гитлера в Германии.

В первую очередь, Гитлер отстаивал идею о вреде кровосмешения, наличие которого ведет к «гибели» Германии. Речь здесь идет не только об устранении смешения немцев с евреями – это особая статья – вообще любое скрещивание рас, по мнению фюрера, ведет к физическому и умственному регрессу, и, как следствие, вырождению целой нации. В качестве примера для подкрепления своих слов Гитлер использует собственный анализ ситуации в Америке. Автор «Main kampfr» пишет: *«В Северной Америке, где в громадной своей части состоит из германских элементов, мы видим совершенно других людей и другую культуру, нежели в Центральной и Южной Америке, где переселенцы, преимущественно люди романского происхождения, зачастую в гораздо больших размерах смешивались с туземным населением. <...> Германец американского континента, сохранивший беспримерную чистоту своей расы, стал господином континента»*¹. В конечном счете, «смешение крови арийцев с более низко

¹ Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Main kampfr. – Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampfr&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0. Дата обращения: 13.02.2018.

стоящими народами, неизбежно приводило к тому, что арийцы теряли свою роль носителей культуры¹». Таким образом, Гитлер последовательно обосновывал, как важно сохранить чистоту арийской расы, а, поскольку евреев на территории Германии в тот период времени проживало гораздо больше, чем представителей других народов и национальностей, в первую очередь, необходимо было устранить даже самую возможность интимного взаимодействия представителей «высшей» немецкой расы с семитами.

Но очищение немецкой крови должно было произойти не только за счет устранения из общества инородных элементов, но и определенной фильтрации населения внутри него. Так, другой идеолог нацизма, которому распространение расовой теории обязано не меньше, чем самому Гитлеру, Альфред Розенберг в 1929 г. в работе «Миф XX в.» высказал идею о запрете размножения тяжелобольных людей. По мнению Розенберга, людям, чье заболевание может оказать влияние на потомство, следует запретить даже длительное проживание на территории Германии, либо *«при помощи врачебного вмешательства лишить их способности к размножению»*². Идея эта была разделена фюрером и в 1933 г. повлекла за собой принятие соответствующего «Закона о пресечении наследственно-больного поколения», речь о котором пойдет уже в следующей главе.

Розенберг, как и полагается нацисту, категорически отрицает возможность расового смешения, призывая лишить немецкую женщину, вступившую в интимную связь с метисом, евреем, желтым или представителем негроидной расы любой социальной поддержки и защиты. Тоже касается и рожденных от этого

¹ Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Main Kampf. – Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keupo=0. Дата обращения: 13.02.2018.

² А. Розенберг. Миф XX в. / Пер. с нем. С.Н. Лобанов. Таллинн, 1998. С.10. // [Интернет-ресурс] А. Розенберг. Миф XX века. Электронные данные. URL: http://www.pseudology.org/pobeda/RosenbergAlfred_TheMythXXveka2.pdf. Дата обращения: 13.03.2018.

союза детей, чье положение не спасет даже арийское происхождение их матери – «они с самого начала будут лишены прав граждан в Германии»¹».

Конечно, добиться всеобщего принятия этих установок было бы невозможно без внушения немецкому обществу идеи его исключительности, без обоснования своеобразной «эталонности» арийской нации, ее высочайшей степени развития по сравнению со всеми другими народами. И здесь Гитлер и Розенберг прибегают к совершенно уж беззастенчивому восхвалению представителей отдельной народности, приписывая последней порой и несуществующие вовсе достижения. Чего стоит одно только утверждение фюрера, приведенное в VII Главе книги, о том, что все лучшее, что имеет современное человечество, достигнуто только благодаря деятельности арийцев, не зависимо от сферы приложения труда. Автор «Main kampf» смело утверждает: *«Все, что мы имеем теперь в смысле человеческой культуры, в смысле результатов искусства, науки и техники – все это является почти исключительно продуктом творчества арийцев»*². Далее – больше, Гитлер приписывает арийцам роль основоположников самого человечества, называя их не иначе как Прометеем человечества³, упуская из виду такой «незначительный» факт, как существование первых древнейших цивилизаций и их историческое развитие в то время, как о самих германских народах тогда даже не было слышно, не говоря уж об их основополагающем вкладе. Или, быть может, древние египтяне тоже были арийцами?

¹ А. Розенберг. Указ. соч. С.10.

² А. Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Main kampf. – Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0. Дата обращения: 12.02.2018.

³ Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Main kampf. – Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0. Дата обращения: 12.02.2018.

Ответ на этот, казалось бы, риторический вопрос, с «блеском» и поистине фантастическим размахом дает Альфред Розенберг. В работе «Миф XX в.» он утверждает, что господствующий слой населения Древнего Египта имел нордическое происхождение, и уже тогда *«расовые памятники древних нордических признаков»* были переданы Северной Африке. Более того, автор выражает сомнения, не являются ли *«первые наскальные рисунки каменного века основой для додинастической египетской письменности»*, имея в виду наскальные рисунки, выполненные представителями нордической расы, и *«не восходят ли к ним другие виды письменности на земле, как к первопричине¹»*. А. Розенберг вообще ставит под сомнение, само место происхождения нордической расы, поскольку ее представители расселились по всему свету. Следуя за мыслью автора, читатель должен принять как данность и другие не менее шокирующие и голословные утверждения, например, тот «факт», что сам характер мировой истории *«распространился по земле с помощью белокожей и светловолосой расы, которая несколькими мощными волнами определила духовное лицо мира²»*. Далее выясняется, что и возникновению варно-кастового строя индийцы обязаны светловолосым арийцам, которые *«создали пропасть между собой как завоевателями и смуглыми представителями Индостана, опираясь на внешние понятные образы³»*. Под «внешними понятными образами» здесь, конечно же, понимается цвет кожи, поскольку, как любезно поясняет нам автор, «Varna – это не только каста, но и цвет». И именно арийцы, и никто иной, разработали уникальную картину мира, которую «по широте и глубине не может превзойти ни одна философия». Проще говоря, две величайшие в мировой истории Древнеегипетская и Древнеиндийская цивилизации обязаны своим происхождением светловолосым арийцам.

Не обошел вниманием идею избранности арийской расы и будущий рейхсминистр народного просвещения и пропаганды Йозеф Геббельс. В феврале

¹ А. Розенберг. Указ. соч. С.10.

² Там же. С.10.

³ Там же. С. 10.

1929 г. он оставил в своем дневнике запись о том, что «основателями и носителями культуры являются только арийцы¹». Он так же повторяет уже высказанную Гитлером в “Main kampf” идею о принадлежности арийцам всех достижений науки, искусства и техники. При этом никаких доказательств или, по крайней мере, логических выводов, обосновывающих данную идею, Геббельс не приводит.

Итак, основная идея сформулирована, далее автор «Main kampf» как будущий фюрер Рейха вводит соответствующую изложению мысли классификацию человечества, разделив все народы на:

1) основателей культуры, коими являются, конечно же, арийцы, и, что характерно, только они одни;

2) носителей культуры, наложивших свой отпечаток лишь на внешнюю форму и окраску культуры человечества, к ним Гитлер отнес некоторые восточные народы, в частности, японцев;

3) разрушителей культуры².

Низшие расы для общего развития человечества, разумеется, тоже необходимы, в качестве рабочей силы. Последние на протяжении всей истории должны пребывать в положении рабов, слепо исполняя роль «творцов культуры» арийцев, которые при наличии благоприятных условий начинают развиваться более быстрыми темпами. Именно для обеспечения определенных «благоприятных» условий и нужны другие народы, их положение сравнивается с положением животных. Так, Гитлер пишет, что «для образования более высоких культур было бы совершенно необходимо наличие более низких рас. Не будь их,

¹ Е.М. Ржевская. Геббельс. Портрет на фоне дневника. М., 2004. 412 с. / [Интернет-ресурс] Геббельс. Портрет на фоне дневника. URL: [http://www.e-reading.club/bookreader.php/1034304/Rzhevskaya - Gebbels. Portret na fone dnevnika.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/1034304/Rzhevskaya_-_Gebbels._Portret_na_fone_dnevnika.html). Дата обращения: 25.02.2018.

² Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Main kampf. Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0. Дата обращения: 13.02.2018.

нечем было бы заменить недостаток технических средств, без которых более высокий уровень развития вообще не был бы возможен. <...> Только после того, как создалось рабство подчиненных рас, аналогичная судьба начала постигать также и животных, а вовсе не наоборот, как думают многие¹». Соответственно, до тех пор, пока арийцы-завоеватели господствуют над другими народами, человечество может развиваться прогрессивно. Отсюда проистекает дозволенность, так называемой, «высшей» расы распоряжаться судьбами других этнических и национальных групп: их можно эксплуатировать в интересах одной единственной нации, истреблять, за ненадобностью, переселять с места на место, чтобы не допустить их объединения и усиления. Все это мы увидим позднее во внутренней политике нацистов в период Второй мировой войны.

Третья основополагающая установка – обоснование еврейства как паразитирующего народа, «мировой заразы». Начиная с «Main kampf» нацисты планомерно проводят идею «еврей – это смерть». Повсеместно распространяется установка, что еврейство – это зараза, которая несет гибель немцам, приспособляясь к меняющимся условиям, еврей разрушает любое культурное общество, сеет рознь и тиранит простой народ. Немецкое общество страдает от засилия семитов и неумолимо придет к гибели, если в кратчайшие сроки не будут приняты радикальные меры. Одна из них – лишение евреев гражданских прав, которыми они не могут обладать в силу отсутствия у них чистоты крови. Только чистокровный ариец, по мнению Гитлера, должен обладать всей полнотой гражданских прав в Германии, все остальные ее жители могут являться не более, чем поданными страны. Это правило касается, как мы понимаем, не только евреев, но и представителей других народностей, проживавших на территории Германского государства. Но лишение семитов прав еще не гарантирует Рейху

¹ Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Main kampf. Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0. Дата обращения: 15.02.2018.

очищения крови, поскольку они и дальше продолжают смешиваться с местным населением. Значит надо идти дальше, бороться с «заразой» кардинальными методами.

Д-р Ахим Герке, с 1933 г. эксперт по расовым делам и автор системы «расовой профилактики», относительно решения еврейского вопроса писал, что постоянный контроль за еврейством, находящимся в пределах Германии, проблему не решит. Как и фюрер, А. Герке предлагал сосредоточиться на *«систематическом исключении и переселении»¹*. Систематическая программа переселения – по мнению эксперта, была лучшим решением.

Будущий рейхсминистр народного просвещения и пропаганды Йозеф Геббельс в 1927 г. опубликовал эссе «Мы требуем!», в котором также призывал выселить евреев, и не только евреев, из Германии, освободить немецкую землю и передать ее в руки простого немецкого народа. В том же эссе он выдвинул лозунг *«Германия для немцев»²*!, требуя лишить права голоса в стране евреев, англичан, французов и представителей иных народностей, не являющихся арийцами по крови.

В 1929 г. в «Der Angriff» Геббельс уже писал, что положительными методами с евреем бороться нельзя, его необходимо устранить из немецкой системы, как явление негативное, отравляющее немецкое общество. Устранение семитских элементов из страны Геббельс называет ничем иным как общественной гигиеной, сравнивая нацистов с врачом, избавляющим от бактерий: *«Они могут вопить о терроре. Мы же отвечаем им знаменитой фразой Муссолини: «Террор? Ни за что!» Это общественная гигиена. Мы хотим избавиться от этих субъектов точно так же, как врач избавляется от бактерий»³*.

¹ А. Герке. Решение еврейского вопроса // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/10/24/д-р-ахим-герке-решение-еврейского-вопроса>. Дата обращения: 09.03. 2018.

² Й. Геббельс. Мы требуем // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/08/03/д-р-йозеф-геббельс-мы-требуем/> Дата обращения: 09.03.2018.

³ Так говорил Геббельс. Избранные речи и статьи министра пропаганды и просвещения Третьего рейха / Пер. с англ. П. Хедрук. Пер. с нем. Д. Румянцев. Самиздат, 2005. С. 94.

Будущий рейхсминистр, отвечая на нападки еврейских газет, твердо отрицает террористический характер антисемитских мер, запланированных НСДАП, утверждая, что противники партии таким образом пытаются отвратить немецкое общество от решения насущной проблемы – устранения чуждых ему и пагубных для общего развития элементов. В своей статье Геббельс четко проводит мысль, что мирным путем и гуманными средствами защититься от еврея нельзя, любые попытки осудить его он обратит против немца, что, в конечном счете, приведет к краху самой Германии. Решить проблему при помощи экономических мер, по мнению Геббельса, не представляется возможным, поскольку семит руководствуется совершенно иными моральными принципами и ни в коем случае не может рассматриваться немцами как честный оппонент. Победить его можно лишь политически: *«<...> Еврей не умнее нас, он всего лишь хитрее и коварнее. Его систему нельзя победить экономически, ибо он следует совершенно иным моральным принципам, нежели мы. Разрушить её можно только с помощью политических мер¹»*.

Несмотря на то, что в рамках данной статьи сам автор еще не делает радикальных заявлений, главный вывод читается между строк – с евреями необходимо бороться радикальными методами и как можно скорее. В своем дневнике он так же отмечает, что национал-социалистическое государство должно позаботиться о том, чтобы написать новую историю, в которой расовый вопрос будет поднят на доминирующую высоту. В плане претворения в жизнь идеи расовой селекции, Геббельс возлагает большие надежды на институт брака. 15 февраля 1929 г. он делает соответствующую запись в своем дневнике: *«Брак должен быть превращен в институт, призванный явить образцы господ, а не помесь человека с обезьяной»²*.

¹ Так говорил Геббельс. Избранные речи и статьи министра пропаганды и просвещения Третьего рейха / Пер. с англ. П. Хедрук. Пер. с нем. Д. Румянцев. Самиздат, 2005. С. 93-94.

² Е. М. Ржевская. Геббельс. Портрет на фоне дневника. М., 2004. 412 с. // [Интернет-ресурс] Геббельс. Портрет на фоне дневника. URL: [http://www.e-reading.club/bookreader.php/1034304/Rzhevskaya - Gebbels. Portret na fone dnevnika.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/1034304/Rzhevskaya_-_Gebbels._Portret_na_fone_dnevnika.html). Дата обращения: 25.02.2018.

2 сентября 1933 г. Й. Геббельс выступил с речью на партийном съезде в Нюрнберге. В своем выступлении он основательно обосновал перед всем руководством НСДАП отношение партии к еврейскому и расовому вопросам, опасность еврейской пропаганды для Германии и всего мира в целом. Геббельс цитирует слова Рихарда Вагнера и Теодора Моммзена о евреях, противопоставляя их «просвещенным, культурным» немцам, называя первых *«ферментами разложения»*, а последних – *«творческой натурой»*¹. Некоторых противников из числа семитов Геббельс называет поименно. Однако в словах рейхсминистра обнаруживается некоторое противоречие – называя евреев *«ферментами разложения»*, он, в то же время утверждает, что до прихода национал-социалистов к власти в Германии, все интеллектуальные профессии были заняты именно евреями, что порождало коррумпированность и мешало стране нормально развиваться. Чуть ранее тот же рейхсминистр утверждал, что у еврея нет интеллекта как такового, он берет хитростью, обманом.

Но, разумеется, главная заслуга в разработке еврейского вопроса принадлежит Альфреду Розенбергу, до встречи с которым даже Гитлер откровенно не высказывал своих радикальных взглядов на еврейский вопрос. В 1929 г. А. Розенберг опубликовал свою главную работу *«Миф XX вв.»*, где не преминул упомянуть и о еврейском вопросе. На протяжении всей книги Розенберг обосновывает паразитический характер существования еврейства, показывая, что его *«низменная кровь противоположна созидательной работе нордической расы»*². Автор обвиняет семитов и в том, что они лишили немецкий народ истинно германского права. Вообще он рассматривает еврейство, как главный стержень «сил зла», оказывающих влияние на исторический процесс во всем его многообразии, включая развитие государства и права. Именно либерально-

¹ Йозеф Геббельс. Расовый вопрос и всемирная пропаганда // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2012/11/02/д-р-йозеф-геббельс-расовый-вопрос-и-всемирная-пропаганда/> Дата обращения: 10.03.2018.

² Розенберг А. Указ. соч. С.10.

демократическое и марксистское еврейство нацистский идеолог обвиняет в бедах Германии, произошедших в 1918 г¹.

Автор книги подчеркивает, что брак между немцами и евреями необходимо запретить, не говоря уж о лишении последних всех гражданских прав. Сексуальные отношения, в зависимости от тяжести случая, должны сурово караться, начиная от конфискации имущества и заканчивая смертной казнью. Более того, сам въезд в Германию, по мнению Розенберга, должен оцениваться исходя из *«нордически-расовой и гигиенической точек зрения»²*, что раз и навсегда лишит этого права не только евреев, но и любых мулатизированных элементов с юга и с востока. Как нам известно, все эти установки позднее выльются в издание ряда законодательных актов, призванных разрешить обозначенные Розенбергом проблемы.

Ключевым еврейский вопрос является и в статьях А. Розенберга «След евреев в изменении времен», «Аморальность в Талмуде», «Враждебный государству сионизм», «Международная денежная аристократия» и др. Проблема расовой селекции рассматривается в каждой из указанных статей более подробно, но в том же ключе.

Таким образом, в ряде работ и выступлений идеологи нацизма обосновали три основных постулата национал-социалистической идеологии, ставшей основой нового государственного устройства Германии на период с 1933 до 1945 гг. Эти, подчас фантастические, идеи планомерно претворялись в жизнь на протяжении всего периода существования Третьего рейха и получили конкретное воплощение в ряде законов и подзаконных актов, речь о которых шла выше. Во исполнение названных законодательных актов партийные лидеры осуществляли планомерное уничтожение целых этносов не только на территории Германии, но и, в дальнейшем, на территории оккупированных стран. О методах и способах

¹ Билалутдинов М.Д. Политико-правовые идеи «Мифа XX века» Альфреда Розенберга // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. №4(10). С.6.

² Розенберг А. Указ. соч. С.10.

борьбы, конкретных шагах и действиях лидеров НСДАП на пути к достижению поставленной цели речь пойдет в следующих параграфах.

1.3. Миграционная политика Третьего Рейха

Борьба нацистов за «жизненное пространство» и расовую чистоту немецкой нации, ее господство над другими народами и этносами вылилась в попытку осуществления планомерного уничтожения либо порабощения целых народов, в частности, евреев. Но политика «ариизации» коснулась далеко не только семитов, но и всех тех, кто мешал представителям руководства партии в борьбе за расширение «жизненного пространства» Третьего Рейха. Уже в самой программе НСДАП, принятой в феврале 1920 г., незадолго до прихода Гитлера к власти в Германии, была четко зафиксирована идея создания «государства для избранных», коими нацисты определили «арийцев». Так, в тексте программы отражено, что государственная власть должна всеми силами заботиться об обеспечении граждан государства, но гражданами государства, согласно пункту четвертому, нацисты признавали только лиц немецкого происхождения:

«Пункт 4. Только тот, кто принадлежит к германской расе, может быть гражданином; только тот, принадлежит к германской расе, в чьих жилах течет германская кровь, независимо от вероисповедания»¹.

Отношение будущего фюрера Третьего Рейха к вопросам миграционной политики Германии так же нашло свое отражение в программе НСДАП. По мнению будущих руководителей Третьего Рейха, лица, не имеющие немецкого происхождения, присутствие которых мешает обеспечению населения всем необходимым, должны быть высланы из страны:

«Пункт 7: <...> Если невозможно прокормить все население государства, необходимо выслать из империи всех представителей других наций.

Пункт 8: Необходимо воспрепятствовать дальнейшей иммиграции лиц ненемецкого происхождения»¹.

¹ Программа НСДАП, принятая в феврале 1920 года // Нюрнбергский процесс. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. Подготовка к агрессии. М., 1988. С. 181.

Дальнейшие события показали, что благополучие арийской расы действительно будет поставлено национал-социалистами во главу угла путем умышленного ущемления и даже истребления представителей других народов и национальностей. Вообще, стоит отметить, что лидеры национал-социалистической партии всегда воспринимали инородцев как будущих рабов. Ярче всего эта мысль получила свое выражение во время выступления рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера 4 октября 1943 г. в Познани. Как бы подытожив свою деятельность в СС, Гиммлер отметил, что ему удалось, на его взгляд, внушить членам СС идею о рабском положении других народов по отношению к немцам, как один из священных законов будущего:

«Живут ли другие народы в довольстве или подымают с голоду, интересует меня лишь постольку, поскольку они нужны нам как рабы для нашей культуры... Это как раз то, что я хотел бы внушить СС и, как я полагаю, внушил в качестве одного из самых священных законов будущего»².

Собственно, остальные члены руководства НСДАП были, в большинстве случаев, солидарны с рейхсфюрером СС. По мере захвата новых территорий, нацисты все шире привлекали гражданское население завоеванных стран к исполнению трудовой повинности в пользу Третьего Рейха. Так, 23 апреля 1941 г. для Мозеля, а 8 мая 1941 г. (что представляется весьма символичным) для всего Верхнего и Нижнего Рейна, были изданы соответствующие приказы, принуждавшие всех французских граждан в возрасте от 17 до 25 лет, без различия пола, к исполнению обязательной трудовой повинности³. Обратим внимание, «справедливое» нацистское законодательство было готово и активно использовало методы принуждения не только по отношению к «отсталым» славянам, но и равно по отношению к «прогрессивным» европейцам.

¹ Программа НСДАП, принятая в феврале 1920 года. // Нюрнбергский процесс. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. Подготовка к агрессии. М., 1988. С. 181-182.

² Из выступления рейхсфюрера СС Г. Гиммлера перед группой руководителей СС в Познани. 4 ноября 1943 г. // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 517.

³ Выдержка из Обвинительного заключения Международного Трибунала в Нюрнберге. // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 517.

Не успели нацисты придти к власти, как тут же развернули широкомасштабную кампанию по претворению в жизнь основных установок своей программы. 15 сентября 1935 г. был принят «Закон об Имперском гражданстве», который официально закрепил принцип крови при наделении жителей рейха гражданскими правами. Согласно второй статье закона, немецким гражданином являлся только подданный государства немецкой либо родственной крови, он же являлся полноправным носителем всех политических прав соразмерно законам государства. Таким образом, евреи, на тот момент времени составлявшие весьма значительный процент населения Германии, лишались всех политических прав:

«§2. Имперским гражданином является только подданный государства немецкой или родственной крови <...>.

§3. Гражданин рейха является единственным носителем полных политических прав, соразмерно законам»¹.

На протяжении всего существования Третьего рейха для его руководства ключевым являлся еврейский вопрос. К каким только методам борьбы с еврейством не прибегало руководство НСДАП, эта борьба затронула абсолютно все сферы жизни немецкого общества, практически не оставив семитам право на выживание в этой стране. Многие еврейские предприниматели, о чем подробно пойдет речь в следующей главе нашей работы, с началом широкомасштабной кампании ариизации немецкой экономики, добровольно эмигрировали из Германии в США и другие более подходящие для занятия предпринимательством государства. По самым скромным подсчетам, только в 1933 г. Германию покинули 37 тысяч евреев, всего же за период с 1933 по 1937 гг. из страны эмигрировало более 120 тыс. человек исповедующих иудаизм.

Большая часть эмигрантов обосновалась на территории Европы, но власти европейских государств не приветствовали приток евреев. 6 июля 1938 г. в

¹ Из «Закона об Имперском гражданстве» (15 сентября 1935 г.) // История Германии: уч. пособие в 3 тт. Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. М., 2008. С. 381.

Эвиане, на французском побережье Женевского озера, собралась международная конференция по обсуждению проблемы усиливающейся миграции, где была предпринята попытка учредить общепринятые правила, не оскорбив чувства Германии. Немецкое правительство отказалось принять участие в конференции, заявив, что еврейские эмигранты – это внутренняя проблема государства, но большинство делегаций и не собирались вмешиваться в решение этой проблемы. Одна за другой делегации, а их присутствовало на конференции тридцать две, дали понять, *«что их государства не собираются либерализовать свою политику по отношению к мигрантам, а, скорее, ужесточат ее. Планировалось, что европейские страны, как и Британия, будут являться всего лишь транзитными, откуда еврейские мигранты переедут за океан»*¹.

Но жители Германии еврейского происхождения и не имели возможности покинуть страну, предоставив нацистам возможность самостоятельно решать их судьбу. Проблему осложняла коррумпированность немецких чиновников, которые в обмен на разрешение эмигрировать из страны и предоставление соответствующих документов, требовали денег или дорогих подарков. А тем временем руководство НСДАП изыскивало различные способы для борьбы с еврейством.

Юлиус Штрайхер, ярый нацист, автор еженедельника «Der Stürmer» – главного оплота антисемитизма, журнала, который после 1933 г. проник даже в классные комнаты и служил наглядностью на уроках в школе – еще в 1935 г. высказал идею о переселении всех евреев на остров Мадагаскар. Его предложение вначале было встречено довольно скептически, но затем идея стала широко обсуждаться не только руководителями рейха, но и иностранными государственными деятелями. Как сообщалось в статье Ю. Штрайхера «Мадагаскар», опубликованной в первом номере «Der Stürmer» за 1938 г., *«французский министр иностранных дел Дельбос обсуждал вопрос в Варшаве, где польский народ также угнетён еврейским вопросом. Согласно сообщениям, в обсуждении рассматривалась возможность переселения части избыточного*

¹ Эванс Р. Третий рейх. Дни триумфа. 1933-1939 гг. М., 2010. С. 611.

еврейского населения из Польши на Мадагаскар¹». Таким образом, идея переселения евреев в Африку была взята руководством НСДАП на вооружение и быстро раскручивалась СМИ.

25 мая 1940 г. рейхсфюрер войск СС Гиммлер представил свои соображения Гитлеру на счет обращения с местным населением восточных областей, получив безусловное одобрение. Была утверждена специальная директива - «Записка об обращении с местным населением» была размножена в нескольких экземплярах и, в состоянии совершенной секретности, представлена гауляйтерам восточных областей, начальникам главных управлений и начальнику охранной полиции. Так как документ получил статус секретной директивы, его содержание не должно было распространяться или цитироваться, ответственные лица предоставляли расписку в том, что ознакомлены с его содержанием.

Какие же секретные сведения содержал данный документ? Во-первых, относительно положения евреев в записке еще раз подчеркивалось, что рассматривается вариант их массового переселения в Африку или какую-либо другую колонию, но, определенно, евреи не останутся проживать на территории Германии и, по мнению нацистов, в ближайшем будущем будут выселены за ее пределы. Само понятие «еврей», как утверждает автор записки, должно быть полностью уничтожено: *«Я надеюсь, что нам удастся полностью уничтожить понятие «еврей», так как существует возможность массового переселения всех евреев в Африку или какую-либо другую колонию»²*.

Второй существенный момент - стратегия управления народами на подконтрольных территориях должна была базироваться на идее разделения народов на мелкие ветви и группы. Нацисты взяли на вооружение старую как мир идею управления – разделяй и властвуй. Гиммлер в своей записке предлагал

¹ Юлиус Штрайхер. Мадагаскар // Der Stürmer. 1938. №1. / [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Юлиус Штрайхер. Мадагаскар. Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/11/06/юлиус-штрайхер-мадагаскар/>. Дата обращения: 04.08.2017.

² Записка Гиммлера об обращении с местным населением восточных областей // Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 тт. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. М., 1973. С. 59.

раздробить народности на отдельные группы и этносы, а затем, чтобы полностью уничтожить народности украинцев, поляков, лемков и других, выделить из них отдельные мелкие ветви, всемерно предотвращая их сплочение и рост национального самосознания:

«... мы в высшей степени заинтересованы в том, чтобы ни в коем случае не объединять народы восточных областей, а наоборот – дробить их на возможно более мелкие ветви и группы»¹.

Современным политическим деятелям Украины и Польши, которые осмеливаются выступать в защиту нацистов и пропагандировать их идеи, и более того, осуществлять попытки претворить идеи Гитлера в жизнь, следует ознакомиться с текстом данного документа, а так же с выдержками из стенографической записи высказываний вождя рейха о завоевательных планах нацистской Германии. Осуществи А. Гитлер свои планы, и украинцев и поляков как народа сейчас вообще могло бы не существовать, о чем открытым текстом говорит Гиммлер в своей «записке»:

«<...> Уже через несколько лет, мне представляется через 4-5 лет, понятие «кашубы», например, должно стать неизвестным, так как к тому времени кашубская народность уже перестанет существовать. Несколько большие времени потребуется для того, чтобы на нашей территории исчезли такие народности как украинцы, гораки и лемки. Все, что было сказано об отдельных народностях, в еще большей степени относится к полякам»².

В-третьих, сторонникам нацистов, не имеющим немецкого происхождения, не стоит обольщаться, что с приходом к власти нацистов на их территориях произошло бы существенное улучшение условий проживания и повышение уровня благосостояния населения. Облагодетельствовать местное население вовсе не входило в планы нацистов: исходя из текста записки Гиммлера, одобренной

¹ Записка Гиммлера об обращении с местным населением восточных областей // Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 тт. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. М., 1973. С. 59.

² Там же. С. 59.

Гитлером в качестве официальной директивы, на территории восточных областей ежегодно должен был осуществляться расовый отбор молодежи в возрасте от 6 до 10 лет. Тем из них, кто в расовом отношении был чист и соответствовал всем требованиям нацистского руководства, по ходатайству родителей предоставлялась возможность получить образование и работать в Германии, конечно, при условии лояльности молодого человека и лояльности его родителей руководству НСДАП. Все остальное ненемецкое население восточных областей образования, по сути, лишалось. По мнению Гиммлера, для тех, кто не выдерживал расового отбора, образования в начальной народной школе было вполне достаточно, а высших школ на этих территориях не должно было быть вовсе. При этом одним из главных уроков, который необходимо было преподавать в народной школе, было распространение божественной заповеди о том, что подчинение немцам, послушание и честность является добродетелью: *«<...> Для ненемецкого населения восточных областей не должно быть высших школ. Для него достаточно наличия четырехклассной народной школы. Целью обучения в этой народной школе должны быть только: простой счет, самое большее до 500, умение расписаться, внушение, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам, быть честным, старательным, послушным»*¹.

Последнее знаковое предложение Гиммлера – после проведения расового отбора и определения степени «полноценности по крови» жителей генерал-губернаторства, на его территорию должны быть переселены из других частей германской империи представители того же «расового вида», что и население данного генерал-губернаторства. Таким образом, ежегодно на территории Германии должна была происходить принудительная внутренняя миграция населения из различных ее областей в зависимости от «расовой принадлежности» жителей. В итоге население постоянно перетасовывалось, рвались социальные связи, люди срывались с «насиженных мест» и вынуждены были заново

¹ Записка Гиммлера об обращении с местным населением восточных областей // Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 тт. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. М., 1973. С. 59-60.

выстраивать социальные отношения, в то время как нацисты получали массу рабочей силы, лишенную национального самосознания и собственных лидеров, поскольку лучшие кадры своевременно отбирались руководством и направлялись непосредственно в Берлин. Последний тезис как бы подводит итог десятилетней работе нацистов (автор записки предполагал осуществить задуманное в течение десяти лет) в качестве своеобразных «селекционеров»:

«<...> население генерал-губернаторства неизбежно будет состоять после последовательного проведения этих мероприятий в течение ближайших десяти лет из оставшегося неполноценного населения, которое еще увеличится за счет перемещенного населения восточных провинций, а также из населения того же расового вида, проживающего во всех частях германской империи»¹.

Основные положения «Записки» соответствовали, в первую очередь, взглядам вождя рейха. В своих выступлениях в 1941-1942 гг. Гитлер неоднократно подчеркивал важность проведения расовой политики и даже возводил ее в статус «великой задачи будущего». Стремясь предотвратить отток из Германии собственно немецкого населения, фюрер призывал своих соратников остановить эмиграцию немцев из Европы в Америку: *«<...> Нельзя больше допускать эмиграцию из Европы в Америку представителей германской расы»²* - в очередной раз заявил Гитлер членам руководства Третьего рейха 9 сентября 1941 г. Все представители «великой арийской расы» должны быть сосредоточены в европейской части света, что касается других народов, проживающих на территории Европы не меньше, чем сами «арийцы-завоеватели», они, по замыслу руководства, постепенно переселялись в восточные области. По предложению Гитлера, так следовало поступить с голландцами, норвежцами, шведами и

¹ Записка Гимmlера об обращении с местным населением восточных областей // Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 тт. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. М., 1973. С. 60.

² Выдержки из стенографической записи высказываний Гитлера о завоевательных планах нацистской Германии. 8-9.09.1941. // Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 тт. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. М., 1973. С. 63.

датчанами: «<...> Всех норвежцев, шведов, датчан, голландцев мы должны направить в восточные области; они будут служить империи»¹.

Не лучше обстояло положение и поляков. Собственно выселять польский народ с занимаемой им территории фюрер не планировал, по крайней мере, на момент оккупации Польши. Напротив, Гитлер, преследуя цель «зажать полячество в клещи», рассчитывал заселить главные города немцами, которые будут осуществлять руководство оккупированными территориями. Начало процессу германизации польских земель было положено весной 1942 г., когда рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер, уже неоднократно упомянутый на этих страницах, начал переговоры с генерал-губернатором оккупированной Польши Франком о заселении немцами Краковщины и области Люблина. В этом деле Гиммлер преуспел, о чем не преминул сообщить Гитлер своим соратникам 5 апреля 1942 г.: «<...> рейхсфюрер СС уже договорился с генерал-губернатором оккупированной Польши Франком заселить Краковщину, включая и чисто немецкий главный город этой области, а также область Люблина. Именно с этих двух исходных позиций будет заниматься в клещи полячество»².

Таким же образом следовало поступать и в отношении чехов. При этом фюрер строго предупреждал против онемечивания чехов и поляков. Немецкое население должно было проживать обособленно, для «арийцев» предполагалось заново отстроить целые селения и города с развитой инфраструктурой, которой не должны были пользоваться представители иных рас.

Исходя из соображений германизации покоренных территорий, после захвата России, фюрер предполагал переселить на Восток приблизительно сто миллионов немцев, которые, как и на территории Польши и Чехословакии, должны были проживать обособленно от русского населения. Особо подчеркивалось, что переселяться должны преимущественно молодые кадры,

¹ Выдержки из стенографической записи высказываний Гитлера о завоевательных планах нацистской Германии. 8-9.09.1941. // Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 тт. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. М., 1973. С. 63.

² Там же. С. 65.

получающие поощрение за свои труды в виде быстрого продвижения по карьерной лестнице: *«Цель своей восточной политики, если рассматривать ее в перспективе, шеф характеризовал как создание на восточном пространстве территории для расселения приблизительно ста миллионов представителей германской расы»*¹.

С началом войны, нацисты сразу же развернули широкую кампанию «германизации» оккупированных территорий. Дабы закрепить статус арийской расы как расы господ, лидеры НСДАП решили населить захваченные земли для их масштабного освоения немецкими колонистами². Представители коренного населения против их воли высылались в концлагеря Рейха, вербовались для службы в Вермахте или просто сгонялись с нажитых земель. Таким образом, миграционные процессы в Третьем Рейхе, на протяжении всего существования нацистского государства, находились под строгим контролем властей.

В течение всего периода оккупации, нацисты угоняли из захваченных Западных и Восточных стран физически здоровых людей, которые, фактически, на положении рабов выполняли тяжелый физический труд на немецких заводах и фабриках, снабжавших фронт. В Обвинительном заключении Международного Военного Трибунала, заседавшего в Нюрнберге, приведены конкретные цифры вынужденных мигрантов из разных стран: по самым скромным подсчетам только из Франции было угнано более 1 млн. человек, 750 тыс. – из Чехословакии, около 500 тыс. – из Голландии, 190 тыс. – из Бельгии³. Но количество угнанных мирных жителей из Советского Союза не идет ни в какое сравнение с перечисленным выше – 4 млн. 978 тыс. человек. Недостаток рабочих рук нацисты компенсировали силовым путем, осуществляя, между тем, довольно строгий

¹ Выдержки из стенографической записи высказываний Гитлера о завоевательных планах нацистской Германии. 12.05.1942. // Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 т. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. М., 1973. С. 68.

² Выдержка из Обвинительного заключения Международного Трибунала в Нюрнберге. // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 517.

³ Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.8. М., 1999. С. 345.

отбор – в первую очередь предпочтение отдавалось людям здоровым физически и психически, способным к труду в тяжелейших условиях.

С целью отбора «расово полноценных» жителей национал-социалисты еще в 1942 г. организовали на оккупированных территориях, так называемую, «расовую проверку». В соответствии с Приказом рейхсфюрера СС об «Обращении с лицами, занесенными в 4-й раздел списка народностей германского происхождения» от 16.02.1942 г., всем начальникам отделений полиции было предписано организовать расовую проверку лиц, располагавших соответствующими документами, подтверждающими их германское происхождение. Дальнейшее обращение с указанными лицами напрямую зависело от результатов проверки: если данные подтверждались, то жители подлежали переселению в Германию под контролем членов полиции и при наличии необходимых сопроводительных документов, и на месте получали соответствующие роду их деятельности рабочие места. Если же человек расовой проверки не выдерживал (как отмечалось, «в силу своего не немецкого происхождения»), то подлежал превентивному аресту с дальнейшей высылкой его в концентрационный лагерь¹. Подобным образом жители оккупированных территорий, соответствовавшие представлениям нацистов о расовой чистоте, «возвращались в немецкую расу».

Фильтрация по расовому признаку присутствовала даже в тюрьме гестапо, где заключенных разделили по их национальной принадлежности на четыре категории, в зависимости от того, насколько «нордически чистой» являлась кровь народа, потомками которого они являлись. По воспоминаниям Георгия Сатирова, находившегося в 1944 г. в заключении в тюрьме гестапо, расовая сегрегация происходила следующим образом:

«Здесь в одну камеру никогда не сажают немца и голландца, француза и русского. По признаку чистоты нордической крови заключенные делятся на

¹ Расовая проверка в целях проведения «кампании по возвращению в немецкую расу» // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 537-540.

четыре категории: первая – немцы (высшая раса, ибермении), вторая – голландцы, датчане, норвежцы (хотя и чистая нордическая раса, но не ибермении), третья – французы, бельгийцы, итальянцы (полунордическая раса), четвертая – русские, поляки, чехи (лишь следы нордической крови, в массе – унтермении)»¹.

Руководство НСДАП искусственным путем пыталось создать «высшую чистую нацию». Если до войны серьезно шла речь о депортации либо уничтожении конкретно семитов, «осквернявших немецкую кровь»², то в военный период нацисты стали методично отсеивать представителей «расы господ» среди других «неполноценных» народов. Последние были обречены нести трудовые и иные повинности в пользу Рейха. Рабочих рук теперь было достаточно, но ведение кровопролитной войны за «жизненное пространство» и непомерно возросшие аппетиты Гитлера привели к тому, что самих «господ» с каждым днем становилось все меньше. Лидеры НСДАП во главе с фюрером своими руками уничтожили лучшие военные и гражданские кадры Германии, бросив их на борьбу за нацистские идеалы и экономическое пространство, необходимое, в первую очередь, немецким монополистам, а не рядовым гражданам. Внутренние экономические проблемы национал-социалисты пытались решить путем завоевания и приращения новых территорий, переселив часть немецких крестьян на новые земли, расширив сырьевую базу и получив дешевую рабочую силу в виде представителей коренного населения, угнанных из родных мест в нацистские лагеря. Но миграционные процессы, запущенные НСДАП, могли принести свои плоды только в результате победы Германии во Второй мировой войне и при наличии сильной армии, способной постоянно подавлять внутренние антинацистские выступления. Поражение в войне, на алтарь которой были возложены все силы и средства, вся экономическая и социальная мощь Третьего

¹ Сатиров Г. Н. В следственной тюрьме гестапо. Дармштадт, 1944 г. // «Русский человек и перед лицом смерти не пасует»: Из воспоминаний военнопленного Г. Н. Сатирова / Публикацию подготовил М. Г. Николаев // Отечественные архивы. 2003. № 6. С. 70.

² История Германии: учебное пособие: в 3 т. Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васюнин, Ю.В. Галактионов, Л.Н. Корнев. М., 2008. С. 382.

Рейха, привело к обратному. Потеря огромной части здорового трудоспособного населения, крах экономики, оккупация территории страны войсками союзников, а затем и вовсе фактический раздел государства на две зависимые части — все это стало результатом политики национал-социалистов, заложившим под фундамент нового государственного здания Германии, своего рода, бомбу замедленного действия.

Глава II. Этническая доминанта социокультурного развития Германии

2.1. Этнический фактор в экономической политике НСДАП

Поскольку до 1932 г. политическая ситуация в Германии, в целом, являлась весьма благоприятной для проживания в ней евреев, нетрудно представить, как много представителей данного народа занималось в ее городах коммерческой деятельностью. Соответственно, все дальнейшие шаги, предпринятые нацистами в экономической сфере, всеми силами были направлены на пресечение этой деятельности. Начало данному процессу положили выступления и пропагандистские речи главных идеологов нацизма в Германии – Йозефа Геббельса, Розенберга и, конечно, будущего фюрера Третьего Рейха, Адольфа Гитлера. В качестве примера можно привести эссе Йозефа Геббельса «Немцы, покупайте только у евреев!», опубликованное 10 декабря 1928 г. в канун рождественского сезона покупок. В своем очередном пропагандистском шедевре будущий рейхсминистр народного просвещения и пропаганды иронически советует своим согражданам покупать только у евреев, недвусмысленно намекая, какую выгоду это сулит последним и какие последствия влечет за собой для первых. При этом в эссе неоднократно подчеркивается, что у еврея можно купить «всякий хлам», а немец, хоть и дороже, продает «только качественные товары», однако «немцев-предпринимателей в Германии остается все меньше и меньше вследствие банкротства, постигающего их ежегодно»¹.

С приходом к власти Гитлер и его команда развернули еще более широкую антисемитскую кампанию, в том числе, и в экономической сфере. Одним из первых ее актов стал бойкот еврейских предприятий, начатый 1 апреля 1933 г.² На протяжении всего дальнейшего периода подготовки Гитлера к войне, с 1933 по 1938 гг., нацисты проводили планомерную политику «ариизации» производства и

¹ Йозеф Геббельс. «Немцы, покупайте только у евреев!» // Так говорил Геббельс: избранные речи и статьи министра пропаганды и просвещения Третьего Рейха. / Пер. с нем. Питера Хедрука. // [Интернет-ресурс] Электронная библиотека «E-libra.ru». URL: <http://e-libra.ru/read/182445-tak-govoril-gebbels.html>.

² Из выступления представителя обвинения от США Ф. Уоллиса // Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. Подготовка к агрессии. М., 1988. С. 112.

торговли в Германии. Так, решая вопрос о структуре промышленности, Имперское объединение германской промышленности уже в 1934 г. настоятельно рекомендовало *«избирать в правление и другие руководящие органы в принципе только арийцев»*¹. Таким образом, речь уже шла даже не о семитах, а о представителях иных рас, которым запрещалось участвовать непосредственно в управлении предприятием.

16 октября 1934 г. была принята новая налоговая реформа, которая требовала, *«чтобы издаваемые впредь налоговые законы отражали национал-социалистические представления о мире и при анализе отдельных дел и решении финансовых споров опирались на принципы национал-социализма»*². Реформа косвенно способствовала увеличению налогообложения на кампании, принадлежащие лицам неарийского происхождения, и, в первую очередь, евреям. С этого момента еврейские кампании то и дело сталкивались с новыми требованиями и финансовыми сборами по причине «неуплаты налогов», так как налоговые нормы отныне интерпретировались очень свободно. В том же 1934 г. еврейским кампаниям запретили публично рекламировать свои предприятия и товары, а местные власти расторгли все договоры с еврейскими предприятиями.

Была запущена мощная антисемитская кампания в отношении универсамов и магазинов, в которой наиболее деятельное участие принимали члены СС и СА под руководством лидеров правящей партии. Тех, кто приобретал товары или просто посещал еврейские магазины, нацисты окрестили «врагами партии, народа». Местные власти отдельных городов даже выступали с призывами лишать немцев-покупателей социальных выплат.

Однако на первых порах так было не везде. Например, в Гамбурге, портовом городе, на момент начала кампании ариизации существовало более полутора тысяч еврейских компаний, имевших прочные торговые связи и

¹ Из проекта памятной записки Имперского объединения германской промышленности (хозяйственно-политический отдел) от 13 февраля 1934 г. о структуре государственно-монополистической организации германской промышленности. // Анатомия войны: новые документы о роли германского монополистического капитала в подготовке и ведении Второй мировой войны. / Пер. с нем. Г.И. Владимиров, А.Л. Ларионов. М., 1971. С. 111.

² Эванс Р. Указ. соч. С. 422-423.

существовавших гораздо дольше, чем немецкие. Власти города были заинтересованы в их сохранении, поэтому, сколько это было возможно, находились в стороне от процесса ариизации, и даже отказались предоставлять сведения о том, кто является их владельцем. До 1938 г. в Гамбурге не организовывались погромы магазинов и предприятий, принадлежащих евреям. Но по мере расширения кампании ариизации власти города были вынуждены уступить: предприятия переходили в руки благонадежных, с точки зрения нацистов, предпринимателей из числа немецкого населения, их бывшие владельцы арестовывались, а сотрудники увольнялись¹.

Согласно показаниям генерал-фельдмаршала Ф. Шернера от 25 августа 1945 г., тяжелое положение германского рабочего и торгового служащего объяснялось нацистами как *«следствие подлого поведения финансового капитала (основными владельцами которого были, конечно же, евреи) по отношению к немецким предпринимателям»*². Пропаганда подобного рода, что представляется весьма вероятным, возымела сильное действие на гражданское население Рейха, в особенности также потому, что ее распространению активно способствовали все те же немецкие предприниматели, коим это было как нельзя более выгодно. Свои показания на этот счет Ф. Шернер проиллюстрировал следующим примером: *«неожиданно поставщиком в наши казармы стал убежденный нацист, который добился того, что все дававшиеся ранее заказы его конкуренту не арийского происхождения перешли к нему. Таких примеров было достаточно»*³.

В данной связи, особый интерес для изучения представляет, так называемый, «четырёхлетний план» 1936 г. В секретном меморандуме Адольфа Гитлера от 26 августа 1936 г., предваряющем составление и осуществление плана, его инициатор подробно проанализировал экономическое положение в стране и ее обороноспособность, а так же охарактеризовал особую миссию Германии в

¹ Эванс Р. Указ. соч. С. 421.

² Собственноручные показания генерал-фельдмаршала Ф. Шернера «О моей военной и политической жизни». 25 августа 1945 г. // Генералы и офицеры рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. — М., 2009. — С. 87-88.

³ Там же. С. 87-88.

борьбе с мировым большевизмом. На основании всего изложенного, Гитлер уже в меморандуме сформулировал основные положения и принципы будущего «четырёхлетнего плана», для осуществления которого, по мнению фюрера, необходимо принятие рейхстагом закона о всеобщей ответственности евреев за экономический ущерб, причиняемый якобы предпринимателями-евреями немецкому народу:

«...считаю необходимым принятие рейхстагом двух законов:

1) закона предусматривающего за экономический саботаж смертную казнь;

2) закона, накладывающего на всех евреев ответственность за ущерб, который будет нанесен отдельными представителями этих преступников германской экономике и немецкому народу¹».

Стоит отметить, что принятие первого закона оправдывало смертную казнь для всех евреев в принципе, так как отказ от ответственности и компенсации «ущерба» всегда можно было определить как саботаж.

Разработка и осуществление плана были поручены рейхсминистру и председателю рейхстага Герману Герингу, и уже 18 октября 1936 г. декрет об осуществлении четырехлетнего плана был утвержден. На его основе 12 ноября 1938 г. на совещании министров под председательством ранее упомянутого Г. Геринга в имперском Министерстве авиации также было принято решение об «искуплении своей вины евреями», что нашло свое выражение в соответствующем постановлении. Согласно первой статье Постановления на всех евреев, германских подданных, была наложена контрибуция в размере 1 млрд. марок:

«§1. На всех вместе взятых евреев - германских подданных налагается контрибуция в 1 млрд. марок в пользу Германской империи»².

¹ Из секретного меморандума Адольфа Гитлера от 26 августа 1936 года о «четырёхлетнем плане» // История Германии: уч. пособие в 3 тт. Т.3. Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов, Л.Н. Коренева. М., 2008. С. 382-383.

² Постановление об искуплении своей вины евреями - германскими гражданами // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 126.

Учитывая, что к моменту обнародования данного документа большая часть еврейских предприятий и магазинов была либо разгромлена, либо подверглась «ариизации», сумма контрибуции была огромна.

Дальше - больше, чтобы исключить возможность обвинения немецких представительств за рубежом в связи с большевиками и евреями имперская группа «Промышленность» начинает кампанию по удалению всех неарийских кадров из зарубежных представительств немецких фирм и предприятий. В качестве источника, отображающего данный факт, мы можем привести содержание письма Карла Альбрехта, управляющего хозяйственной группой «Точная механика и оптика», который 30 октября 1937 г. информировал руководство имперской группы «Промышленность» о выполнении данного решения. Процесс замены неарийских кадров арийцами, по мнению автора, является само собой разумеющимся естественным процессом, и, как только появляются подходящие немецкие кадры, большинство руководителей стараются избавиться от «инородных» элементов. Однако не все фирмы оказались готовы единодушно исполнить это решение. Так, Альбрехт докладывает руководству, что некая фирма «Лейц», находящаяся в составе его хозяйственной группы, отдала место своего военного представителя в Румынии лицу неарийского происхождения. Управляющий призывает руководство имперской группы провести по данному факту собственное расследование и довести мнение группы «Промышленность» до руководства фирмы:

«Теперь я узнал, что фирма «Лейц» отдала место своего военного представителя в Румынии некоему г-ну Маврицию Каппону и что этот новый представитель, кажется, не ариец. Может быть, вы как контролер имеете возможность расследовать это дело и в случае подтверждения указанного факта непосредственно информируете фирму «Лейц» о точке зрения имперской группы «Промышленность»¹.

¹ Письмо Карла Альбрехта, управляющего хозяйственной группой «Точная механика и оптика», имперской группе «Промышленность» от 30 октября 1937 г. об удалении евреев из зарубежных представительств // Анатомия войны: новые документы о роли

Решение об исключении из руководящих органов членов неарийского происхождения в очередной раз вышло на поверхность в процессе подготовки агрессии против Чехословацкой республики. В протоколе совещания, состоявшемся в концерне «ИГ Фарбен» 17 мая 1938 г., нашло свое отражение решение об исключении чехов из немецких представительств. Кроме того, по решению членов совета, все договоры германских предприятий заключенные с мелкими чешскими фирмами должны быть расторгнуты до конца 1938 г., если руководителями этих фирм являются неарийцы:

«Реализацией нашей продукции, кроме вышеназванных фирм, занимаются так же на договорной основе ряд мелких самостоятельных фирм; если собственниками этих фирм являются неарийцы, то договоры должны быть расторгнуты до конца года¹».

Те же меры коснулись и банковской сферы: акции и доли еврейских и чешских банков, а так же банков, принадлежащих частным лицам в Чехии, переводились в собственность арийских частных лиц и предприятий, приемлемых для руководства Рейха. Кампания весьма быстро принесла свои плоды: по свидетельству Карла Киммиха, члена правления «Дойче банк», уже к 25 июля 1938 г. было ариизировано около 200 предприятий и банков. Соответствующую запись К. Киммих сделал в своем дневнике 25 июля 1938 г. под названием «О сделках банка по «ариизации», не забыв отметить по ходу повествования, что сообщения об «ариизации» новых объектов поступают ежедневно, и в данный момент ведутся переговоры относительно ряда предприятий. Автор дневника так же посетовал на германский бюрократический аппарат, который, как ему казалось, значительно тормозил темпы «ариизации» за счет затягивания сроков выдачи разрешений на передачу объектов другим лицам: *«ускорения ариизации*

германского монополистического капитала в подготовке и ведении Второй мировой войны. / Пер. с нем. Г.И. Владимиров, А.Л. Ларионов. М., 1971. С. 142.

¹ Из протокола совещания в концерне «ИГ Фарбен» от 17 мая 1938 г. о подготовке агрессии против Чехословацкой республики. // Анатомия войны: новые документы о роли германского монополистического капитала в подготовке и ведении Второй мировой войны. / Пер. с нем. Г.И. Владимиров, А.Л. Ларионов. М., 1971. С. 164-165.

можно ожидать в том случае, если будет ускорена выдача разрешений. Часто проходит по два месяца, пока все инстанции дадут свое согласие¹».

Как мы можем видеть из текста дневниковой записи, процесс, даже при условии его «затягивания», шел ускоренными темпами: из 700 предприятий, зарегистрированных в «Дойче банк», владельцы которых имели неарийское происхождение, 29% были «ариизированы» уже в июле 1938 года.

Что касается банковской сферы, многие еврейские банкиры, не дожидаясь перехода их собственности в руки «арийцев» и полного разорения, еще в 1936 г. начали закрывать свои компании и эмигрировать за границу. Примерно четверть всех частных банков Германии прекратили свою работу, лишь немногие, наиболее крупные и влиятельные, продолжали оказывать сопротивление режиму нацистов вплоть до 1938 г.²

Ускорению темпов, как уже было сказано выше, всемерно способствовали и сами немецкие предприниматели, владельцы крупных предприятий, разумеется, преследовавшие собственные цели обогащения. В частности, прорабатывались различные варианты ускорения «ариизации», не только за счет сокращения сроков рассмотрения дела, как предполагал Карл Киммих, но и путем, к примеру, назначения немецких управляющих. Такое предложение в конфиденциальном письме на имя статс-секретаря Эриха Ноймана подал генеральный уполномоченный концерна Флика Отто Штейнбринк. В качестве приложения к письму были прикреплены докладная записка и проект распоряжения Гуго Дитриха, юрисконсульта концерна, который проработал вариант соответствующего документа. Авторы конфиденциального письма и его приложений предлагали властям назначать на предприятия, против воли собственников, управляющих-арийцев, в том случае, если собственники добровольно не соглашались передать права на владение предприятием лицам

¹ Из дневника Карла Киммиха, члена правления «Дойче банк», от 25 июля 1938 г. о сделках банка по ариизации. // Анатомия войны: новые документы о роли германского монополистического капитала в подготовке и ведении Второй мировой войны. / Пер. с нем. Г.И. Владимиров, А.Л. Ларионов. М., 1971. С. 173.

² Эванс Р. Указ. соч. С. 425.

арийского происхождения. По мнению Г. Дитриха, управляющий, назначенный на свою должность уполномоченным по четырехлетнему плану, за соответствующее вознаграждение мог не только распоряжаться предприятием, но и действовать против его собственников:

«В документе о назначении уполномоченный по четырехлетнему плану определяет обязанности управляющего. В частности, управляющий может быть уполномочен распоряжаться за соответствующее вознаграждение имуществом вместо и против собственников»¹.

Таким образом, не только меры «сверху» способствовали устранению «инородных элементов» из экономической жизни государства, но и осознанные действия «полноценных» германских граждан.

Открыто националистический режим в стране привел к тому, что иностранные компании, имевшие свое представительство и филиалы в Германии, были вынуждены считаться с официальным курсом властей и, так или иначе, реагировать на расширение масштабов ариизации. Они были вынуждены включиться в этот процесс и довольно быстро стали пополнять ряды своих сотрудников немецкими специалистами, попутно избавляясь от евреев. В частности, так поступили швейцарская химическая компания «Гейджи», подразделения компаний «Олекс» и «Дженерал моторс», автомобильный завод «Опель» и другие².

Говоря об экономической политике Третьего Рейха невозможно обойти вниманием события, так называемой, Хрустальной ночи 9-10 ноября 1938 г., которые повлекли за собой крупномасштабное экономическое и политическое преследование евреев. В результате проведенной всего за одну ночь антисемитской акции было разгромлено огромное количество еврейских

¹ Из конфиденциального письма Отто Штейнбринка, генерального уполномоченного концерна Флика, статс-секретарю Эриху Нойману, руководителю управления по «четырёхлетнему плану» от 22 июня 1938 г. относительно проблемы «Игнаца Печека». // Анатомия войны: новые документы о роли германского монополистического капитала в подготовке и ведении Второй мировой войны. / Пер. с нем. Г.И. Владимиров, А.Л. Ларионов. М., 1971. С. 168-169.

² Эванс Р. Указ. соч. С. 433.

магазинов и предприятий, улицы были засыпаны осколками стекла. Кампания, разумеется, готовилась в условиях строжайшей секретности, полиция, по приказу гестапо, устранилась и не чинила никаких препятствий вандалам на пути разрушения предприятий и синагог. Секретная телеграмма гестапо была передана местным отделениям полиции накануне, с указаниями приготовиться к задержанию 20-30 тыс. евреев (при этом отмечалось, что, в первую очередь, необходимо задерживать наиболее состоятельных и здоровых физически лиц) и немедленно конфисковать важный архивный материал из синагог. В обвинительных материалах, представленных на Нюрнбергском процессе, содержатся тексты подобных телеграмм с приложением, адресованным отделам пропаганды, в задачи которых входил сбор сведений о местонахождении еврейских магазинов и их посетителях. Отделы пропаганды на местах также должны были провести разъяснительную работу среди чиновников, запретив последним совершать покупки в магазинах, принадлежащих лицам неарийского происхождения. При этом сведения о покупателях ни в коем случае не должны были разглашаться, на адрес чиновника направлялись лишь секретные письма с указанием, когда и где тот совершал покупки и с запретом на посещение подобного рода заведений вновь¹. Таким образом, нацисты старались избежать дискредитации членов собственного партийного круга, которые в ситуации тотального разгрома еврейских магазинов порочили «честное имя» нацистов.

В секретной телеграмме гестапо, адресованной 10 ноября 1938 г. отделам и штабам СД, особое указание касалось защиты имущественных прав немецкого населения, особо отмечалось, что все предпринимаемые действия должны причинять вред только евреям и никак не должны затрагивать немцев: *«Следует*

¹ Секретные телеграммы гестапо местным управлениям и отделам относительно антиеврейских акций. Приложение // Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. Подготовка к агрессии. М., 1988. С. 223.

принимать только такие меры, которые не несут угрозы для жизни немецкого населения или его собственности»¹.

Итогом акции, по сообщению начальника полиции безопасности, стали разгром 815 магазинов, сожжение 29 универмагов и разрушение 171-го жилого дома. Цифры были зафиксированы в секретном донесении начальника полиции безопасности Гейдриха генерал-фельдмаршалу Г. Герингу. Гейдрих сообщал, что *«масштабы разрушений еврейских торговых предприятий нельзя выразить в цифрах»²*, приведенные данные - лишь общие сведения, действительные же размеры разрушений - *«во много раз превосходят эти цифры»³.*

Но лидеров НСДАП, твердо решивших идти до конца, результаты очередной кампании не удовлетворили. И 12 ноября 1938 г. в имперском Министерстве авиации состоялось печально известное совещание министров, на котором были одобрены законодательные меры по устранению евреев из Германской экономики. В число этих мер вошли и постановление о коллективном штрафе в один миллион рейхсмарок, о котором было сказано выше, и закон о лишении евреев права заниматься торговлей и ремеслами, и обязательство безвозмездно сдать государству все паи и акции, которые еще находились в руках евреев.⁴

Согласно материалам Нюрнбергского процесса, последней каплей, не только устраняющей евреев из германской экономики, но и фактически поставившей их вне закона, стал закон о конфискации собственности умерших

¹ Секретные телеграммы гестапо местным управлениям и отделам относительно антиеврейских акций // Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. Подготовка к агрессии. М., 1988. С. 221-223.

² Начальник полиции безопасности г-ну министру-президенту генерал-фельдмаршалу Герингу. О действиях против евреев // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 122.

³ Там же. С. 122.

⁴ Выдержка из стенограммы совещания министров под председательством Геринга в имперском Министерстве авиации 12 ноября 1938 г. // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 123-126.

евреев¹. Собственно, с этого момента расовое законодательство уже было не нужно нацистской Германии – главная его цель была достигнута. Последние законы, по сути, закрепляли уже существовавшее положение вещей.

Таким образом, посредством принятия ряда кардинальных мер, нацистам удалось всего за шесть-семь лет устранить из экономической жизни Рейха практически все нежелательные для новой власти элементы. Программа «ариизации» принесла в казну миллионы рейхсмарок за счет фактического разорения предпринимателей и торговых лиц неарийского происхождения. Но на их разорении наживались не только власти Рейха. По свидетельству одного мюнхенского бизнесмена, обратившегося 16 апреля 1938 г. с письмом в Торгово-промышленную палату, *«многие арийские предприниматели, бизнесмены и прочие... бессовестно захватывают еврейские магазины и фабрики, стараясь получить их за как можно меньшие деньги, выплачивая за них смехотворную цену»*². Так что многие «честные» граждане Рейха, не только не выражали, какого бы то ни было, протеста властям, в ответ на жестокие меры по отношению к лицам неарийского происхождения, но и сами охотно пользовались плодами ариизации и новыми способами обогащения. Лишь незначительная доля немецких предпринимателей считала себя обязанными как-то возместить убытки бывшим владельцам предприятий и магазинов, передавая им более крупные суммы денег в обход официальных условий договора, либо путем дарения дорогостоящих вещей тем, кто находился в эмиграции. Основная же масса – около 80% «арийских» предпринимателей, банкиров и торговцев всеми силами старались сбить цену при покупке акций новой еврейской компании, не гнушаясь шантажом и вымогательством. Бывшим владельцам выплачивались смехотворные суммы денег, не позволяющие даже покрыть убытки, формальные условия договора нередко нарушались не в их пользу. Кроме того, немецкие предприниматели не просто получали за бесценок предприятия и фирмы, принадлежащие семитам, а

¹ Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. Подготовка к агрессии. М., 1988. С. 113-114.

² Эванс Р. Указ. соч. С. 426-427.

позднее, представителям славянских народов, но и лишались конкурентов в их лице.

Что касается рядовых граждан, они, не смотря на широкую пропагандистскую деятельность, сопровождавшую все указанные акции и процессы, до 1938 г. продолжали совершать покупки в еврейских магазинах и пользоваться их товарами. Однако в большинстве случаев сумма, выплачиваемая ими продавцам за тот или иной товар, была на 40% ниже заявленной и уже не приносила владельцам существенных доходов¹. Немецкие покупатели не стеснялись сбивать цену до минимальной, стараясь получить для себя наибольшую выгоду. Не говоря уже о пассивности немецкой части населения Рейха по отношению к событиям Хрустальной ночи.

Таким образом, кампания по экспроприации предприятий и фирм у представителей неарийского происхождения, инициированная «сверху», была весьма широко поддержана «снизу». Однако принятые меры проносили с собой и плоды испорченные: неизбежно во всех сферах росли коррумпированность и воровство, стараясь обойти законы и жесткие рамки, установленные высшими эшелонами власти, чиновники на местах с целью личного обогащения готовы были принимать огромные «пожертвования» и взятки от предпринимателей и бизнесменов разного этнонационального происхождения. Основную часть своих доходов нацистские лидеры без зазрения совести скрывали от налоговых служб. Значительная часть полученных средств была впоследствии растрачена впустую на всевозможные развлечения, банкеты, показательные марши, парады и демонстрации, а вовсе не на благо нации, постепенно расшатывая устои нового государства. Все это порождало насмешки со стороны простого населения, что значительно усложняло работу пропагандистов и еще больше запутывало ситуацию. Несмотря на растущую экономическую мощь Рейха, готовившегося к войне за «жизненное пространство», выигрывали в этой борьбе за доходы только крупнейшие немецкие торговые объединения и предприятия, поддерживаемые и спонсируемые государством. Мелкий бизнес проигрывал в конкурентной борьбе

¹ Эванс Р. Указ. соч. С. 432.

крупному и разорялся. Лишившись конкуренции со стороны представителей других народов, которые несколько оттягивали на себя внимание со стороны крупных немецких фирм и их доходы соответственно, мелкие немецкие предприниматели и бизнесмены лишились и поддержки в конкурентной борьбе с собственными монополистами, захватившими немецкий рынок. Но если воровство, коррупция и грабеж по отношению к представителям других народов постепенно становились существенной частью дохода владельцев крупных торговых фирм и предприятий и чиновников, то те же обстоятельства приводили к нежеланию вкладывать больше средств действительно в развитие собственной экономики. Не хватало сырья, не хватало высококвалифицированных кадров, приходилось значительно ограничивать потребление, пропагандисты призывали население экономить ради достижения будущего «всеобщего блага нации», но все ли граждане готовы были верить в обещанные «благо и величие» арийской расы? Власти Рейха неизбежно попадали в ловушку, которую сами же расставили.

2.2 Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике партийного руководства

Любое государство, независимо от установленного режима, уделяет огромное внимание воспитанию молодежи, и это, разумеется, неслучайно – именно молодежь является опорой власти, от нее во многом зависит будущее этого режима и самого государства, молодые кадры рано или поздно придут на смену старым партийным функционерам. Любая политическая власть стремится контролировать всю систему образования, все организации, которые так или иначе влияют на воспитание подрастающего поколения, и в особенности это касается государств тоталитарных. Ни одна политическая партия, претендующая на сколь бы то ни было значительную роль, не обходилась и не обходится без молодежной организации в своем составе.

Гитлер и его сторонники прекрасно понимали, какие преимущества дает успешная молодежная политика, поэтому, еще задолго до непосредственного прихода фюрера к власти в Германии, в НСДАП – правящей партии Третьего

рейха – в 1922 г. было создано ее молодежное отделение, а точнее «Молодежный союз НСДАП», само собой, по инициативе Гитлера. Решение о создании «Молодежного союза» было принято в 1922 г., но его идея родилась в голове будущего вождя Рейха гораздо раньше. Автор книги «Meinkampf» уделит большое внимание вопросам воспитания подрастающего поколения. Именно в «Mein Kampf» Адольф Гитлер сформулировал основную цель, стоящую перед партией, в области воспитания: *«воспитание физически здорового поколения, убежденного в том, что немецкая нация вновь должна стать непобедимой»*¹. Гитлер подчеркивал, что внутреннюю веру можно воспитать только с детских лет, для реализации этой цели должна быть создана целая сеть образовательных организаций, сопровождающих развитие ребенка от самого рождения и до момента его вступления в ряды партии.

Следующие слова могли бы стать девизом все будущей работы в данном направлении: *«...государство будет видеть главную свою задачу не в том, чтобы накачивать наших детей возможно большим количеством знаний, а прежде всего в том, чтобы вырастить вполне здоровых людей. Лишь во вторую очередь мы будем думать о развитии духовных способностей. Но и в этой области мы будем думать прежде всего о том, чтобы развить в нашей молодёжи характер, волю, силу решимости, а в сочетании с этим мы будем систематически работать над тем, чтобы развить в ней чувство ответственности. Лишь в последнюю очередь мы будем думать о чисто школьном образовании»*².

¹ Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Mein Kampf. – Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0. Дата обращения: 30.03.2018.

² Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Mein Kampf. – Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0

По мысли Гитлера, общим достоянием нации становилось физическое здоровье молодежи. Воспитательную работу Гитлер считал необходимым начать с юных матерей и добиться того, чтобы они рожали здоровых детей. Кроме физического воспитания государство должно было, по мнению Гитлера, воспитывать характер, готовность к самопожертвованию, умение молчать. Таким образом, Гитлер надеялся смягчить некоторые «изъяны» общества, если они не могли быть уничтожены полностью. Большое внимание уделялось воспитанию чувства ответственности, силы воли и решимости. *«Лучше жесткий приказ, чем никакого приказа... Лучше, чтобы наша молодёжь отвечала на вопрос иногда не совсем правильно, чем не отвечала вовсе»*¹.

Теория воспитания и образования осмысливалась как часть национал-социалистического мировоззрения и понималась только из контекста нацистской идеологии. Само понятие воспитания определялось А. Гитлером, во-первых, как «воспитание всего народа», во-вторых, — воспитание посредством влияния общества и, в-третьих, — воспитание самой молодёжью, через влияние, оказываемое семьей и учителями. *«Главной целью воспитания было создание «нового типа человека», что подразумевало духовное преобразование каждого отдельного представителя народа и вместе с этим новое мышление всей нации»*².

При построении воспитательной системы Третьего Рейха лидеры НСДАП не обошли вниманием и «проблему расового превосходства» арийцев. Людям старших поколений, в памяти которых были еще свежи воспоминания о Первой Мировой войне и ее итогах, и без того были свойственны реваншистские идеи, им

Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0. Дата обращения: 30.03.2018.

¹ Васильченко А. История Гитлерюгенда // [Интернет-ресурс] Электронная библиотека PROFILIB. История Гитлерюгенда. Электронные данные. URL: <https://profilib.net/chtenie/83601/andrey-vasilchenko-istoriya-gitleryugenda.php>. Дата обращения: 01.05.2018.

² Шагалова О.Г. Государственная политика Третьего Рейха в области воспитания и образования немецкой молодежи // Автореферат диссертации на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. Тюмень, 2005. С. 15.

было проще внушить мысль о неизбежности, а главное, справедливости новой войны за передел мира и расовом превосходстве немцев. Иное дело – молодежь, которая еще не прошла боевое крещение. Необходимо было искусственно создать такую образовательную систему, которая позволяла бы с малых лет внушать арийцам «кто есть кто», как следует относиться к представителям определенных рас и народов, и какое место они должны занимать в новой системе устройства мирового порядка. Руководству НСДАП было необходимо объяснить молодым кадрам, чем «провинились» перед немцами представители тех или иных народов, чтобы оправдать жестокость политических репрессий и массовые уничтожения военнопленных и мирных граждан в военное время. И, нужно признать, во многом нацистам удалось добиться поставленных целей.

Разработанная идеологами нацизма расовая теория создала в головах молодого поколения немцев миф о неполноценности, «недочеловечности» представителей некоторых наций, что впоследствии стало одной из причин жестокого обращения с военнопленными и населением оккупированных территорий. На службу расовой теории были привлечены даже силы немецкой церкви.

Основой нацистского воспитания является идеология «Blut und Boden» («Кровь и почва»), которая, с одной стороны, провозглашала физическое превосходство арийской расы и ее чистоту, а с другой, демонстрировала внутреннюю связь с ее культурным наследием и традициями, родной землей. Впервые она была сформулирована генералом Э. Людендорфом в 1935 г., но свое наибольшее выражение получила в речи Геббельса, произнесенной во Дворце спорта в 1944 г. По мнению Вермишева Г. *«данная идеология привела к концепции «позитивного христианства», где расистские идеи увязывались с христианским мировоззрением. В частности, был отвергнут Ветхий Завет, Христос объявлен арийцем, а на первое место поставлены интересы нации»*¹.

¹Вермишев Г. Религия в системе молодежной пропаганды Третьего Рейха // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2014. №2 (32). С. 233-234.

Здесь стоит остановиться и обратить свое внимание на события наших дней. Христос объявлялся арийцем, а интересы нации превыше всего? А не так ли произошло на Украине по прошествии чуть более полувека, когда Христу приписали древнеукраинское происхождение и пронизали школьные учебники прочими нелепыми соображениями о происхождении народов? Подобные идеи и по сей день культивируются на Украине, поэтому изучение опыта воспитательной работы и нацистского руководства в том числе необходимо для понимания многих процессов, происходящий сегодня в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Идеология руководителей НСДАП вводится в действие. Но для воспитания целого поколения в духе расизма требовалось не только время, было необходимо, чтобы идеи прижились, были приняты немецкой молодежью. Необходимо было убедить немцев в ущербности всех тех, кто, с точки зрения лидеров НСДАП, не принадлежал к «высшей арийской расе». Ставка здесь была сделана, в первую очередь, на школьных учителей и преподавателей университетов. Сознательно или нет, они стали авторитетными трансляторами расовой теории, придали лоск и респектабельность доктрине нацистов. Это сразу же возымело действие, так как обоснование нацистской идеологии дали новые лидеры общественного мнения, и стали ими не партийные функционеры, а академические ученые и учителя школ¹.

Вся система образования была нацелена на то, чтобы воспитать в молодом немце чувство собственного превосходства над другими. Ярче всего это выразилось во вспыхнувшем в Германии антисемитизме, особенно, если учесть, что до прихода Гитлера к власти Германия считалась одной из наиболее предпочтительных стран для евреев, которые в 1933 г. составляли существенную часть ее населения. В нацистской среде сразу же нашлись особо ревностные сторонники антисемитизма, за которыми стоял сам фюрер. Одним из таких борцов «за чистоту немецкой нации» был гауляйтер Франконии Юлиус Штрейхер, и, надо отдать ему должное, в этом деле он, к сожалению, заметно

¹Дацишина М.В. Создание социально приемлемого образа тоталитаризма // Вестник РГГУ. 2012. Т.3. №2. С.168.

преуспел. Именно с его подачи в немецких школах началась широкая антиеврейская кампания, с помощью собственного еженедельника «Штюрмер», распространяемого посредством школьных учителей, Штрейхер воспитывал у немецких детей и молодежи ненависть к евреям, основанную на средневековых клише и расовой теории. За несколько лет своей весьма активной деятельности, гауляйтер успел сформировать в сознании немецкой молодежи устойчивый образ «сатаны-еврея, который оскверняет чистую немецкую кровь¹», и должен быть гоним всеми и отовсюду.

Издаваемый Штрейхером еженедельник был пропитан ненавистью и садизмом по отношению к евреям, большинство представленной в нем информации носило порнографический характер. Но гауляйтера это ничуть не смущало, напротив, несмотря на противодействие некоторых членов руководства НСДАП и большей части родителей, Юлиус Штрейхер, при поддержке главного антисемита Рейха – Адольфа Гитлера, добился введения еженедельника в школьную программу. Как только нацисты пришли к власти, еженедельник начал распространяться в образовательных учреждениях: учителя покупали его, самостоятельно или по указу школьной администрации, нередко оформлявшей на него подписку, и приносили на уроки. Как отмечает в своей статье Ермаков А.М. *«тексты и выдержки использовались как учебный материал, а фотографии и карикатуры – как наглядность. Учителя зачитывали ученикам отдельные статьи, некоторые из них дети заучивали наизусть, писали сочинения по темам «Штюрмера»²*. Журнал развращал немецкую молодежь, его содержание отличалось не только антисемитизмом, но и непристойными карикатурами сексуального характера, против демонстрации которых выступили родители. Но сторонники автора осудили «ханжей», а сам Штрейхер заявлял, что еженедельник не содержит ничего такого, чего не должно знать немецкой девушке³. Более того,

¹ Ермаков А.М. Юлиус Штрейхер и пропаганда антисемитизма среди детей и молодежи нацистской Германии // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №3 (63). Т.2. С. 71.

² Там же. С. 71.

³ Там же. С. 69-70.

с его же подачи журнал распространился и в «Союзе немецких девушек», членам которого было также рекомендован к прочтению антисемитский роман «Прегрешения против крови».

Школьники скоро начали откликаться на зов нацистской верхушки, все чаще в своих сочинениях и эссе дети начали затрагивать тему «еврейского вопроса», высказывать свои мысли относительно положения семитов в немецком обществе, и, к сожалению, с каждым годом немецкие дети все меньше сочувствовали им. Британский историк Ричард Эванс, один из ведущих исследователей истории Третьего Рейха, обнаружил письма и эссе немецких школьников на соответствующую тематику, которые были опубликованы в еженедельнике. Например, ученица начальной школы Эрна в 1935 г. послала свое эссе на тему «Евреи – это наше несчастье» в редакцию еженедельника «Штюрмер». Девочка открыто высказывала антисемитскую точку зрения, сравнивая евреев с паразитами, которых нужно уничтожать: *«К сожалению, до сих пор говорят: «Евреи – это тоже создания Божьи, поэтому их тоже нужно уважать». Но мы говорим: «Паразиты – это тоже животные, но не смотря на это, мы их уничтожаем»*¹.

Сам по себе журнал не давал, по сути, никакой серьезной информации к размышлению. Подача материала носила весьма примитивный характер и была нацелена только лишь на то, чтобы показать, какой «вред» приносят немецкому обществу евреи.

Журналист и переводчик Е.Е. Съянова (Терентьева), имевшая возможность работать в трофейном архиве Генерального штаба Советской Армии, в своей работе «Десятка из колоды Гитлера» отмечает, что в еженедельнике «Дер Штюрмер» очень часто публиковались «читательские» письма, часть из которых придумывал сам Ю. Штрейхер, с жалобами на евреев, *«пытавшихся всеми способами насолить арийцам. Например, зубной врач писал, что коллега-еврей украл у него золотые тарелочки; покупатель по фамилии Шнитке – что ему не*

¹ Эванс Р. Указ. соч. С. 287-288.

принесли рубашку, купленную в еврейском магазине»¹. Эти и подобные обвинения на общем фоне выглядят весьма примитивно, но, тем не менее, они находили отклик в массах.

Как указывает в своей работе Е. Съянова, «большая часть статей была посвящена разоблачению, так называемых, еврейских заговоров, по принципу – все беды от жидов и коммунистов: от взрыва немецкого корабля «Гинденбург» в Лейкхерсте до входящих в моду коротких стрижек»².

Историк А.М. Ермаков, подробно изучивший разные аспекты пропагандистской работы Ю. Штрейхера, в своих статьях неоднократно затрагивал вопрос порнографического содержания еженедельника «Штюрмер». А.М. Ермаков в работе «Нацистский антисемитизм и растление молодежи: миф об «осквернении расы» в пропаганде Юлиуса Штрейхера» приводит следующие данные: *«с 1933 г. постоянной в «Штюрмере» стала рубрика «У позорного столба», состоявшая из писем читателей о связях мужчин-евреев с «арийскими» женщинами. С февраля 1936 г. на смену ей пришла рубрика «Осквернение расы – без конца» с подзаголовками «Арестованы за осквернение расы» и «Приговорены за осквернение расы». В еженедельнике предлагалось «за малейшую попытку осквернения расы» пожизненно заключать евреев в каторжную тюрьму или концентрационный лагерь, кастрировать их, приговаривать к смертной казни»³.*

В качестве примера можно привести статью Фрица Финка «Предалась смерти рядом с евреем», опубликованную в 37 номере от 1935 г. еженедельника «Der Stürmer». Автор утверждает, что молодая актриса Анна Й. из Кельна стала очередной жертвой обмана мужчины-еврея, который убедил 25-летнюю девушку принять смерть во «имя любви». На самом деле, как заявлено Ф. Финком в статье, еврей Пауль Фалькенштейн совершил финансовые преступления и покончил с собой только лишь из опасения перед суровым наказанием за содеянное, заодно украв у немецкого народа молодую актрису. Статья опубликована в качестве

¹ Съянова Е.Е. Десятка из колоды Гитлера. М.: Время, 2005. С. 118.

² Съянова Е.Е. Указ. соч. С. 120.

³ Ермаков А.М. Указ. соч. С. 69.

очередного предостережения молодым арийским девушкам, не иметь никаких сношений с мужчинами еврейского происхождения: «<...> Он боялся закона. Как еврей Фалькеништейн должен был солгать девушке, чтобы убедить её оставить свою молодую жизнь. Анна Й. умерла, думая, что она стала жертвой большой любви. Но она предалась смерти рядом с евреем»¹.

Однако было бы неверным считать, что еженедельник приобрел такую популярность только благодаря деятельности Штрейхера. Учитывая его скандальное и развратное содержание, журнал не получил бы широкого хождения в массах, если бы не поддержка властей. Уже 13 сентября 1933 г. в школах Пруссии был введен дополнительный предмет – расоведение, но и программа обычных школьных предметов была адаптирована под пропаганду теории. Так, на уроках истории и обществознания школьникам внушали, что там, куда приходили евреи «они оставляли бациллы гибели и разложения»².

Ситуация особо обострилась после того, как 26 апреля 1933 г. был принят закон «О засорении чуждыми элементами германских школ и университетов», на основании которого введена процентная норма евреев в школах и университетах. Количество учащихся-евреев в немецких школах не должно было превышать 5% от общего количества, в университетах – не более 1,5%³. А 13 сентября того же года было введено преподавание расовой теории в школах, в итоге оставшиеся 5% евреев сочли бы необходимым покинуть образовательное учреждение самостоятельно. Деятельность Нацистского студенческого союза привела к изгнанию подавляющего большинства еврейских студентов из университетов, так что осенью 1933 г. их осталось менее тысячи человек.

В ряде школ дети евреев размещались на специальных «еврейских» скамьях в классе. Им запрещалось посещать занятия по немецкому языку, принимать участие в торжественных мероприятиях, концертах и спектаклях и прочих

¹ Der Stürmer. – 1935. - №37. // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Фриц Финк. Предалась смерти рядом с евреем. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/11/26/фриц-финк/>. Дата обращения: 01.08.2017.

² Ермаков А.М. Указ. соч. С. 70.

³ Андреева Е.А. Указ. соч. С. 52.

празднованиях. Р. Эванс отмечает, что *«учителя намеренно унижали их и ставили плохие отметки, например, в Вюртемберге 11% еврейских детей были вынуждены оставить среднюю школу по условиям нового закона, но 58% бросили ее в результате враждебности учителей и одноклассников»*¹.

Публикацией одного еженедельника Ю. Штрейхер не ограничился, и в 1937 г. в издательстве «Штюрмер» выходит очередное антисемитское «произведение» - книга «Еврейский вопрос на уроках». Автор книги, Фриц Финк, выступил с идеей внедрения основ антисемитского воспитания в начальную школу. По мнению автора, *«на уроках природоведения учащимся младших классов необходимо было разъяснять суть Нюрнбергских законов, запрещающих браки между евреями и арийцами»*². На основе примеров из живой природы, школьникам доказывали, что ариец может создавать семью только с девушкой арийского происхождения и таким образом получить здоровое потомство. И, напротив, при «искусственном скрещивании» получается нечто неестественное, нездоровая «помесь»³.

Ф. Финк, как и Ю. Штрейхер, считал, что учителя обязаны информировать своих учениц об «осквернении расы». До прихода к власти нацистов, такое публичное обсуждение вопросов сексуальной жизни с молодыми девушками в Германии считалось неприличным, многие родители были против проникновения материалов порнографического характера в школы, но Ю. Штрейхера это нисколько не смущало, сторонники гауляйтера неоднократно выступали с осуждением «ханжей и фарисеев». И, в конечном счете, главный редактор «Штюрмера» одержал верх в борьбе над воспитательной системой – ему удалось найти способ обойти мнение родителей и педагогов. В издательстве еженедельника были выпущены детские книги, рассказывающие о связи мужчины-еврея и «арийки». Общий тираж, составивший 100 тысяч экземпляров,

¹ Эванс Р. Указ. соч. С. 613.

² Ермаков А.М. Нацистский антисемитизм и растление молодежи: миф об «осквернении расы» в пропаганде Юлиуса Штрейхера. // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2016. – С. 70.

³ Там же. 70.

был распространен в течение нескольких месяцев¹. Весной 1938 г. вышла еще одна иллюстрированная книга на ту же тему «Ядовитый гриб», автором которой являлись Эрнст Гимер и художник-карикатурист Филипп Рупрехт. Авторы гордились тем, что книга быстро раскупалась и неизбежно попадала в руки немецких детей и подростков, отравляя сознание молодежи.

Но и этого руководителям Третьего Рейха было мало, на службу пропаганды античеловеческих ценностей было поставлено даже искусство. Молодежи навязывали нацистские каноны красоты и намеренно лишали свободного выбора, например, посредством организации, так называемых, «Выставок дегенеративного искусства», призванных показать «упадок неарийской культуры». Понятие «расовой отчужденности» распространялось в данном случае, не только на художников, имевших еврейское происхождение, но и на всех тех, чьи работы не подпадали под нацистские каноны. Произведениям «выродившегося искусства» противопоставлялись полотна немецких авторов, отображавших идеализированные черты лица и фигуры «арийцев», совершенные пейзажи и спокойные натюрморты, представленные на «Большой выставке германского искусства» в Мюнхене.

Подробно об организации данных выставок речь пойдет в следующей части нашего исследования, а пока стоит отметить, что подобного рода воздействие было весьма эффективно, так как идеологические каноны воспринимались людьми подсознательно. Молодым людям тем легче было поверить в «уродливость» евреев и «расовую чуждость» художников неарийского происхождения, чем ярче это отображалось в искусстве.

Таким образом, ядовитые идеи о расовом превосходстве, «осквернении арийской расы» евреями постепенно проникали в массовое сознание и отравляли его. Нацисты методично развращали немецкую молодежь, искажали представление о степени дозволенности и нравственности. Темы, которые ранее

¹ Ермаков А.М. Нацистский антисемитизм и растление молодежи: миф об «осквернении расы» в пропаганде Юлиуса Штрейхера. // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2016. – С. 70.

считались запрещенными к обсуждению с молодыми немецкими девушками, теперь преподносились как главные для освещения. Итогом политики нацистов стало воспитание не только антисемитизма в молодежной среде, но и жестокости и, в некоторой степени, даже садизма, в чем предоставили возможность удостовериться события «Хрустальной ночи» 9-10 ноября 1938 г., когда были учинены массовые антиеврейские погромы. Примечательно, что в погромах участвовало и гражданское население Германии, оставшаяся же его часть не выразила сочувствия евреям и восприняла случившееся как нечто естественное.

В отношении славян на первых порах деятельности НСДАП в Германии такой масштабной кампании не велось. Однако по мере приближения военных действий обстановка накалялась, с целью воспитания ненависти и презрения к врагу, в школах и молодежных организациях стала активно раскручиваться идея неполноценности славян, хотя и в несравненно меньших масштабах, чем в отношении семитов. Так, например, в июле 1942 г. дабы оправдать значительные уже на тот момент потери войск Вермахта на Восточном фронте и объяснить, неожиданное для многих членов руководства Рейха, мужественное сопротивление русских солдат рейхсминистр народного просвещения Й. Геббельс выступил с речью «О так называемой русской душе». Решимость и стойкость русских людей объяснялась Й. Геббельсом *«примитивной, животной тупостью, свойственной народам СССР, ограниченностью их ожиданий в социальном плане»*¹. Рейхсминистр не преминул подчеркнуть, что презрение к смерти, продемонстрированное солдатами Красной армии во время обороны Москвы и Севастополя, не что иное, как *«бесчувственность, свойственная животным»*. *«Лишение и нищета – подчеркивал Й. Геббельс в своих выступлениях, – обычные условия существования русских людей, и потому они не так уж сильно*

¹ Dr. Joseph Goebbels. Das eherne Herz. – 1943. – С. 398-405. // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф Геббельс «О так называемой русской душе». URL: <https://nazi-sozi.wordpress.com/2011/07/20/д-р-йозеф-геббельс-о-так-называемой-ру/>. Дата обращения: 01.08.2017.

цепляются за жизнь. <...> Русские были такими всегда и такими останутся»¹. Нет необходимости говорить о том, что основополагающие изречения рейхсминистра народного просвещения и пропаганды тут же проникли в прессу и на радио, в школы и молодежные организации.

Но этого было мало. Руководители Рейха организовали даже передвижную выставку «Советский рай», которую, по словам самого Й. Геббельса, посещали люди гражданские, те, кто не мог опровергнуть представленные факты, и, в первую очередь, к посещению выставки привлекали молодежь.

Так руководители НСДАП старались воспитать у немецкой молодежи не только презрение к врагу, но и доказать «высокое происхождение арийской расы» и тупость, ограниченность и животный характер других народов. Речь шла даже не о славянах, как таковых, а всех народах, которые проживали на территории царской или советской России, ибо, по мнению рейхсминистра народного просвещения и пропаганды Й. Геббельса, *«то, что называли Россией, всегда представляло собой разношерстную массу. <...> она составлена из многих различных народов, которые всегда жили в скотских, примитивных условиях»*².

2.3. Место и роль культуры и искусства в процессе «ариизации» населения

Еще более сильным, чем в сфере образования, оказалось воздействие нацистов в области культуры. Процесс носил двусторонний характер: с одной стороны, мощное воздействие оказывалось на сознание граждан рейха, которыми, как мы уже могли убедиться, являлись чистокровные немцы, а с другой стороны, проводилось планомерное вытеснение представителей различных, неугодных

¹ Dr. Joseph Goebbels. Das eherne Herz. – 1943. – С. 398-405. // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф Геббельс «О так называемой русской душе». URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2011/07/20/д-р-йозеф-геббельс-о-так-называемой-ру/>. Дата обращения: 01.08.2017.

² Dr. Joseph Goebbels. Das eherne Herz. – 1943. – С. 398-405. // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф Геббельс «О так называемой русской душе». URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2011/07/20/д-р-йозеф-геббельс-о-так-называемой-ру/>. Дата обращения: 01.08.2017.

режиму, художественных направлений и народностей, несоответствующих нацистским представлениям о расовой чистоте. Первым методично внушалось, что немцы стоят на более высокой ступени развития культуры и искусства, чем жители других стран, в том числе и европейских, где начинается процесс «деградации и загнивания». Все, что не соответствовало новым канонам красоты и изящества ликвидировалось, изымалось из галерей, музеев, выставок, театров. Искусство прославляло красоту и силу арийского тела, изображая героев полотен в максимально выгодном свете. Вторым же постепенно запрещалось не только демонстрировать свои шедевры, но и вообще творить. Так, многих еврейских деятелей культуры и искусства лишили рабочих мест, запретили участвовать в выставках, спектаклях и показах, постепенно евреям оказались недоступны немецкие театры, кинотеатры, концерты и прочее. Как отмечает в своей работе «Третий рейх. Дни триумфа. 1933-1939 гг.» английский историк Ричард Эванс, *«окончательно культурная изоляция евреев была завершена после 10 ноября 1938 г., когда им запретили посещать культурные мероприятия в принципе»*¹.

Но не только инородцев затронули репрессии, но и немецких деятелей культуры и искусства. Все противники нацизма были своевременно переданы в руки Гестапо, среди них, в частности, оказались художники Генрих Эмзен, Фриц Шульце, Хайнц Хивиц и другие. Те же, кто успел эмигрировать из страны, как Георг Грос, Джон Хартфилд, Отто Дикс, Вилли Гайгер, были изгнаны из всех государственных учреждений, им запретили выставлять свои работы в Германии, установили слежку.

В первую очередь, нацисты взялись за искусство. Это шаг был вполне закономерным, еще в “Main kampf” Гитлер, рассуждая о деле «просвещения масс», так или иначе, делал ставку на произведения изобразительного искусства, отмечая по ходу изложения мысли, что *«рисунок действует на человека быстро, одним ударом. <...> Здесь человеку не приходится много шевелить мозгами. Ему*

¹ Эванс Р. Указ. соч. С. 616.

достаточно взглянуть на рисунок и самое большое прочитать краткий пояснительный текст¹».

С 1933 года во многих крупных городах начали организовываться различные тематические выставки, преследовавшие чисто идеологические цели, а вовсе не просветительские. Так, уже в марте 1933 г., спустя 6 недель после прихода НСДАП к власти в Берлине, была открыта тематическая выставка, посвященная немецким женщинам и материнству. По этому случаю выступил с речью рейхсминистр народного просвещения и пропаганды Йозеф Геббельс. В своем выступлении идеолог нацизма подчеркнул важность материнского воспитания в деле становления нового государства и формирования чистой расы. Но сферой образования и воспитания молодого поколения, при всей значимости женщины в обществе, ее дело и должно ограничиваться. Было заявлено, что лучшая служба женщины на благо своему народу – создание крепкой семьи, рождение и воспитание здоровых, физически развитых детей – будущих строителей империи. Истинная немецкая женщина должна исполнить свою великую миссию в роли примерной жены и матери:

«<...> позвольте мне со всей ясностью заявить: во-первых, наилучшее и наиболее подходящее место для женщин – в семье и её самая замечательная обязанность заключается в том, чтобы дать детей своему народу и нации, детей, которые смогут продолжить цепь поколений и станут гарантом бессмертия нации. Женщина – это учитель для молодёжи и поэтому – строитель будущего фундамента. <...> Чтобы служить своему народу лучшее место для женщины – быть в браке, иметь семью и стать матерью²» - заявил

¹ Гитлер А. Моя борьба / [Интернет-ресурс] А. Гитлер. Mein Kampf. – Электронные данные. URL:https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0. Дата обращения: 30.05.2018.

² Речь д-ра Йозефа Геббельса по случаю открытия женской выставки в Берлине. 18 марта 1933 г. // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф

во время выступления рейхсминистр народного просвещения и пропаганды Третьего рейха.

По словам Геббельса, организация выставки «Женщина» преследует цель, показать место немецкой женщины в современном обществе, продемонстрировать новые пути и возможности для развития в рамках национал-социалистического государства. Его слова были близки к истине, действительно выставка была организована с целью популяризовать идею создания многодетных семей, и в целом направлена на решение демографической проблемы. Этнический фактор здесь еще не был так ярко выражен, как впоследствии при организации выставок «деградирующего искусства», и все же, если обратить внимание на представленные работы, нетрудно заметить, что героями представленных полотен являлись женщины, мужчины и дети, соответствующие арийским канонам: светловолосые, голубоглазые, пышущие здоровьем. К тому же организаторы неоднократно подчеркивали, что выставка посвящена немецкой, именно немецкой, а не собственно современной женщине, и ее роли в германском обществе и государстве.

18 июня 1937 г. в Мюнхене был открыт «Дом немецкого искусства», который в скором времени станет оплотом нацистов в борьбе с «выродившимся искусством». По случаю его открытия с речью выступил сам фюрер, раскритиковавший произведения авангардизма. Отказавшись признавать полотна художников-авангардистов мировыми шедеврами, Гитлер охарактеризовал их как произведения, не соответствующие времени, «внушающие отвращение», представляющие всеобщему вниманию *«уродливых калек и кретинов»*. По мнению фюрера, своеобразное отображение действительности художниками-авангардистами является либо следствием «дефекта глаз, достойным сожаления», либо итогом совершения умышленного обмана зрителей. В первом случае, при условии *«наследственного характера нарушений зрения»* Гитлер даже

Геббельс «Немецкие женщины». URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2011/03/23/д-п-йозеф-геббельс-немецкие-женщины/>. Дата обращения: 07.08.2017.

порекомендовал министерству внутренних дел *«заняться вопросом прекращения наследования подобных ужасных оптических нарушений»*¹.

Наглядным примером пропаганды нацистских идеалов является организация ежегодных «Больших выставок немецкого искусства», проходивших в Мюнхене в 1937-1944 гг. Для нас особый интерес представляет выставка 1937 г., одновременно с которой демонстрировались работы экспрессионистов, запрещенные в нацистской Германии, в том числе работы художников еврейского происхождения. Но отнюдь не случайно две диаметрально противоположные выставки проводились параллельно друг другу, это была своего рода кампания по борьбе с распространением «выродившегося искусства», а, заодно, и пропаганда «расовой чуждости», и не только чуждости семитам. Вторая получила название - «Выставка дегенеративного искусства», дабы показать «упадок неарийской культуры». Ее проведение было инициировано рейхсминистром народного просвещения и пропаганды Йозефом Геббельсом.

«Выставка дегенеративного искусства» была разделена на несколько групп работ, в число которых входили: картины, «пропагандирующие» равенство рас, еврейские художники и работы, отрицающие точное изображение человеческого тела. Как отмечает в своей статье Макарова Л.М. *«на этой выставке «расово чуждая» телесность прямо подразумевала патологию. Для формирования у зрителя нужной ассоциации художественные полотна запрещенных в Германии экспрессионистов и представителей других модернистских течений перемежались фотографиями медицинских экспонатов, представляющих разного рода физические отклонения. Понятие «расовой чуждости» распространялось в этом случае и на художников, поскольку их творческий метод наглядно свидетельствовал если не о прямой принадлежности к «чуждой расе», то об отсутствии расового чувства»*².

¹ Из речи А. Гитлера с критикой авангардизма при открытии «Дома немецкого искусства» в Мюнхене. 18 июля 1937 г. // Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. М., 2008. Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. С. 400.

² Макарова Л.М. Нацистская концепция человека и методы ее реализации // Человек. 2003. №3. С. 94-107.

«Большая выставка германского искусства», напротив, пропагандировала все самое лучшее и светлое. Полотна были специально отобраны таким образом, чтобы внушать зрителям спокойствие и уверенность в непоколебимости Третьего рейха, поэтому большинство работ представляли пейзажи и натюрморты. Оставшаяся часть работ пропагандировала культ «расовой красоты», с полотен на посетителей смотрели идеализированные «арийцы», красота лица и тела которых достигалась намеренно за счет правильности и утонченности линий, пропорциональности черт, и должна была рассматриваться как проявление расового здоровья.

С этого момента начинаются настоящие музейные «чистки». Все мероприятия по борьбе с чуждым нацизму искусством, конечно же, получили законодательное оформление: 31 мая 1938 г. был издан «Закон о конфискации произведений выродившегося искусства», в соответствии с которым создавалась специальная комиссия, занимавшаяся оценением предметов искусства относительно их декоративности. В обязанности комиссии входило и изъятие из музеев и коллекций произведений «эпохи упадка»¹. Эти меры должны были «очистить» музеи от произведений, чуждых идеологии. Помимо того, заметно обедневшие коллекции не получали за изъятие мировых шедевров никакой компенсации, «произведения выродившегося искусства» безвозмездно изымались в пользу Рейха:

«Произведения искусства, которые перед вступлением этого закона в силу хранились в музеях или общедоступных коллекциях, и определенные фюрером и рейхсканцлером как произведения выродившегося искусства, могут изыматься в пользу рейха без компенсации»².

И поскольку степень «деградации» определяли лично фюрер и рейхсканцлер, можно предположить, что музеи лишались далеко не только

¹ Усачева О.И. Художественные музеи и выставки на службе идеологии Третьего Рейха // Вестник СПбГУКИ. 2012. №3 (12). С. 135-136.

² Из «Закона о конфискации произведений выродившегося искусства». 31 марта 1938 г. // Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. М., 2008. Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. С. 400.

предметов искусства, которые реально не соответствовали идеологическим требованиям, но и тех, которые интересовали лично «оценщиков». Под размытые рамки «выродившегося искусства» можно было подвести любое произведение. В итоге, в дополнение к позорному сожжению книг в марте 1939 г. в Берлине были уничтожены 1004 картины и скульптуры и 3825 графических работ¹. Многие работы были проданы за границу или нашли пристанище в частных коллекциях вождей. Таков был печальный итог борьбы с «выродившимся» творчеством.

Руководители рейха буквально навязывали немцам каноны искусства и красоты и намеренно лишали их свободного выбора. Однако воздействие было весьма эффективно, так как идеологические каноны воспринимались людьми подсознательно. Если учесть, что из учебной программы были изъяты многие предметы и курсы, связанные с изучением искусства, а потому познания подавляющего большинства немецкой молодежи в этой области были весьма скудными, то немудрено, что гармоничные пейзажи и идеальные фигуры быстрее находили путь к сердцу простых обывателей, чем индивидуальные полотна экспрессионистов. Это подтверждают слова самих деятелей искусства, которые в письмах и воспоминаниях нелестно отзывались о неискушенной публике. Так Эрнст Людвиг Кирхнер в письме Хансу Кирхнеру еще в декабре 1933 г. писал, что никто из действующих в то время правителей реально в искусстве ничего не понимал, а публика называла не немецким и еврейским все, чего она не понимала, и, самое главное, чему не хотела учиться:

«Так как никто из сегодняшних правителей нашей страны ничего в искусстве не понимает, все темные и ни на что не способные силы всплыли на поверхность, а сбитая с толку публика называет все, что она не понимает сразу и чему не хочет учиться, не немецким или еврейским...²».

Если рассматривать иерархию социальных типов в изобразительном искусстве нацистского времени, то триптих Ганса Шмитца Виденбрюка «Рабочие,

¹ Искусство, которое не покорилося. Немецкие художники в период фашизма. 1933-1945 гг. / сост. и пер. С.Д. Комаров. М., 1972. С. 29.

² Там же. С. 90.

крестьяне и солдаты» будет здесь наиболее живописным и подходящим для описания примером. Впервые данная работа была продемонстрирована на Большой выставке немецкого искусства в Мюнхене в 1940 г. Символика триптиха совершенно ясна: все общественные силы в стране подчинены войне, фашистская экономика поставлена на военные рельсы. Вообще у всех картин военной тематики исследователь Ковригина И.А. выделяет несколько общих черт: *«простота композиции, огромный формат, отражение героизма солдат и офицеров Вермахта на полях сражений, их безоговорочное самопожертвование, пафос побед»*¹. В батальной живописи деструктивный характер войны и ее трагичность отошли на второй план, уступив центральное место отображению всеобщего героизма немецкого народа. Смерть и разрушения, принесенные войной, нивелируются, становятся малозаметными на фоне побед армии Вермахта. Как показывает яркость воплощения в изобразительном искусстве, война являлась исходным пунктом нацистской политики.

Не могли «просветители» обойти вниманием и отношения с СССР, наглядность была, очевидно, излюбленным методом обучения и воспитания у руководителей рейха. Не успели войска Вермахта потерпеть первое серьезное поражение на Восточном фронте во время битвы за Москву, как весной 1942 г. была организована передвижная выставка «Советский рай», которая успела побывать не только в Берлине, но и в большинстве крупных городов империи. По словам самого Й. Геббельса, ее организаторы преследовали цель *«на основе оригинальных материалов показать, как на самом деле выглядит жизнь в СССР»*². Однако, что здесь подразумевается под оригинальностью еще вопрос: авторы работ, путем фальсификации либо умышленного подбора фотоматериалов

¹ Ковригина И.А. Культурная жизнь в Третьем Рейхе на примере массовых культурных мероприятий, литературы и искусства (1933-1945 гг.) // Автореферат дис. на соиск. уч. ст. к.и.н. Специальность – 24.00.01 Теория и история культуры. Улан-Удэ, 2004. С. 14-15.

² Dr. Joseph Goebbels. Das eherne Herz. – 1943. – С. 398-405. // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф Геббельс «О так называемой русской душе». URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2011/07/20/д-р-йозеф-геббельс-о-так-называемой-ру/>. Дата обращения: 07.08.2017.

таким образом, чтобы продемонстрировать худшие стороны Советской России, пытались выставить русский быт в самом неприглядном свете.

Естественно, после посещения таких выставок у людей оставался неприятный осадок, гражданское население постепенно усваивало новые каноны искусства, а представленные материалы прочно запечатлелись в сознании.

Особую ценность для нацистов имела музыка, на которую, как и на изобразительное искусство, была возложена высокая миссия – пропагандировать нацизм, неразрывную связь понятий «раса» и «музыка». Масштабность немеченых преобразований отражена в статье Альфреда Розенберга «Образ идеи», в которой один из главных идеологов нацизма обрушивается на антональное движение и обосновывает необходимость его искоренения в Германии. Розенберг утверждал, что антональное движение, господствовавшее в 20-е - 30-е годы XX в. в Европе, *«противно ритму крови и души немецкого народа»* и служит только *«власть имущим слоям населения»¹*. Автор статьи подчеркивает, что главной задачей для государственных организаций является *«устранение личных мотивов из преподавания музыки в Германии»*. В случае с националистической идеологией устранение личных мотивов можно рассматривать как отторжение всех элементов и идей из сферы музыкальной культуры и образования, идущих в разрез с государственной идеологией и привносящих нечто новое, несогласное с официальным курсом.

Как и в случае с живописью, в соответствии с новой государственной идеологией, не только антональная музыка, но и вообще вся иностранная музыка была объявлена враждебной. 15 января 1938 г. в Официальном бюллетене Имперской палаты музыки было опубликовано распоряжение Президента палаты Петера Раабе «О нежелательной и вредной музыке». Большинство зарубежных музыкальных произведений были причислены к произведениям «дегенеративного искусства» и запрещены в Германии, не говоря уже о композиторах еврейского

¹ Альфред Розенберг. Образ идеи // Бестужев И. Музыкальная жизнь в Третьем рейхе. – Электронные данные. URL: <file:///C:/Users/Dns/Downloads/bestuzhev-muzykalnaya-zhizn-v-tretyem-rejhe.pdf>. Дата обращения: 09.05.2018. - С. 1-2.

происхождения. Взамен, нацисты активно насаждали культ великих немецких композиторов, к которым, в частности, был причислен Рихард Вагнер. Гонимы оказались дирижеры и инструменталисты – Бруно Вальтер, Ванда Ландовска, пианист Артур Шнабель¹ – и многие другие, кому с 1938 г. путь на сцену в Германии оказался закрыт.

Помимо Имперской палаты музыки, действовавшей в рамках Имперской палаты культуры при министерстве народного просвещения и пропаганды, находившегося в ведении Йозефа Геббельса, в 1934 г. была создана специальная партийная комиссия под руководством рейхсляйтера Филиппа Боулера. Она осуществляла контроль над трансляцией всех без исключения музыкальных произведений. На исполнение любого музыкального произведения требовалось специальное разрешение комиссии, за исключением маршевых песен.

Как впоследствии отмечал немецкий композитор М. Буттинг, *«подчинение всей музыкальной жизни министерству пропаганды в соединении с бесцеремонным проведением им своих «культурных» установок причинили музыке... тяжелый ущерб»*².

Преобразования, осуществлявшиеся нацистами в сфере культуры, не могли не коснуться и театральной жизни. В период с 1933-1939 гг. на сценах театров активно ставились драмы немецких классиков - Гёте и Шиллера, большую часть репертуара составляли оперетты Ф. Легара и И. Штрауса. Вообще стоит заметить, что произведения легкого увеселительного характера, коими являются оперетты, в годы правления НСДАП были особенно в чести. Геббельс на этот счет заявлял, что *«народу нужно веселье»*³, естественно, чтобы отвлечь его от насущных проблем. Так же, как и в сфере изобразительного искусства, в театре необходимо было создать иллюзию благополучия, непоколебимой мощи новой империи.

¹ Ковригина И.А. Указ. соч. С. 16.

² Курасова Т.И. Музыкальная культура Германии в контексте времени (1933-1945 гг.) // Вестник МГУКИ. 2011. №6 (44). С. 206.

³ Моссе Дж. Нацизм и культура. Идеология и культура национал-социализма / Пер. с англ. Ю.Д. Чупрова. М., 2010. 374 с.

Публика, по замыслу рейхсминистра народного просвещения и пропаганды, должна была либо развлекаться, либо проникаться высоким пафосом.

Тем не менее, ряд исследователей склоняется к мысли, что исполнительское искусство в Третьем Рейхе было на высоте. Музыканты, лояльные к режиму, получали в те годы невиданную доселе финансовую поддержку. Происходила активная популяризация классической музыки – не только благодаря постоянным радиопередачам, но и организациям оркестров под открытым небом. По приказу Гитлера каждое торжественное мероприятие, будь-то праздник или парад, сопровождалось организацией больших оркестров. Весьма популярным было исполнение музыкальных произведений Бетховена, в особенности, увертюры: во время больших празднеств исполнялись «Кориолан» и «Эгмонт», нередко 3-я «Героическая», 6-я и 9-я симфонии, а так же, несмотря ни на что, гуманистическая опера «Фиделио». В целях «эстетического воспитания» молодежи нацисты прибегали и к исполнению произведений Иоганна Себастьяна Баха, чья музыка, в отличие от творчества Вагнера и Бетховена, не подвергалась сильной идеологизации и никогда не ассоциировалась с нацистским режимом.¹ Исполнялись и произведения Моцарта, Листа, Штрауса, Шуберта, Шумана, включены в репертуар были даже произведения иностранцев Мусоргского, Бородина и Чайковского.

Доктор исторических наук, профессор Пленков О.Ю. в своей монографии «Тайны Третьего Рейха. Культура на службе вермахта» отмечает, что поскольку нацистская идеология возникла в недрах гуманистического мышления, она стремилась проявиться, в первую очередь, в сфере идеального, духовного, т.е. в области культуры. По этой причине происходила тотальная эстетизация политики, театрализация жизни всего общества, где искусству, в особенности его музыкальной сфере, отводилась ключевая роль².

Но, пожалуй, наиболее сильное воздействие на массы оказывало радиовещание, оно охватывало абсолютно все слои населения рейха - от

¹ Пленков О.Ю. Тайны Третьего Рейха. Культура на службе вермахта. – М., 2011. – С. 96.

² Там же. С.74.

управленцев до простых домохозяек. На всеобъемлющее влияние радио делал ставку сам рейхсминистр народного просвещения и пропаганды Йозеф Геббельс, который еще в 1933-м году придавал ему значение «восьмой великой державы». В одном из своих выступлений, посвященном открытию радио выставки, рейхсминистр заявил, что новые власти Германии намерены *«принципиальным образом преобразовать мировоззрение всего общества, произвести революцию величайшего возможного масштаба¹»* посредством радиовещания. Сама революция, по словам Геббельса, была невозможна без радио и аэроплана. Радиовещание рассматривалось нацистскими лидерами как «посредник между властью и народом», и должно было отвечать современным тенденциям общественного развития. Во время своего выступления Геббельс высказал идею о внедрении в область радиовещания принципа вождизма и превращении радио в *«многогранное, гибкое средство выражения стремлений, потребностей, чаяний народа»*. Нетрудно догадаться, какие стремления и идеи в годы правления Гитлера выражало радио, вернее сказать, чьи стремления.

С первого дня прихода НСДАП к власти, радиовещание было поставлено партией под жесткий контроль. Это вовсе не означало, что из эфира исчезли передачи развлекательного характера, напротив, их количество даже увеличилось, однако теперь они носили идеологическую окраску. Власти действительно, как упоминал Геббельс, использовали все свои пропагандистские навыки. Немецкий военный специалист Рудольф Зульцман, занимавшийся исследованием проблем организации нацистской пропаганды, в работе «Итоги Второй мировой войны. Выводы побежденных²» отмечал, что при трансляции речей Гитлера и Геббельса активно использовались методы психологического воздействия на массы. Например, перед началом трансляции звучала специальная музыкальная заставка,

¹ Йозеф Геббельс «Радио – восьмая великая держава». 18 августа 1933 г. // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф Геббельс «Радио – восьмая великая держава». URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2011/07/02/д-р-йозеф-геббельс-радио-восьмое-чудо/>. Дата обращения: 09.08.2017.

² Типпельскирх К., Кессельринг А. и др. Итоги Второй Мировой войны. Выводы побежденных. СПб., 1998. 640 с.

заставлявшая людей невольно обратить внимание и прислушаться¹. Кроме того, особые сообщения передавались в несколько театрализованной форме, прерываясь вставками маршевой музыки, паузами, фрагментами из репортажей пропагандистов, находящихся на территории противника и т.д. Такой способ подачи информации приводил к тому, что широкие массы общественности вольно или невольно то и дело прослушивали специально обработанный материал и постепенно воспринимали и усваивали нацистские установки, закладывающиеся на уровне подсознания.

Значительное место в радиопередачах занимала трансляция музыкальных произведений. С 1933 г. доля музыки в радиопередачах возросла с 57 до 69%, при этом легкая эстрадная музыка в 1938 г. составляла почти 45% программного времени, а к 1940 г. ее доля увеличилась до 70%².

Употребив все свое влияние, нацисты добились значительного прироста радиослушателей, за период 1933-1939 гг. их количество увеличилось с 4 млн. 307 тыс. человек до 11 млн. 503 тыс.³, то есть почти в три раза. Однако прослушивать рекомендовалось только немецкие передачи, с теми, кто занимался изучением и обсуждением московских радиопрограмм, было решено расправиться еще в 1933 г. по рекомендации первого заместителя руководителя тайной полиции (гестапо) Рудольфа Дильса⁴. Их арестовывали как участников коммунистических собраний повинных в подстрекательстве против национальной революции и нового правительства. В донесении о прослушивании немцами московских радиопрограмм от 4 сентября 1933 г. Р. Дильс сообщал, что владельцы мощных радиоаппаратов регулярно собирают у себя в квартирах широкий круг знакомых

¹Типпельскирх К., Кессельринг А. Указ. соч. С. 345.

²Пленков О.Ю. Указ. соч. С. 102.

³ Число радиослушателей в Германии. 1933-1939 гг. // История Германии: учебное пособие в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. М., 2008. Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. С. 393.

⁴ Из донесения Рудольфа Дильса о прослушивании немцами московских радиопрограмм. 4 сентября 1933 г. // История Германии: учебное пособие в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. М., 2008. Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. С. 393.

для прослушивания московских программ. Осуществлялось прослушивание в вечернее время. Подобные собрания Дильс расценивал, как коммунистические и требовал не только ареста «заговорщиков», но и их отправки в концентрационные лагеря¹. Под раздачу попадали не только действительные сторонники коммунистов, но и все те, кто не был лоялен к установившемуся режиму.

В области радио основным проводником идей нацизма выступал радиокomentатор Ганс Фриче, один из обвиняемых Нюрнбергского процесса 1945 г. В отличие от многих своих противников, старавшихся в деле пропаганды избегать прямого цитирования иностранных авторов, Фриче, избрал прямо противоположную тактику, которая принесла пропагандистам огромный успех. Радиокomentатор-нацист прямо обращался к своим противникам, цитировал возможные сообщения советского информбюро, при этом апеллируя советскому, американскому или английскому руководству. Он умело использовал пропагандистские материалы, перемешивая их с реальными сведениями и данными, дискредитируя, таким образом, данные, преподносимые противоположной стороной. Такой подход имел несравненно больший успех, вместо сокрытия материала Фриче напротив, активно демонстрировал его недостатки. В результате возникало ощущение правдивости, подлинности предъявляемой информации, как следствие – немцы принимали представленную информацию за чистую монету, ему доверяли. В какой-то степени это ограничивало доступ в Германию радиосообщений из других стран, так как стараниями Фриче сообщениям большая часть немецкого народа уже не доверяла, наивно полагая, что прекрасно осведомлена о происходящих событиях.

¹ Из донесения Рудольфа Дильса о прослушивании немцами московских радиопрограмм. 4 сентября 1933 г. // История Германии: учебное пособие в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. М., 2008. Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. С. 393.

7. Цена исключительности: итоги национальной политики НСДАП 1933-1939 гг. и ее влияние на современное социокультурное развитие Германии

Проведение национал-социалистами беспрецедентной по своему цинизму и жестокости национальной политики в Германии принесло свои скорбные плоды. За одно десятилетие, по самым скромным подсчетам, в тюрьмах и концентрационных лагерях было уничтожено 10 млн. славян и бесчисленное множество евреев. Последние, некогда составлявшие весьма значительную часть населения Германии, по возможности, спешно покидали границы Рейха, эмигрируя в Англию или Францию, и далее – в США. Только в 1933 г. Германию покинули 37 тысяч евреев, всего же за период с 1933 по 1937 гг. из страны эмигрировало более 120 тыс. человек исповедующих иудаизм – та малая часть семитов, которым не только удалось спастись, но и отчасти сохранить свои капиталы. Миллионные вклады, которыми располагало неарийское население Германии до 1933 г., были отняты властями во благо Рейха и во имя Второй Мировой войны. Вскоре после начала войны, нацисты принудили все неарийское население страны и жителей оккупированных территорий к исполнению трудовой повинности. «Расовая проверка», начало которой было положено еще в 1935 г. с принятием Нюрнбергских законов, получила особое хождение в годы Второй Мировой войны. Лица, «пригодные для жизни в Германии» и лояльные к режиму, оставались на территории Рейха и могли претендовать на вполне сносные условия для жизни, остальные – полукровки, лица, имевшие родственную арийской кровь - стали рабами Гитлера, подлежали переселению на новые земли, туда, где они не могли организовать выступление против режима. Наконец, представители «неполноценных рас» - отправлялись в концентрационные лагеря, на каторжные работы. Однако несогласные с режимом находились и среди коренного немецкого населения – тех, кто не успел своевременно покинуть Германию, также заточили в тюрьмах и казематах. «Полукровки», имевшие не только еврейское, но и немецкое происхождение, способные дать в будущем полнокровное потомство,

были ликвидированы. Те, кто потенциально мог продолжить «великий арийский» род оказались негодными режиму. Но и потомственные арийцы, самые лучшие и отборные воины, составлявшие славу Вермахта, в борьбе за нацистские идеалы и погоне за мечтой Гитлера о великой Империи сложили головы под Москвой, Сталинградом, Курском и далее, до самого Берлина. Уничтожив и тех, и других нацисты практически обескровили Германию на долгие годы, элементарно лишив ее рабочих рук и профессиональных мастеров одновременно. Огромный экономический потенциал Германии – средства, отнятые нацистами у неарийского населения и «занятые» у граждан Рейха – был пущен на развитие военной сферы, подчинившей себе все остальные сферы производства. Усилия могли быть оправданы только при одном условии – в случае победы во Второй Мировой войне, что позволило бы НСДАП черпать силы из покоренных народов. Но Гитлер проиграл, силы Вермахта были полностью разгромлены. К маю 1945 г. в Германии практически не осталось трудоспособного мужского, собственно арийского, населения. Подавляющее большинство мужчин детородного возраста погибли на фронтах, старики не могли восполнить потери, а дети и подростки еще должны были пережить разруху, оставленную войной.

Как следствие – Германия, по сути, была лишена нацистами своей титульной нации, обречена на ее постепенное вымирание. Предприятия лишились высококвалифицированных специалистов и, в недалеком будущем, вынуждены приглашать рабочих из-за рубежа, не взирая уже не только на их происхождение, но и на квалификацию в целом.

Пострадало и культурное наследие Германии – десятки талантливых деятелей культуры и искусства, не имевшие арийского происхождения или находящиеся в оппозиции режиму, подверглись гонениям. Большая часть из них покинули Германию, оставшиеся – с трудом пережили заключение в лагерях и тюрьмах. Сотни выдающихся работ были уничтожены, либо обрели приют в частных коллекциях лидеров партии, лишивших не только немецких граждан, но и все мировое сообщество признанных шедевров изобразительного искусства и скульптуры. Не говоря уже об огромном количестве работ, вывезенных

союзниками за пределы Германии в годы ее оккупации, большая их часть так и не была возвращена в стены немецких музеев и галерей.

А сколько молодых умов оказалось развращено ядовитой немецкой пропагандой, лившейся на них всюду: в стенах школ и молодежных организаций, с киноэкранов и из репродукторов, с карикатур и плакатов, «любезно» развешанных пропагандистами. Детей «просвещали» с ранних лет, сидя за школьной скамьей, они постигали «науку» расоведения, физическое воспитание, развитие сильного духом борца вытеснило традиционное духовное воспитание. Использование на уроках материалов журнала «Штюрмер» нанесло молодому поколению Германии огромный урон, поскольку данный вид деятельности в своей основе был деструктивным.

Неутешительные итоги этнонациональной политики НСДАП неизбежно должны были сказаться на всем последующем развитии страны, причем самым печальным образом. Нехватка высоко и среднеквалифицированных кадров проявилась уже во второй половине XX века, в связи с необходимостью восстановления государства после Второй мировой войны. Для возрождения практически разрушенной экономики требовалось восполнить недостаток в рабочей силе, возникший в результате гибели нескольких миллионов здоровых и трудоспособных представителей немецкой нации. Осуществить подобное путем естественного прироста населения в короткие сроки просто не представлялось возможным. Приходилось привлекать специалистов из других стран. С этой целью в ФРГ было создано позитивное миграционное законодательство, способствовавшее притоку новых кадров. Но вместе с высококвалифицированными специалистами из стран ЕС в Германию прибыли, и их гораздо больше, гастарбайтеры и беженцы из стран Востока, которые не только не способны были заменить немецких специалистов, но и отнюдь не стремятся интегрироваться в богатую немецкую культуру¹. Но на первых порах

¹ Зимина С.А. Миграционная политика Германии: история и современность. // Теоретические и практические аспекты научных исследований. Т.3. Материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А.И. Вострецова. Нефтекамск, 2017. С. 38-46.

становления нового государства миграционная проблема еще не была столь заметна.

Вопрос заметно обострился уже в XXI в. К этому моменту ФРГ успела заслужить статус социального государства, привлекательного для мигрантов из разных стран, и в первую очередь, стран Ближнего Востока и Северной Африки. На сегодняшний день Германия является одной из наиболее экономически развитых стран, заметно обгоняя многих по уровню жизни населения. В докладе World Happiness Report 2016, составленном Институтом Земли Колумбийского университета и опубликованном 20 марта 2017 г., было отмечено, что Германия на данный момент занимает 16-е место в мире в списке «самых счастливых стран». При этом ее отрыв от США, ни много ни мало, первой экономики в мире, составляет всего две позиции – США заняли 14-е место в рейтинге, зато ФРГ весьма заметно обгоняет Великобританию (19-е место) и Францию (31-е). Остается отметить, что при составлении доклада World Happiness Report анализировались такие важные показатели, как уровень ВВП на душу населения, уровень социальной поддержки граждан государством, продолжительность здоровой жизни и другие¹. Неудивительно, что 43% заявок, поданных мигрантами в 2015 г., пришлось именно на Германию. Согласно результатам исследования В.В. Бурдо, «на сегодняшний день Германия является одним из лидеров по иммиграции в мире и располагается на 2 месте после США по количеству иммигрантов, прибывающих в страну на длительные сроки. Около 20% населения ФРГ являются либо мигрантами, либо их потомками. С начала сентября 2015 до конца июля 2016 гг. компьютерная система EASY (Erstverteilung der Asylbegehrenden – первичное распределение желающих получить убежище - нем.) зарегистрировала 900 623 человека»². И эта цифра, безусловно, продолжает расти. В крупных городах, таких как Берлин, Мюнхен, Франкфурт,

¹ Плюс семь позиций: Россия заняла 49 строчку рейтинга самых счастливых стран. // RIA.RU : Интернет-портал РИА «Новости». 20.03.2017 г. Электронные данные. URL: <https://ria.ru/society/20170320/1490403335.html>. (дата обращения: 20.03.2017 г.).

² Бурдо В.В. Современная миграционная политика Германии: состояние и проблемы. // Международный студенческий научный вестник. 2018. №1. С. 109-110.

доля мигрантов, по отношению к коренному населению, колеблется в пределах от 30 до 40%. По оценкам ряда экспертов, к 2020 г. доля мигрантов в немецком обществе возрастет до 23-25% в связи с тем, что более 30% новорожденных детей приходится именно на семьи мигрантов¹.

Но непродуманные в полной мере действия руководства в области миграционного законодательства привели, в конечном счете, к наплыву в Германию огромной толпы малообразованных мигрантов, что стало угрожать безопасности самих немцев. По данным переписи населения 2015 г., из 80 млн. человек, проживающих в Германии, порядка 10 млн. – мигранты, большая часть из которых мусульмане². Последнее обстоятельство и породило, чуть ли не главную сегодня для Германии, проблему миграционной политики, занимающую в последние дни умы не только членов руководства государства, но и большинства рядовых граждан. Сегодня в ФРГ растет число «несогласных» с официальным курсом властей. 5 ноября 2015 г. публично-правовой канал ARD провел социологический опрос, который показал, что 50% коренного населения Германии испытывают серьезные опасения перед большим числом гастарбайтеров и беженцев в стране³.

К примеру, жители Мюнхена в 2016 г. потребовали от местных властей возвести 4-х метровую стену, отгораживающую их от лагеря беженцев и защищающую немецких граждан от противоправных действий со стороны мигрантов⁴. Сторонники канцлера А. Меркель, в лице политика Гидо Бухольда,

¹ Пауш Ферри. Образ мигрантов в общественном сознании и СМИ в Германии. // Трудовая миграция и политика интеграции мигрантов в Германии и России: Коллективная монография / Редактор и составитель М.С. Розанова. Пер. с англ. М.С. Розанова, А.Б. Лесохин. СПб, 2016. С. 178.

² Кусик О.А. Миграционный вопрос: конфликт власти и бизнеса Германии // Молодой ученый. 2016. №30. С. 353.

³ Фомина Д.Д. Современный миграционный кризис в Европе: позиция Германии. // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2016. № 7. С. 102.

⁴ Жители Мюнхена отгородятся от мигрантов четырехметровой стеной [электронный ресурс] // Ruposters.news: Информационный портал. 06.11.2016 г. Электронные данные. URL: <https://ruposters.ru/news/06-11-2016/myunhen-migranty-stena> (дата обращения: 03.03.2017 г.).

продолжают утверждать, что такая позиция граждан «противоречит культуре гостеприимства» и является «противоположностью интеграции». Но, как показывает практика, в свете последних событий далеко не все немцы заинтересованы в интеграции мигрантов в свою культуру и экономику, как и последние не желают прилагать к этому какие-либо усилия. В преддверии выборов правительство Ангелы Меркель было вынуждено принять во внимание мнение граждан. Власти, наконец, заговорили об ужесточении миграционного законодательства в Германии. В этой связи была разработана целая система льгот и услуг, доступная мигрантам только при условии своевременной регистрации и получении соответствующего удостоверения¹. По данным Российской газеты, в 2016 г. в Германии были сокращены сроки рассмотрения дела о предоставлении статуса беженца (до полугода вместо двух лет), ужесточены требования прохождения медицинского осмотра, установлен ежемесячный взнос в размере 10 евро на компенсацию затрат на интеграционные курсы². На обеспечение дополнительных расходов по размещению беженцев из казны было выделено 17 млрд. евро. Кроме того, местные власти, под давлением жителей, начинают выдвигать и собственные предложения в этой сфере. Например, власти Баварии предложили не выдавать беженцам деньги на карманные расходы, гарантированные им немецкими законами на время рассмотрения заявки на предоставление убежища³. Карманные расходы составляют 143 евро на человека – сумма, на первый взгляд, не большая, но если посчитать затраты на беженцев в целом – дополнительная статья расходов Германской казне ни к чему.

¹ Зими́на С.А. Миграционная политика Германии: история и современность. // Теоретические и практические аспекты научных исследований. Т.3. Материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А.И. Вострецова. – Нефтекамск, 2017. С. 38-46.

² Бундестаг ужесточил миграционное законодательство ФРГ [электронный ресурс] // RG.RU: Информационный портал «Российская газета». 25.02.2016 г. Электронные данные. URL: <https://rg.ru/2016/02/25/bundestag-uzhestochil-migracionnoe-zakonodatelstvo-frg.html> (дата обращения: 25.02.2017 г.).

³ Кусик О.А. Указ. соч. С. 354.

Принятые меры, разумеется, окажут положительное воздействие на ситуацию в целом, но, по оценкам экспертов, в Германию уже прибыли более миллиона мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки. Таким образом, лагерь беженцев продолжает расти, а проблема не решается, и на фоне последних событий коренное население Германии постепенно теряет уверенность в необходимости толерантного отношения к переселенцам. Мнения разделились, но впервые за многие годы среди общих голосов стал слышен голос национал-социалистической партии, ранее практически не имевшей социальной поддержки. Более того, в 2016 г. в Германии был опубликован «труд» А. Гитлера «Main kampfb», ранее запрещенный к распространению. Как утверждают издатели, книга увидела свет уже с редакторскими правками и комментариями, разъясняющими суть работы Гитлера, и предназначена строго для научного изучения. Однако кто может гарантировать, что в сложившейся ситуации материалы не будут использованы в иных, отнюдь не благих целях? Если власти, как и прежде, будут закрывать глаза на происходящее и ждать от своих граждан и мигрантов «толерантного и гостеприимного» поведения по отношению друг к другу, велика вероятность того, что коренные жители Германии в скором времени возьмут инициативу в свои руки, как это уже имело место в Мюнхене и Шверте. И на этот раз обеспокоенные граждане не ограничатся возведением одних лишь каменных стен.

С другой стороны, немецкий бизнес активно привлекает дешевую рабочую силу мигрантов. Вообще без постоянного притока последних немецкая экономика будет испытывать серьезные трудности, поскольку коренные жители Германии, каждый второй из которых имеет высшее образование, за низкую плату работать отказываются, а рабочие руки нужны. Германия, согласно исследованию ведущего экономического института CESifo, будет еще, как минимум, в течение 10 лет остро нуждаться в сотнях тысяч мигрантов¹. И это вполне закономерно, немецкий социум стареет, 20% немцев уже перешагнули отметку в 65 лет. По этому показателю Германия уступает только Японии, и в тоже время в стране

¹ Кусик О.А. Указ. соч. С. 355.

остается крайне низким уровень рождаемости. Демографическая проблема в Германии стоит настолько остро, что побуждает немецких бизнесменов активно привлекать мигрантов в экономику, создавая им выгодные условия для работы. В тоже время приток мигрантов, способных в будущем вытеснить из страны самих немцев, накаляет и без того сложную ситуацию. Местным жителям с каждым днем становится трудней взаимодействовать с гостями, которые желают вести себя как «хозяева». В итоге клубок противоречий все больше запутывается, порождая для немецких властей ситуацию, разрешить которую с каждым годом становится все сложнее.

Глава III. Методические рекомендации по внедрению результатов магистерской диссертации в образовательный процесс

Методическая разработка рабочей программы дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории» для студентов 4 курса направлений подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование, профиль – история;
44.04.05 Педагогическое образование, профиль – история, обществознание;
42.03.02 История, профиль - исторический туризм.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.2.22.1 «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ»

Направление подготовки – 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки – история

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Пенза, 2018

1. Цели освоения дисциплины

- формирование способности анализировать исторический процесс в его пространственно-временном контексте;
- продолжить формирование системных знаний по всеобщей истории с учетом логических и содержательно-методических связей с дисциплинами профессионального цикла;
- духовно-нравственное воспитание учащихся, воспитание патриотизма, активной гражданской позиции, формирование научного мировоззрения;
- развитие способности понимать историческую обусловленность различных явлений и процессов;
- приобретение учащимися комплексных знаний по актуальным проблемам всеобщей истории, раскрывающим основные закономерности социально-экономического, политического и культурного развития;
- развитие способности использовать методы исторического исследования при анализе и интерпретации исторических источников, овладение навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации;
- продолжить формирование исторического мышления - способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять и анализировать различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Актуальные проблемы всеобщей истории» относится к дисциплинам по выбору. Курс учебной дисциплины имеет практико-ориентированный характер и построен с учетом междисциплинарных связей.

При освоении дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории» учащиеся приобретают комплексное представление о наиболее значимых исторических процессах, явлениях и событиях, которые оказали существенное

влияние на формирование современного облика европейских стран и мира в целом. В этой связи прослеживаются цивилизационные различия в развитии зарубежных стран и России, анализируются наиболее дискуссионные вопросы всеобщей истории.

При освоении дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории» студенты используют знания, умения и навыки, приобретенные в ходе изучения дисциплин «Историческая география», «Источниковедение», «Новая история стран Запада», «Новая история стран Азии и Африки».

Освоение данной дисциплины служит основой для последующего изучения дисциплин вариативной части и дисциплин по выбору: «Новейшая история стран Запада», «Новейшая история стран Азии и Африки», «Историография всеобщей истории», «Историография отечественной истории».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль - история:

Коды компетенций	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть)
1	2	3
СК-2	Способен анализировать исторический процесс в его пространственно-временном контексте	Знать: хронологические и пространственные рамки Всеобщей истории
		Уметь: выделять ключевые события исторического процесса на различных территориях для создания периодизации Всеобщей истории

		Владеть: способами определения пространственно-географических и временных рамок исторического процесса
СК-3	Способен использовать методы исторического исследования при анализе и интерпретации исторических источников	Знать: особенности использования методов исторической науки при анализе исторических документов и фактов
		Уметь: применять навыки критики исторического источника
		Владеть: навыками работы с картографическими материалами по Всеобщей истории

4. Структура и содержание дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории»

4.1. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Продолжительность изучения дисциплины – 7 семестр.

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Семестр	Неделя	Виды работы								Формы текущего контроля (недели)				
				аудиторная работа			самостоятельная работа									
				Всего	Лекции	Практические занятия	Всего	Подготовка к аудиторным занятиям	Реферат, подготовка к дебатам, участие в круглом столе	Эссе и иные творческие работы	Подготовка к экзамену	Собеседование	Участие в дебатах, круглых столах, выполнение проектов	Реферат	Эссе и иные творческие работы	Контрольная работа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	13	15	16	17	18	19	20
1	Актуальные проблемы национальной политики Третьей Германской империи (1933-1943 гг.)															
2	Тема 1. Отечественная историография изучения национальной политики Третьей Германской империи	7	1	2	2		2	2				11 н				
3	Тема 2. Этнический фактор в	7	1-3	4		4	4	4								17н

	экономической политике НСДАП															
4	Тема 3. Зарубежная историография изучения национальной политики Третьей Германской империи	7	3	2	2		2	2				11 н				
5	Тема 4. Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике НСДАП	7	5-7	4		4	4	4								17н
6	Тема 5. Нормативно-правовые основы национальной политики Третьей Германской империи (1933-1939 гг.)	7	5-11	8	8		4	2	2				9н	16 н		
7	Тема 6. Место и роль культуры и искусства в процессе ариизации населения Третьей Германской империи	7	9-11	4		4	6	4		2					10н	
8	Тема 7. Миграционная политика НСДАП 1933-1943 гг.	7	13-17	6	6		6	2	4					16 н		
9	Тема 8. Итоги национальной политики Третьей Германской империи 1933-1943 гг. и ее влияние на современное социокультурное развитие Германии	7	13-17	6		6	8	4	4				15н			17н
	Трудоемкость раздела в часах			36	18	18	36	24	10	2						
	Общая трудоемкость в часах – 72 часа												Промежуточная аттестация			
													Форма	Семестр		
													Зачет	1		

4.2. Содержание дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории»

Актуальные проблемы национальной политики Третьей Германской империи (1933-1943 гг.)

Тема 1. Отечественная историография изучения национальной политики Третьей Германской империи

Начало формирования советской историографии в период Второй мировой войны. Историография национальной политики Третьего Рейха в 1945-1964 гг. Историография национальной политики во второй половине 1960-х - 1985 гг. Историография в период перестройки. Российская историография национальной политики Третьего Рейха.

Тема 2. Этнический фактор в экономической политике НСДАП

Этнический фактор в экономической политике НСДАП 1933-1935 гг. Бойкот еврейских предприятий. Четырехлетний план 1936 г. Начало кампании «ариизации» промышленных и торговых предприятий. «Хрустальная ночь» 9-10 ноября 1938 г. Итоги кампании «ариизации» и отношение к ней гражданского населения и немецких предпринимателей. Экономическая политика Третьего Рейха 1939-1943 гг.

Тема 3. Зарубежная историография изучения национальной политики Третьей Германской империи

Различия в подходах к изучению национальной политики Третьего Рейха в ГДР и ФРГ. Характерные черты современной историографии в Германии. Формирование английской историографии национальной политики Третьего Рейха (1933-1943 гг.) Характерные черты современной историографии в Англии. Характерные черты историографии национальной политики Третьего Рейха (1933-1943 гг.) в США.

Тема 4. Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике НСДАП

Теория воспитания и образования в контексте нацистской идеологии. Концепция “Blut und Boden”. Юлиус Штрейхер и пропаганда антисемитизма в немецкой школе. Место и роль еженедельник «Штюрмер» в школьной программе, характер еженедельника. Нацистские литературные произведения для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Место и роль антиславянской пропаганды в воспитательной работе и молодежной политике НСДАП.

Тема 5. Нормативно-правовые основы национальной политики Третьей Германской империи (1933-1943 гг.)

Законодательные акты 1933-1934 гг.: в сферах государственного управления, образования, здравоохранения. «Закон об упорядочении национального состава управленческого аппарата» 1934 г. Нюрнбергские законы 15 сентября 1935 г. Характер нормативно-правовых актов в сфере национальной политики. «Хрустальная ночь» 9-10 ноября 1938 г. и законодательное устранение евреев из германской экономики. Приказ об «Обращении с лицами, занесенными в 4-й раздел списка народностей германского происхождения» 16 февраля 1942 г.

Тема 6. Место и роль культуры и искусства в процессе ариизации населения Третьей Германской империи

Деятельность Имперской палаты культуры. Открытие «Дома немецкого искусства» и организация «Больших выставок немецкого искусства». «Выставка дегенеративного искусства» 1937 г. Иерархия социальных типов в изобразительном искусстве, нацистские каноны искусства. «Закон о конфискации произведений выродившегося искусства» 31 мая 1938 г. и его значение. Выставка «Советский рай» 1942 г.

Музыка и театр в 1933-1942 г. Борьба с антональным движением. Кинематограф и радиовещание как «посредники между властью и народом». Радио - «восьмая великая держава». Репрессии в отношении ненемецких деятелей культуры и искусства. Ликвидация еврейских союзов и обществ.

Тема 7. Миграционная политика НСДАП 1933-1943 гг.

Отражение вопросов миграционной политики в программе НСДАП и выступлениях партийного руководства. «Закон об Имперском гражданстве» 15 сентября 1935 г. и его значение. Решение «еврейского вопроса». Записка рейхсфюрера СС «Об обращении с местным населением восточных областей» 25 мая 1940 г. Переговоры о заселении немцами Краковщины. Кампания «германизации» оккупированных территорий. Приказ рейхсфюрера СС «Об обращении с лицами, занесенными в 4-й раздел списка народностей германского происхождения» 16 февраля 1942 г. и организация «расовой проверки».

Тема 8. Итоги национальной политики Третьей Германской империи 1933-1943 гг. и ее влияние на современное социокультурное развитие Германии

Цена исключительности: итоги национальной политики НСДАП 1933-1943 гг. Происхождение «миграционного вопроса» Германии.

Миграционная политика Германии на современном этапе. Место и роль мигрантов в развитии германской экономики. Отношение к мигрантам гражданского населения и немецких предпринимателей.

5. Образовательные технологии

В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по собственной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины базируется на следующих возможностях: обеспечение внеаудиторной работы со студентами, в том числе в электронной образовательной среде с использованием соответствующего программного оборудования, дистанционных форм обучения, возможностей Интернет-ресурсов, индивидуальных консультаций.

В ходе освоения дисциплины при проведении аудиторных занятий применяются личностно-ориентированные образовательные технологии: метод

научных дебатов, метод конструктивной дискуссии, технология обучения как учебного исследования, организация занятий по типу дискуссионного клуба - предусматривающие такие формы проведения занятий как лекция, практическое занятие.

При проведении аудиторных занятий используются следующие образовательные технологии:

- лекция с использованием мультимедийных средств обучения (тема 1 «Отечественная историография национальной политики Третьей Германской империи»; тема 3 «Зарубежная историография национальной политики Третьей Германской империи»; тема 5 «Нормативно-правовые основы национальной политики Третьей Германской империи»; тема 7 «Миграционная политика НСДАП 1933-1943 гг.»);
- лекция с элементами эвристической беседы (тема 1 «Отечественная историография национальной политики Третьей Германской империи»; тема 3 «Зарубежная историография национальной политики Третьей Германской империи»);
- лекция проблемного характера с элементами интерактивных технологий (тема 5 «Нормативно-правовые основы национальной политики Третьей Германской империи»; тема 7 «Миграционная политика НСДАП 1933-1943 гг.»);
- практические занятия в интерактивной форме (тема 2 «Этнические фактор в экономической политике НСДАП», тема 4 «Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике НСДАП», тема 6 «Место и роль культуры и искусства в процессе «ариизации» населения Третьей Германской империи»);
- организация практического занятия по типу дискуссионного клуба (тема 8 «Итоги национальной политики Третьей Германской империи 1933-1943 гг. и ее влияние на современное социокультурное развитие Германии»).

Таким образом, занятия, проводимые в интерактивной форме, в том числе, с использованием интерактивных технологий, составляют не менее 50% от общего объема аудиторных занятий.

Самостоятельная работа обучающихся подразумевает работу под руководством преподавателя (консультации, собеседования, помощь в написании реферата, научной статьи и др.) и индивидуальную работу студента.

При реализации образовательных технологий используются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к аудиторным занятиям;
- работа с конспектом лекции;
- поиск информации в научной и учебной литературе, сети Интернет;
- подготовка к участию в круглом столе, дебатах;
- подготовка реферата;
- написание эссе и иных творческих работ;
- подготовка к сдаче зачета.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

**Оценочные средства для текущего контроля успеваемости,
промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Методические указания к самостоятельной работе обучающихся

Подготовка к аудиторным занятиям, собеседованиям, участию в круглых столах и дебатах.

При подготовке к аудиторным занятиям, круглым столам и дебатам требуется:

обладать знаниями и умениями на уровне требований программы дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории», знание фактического материала, усвоение общих представлений, терминологии;

- умение грамотно выражать собственную точку зрения, участвовать в общем обсуждении проблемы, приводить аргументы и обобщения (при этом обращается внимание на такие компоненты выступления как

полнота, глубина и всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, грамотность аргументации и приведения доказательств, способность к обобщению);

- умение анализировать полученную информацию, выявлять закономерности исторического процесса;
- навыки работы с историческим источником, картографическим материалом;
- умение работать с конспектом лекции, рекомендованной научной и учебной литературой, электронными ресурсами сети Интернет.

Подготовка реферата и эссе.

Требования, предъявляемые к оформлению работы:

Эссе. Объем эссе составляет 3-5 страниц печатного текста формата А4. Поля: верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм, правое - 15 мм. Используется шрифт Times New Roman, размер шрифта - 14 пт, интервал - 1,5. Все листы эссе должны быть пронумерованы.

Реферат. Объем реферата составляет 20-25 страниц печатного текста. Работа выполняется на одной стороне листа формата А4. Поля: верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм, правое - 15 мм. Используется шрифт Times New Roman, размер шрифта - 14 пт, интервал - 1,5. Все страницы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении.

Эссе представляет собой свободное изложение мыслей автора по заданной проблеме с приведением аргументации и доказательств, подтверждающих точку зрения автора.

Критериями оценки работы служат логичность и последовательность изложения, характер аргументации и грамотность приведения доказательств, умение выделять причинно-следственные связи, глубина раскрытия темы, а также общий кругозор автора.

Структура реферата, основные требования, предъявляемые к его структурным элементам:

Как и любая письменная работы, реферат включает в себя введение, основную часть, заключение и список использованных источников и литературы.

Требования к введению. Введение имеет своей целью сориентировать читателя в дальнейшем изложении, и должно включать в себя обоснование актуальности темы исследования, описание объекта и предмета изучения, характеристику целей и задач исследования. Далее следует краткое изложение историографии изучения проблемы, отмечаются знаковые научные работы в данной области исследования; отмечаются положения, требующие дальнейшего изучения. Помимо того, введение может содержать обзор изучаемых исторических источников, уточнение некоторых исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования, обоснование теоретической и практической значимости работы, исторические рамки исследования. Объем введения в среднем составляет 10% от общего объема реферата.

Основная часть работы. Основная часть реферата раскрывает содержание темы и занимает основную долю объема работы. При написании основной части работы необходимо избегать простой компиляции текста - некритического заимствования материала исторических исследований других авторов. Работа должна отражать собственную позицию автора по данной проблематике, подкрепленную приведением соответствующей аргументации и доказательной базы. Представление материала в основной части работы подразделяется на главы, параграфы, пункты, что отражается в плане-оглавлении.

Требования к заключению. В заключительной части работы в сжатой форме должны быть представлены основные результаты проведенного исследования, представляющие собой ответ на главные вопросы исследования, а также намечены дальнейшие перспективы развития темы. Объем заключения составляет 5-10% от общего объема работы.

Список использованных источников и литературы. Реферат обязательно должен содержать список использованных источников и литературы. Название монографий, научных статей, Интернет-ресурсов в общем списке располагаются по алфавиту с указанием всех выходных данных, например:

статьи:

1. Андреева, Е.А. Нацистское антисемитское законодательство в Германии (1933-1945 гг.) / Е.А. Андреева // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2013. – №3 (116). – С. 50-54.

монографии:

2. Эванс Р. Третий Рейх. Дни триумфа. 1933-1939 гг. – М.: Наука. – 2010. – 958 с.

авторефераты диссертаций:

3. Ковригина, И.А. Культурная жизнь в Третьем Рейхе на примере массовых культурных мероприятий, литературы и искусства / И.А. Ковригина // Авт. реферат дис. на соиск. уч. степени к.и.н. – Улан-Удэ, 2004. – 24 с.

Интернет-ресурсы:

4. Розенберг А. Миф XX в. / пер. с нем. С.Н. Лобанов. – Таллинн, 1998. – С.10. // [Интернет-ресурс] А. Розенберг. Миф XX века. – Электронные данные. URL: http://www.pseudology.org/pobeda/RosenbergAlfred_TheMythXXveka2.pdf (дата обращения: 13.03.2018).

Список использованной литературы должен содержать не менее 15 наименований научных работ по данной проблематике.

6.2 План самостоятельной работы студентов

№ недели	Наименование тем	Задание*	Количество часов (36)
1	Тема 1. Отечественная историография изучения национальной политики Третьей Германской империи - подготовить план-конспект по теме; - подготовиться к собеседованию.	26, 33-36, 39	2
1-3	Тема 2. Этнический фактор в экономической политике НСДАП - подготовить план-конспект по теме; - подготовить сообщения.	2, 6, 9, 12-15, 25, 26, 34, 35, 41	4
3	Тема 3. Зарубежная историография изучения национальной политики Третьей Германской империи - подготовить план-конспект по теме; - подготовиться к собеседованию.	19, 31, 37, 41	2
5-7	Тема 4. Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике НСДАП 1933-1943 гг. - подготовить план-конспект по теме; подготовить сообщения.	1, 8, 12, 13, 15, 21-25, 41	4
5-11	Тема 5. Нормативно-правовые основы национальной политики Третьей Германской империи - подготовить план-конспект по теме; - подготовиться к дебатам.	2, 4, 6, 9, 11- 14, 18, 26, 30, 34, 41	4
9-11	Тема 6. Место и роль культуры в процессе «ариизации» населения Третьей Германской империи - подготовить план-конспект по теме; - написание эссе на заданную тему;	7, 11, 25, 28, 31, 33, 38, 41	6
13-17	Тема 7. Миграционная политика НСДАП 1933-1943 гг. - подготовить план-конспект по теме; - подготовиться к дебатам.	5, 8, 12-16, 25, 26, 34, 35, 41	6
13-17	Тема 8. Итоги национальной политики Третьей Германской империи 1933-1943 гг. и ее влияние на современное социокультурное развитие Германии	2, 3, 5, 6, 8-14, 18, 20, 25, 27, 29, 32, 34, 35, 40-41	8

	- подготовить план-конспект по теме; - подготовиться к практическому занятию по типу дискуссионного клуба; - подготовиться к контрольной работе.		
--	--	--	--

* – обозначение учебных пособий и научной литературы, необходимой для изучения данной темы, приводятся ниже.

Основная литература для самостоятельной работы

Источники

1. Der Stürmer. – 1935. - №37. // [Интернет-ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Фриц Финк. Предалась смерти рядом с евреем. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/11/26/фриц-финк/> (дата обращения: 01.08.2017).
2. Анатомия войны: новые документы о роли германского монополистического капитала в подготовке и ведении Второй мировой войны / пер. с нем. Г.И. Владимиров, А.Л. Ларионов. – М.: Прогресс, 1971. – 528.
3. Бундестаг ужесточил миграционное законодательство ФРГ : [Электронный ресурс] // RG.RU: Информационный портал «Российская газета». 25.02.2016 г. – Электронные данные. URL: <https://rg.ru/2016/02/25/bundestag-uzhestochil-migracionnoe-zakonodatelstvo-frg.html> (дата обращения: 25.02.2017).
4. Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. – М.: МФД, 2009. – 576 с.
5. Герке А. Решение еврейского вопроса : [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/10/24/д-р-ахим-герке-решение-еврейского-вопроса> (дата обращения: 09.03.2018).
6. Й. Геббельс. Мы требуем : [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. – Электронные данные. URL:

<https://nazisozi.wordpress.com/2010/08/03/д-р-йозеф-геббельс-мы-требуем/> (дата обращения: 09.03.2018).

7. Й. Геббельс «Радио – восьмая великая держава». 18 августа 1933 г. : [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф Геббельс «Радио – восьмая великая держава». URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2011/07/02/д-р-йозеф-геббельс-радио-восьмое-чудо/> (дата обращения: 09.08.2017).

8. Й. Геббельс. Расовый вопрос и всемирная пропаганда : [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2012/11/02/д-р-йозеф-геббельс-расовый-вопрос-и-всемирная-пропаганда/> (дата обращения: 10.03.2018).

9. Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 тт. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. – М.: Наука, 1973. – 766 с.

10. Жители Мюнхена отгородятся от мигрантов четырехметровой стеной : [Электронный ресурс] // Ruposters.news: Информационный портал. 06.11.2016 г. – Электронные данные. URL: <https://ruposters.ru/news/06-11-2016/myunhen-migranty-stena> (дата обращения: 03.03.2017).

11. Искусство, которое не покорилося. Немецкие художники в период фашизма. 1933-1945 гг. / сост. и пер. С.Д. Комаров. – М.: Искусство, 1972. – 407 с.

12. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. – М.: Юридическая литература, 1988. – 672 с.

13. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.8. – М.: Юридическая литература, 1999. – 792 с.

14. СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. – М.: СВЕТОТОН, 2000. – 624 с.

15. Так говорил Геббельс. Избранные речи и статьи министра пропаганды и просвещения Третьего рейха / пер. с англ. П. Хедрук. Пер. с нем. Д. Румянцев. – Самиздат, 2005. – 111 с.

16. Юлиус Штрайхер. Мадагаскар // Der Stürmer. – 1938. – №1. : [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. Юлиус Штрайхер. Мадагаскар. – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/11/06/юлиус-штрайхер-мадагаскар/> (дата обращения: 04.08.2017).

Литература

18. Андреева Е.А. Нацистское антисемитское законодательство в Германии (1933-1945 г.) // Ученые записки. – 2013. – №3. - Т.3. – С.50-54.

19. Брухфельд, С., Левин, П. Передайте об этом детям Вашим. История Холокоста в Европе. 1933-1945 гг. / С. Брухфельд, П. Левин. – М.: Текст, 2000. – 103 с.

20. Бурдо В.В. Современная миграционная политика Германии: состояние и проблемы. // Международный студенческий научный вестник. – 2018. - №1. – С. 108-114.

21. Вермишев Г. Религия в системе молодежной пропаганды Третьего Рейха// Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2014. - №2 (32). – С. 231-247.

22. Ермаков А.М. Антисемитская пропаганда в национал-социалистической женской организации // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2010. - №5. – С. 19-25.

23. Ермаков А.М. «Профессиональный антисемит» Юлиус Штрейхер. // Новая и новейшая история. – 2017. - №3. – С. 198-217.

24. Ермаков А.М. Юлиус Штрейхер и пропаганда антисемитизма среди детей и молодежи нацистской Германии. //Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №3 (63). – Т.2. – С. 68-73.

25. История Германии: учебное пособие в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. – М.: КДУ, 2008. – Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. – 593 с.
26. Каширина Т.В. Законодательство о евреях на оккупированных территориях СССР. Холокост на территории СССР: энциклопедия. – М.: РОССПЕН, 2011.
27. Корьякина Е.Ю. Особенности миграционной политики Германии на рубеже XX-XXI вв. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. - №3(63). – Т.2. – С. 124-128.
28. Курасова Т.И. Музыкальная культура Германии в контексте времени (1933-1945 гг.) // Вестник МГУКИ. – 2011. – №6 (44). – С. 206-211.
29. Кусик О.А. Миграционный вопрос: конфликт власти и бизнеса Германии // Молодой ученый. – 2016. - №30. – С. 351-357.
30. Макарова Л.М. Нацистская концепция человека и методы ее реализации // Человек. – 2003. – №3. - С. 94-107.
31. Моссе Дж. Нацизм и культура. Идеология и культура национал-социализма / Пер. с англ. Ю.Д. Чупрова. - М.: ЗАО Центрполиграф, 2010. – 374 с.
32. Пауш Ф. Образ мигрантов в общественном сознании и СМИ в Германии // Трудовая миграция и политика интеграции мигрантов в Германии и России: Коллективная монография / Редактор и составитель М.С. Розанова. Пер. с англ. М.С. Розанова, А.Б. Лесохин. – СПб.: Центр гражданских, социальных, научных и культурных инициатив «СТРАТЕГИЯ», Скифия-принт, 2016. – 192 с. – С. 177-185.
33. Пленков О.Ю. Тайны Третьего Рейха. Культура на службе вермахта. – М.: Просвещение, 2011. – 480 с.
34. Полторак, А.И. Нюрнбергский эпилог. – М.: Юридическая литература, 1983. – 419 с.
35. Семиряга, М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявление в годы Второй мировой войны. – М.: РОССПЭН, 2000. – 863 с.
36. Съянова Е.Е. Десятка из колоды Гитлера. – М.: Время, 2005. – 288 с.

37. Типпельскирх К., Кессельринг А. и др. Итоги Второй Мировой войны. Выводы побежденных. – СПб.: Полигон, 1998. – 640 с.
38. Усачева О.И. Художественные музеи и выставки на службе идеологии Третьего Рейха // Вестник СПбГУКИ. – 2012. – №3 (12). – С. 134-138.
39. Фомин В.Т. Агрессия фашистской Германии в Европе 1933-1939 гг. - М.: Соцэкгиз, 1963. - 640 с.
40. Фомина Д.Д. Современный миграционный кризис в Европе: позиция Германии. // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2016. – № 7. – С. 100-107.
41. Эванс Р. Третий рейх. Дни триумфа. 1933-1939 гг. – М.: Наука. – 2010. – 958 с.

**6.2. Материалы для проведения текущего,
промежуточного контроля знаний**

№ п/п	Вид контроля	Контролируемые разделы (темы) программы	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Участие в круглых столах, дебатах	Тема 5. Нормативно-правовые основы национальной политики Третьей Германской империи; Тема 8. Итоги национальной политики Третьей Германской империи 1933-1943 гг. и ее влияние на современное социокультурное развитие Германии.	СК-3
2.	Собеседование	Тема 1. Отечественная историография изучения национальной политики Третьей Германской империи; Тема 3. Зарубежная историография изучения национальной политики Третьей Германской империи.	СК-2

3.	Реферат	Тема 5. Нормативно-правовые основы национальной политики Третьей Германской империи (1933-1943 гг.); Тема 7. Миграционная политика НСДАП 1933-1943 гг.	СК-2,3
4.	Эссе	Тема 6. Место и роль культуры и искусства в процессе «ариизации» населения Третьей Германской империи	СК-2
5.	Контрольная работа	Тема 2. Этнический фактор в экономической политике НСДАП; Тема 4. Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике НСДАП; Тема 8. Итоги национальной политики Третьей Германской империи 1933-1943 гг. и ее влияние на современное социокультурное развитие Германии	СК-2

Вопросы к собеседованию:

1. Понятие «геноцид» в отечественной и зарубежной историографии;
2. Термин «холокост» в историографической литературе;
3. Историографический анализ «еврейского вопроса» и методов его решения в Третьей Германской империи;
4. Период накопления материала в советской историографии Холокоста (1945-1956 гг.): В. Гроссман, И. Эренбург;
5. Советская историография внутренней политики Третьего Рейха в 1956-1987 гг.: труды Л.А. Безыменского, А.А. Галкина, М.И. Семиряги, А.И. Полторака;
6. Отечественная историография изучения основных направлений внутренней политики Третьего Рейха в период перестройки (1987-1991 гг.): работы Д.Е. Мельникова, Л.Б. Черной, А.Е. Гербер;

7. Современный этап развития отечественной историографии изучения национальной политики Третьей Германской империи: работы А.И. Альтмана, Г.В. Костырченко, Б.В. Соколова, Е.А. Войтенко.

8. Осмысление феномена Холокоста в работах Н. Кона, И. Бауэра.

9. Изучение происхождения расистской идеологии и положения различных слоев населения в Третьем Рейхе в работах С. Брухфельда и П. Левина;

10. Анализ современных форм геноцида в работах А.И. Уткина, А.С. Панарина, Ю.В. Шишкова, С.Ю. Глазьева;

11. Ревизионистское направление в историографии изучения национальной политики Третьего Рейха.

Перечень тем рефератов:

1. Национальное антисемитское законодательство в нацистской Германии (1933-1945 гг.);

2. Религия в системе молодежной пропаганды Третьего Рейха;

3. Государственная политика Третьего Рейха в области воспитания и образования немецкой молодежи;

4. «Еврейский вопрос» и методы его решения;

5. Разработка и реализация «Четырехлетнего плана» 1936 г.;

6. Кампания «ариизации» торговых и промышленных предприятий и ее результаты;

7. «Хрустальная ночь» 9-10 ноября 1938 г.: подготовка, осуществление и итоги проведения масштабной националистической акции в Германии;

8. Национал-социалистические молодежные организации и их влияние на воспитание подрастающего поколения: Юнгфольк и Гитлерюгенд;

9. Национал-социалистические молодежные организации и их влияние на воспитание подрастающего поколения: Союз немецких девушек;

10. Пропаганда антисемитизма в национал-социалистических молодежных организациях;

11. Школьная политика НСДАП и система образования в Третьем Рейхе;
12. Нюрнбергские законы 1935 г.: основные положения и значение принятия;
13. Иерархия социальных типов в изобразительном искусстве Третье Рейха;
14. Концепция расового детерминизма в работах и выступлениях А. Гитлера, Й. Геббельса, А. Розенберга;
15. Влияние национальной политики Третьего Рейха на современное социокультурное развитие Германии.

Темы для написания эссе:

1. Место и роль культуры и искусства в тоталитарном государстве (на примере Третьего Рейха).
2. Культура и искусство Третьей Германской империи: период расцвета или эпоха упадка?
3. Образ женщины в национал-социалистическом искусстве.

Описание показателей и критериев оценивания с указанием шкалы оценивания для очной и других форм обучения (с применением балльно-рейтинговой системы и/или без ее использования):

Оценка по дисциплине складывается из текущего рейтинга и зачетного рейтинга. Студент допускается до сдачи зачета при наличии у него текущего рейтинга не ниже 36 баллов.

Зачетный рейтинг определяется следующим образом:

Ответ на 1 вопрос - от 24 до 30 баллов; выполнение 2 задания - 10 баллов.

Оценивание ответа на 1 вопрос:

до 30 баллов выставляется, если обучающийся дает полный, логически выстроенный, исчерпывающий ответ, демонстрирует глубокое и полное усвоение материала, грамотно аргументирует собственную точку зрения, приводит примеры;

до 20 баллов выставляется, если обучающийся дает полный, логически выстроенный ответ, демонстрирует знание программного материала без существенных неточностей в ответе;

до 10 баллов выставляется, если обучающийся демонстрирует усвоение основного материала программы, допуская неточности в ответе.

Оценивание 2 задания:

до 10 баллов выставляется, если обучающийся демонстрирует владение навыками, входящими в структуру компетенции, на достаточно высоком уровне;

до 5 баллов выставляется, если обучающийся демонстрирует владение навыками, входящими в структуру компетенции, на удовлетворительном уровне.

Отметка «зачтено» выставляется обучающемуся, если его суммарный балл составил 60 и более баллов;

отметка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если его суммарный балл составил 59 и менее баллов.

7.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Всемирная история = World History: учебник / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 887 с.
2. Германия в XX в.: учебное пособие / А.Ю. Ватлин. – М.: РОССПЭН, 2005. – 336 с.
3. Германия. Вызовы XXI века: монография / под ред. В.Б. Белова. – М.: ВЕСЬ МИР, 2009. – 792 с.
4. Паршина В.Н. Актуальные вопросы всеобщей истории. Учебное пособие. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2012.

б) дополнительная литература

1. Убийцы с Вильгельмштрассе: пер. с польского / Ф. Бернась. – М.: Республика, 1992. – 238 с.
2. Нюрнбергский процесс: защитительные речи адвокатов. В 2 т. Т.1. / И.С. Яртых. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 424 с.
3. Нюрнбергский процесс: защитительные речи адвокатов. В 2 т. Т.2. / И.С. Яртых. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 456 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

№ п/п	Название сайта	Адрес сайта	Описание материала, содержащегося на сайте
1.	Военная литература	http://militera.lib.ru/	Электронная библиотека
2.	ЛитМир	https://www.litmir.me/bs/?g=sg20	Электронная библиотека научной и учебной

			литературы
3.	eLibrary.Ru	https://elibrary.ru/defaultx.asp	Научная электронная библиотека: научные статьи и публикации

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины «Актуальные проблемы всеобщей истории»

Комплект учебной мебели: парты, стол преподавательский, стулья	
Ноутбук	Используются для демонстрации презентаций, подготовленных преподавателями и студентами. Используются для демонстрации фильмов.
Мультимедийная система (переносная): проектор, экран настенный рулонный, ноутбук	Используются для демонстрации презентаций, подготовленных преподавателями и студентами. Используются для демонстрации фильмов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в основе национальной политики НСДАП лежал пангерманизм – крайне шовинистическая политическая доктрина, сочетавшая в себе яркий немецкий национализм и международную экспансию. Формирование нормативно-правовой базы в этой сфере условно можно разделить на несколько этапов:

1. 1933-сентябрь 1935 гг. – принятие серии законов и подзаконных актов, в том числе Нюрнбергских законов 15 сентября 1935 г., направленных на устранение лиц неарийского происхождения из всех сфер общественной жизни, активная антисемитская пропаганда:

А) 1933-1934 г. – принятие антисемитских законов носит стихийный, точечный характер;

Б) 1934-сентябрь 1935 г. - преследование лиц неарийского происхождения начинает носить системный характер и основываться на строго продуманной законодательной базе;

2. октябрь 1935 – 1936 гг. – приостановка дискриминационного процесса, связанная с подготовкой и проведением в Берлине XI Летних Олимпийских игр;

3. 1937 – август 1939 гг. – новый виток в борьбе за чистоту арийской расы, окончательное решение расового вопроса:

А) 1937 - ноябрь 1938 г. – приняло и опубликовано свыше 1230 нормативно-правовых актов, направленных не только против евреев, но и представителей иных народностей, проживавших на территории Германии. Семиты официально поставлены вне закона;

Б) декабрь 1938 – август 1939 гг. – руководство Рейха целиком и полностью сосредоточилось на подготовке к предстоящей войне. Наблюдается усиление антиславянской, в частности, антироссийской (антисоветской) пропаганды. На последнем предвоенном этапе национал-социалисты практически не принимали знаковых нормативно-правовых актов, способных существенным образом повлиять на сложившуюся ситуацию.

Среди знаковых нормативно-правовых актов в этой сфере стоит отметить, конечно же, Нюрнбергские законы сентября 1935 гг. Прежде всего, речь идет о двух законах - «Об Имперском гражданстве» и «О защите германской крови и германской чести», принятых 15 сентября 1935 г. Первый официально закрепил принцип крови при наделении жителей рейха гражданскими правами. Вторым закон запрещал бракосочетания и внебрачные связи между представителями германской крови и евреями. Нарушение этого запрета каралось заточением в каторжной тюрьме.

Справедливости ради, стоит отметить, что, при всей своей дискриминационности, оба закона, на момент их принятия, уже не имели столь радикального характера, каким бы он выглядел в 1933 г. Предшествовавшие нормативно-правовые акты подготовили «благодатную почву» для их принятия, Нюрнбергские законы 1935 г., по сути, закрепили уже существующие порядки. Среди ранее принятых законов стоит упомянуть закон «О засорении чуждыми элементами германских школ и университетов» - 26 апреля 1933 г., Закон «О создании имперских палат по вопросам культуры» - 22 сентября 1933 г.; «Закон об упорядочении национального состава управленческого аппарата» 1934 г., в котором впервые официально был сформулирован термин «неариец» и прочие.

После непродолжительного перерыва в 1936 - начале 1937 гг., обусловленного проведением в Берлине XI Летних олимпийских игр 1936 г., было принято большое количество разного рода нормативно-правовых актов, основными из которых, на наш взгляд, являются «Закон о коллективном штрафе в один миллион рейхсмарок», который должны были оставшиеся в живых евреи уплатить германской казне; «Закон о лишении евреев права заниматься торговлей и ремеслами», а так же «Закон о конфискации собственности умерших евреев».

Разумеется, претворить в жизнь все свои расистские инициативы нацисты не могли без хорошо продуманной идеологической кампании. В работах Гитлера “*Main kampf*” и Розенберга «Миф XX века» отражены основные постулаты теории нацизма, которые в 1933-1939 гг. широко пропагандировались в немецком

обществе. Развивались и пропагандировались три главных идеи, три своеобразных «мифа» нацизма:

1. об исключительности арийской расы, высочайшей степени развития по сравнению со всеми другими народами; деление рас на «низшие» и «высшие»;

2. о вреде кровосмешения и необходимости «очищения» и защиты немецкой крови и немецкой чести;

3. о еврействе как паразитирующем народе, «мировой заразе», распространение которой необходимо предотвратить.

На этих трех направлениях велась пропаганда во всех сферах общественной жизни. Идеологическая кампания особенно широкое отражение получила в сфере культуры. На протяжении всего периода правления Гитлера в крупных немецких городах организовывались тематические выставки, в том числе, выставка дегенеративного искусства, снимались идеологически подкованные фильмы, такие как «Олимпия» и «Триумф воли», проводились марши и парады. Композиторы писали торжественную музыку для парадов и маршей, каждый из которых получил свое узнаваемое сопровождение, на улицах крупных немецких городов устраивались концерты классической музыки, играли оркестры. Исполнялись, хотя и нечасто, произведения современных зарубежных композиторов. Лояльные к режиму деятели искусства получали щедрое финансирование - все было призвано демонстрировать мощь и силу новой Империи.

Те же, кто оказывал сопротивление режиму Гитлера: художники, композиторы, режиссеры, архитекторы, литераторы и многие другие - были подвергнуты гонениям, хотя часть из них все же успели эмигрировать из страны. Были ликвидированы еврейские культурные союзы и общества. Среди тех, кто был своевременно передан в руки Гестапо, оказались художники Генрих Эмзен, Фриц Шульце, Хайнц Хивиц и другие.

С принятием 31 мая 1938 г. закона «О конфискации произведений выродившегося искусства» по всей стране начались музейные чистки. В соответствии с законом из музеев и коллекций и изымались произведения «эпохи

упадка». Их место заняли произведения батальной живописи либо яркие пейзажи и портреты, прославляющие арийскую красоту: эстетически совершенные черты лица и фигуры, атлетическое телосложение, пышущее здоровьем и силой.

Немецкому обществу буквально навязывались новые каноны искусства, угодные режиму нацистов. Учитывая, что из школьной программы были изъяты дисциплины, связанные с изучением искусства, зато включены такие предметы как расоведение, почему познания подавляющего большинства немецкой молодежи в этой области были весьма скудными, то немудрено, что гармоничные пейзажи и идеальные фигуры быстро находили путь к сердцу простых обывателей. Вообще же школа стала плацдармом для отработки нацистами разного рода расистских акций, о чем стоит упомянуть отдельно.

Теория воспитания и образования осмысливалась как часть национал-социалистического мировоззрения и понималась только из контекста нацистской идеологии. Само понятие воспитания определялось А. Гитлером, во-первых, как «воспитание всего народа», во-вторых, — воспитание посредством влияния общества и, в-третьих, — воспитание самой молодежью, через влияние, оказываемое семьей и учителями. Главной целью воспитания было создание «нового типа человека», что подразумевало духовное преобразование каждого отдельного представителя народа и вместе с этим новое мышление всей нации¹⁴³.

Формировать «новое мышление нации» начали сразу же в 1933 г., когда с приходом к власти нацистов, в немецкие школы проник еженедельник Штюмер. Еженедельник был пропитан ненавистью и садизмом по отношению к евреям, большинство представленной в нем информации носило порнографический характер. Но его автора гауляйтера Юлиуса Штрейхера это ничуть не смущало, напротив, он добился введения еженедельника в школьную программу. Учителя покупали его, самостоятельно или по указу школьной администрации, нередко оформлявшей на него подписку, и приносили на уроки. Тексты и выдержки использовались как учебный материал, а фотографии и карикатуры — как наглядность. Учителя зачитывали ученикам отдельные статьи, некоторые из них

¹⁴³ Шагалова О.Г. Указ. соч. С. 15.

дети заучивали наизусть, писали сочинения по темам «Штюрмера». Журнал развращал немецкую молодежь, его содержание отличалось не только антисемитизмом, но и непристойными карикатурами сексуального характера, против демонстрации которых неоднократно выступили родители.

26 апреля 1933 г. был принят закон «О засорении чуждыми элементами германских школ и университетов», на основании которого была введена процентная норма евреев в школах и университетах. Количество учащихся-евреев в немецких школах не должно было превышать 5% от общего количества учеников, в университетах – не более 1,5%¹⁴⁴. А 13 сентября того же года было введено преподавание расовой теории в школах, не только в рамках отдельного предмета – расоведения, но и в курсе истории, биологии, географии, что привело к воспитанию целого поколения немецких граждан в духе расизма и ярого антисемитизма.

В соответствии с поставленными целями осуществлялась и миграционная политика. В 1935 г. уже неоднократно упомянутый гауляйтер Юлиус Штрейхер высказал идею о переселении всех евреев на остров Мадагаскар. Его предложение вначале было встречено довольно скептически, но затем идея стала широко обсуждаться не только руководителями рейха, но и иностранными государственными деятелями и была взята на вооружение. Как мы знаем, осуществить задуманное до войны нацисты не успели, проект переселения пришлось отложить в долгий ящик, но в 1940 г. он вновь был поднят на поверхность. 25 мая 1940 г. рейхсфюрер войск СС Гиммлер представил в письменном виде Гитлеру свои соображения относительно обращения с местным населением восточных областей и получил его одобрение и утверждение в качестве директивы. Записка об обращении с местным населением была размножена в нескольких экземплярах и, в состоянии совершенной секретности, представлена гауляйтерам восточных областей, начальникам главных управлений и начальнику охранной полиции. В записке еще раз подчеркивалось, что вариант массового переселения евреев в Африку или какую-либо другую колонию

¹⁴⁴ Андреева Е.А. Указ. соч. С. 52.

продолжал рассматриваться, но, определенно, они не останутся проживать на территории Германии.

Стратегия управления народами на подконтрольных территориях должна была базироваться на идее их разделения на мелкие ветви и группы. Гиммлер в своей записке предлагал раздробить народности на отдельные группы и этносы, а затем, чтобы полностью уничтожить народности украинцев, поляков, лемков и других, выделить из них отдельные мелкие ветви, всемерно предотвращая их сплочение и рост национального самосознания.

Помимо того, после проведения расового отбора и определения степени «полноценности по крови» жителей генерал-губернаторства, на его территорию должны были переселяться из других частей германской империи представители того же «расового вида». Таким образом, ежегодно на территории Германии должна была происходить принудительная внутренняя миграция населения из различных ее областей в зависимости от «расовой принадлежности» жителей. В итоге население постоянно перетасовывалось, рвались социальные связи, люди срывались с «насиженных мест» и вынуждены были заново выстраивать социальные отношения, в то время как нацисты получали массу рабочей силы, лишенную национального самосознания и собственных лидеров.

С началом войны, нацисты сразу же развернули широкую кампанию «германизации» оккупированных территорий. Дабы закрепить статус арийской расы как расы господ, лидеры НСДАП решили населить захваченные земли для их масштабного освоения немецкими колонистами¹⁴⁵. Представители коренного населения против их воли высылались в концлагеря Рейха, вербовались для службы в Вермахте или просто сгонялись с нажитых земель. Таким образом, миграционные процессы в Третьем Рейхе, на протяжении всего существования нацистского государства, находились под строгим контролем властей. Всего же за время Второй мировой войны по самым скромным подсчетам только из Франции было угнано более 1 млн. человек, 750 тыс. – из Чехословакии, около 500 тыс. –

¹⁴⁵ Выдержка из Обвинительного заключения Международного Трибунала в Нюрнберге. // СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. М., 2000. С. 517.

из Голландии, 190 тыс. – из Бельгии¹⁴⁶. Но количество угнанных мирных жителей из Советского Союза не идет ни в какое сравнение с перечисленным выше – 4 млн. 978 тыс. человек. Большую часть этих людей постигла трагическая участь, нацисты видели в них лишь средство для претворения в жизнь собственных целей.

В тоже время из страны эмигрировали десятки тысяч евреев, бежавших преимущественно в Англию и США.

Но процессы, запущенные национал-социалистами, в конечном счете, привели к гибели самого Рейха, и чуть было не уничтожили собственно немецкий социум. Ведение кровопролитной войны за «жизненное пространство» и непомерно возросшие аппетиты Гитлера привели к тому, что «великих арийцев» с каждым днем становилось все меньше. Лидеры НСДАП во главе с фюрером своими руками уничтожили лучшие военные и гражданские кадры Германии, бросив их на борьбу за нацистские идеалы и экономическое пространство, необходимое, в первую очередь, немецким монополистам, а не рядовым гражданам. Внутренние экономические проблемы национал-социалисты пытались решить путем завоевания и приращения новых территорий, переселив часть немецких крестьян на новые земли, расширив сырьевую базу и получив дешевую рабочую силу в виде представителей коренного населения, угнанных из родных мест в нацистские лагеря. Запущенные НСДАП миграционные процессы могли принести свои плоды только в результате победы Германии во Второй мировой войне и при наличии сильной армии, способной постоянно подавлять внутренние антинацистские выступления. Поражение в войне, на алтарь которой были возложены все силы и средства, вся экономическая и социальная мощь Третьего Рейха, привело к обратному. Крах экономики, оккупация территории страны войсками союзников, а затем и вовсе фактический раздел государства на две зависимые части – все это стало результатом политики национал-социалистов, заложившим под фундамент нового государственного здания Германии, своего рода, бомбу замедленного действия.

¹⁴⁶ Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.8. М., 1999. С. 345.

Печальным итогом внутренней политики Третьего Рейха стала ликвидация значительной части трудоспособного немецкого населения. Как следствие, на протяжении всего XX века германская экономика так и не смогла восполнить потери. Рабочих рук не хватало, и, в угоду бизнесу, новые власти были вынуждены привлекать специалистов из-за рубежа все больше и больше. Но наряду с высококвалифицированными специалистами, в которых нуждалась быстро развивавшаяся немецкая экономика, в Германию лавинообразным потоком хлынули малообразованные мигранты из стран Ближней и Средней Азии, которые с трудом интегрируются в немецкий социум. Поскольку до 90-х гг. этот процесс контролировался очень слабо, так как власти рассчитывали, что наплыв мигрантов – явление временное, и они, по истечении определенного срока покинут страну, то на пороге XXI в. Германия столкнулась со сложно разрешимой миграционной проблемой. Мигранты XX в. не только не покинули страну, но напротив, перевезли сюда свои семьи, а затем, в связи с недавними политическими событиями, вынудившими жителей бежать из Ливии, Сирии, Украины и других стран, присоединили к себе новые силы. В итоге, по последним подсчетам, 20% населения Германии сегодня являются мигрантами либо потомками мигрантов. В крупных немецких городах, таких как Берлин, Мюнхен и Франкфурт, доля переселенцев составляет более 30% по отношению к коренному населению, что не может не вызывать у последних серьезных опасений. В плюсе оказывается только немецкий бизнес, который заинтересован в увеличении притока дешевой рабочей силы. По мнению ряда экспертов, экономика Германии будет нуждаться в постоянном притоке мигрантов еще в течение 10 лет. Но далеко не все граждане Германии разделяют эту позицию.

Немецкое общество разделилось: по данным социологического опроса, проведенного 5 ноября 2015 г. публично-правовым каналом ARD, 50% коренного населения Германии испытывают серьезные опасения перед большим числом гастарбайтеров и беженцев в стране. Но часть граждан настроены весьма решительно и не желают в такой ситуации сидеть, сложа руки: например, жители Мюнхена в 2016 г. потребовали от местных властей возвести 4-х метровую стену,

отгораживающую их от лагеря беженцев и защищающую немецких граждан от противоправных действий со стороны мигрантов. И это не единственное обращение к властям.

Ситуацию усугубила, прокатившаяся по Германии в преддверии Рождественских каникул 2016 г., волна насильственных действий и акций против немецких женщин. Вот тут-то и стали слышны голоса правой радикальной партии, которая никогда ранее со времен Второй мировой войны не насчитывала в своих рядах более нескольких сотен членов. Националистически настроенные элементы организовали несколько митингов против увеличения числа мигрантов в стране и за высылку части уже прибывших в страну гастарбайтеров. И на этот раз митинги не остались без внимания рядовых граждан, которые активнее, чем когда-либо в предыдущие десятилетия, принимали в них участие. Более того, по итогам прошедших в 2017 г. парламентских выборов, Национал-демократическая партия Германии (ультраправая партия ФРГ), которую некоторые специалисты считают преемницей НСДАП, набрала более 170 тыс. голосов, хотя и не получила мест в парламенте.

В такой ситуации правительство Ангелы Меркель было вынуждено принять во внимание мнение граждан. Власти, наконец, заговорили об ужесточении миграционного законодательства в Германии, что является вполне справедливым и закономерным. Только активное вмешательство руководства ФРГ и осуществление строгого контроля позволит разрешить проблему положительным для страны образом.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. Der Stürmer. – 1935. - №37. [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. Фриц Финк. Предалась смерти рядом с евреем. – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/11/26/фриц-финк/> (дата обращения: 01.08.2017).
2. Dr. Joseph Goebbels. Das eherne Herz. – 1943. – С. 398-405. [Электронный ресурс] Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф Геббельс «О так называемой русской душе». – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2011/07/20/д-р-йозеф-геббельс-о-так-называемой-ру/> (дата обращения: 01.08.2017).
3. Анатомия войны: новые документы о роли германского монополистического капитала в подготовке и ведении Второй мировой войны / Пер. с нем. Г.И. Владимиров, А.Л. Ларионов. – М.: Прогресс, 1971. – 528 с.
4. Бундестаг ужесточил миграционное законодательство ФРГ: [Электронный ресурс] // RG.RU: Информационный портал «Российская газета». 25.02.2016 г. – Электронные данные. URL: <https://rg.ru/2016/02/25/bundestag-uzhestochil-migracionnoe-zakonodatelstvo-frg.html> (дата обращения: 25.02.2017 г.).
5. Генералы и офицеры рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. – М.: МФД, 2009. – 576 с.
6. Герке, А. Решение еврейского вопроса: [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. А. Герке. Решение еврейского вопроса. – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/10/24/д-р-ахим-герке-решение-еврейского-вопроса> (дата обращения: 09.03.2018).
7. Гитлер, А. Моя борьба: [Электронный ресурс] // А. Гитлер. Main Kampf. – Электронные данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=Mein-Kampf.rus_.pdf&tm=1527708786&tld=ru&text=%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%B

B%D0%B5%D1%80%20Mein%20kampf&url=http%3A%2F%2Feth0.in%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F10%2FMein-Kampf.rus_.pdf&lr=194&mime=pdf&l10n=ru&sign=50db3539048ce3e3893deb70902f599c&keyno=0 (дата обращения: 30.05.2018).

8. Геббельс, Й. Мы требуем: [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. Й. Геббельс. Мы требуем. – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/08/03/д-р-йозеф-геббельс-мы-требуем/> (дата обращения: 09.03.2018).

9. Геббельс, Й. «Радио – восьмая великая держава». 18 августа 1933 г.: [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. Д-р Йозеф Геббельс «Радио – восьмая великая держава». – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2011/07/02/д-р-йозеф-геббельс-радио-восьмое-чудо/> (дата обращения: 09.08.2017).

10. Геббельс, Й. Расовый вопрос и всемирная пропаганда : [Электронный ресурс] // Национал-социалистическая инициативность. – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2012/11/02/д-р-йозеф-геббельс-расовый-вопрос-и-всемирная-пропаганда/> (дата обращения: 10.03.2018).

11. Дашичев, В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. В 2 тт. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941 гг. / В.И. Дашичев. – М.: Наука, 1973. – 766 с.

12. Жители Мюнхена отгородятся от мигрантов четырехметровой стеной : [Электронный ресурс] // Ruposters.news: Информационный портал. 06.11.2016 г. – Электронные данные. URL: <https://ruposters.ru/news/06-11-2016/myunhen-migranty-stena> (дата обращения: 03.03.2017 г.).

13. Искусство, которое не покорилося. Немецкие художники в период фашизма. 1933-1945 гг. / сост. и пер. С.Д. Комаров. – М.: Искусство, 1972. – 407 с.

14. История Германии: учебное пособие в 3 т. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. – М.:КДУ, 2008. – Т.3: Документы и материалы / отв. ред. С.А. Васютин, Ю.В. Галактионов. – 593 с.
15. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.2. – М.: Юридическая литература, 1988. – 672 с.
16. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т.8. – М.: Юридическая литература, 1999. – 792 с.
17. Плюс семь позиций: Россия заняла 49 строчку рейтинга самых счастливых стран : [Электронный ресурс] // RIA.RU : Интернет-портал РИА «Новости». 20.03.2017 г. – Электронные данные. URL: <https://ria.ru/society/20170320/1490403335.html> (дата обращения: 20.03.2017).
18. Ржевская, Е.М. Геббельс. Портрет на фоне дневника / Е.М. Ржевская. – М.: АСТ-ПРЕСС, 2004. – 412 с.
19. Розенберг, А. Миф XX в. : пер. с нем. С.Н. Лобанов / А. Розенберг. – Таллинн, 1998. – С.10. // [Электронный ресурс] А. Розенберг. Миф XX века. – Электронные данные. URL: http://www.pseudology.org/pobeda/RosenbergAlfred_TheMythXXveka2.pdf (дата обращения: 13.03.2018).
20. СС в действии. Документы о преступлениях СС. Перевод с немецкого. – М.: СВЕТОТОН, 2000. - 624 с.
21. Так говорил Геббельс. Избранные речи и статьи министра пропаганды и просвещения Третьего рейха : пер. с англ. П. Хедрук. Пер. с нем. Д. Румянцев. – Самиздат, 2005. – 111 с.
22. Штрейхер, Ю. Мадагаскар // Der Stürmer. – 1938. – №1. [Электронные данные] / Национал-социалистическая инициативность. Юлиус Штрайхер. Мадагаскар. – Электронные данные. URL: <https://nazisozi.wordpress.com/2010/11/06/юлиус-штрайхер-мадагаскар/> (дата обращения: 04.08.2017).

Литература:

23. Андреева, Е.А. Нацистское антисемитское законодательство в Германии (1933-1945 г.) / Е.А. Андреева // Ученые записки. – 2013. – №3. - Т.3. – С.50-54.
24. Бестужев, И. Музыкальная жизнь в Третьем рейхе : [Электронный ресурс] // И. Бестужев. - Электронные данные. URL: <file:///C:/Users/Dns/Downloads/bestuzhev-muzykalnaya-zhizn-v-tretyem-rejhe.pdf>
25. Билалутдинов, М.Д. Политико-правовые идеи «Мифа XX века» Альфреда Розенберга / М.Д. Билалутдинов // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2013. - №4(10). – С.5-15.
26. Брухфельд, С., Левин, П. Передайте об этом детям Вашим. История Холокоста в Европе. 1933-1945 гг. / С. Брухфельд, П. Левин. – М.: Текст, 2000. – 103 с.
27. Бурдо, В.В. Современная миграционная политика Германии: состояние и проблемы / В.В. Бурдо // Международный студенческий научный вестник. – 2018. - №1. – С. 108-114.
28. Васильченко, А. История Гитлерюгенда : [Электронный ресурс] // Электронная библиотека PROFILIB. А. Васильченко. История Гитлерюгенда. – Электронные данные. URL: <https://profilib.net/chtenie/83601/andrey-vasilchenko-istoriya-gitleryugenda.php> (дата обращения: 01.05.2018).
29. Вавилова, К.А. Основные векторы изучения проблем Холокоста на современном этапе / К.А. Вавилова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – №4(60). – Т.2. – С.23-27.
30. Вермишев, Г. Религия в системе молодежной пропаганды Третьего Рейха / Г. Вермишев // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2014. – №2 (32). – С. 231-247.
31. Дацишина, М.В. Создание социально приемлемого образа тоталитаризма / М.В. Дацишина // Вестник РГГУ. – 2012. – Т.3. – №2. – С.160-170.

32. Ермаков, А.М. Антисемитская пропаганда в национал-социалистической женской организации / А.М. Ермаков // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – №5. – С. 19-25.

33. Ермаков, А.М. Нацистский антисемитизм и растление молодежи: миф об «осквернении расы» в пропаганде Юлиуса Штрейхера / А.М. Ермаков // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2016. – №3(52). – С. 65-71.

34. Ермаков, А.М. «Профессиональный антисемит» Юлиус Штрейхер / А.М. Ермаков // Новая и новейшая история. – 2017. - №3. – С. 198-217.

35. Ермаков, А.М. Юлиус Штрейхер и пропаганда антисемитизма среди детей и молодежи нацистской Германии / А.М. Ермаков // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №3 (63). – Т.2. – С. 68-73.

36. Зими́на, С.А. Миграционная политика Германии: история и современность / С.А. Зими́на // Теоретические и практические аспекты научных исследований. – Т.3. Материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А.И. Востречева. – Нефтекамск: РИО НИЦ «Мир науки», 2017. – С. 38-46.

37. Зими́на С.А. Этнический фактор в экономической политике НСДАП // Наука молодых : сб. материалов X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Арзамас, 30-31 марта 2017 г.), Арзамасский филиал ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Арзамас, 2017. С. 1029-1037.

38. Зими́на С.А. Этнический фактор в воспитательной работе и молодежной политике руководства национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) // Национальная безопасность и государственные интересы России : сб. материалов X Всероссийской научно-практической конференции (г. Пенза, 8 февраля 2017 г.) / под ред. Т.В. Юриной. Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. С.16-23.

39. Каширина, Т.В. Законодательство о евреях на оккупированных территориях СССР. Холокост на территории СССР : энциклопедия / Т.В. Каширина. – М.: РОССПЕН, 2011.
40. Ковригина, И.А. Культурная жизнь в Третьем Рейхе на примере массовых культурных мероприятий, литературы и искусства (1933-1945 гг.) / И.А. Ковригина // Автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук : 24.00.01. – Улан-Удэ, 2004. – 22 с.
41. Кормилицин, С.В. Молодежная политика Третьего Рейха : 1933-1941 гг. / С.В. Кормилицын // Автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук : 07.00.03. – Санкт-Петербург, 2000. – 20 с.
42. Корьякина, Е.Ю. Особенности миграционной политики Германии на рубеже XX-XXI вв. / Е.Ю. Корьякина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. - №3(63). – Т.2. – С. 124-128.
43. Красноглядова, Л.М., Шапиро, В.Я. Фашизм и изобразительное искусство Германии / Л.М. Красноглядова, В.Я. Шапиро // Новая и новейшая история. – 1968. – №5. – С. 109-119.
44. Курасова, Т.И. Музыкальная культура Германии в контексте времени (1933-1945 гг.) / Т.И. Курасова // Вестник МГУКИ. – 2011. – №6 (44). – С. 206-211.
45. Кусик, О.А. Миграционный вопрос: конфликт власти и бизнеса Германии / О.А. Кусик // Молодой ученый. – 2016. – №30. – С. 351-357.
46. Макарова, Л.М. Нацистская концепция человека и методы ее реализации / Л.М. Макарова // Человек. – 2003. – №3. – С. 94-107.
47. Мельников, Д.Е. Империя смерти. Аппарат насилия в нацистской Германии. 1933-1945. / Д.Е. Мельников, Л.Б. Черная. – М.: Политиздат, 1987. – 415 с.
48. Млечина, И. Уроки немецкого. Век XX / И. Млечина. – М.: Прогресс, 1994. – 239 с.

49. Моссе, Дж. Нацизм и культура. Идеология и культура национал-социализма : пер. с англ. Ю.Д. Чупрова / Дж. Моссе. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2010. – 374 с.
50. Опитц, Р. Фашизм и неофашизм / Р. Опитц. – М.: Прогресс, 1988. – 280 с.
51. Паламарчук, Е.А. Социальная политика Третьего Рейха / Е.А. Паламарчук // Автореферат дис. на соиск. уч. ст. доктора ист. наук : 07.00.03. – Ростов-на-Дону, 2006. – 50 с.
52. Пауш, Ф. Образ мигрантов в общественном сознании и СМИ в Германии / Ф. Пауш // Трудовая миграция и политика интеграции мигрантов в Германии и России : коллективная монография / ред. и сост. М.С. Розанова / пер. с англ. М.С. Розанова, А.Б. Лесохин. – СПб.: Центр гражданских, социальных, научных и культурных инициатив «СТРАТЕГИЯ», Скифия-принт, 2016. – 192 с. – С. 177-185.
53. Петелин, Б.В. Особенности миграционной политики ФРГ / Б.В. Петелин, В.В. Кожевников // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2014. – №4. – С.72-74.
54. Пленков, О.Ю. Тайны Третьего Рейха. Культура на службе вермахта / О.Ю. Пленков. – М.: Просвещение, 2011. – 480 с.
55. Полторак, А.И. Нюрнбергский эпилог / А.И. Полторак. – М.: Юридическая литература, 1983. – 419 с.
56. Сатиров, Г. Н. В следственной тюрьме гестапо. Дармштадт, 1944 г. / Г.Н. Сатиров // «Русский человек и перед лицом смерти не пасует» : из воспоминаний военнопленного Г. Н. Сатирова / публикацию подготовил М. Г. Николаев // Отечественные архивы. – 2003. – № 6. – 32 с.
57. Семиряга, М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявление в годы Второй мировой войны / М.И. Семиряга. – М.: РОССПЭН, 2000. – 863 с.
58. Съянова, Е.Е. Десятка из колоды Гитлера / Е.Е. Съянова. – М.: Время, 2005. – 288 с.

59. Типпельскирх, К. Итоги Второй Мировой войны. Выводы побежденных / К. Типпельскирх, А. Кессельринг и др. – СПб.: Полигон, 1998. – 640 с.

60. Усачева, О.И. Художественные музеи и выставки на службе идеологии Третьего Рейха / О.И. Усачева // Вестник СПбГУКИ. – 2012. – №3 (12). – С. 134-138.

61. Фомина, Д.Д. Современный миграционный кризис в Европе: позиция Германии / Д.Д. Фомина // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2016. – № 7. – С. 100-107.

62. Цимбал, М.Ф. Музыкальная культура европейских тоталитарных систем (Фашистская Италия, Третий Рейх, СССР) / М.Ф. Цимбал // Автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд. Культурологи : 24.00.01. – СПб, 2015. – 21 с.

63. Шагалова, О.Г. Государственная политика Третьего Рейха в области воспитания и образования немецкой молодежи / О.Г. Шагалова // Автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук : 07.00.03. – Тюмень, 2005. – 29 с.

64. Эванс, Р. Третий рейх. Дни триумфа. 1933-1939 гг. / Р. Эванс. – М.: Наука. – 2010. – 958 с.