

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ
СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

01.04.2024
(подпись, дата)

Лизунова Валерия Олеговна

Научный руководитель

10.04.24
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

10.04.24
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой

Л. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/откл. (протокол заседания ГЭК от 20.04.24 № 10)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ТЕОРИТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1.Формирование активного и пассивного словаря в онтогенезе	7
1.2. Речевые и психологические особенности развития дошкольников с общим недоразвитием речи.....	10
1.3. Современное состояние проблемы развития словаря детей с ОНР III уровня.....	14
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	
2.1. Речевые и психологические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе самостоятельной игровой деятельности.....	18
2.2. Организация и методика исследования.....	20
2.3. Анализ результатов исследования словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровня).....	22
ГЛАВА III. ПРАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ	
3.1. Теоретическое обоснование и принципы коррекционной работы по формированию словаря дошкольников с ОНР в процессе игровой деятельности.....	28
3.2. Коррекционно-логопедическая работа по развитию лексического строя речи дошкольников с ОНР(III уровня) в процессе игровой деятельности	
3.2.1. Игры, направленные на обогащение словаря существительных.....	31
3.2.2. Игры, направленные на развитие адъективного словаря.....	35
3.2.3. Игры, направленные на обогащение предикативного словаря.....	40
3.2.4. Игры, направленные на развитие словаря антонимов.....	43

3.2.5. Использование сюжетно-ролевых игр для развития словаря дошкольников с ОНР.....	46
3.3. Результаты контрольного эксперимента.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	58

ВВЕДЕНИЕ

Словарь – один из компонентов речевого развития ребенка, и проблема развития словаря занимает важное место в развитии детской речи.

Увеличение словарного запаса способствует развитию интеллекта, внимания, воображения и восприятия. Ребенок с богатым словарным запасом более коммуникабелен, лучше адаптируется в обществе и реализуется в жизни.

Общее недоразвитие речи – сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Теоретическое обоснование ОНР было сформулировано Р.Е.Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Г.А.Каше, Л.Ф.Спирова, Н.А.Никашина) в 50-х годах XX в.

С точки зрения речевой патологии одним из наиболее распространённых нарушений является общее недоразвитие речи (ОНР).

Изучением развития словарного запаса дошкольников занимались такие отечественные учёные, как Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин. В трудах учёных логопедического направления (Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.И. Чиркина и др.) при ОНР отмечается нарушение всех аспектов речи. Активная и пассивная лексика отстает от нормы, что влечет за собой нарушения в общении и различных видах деятельности детей. Словарь ребенка представляет собой пассивный словарь (импрессивная лексика) и активный словарь (экспрессивная лексика) В норме пассивный словарь и активный словарь находятся на одном уровне.

Нарушения формирования лексики у детей с ОНР проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и

пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

Дошкольный возраст — это период активного усвоения ребёнком словаря для становления развития всех сторон речи: фонетической, лексической, грамматической.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что развитие запаса слов у детей — одна из важнейших задач воспитания. Уточнение и расширение словарного запаса играет большую роль и в развитии логического мышления, так: чем богаче словарь ребенка, тем точнее он мыслит, тем лучше развита его речь. Поэтому развитие словаря необходимо для формирования всесторонне развитой личности, подготовки детей к предстоящему школьному обучению, а также повышению уровня общения в коллективе.

Объект исследования — лексическая сторона речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования — игры, упражнения, задания на формирование лексики детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи 3 уровня.

Цель работы: формирование словаря дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр.

Поставленные задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую и лингвистическую литературу по теме выпускной квалификационной работы.
2. Изучить особенности словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровня).
3. Подобрать игры для развития словаря дошкольников с ОНР III уровня и провести коррекционно-логопедическую работу.

Гипотеза:

1. У дошкольников с общим недоразвитием речи имеются трудности в формировании словарного запаса: предметного, глагольного, словаря прилагательных и антонимов.

2. Формирование лексического запаса в процессе игровой деятельности, соответствующей возрастным особенностям ребенка, позволит повысить эффективность логопедической работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Игры, используемые в процессе коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи можно применять не только в работе с данной категорией детей, но и с другими категориями детей с ограниченными возможностями здоровья.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Формирование активного и пассивного словаря в онтогенезе

Словарь человека состоит из основных единиц речи – слов, которые обозначают предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности [3]. В лингвистической литературе понятия «словарь» и «лексика» синонимичны.

Словарь включает в себя активный и пассивный. Пассивный словарь является частью лексикона ребенка. Это те слова, которые ребенок понимает, о значении которых он догадывается по контексту. Эти слова активизируются в сознании ребенка, когда он их слышит, но в собственной речи их не употребляет. Пассивный словарь всегда больше активного в количественном соотношении даже у взрослого человека.

Под активным словарём понимают употребляемую в повседневной жизни часть словарного языка конкретного ребёнка [7]. Это все те слова, которые ребенок использует постоянно. Наглядный пример: если у ребенка в возрасте 1-1,5 лет спросить «где машинка?», и он укажет на игрушечную машину, настоящую, или картинку с изображением машины – это будет говорить о том, что это слово есть в пассивном словаре ребенка. В случае, когда ребенок самостоятельно называет слово «машина», даже, если оно звучит «масына», «бибика», «брум-брум» или другой звук обозначающий машину для ребенка, это говорит о переходе слова из пассивного словаря в активный.

На основании проведенных А.Р. Лурия исследований получена информация о том, что у ребенка в первую очередь формируется связь между конкретным предметом и его названием [24]. На этом этапе речевого

развития большое значение имеет ситуация, жесты, мимика интонация при произнесении конкретного слова, но при этом слово имеет расширенное значение. Так одним и тем же словом «киса» ребенок может называть и кошку, и воротник пальто. С развитием словаря значение слова сужается, конкретизируется.

По мере развития высших психических функций ребенок усваивает понятийный компонент значения слова. Например, если попросить ребенка объяснить значение слова «ложка», он скажет: «этим едят суп», позднее ребенок уже сможет дать другую характеристику, отнеся данное слово к посуде, или столовым приборам, т.е. использует обобщение. Л. П. Федоренко выделил 4 степени обобщения слов по смыслу [18]:

1. Первая степень обобщения слов, то есть понимание названий однородных предметов и действий усваивается к концу второго года жизни ребенка.

2. Слова второй степени обобщения, то есть родовые понятия, такие как: одежда, игрушки, усваиваются ребенком трех лет.

3. Слова третьей степени обобщения ребенок усваивает в возрасте 5 лет. К ним относятся: растения, а именно: цветы, травы, кустарники, деревья; движение: ходьба, бег, плавание.

4. К четвертой степени обобщения слов относятся слова признаки, состояния. Их дети осваивают к подростковому возрасту.

Кроме четырех степеней обобщения слов по смыслу, описанных выше, Л. П. Федоренко выделил нулевую степень обобщения, которая относится к возрасту с 1 до 2 лет, характеризуется употреблением имен собственных и названия единичных предметов.

Л.С. Выготский так же указывает на развитие значения слова в смысловом и системном аспектах [8]. Смысловое развитие значения слова заключается в том, у ребенка меняется система категорий предметов, в которую ребенок относил слово. Системное развитие значения слова связано с тем, что меняется система психических процессов, которая стоит за данным

словом. У ребенка раннего возраста ведущую роль в системном значении слова играет аффективный смысл, для ребенка дошкольного и младшего школьного возраста – наглядный опыт, память, которая воспроизводит определенную ситуацию. Во взрослом возрасте определяющее значение имеет сложившаяся система логических связей, включение слова в иерархию понятий.

При формировании лексикона дошкольника отмечают количественное увеличение словарного запаса и его качественное формирование, т.е. освоение смысла слов. Слово является не только средством коммуникации, но и выполняет когнитивную функцию [4]. Соответственно при формировании словаря формируются все высшие психологические процессы: мышление, восприятие, память, внимательность, воображение, целеустремленное поведение. При стандартном речевом развитии ребёнка его запас слов меняется численно и качественно. Количественные перемены – это увеличение объёма словаря, а качественные – закономерности освоения ребенком значимости текстов.

По данным исследований Е.А.Аркина в 1 год словарь ребёнка составляет 9 слов, 1 год 6 месяцев – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 года 6 месяцев – 1110 слов, к 4 годам – 1926 слов [2].

По данным А. Н. Гвоздева, у ребенка 4 лет состав словаря состоит на 50,2% из существительных, на 27,4% из глаголов, на 11,8% из прилагательных, на 5,8% из наречий, на 1,9% из числительных, на 1,2% из союзов, на 0,9% из предлогов и на 0,9% из междометий и частиц [11].

К старшему дошкольному возрасту ребенком в норме освоены все основные модели родного языка, и его лексикон можно рассматривать в качестве национальной языковой модели.

Можно сделать вывод о том, что в зависимости от развития высших психических функций, от собственного опыта ребенка и его окружения формируется его словарь в качественном и количественном отношении. При этом в лексиконе каждого человека слова не используются как

изолированные отдельные частицы, они образуют сложную лексико-грамматическую систему.

1.2. Речевые и психологические особенности развития дошкольников с общим недоразвитием речи

У дошкольников с ОНР в той или иной мере нарушены звукопроизношение и определение звуков на слух, словоизменение и словообразование затруднены. Разговорная речь ситуативна, бедна.

Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии было выделено три уровня речевого развития у детей с речевой патологией [20]. Первый уровень недоразвития речи характеризуется использованием детьми отдельных звуков, звукоподражаний, лепета, общеупотребительная речь отсутствует. Причем один и тот же звук может означать несколько разных предметов и действий. Это свидетельствует о бедности словаря, вследствие чего дети активно используют невербальные средства общения: мимику, жесты, интонацию. Импрессивная речь детей с первым уровнем недоразвития сформирована недостаточно, о чем свидетельствует непонимание предлогов, форм единственного и множественного числа и рода существительных, времени глаголов.

Для второго уровня недоразвития речи характерно употребление фразы из 2-3 слов, несогласованных между собой, отмечаются начатки общеупотребительной речи [21]. В отличие от первого уровня состояние словаря заметно лучше, увеличено количество слов: существительных, глаголов, прилагательных, появляются наречия. Однако речь аграмматична и малопонятна, грубое нарушение звукопроизношения, сложности в формировании обобщений, отвлеченных понятий.

На третьем уровне речевого недоразвития появляется развернутая фразовая речь, но лексика, грамматика и фонетика не сформированы. Как

правило, детьми используются простые предложения, в которых возможны пропуски предлогов или замена одних предлогов другими. Детям доступно словоизменение, особенно с опорой на образец. Хотя трудности в употреблении существительных среднего рода, в согласовании членов предложения присутствуют. Словарный запас достаточный для использования в бытовых ситуациях, абстрактные и отвлеченные понятия малодоступны. Звукопроизношения данной категории детей заметно лучше, но не сформирована дифференциация звуков на слух, а, следовательно, и звуко-слоговой анализ и синтез.

Т.Б. Филичева выделила четвертый уровень общего недоразвития речи. У данной категории детей наблюдаются нарушения всех компонентов языка, при отсутствии видимых нарушений звукопроизношения [34].

Для речи детей с четвертым уровнем недоразвития характерны нарушения слоговой структуры, преобладают элизии, парафразии чаще звуков, реже слогов. Уровень дифференциации фонем недостаточен. В самостоятельной речи детей выявляется недостаточность словарного запаса.

Дети с четвертым уровнем речевого развития к началу школьного обучения нуждается в дальнейшей логопедической помощи в условиях специальных «речевых» классов.

Для дошкольников с общим недоразвитием речи характерна недостаточность зрительного, слухового и пространственного внимания. Соответственно у всех детей данной категории отмечается нарушение фонематического восприятия; связь слова с зрительным образом предмета не прочная; отмечаются сложности в ориентировке в пространстве.

Особенностью внимания детей с ОНР является быстрая истощаемость, недостаточная устойчивость, и как следствие снижение темпа деятельности. Ошибки внимания не замечаются детьми и не устраняются самостоятельно.

Дошкольникам с ОНР третьего уровня свойственны показатели развития невербального интеллекта в пределах нормы, относительно сохранными являются смысловое и логическое запоминание. Анализ, синтез,

сравнение и обобщение вызывают трудности у детей этой категории. Так же отмечается нескоординированность, моторная неловкость, снижение скорости выполнения заданий.

Таким образом, особенности познавательной деятельности при общем недоразвитии речи указывают на необходимость комплексного подхода учета речевой и неречевой симптоматики в структуре дефекта.

Речевые нарушения у детей неизбежно приводят к трудностям социальной адаптации, вследствие чего проявляются отклонения в формировании личности детей.

Г.В. Чиркиной был проведен ряд исследований по изучению игровой деятельности и коммуникации в ее процессе детей с общим недоразвитием речи. Были выявлены трудности морфологического, синтаксического и композиционного характера, при этом была нарушена коммуникация со сверстниками. Это привело к снижению потребности в общении, речевому негативизму. Диалогическая и монологическая речи оказались несформированными в том объеме, который необходим для продуктивного общения [42].

Исследования И.Ю. Левченко, Г.Х. Юсупова выявили такие характерные черты личности детей дошкольного возраста с ОНР, как проявления тревожности, агрессия, заниженная самооценка, и как следствие нарушение коммуникации [6]. Исходя из степени фиксации на своем речевом дефекте и на основании уровня нарушений коммуникации, дошкольники с ОНР были распределены на три группы. К первой группе были отнесены дети, не осознающие своих речевых трудностей или не испытывающие переживаний по этому поводу. Ко второй группе распределены дети, испытывающие незначительные трудности при взаимодействии с окружающими. В самостоятельной деятельности они чаще использовали невербальные средства общения, не давали распространенных ответов на вопросы. У дошкольников данной группы отмечалась умеренное переживание своего речевого дефекта. Третья группа детей характеризуется

отказом от общения, речевом негативизме. Самооценка дошкольников данной группы занижена, отмечаются случаи агрессивного поведения. Дети нуждаются в постоянной стимуляции речевой деятельности.

Игровая деятельность у детей в норме развивается постепенно, сначала это предметно-манипулятивная деятельность, далее дети усваивают правила и примеряют на себя роли, при этом важен и сам процесс игры и ее результат. Сначала игра одиночная, индивидуальная, но постепенно количество ее участников увеличивается, дошкольники учатся взаимодействовать, объединяясь в небольшие группы по 2-3 человека. К старшему дошкольному возрасту, дети объединяются в группы по 5-6 человек для сюжетно-ролевой игры, длительность игры от 15 до 50 минут. Старшие дошкольники самостоятельно распределяют роли, обговаривают правила игры, сюжет. Сюжет игры развивается, становится более разнообразным и детальным, игра в рамках одного сюжета может даже продолжаться на протяжении нескольких дней [2].

По наблюдениям исследователей дошкольники с ОНР испытывают трудности в самостоятельной организации игры, в запоминании правил, испытывают трудности во взаимодействии с взрослыми и сверстниками [6]. Дошкольники с общим недоразвитием речи быстро теряют интерес к игре, не берут на себя ведущие роли и предпочитают сюжетно-ролевую игру с игрушками. В процессе игры детям трудно договариваться, они не прислушиваются к своим товарищам по игре, нередко возникают конфликтные ситуации. Игровая деятельность у детей с ОНР в целом сформирована хуже, чем у их сверстников, не имеющих речевых нарушений.

Анализируя научные исследования по проблеме изучения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, очевидно, что не все аспекты психического развития изучены в достаточной степени. При работе с детьми этой категории необходимо профессиональное взаимодействие логопедов, психологов, педагогов дошкольного образования, а так же работа с семьей.

1.3. Современное состояние проблемы развития словаря детей с ОНР III уровня

Изучением развития словарного запаса дошкольников занимались отечественные учёные: Л.С. Выготский, Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, С.Л. Рубинштейн, Т.А. Ткаченко, К.Д. Ушинский, Т.Б. Филичева, Г.И. Чиркина, Д.Б. Эльконин и др.

Р.И. Лалаева в своих исследованиях отметила недостаточный объем словаря, при этом активный словарь намного меньше пассивного. Слова употребляются детьми не точно, встречаются вербальные парафразии. Р.И. Лалаева отмечает несформированность семантических полей у детей с ОНР, а также трудности актуализации словаря [12].

Н.В. Серебрякова определила три этапа организации семантических полей у детей старшего дошкольного возраста [12]. Для первого этапа характерна несформированность семантических полей, она выражается в том, что для ребенка ведущее значение имеют синтагматические ассоциации, например: желтый – цветок. Опорой для ребенка является опора на чувственное восприятие. На втором этапе семантическое поле остается структурно не оформленным. Ребенком усваивается смысловая связь слов, которые имеют образную ситуативную связь, но разные по семантике. Например: крылья – птица, глубоко – колодец. На третьем этапе между семантически близкими, но отличающимися одним дифференциальным признаком словами формируются связи. На этом этапе преобладают парадигматические ассоциации. Например: ягода – малина.

Основываясь на работах Н.В. Серебряковой, отмечаем такие особенности лексики дошкольников с ОНР как значительно отстающий от нормы объем словаря, в частности Н.В. Серебрякова отмечает ограниченность предикативного словаря. Замены в речи детей по семантическому признаку, замены однокоренными словами, а так же

сходными по артикуляции часто наблюдаются в речи детей этой категории. Также общеупотребительные слова оказались детям неизвестны или употребление их было не точным, в частности: части предметов, части тела [12].

Л.В. Лопатина в своих исследованиях дает следующую характеристику речевой системы детей с ОНР: компоненты речевой системы не сформированы, словарь беден и трудно актуализируется. Те слова, которые ребенком употребляются редко, ошибочно заменяются другими семантически далекими словами. Отмечается неверное использование слов-обобщений [16].

В работах Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной у детей при общем недоразвитии речи (III уровня) отмечается ряд лексических особенностей [31].

Активный и пассивный словарь детей с ОНР имеют значительное расхождение по объему. Часто встречается незнание ребенком частей предметов; при употреблении в речи, дети зачастую используют название самого предмета, вместо его части. Например: каблук – ботинок, рукав – рубашка или кофта. Также характерны замены название предмета на название действия. Это показательно на названиях профессий, например: продавец – тетя продает игрушки; швея – тетя шьет платье. Дети с ОНР часто неверно употребляют видовые и родовые понятия. Например: одуванчик – цветок, ель – сосна. [32]. При этом на картинке ребенок может правильно указать названные предметы или действия, но при произношении допускают ошибки, смешения. Особые сложности вызывает не только называние, но и указание на изображенные на картинке действия, такие как: подпрыгивать и перепрыгивать, зашивать и распарывать, наливать и переливать. Плохо различимой является форма предметов: квадратная, прямоугольная, треугольная, круглая и овальная. Вызывают сложности называние оттенков цветов: коричневый, голубой, серый, оранжевый. Из обобщающих понятий детьми используются: игрушки, одежда, посуда. В словаре детей с ОНР

синонимы практически отсутствуют, антонимы используются редко, наиболее распространенные: большой – маленький, хороший – плохой. Также отмечается ошибочное ударение в словах, ошибки в словоизменении, и как следствие нарушение синтаксиса. В целом речь ребенка с ОНР бедна и малопонятна [33].

В статье Н. В. Шестаковой «Состояние активного и пассивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи», представленной научно-методическом электронном журнале «Концепт», говорится, что одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме активного и пассивного словаря [37].

Пассивный словарь детей старшего дошкольного возраста с ОНР близок к норме, но переход слов в активное использование в экспрессивной речи затруднен. Автором статьи [37] Н.В. Шестаковой сделано предположение о развитии лексикона ребенка в непосредственной зависимости от условий, в которых он развивается, в частности от социальной среды, от общения родителей с ребенком.

На основании проведенного эксперимента с дошкольниками шести лет с ОНР получены следующие результаты: наблюдается неточное понимание и употребление слов, активный словарь ограничен, в первую очередь это относится к предикативному словарю. Сложности у детей вызывало употребление прилагательных, в частности характеризующих вес и величину предметов, а также ширину, длину, высоту, толщину. Следовательно, необходимо проводить работу по актуализации словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Статья в журнале «Молодой ученый», написанная А. О. Литвиновой и Ю.И. Чесноковой «Особенности развития предметного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» сообщает читателю о необходимости овладения речью ребенком для его полноценного развития [16]. К старшему дошкольному возрасту, ребенок при нормальном развитии усваивает родной язык, лексику и все его компоненты. Обращаясь к

исследованиям Р. И. Лалаевой, авторы статьи приходят к выводу о часто встречающейся неточности употребления слов у дошкольников с ОНР [13].

В трудах Н. С. Жуковой отмечены ошибки, которые встречаются в падежных, родовых и числовых окончаниях существительных у детей с ОНР [10].

Таким образом, изучение проблемы словарного запаса дошкольников позволяет сделать следующие выводы:

- формирование словаря у детей с общим недоразвитием речи значительно отходит от нормы;
- отмечается неточное употребление слов;
- многочисленные вербальные парафазии;
- несформированность семантических полей;
- возникают трудности при актуализации словаря.

Диагностику словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня необходимо проводить комплексно и учитывать закономерности формирования словаря детей этой категории.

**ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОВАРЯ
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

**2.1. Речевые и психологические особенности дошкольников
с общим недоразвитием речи
в процессе самостоятельной игровой деятельности**

Наблюдение за детьми старшего дошкольного возраста, посещающими логопедическую группу, проводилось на базе МДОУ детский сад №4 г. Пензы «Мозаика» во время свободной игровой деятельности детей.

В процессе наблюдения за детьми в самостоятельной игровой деятельности отмечается бедное содержание игр, их стереотипность, отсутствие ролевых диалогов. Часто дети не могут себя занять чем-то, не развиты навыки совместной деятельности.

Во время самостоятельной игры в кубики, один из детей, молча, собирал из 4 кубиков изображение совы, волка, лисы. При вопросе: «Сова дикая или домашняя?», ребенок ответил «домашняя». При вопросе о размере совы, был ответ «большой». Вопрос: «Как ты думаешь, что сова кушает? Чем она питается?» Ребенок ответил: «листок». Вопрос: «Как ты думаешь, зачем ей такой острый клюв?» Ребенок изображает движение головой вниз с касанием носом стола и говорит: «Он так делает». Далее ребенок отвлекается на другие игрушки, убегает. Через несколько минут возвращается к кубикам, собирает картинку с изображением волка. Ребенок идет на контакт, заглядывает в глаза и говорит: «А я не боюсь волк». Так же, как и сову, ребенок отнес волка к категории домашних животных. На вопрос, почему не боится волка, ведь он хищник, в лесу живет, ребенок ответил: «Она рада, смотри!» и указывает на изображение улыбающегося сказочного волка. Далее дошкольник ерзает на стуле, отвлекается. На вопрос, какого волк цвета, молчит. Вопрос: «Волк красный?» – ребенок отрицательно качает головой. «Синий?» – «да, синий, нет». С помощью подсказки, ребенок

соглашается, что волк серый. Далее он из кубиков собирает изображение лисы. На вопрос, какого она цвета, дает ответ «оранжевая». Вопрос: «Лиса хитрая?», ответ: «хитрава».

В процессе подвижных игр детьми не усваиваются многоступенчатые инструкции. Наблюдая игры «У медведя во бору...» и «Гуси-гуси», другой дошкольник не договаривал слова до конца, сразу начинал убежать, не выполнял правила.

При наблюдении сюжетно-ролевой игры «дочки-матери», организованной детьми самостоятельно, девочка взяла на себя роль котенка. Ее игра была бедной, стереотипной, не было ролевого диалога, наблюдалась формальность игровых действий. Например, повторение действий: котенок покушал из миски, котенок лег спать, котенок мяукает. При этом сам процесс, когда ребенок изображает лакание из миски, не ограничивается несколькими движениями, а продолжается длительно. Фраза, которую девочка повторила несколько раз в процессе игры: «Я маленький котенок, мяу».

Один из мальчиков часто в свободной деятельности играет с машинкой, он выполняет одно и то же игровое действие – прокатывание машины по поверхности стола. Речевое сопровождение предметных действий крайне обеднено, незмоционально.

На основании наблюдений за детьми можно сделать вывод о неустойчивости внимания, быстрой утомляемости. Ребенку трудно сопровождать свою деятельность речью, давать пояснения. Отмечается недостаточный словарь для детей данного возраста, ошибки в словоизменении, нарушение синтаксической связи слов в предложениях.

2.2. Организация и методика исследования

Исследование лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста проводилось на базе МДОУ детский сад №4 г. Пензы «Мозаика». В исследовании принимали участие 12 детей. Возраст детей 6 – 6,5 лет. На основании ПМПК у детей имеется заключение о ОНР 3 уровня. При исследовании использовалась диагностическая методика Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой.

Цель: исследование лексики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Методика исследования лексики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой.

1. Исследование пассивного словаря.

Каждое задание первого блока оценивается следующим образом: максимальное количество баллов – 2 б.

2 б. – правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

1.1. Конкретные существительные. Предоставляется 15 картинок. «Покажи, где: кукла, мишка, стол, чашка, стакан, табурет, стул, муравейник, скворечник, сахарница, чайник, шуба, слива, вишня, лимон.»

1.2. Профессии. 10 проб. Покажи на картинке: «Поёт певец, а кто лечит? Покажи. Кто строит? Кто продает товар? Кто готовит пищу? Кто летает в космос? Кто рисует картины? Кто тушит пожар? Кто играет на музыкальных инструментах? Кто учит детей в школе? Кто разносит письма и посылки?»

1.3. Существительные, обозначающие части тела, части предметов (4 пробы): «Покажи, где у тебя глаза, локоть, палец и т.д.»

- части тела: голова, ноги, руки, нос, рот, грудь, живот, шея, глаза, уши, волосы, колени;

- части одежды: рукав, воротник, пуговица, карман;
- части предметов мебели: (стула) спинка, ножки, сиденье;
- части тела животных (собака, лиса): голова, уши, туловище, лапы, хвост.

1.4. Глагольный словарь. 10 проб. Покажи на картинке: Кто мычит? Кто кудахчет? Кто ползает? Кто плавает? Кто пищит? Кто летает? Кто пришел? Кто ушел? Кто бежит? Кто чирикает?

1.5. Словарь прилагательных. 2 пробы по 4 признака.

Попросить показать, где оранжевый цвет, где голубой, розовый, коричневый.

Показать на картинке предмет нужной формы: «Что имеет квадратную форму? (стол) Что имеет круглую форму? (тарелка). Что имеет треугольную форму? (пирамидка). Что имеет прямоугольную форму? (окно)».

2. Исследование активного словаря.

Каждое задание второго блока оценивается следующим образом: максимальное количество баллов – 2 б.

2 б. – правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

2.1. Конкретные существительные. 15 Картинок. Назвать, что нарисовано на картинках: юла, собака, самолёт, пальто, сапоги, яблоко, пылесос, лыжи, диван, телевизор, кубики, лейка, пирамидка, барабан, утюг.

2.2. Обобщающие понятия. 9 картинок.

Назвать, одним словом, группу предметов:

- Кукла, машинка, мяч, кубики – игрушки;
- капуста, лук, картофель, морковь – это овощи;
- малина, вишня, клубника – это ягоды;
- муравей, стрекоза, божья коровка, жук – это насекомые;
- яблоко, банан, груша – фрукты;
- сапоги, туфли, валенки – обувь;

- стол, шкаф, диван, кровать – мебель;
- ромашка, роза, тюльпан – цветы;
- барабан, гитара, труба – музыкальные инструменты.

2.3. *Название профессий (5 проб)*: парикмахер, повар, продавец, врач, швея.

2.4. *Существительные, обозначающие части тела, части предметов (4 пробы)*:

- части тела: голова, ноги, руки, нос, рот, грудь, живот, шея, глаза, уши, волосы;
- части одежды: рукав, воротник, пуговица;
- части предметов мебели: (стула) спинка, ножки, сиденье;
- части автомобиля: дверца, колёса, руль, кабина.

2.5. *Глагольный словарь. 4 пробы.*

Употребление глаголов при ответе на вопросы: Что ты делаешь в течение дня? Кто как передвигается? Кто как голос подаёт? Кто что делает? (с использованием названий профессий)

2.6. *Подбор антонимов (10 проб)*:

Хороший – плохой; высокий – низкий; лёгкий – тяжёлый; широкий – узкий.

Добро – зло; горе – счастье; друг – враг.

Поднимать – ставить; давать – забирать; покупать – продавать.

2.7. *Словарь прилагательных. 9 проб.*

Называние цветов: коричневый, розовый, голубой, оранжевый.

Называние формы: квадратный, треугольный, овальный, круглый, прямоугольный.

2.3. Анализ результатов диагностики

Результаты, полученные с помощью методики исследования лексики старших дошкольников с ОНР Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой представлены в таблицах 1, 2, 3 и на диаграмме (рис.1)

Таблица 1

Количественные показатели исследования активного словаря старших дошкольников с ОНР.

**Методика исследования лексики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой
(в баллах)**

<div>Задание Ребенок</div>	1	2	3	4	5	6	7	Всего
1.	20	10	5	14	8	10	10	77
2.	10	8	4	10	4	10	9	55
3.	15	5	5	8	4	9	8	54
4.	12	5	3	8	4	9	8	49
5.	10	5	3	5	4	8	6	41
6.	15	10	5	5	6	10	10	61
7.	12	8	4	10	4	10	9	57
8.	12	10	4	10	5	9	9	59
9.	12	6	3	6	4	8	7	46
10.	12	8	4	10	4	10	9	57
11.	12	6	4	5	4	8	7	46
12.	13	7	3	6	4	8	7	48

Таблица 2

**Количественные показатели пассивного словаря старших дошкольников с
ОНР. Методика исследования лексики Н.В. Серебряковой,
Л.С. Соломоховой (в баллах)**

Задание Ребенок	1	2	3	4	5	Всего
1.	25	8	15	15	10	73
2.	23	6	15	15	8	67
3.	20	6	12	10	8	56
4.	23	8	12	15	10	68
5.	20	5	8	10	6	49
6.	25	8	15	10	10	68
7.	23	6	13	15	7	64
8.	25	8	15	15	19	72
9.	21	6	9	10	7	53
10.	23	6	15	15	8	67
11.	20	6	8	10	6	50
12.	21	6	9	10	7	53

Таблица 3

**Общее количество баллов, набранных каждым ребенком,
после выполнения всех заданий**

Ребенок	Количество набранных баллов
Ребенок 1	150
Ребенок 2	122
Ребенок 3	110
Ребенок 4	117
Ребенок 5	90
Ребенок 6	129

Продолжение таблицы 3

Ребенок 7	121
Ребенок 8	131
Ребенок 9	99
Ребенок 10	124
Ребенок 11	96
Ребенок 12	101

Оценка уровня развития пассивного и активного словарей у старших дошкольников с ОНР III уровня:

176 – 212 баллов – высокий уровень лексического развития ребёнка.

123 – 176 баллов – средний уровень лексического развития ребёнка.

менее 123 баллов – низкий уровень лексического развития ребёнка.

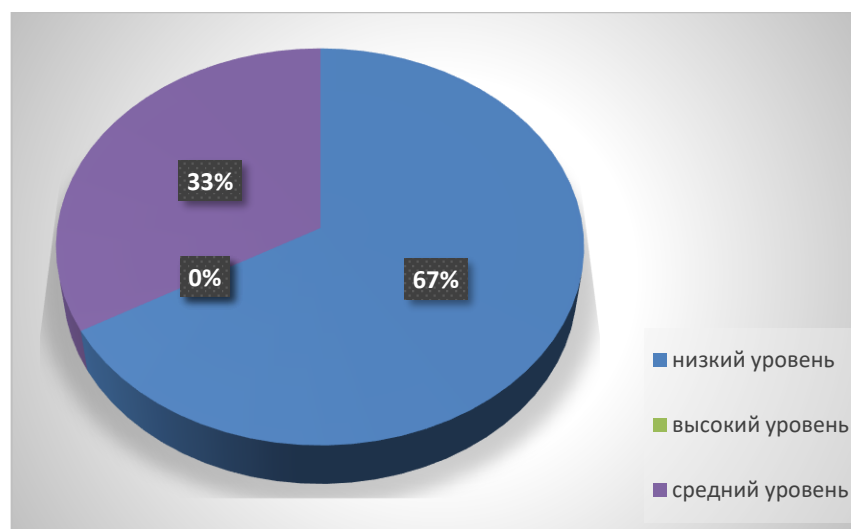


Рис.1. Количественные показатели словаря старших дошкольников с ОНР III уровня. Методика исследования Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой

Анализ результатов методики исследования лексики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой, показал, что не один из испытуемых не смог справиться правильно со всеми заданиями диагностики без ошибок.

Уровень развития словарного запаса детей с ОНР 3 уровня низкий – 67%. Лишь у четверых детей – средний, что составляет 33%. Высокий уровень лексического развития не показал ни один ребенок. Однако у одного ребенка уровень развития словарного запаса приближен к среднему.

Качественный анализ данных показывает, что лучше всего у детей развит номинативный словарь. Хуже всего – атрибутивный словарь. А также затруднения были вызваны при подборе антонимов. Дети подбирали антонимы или с помощью, или давали далёкую словесную замену.

Рассмотрим подробнее ошибки, допущенные детьми при выполнении заданий. При обследовании активного словаря с заданием назвать изображенные предметы без помощи справился один ребенок, четверым потребовалась помощь. Один ребенок использовал замены: «пальто» – «шуба», «лейка» – «поливать», «барабан» – «стучать».

С заданием, в котором нужно назвать, одним словом, группу предметов, всем детям требовалась помощь, при этом двое справились с этим заданием лучше. Часто встречались замены «обувь» – «одежда»; дети путают фрукты, овощи и ягоды. Вызвало затруднение назвать обобщающее слово «насекомые», вместо него использовали слова «звери», «животные».

Третье задание – назвать существительные, обозначающие части тела, части предметов. Всем детям требовалась помощь, особые затруднения вызвали: «спинка стула», «сиденье». Чаше дети обозначали эти части словом «такая штучка», «деревяшка». Часть одежды «воротник» 3 ребенка не назвали совсем, остальные использовали слова «горло», «завязывать». Легче справились с названием частей тела.

С названием профессий справился один ребенок, двоим – потребовалась незначительная помощь. Остальные дети использовали словесные замены: «парикмахер» – «прическа», «волосы»; «швея» – «одежда».

При исследовании глагольного словаря отмечается замена названия действий другими, семантически близкими, действиями: лошадь скачет – «лошадь бежит/идет»; корова мычит – «корова мукает».

У детей с ОНР 3 уровня плохо развит словарь прилагательных. При выполнении задания на называние цветов наблюдались замены: «голубой» – «синий», «розовый» – «красный». С называнием формы двое детей не справились, остальным потребовалась помощь. Не использовались детьми названия «овальный» и «прямоугольный». Они заменялись словами «круглый» и «квадратный» соответственно.

При подборе антонимов у всех испытуемых возникли трудности:

- называние исходного слова с отрицанием: горе – не горе, друг не друг;
- называние слов-синонимов: давать – отдать, широкий – большой.

Анализ исследования пассивного словаря показал лучшие результаты по сравнению с исследованием активного словаря. С заданием «показать конкретные предметы» 2 детей справились, остальным потребовалась незначительная помощь. Типичные ошибки: дети путали «сливу» и «вишню». Затруднялись в показе «сахарницы».

При определении существительных, обозначающих части тела, сложности проявились в определении коленей; обозначающих части предметов – «воротник». Анализ пассивного глагольного словаря и словаря прилагательных выявил неточности понимания детьми обозначения действий, а так же характеристик предмета.

Качественный анализ проведенных исследований выявил одни и те же типичные ошибки, характерные для детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня, что говорит о том, что словарь дошкольников развит недостаточно, необходимо провести коррекционную работу.

ГЛАВА III. ПРАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ

3.1. Теоретическое обоснование и принципы коррекционной работы по формированию словаря дошкольников с ОНР в процессе игровой деятельности

Игровая деятельность является ведущей в дошкольном возрасте. Через игру ребенок усваивает общественный опыт, развивает коммуникативные умения, расширяет бытовые навыки. Игра помогает детям социализироваться. В ходе игровых действий у ребенка развивается лексика. Для разработки плана коррекционной работы по формированию лексикона дошкольников с ОНР необходимо учесть принципы: онтогенетический, принцип опоры на ведущую деятельность, принцип системности, принципы комплексного и индивидуального подходов.

Проанализировав результаты исследования словаря дошкольников по методике Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой [32] были определены направления работы:

- Обогащать, уточнять, активизировать и закреплять словарь существительных, прилагательных, глаголов;
- Обогащать знания детей по темам: «профессии», «части предметов»;
- Развивать мышление детей посредством умения подбирать обобщающие слова и слова-антонимы.

Обучающий эксперимент проводился на базе МДОУ детский сад №4 г. Пензы «Мозаика». Двенадцать детей группы компенсирующей направленности, принявших участие в исследовании лексики по методике Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой, участвовали в обучающем эксперименте.

Для коррекционной работы разработаны следующие виды занятий: подгрупповые, фронтальные и индивидуальные. Индивидуальные занятия продуктивны, когда ребенок пропускает занятия по болезни или не усваивает материал. Для отработки изученного материала эффективны подгрупповые и фронтальные занятия. Индивидуальные занятия с каждым ребенком проводились по мере необходимости, подгрупповые 2 раза в неделю, фронтальные 2 раза в неделю. Комплексность подхода реализовывалась путем привлечения родителей и воспитателей: родителям в индивидуальных беседах давались разъяснения об изученном материале и задания на дом, воспитатели включали в занятия и режимные моменты пройденный детьми материал на логопедических занятиях. Работа велась над обогащением словаря существительных (профессий, обобщения, части предметов), адъективного словаря, предикативного словаря и словаря антонимов.

Для усвоения новых знаний детям с ОНР особенно важно использовать все сохранные анализаторы: ребенок наблюдает за предметом, отмечает его характеристики, действия, трогает предмет (натуральный, если это возможно, или его макет, муляж), слушает и запоминает его названием, пробует сам назвать предмет, изобразить его и определить его применение. При таком комплексном подходе представления о предмете, его признаках, действиях будут полными, материал лучше усваивается.

В дошкольном возрасте наиболее эффективным является способ формирования словаря через игровую деятельность. Игра для детей является естественным занятием, где они могут приобретать и закреплять новые знания, активировать свой словарь в процессе коммуникации со сверстниками.

Рассмотрим виды детских игр в той последовательности, как мы будем их применять в коррекционной работе.

Дидактическая игра – это «учебная» игра, она обогащает представления ребенка об окружающих его предметах, дает представления о таких характеристиках, как цвет, форма, величина, назначение и т.п.;

развивает мышление, память, логику ребенка. Примерами таких игр являются «Мама и малыш», «Кто где живет», «Какой формы предмет» и др. На этапе знакомства с новыми понятиями при введении их в речь ребенка на логопедических индивидуальных занятиях активно используются дидактические игры.

Настольно-печатные игры являются одним из видов дидактической игры, они отличаются наглядностью материала, ребенку предлагается не сам предмет, а его изображение. Посредством настольно-печатных игр развивается мышление, отрабатываются конкретные значения слов, даже при трудностях вербального высказывания, развивается и закрепляется пассивный словарь. Этой категории игр относятся: различные «Лото», разрезные картинки, «Домино» и другие.

Далее для закрепления и отработки изученного материала активно используются подвижные игры. Движение необходимо детям. В сочетании с развитием силы, ловкости, скорости отрабатывается словарный запас, слова из пассивного словаря переходят в активный. В подвижных играх часто используются дополнительные атрибуты: мяч, флажки, обручи и другие предметы. Примеры игр с мячом: «Во саду ли, в огороде», «Скажи наоборот» – игры на подбор антонимов к словам, «Лови, бросай – цвета называй».

Излюбленной игрой дошкольников, по мнению Л.С. Выгодского, является сюжетно-ролевая игра [8]. В ней дети примеряют на себя различные социальные роли, дают волю своей фантазии, учатся самостоятельно регулировать взаимоотношения со сверстниками в игровой ситуации. В сюжетно-ролевой игре дети вступают в диалог между собой, и это является лучшей активизацией накопленного словаря. Сначала на подгрупповых занятиях педагог задает игровую ситуацию в соответствии с темой отработанной ранее на индивидуальных занятиях с детьми, распределяет роли. Главной целью является самостоятельное уместное использование новых слов в подходящей ситуации. Наиболее частые сюжеты для игры – это

«Магазин», «Автобус», «Парикмахерская» и другие естественные, приближенные к реальным жизненным ситуациям.

Еще одним видом игры, который используется на логопедических занятиях, выступает театрализованная игра. Она проводится и на индивидуальных и на подгрупповых занятиях. В театрализованных играх ребенок развивает свои творческие возможности, отрабатывается интонационная сторона речи.

Каждый из видов дидактической игры состоит из дидактических и игровых задач, игровых действий, правил.

Во время коррекционной работы использовались все виды игровой деятельности указанные выше.

3.2. Коррекционно-логопедическая работа по развитию лексического строя речи дошкольников с ОНР (III уровня) в процессе игровой деятельности

3.2.1. Игры, направленные на обогащение словаря существительных

Как показал анализ результатов исследования словаря дошкольников необходимо провести работу над обогащением, уточнением, активизацией словаря существительных, а именно профессий, обобщающих слов, частей предметов.

При обогащении словаря работа начинается с ознакомления с новым предметом: демонстрации нового предмета и его названия, а также демонстрации действий с ним. Необходимо чтобы появилась прочная связь наглядного образа предмета с его названием. Детям дается возможность ознакомиться с новым предметом, манипулировать им, самостоятельно проговорить его название. Сначала обогащаем словарь словами, часто используемыми в бытовых жизненных ситуациях, далее словами малоиспользуемыми – они прочно войдут в пассивный словарь, а позже

смогут употребляться к месту. При ознакомлении с новым предметом важно выделять детали, признаки предмета, его предназначение. Игровые задания, направленные на поиск предмета обязательно сопровождать ответом на вопрос «Что/кто это?», т.к. необходимо активизировать в речи употребление нового слова. Занятия проводились по лексическим темам: «одежда», «обувь», «головные уборы», «мебель», «посуда», «игрушки», «овощи», «фрукты», «ягоды», «деревья», «растения», «животные», «птицы», «насекомые», «человек».

Дидактическая игра «Гардероб» направлена на активизацию, уточнение, расширение и закрепление словаря по лексической теме одежда. Каждому дошкольнику достается карточка с изображением предмета одежды. Задание: назвать предмет одежды, рассмотреть его и ответить на вопросы. Например: платье. Какого оно цвета? У платья есть верх, юбка, рукава и пояс. Пояс украшен бантом. Сколько у платья рукавов?



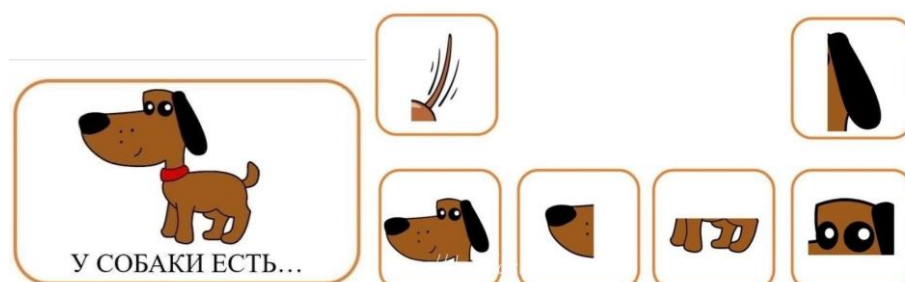
Дидактические игры на классификацию предметов и умение правильно называть обобщающие слова «Назови одним словом», «четвертый лишний» и др. проводились параллельно с изучением предметов, а так же после изучения нескольких лексических тем для закрепления изученного.



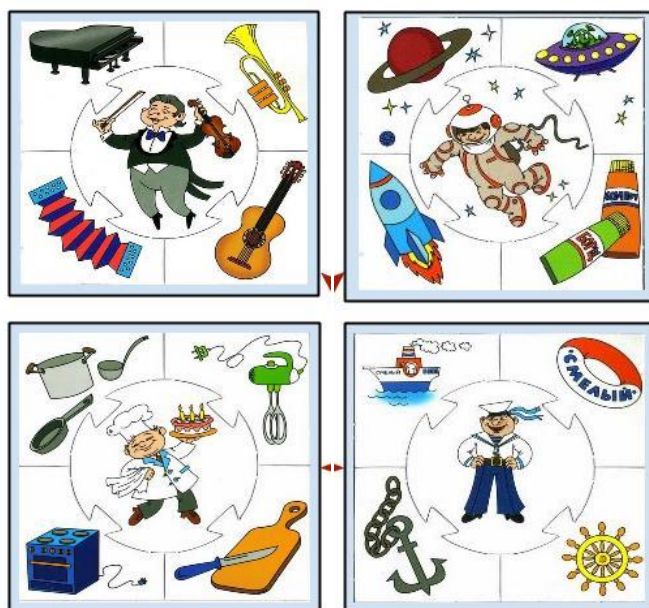
Подвижные игры, проводимые с детьми для активизации и закрепления существительных, проводились после изучения каждой лексической темы, ведь речь в содружестве с действиями в игровой форме лучше усваивается с детьми.

Подвижная игра «Во саду ли, в огороде» направлена на закрепление знаний дошкольников об овощах, фруктах и ягодах. В игре используется муляжи фруктов, ягод, овощей, 3 обруча, корзинки. Дошкольники делятся на три группы, каждая группа встает вокруг своего обруча, внутри которого лежат муляжи фруктов, овощей, ягод. По сигналу логопеда дети бегут вокруг обруча, звучат слова: «Во саду ли, в огороде собираем урожай. Стоп. В мою корзинку любой овощ/фрукт/ягода полезай». Далее логопед проверяет, что каждый ребенок положил, дошкольник должен правильно назвать выбранный им предмет. Другим вариантом данной игры является задание одной из команд положить все овощи в одни из обручей, другой команде – все фрукты, третьей – ягоды. Проверяем правильность и скорость выполнения, обязательным является называние всех предметов и обобщающего слова.

Игры «Назови части предмета», «Из чего состоит предмет» при изучении каждой лексической цели целесообразно проводить как на начальном этапе знакомства с предметом, так и для закрепления пройденного материала.



Для изучения профессии детям дошкольного возраста были предложены игры: «Лото», «Назови профессию», «Расскажи о профессии», «Путаница» и др. Дошкольникам предлагалось назвать некоторые профессии, исходя из действия людей, с опорой на образец: строит – строитель, поет – певец; работает в банке – банкир, работает на кассе – кассир и т.д. При изучении каждой профессии уделялось внимание роду деятельности присущему данной профессии, а так же необходимым атрибутам для выполнения каждой конкретной работы.



Игра «Расскажи о профессии» учит дошкольников рассказывать о профессиях с опорой на схему, способствует развитию связной речи.



3.2.2. Игры, направленные на развитие адъективного словаря

Задача: Обогащение и активизация словаря прилагательных.

Работа велась над качественными, относительными и притяжательными прилагательными. Сначала работали над переходом прилагательных из пассивного словаря в активный, использовали качества

предметов уже известные дошкольникам: цвет, форма, размер, вкус. Прилагательные использовались во взаимосвязи с существительными – предметами, характеристикой которых они являлись. Очень важным является закрепление прилагательных в словосочетаниях и предложениях.

Усложнением является работа над развитием словаря относительных прилагательных: из чего сделан предмет (материал), какой сок, суп или каша и т.п.

При работе над словарем притяжательных прилагательных дошкольников учили правильно называть принадлежность к животному или человеку, при этом обращали внимание на согласование прилагательных и существительных, на грамматическое оформление высказывания. Для закрепления материала использовались игры на подбор синонимов и антонимов к прилагательным.

Игра «Назови цвет и форму».

Цель: обогащение и закрепление знаний детей о форме и цвете овощей, согласование существительных с прилагательными.

Задание: назови овощи на картинках. Какого они цвета? Какой формы? Расскажи про каждый овощ по образцу.

Образец дает педагог на примере одного из овощей, например, взрослый рассматривает огурец (реальный или муляж) и указывает на его признаки: Это огурец. Огурец – вырос на грядке в огороде, огурец – овощ. По цвету он зеленый. По форме он вытянутый, овальный. По размеру он большой, крупный. Если погладить огурец, то он шершавый, с пупырышками. Если надавить на огурец, он сохраняет свою форму, значит он твердый. Если понюхать огурец – он ароматный. На вкус огурец сладкий, свежий.



Игра «Назови цвет и форму» проводилась в различных вариантах, например, называли уже цвет и форму фруктов, ягод или других предметов, так же не ограничивались характеристикой только формы и цвета, но использовали характеристику вкуса съедобных предметов.



Игра с мячом «Лови, бросай — цвета называй».

Цель: подбор прилагательных, обозначающих цвет к названному существительному. Закрепление названий основных цветов, развитие воображения у детей.

Ход игры. Педагог, бросая мяч ребенку, называет существительное, а ребенок, возвращая мяч педагогу, называет прилагательное, обозначающее цвет этого предмета.

Дидактическая игра «Поварята».

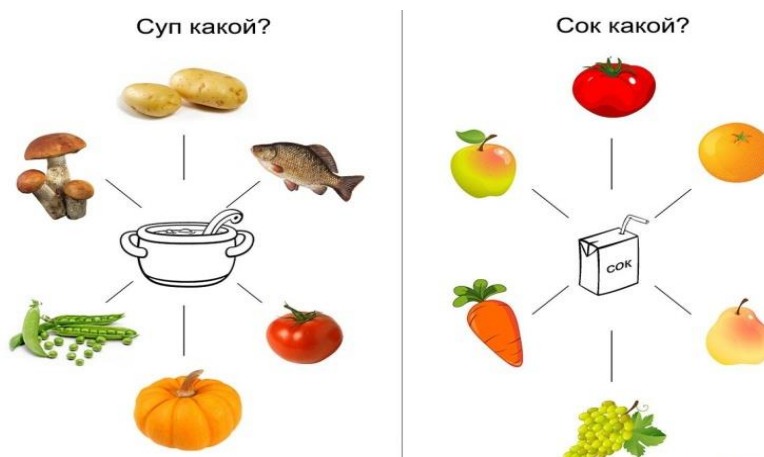
Цель: образование относительных прилагательных.

Ход игры: Предлагаем ребятам «сварить» вкусную кашу из крупы и правильно назвать ее. Каша из манки – манная, из риса – рисовая, из гречки – гречневая, из пшена – пшенная, из перловки – перловая, из овса – овсяная, из гороха – гороховая, из кукурузы – кукурузная.

При этом дошкольники обогащают свой опыт в узнавании круп, они не только видят как выглядит крупа, но и могут потрогать ее. После того как

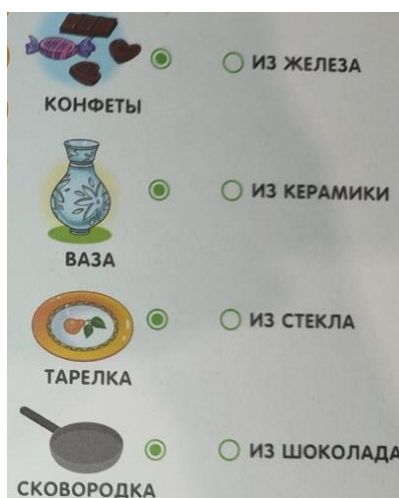
каша правильно названа, с детьми отрабатываются прилагательные характеризующие цвет крупы, обсуждается какая крупа мелкая или крупная. Так же проговаривается какая получится каша, если в нее добавить сахар (сладкая), если добавить в нее соль (соленая), масло (масляная). Дошкольникам дается задание самостоятельно охарактеризовать какой еще может быть каша (вкусная, горячая).

Аналогично с предыдущей игрой можно «варить» сок и суп. Отрабатывая при этом родовые окончания прилагательных в словосочетании с существительным.



Дидактическая игра «Из чего сделано?» так же направлена на образование относительных прилагательных. Сначала дошкольникам предлагается, из какого материала изготовлен предмет, а потом

охарактеризовать его прилагательным. Например: ваза из чего сделана? – из стекла – ваза из стекла какая? – стеклянная.



Игра «Четвёртый лишний» направлена на закрепление навыков умения вычленять лишнее прилагательное из предложенной группы, исходя из классификации прилагательных на такие группы, как цвет, форма, вкус, размер, материал.

Задание: назови лишнее слово, объясни свой выбор:

- Круглый, квадратный, сладкий, треугольный;
- Зеленый, желтый, красный, большой;
- Деревянный, синий, стеклянный, железный;
- Высокий, низкий, добрый, широкий.

Работа над образованием притяжательных прилагательных велась с помощью таких игр, как: «Чей хвост?», «Чье перо?», «Чья голова?». При объяснении задания, дошкольникам давался образец для опоры.



3.2.3. Игры, направленные на обогащение предикативного словаря

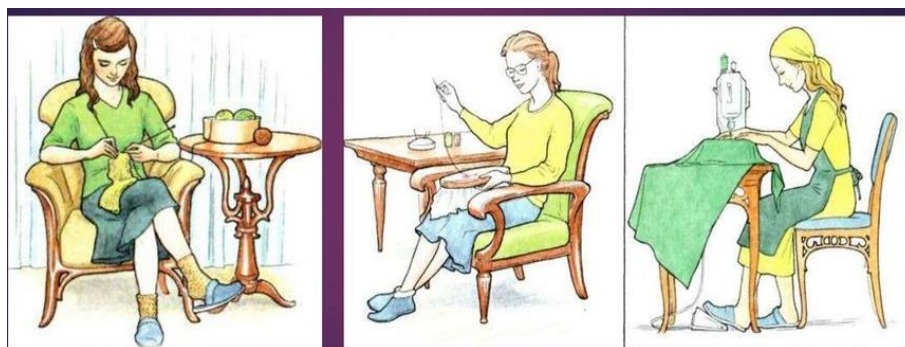
Обогащение глагольного словаря начитается с названия действий животных, человека, обозначающих движение. Развитие предикативного словаря происходило с использованием игр «Кто что делает?», «Кто как говорит?». Важным является использование красочных сюжетных картинок, способных привлечь внимание дошкольников и отражающих реальную действительность.

Игра «кто как передвигается?». Задание: Посмотри на картинку и расскажи, кто как передвигается: девочка идет, спортсмен бежит....А как может передвигаться птица? (летать), бабочка (порхать) и т.д.



Дошкольникам нравится игра «Угадай, кто подал голос», задание состоит в том, что детям на слух нужно узнать, кто из животных и птиц издает звук, включенный на магнитофоне/ноутбуке. При отгадывании результат закрепляется зрительным образом животного и проговариванием фразы полностью, например: «корова мычит, собака лает» и т.д.

Работа над развитием предикативного словаря дошкольников велась по различению близких по значению глаголов, таких как вяжет, шьет, вышивает, с наглядным примером этих действий.



Важным является учить детей с ОНР правильно употреблять глаголы настоящего и прошедшего времени, а также образовывать глаголы с приставками, при этом понимая меняющийся смысл действия.

Что делает? Что сделал(а)?



ДЕВОЧКА МОЕТ
КУКЛУ.



ДЕВОЧКА ВЫМЫЛА
КУКЛУ.



ДЕВОЧКА НАДЕВАЕТ
ТУФЛИ.



ДЕВОЧКА НАДЕЛА
ТУФЛИ.



МАЛЬЧИК СОБИРАЕТ
ГРУШИ ИЗ-ПОД ДЕРЕВА.



МАЛЬЧИК СОБРАЛ
ГРУШИ.



СПОРТСМЕН
ПОДНИМАЕТ ГИРЮ.



СПОРТСМЕН
ПОДНЯЛ ГИРЮ.



переходит



подходит



входит



выходит



обходит



уходит

В процессе проводимо эксперимента с группой дошкольников проводилась игра «Кто, чем занимается? (профессии)». Игра нацелена на формирование навыка подбора правильного действия к существительному. К

картинкам, на которых изображены люди различных профессий, нужно подобрать соответствующий глагол. Например: фотограф – фотографирует, дворник – подметает и т.д.

Игра «У природы нет плохой погоды» направлена на развитие словаря глаголов в согласовании с существительным. Педагог рассказывает детям стихотворение, показывает соответствующую предметную картинку и задает вопрос детям, например: «Дождь прошел, раздвинул тучи, и пробился солнца лучик! Дождь (что сделал?) – прошел и раздвинул, лучик солнца (что сделал?) – пробился».

Дидактическая игра «Расскажи что делал» проводится с целью закрепления навыков подбора глаголов прошедшего времени к серии сюжетных картинок с одним персонажем. Например, режим дня мальчика. Дошкольникам предлагается рассмотреть картинки и рассказать по ним, что делал мальчик – проснулся (потянулся), приседал (делал зарядку), умылся (почистил зубы), оделся, позавтракал (поел/покушал), читал (учил уроки). При ответах детей обсуждаются все варианты подходящих глаголов, то есть глаголы – синонимы. Важным является проговаривание ребенком всего предложения, обращая внимание на согласование слов.



3.2.4. Игры, направленные на развитие словаря антонимов

Дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучающего эксперимента знакомили со словами-антонимами, начиная со стихотворений и сказок, носящих поучительный характер, как например, «что такое хорошо и что такое плохо». Обязательным для детей является зрительное подкрепление для более прочного формирования образа слова. Например, детям демонстрировались картинки с изображением чистого и грязного поросенка, задавали вопрос «какой поросенок?», комментировали ответ. Читая шуточные стихотворения, предлагали дошкольникам заменить неправильно употребленное слово, словом противоположным по значению. Так же использовали пословицы и поговорки, содержащие слова-антонимы (Маленькое дело лучше большого безделья), разбирали смысл каждой поговорки. Важно отметить, что работа над словарем антонимов велась параллельно с работой над предикативным, адъективным словарями и словарем существительных, активизируя и закрепляя их.

Дидактическая настольная игра с карточками «Всё наоборот» направлена на расширение словаря антонимов. В игре использовали карточки с противоположными по значению изображениями, обозначающими предметы, признаки предметов и действия предметов. Например, существительные-антонимы: лето – зима, мальчик – девочка, вода – суша.

Прилагательные – антонимы: твердый – мягкий, добрый – злой, домашний – дикий и т.д.

Глаголы – антонимы: пришел – ушел, поднял – опустил, смеяться – плакать, построил – сломал и другие.



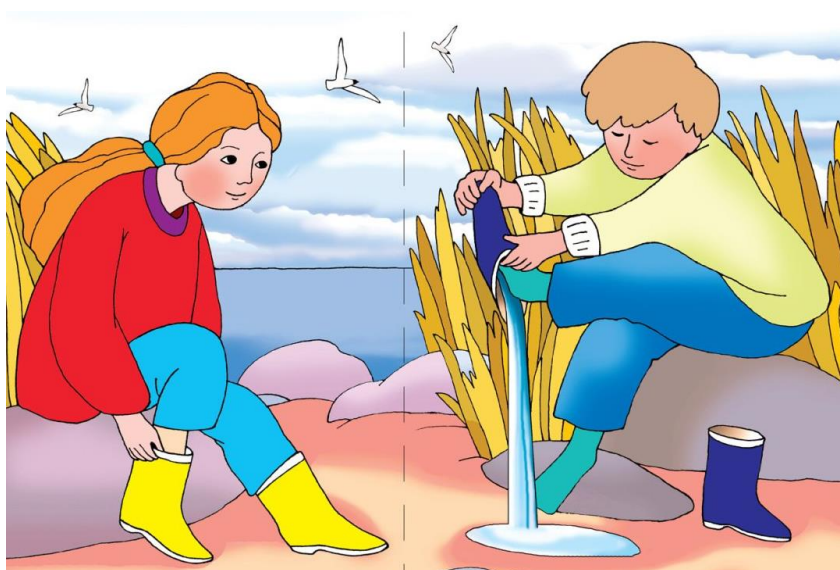
Нами использовались карточки из различных лото по темам: «Овощи и фрукты», «мебель», «посуда», «времена года» и другие уже изученные темы для закрепления и активизации, при этом заданием было найти две противоположности. Например: суп горячий – мороженное холодное, стул твердый – диван мягкий.

При обучении дошкольников в игре актуально использовать не только изображения, но и натуральные предметы, их муляжи и предметы-заместители, так образ предмета будет более полным. Выкладывая перед детьми муляжи фруктов и овощей, им предлагалось сравнить их по форме, цвету и другим характеристикам. Сначала детям дается образец: яблоко круглое, а лимон (овальный); яблоко сладкое, а лимон (кислый); яблоко гладкое, а лимон (шершавый). Если использовать натуральные овощи и фрукты, то можно дать детям понюхать и попробовать их, отметить какой запах и вкус они имеют. Так по образцу ребенок самостоятельно сравнивает между собой остальные предметы. В этой дидактической игре отрабатываются ранее изученные прилагательные, уточняется их значение, закрепляется их использование в бытовой речи.

В процессе обучающего эксперимента широко использовались игры с мячом. Речь в содружестве с движениями активизирует память и внимание, координацию движений, способствует лучшему усвоению и закреплению материала, концентрации внимания. Такие игры проводились с группой

детей и с каждым из них индивидуально. Ведущим сначала является взрослый, он произносит слово и бросает мяч ребенку, который должен назвать антоним к этому слову и вернуть мяч педагогу. Если в игре участвуют несколько детей, то можно ввести соревновательный момент: кто подбирает слово-антоним верно – делает шаг вперед, дойдя до ведущего, этот ребенок сам становится ведущим и придумывает слова. Речевой материал основывался на пройденных лексических темах. Отрабатывался словарь существительных, прилагательных, глаголов, сначала по отдельности, далее – используя все части речи. Например, словарь существительных: добро – зло, день – ночь, мальчик – девочка и другие. Словарь прилагательных: веселый – грустный, твердый – мягкий, сладкий – горький. Словарь глаголов: надеть – снять, купить – продать, завязать – развязать, спросить – ответить и т.д.

Использование сюжетных картин нацелено не только на активизацию слов-антонимов, но и на согласование существительных с прилагательными, развитие связной речи, грамматически верное оформление окончаний. Например, у девочки желтые сухие сапоги, а у мальчика – мокрые синие; у девочки длинные светлые волосы, а у мальчика – короткие темные.



3.2.5. Использование сюжетно-ролевых игр для развития словаря дошкольников с ОНР

Разыгрыванию сюжетно-ролевых игр детей с ОНР необходимо учить поэтапно. Изначально дети знакомятся с атрибутами, используемыми в дальнейшем при разыгрывании сюжета, проводится работа по расширению и активизации словаря по выбранной теме. Далее разыгрываются мини ролевые ситуации, в которых отрабатываются действия каждого игрока, разучиваются фразы-штампы. К примеру, для сюжетно-ролевой игры «Поездка в автобусе» будут разучены фразы: «Оплатите проезд», «Сколько стоит проезд?», «На какой остановке Вам выходить?», «Передайте, пожалуйста, за проезд», «Возьмите сдачу», «Возьмите билет». Дошкольникам с ОНР непросто строить развернутые высказывания, они допускают грамматические и лексические ошибки, поэтому так важно заучить фразы-клише и учить применять их к месту через игровую ситуацию, имитирующую реальную жизнь.

Любая сюжетно-ролевая игра начинается с непосредственного директивного участия педагога, где взрослый такой же участник игры и берет на себя определенную роль, задавая игре нужный сюжет [39]. Именно взрослый, начиная диалог, активизирует накопленные у детей шаблонные фразы. По мере накопления у детей игрового и речевого опыта, педагог постепенно дает дошкольникам больше «свободы» действий в рамках сюжета, осуществляя направляющую и корректирующую деятельность.

Сюжетно-ролевая игра «Поездка в автобусе» нацелена на активизацию словаря по темам: «транспорт», «профессии», на закрепление глагольного словаря. Дети с интересом примеряли на себя роли водителя, кондуктора и пассажиров, менялись ролями. Игра по данному сюжету проводилась не однократно, постепенно усложняясь в разыгрывании ситуаций, происходящих в транспорте, фразы становились более развернутыми,

уместными. Важным акцентом является моральная составляющая игрового сюжета, правила этикета, вежливость воспитанность, уважение к профессиям и пожилому возрасту людей. Ребенок, играющий роль водителя, произносил фразы: «Осторожно, двери закрываются», «Следующая остановка...», «Остановка (такая-то)», «Не стойте на ступенях», «Уступайте место пожилым людям». При «объявлении остановок» дошкольники называли свои остановки, вспоминали известные им, таким образом, активизируя и закрепляя свои знания. Ребенок в роли кондуктора использовал такие модели речевого поведения: «Оплатите проезд», «Возьмите билет», «Держитесь, а то упадете», «Уступите место». Дети-пассажиры спрашивали «Едет ли автобус до такой-то остановки?», «Сколько стоит проезд?», имитировали действия оплаты проезда, предъявления билетов, уступали друг другу место.

Сюжетно-ролевая игра «Кафе» состояла из подготовки к игре и непосредственно самой игры. Во время подготовки дошкольники совместно с педагогом делали меню: складывали лист бумаги, рисовали на нем овощи, фрукты, напитки, десерты. В момент рисования активизировался словарь по соответствующим темам, проговаривались свойства предметов. Например, рисовали мороженое (по образцу), при этом проговаривали его свойства и описывали его составные части: «Мороженное холодное, вкусное, бывает с разными вкусами – сливочное, шоколадное, малиновое. Мороженное бывает на палочке или в вафельном рожке». С детьми разучивали правила этикета, правила сервировки стола через инсценировки с активизацией словаря по темам «Посуда», «Столовые предметы». В ходе подготовки к сюжетно-ролевой игре с дошкольниками проводились ознакомительные беседы по теме «Профессии», в данном случае – повар и официант. Заучивали речевые штампы, характерные для сюжета «Поход в кафе» для каждой роли. Например, слова официанта: «Добрый день», «Здравствуйте, проходите», «Присаживайтесь за столик», «Возьмите меню», «Вы что-нибудь выбрали?», «Что бы Вы хотели заказать?», «Чем я могу Вам помочь?», «Попробуйте наше самое вкусное блюдо», «Вы готовы оплатить счет?», «С Вас столько-то

рублей», «Приходите к нам еще». Роль посетителей кафе исполняют несколько детей, они делают заказ, «пробуют» блюда, расплачиваются, при этом не забывают быть вежливыми, действовать согласно этикету. Дети-посетители кафе активизируют глагольный словарь: «подскажите, принесите, подайте, заберите и т.д. Проводилось закрепление словаря существительных у детей с ОНР по темам овощей, фруктов, столовых приборов и посуды: тарелки, ножи, вилки, ложки, стаканы и др. Фразовые клише для исполнения роли посетителя кафе: «Здравствуйте, я бы хотел пообедать», «Что вы можете мне рекомендовать?», «Что у вас самое вкусное?», «Принесите, пожалуйста ...», «Спасибо, мне понравилось, было вкусно» и т.д.

Также в зависимости от количества участников и степени их подготовленности вводилась роль повара, которому официант должен озвучить заказ клиента. Повар в свою очередь повторяет заказ, готовит его и передает официанту, называя каждое блюдо. Также ребенок-повар использовал клише «Заберите заказ», «Блюдо такое-то готово» и т.д. В первый раз разыгрывания этой сюжетно-ролевой игры дети еще не были полностью вовлечены в игровой процесс, игра была не продолжительной, эмоционально бедной, клишеобразной. Но с повторением игры с накоплением детьми игрового опыта, с расширением словарного запаса у детей возрастал интерес, увлеченность, уверенность в себе. Игра становилась продолжительной и разнообразной. Роль педагога оставалась корректирующей, направляющей, ошибки исправлялись, делая акцент на правильном употреблении слов, на грамотно оформленной речи.

Сюжетно-ролевая игра «Магазин» с дошкольниками проводилась несколько раз, каждый раз сюжет игры дополнялся, использовались разные вариации, например, продуктовый магазин, магазин игрушек, магазин мебели и т.д. Аналогично описанным ранее играм проводилась предварительная речевая работа, подготавливались совместно с детьми атрибуты для игры. Одним из вариантов игры был «Забывчивый покупатель». По сюжету игры один из детей играет роль продавца, а

остальные дети – покупатели, которые забыли, что именно хотели купить, но могут описать этот предмет. По услышанному описанию ребенок-продавец должен понять, что именно хотел купить «Забывчивый покупатель». Например, «покупатель» описывает такой предмет: овальный, зеленый, шершавый, свежий, вкусный (огурец). В данном варианте игры отрабатывается адъективный словарь, анализ и синтез, способность образного мышления.

Все сюжетно-ролевые игры постепенно стали более богатыми словесно, эмоционально окрашенными и длительными. Все выбранные сюжеты отображали окружающую действительность, с которой детям чаще всего приходится сталкиваться в повседневной жизни. Таким образом, заученное в процессе занятий находит практическое применение в реальной жизни.

3.3. Результаты контрольного эксперимента

После проведения занятий по расширению и активизации пассивного и активного словарей детей с ОНР в рамках формирующего эксперимента, была проведена повторная диагностика исследования лексики по методике Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой на аналогичном речевом материале, ее результаты, представлены в таблицах 4, 5, 6 и на диаграмме (рис.2)

Таблица 4

**Количественные показатели пассивного словаря старших дошкольников с ОНР
(в баллах)**

Задание Ребенок	1	2	3	4	5	Всего
1.	27	12	20	18	10	87
2.	25	8	18	17	10	78
3.	22	7	14	12	9	64

Продолжение таблицы 4

4.	25	8	17	15	10	75
5.	23	5	8	10	6	52
6.	27	10	18	12	12	79
7.	26	9	18	16	10	79
8.	26	10	18	17	12	83
9.	24	7	18	12	6	67
10.	26	9	18	16	10	79
11.	23	6	10	10	6	55
12.	24	8	16	12	7	67

Таблица 5

**Количественные показатели исследования активного словаря старших
дошкольников с ОНР (в баллах)**

Задание Ребенок	1	2	3	4	5	6	7	Всего
1.	22	12	6	16	8	12	12	88
2.	15	10	6	12	6	12	10	71
3.	20	10	6	10	6	10	9	71
4.	15	8	5	10	6	10	10	64
5.	12	5	5	6	6	8	6	48
6.	20	12	6	10	8	10	12	78
7.	20	10	6	12	6	10	10	74
8.	18	10	6	14	7	11	9	75
9.	15	10	5	12	6	9	9	66
10.	20	10	6	12	6	10	10	74
11.	15	8	5	10	5	7	6	56
12.	18	10	5	12	6	9	9	69

Таблица 6

Сравнительная таблица общего количество баллов, набранных каждым ребенком, до и после проведения коррекционных занятий

Результат Ребенок	Результаты констатирующего эксперимента (в баллах)	Результаты контрольного эксперимента (в баллах)
1.	150	175
2.	122	149
3.	110	135
4.	117	139
5.	90	100
6.	129	157
7.	121	153
8.	131	158
9.	99	133
10.	124	153
11.	96	111
12.	101	136

Оценка уровня развития пассивного и активного словарей у старших дошкольников с ОНР III уровня:

176 – 212 баллов – высокий уровень лексического развития ребёнка.

123 – 176 баллов – средний уровень лексического развития ребёнка.

менее 123 баллов – низкий уровень лексического развития ребёнка.

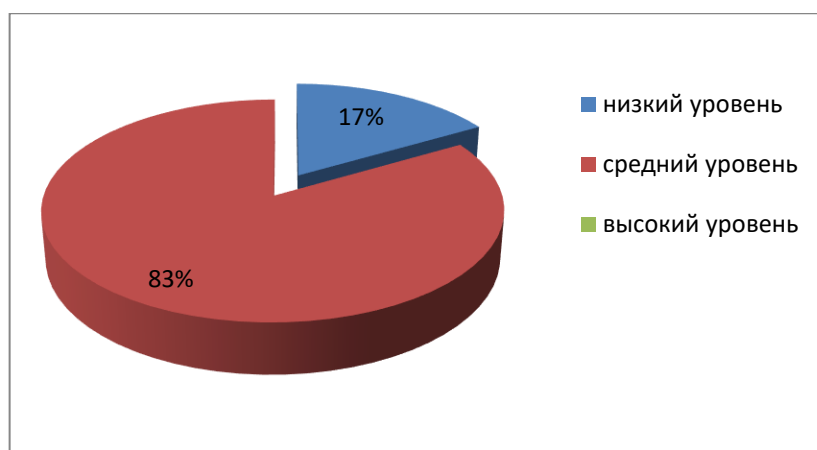


Рис.2. Количественные показатели словаря старших дошкольников с ОНР III уровня после формирующего эксперимента

Проанализировав результаты исследования словаря детей с ОНР после коррекционной работы, отмечены значительные изменения в объеме как пассивного, так и активного словарей в сторону их увеличения.

Количественные показатели исследования словаря одного из детей находятся на границе среднего и высокого уровня лексического развития ребенка, в то время как до проведения коррекционной работы его уровень был средним. Девять дошкольников с ОНР показали средний уровень лексического развития, при этом до начала коррекционной работы у восьми из них уровень лексического развития соответствовал низкому. Двое из дошкольников с ОНР после проведения коррекционной работы остались на низком лексическом уровне речевого развития, но при этом количественно улучшили свой результат. Этот факт объясняется тем, что один из детей соматически ослаблен, часто пропускал занятия по состоянию здоровья, но, несмотря на это, его пассивный словарь стал шире, многие слова удалось активизировать посредством игр. Второй дошкольник с низким уровнем развития словаря с трудом усваивает материал, моторно-неловкий, не удерживает внимание, отвлекается, с неустойчивой памятью. Несмотря на это он смог улучшить свои показатели в развитии словаря.

Анализ качественных характеристик словаря дошкольников с ОНР после проведения формирующего эксперимента показал, что номинативный словарь по-прежнему развит значительно лучше, он расширился. Однако, стоит отметить, что при обследовании словаря существительных, трое детей испытывали сложности при назывании некоторых столовых приборов: половник и сахарница; овощей: баклажана и перца. В задании на обобщение группы предметов двое дошкольников испытывали сложности с дифференциацией овощей и фруктов, еще двое не выделили головные уборы и обувь в отдельные группы, называя эти предметы одеждой. Не возникло сложностей с определением категорий: «игрушки», «мебель», «домашние и дикие животные».

При определении профессий: двое дошкольников вместо «строитель», сказали «ремонтник»; профессию «фотограф» заменяли на «фотография», «фотографщик». Пять детей при определении профессии «пилот» сказали «водитель», шесть детей использовали синоним «летчик». Называние профессий повара, продавца, космонавта, пожарного у детей сложностей не вызвало. В задании на называние частей предметов, при назывании лап у животных дошкольниками использовалось слово «ноги», при назывании клюва у птицы – «нос». С названиями частей тела человека, частями автомобиля дети справились без ошибок.

Предикативный словарь дошкольников с ОНР имеет характерные особенности и неточности, но прогресс, достигнутый в коррекционной работе, заметен. У всех детей отмечено понимание глаголов при проведении исследования пассивного словаря. Отработаны глаголы с приставками – при, – у (например: приехал – уехал).

Адъективный словарь значительно расширен по сравнению с начальными показателями исследования дошкольников с ОНР. Цвета предметов названы всеми детьми правильно, в определении формы предметов у двух дошкольников возникли сложности – вместо «овальная», названа «круглая». Дети в ходе коррекционной работы научились

образовывать относительные прилагательные, закрепили этот навык в ходе игры. Однако, иногда при образовании относительного прилагательного, дети совершали грамматические ошибки. Например: суп из гороха – горохный, суп из рыбы – рыбный.

Дети испытывали трудности при подборе противоположных по значению слов к словам «широкий» и «высокий», вместо «узкий» и «низкий» соответственно, говорили «маленький». В целом словарь антонимов расширился, стал качественно точнее благодаря отработке в играх, в частности игра с мячом «скажи наоборот» понравилась детям, в свободной игровой деятельности дошкольники часто выбирали ее.

Проведенный анализ результатов исследования словаря дошкольников с ОНР показал эффективность коррекционной работы с использованием дидактических, подвижные, сюжетно-ролевых игр на развитие пассивного и активного словаря существительных, глаголов, прилагательных и антонимов. Очевидно, что работу по обогащению лексикона детей и закреплению полученных знаний необходимо продолжать в соответствии с разработанной коррекционной программой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дети дошкольного возраста, гармонично развиваясь, в норме овладевают словарным запасом, приближенным к словарю взрослого человека к 7 годам. В настоящее время отмечается рост количества детей с речевыми нарушениями, в том числе дети с общим недоразвитием речи, которое бывает трех уровней. Дошкольники с ОНР III уровня испытывают трудности в общении как со сверстниками, так и со взрослыми. Их речь при нормальном интеллекте и слухе малопонятна, аграмматична, бедна.

В первой главе нами были изучены работы отечественных учёных: Л.С. Выготского, Ю.Ф. Гаркуши, Н.С. Жуковой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, С.Л. Рубинштейн, Т.А. Ткаченко, К.Д. Ушинского, Т.Б. Филичевой, Г.И. Чиркиной, Д.Б. Эльконина и других. Всеми учеными отмечается отставание от нормы лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Пассивный словарь детей развит лучше и приближен к норме, в то время как активный словарь значительно ниже нормы. Кроме того нарушены все стороны речи: фонетическая, лексическая, грамматическая. У дошкольников с ОНР не сформированы или недостаточно сформированы диалогическая и монологическая речь, и как следствие нарушена коммуникация.

Во второй главе нами описаны речевые и психологические особенности дошкольников с ОНР, которые были выявлены во время наблюдения за ними в самостоятельной игровой деятельности на базе МДОУ детский сад №4 г. Пензы «Мозаика». Можно отметить стереотипность и бедность сюжета игр дошкольников, зачастую отсутствие диалогов в процессе игры, быстрой утомляемости, неустойчивого внимания.

Нами проводилось изучение словаря старших дошкольников по диагностической методике Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой. В экспериментальном изучении приняли участие 12 детей в возрасте 6–6,5 лет.

На основании ПМПК у детей имеется заключение о ОНР 3 уровня. Целью проведения данной диагностической методики является исследование активного и пассивного словаря дошкольников с ОНР III уровня. Детям были предложены задания на определение уровня развития словаря существительных, прилагательных, глаголов, антонимов.

Анализ результатов исследования лексики показал, что ни одному дошкольнику не удалось справиться правильно со всеми заданиями диагностики без ошибок. Уровень развития словарного запаса детей с ОНР 3 уровня низкий – 67%. Лишь у четверых детей средний, что составляет 33%. Качественный анализ данных показывает, что лучше всего у детей развит номинативный словарь. Хуже всего – атрибутивный словарь. А также затруднения были вызваны при подборе антонимов. Дети подбирали антонимы или с помощью, или давали далёкую словесную замену.

В третьей главе представлен практический материал для коррекционной работы по развитию словаря старших дошкольников ОНР III уровня в процессе игровой деятельности. Так как именно игровая деятельность является ведущей в дошкольном возрасте, целесообразно использовать все виды игр (дидактические, настольно-печатные, подвижные, сюжетно-ролевые) для развития лексики детей. Коррекционная работа велась с дошкольниками по обогащению, уточнению, активизации и закреплению словаря существительных (профессий, обобщения, части предметов), прилагательных (качественных, относительных и притяжательных), глаголов, антонимов. При этом работа над словарем антонимов велась параллельно с работой над предикативным, адъективным словарями и словарем существительных, активизируя и закрепляя их.

Все сюжетно-ролевые игры отображали окружающую действительность, с которой детям чаще всего приходится сталкиваться в повседневной жизни. Таким образом, заученное в процессе занятий находит практическое применение в реальной жизни.

После выполненной коррекционной работы с дошкольниками с ОНР в рамках формирующего эксперимента отмечены значительные изменения в объеме как пассивного, так и активного словарей в сторону их увеличения. Средний уровень развития словаря у детей составил – 83%, низкий – 17%. При этом количественные показатели исследования словаря одного из детей находятся на границе среднего и высокого уровня лексического развития ребенка, в то время как до проведения коррекционной работы его уровень был средним.

Проведенный анализ результатов исследования словаря дошкольников с ОНР показал эффективность коррекционной работы, развитие пассивного и активного словаря детей.

Таким образом, поставленные задачи по организации исследования словаря и по проведению коррекционно-логопедической работы по его развитию у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности реализованы, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Т.В. Обогащение словаря дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.В. Абрамова // Логопед, 2004. – №5. – С.80 – 91.
2. Аркин, Е. А. Ребенок в дошкольные годы (в двух частях) / Е.А. Аркин / под ред. А. В. Запорожца и В. В. Давыдова. – М.: Просвещение, 1998. – 374 с.
3. Балобанова, В. П. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения / В.П. Балобанова, В.В. Юртайкин. – СПб.: Детство-Пресс, 2001. – 238 с.
4. Баранова, М.Т. Русский язык / М.Т. Баранова, Т.А. Костеева, А.В. Прудникова. – М.: Просвещение, 1993. – 289с.
5. Бухарина, К.Е. Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 6–7 лет с ОНР и ЗПР: методическое пособие/ К.Е. Бухарина. – М.: Владос, 2016. – 192 с.
6. Волковская, Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова / Под научной ред. И.Ю. Левченко. – М.: Национальный книжный центр, 2014. – 96 с.
7. Волосовец, Т.В. Преодоление ОНР дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Просвещение, 2002. – 224 с.
8. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // М.: Психология, 2000 – 576 с.
9. Гаврилова, А.С. Логопедические игры / А.С. Гаврилова, С.Ю. Ращупкина, С.А. Шанина // Серия «Обучение с пеленок». – Москва.: ООО «ИКТЦ «ЛАДА», 2010. – 168 с.
10. Гаркуша, Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: «Рон», 2002.– 157 с.

11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Азбука, 2011. – 318 с.
12. Глухов, В.П. Основы психолингвистики / В.П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2001. – 344 с.
13. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Словарный запас / О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова. – М.: АРКТИ, 1999. – 32 с.
14. Деревянко, Н.П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.П. Деревянко, Е.А. Лапп // Практическая психология и логопедия. – М.: Коррекционная педагогика, – 2006. – № 4. – С. 57 – 60.
15. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова // Дети с ОНР. Книга для логопеда. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
16. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: КнигоМир, 2011. – 320 с.
17. Коноваленко, В.В. Синонимы / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2005. – 120 с.
18. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб: Союз, 1999. – 160 с.
19. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи / Р.И. Лалаева. – СПб.: Наука-Питер, 2006. – 102 с.
20. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2006. – 158 с.
21. Левина, Р.Е. Общее недоразвитие речи / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина // Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 1968. – 367 с.
22. Литвинова, А. О. Особенности развития предметного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи /

А.О. Литвинова, Ю.И. Чеснокова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый.–2021.– № 27 (369). – С. 253–255. –<https://moluch.ru/archive/369/83045/>

23. Логопедия: учебник для студ. дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / Под ред. Л. С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. –703 с.

24. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии: учебное пособие для студ. вузов, обуч. по напр. подгот. «Психология» / А.Р. Лурия. – 8-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 381с.

25. Милютина, Л.В. Особенности глагольной лексики и навыка образования глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи / Л.В. Милютина, О.Д. Михайлова // Логопед в детском саду. – 2009. – 56 – 61с.

26. Нищева, Н.В. Организация коррекционно-развивающей работы в старшей логопедической группе детского сада / Н.В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 352 с.

27. Новиковская, О.А. 350 логопедических упражнений / О.А. Новиковская. – М.: Издательство АСТ, 2021. – 255 с.

28. Поваляева, М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 446 с.

29. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2007. – 224 с.

30. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. –142 с.

31. Сековец, Л.С. Коррекция нарушений речи у дошкольников: Часть 2: Обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ / Л.С. Сековец. – М.: АРКТИ, 2006. – 368 с.

32. Серебрякова, Н.В. Формирование лексики у дошкольников со стертой дизартрией: монография / Н.В. Серебрякова. – СПб.: НАУКА-ПИТЕР 2006. – 224 с.

33. Смирнова, И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи / И.А. Смирнова. – СПб.: «Детство – Пресс», 2005. – 48 с.
34. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф. Соботович. – М.: Классикс стиль, 2003– 160 с.
35. Струнина, Е.М. Семантический аспект в развитии речи старших дошкольников / Е.М. Струнина, О.С. Ушакова // Развитие речи и речевого общения дошкольников/ Под ред.О.С. Ушаковой. – М.: ВЛАДОС, 1995. – 176 с.
36. Ткаченко, Т. А. Альбом индивидуального обследования дошкольника: Диагностическое пособие для логопедов, воспитателей и родителей / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2002. – 48 с.
37. Ушакова, О.С. Актуальные проблемы развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова // Детский сад от А до Я. №2 (14) 2005. – 288 с.
38. Ушакова, О.С. Придумай слово / О.С. Ушакова. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 240 с.
39. Филимонова, О.Ю. Развитие словаря дошкольника в играх / О.Ю. Филимонова. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2007. – 128 с.
40. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. — М.: Айрис-Пресс, 2008. – 209 с.
41. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: «Издательство ГНОМ и Д», 2000. – 127 с.
42. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 239 с.
43. Хватцев, М.Е. Предупреждение и устранение недостатков речи: Пособие для логопедов, студентов педагогических вузов и родителей / М.Е. Хватцев. – СПб.: КАРО, Дельта+, 2004. – 266 с.

44. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи / Г.С. Швайко. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 176 с.

45. Шестакова, Н. В. Состояние активного и пассивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.В. Шестакова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 13. – С. 66–70. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56174.htm>

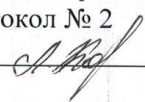
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«11» октября 2023 года
Протокол № 2

 Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Лизуновой Валерии Олеговны

1. Тема работы «Логопедическая работа по формированию словаря дошкольников в процессе игровой деятельности»

Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. №1029/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: формирование словаря дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр.

Объект исследования: лексическая сторона речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: особенности упражнений по формированию лексики детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи 3 уровня.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Изучение и анализ литературы, освещающей проблему развития лексической стороны речи детей с общим недоразвитием речи.

2) Определение содержания методики изучения словаря дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и проведение констатирующего эксперимента;

3) Обработка данных исследования и интерпретация полученных

результатов;

4) Разработка системы игр для развития словаря дошкольников с ОНР

III уровня и апробация их в ходе обучающего эксперимента;

5) Проведение контрольного эксперимента и обработка данных.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития словаря дошкольников с ОНР III уровня	сентябрь 2023	
2.	Провести изучение словаря дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование словаря дошкольников в процессе игровой деятельности.	Сентябрь 2023 – март 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март-апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2023 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Логопедическая работа по формированию словаря
дошкольников в процессе игровой деятельности»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Лизуновой Валерии Олеговны

Выпускная квалификационная работа «Логопедическая работа по формированию словаря дошкольников в процессе игровой деятельности» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – состоянию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о развитии словаря дошкольников с ОНР.

Студенткой проведено изучение особенности словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровня). Были изучены активный и пассивный словарь существительных, глаголов, прилагательных.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе автор уделяла описанию системы игр и игровых упражнений и обобщению рекомендаций по формированию словаря дошкольников.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи дошкольникам с общим недоразвитием речи (III уровня).

Выпускная квалификационная работа Лизуновой Валерии Олеговны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»

 Карпушкина Е.А.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

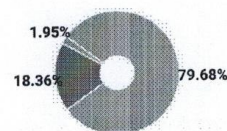
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Лизунова Валерия Олеговна
Самоцитирование
рассчитано для: Лизунова Валерия Олеговна
Название работы: Лизунова В.О. Логопедическая работа по формированию словаря дошкольников в процессе игровой деятельности
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	18.36%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	79.68%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.95%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 01.04.2024



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.4-53

Цитирование; Библиография; Перефразирования по Интернету (EN); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразирования по коллекции IEEE; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; ИПС Адилет; Шаблонные фразы; Переводные заимствования*; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Издательство Wiley; СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция ЭБС; Диссертации НББ; IEEE; Коллекция НБУ; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Публикации РГБ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования IEEE;

Заключение о
работе (оценка):

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

01.04.2024



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.