

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

38.03.01 «Экономика»

Профиль

Мировая экономика

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Внешнеэкономическая политика России в сфере обеспечения
продовольственной безопасности**

Студент

Кондрашов
Артем
Романович

подпись, дата

Руководитель

Котова Л. Г.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2022

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль Мировая экономика

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Кондрашову А. Р., группа 18ЭЭр2, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Внешнеэкономическая политика России в сфере обеспечения продовольственной безопасности

утверждена приказом по университету

от «__» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 9.06.2022.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: сущность понятия продовольственная безопасность, этапы и масштабы продовольственной безопасности, современное состояние продовольственной безопасности России, особенности и перспективы внешнеэкономической политики России в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 30.12.2021.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	30.12.2021 – 10.01.2022	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.01.2022 – 23.01.2022	
3	Написание Главы 1	24.01.2022 – 20.02.2022	
4	Написание Главы 2	21.02.2022 – 27.03.2022	
5	Написание Главы 3	28.03.2022 – 1.05.2022	
6	Написание введения и заключения	2.05.2022 – 10.05.2022	
7	Оформление ВКР	11.05.2022 – 25.05.2022	
8	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	26.05.2022 – 7.06.2022	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	8.06.2022	
10	Представление законченной бакалаврской работы	9.06.2022	

Руководитель _____ / Л. Г. Котова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / А. Р. Кондрашов /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 49 с., 3 ч., 8 рис., 4 табл., 46 источников, 3 прил.
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ,
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, ЭМБАРГО,
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ САМООБЕСПЕЧЕНИЕ

Объект исследования – стратегические направления и механизмы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях негативного внешнего воздействия и применения против неё экономических санкций другими государствами.

Целью данного исследования является проведение комплексного анализа современного состояния внешнеэкономической политики России в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Методологическую основу работы составил системный подход. В процессе написания работы использовались методы единства исторического и логического, сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико-математического моделирования, а также позитивный и нормативный подходы.

Результаты работы: раскрыта сущность, содержание и основные показатели понятия продовольственная безопасность; определена верификация современных вызовов и угроз продовольственной безопасности России в контексте экономических санкций; изучено состояние рынка продовольственных товаров России на начало санкций; определены направления по разработке политики импортозамещения как меры обеспечения продовольственной импортонезависимости страны; раскрыты причины использования пальмового масла в производстве продовольственных товаров; определены основные пути повышения качества самообеспечения России продовольствием.

Теоретическая значимость ВКР состоит в обосновании необходимости при решении задач обеспечения продовольственной безопасности страны исходить не только из физической обеспеченности экономической доступности продуктов питания на всей территории страны, но и их безопасности для здоровья человека.

Практическая значимость работы состоит в обобщении и систематизации большого массива статистических данных, рекомендаций и предложений ученых, специалистов, занимающихся проблемой продовольственной безопасности страны в условиях международных экономических санкций.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы внешнеэкономической политики в сфере продовольственной безопасности.....	5
1.1 Основные этапы, масштабы и факторы продовольственной проблемы в мире	5
1.2 Продовольственная безопасность в структуре экономической безопасности	9
1.3 Сущность продовольственной безопасности и ее составляющие	13
Глава 2 Анализ современного состояния внешнеэкономической политики России в сфере продовольственной безопасности.....	18
2.1 Основные показатели и критерии политики России в сфере продовольственной безопасности	18
2.2 Анализ современного состояния продовольственной безопасности России.....	23
Глава 3 Особенности и перспективы внешнеэкономической политики России в сфере продовольственной безопасности.....	30
3.1 Особенности внешнеэкономической деятельности России в сфере продовольственной безопасности	30
3.2 Основные проблемы и пути решения в сфере продовольственной безопасности России.....	38
Заключение.....	43
Список использованных источников	46
Приложение А.....	50
Приложение Б	51
Приложение В.....	52

Введение

Актуальность данного исследования обуславливается тем, что на протяжении десятилетий считается одной из важнейших глобальных проблем – это обеспечение населения мира продовольствием. Мировое сообщество целенаправленно и систематически прикладывает усилия для решения проблемы обеспечения продовольственной безопасностью всех стран мира, но в настоящий момент человечество находится далеко от достижения намеченных целей, потому что 16 % населения мира недоедает или голодает.

В мировой практике под продовольственной безопасностью понимается способность всего человеческого сообщества и отдельных государств удовлетворять потребности населения в продуктах питания в необходимых объемах, ассортименте и качестве за счет обеспечения ресурсами и создания соответствующих экономических условий. Россия и многие другие страны мира трактуют состояние продовольственной безопасности как одну из важнейших составляющих понятия национальной безопасности.

На данный момент проблема доступности продовольствия в развитых странах не является настолько актуальной, как в странах третьего мира. Граждане таких стран не умирают от голода, а продукты питания для них являются получением своего рода удовольствия. Полки в продуктовых магазинах полностью заполнены товарами, а покупатели часто приобретают товара сверх нормы.

Однако из-за существующих торговых связей между государствами нарушение стабильности продовольственной безопасности в стране могут послужить нарушением климатической, политической и экономической обстановки в мире, что может повлечь за собой дефицит каких-либо товаров или увеличению цен на них. Поэтому каждое государство обязано ставить перед собой цель самообеспечения продовольствием граждан, потому что это является одним из самых важных показателей для успешной политики страны в сфере продовольственной безопасности.

В современных условиях, вопрос продовольственной самообеспеченности

приобрел еще большую актуальность, поскольку с весны 2014 г. и по настоящее время оказывается экономическое давление со стороны США, Европейского союза и других государств, в виде санкций и ответных Россией на них мер.

В данных экономических условиях политика, проводимая Россией, в сфере обеспечения продовольственной безопасности является ключевым аспектом в экономической и национальной безопасности, так как перед государством стоит вопрос о обеспечении населения качественными продуктами питания, которые будут удовлетворить спрос в полном объеме и будут доступны для всех граждан, независимо от их дохода.

Целью данного исследования является проведение комплексного анализа современного состояния внешнеэкономической политики России в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Для достижения цели исследования необходимо решение следующих задач:

- изучить основные этапы и масштабы продовольственной проблемы в мире;
- выявить связь между экономической и продовольственной безопасностью;
- выделить сущность продовольственной проблемы и ее составляющих;
- ознакомиться с основными критериями и показателями для оценки продовольственной безопасности;
- рассмотреть современное состояние продовольственной безопасности в России;
- провести комплексный анализ внешнеэкономической деятельности России в сфере продовольственной безопасности;
- раскрыть основные проблемы и сформулировать пути решения проблем внешнеэкономической политики России в сфере продовольственной безопасности;

Объектом исследования является продовольственная безопасность России.

Предметом исследования является влияние внешних и внутренних факторов на состояние продовольственной безопасности.

Глава 1 Теоретические основы внешнеэкономической политики в сфере продовольственной безопасности

1.1 Основные этапы, масштабы и факторы продовольственной проблемы в мире

Наряду с возникновением общества появилась продовольственная проблема, объемы которой росли в процессе формирования и развития общественных отношений. Ко второй половине XX в. продовольственная проблема, набирая обороты, перешла на новый уровень, став глобальной дилеммой.

Всемирный голод, вызванный природными катаклизмами, порождал колоссальное количество заболеваний, перерастающих в эпидемии, обрекающих миллионы людей на гибель. До XIV–XV вв. дефицит продовольствия являлось проблемой существования общества и одной из основных причин высокой смертности. С давних пор, человечество страшилось голода, о чем можно найти подтверждение в обрядах и легендах различных культур [36].

Например, индейцы майя почитали кукурузу, которую считали главной культурой племени, так как она являлась основной пищей, а в год с плохим урожаем все племена могли быть обречены на гибель. Индейцы считали не урожайность гневом богов, поэтому поклонялись богу кукурузы, проводя различные обряды жертвоприношения.

В древнегреческой мифологии упоминается о присутствии голода и проблем продовольствия в обществе. Так в легенде «Ящик Пандоры» голод упоминается как грех, который Пандора выпустила вместе со всеми грехами и пороками людей, разбив свой ящик.

Одной из самых почитаемых богинь Олимпийского пантеона считается богиня земледелия и плодородия – Деметра, которая наделила человечество мудростью получать пищу от земли. Люди, чтобы призвать благоволение богини, приносили жертвы.

В древнеримской мифологии Деметре соответствует богиня Церера. В древнем

Риме возводились храмы в ее честь, в которых проводились различные обряды и праздники, посвященные сельскому хозяйству.

В эпоху позднего средневековья активно развивались транспортные связи и торговля, а также совершенствовалась система хранения продовольствия, что способствовало возможности обеспечения людей пищей в малоурожайные периоды, поэтому смертность от голода в эту эпоху приобрела тенденцию к снижению. Человечество вышло на новый уровень развития социально-экономических и продовольственных отношений.

Несмотря на глобальное развитие сельского хозяйства и научного-технического прогресса, налаживание экономических и транспортных связей между государствами, в современном мире продовольственная проблема локализовалась в странах третьего мира [27].

В отстающих в своем социально-экономическом развитии государств повсеместно наблюдается нехватка продуктов питания, что является причиной хронического недоедания. Наряду с этим в развитых странах, напротив заметно перенасыщение продовольствием, а его недостаток можно наблюдать в основном в беднейших слоях общества из-за отсутствия необходимого количества денежных средств для его приобретения.

В ряде стран имеется проблема с питанием, в их числе:

- восточные государства, включая Японию и Южную Корею, у которых можно заметить дефицит некоторых ресурсов, но данные страны экономически способны восполнять недостаток своими силами;
- восточные и африканские государства, включая Китай, Индию, страны Южной Африки, Ближнего Востока и юго-востока Африки, вполне готовы обеспечивать население минимальным списком продуктов питания самостоятельно, но при этом не имеют возможности удовлетворить потребности народа в полном объеме, используя собственный потенциал, также в этой географической области наблюдается острый дефицит водных ресурсов;
- в странах Азии (Бутан, Индия, Бангладеш, Мальдивы, Непал, Шри-Ланка, Пакистан) и Африки (Сомали, Чад, Мозамбик, Уганда, Замбия, Мали, Эфиопия,

Мавритания, Гамбия, Сенегал) существует тенденция ухудшения обеспечения продовольствием;

– в странах СНГ (Таджикистан, Узбекистан, Армения, Азербайджан) можно наблюдать недостаток полной обеспеченности населения продуктами питания, но тем не менее количество предложения удовлетворяет минимальные нормы.

В соответствии с данными ВОЗ и ФАС, суточная норма калорий должна составлять 2400–2500 ккал, хотя некоторые исследователи рекомендуют повышать данную норму до 2700–2800 ккал, а во избежание физической деградации человеку необходимо потреблять свыше 1000 ккал в сутки.

По отчетам ООН можно сделать следующий вывод, что количество людей с рационом питания, составляющим менее 1000 ккал ежедневно, превышает 850 млн чел. В тоже время, 1,5 млрд чел. потребляют в сутки менее 1500 ккал, что является показателем нехватки продуктов питания у данного количества людей. Смертность людей от голода и вызванным им болезней в современном мире ежегодно составляет около 9 млн.

Вместе с этим, ряд развивающихся стран не сталкивается с этой проблемой, рацион питания населения этих государств в настоящее время превосходит суточные нормы, заявленные ВОЗ и ФАС, и достигает или превышает 3000 ккал на душу населения, что свидетельствует о том, что уровень потребления находится на достаточном уровне. Однако в этих странах можно наблюдать слои населения, которые не могут позволить себе из-за их экономического состояния продукты питания в том объеме, который позволит им вести активную и здоровую жизнедеятельность [37].

Возникновению ситуации с дефицитом продуктов питания, а вследствие которого наблюдается снижение нормального уровня потребления калорий, недостаток насыщения питательными веществами ежедневного рациона многих людей, страдающих хроническим голоданием или недоеданием, способствуют многие причины.

Основополагающими факторами можно назвать следующие:

- банальный недостаток технических, финансовых и земельных ресурсов для удовлетворения населения в продуктах питания;
- отставание в развитии сельского хозяйства, полное или частичное отсутствие насыщения вспомогательными техническими средствами, необходимыми для производства продовольствия;
- массовая урбанизация, в следствие которой ощущается недостаток рабочей силы в сельских угодьях;
- экономическая отсталость множества стран Африки и Азии, их неспособность импортировать недостающее продовольствие из-за недостатка денежных средств в государстве;
- нестабильная политическая обстановка в стране или в мировом сообществе в целом;
- демографические проблемы в бедных странах, связанные с высоким ростом рождаемости;
- специфика размещения людей;
- неспособность собственных ферм и огородов обеспечить население сельскохозяйственной продукцией, в связи с индустриализацией и отказом от сельского хозяйства многих стран Африки, ранее которые могли выжить за счет производства собственного продовольствия;
- экономика развивающихся стран также оказывает значительное влияние на менее развитые государства.

Транснациональные корпорации, призванные наращивать качественные объемы промышленности, принимающих стран, улучшать налоговый режим, вкладывать денежные средства в научную сферу, передавать опыт и усиливать конкуренцию на внутреннем рынке. Входят в рыночную систему стран третьего мира и приносят гораздо больше ущерба экономике, путем истощения имеющихся ресурсов, вмешательства в политическую и экономическую структуру, ущемлением интересов и использования людей в качестве дешевой рабочей силы, нежели способствуют ее развитию. Деятельность транснациональных корпораций может положительно влиять или быть единственным вариантом повышения

конкурентоспособности отечественного производителя, но также может и оказывать отрицательное влияние на него, посредством монополизации рынка. Интернациональные организации, предоставляющие кредиты странам третьего мира, зачастую усугубляют финансовую независимость государств, вместо выполнения поставленных целей [14].

Таким образом, продовольственную проблему можно назвать глобальной и сделать вывод, что экономически слабые государства не в состоянии ее решить, используя собственный потенциал. В связи с вышеописанным, страны третьего мира постоянно нуждаются в экономической поддержке от развитых стран в виде колоссальных инвестиций и гуманитарной помощи. В современном мире продовольственная проблема имеет свою актуальность, так как положение некоторых государств ухудшается с каждым днем, поскольку непрерывность поступления всех необходимых продуктов питания и ресурсов, удовлетворяющие спрос, имеют шансы те страны, которые способны выстроить цельную систему экономической безопасности, которая включает в себя продовольственную безопасность.

1.2 Продовольственная безопасность в структуре экономической безопасности

Важнейшая функция государства представляет собой обеспечение национальной безопасности, что включает в себя стабильность в долгосрочной перспективе, гарантии независимости страны от внешних факторов, устойчивого развития и способность удовлетворять потребности граждан без ущерба для нынешнего состояния, при условии ведения государством современной рыночной экономики. Рыночная экономика подразумевает собой, что главной частью национальной безопасности, наряду с обороноспособностью страны, является экономическая безопасность. Для обеспечения национальной безопасности государству необходимо выполнять поставленные перед собой следующие экономические цели:

- обеспечение экономического роста;

- создание условий экономической свободы;
- обеспечение экономической безопасности;
- обеспечение полной занятости;
- достижение экономической эффективности.

Другими словами, стратегической целью государства по осуществлению экономической безопасности является обеспечение такого развития экономики, при котором будут создаваться благоприятные условия для жизнедеятельности населения и его личностного совершенствования, а также гарантироваться социально-экономическая и военно-политическая стабильность общества и сохранность целостности государства, которое не будет подвержено к воздействию внешнеэкономических угроз [7].

Экономическую безопасность можно назвать одной из основных подсистем безопасности государства, приравнивая ее к обороноспособности, поскольку страна должна обладать таким объемом ресурсов, который будет удовлетворять конкурентную способность на международном уровне. В случае неспособности оказания соперничества другим странам, государство может оказаться в бесперспективном состоянии развития, что приведет к снижению уровня жизни граждан и незащищенности от внешних факторов, влияющих на экономическую силу.

Весьма конкретное определение термина «экономическая безопасность» можно отметить у Абалкина Л. И.: «Экономической безопасностью называется состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику» [4].

В Федеральном законе «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ сформулировано следующим образом: «Возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз» [1].

Оба определения выделяют необходимость государства выполнять свои

социально-значимые функции, гарантирующие минимальные социальные жизненные стандарты, которые подразумевают под собой доступность для населения необходимых продуктов питания. Из этого следует, что поддержание доступа к достаточному количеству пищи, которая необходима для здоровой и активной жизни граждан, является обеспечением продовольственной безопасности страны.

Другими словами, продовольственная безопасность является неотъемлемой частью экономической безопасности, поскольку вопрос продовольствия имеет особое значение для экономической стабильности в государстве и является первоосновным.

Экономическая и продовольственная безопасность безусловно связаны между собой, данную связь наглядно демонстрирует схема на рисунке 1.

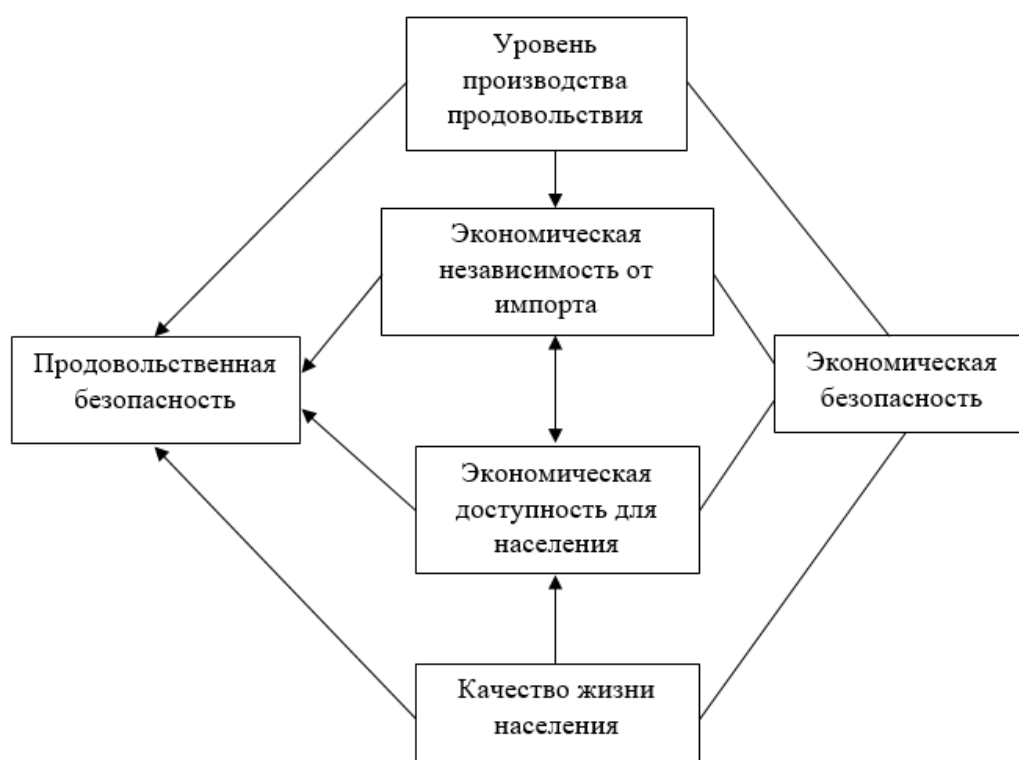


Рисунок 1 – Взаимосвязь экономической и продовольственной безопасности государства [6]

Уровень производства продовольствия и его экономическая доступность для населения, качество жизни и независимость от импорта, взаимосвязь которых

представлена на рисунке 1, включаются как в экономическую безопасность, так и в продовольственную. Таким образом, можно сделать вывод, что для обеспечения экономической безопасности в государстве, необходимо провести комплекс мер по обеспечению продовольственной безопасности.

Вместе с этим, стоит выделить экономическую независимость государства от импорта, так как это необходимо для поддержания увеличения объемов производства отечественного производителя. В свою очередь это окажет положительное влияние на количество предприятий, которые будут создавать новые рабочие места, возможное увеличение объемов экспорта, а также развитие собственных технологий. Однако при полном отказе от импорта могут прослеживаться и минусы, такие как снижение конкуренции на рынке и качества товаров, потребность больших затрат для восполнения объемов импортных товаров, что повлечет за собой рост цен на продукцию, а также увеличение влияние государства на данную экономическую сферу [23].

При рассмотрении проблемы экономической составляющей национальной безопасности, необходимо выделить явления, наносящие ущерб сельскохозяйственной сфере:

- урбанизация, поскольку происходит отток населения из сельской местности, тем самым лишаящий агропромышленный комплекс количество трудящихся в нем;
- недостаток воссоздания израсходованных факторов сельскохозяйственного производства;
- развитие теневой экономики в финансово-экономических и земельных отношениях;
- отсутствие или дефицит научно-технологического потенциала в агропромышленном комплексе;
- слабая поддержка и защита со стороны государства отечественного производителя сельскохозяйственной продукции.

Условия для продовольственной безопасности государства, могут быть созданы за счет насыщения рынка продовольствием собственного продукта, что в свою

очередь позволит государству независимо от импорта наладить производство товара в таком количестве, которое удовлетворит спрос населения и обеспечит достойный уровень жизни. Следовательно, такое государство способно выполнить свои социально-экономические функции обеспечения потребностей граждан в сфере продовольствия [30].

Иными словами, продовольственная безопасность выступает в качестве основного элемента национальной и экономической безопасности государства и создает условия экономической и физической доступности населения в любой момент времени к продуктам питания, отвечающим нормам безопасности и в том количестве, которое необходимо для поддержания здоровой и активной жизни.

Соответственно, эффективная политика, проводимая правительством, по обеспечению продовольствием населения страны создаст благоприятный климат для наращивания экономической стабильности государства. Тем не менее, выполнение условий продовольственного обеспечения существенно, но не может в полной мере способствовать всестороннему развитию и удовлетворить социально-экономические, культурные и интеллектуальные потребности человека и общества, поскольку для этого необходим целый комплекс мер, который будет включать в себя не только доступность продуктов питания, но и доступность других различных, необходимых для совершенствования, товаров и услуг.

1.3 Сущность продовольственной безопасности и ее составляющие

Термин «продовольственная безопасность» появился и стал использоваться в международной экономической сфере в 70-х гг. XX в. Предпосылкой определения проблематики, связанной с продовольственной безопасностью, явился дефицит урожая 1972–1973 гг., повлекший за собой зерновой кризис. После событий 70-х гг. термин был введен в международный оборот в 1974 г., на состоявшейся в Риме Всемирной конференции по проблемам продовольствия, на которой была принята резолюция «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире».

Исследованием проблемы продовольственной безопасности занимались многие ученые, которые посвятили этой теме многочисленные труды. Подходы к продовольственной проблеме имеют свой путь развития. Например, Д. Рикардо затрагивал данный вопрос, в котором сообщал: «...только плодородная страна, особенно если она разрешает свободный ввоз пищевых продуктов, может накапливать капитал в изобилии без значительного уменьшения нормы прибыли или значительного возрастания земельной ренты» [44]. Вместе с тем, А. В. Гордеев формулирует следующим образом: «Продовольственная безопасность – это способность страны обеспечить себя основными продуктами питания независимо от конъюнктуры на мировых рынках» [15]. Но, такое определение, не учитывает, один из значимых аспектов – возможность граждан к платежеспособности для приобретения продуктов питания. Иначе говоря, человеку с любым достатком должна быть предоставлена возможность покупки товаров надлежащего качества. К продовольственной проблеме можно отнести ту ситуацию, когда ввиду экономической нестабильности покупательская способность населения снижается до уровня, не позволяющего оплатить минимально необходимый набор продуктов для поддержания жизнедеятельности организма. Вместе с тем, не раскрывается вопрос необходимости учета пользы пищи для здоровья человека, а также уровень качества продукта.

Таким образом, для более широкого описания проблемы и выявления ее сущности, под продовольственной безопасностью следует понимать такое состояние страны, в котором обеспечение базовыми продуктами питания надлежащего качества и удовлетворяющего потребности здоровья людей доступно в полном объеме, в любом моменте времени и для всех слоев населения, исключаящее влияние внешнеэкономических факторов. Другими словами, полезная и здоровая пища, в необходимом количестве всегда находится на уровне доступности абсолютно всему населению страны, независимо от импорта, что будет являться идеальной картиной политики государства в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

С целью достижения обеспечения безопасности в сфере продовольствия государства, учитывая масштабность задачи, необходимо построить структуру

продовольственной безопасности, которую стоит рассматривать как один из аспектов экономической безопасности.

Таким образом, данная структура будет включать в себя не только природно-климатические, но и различные социально-экономические условия. Такую структуру возможно продемонстрировать в виде схемы (рисунок 2).



Рисунок 2 – Структура продовольственной безопасности государства [6]

Для обеспечения продовольственной безопасности государства основными показателями, которые представлены на рисунке 2, являются как природно-климатические условия, так и производственный потенциал страны в целом. Однако на примере Исландии можно заметить, что страна вполне может обеспечивать свое

население продовольствием независимо от ее климатического положения. У данного государства имеется зависимость от поставки из стран Европы, которые бесперебойно обеспечивают жителей необходимым количеством продуктов на протяжении многих лет. Тем не менее в случае, если данные связи нарушатся, Исландия не сможет в короткий срок восполнить объемы снабжения из других стран собственными силами, так как не обладает на это необходимыми условиями и ресурсами из-за своих климатических условий.

На ряду с погодными критериями стоит производственный потенциал, который включает в себя, как и на протяжении многих веков, прежде всего природные ресурсы, которыми являются компоненты природной среды, а именно площадь сельскохозяйственных и земельных угодий, пашни и пастбищ. Кроме количественных необходимо учитывать и качественные показатели земли, и иные коэффициенты интенсивности использования потенциала растениеводства и животноводства. Кроме того, производственный потенциал состоит из трудовых и материальных ресурсов, сельскохозяйственной технике и производственных построек [33].

Данные условия являются ключевыми в структуре продовольственной безопасности страны, поскольку от их показателей зависит как качество изготавливаемых продуктов питания, так и их конкурентный потенциал к импортной продукции, что необходимо для гарантии продовольственной самообеспеченности государства в условиях рыночной экономики.

Следующим блоком условий служит политика правительства в финансовой, кредитной и законодательной сфере, что является гарантийным сбытом, льготным кредитованием и фискальной политикой государства.

Под гарантийным сбытом понимается те действия со стороны правительства, которые осуществляют помощь собственному производителю путем обеспечения гарантии сбыта продукции. Иными словами, это основная поддержка государством изготовителя продуктов питания посредством создания различных нормативно-правовых актов, которые защищают права потребителей и производителей продукции, и контроля за реализацией данных актов.

Льготное кредитование и фискальная политика – это экономическая поддержка отечественного производителя за счет предоставления таких вид льгот и господдержки, как кредитные каникулы, кредиты с пониженной ставкой, лизинг, создание новых грантов и субсидий для агропромышленного сектора, а также предлагает налоговые послабления, частичное или полное освобождение от уплаты налогов, что благоприятно влияет на развитие количественных и качественных показателей сельскохозяйственных производителей.

Заключающий блок включает в себя различные виды условий, которые представляют собой формирование благоприятного инновационно-инвестиционного климата в агропромышленной сфере, посредством привлечения инвестиций и инноваций, модернизации производства и повышением уровня квалификации работников. Выполнение этих условий положительно отражается на обеспечении продовольственной безопасности государства, поскольку позволяет увеличивать не только объемы производимой продукции, но и ее качество, что оказывает благоприятное влияние на стабильности продовольственной независимости [6].

Иными словами, обеспечение государством продовольственной безопасности представляет собой комплексную систему, требующую выполнения ряда условий и мер, которые должны обеспечивать для каждого гражданина страны экономический и физический доступ к продуктам питания надлежащего качества, которые необходимы ему для здоровой жизнедеятельности.

Глава 2 Анализ современного состояния внешнеэкономической политики России в сфере продовольственной безопасности

2.1 Основные показатели и критерии политики России в сфере продовольственной безопасности

Продовольственная безопасность является одним из ключевых элементов социально-экономической системы любой страны и всего мира, выступает в качестве основного элемента в международной и национальной безопасности, включает в себя экономические, политические, социальные и другие аспекты общественной жизни. Для обеспечения продовольственной безопасности в стране, которая гарантирует доступность качественных продуктов питания для населения с любым достатком, требуется вмешательство государства.

Для оценки обеспечения продовольственной безопасности в государстве необходимо большое количество экономических показателей. Современные исследователи данной темы не пришли к единым критериям оценки, но выявили ряд тех аспектов, которые, по их мнению, являются наиболее важными:

- доступность продовольствия, которая представляет собой наличие питания, полностью удовлетворяющие спрос, в любое время в любом месте;
- экономическая доступность продовольствия, которая включает в себе, что каждый житель страны с любым уровнем достатка может позволить себе минимальный набор продуктов, требующийся для ведения активной и здоровой жизни;
- безопасность продовольствия, состоящая в том, что продукты питания, которые приобретает человек, не нанесут вреда для его здоровья.

Критериями продовольственной безопасности в стране являются следующие:

- стабильное развитие агропромышленной сферы, рыбного и лесного хозяйства, что гарантирует увеличение производительности с целью полного обеспечения граждан продовольствием и увеличением запасов;
- уровень научных достижений, который позволит модернизировать

производство продовольствия, улучшить генофонд растениеводства и животноводства;

- природоохранная политика государства, которая включает в себя восстановление земельных участков, увеличение плодородности и урожайности и др.

По мнению экспертов ФАО, который является специализирующимся подразделением по борьбе с голодом, главными аспектами обеспечения продовольствием на мировом уровне стоит считать объем производства зерна на душу населения и количество его запасов, находящихся на хранение до нового урожая [36].

Переходящие количество запасов зерна в мире должно хватать не менее, чем на 60 дней, иначе снижения данных объемов приводит к активному росту цен на международном уровне и дестабилизации рынка зерна, что в свою очередь может ухудшить стабильность на рынках других продуктов.

Вместе с тем, должно быть принято во внимание, что выделение критериев продовольственной безопасности должно включать в себя такой необходимый аспект, как удовлетворенность спроса потребителей на рынке продуктов питания и устойчивость данного рынка от внешних факторов, что подразумевает под собой возможность государства своими силами насыщать рынок необходимыми продуктами питания, например, в случае полного отказа от импорта. Так же важным показателем является и общеэкономическая ситуация в стране [26].

Идеальной политикой государства в сфере обеспечения продовольственной безопасности можно назвать в том случае, если будут достигнуты следующие показатели:

- население обеспечено отечественными продуктами питания в полном объеме, которые являются надлежащего качества и являются полезными для здоровья людей любого пола и возраста, с любыми условиями труда, с учетом национальных традиций;

- продовольствие доступно населению с любым уровнем дохода, независимо от их профессии и возраста, как многодетным семьям, так и пенсионерам;

- государство имеет такие стратегические резервы продуктов питания,

которые не допустят голода в стране во время чрезвычайных ситуаций на протяжении минимум пяти лет;

- сельскохозяйственная сфера вышла на стабильный уровень развития и производит такое количество продукции, которого достаточно для увеличения объемов запаса, хватающего для оказания продовольственной помощи государствам, которые в ней будут нуждаться;

- показатели научных достижений являются наиболее высоким на мировом уровне и способны удовлетворять полностью агропромышленную сферу новейшей техникой и последними технологиями, поддерживать и улучшать генофонд растениеводства и животноводства;

- природоохранная политика государства обеспечивает сохранность земельных участков, необходимых для сельскохозяйственной деятельности, и стабильно повышает плодородность почвы, увеличивая тем самым урожайность.

Частичное достижение продовольственной безопасности в стране подразумевает под собой, что в государстве удовлетворяются следующие показатели:

- обеспеченность населения отечественными продуктами питания не менее 85 %, которые являются надлежащего качества и являются полезными для здоровья;

- продовольствие доступно большому количеству граждан, которые являются работающими;

- государство имеет ограниченные стратегические резервы продовольствия, не обеспечивающие полное удовлетворения спроса во время чрезвычайных ситуаций;

- сельскохозяйственная сфера на таком уровне развития, который позволяет увеличивать объемы производства, но не хватает для увеличения запасов, которых хватит для помощи другим странам;

- показатели научных достижений позади высшего мирового уровня, но имеют активный прогресс;

Наряду с этим, продовольственная безопасность государства недостижима, если:

- обеспеченность населения отечественными продуктами питания от 60 до 80 %, которые являются надлежащего качества и являются полезными для здоровья;
- государство не имеет стратегических резервов продовольствия, либо эти резервы не способны обеспечить население в случае чрезвычайной ситуации;
- сельскохозяйственная сфера неспособна увеличивать объемы производства.

Вместе с этим, каждое государство приводит свои показатели продовольственной безопасности и их критерии. Президентом Российской Федерации в 2020 г. была утверждена «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» [2].

Так, в сфере потребления используются следующие показатели:

- располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения;
- обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 чел.;
- потребление пищевых продуктов на душу населения;
- объемы адресной помощи населению;
- суточная калорийность питания человека;
- количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки;
- индекс потребительских цен на пищевые продукты.

В сфере производства и национальной конкурентоспособности:

- объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции;
- продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов;
- объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания.

В сфере организации управления:

- объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении:

- зерна – не менее 95 %;
- сахара – не менее 90 %;
- растительного масла – не менее 90 %;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85 %;
- молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 %;
- рыбной продукции – не менее 85 %;
- картофеля – не менее 95%;
- овощей и бахчевых – не менее 90 %;
- фруктов и ягод – не менее 60 %;
- семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75%;
- соли пищевой – не менее 85 %.

Таковы показатели и критерии продовольственной безопасности России, предложенные правительством РФ. Каждая страна, учитывая сложившиеся ситуации на внутреннем рынке продовольствия и внешнеэкономическую деятельность государства, устанавливает свои нормативы, которые необходимы для обеспечения продовольственной безопасности [2].

2.2 Анализ современного состояния продовольственной безопасности России

Современное состояние продовольственной безопасности включает в себя экономическую политику, которая проводится в государстве, а также различные механизмы по осуществлению регулирования рынка сельскохозяйственной продукции. Это подразумевает под собой, что для комплексного анализа требуется учитывать данные факторы, которые являются неотъемлемой частью этой сферы. Вместе с этим, необходимо включить в анализ такие базовые показатели, как:

- площадь плодородных земель и пашни;
- количественный показатель производства основных продуктов питания;
- фондовооруженность, включающая обеспеченность агропромышленного комплекса необходимой техникой, а также эффективность ее использования;
- урожайность сельскохозяйственных культур;
- доля расходов населения на покупку продовольствия.

Общая площадь пахотных земель в мире насчитывает около 1,87 млрд га, что является 12,6 % от общей поверхности суши. В России находится 8,31 % от общей доле пахотной земли, что позволяет занять 4-е место в списке крупнейших земельных резервов мира, уступив Индии, США и Китаю. Вместе с этим, Российская Федерация также занимает 4-е место в рейтинге пахотных земель на душу населения, на которую приходится около 1,07 га.

В отрасли сельскохозяйственного комплекса России лидирующую роль занимает растениеводство, объем производства которого составляет 54 % от общего, а на долю животноводства приходится 46 % [40].

Основными продуктами растениеводства являются картофель, овощи, плоды и ягоды, объемы которых приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Производство основных продуктов растениеводства в Российской Федерации (тыс. т) [41]

Наименование продуктов	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 в % к 2019
Картофель	25406	22463	21708	22395	22073	19607	88,8
Овощи	13185	13181	13612	13685	14104	13864	98,3
Плоды и ягоды	2676	3056	2683	3337	3500	3661	104,6

С 2015 г. наблюдается тенденция увеличения объемов производства картофеля, связанная с началом активной политики России в сфере импортозамещения, а объемы производства овощей, плодов и ягод остаются примерно на одинаковом уровне. В 2020 г. наблюдается небольшой спад объемов, что связано с пандемией. Сельхозпроизводство зерна тоже имеет положительную тенденцию.

Вместе с этим, Россия занимает лидирующие позиции по добычи ржи, овса, ячменя, сахарной свеклы, подсолнечники и гречихи, а в 2016 г. получила первое место в мире по объему экспорта пшеницы, что означает, что в данной сфере Российская Федерация вполне способна обеспечивать собственный рынок в полном объеме своими силами.

К тому же, в том же 2016 г. Краснодарский край также собрал урожай, который полностью состоял из собственного семенного фонда, свыше 10 млн т зерновой культуры. А в 2021 г. был собран рекордный урожай зерна, который составил 15,5 млн т, что больше показателя 2020 г. на 3 млн. При этом урожай озимой пшеницы, которая является основной культурой, выращиваемой на Кубани, оказался максимально высоким за всю историю региона и составил 10,6 млн т.

Рассматривая животноводство, необходимо отметить, что после экономического кризиса 1992–1998 гг. наблюдается спад объемов в этой сельскохозяйственной отрасли, что показано на рисунке 3.

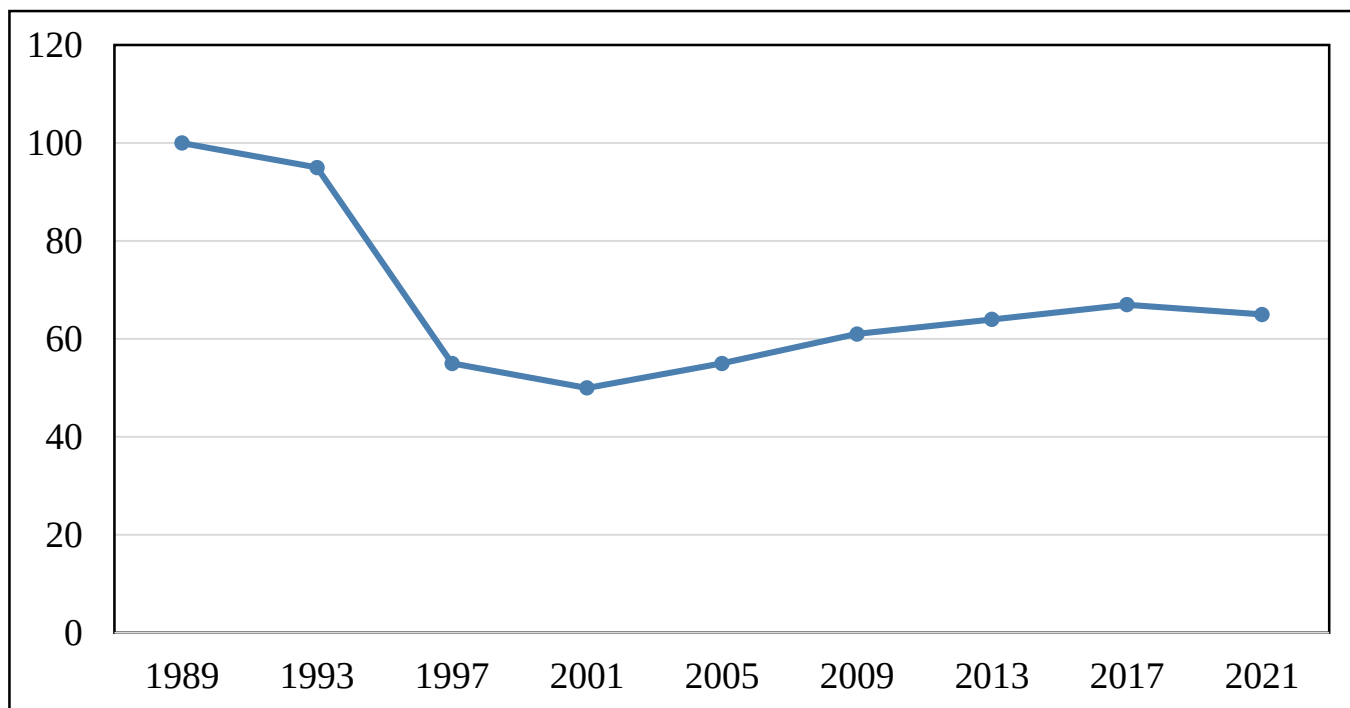


Рисунок 3 – Индекс объема продукции животноводства Российской Федерации, % от уровня 1989 г. [41]

Делая вывод по данным рисунка 3, можно заметить, что объем продукции животноводства в России составляет немного более 60 % от тех объемов, которые были во времена СССР. Вместе с этим, наблюдается тенденция по увеличению данной продукции.

Важным критерием комплексного анализа сельскохозяйственной отрасли являются показатели обеспеченности такой техникой как комбайны и тракторы и эффективность их использования (приложение А).

Из приложения А стоит выделить, что количество тракторов и комбайнов не изменилось с 2016 г. Данная ситуация говорит о том, что развитие агропромышленного комплекса носит экстенсивный характер. При сравнении с другими странами сразу заметно отставание России в этом вопросе, так как США на 1000 га пашни обеспечивает сельскохозяйственное производство тракторами и комбайнами в размере 27 шт., в странах, входящих в Европейский союз, насчитывается 114, а в Японии, которая лидирует по этому показателю, приходится 524 [40].

Вместе с этим, кроме количества техники необходимо обратить внимание на энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций (рисунок 4).

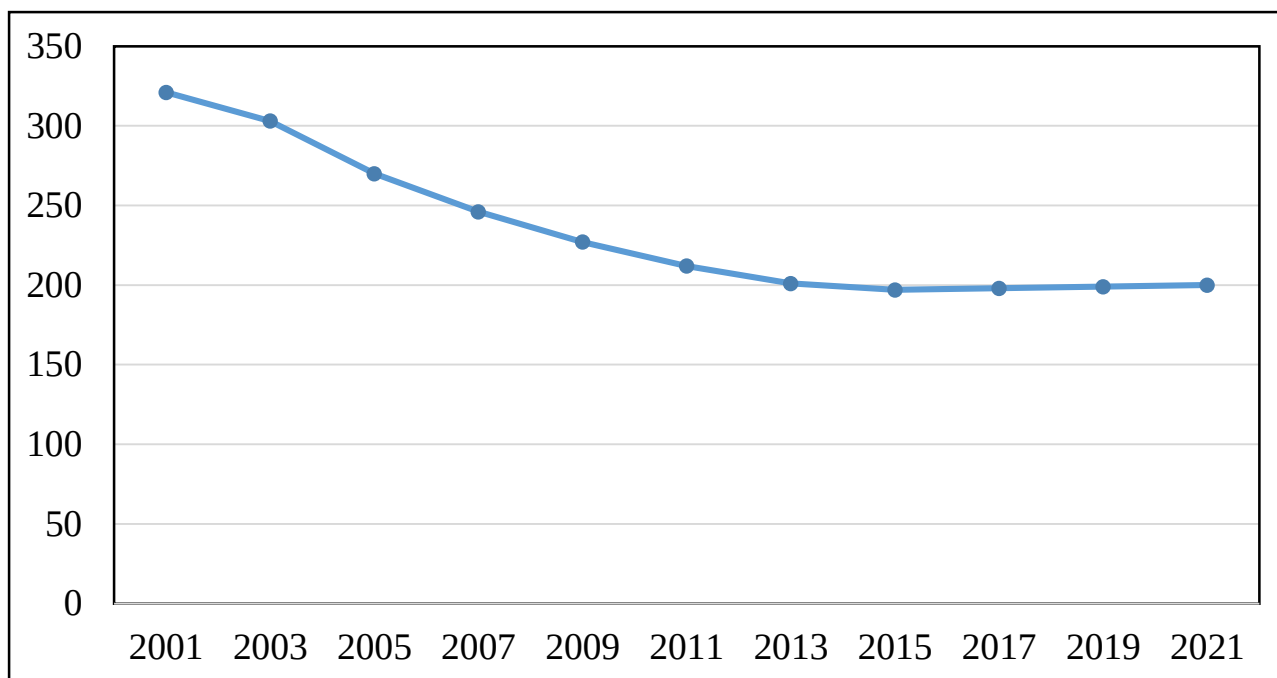


Рисунок 4 – Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций, л. с. [41]

На рисунке 4 можно заметить тенденцию снижения использования сельскохозяйственным производством машинных сил, что также объясняется выбранным экстенсивным путем увеличения объемов производства.

В приложение Б приводится анализ показателей урожайности сельскохозяйственных культур в России, рассматривая которые можно сделать вывод, что с началом проведения импортозамещающей политики, наблюдается тенденция роста. Вместе с этим, стоит отметить, что данная тенденция обуславливается тем, что рост урожайности достигается путем развития химической промышленности. Другими словами, данный рост создается с помощью применения различных удобрений и добавок в корм для животных.

Кроме этого, для проведения комплексного анализа современного состояния продовольственной безопасности Российской Федерации необходимо рассмотреть показатели расходов потребителей на покупку продуктов питания, которые приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домашних хозяйств по 10-ти процентным группам населения в зависимости от уровня среднедушевых располагаемых ресурсов в 2020 г. (%) [41]

Показатели	1-ая	2-ая	3-ья	4-ая	5-ая	6-ая	7-ая	8-ая	9-ая	10-ая
Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домохозяйств	48,2	45,5	43,5	42,2	40,1	38,8	37,8	35,5	31,3	20,2
в том числе:										
хлеб и хлебные продукты	9,3	8,1	7,3	6,9	6,5	6,1	5,9	5,3	4,6	3,1
картофель	0,7	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,2
овощей и бахчевых	3,0	2,9	2,9	2,9	2,8	2,8	2,8	2,5	2,3	1,6
фрукты и ягоды	3,3	3,1	3,1	3,1	2,9	3,0	2,9	2,8	2,5	1,7
мясо и мясопродукты	12,4	12,1	11,9	11,6	11,0	10,7	10,5	10,0	8,7	4,8
рыба и рыбные продукты	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4	2,4	2,5	2,7	2,4	1,6
молоко и молочные продукты	8,2	7,9	7,4	7,1	6,9	6,6	6,3	5,7	5,0	3,6
сахар и кондитерские изделия	3,1	3,1	2,9	2,9	2,7	2,5	2,4	2,3	2,0	1,3
яйца	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,3
масло растительное и другие жиры	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3
другие продукты питания	3,8	3,6	3,4	3,3	3,1	2,9	2,9	2,8	2,5	1,8

Из данных таблицы 2 можно сделать ряд следующих выводов:

- доля расходов на продовольствие первых 5-ти групп превышает в 2–2,5 раза, долю 10-ой группы, являющейся группой с максимальным среднедушевым достатком;
- первые 5 групп тратят на приобретение мясной и молочной продукции в разы больше, чем вторая половина групп, что свидетельствует о том, что в данных группах может быть нарушена сбалансированность питания, то есть уменьшение количество белков, жиров и углеводов по отношению к другой половине групп;
- 40 % групп тратит на покупку продуктов питания больше 40 % от своего дохода, что может сказаться на качестве покупаемых ими товаров.

Данные выводы говорят о том, что почти половине населения для обеспечения себя продовольствием необходимо потратить весомую часть своего дохода, это приводит к тому, что гражданам придется экономить на продуктах питания, тем

самым ограничивая себя пищевой ценностью продуктов. Есть вероятность, что население с наименьшим доходом не могут позволить себе такой объем еды, который будет удовлетворять соблюдение норм, выдвинутых ВОЗ и ФАС, то есть 2500 ккал в сутки, что негативно скажется на здоровье данной части населения.

Также для комплексного анализа продовольственной безопасности России необходимо рассмотреть такие данные, как уровень самообеспечения ключевыми категориями товаров, приведенной в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень самообеспечения ключевыми категориями товаров в Российской Федерации (%) [41]

Наименование продукции	Уровень самообеспечения продукцией, %					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Молоко	79,9	80,7	82,3	83,9	83,9	84
Мясо	88,7	90,6	93,5	95,7	97,4	100,1
Яйца	96,7	97,1	97,9	97,7	97,1	97,4
Картофель	102,1	93,2	91,1	95,3	95,1	89,2
Овощи	86,8	87,4	87,6	87,2	87,7	86,3
Фрукты и ягоды	32,5	36,5	33,1	38,8	40,2	42,4

В промежуток времени с 2015 по 2020 гг. такие показатели продукции, представленные в таблице 3, как овощей и картофеля показали удовлетворяющие уровень самообеспечения, о котором говорится в Доктрине продовольственной безопасности. Вместе с этим, все показатели демонстрируют положительную тенденцию, но уровень молочной продукции и овощей не отвечает требованиям Доктрины на 6 и 3,7 % соответственно. Самыми низкими показателями имеет категория «фрукты и ягоды», которая только с 2019 г. начала превышать 40 %, что свидетельствует о том, что данная категория отстает немного менее 20 % от установленной нормы.

Таким образом, можно сделать вывод, что Россия в ситуации наложенных на нее санкций и ответных мер, пока не может полностью удовлетворять потребность населения в предоставлении ему такого объема продукта, которых необходим для ведения активного и здорового образа жизни. Однако стоит заметить, что наблюдается тенденции по увеличению объемов производства

сельскохозяйственного комплекса и уровню самообеспечения продукцией. Также можно выделить проблему дохода населения, что тоже является неотъемлемой частью обеспечения продовольственной безопасности, поскольку не каждый гражданин имеет экономическую доступность к продуктам питания.

Глава 3 Особенности и перспективы внешнеэкономической политики России в сфере продовольственной безопасности

3.1 Особенности внешнеэкономической деятельности России в сфере продовольственной безопасности

Внешеэкономическая деятельность в сфере продовольственной безопасности и ее эффективность служит для укрепления экономики государства, которая позволяет справиться с рядом экономических проблем. При кризисной ситуации в стране или в мире, упадке международных цен на сырье и энергоносители, а также уменьшение поступления валютных средств, обеспечивающие их наличие в продовольственных фондах, правительству необходимо разработать новый подход к ведению внешнеэкономической деятельности в сфере продовольствия. Другими словами, государству, в такой ситуации, необходимо создавать новые или развивать, уже имеющиеся, внешнеторговые связи, а также организовать политику, направленную на экспорт, включая поиск новых рынков сбыта отечественного производства [23].

Вместе с этим, для ведения успешной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности важным аспектом является и импортозамещение, которое позволяет государству развивать производство в своей стране, что положительно скажется на уровне конкурентоспособности отечественного продовольствия при экспорте.

Проведение экспортной политики в России, которая включает в себя экспорт продуктов питания, имеет значимую роль в развитие экономической и социальной сферы, путем обеспечения страны валютно-денежными запасами, увеличения количества предложения на рынке труда, а также привлечение в сельскохозяйственный сектор дополнительные инвестиции. Экспорт продовольствия является важной частью в сфере обеспечения продовольственной безопасности, поскольку способствует повышению покупательской способности граждан и увеличивает налогооблагаемую базу государству.

На данный момент в России наблюдается тенденция по увеличению объемов экспорта, как в агропромышленном комплексе, так и в целом. Экспорт продовольственных товаров в 2021 г. увеличился на 10,4 % в физическом объеме, а в денежном на 21,4 %, что связано с ростом уровня инфляции, и составил 7,3 % от общего экспорта, поскольку основную часть экспорта составляют топливно-сырьевые ресурсы и продукты первичной обработки [40].

В агропромышленном комплексе наращивание объемов экспорта произошло за счет увеличения объема поставок таких товаров, как молоко и сливки, объем которых вырос на 24 %, сыра и творога на 17 %, мяса на 6,6 % и птицы на 3,4 %.

Вместе с этим, наблюдается тенденция по снижению импорта ряда товаров, которую можно наблюдать в приложении В, что связано с проведением Россией политики импортозамещения на фоне состояния международных политических и экономических отношений и введением с 2014 г. санкций на Россию, а также ответных мер на них.

Для проведения анализа успешности политики импортозамещения необходимо рассмотреть долю импорта отдельных товаров с учетом периода в котором санкции и ответные на них меры не были введены. Первыми из товаров являются мясо и птица, доля импорта которых представлена на рисунке 5.

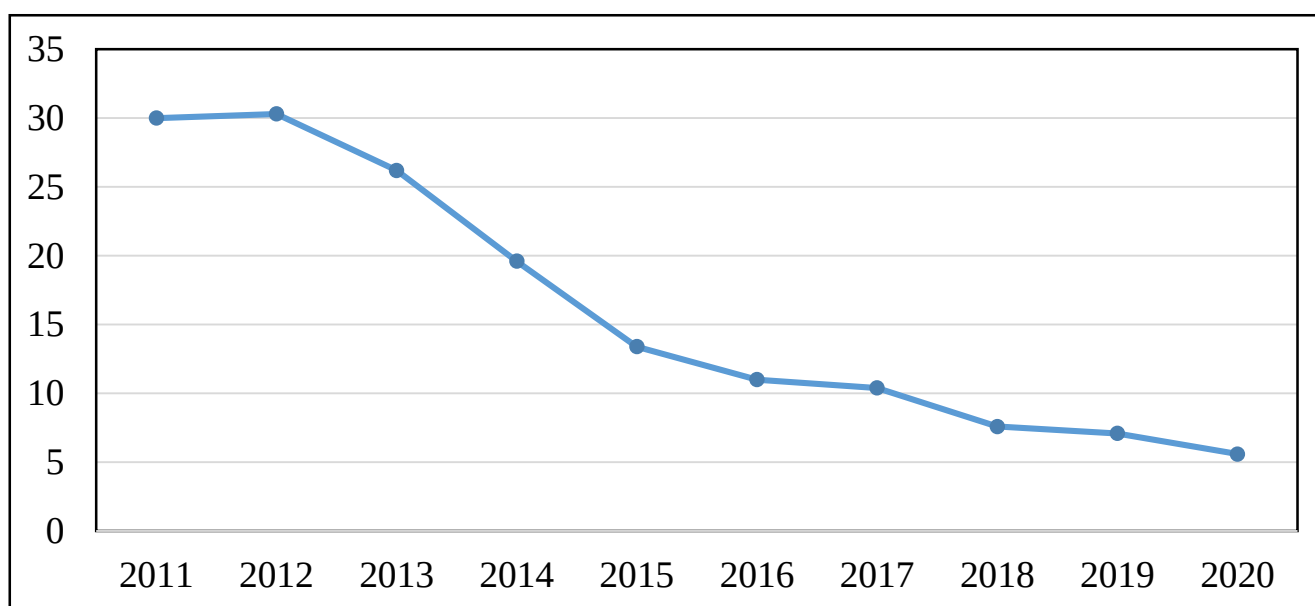


Рисунок 5 – Доля импорта мяса и птицы, включая субпродукты (%) [41]

По данным доли импорта мяса и птицы, включая субпродукты, представленных на рисунке 5, отслеживается тенденция сокращения импорта этих товаров с 2012 г., когда показатель доли импорта приобрел наибольшее значение и составил 30,3 %, а в 2020 г. показал наименьший процент, который равен 5,4 %. Из данной группы товаров самым высоким показателем импорта обладает говядина, но ежегодно производитель отечественных товаров увеличивает объем насыщения рынка этого продукта.

Следующими рассматриваемыми товарами будут сухое молоко и сливки, доля импорта которых представлена на рисунке 6.

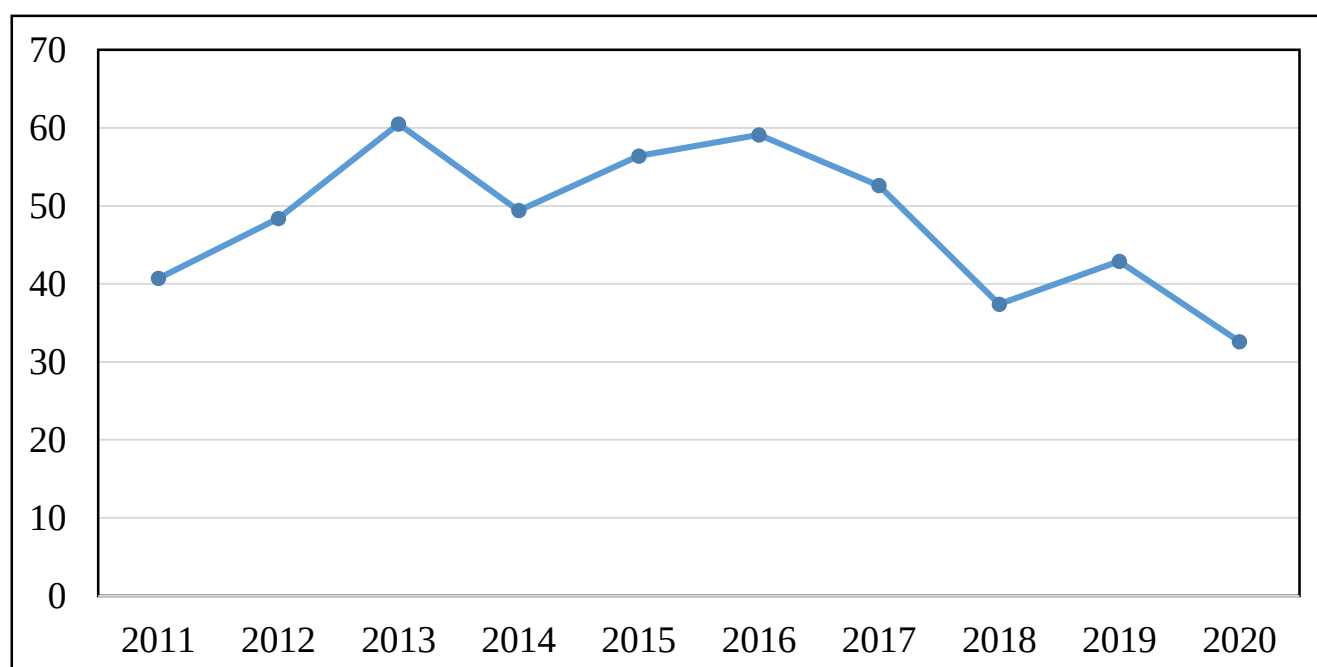


Рисунок 6 – Доля импорта сухого молока и сливок (%) [41]

В сфере молочной продукции, а именно сухого молока и сливок, доля импорта, показанная на рисунке 6, имеет значительную зависимость от поставок из зарубежных стран, но вместе с этим, главным поставщиком данной продукции является Беларусь, которая входит в состав ЕАЭС [42].

Вместе с этим, необходимо рассмотреть отдельно импорт сыров (рисунок 7).

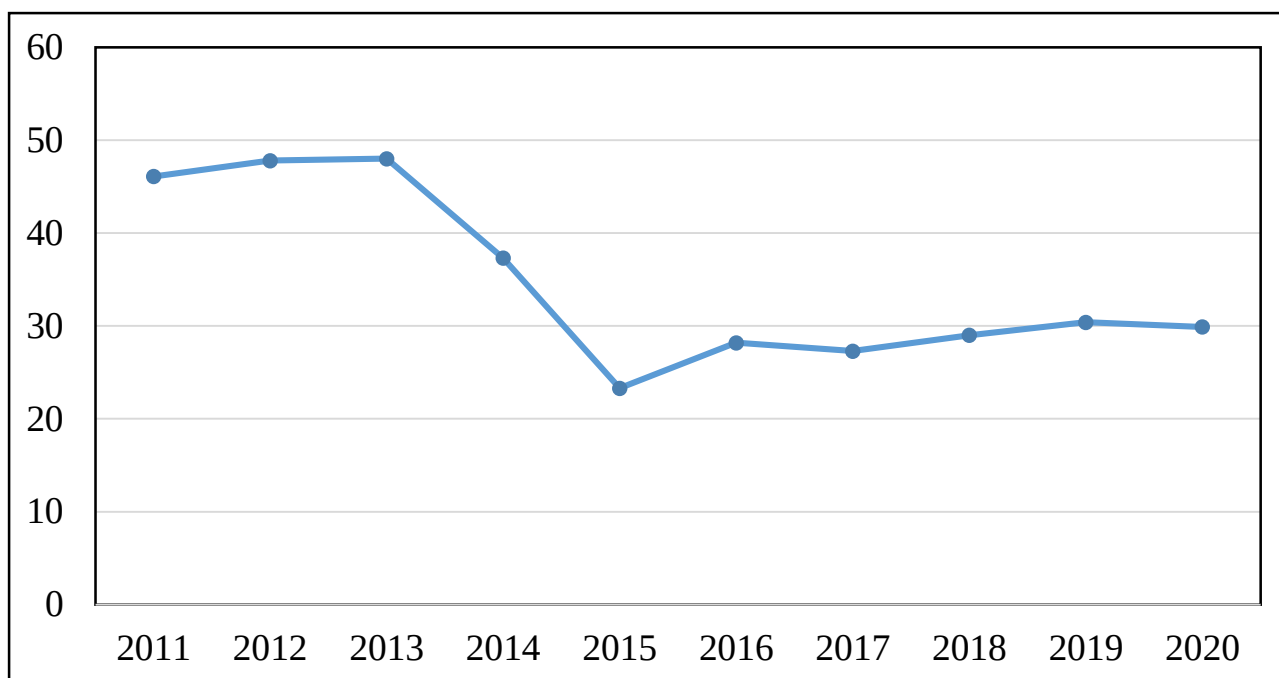


Рисунок 7 – Доля импорта сыров (%) [41]

На рисунке 7 представлена доля импорта сыров, которая значительно сократилась с вступлением в силу санкций на Российскую Федерацию со стороны Европейского Союза, уменьшив свой показатель более чем в 1,5 раза.

Вместе с этим, доля импорта таких необходимых продуктов, как колбасные изделия, мука, крупы, кондитерский изделия и сахар, составляют менее 8 %, что является хорошим показателем в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Анализ состояния импорта в России показывает, что при положительной тенденции отказ от импорта все еще наблюдается зависимость в структуре некоторых товаров, которая объясняется неудовлетворяющим технологическим и техническим уровнем. Для обеспечения продовольственной безопасности, кроме удовлетворения спроса на продукты питания, необходимо учитывать, как их качество, так и цены н продовольствие, которые при проведение импортозамещающей политики увеличились, что влияет на доступность товаров для слоев населения с меньшим доходом.

В 2021 г. экспорт сельскохозяйственной сферы, данные которые предоставил Федеральный центр «Агроэкспорт» Министерства сельского хозяйства России,

поставил абсолютный рекорд и составил 36,8 млрд долл., или 69,3 млн т. В ближайшие 9 лет показатель экспорта обладает перспективой по дальнейшему увеличению и способен превысить 47 млрд долл. Основная часть экспорта отечественной продукции агропромышленного комплекса покупается странами ЕС, Китаем, Южной Кореей и Казахстаном. Крупнейшими покупателями российского зерна остаются Турция и Египет, масложировой продукции – Турция и Китай. Рыбу и морепродукты Россия больше всего поставляет в Южную Корею и страны ЕС [40].

Важно также проанализировать долю экспорта сельскохозяйственной продукции и сырья в товарной структуре экспорта России в целом (таблица 4).

Таблица 4 – Место продовольствия и сельскохозяйственного сырья в товарной структуре экспорта России в 1990–2021 гг. [41]

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2021
Объем экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья (млрд долл.)	1,2	1,4	1,6	4,5	8,8	19,0	36,8
Доля от общего экспорта России (%)	2,0	1,8	1,6	1,9	2,2	2,0	7,3

Динамика, представленная в таблице 4, показывает, что активный рост экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья начал набирать оборот после мирового кризиса в 2008–2009 гг. Такая тенденция роста связана с увеличением объемов экспорта зерновых культур, которая вызвана высокими показателями урожая и ценовыми изменениями на международном рынке зерна.

Основную часть экспорта в продовольствие занимает продукция зерновых культур, которая является главным показателем возможностей страны в агропромышленной сфере, поскольку способна не только удовлетворять население продовольствием, предоставляя достойный рацион, и обеспечивать национальную безопасность в сфере продовольствия, но и занимать большую долю в экспорте, что позволяет государству укреплять и расширять свои интересы.

Структура сельскохозяйственного экспорта России представлена на рисунке 8.

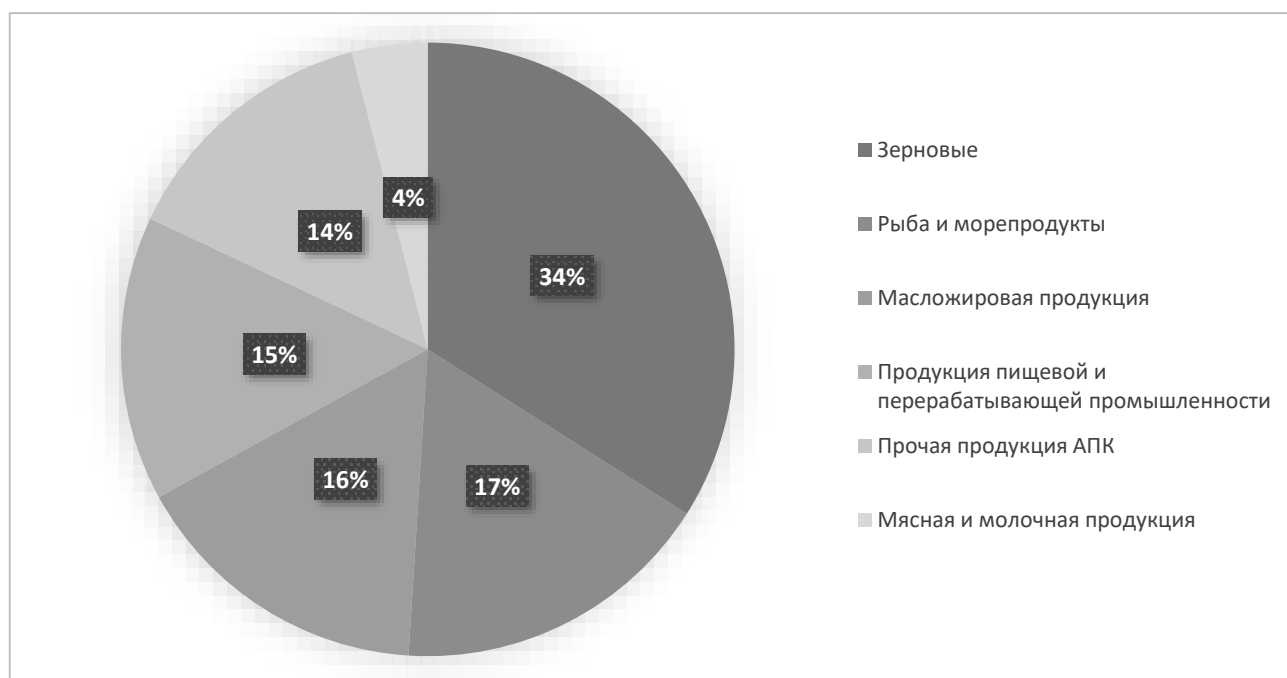


Рисунок 8 – Структура экспорта продукции АПК из России в 2021 г. (%) [41]

С 1991 г. по 1993 г., после развала СССР, в России происходило преобразование рынка, в связи с этим в этот период экспорт зерновых культур практически не осуществлялся и вновь начался с 1994 г. За последние десятилетие XX в. Рост объемов экспорта ежегодно увеличивался, а за 2001–2002 г. Россия вошла в десятку мировых лидеров экспорта зерновой культуры, экспортировав 7,1 млн т. До настоящего времени экспорт зерновой культуры имеет относительно устойчивую тенденцию к увеличению объемов экспорта и продолжает расти дальше.

Экспорт России в агропромышленном комплексе имеет положительную тенденцию как в стоимостном, так и в объемном характере, что говорит о положительном влиянии политики, проводимой правительством, по импортозамещению товаров. Однако, данные показатели нельзя называть достаточными со стороны обеспеченности безопасности государства в продовольственной сфере, поскольку не полностью удовлетворяет потребности народного хозяйства. Для оценки политики импортозамещения одним из главных показателей является соотношение экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и сырья, которое приведено в таблице 4.

Таблица 4 – Соотношение экспорта и импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья во внешней торговле России 1990–2021 гг. (млрд долл.) [41]

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2021
Экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья	1,2	1,4	1,6	4,5	8,8	16,2	29,6	36,8
Импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья	11,2	13,2	7,4	17,4	36,4	26,5	29,7	35,4
Сальдо торгового баланса	-10,0	-11,8	-5,8	-12,9	-27,6	-10,3	-0,1	1,4

Анализ текущих показателей статистики внешней торговли сельскохозяйственной продукции показывает, что с 2013 г. Россия, обладая высокой степенью обеспеченности сельскохозяйственными ресурсами, из-за наложенных на нее санкций и ответных на них мер, приобрела положительную тенденцию в соотношении экспорта и импорта продовольствия сельскохозяйственного сырья. Ранее Россия имела значительно отрицательное внешнеторговое сальдо на рынке сельского хозяйства. Величина импорта продовольственных товаров в 2–3 раза превосходила величину экспорта, а в 2021 г. сальдо торгового баланса приобрело положительное значение, что свидетельствует о том, что ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства стал использоваться более эффективно, чем ранее.

Многие проблемы экспорта и импорта России в продовольственной сфере объяснимы многократным отставанием от передовых стран в производительности труда, поскольку на данный момент производитель отечественной сельскохозяйственной не обеспечен таким количеством техники и удобрений, а также проигрывает и в иных показателях, которые в странах, лидирующих в этой области, выше.

На сегодняшний день, слабым местом развития отечественного производителя агропромышленного комплекса в экспортной сфере можно назвать слабую разнообразность в структуре экспорта, поскольку в России главной статьей экспортируемых товаров являются товары, которые имеют низкую добавленную

стоимость: зерно, рыба, неподверженная обработке, семена и растительное масло. Вместе с этим, существует еще ряд проблем, которые представляют собой слабый уровень продовольственной отрасли в техническом и технологическом аспекте, необходимость совершенствования экспортной инфраструктуры и стимулирования внешнеэкономической деятельности в виде финансовой помощи отечественным производителям продовольствия.

Другими словами, главным фактором, необходимым для лидирования в продовольственном направлении, является уровень конкурентоспособности продукции сельскохозяйственного производства, который зависит как от экономической поддержки государства, так и от международного сотрудничества, которое налаживать в данный момент трудно из-за санкционного давления на Россию со стороны Европейского Союза и США.

В сфере животноводства показатели хоть и являются относительно высокими, но продукция данной сферы занимает достаточно незначительное место в структуре экспорта продовольствия, поскольку на международном рынке этой продукции наблюдается высокий уровень конкуренции, вызванный значительным отставанием России в технологическом и техническом развитии действующих производств. Также проблемой отечественного производителя продукции животноводства можно назвать слабую производительность и низкий уровень углубления переработки сырья [26].

Анализ состояния внешнеэкономической деятельности в продовольственной сфере показывает, что в России наблюдается положительная тенденция по наращиванию экспорта и отказу от импорта товаров сельского хозяйства, но Россия пока не вышла на необходимый уровень для достижения продовольственной безопасности.

Таким образом можно сделать вывод, что обеспечение продовольственной безопасности на данном этапе зависит от низкой эффективности и наличия ряда проблем, связанных с экспортом продовольствия, а также от недостаточной и противоречивой государственной поддержки в области импорта.

3.2 Основные проблемы и пути решения в сфере продовольственной безопасности России

Обеспечение продовольственной безопасности в России с 2014 г. приобрело более высокую степень актуальности. Связанно это с введением экономических санкций, количество которых увеличивается и по настоящее время, со стороны США, Европейского союза и других стран, а также ответными мерами на них.

Вступившим в силу с 7 августа 2014 г., указом «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», был введен перечень, запрещающий ввозить сельскохозяйственную продукцию, которая была изготовлена в США, странах Европейского союза, Канады, Австралии и Королевства Норвегии. Позднее к списку стран на которое было распространено продовольственное эмбарго увеличился, а перечень продукции, которую он включал, изменялся [23].

Основными проблемами продовольственной безопасности России можно назвать следующие:

- импорт продовольствия;
- экономическая и физическая доступность продовольствия для населения;
- использование земель сельскохозяйственного назначения;
- нарушение логистических цепочек, связанные с пандемией;
- недостаток рабочей силы и техники.

Первая проблема, которой является импорт продовольствия, связана с проводимой политикой Россией по импортозамещению из-за санкционного давления со стороны других стран и введённого эмбарго на продовольствие. В данной сфере наблюдается положительная тенденция, по итогам 2021 г. из-за рубежа в Россию прибыло 24 % продуктов питания, которые оказались на прилавках магазинов, что на 4 % меньше до ситуации, возникшей в 2020 г., связанной с пандемией. С началом реализации политики импортозамещения зависимость в сфере продовольствия от импортных товаров сократилась на треть. Однако ввоз продовольствия считается актуальной проблемой [40].

Для поддержания данной тенденции по ежегодному сокращению доли импорта продуктов питания государство необходимо активнее заниматься импортозамещающей политикой, более качественно осуществлять регулирование таможенного дела, а также заключать различные международные соглашения по продовольственным товаром, что приведет к снижению уровня рисков во внешнеэкономической сфере.

Вместе с этим, за последние годы в Россию стали более часто ввозиться товары, в которых применяются генетически модифицированные растения и микроорганизмы, что ставит под вопрос качество этих товаров. Для решения этой проблемы государству необходимо увеличить объем деятельности санитарного контроля, иными словами стоит ужесточить нормы сертификации продуктов, что повысит их безопасность для граждан. Поскольку обеспечение продовольственной безопасности включает в себя доступность качественных продуктов питания, которые должны создавать для населения возможность ведения активного и здорового образа жизни [26].

Следующими проблемами являются как экономическая доступность, которая осуществляется с помощью регулирования цен и обеспечению экономической стабильности населения, так и физическая доступность граждан к продуктам питания, путем развития крупных сетевых магазинов, создающие возможность для приобретения продовольствия.

Третьей проблемой продовольственной сферы можно назвать эффективность эксплуатации сельскохозяйственных земель. Другими словами, агропромышленному комплексу стоит избегать ситуацию, в которой земля не используется продолжительное время и становится непригодной для выращивания продовольствия, поскольку ее восстановление требует больших финансовых вложений и использование энергозатратной техники. Решение данной проблемы не только сократит финансовые расходы сельскохозяйственных организаций, но и может способствовать увеличению объемов производства.

Нарушение логистических и производственных цепочек, которая возникла вместе с пандемией в 2020 г., является четвертой проблемой. Данная ситуация оказала

влияние на согласованность между участниками рынками продуктов питания и на изменения торгового баланса, что в свою очередь потребовало дополнительных затрат для решения этого вопроса. Правительством были подготовлены новые подпрограммы, направление на снижение уровня зависимости от импорта семян, говядины и птицы. Однако данные программы направлены на долгосрочную перспективу уменьшения зависимости.

Пятой проблемой России в сфере обеспечения продовольственной безопасности считается недостаток рабочей силы и техники. Данная проблема негативно влияет на весь агропромышленный комплекс. Например, в 2020 г. сельскохозяйственный комплекс из-за нехватки сотрудников не собрал 80 % от планируемого урожая ягод, что повлекло за собой увеличения цены на данный продукт, соответственно и снижению покупательской возможности граждан. Способом разрешения этой ситуации предполагается использование агропромышленным комплексом специализированной техники, что является достаточно большими дополнительными издержками, или правительственной поддержкой для привлечения рабочей силы в данной отрасли [11].

Вместе с этим, кандидат экономических наук Глотов О. А. обращает внимание на региональные проблемы России. Другими словами, в России наблюдаются регионы, отстающие в экономическом развитии, вследствие чего у населения этих регионов наблюдается недостаточный рацион питания. Доля затрат денежных средств на приобретение продовольствия у таких жителей является очень высокой. Данная проблема вызвана невозможностью сельскохозяйственного производства обеспечивать жителей самостоятельно, а также удаленностью этого региона от более крупных, что увеличивает затраты на транспортировку продовольствия или исключает это возможность в целом. Решением проблемы необеспеченности продуктами питания населения таких регионов является государственная поддержка, путем выдачи грантов высоких стандартов жизнеобеспечения и обеспечением адресной продовольственной помощью [11].

Также стоит отметить и ряд следующих проблем в сфере обеспечения продовольственной безопасности:

- избыточная открытость экономики России;
- санкционное давление со стороны США, стар Европейского союза и других государств, присоединившихся к ним;
- следующие из предыдущего, изолированность от рынка некоторых стран, с которыми ранее поддерживалось сотрудничество;
- уровень теневой экономики;
- иностранное производство продовольствия сверх нормы;
- отставания от лидирующих стран в техническом и технологическом развитии.

Пути решения этих вопросов предлагаются следующие:

- государственное регулирование цен на продукты питания, которое будет способствовать тому, чтобы цены не были чрезмерно завышены, что увеличит экономическую доступность к продовольствию слоям населения с низким уровнем дохода;
- увеличения сотрудничества со странами СНГ, путем образования совместного рынка продуктов питания с отсутствием таможенных пошлин;
- обеспечения контроля ввоза продовольствия из третьих стран с помощью стран СНГ, что влечет за собой импорт товаров и сырья с низким качеством, а также оказывает негативное влияние на спрос продукции отечественного производства.

Реализация представленных решений данных проблем требует от государства немалого вмешательства в экономику, а также больших инвестиций. Однако финансовые затраты направленные на улучшения ситуации в стране в будущем окажут положительное влияние на состояния продовольственной безопасности в России [36].

В заключение стоит вновь подчеркнуть, что обеспечение продовольственной безопасности – это один из главных аспектов экономической и национальной безопасности, представляющий доступность для населения с любым достатком к здоровым продуктам питания в полном объеме для ведения здоровой и активной жизни. С этой целью государству в нынешней экономической ситуации, когда на Россию оказывается давление со стороны недружественных стран в виде санкций,

необходимо устранять угрозы, оказывающие отрицательное влияние на сферу продовольственного рынка, а также поддерживать и развивать отечественный агропромышленный комплекс, с целью уменьшения зависимости от импортных продуктов и сырья.

Вместе с этим, стоит заметить, что в России наблюдается положительная тенденция в сфере продовольствия, а также Россия имеет необходимые ресурсы для развития отечественного производителя в полном объеме.

Другими словами, политика России в сфере обеспечения безопасности имеет перспективы в развитии агропромышленного комплекса, что при решении ряда проблем способно повысить уровень обеспечения продовольственной безопасности, а вследствие чего благосостояние и здоровье граждан будут улучшены. Также при полной реализации потенциала сельскохозяйственной сферы, отечественный производитель будет изготавливать конкурентоспособный товар, который увеличит долю экспорта продовольствия и уменьшит долю импортных товаров на прилавках магазинов, что повлечет за собой переход продовольственной безопасности на новый уровень, а тем самым укрепит экономическую и национальную безопасность России в целом.

Заключение

Обеспечением продовольственной безопасностью называется такое экономическое состояние страны, при котором сельскохозяйственный комплекс имеет возможность обеспечивать население в полном объеме безопасными и качественными продуктами питания, вне зависимости от уровня дохода граждан, с учетом относительной импортной независимости от сырьевых и продовольственных товаров. Последнее подразумевает под собой, что объемы обеспеченности рынка отечественным базовым продовольствием (мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты, яйца, хлеб и хлебобулочные изделия, картофель, овощи и фрукты, масло растительное, сахар, рыба и рыбопродукты) составляют не менее 70 % от общей доли потребления.

Продовольственная безопасность является одним из важнейших аспектов в экономической безопасности, для обеспечения которой необходим такой уровень развития экономики, при котором будут создаваться благоприятные условия для здоровой и активной жизни населения, вне зависимости от внешних экономических и политических воздействия на государство.

В современных экономических условиях, когда на экономику России оказывают негативное влияние санкции со стороны США, Европейского Союза и других стран, которые присоединились к ним, а также последующие ответные меры со стороны России, обеспечение продовольственной безопасности приобрело новый уровень. На данный момент Россия имеет положительную тенденцию по отказу от импорта продовольствия, однако все еще имеет от него зависимость среди некоторых продуктов питания.

Несмотря на то, что политика России в сфере продовольственной безопасности далека от идеала и имеет ряд проблем, требующих решения, она является перспективной. Однако данная перспектива зависит от многих факторов, как со стороны государственного управления, так и со стороны агропромышленного комплекса.

Подводя итоги данного исследования, можно сделать ряд заключений:

– сфера продовольственной безопасности России получила приоритетное значение из-за ориентации правительства на импортозамещение, которое связано с вступлением в силу санкций со стороны США, Европейского союза и других, примкнувших к ним странам. К данной задаче, кроме сокращения импорта продуктов питания, также относится сокращение косвенного импорта, то есть уменьшение зависимости от импортных компонентов;

– российское государство должно исполнять регулирующую роль в обеспечении продовольственной безопасности. Защищать национальные интересы в сфере рисков и угроз, а также мобилизовать и оптимизировать внутренние и внешние факторы обеспечения населения необходимыми продовольственными ресурсами надлежащего качества;

– политика России в сфере обеспечения продовольственной безопасности приобрела положительные тенденции. Однако на данном этапе для поддержания этой тенденции необходимы огромные вложения в сельскохозяйственную структуру;

– также для обеспечения продовольственной безопасности необходимы применить ряд действий по обеспечению платежеспособности граждан страны. Прежде всего, люди реализуют свои права на питание через обменные операции между производителем и потребителем, что является классическим законом спроса и предложение;

– платежеспособность граждан подводит еще к одной проблеме, такой как качество товаров питания. Из-за того, что практически половина населения тратит на продукты чуть меньше 50 % заработка, производители склонны к производству товаров меньшего качества для уменьшения цены готового продукта.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что политика России в сфере обеспечения продовольственной безопасности имеет как перспективы, так и ряд проблем, которые требует решений со стороны правительства.

В связи с политикой импортозамещения, которая началась после наложения санкций и ответных мер России, отслеживается тенденция по сокращению импорта многих основных товаров, а также увеличению показателей сальдо торгового баланса

России в продовольственном сегменте, что связано с увеличением производства отечественного агропромышленного комплекса.

Имея положительные тенденции в данной сфере важно не допустить снижения уровня конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что свидетельствует не только о необходимости совершенствования программ импортозамещения, но и об усилении программ по экспортной ориентации агропромышленного сектора, а также продолжение наращивания поддержки отечественного производителя.

Список использованных источников

- 1 О безопасности : федер. закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Российская газета. – 2010. – 29 декабря.
- 2 Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 4, ст. 345.
- 3 Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 5, ст. 502.
- 4 Абалкин А. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
- 5 Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения. М. : Юристъ, 2004. 365 с.
- 6 Агаркова Л. В. Управление продовольственной безопасностью М. : Берлин, 2017. 170 с.
- 7 Алтухов А. И. Продовольственная безопасность как фактор социально-экономического развития страны // Экономист. 2017. № 5. С. 33–41.
- 8 Ашур М. А. Экономика знаний и цифровая экономика в сельском хозяйстве // Материалы Всероссийской с международным участием научной конференции молодых ученых и специалистов. 2021. № 7. С. 10–12.
- 9 Балабанов В. С., Борисенко Е. Н. Продовольственная безопасность: международные и внутренние аспекты // Путеводитель предпринимательства. 2014. № 23. С. 27–38.
- 10 Банк О. А. Экономическая безопасность личности в системе экономической безопасности государства // Российский журнал менеджмента. 2020. № 2. С. 106–110.
- 11 Глотова А. С. Развитие сельского хозяйства как отрасли экономики в аспекте пространственного функционирования экономики // Право, экономика и управление: от теории к практике. 2021. № 1. С. 9–12.

- 12 Гнатюк С. Н. Эволюция организационных форм предприятий АПК // Проблемы экономики. 2017. № 1 С. 21–24.
- 13 Гнатюк С. Н. Продовольственная безопасность как фактор устойчивого развития экономики // Проблемы экономики. 2017. № 1 С. 25–30.
- 14 Горбачев М. С. Грани глобализации: трудные вопросы современного развития М. : Альпина Паблишер, 2003. 592 с.
- 15 Гордеев А. В. Продовольственное обеспечение России: вопросы теории и практики М. : Колос, 1999. 226 с.
- 16 Горпинченко К. Н. Влияние экономических санкций на развитие сельского хозяйства в Российской // Вектор экономики. 2019. № 3. С. 45–48.
- 17 Горпинченко К. Н., Ляховецкий А. М. Государственная поддержка отрасли животноводства // Вектор экономики. 2019. № 3. С. 36–37.
- 18 Ершов П. А. Импортозамещение и политика импортозамещения: теоретический подход к определению понятий // Вестник института экономики. 2017. № 2. С. 147–157.
- 19 Ибрагимов К. Х. Правовые меры обеспечения продовольственной безопасности России // Аграрное и земельное право. 2017. № 6. С. 78–89.
- 20 Касымов Д. Х. Деятельность Российской Федерации по обеспечению продовольственной безопасности // Молодой ученный. 2020. № 10. С. 39–41.
- 21 Козловская З. Н. Внешнеэкономическая деятельность М. : Элайда, 2009. 160 с.
- 22 Кондратьева И. В. Усиление роли государства в преодолении кризисных явлений социальной сферы // Вестник института экономики. 2017. № 2. С. 299–303.
- 23 Лузгина А. А. Возникновение понятия «импортозамещение» в Российской Федерации: Нормативно-правовая база импортозамещения в сельском хозяйстве // Современная экономика. 2018. № 1. С. 231–240.
- 24 Максимова А. Я. Проблема сценариев развития в реальном секторе экономики и примере сельского хозяйства // Образование и наука без границ. 2020. № 13. С. 63–69.
- 25 Миронова И. Б. Система экономической безопасности территорий

опережающего развития и оценка их результативного воздействия на уровень экономической безопасности регионов // Инновационное развитие экономики 2020. № 2–3. С. 368–372.

26 Полянская Н. М. Продовольственное обеспечении – основа продовольственной безопасности // Государство, гражданское общество и стабильность. 2021. № 1. С. 101–109.

27 Подберезкин А. И. Россия и мир в период глобализации. В поисках концепции долгосрочного развития М. : ИД «Финансовый контроль», 2003. 80 с.

28 Рогов И. А. Безопасность продовольственного сырья и пищевых продуктов // Экономист. 2019. № 11. С. 220–222.

29 Самыгин Д. Ю., Келейникова С. В., Бурычева Ю. В. Стратегические горизонты развития экономики сельского хозяйства региона // Сельское хозяйство. 2017. № 1. С. 11–21.

30 Сорокина Ю. В. Импортзамещение как фактор роста экономики страны // Наука и бизнес. 2018. № 13 С. 125–129.

31 Стуканова И. П. Продовольственная безопасность // Стандарты и качество. 2017. № 7. С. 90–94.

32 Терехиг Д. Е. К вопросу об импортозамещении сельскохозяйственной техники // Агропромышленный комплекс и сельскохозяйственные науки. 2017. № 1. С. 134–141.

33 Тритяк Ю. А. «Зеленая экономика» как направление развития российского сельского хозяйства и экономики в целом // «Зеленая Экономика». 2018. № 1. С. 424–430.

34 Ушачев И. Г. Стратегические направления обеспечения продовольственной безопасности России // Достижение науки и техники АПК. 2008. № 7. С. 32–36.

35 Фадеев А. Мировой финансово-экономический кризис и его влияние на экономику России. URL: <http://www.imperiya.ru/economics.html> (дата обращения: 13.03.2022).

36 Щетинина И. В., Калугина З. И., Фадеева О. П., Чупин Р. И.

Продовольственная безопасность России в условиях глобализации и международных ограничений Н. : ИЗОПП СО РАН, 2019. 264 с.

37 Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: <https://www.who.int/ru> (дата обращения: 13.03.2022).

38 Официальный сайт Министерства торговли Российской Федерации. URL: <http://www.mintorg.gov.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

39 Официальный сайт Министерства экономики Российской Федерации. URL: <http://www.w3.economy.gov.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

40 Официальный сайт Национального статистического комитета. URL: <http://www.minstat.gov.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

41 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 13.03.2022).

42 Bellemare M. F. «Rising food prices, food price volatility, and social unrest» // American Journal of Agricultural Economics. № 1. 2018. P. 1–21.

43 Bogmans C. Food (in)security: A potentially underrated collateral damage of the pandemic. URL: <https://voxeu.org/article/food-insecurity-potentially-underrated-collateral-damage-pandemic> (дата обращения: 13.03.2022).

44 Tweeten L. The economics of global food security // Oxford University Press. 2019. Vol. 21. № 3. P. 473–479.

45 Marchetti S. The Economic Perspective of Food Poverty and (In)security // Springer. 2022. № 7. P. 43–49.

46 Mary S. Economics of Food Security: Selected Issues // Bio-based and applied economics. 2022. № 4. P. 68–74.

Приложение А

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами

Таблица А.1 – Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами [41]

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2020
Приходится тракторов на 1000 га пашни, штук	3	3	3	3	3	3	96,2
Приходится пашни на 1 трактор, га	320	328	337	345	349	363	104,0
Приходится на 100 тракторов, штук							
плугов	28	28	28	28	28	28	99,8
культиваторов	40	40	40	40	40	40	99,1
в том числе комбинированных агрегатов	4	4	5	5	5	5	99,9
борон	283	269	261	251	242	228	94,2
машин для посева	45	44	43	42	41	41	98,0
в том числе:							
посевных комплексов	5	6	6	6	7	7	105,7
сеялок	39	38	37	36	35	34	96,6
косилок	14	14	14	14	14	14	100,7
грабель	6	6	7	7	6	6	98,1
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, штук							
зерноуборочных	2	2	2	2	2	2	100,4
кукурузоуборочных	0	0	0	0	0	0	105,9
картофелеуборочных	15	17	15	15	15	14	94,4
льноуборочных	13	11	11	10	9	13	144,6
Свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных)	2	2	2	2	2	2	90,0
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на 1 комбайн, га							
зерноуборочных	425	427	424	437	451	449	99,6
кукурузоуборочных	2504	2625	2366	2772	2974	2808	94,4
картофелеуборочных	65	60	68	68	66	70	105,9
льноуборочных	75	93	89	100	114	79	69,2
Свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных)	423	465	456	478	431	479	111,1
Энергообеспеченность (приходится энергетических мощностей на 100 га посевной площади), л.с.	200	198	200	199	201	200	99,7

Приложение Б

Урожайность сельскохозяйственных культур в России

Таблица Б.1 – Урожайность сельскохозяйственных культур в России (в сельскохозяйственных организациях; центнеров с одного гектара убранной площади) [41]

Наименование товаров	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Зерновые и зернобобовые культуры	25,0	27,6	31,0	27,2	28,7	31,0
пшеница	25,2	28,4	33,2	29,1	28,9	32,2
рожь	17,2	20,3	21,5	20,7	18,2	25,3
ячмень	22,5	23,2	27,9	23,3	26,2	27,6
овес	16,6	17,8	20,3	17,9	19,4	18,4
кукуруза на зерно	51,4	57,5	50,0	51,6	59,3	53,2
просо	13,6	15,5	12,1	11,8	12,4	10,7
гречиха	10,0	10,8	10,3	9,7	11,0	11,6
рис	56,5	53,8	54,3	59,2	58,8	59,5
зернобобовые культуры	16,7	18,1	21,0	13,8	16,9	19,0
Технические культуры:						
лен-долгунец (волокно)	9,3	9,3	9,1	8,6	8,7	8,3
волокно конопли среднерусской	4,8	5,0	6,5	3,1	3,4	4,6
сахарная свекла	390	472	443	382	480	371
масличные культуры	13,6	14,6	14,6	15,1	16,8	15,9
подсолнечник	15,2	16,0	15,1	16,7	19,0	16,6
соя	13,6	16,0	14,7	15,6	16,5	16,9
горчица	5,1	5,5	7,0	4,6	5,8	6,1
рапс озимый	19,8	18,5	22,9	19,9	23,0	24,0
рапс яровой	10,0	10,2	14,4	12,3	13,5	16,4
Картофель	234	226	258	256	284	271
Овощи открытого грунта	254	262	286	292	300	285
Кормовые культуры:						
кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	210	215	179	183	257	211
однолетние травы на сено	16,1	19,6	18,3	17,0	19,8	18,4
однолетние травы на зеленый корм	73	77	85	76	81	80
многолетние травы посева прошлых лет на сено	16,6	18,1	18,0	17,1	16,6	18,1

Приложение В

Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах

Таблица В.1 – Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах (в процентах) [41]

Наименование товаров	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Мясо и птица, включая субпродукты	13,4	11,0	10,4	7,6	7,1	5,6
Говядина, включая субпродукты	48,1	40,0	40,9	35,4	33,5	28,4
Свинина, включая субпродукты	12,5	9,6	9,6	2,1	2,5	0,2
Мясо птицы, включая субпродукты	5,5	5,0	4,4	4,3	4,3	4,3
Консервы мясные	9,0	7,5	7,3	7,2	7,2	6,9
Изделия колбасные	1,0	1,5	1,7	1,5	1,0	1,1
Масла животные	25,5	26,4	24,4	19,5	28,3	29,6
Сыры	23,3	28,2	27,3	29,0	30,4	29,9
Мука	0,8	1,9	1,3	0,9	0,9	0,6
Крупа	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4
Масла растительные	17,4	16,7	14,7	17,9	15,1	13,9
Сухие молоко и сливки	56,4	59,1	52,6	37,4	42,9	32,6
Кондитерские изделия	5,9	6,1	6,7	7,3	7,7	7,4
Сахар	6,2	5,5	3,9	5,1	3,7	2,4