

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У
ДОШКОЛЬНИКОВ С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Ref 30.05.2024.
(подпись, дата)

Филатова Виктория
Алексеевна

Научный руководитель

Prof 30.05.24
(подпись, дата)

к.п.н. Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

Prof 30.05.24
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой

A. Prof
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 3.07.24 № 25)

Секретарь ГЭК

Ref
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Формирование звуко-слоговой структуры слова в онтогенезе.....	6
1.2. Научное представление об ОНР. Нарушение звуко-слоговой структуры при ОНР.....	9
ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Описание процедуры проведения констатирующего эксперимента.....	16
2.2. Анализ результатов исследования звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР.....	27
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Организация и содержание логопедической работы по формированию звуко-слоговой структуры слова у дошкольников.....	38
3.2. Анализ результативности проведенной работы.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Грамматически правильно сформированная речь играет одну из важных ролей в жизни человека. С ее помощью устанавливаются взаимодействия с окружающими. Именно в дошкольном возрасте ребенок активно усваивает русский язык, у него происходит становление и развитие всех сторон речи.

Наиболее встречающимися нарушениями речи у дошкольников являются неправильное звукопроизношение, трудности в усвоении слов сложной слоговой структуры и недостаточная сформированность фонематического восприятия. Среди перечисленного можно выделить нарушение звуко-слоговой структуры слова. Оно является одним из компонентов общего недоразвития речи.

Указанную речевую патологию определила и описала в своей работе Р.Е. Левина. Также в ней она выделила три уровня речевого развития. На каждом из которых указала присущую только ему характерную черту нарушения звуко-слоговой структуры слов.

Звуко-слоговая структура слова понимается, как характеристика слова с точки зрения количества, последовательности и видов составляющих его звуков и слогов. Это один из важных компонентов речи, который оказывает большое влияние на формирование готовности ребенка к обучению в школе.

Изучением слоговой структуры слов занимались З.Е. Агранович, С.Е. Большакова, Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина, Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова и Н.С. Четверушкина и др., так же они разработали практические методики для коррекционной логопедической работы, направленной на формирование звуко-слоговой структуры слова. Овладение правильным произношением звуко-слоговой структуры слов влияет на позитивное развитие коммуникативных способностей и развитие речевой компетенции. Поэтому важно вовремя выявить отклонения от нормы в формировании звуко-слоговой структуры слов у детей дошкольного возраста

с общим недоразвитием речи, а также предоставить им логопедическую помощь для устранения речевого недостатка.

Этим и объясняется актуальность нашего исследования.

Целью нашего исследования является изучение особенностей звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с ОНР (3 уровень речевого развития) и логопедические технологии по развитию звуко-слоговой структуры у данной категории детей.

Объектом нашей работы явилась звуко-слоговая структура слова.

Предметом изучения стали состояние звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с ОНР (3 уровня речевого развития, дизартрией), а также логопедические технологии их развития.

Опираясь на цель, объект и предмет исследования мы выделили следующие задачи:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме формирования звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Изучить состояние звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией).

3. По полученным данным исследования подобрать логопедические технологии, направленные на формирование звуко-слоговой структуры слова и провести коррекционную работу.

4. Провести контрольное изучение эффективности проведенной работы и сделать соответствующие выводы.

Гипотезой нашего исследования стало предположение о том, что звуко-слоговая структура слова у дошкольников с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией) нарушена и специально подобранные логопедические технологии помогут сформировать ее и скорректировать нарушения.

Для осуществления наших задач использовались следующие методы:

- теоретические (анализ теоретической литературы по проблеме изучения и формирования звуко-слоговой структуры слова);
- экспериментальные (анализ логопедической документации, наблюдение за детьми в процессе логопедического обследования, и в процессе занятий, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент);
- интерпретационные (количественный и качественный анализ результатов обследования).

База исследования: наше исследование проводилось в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад «Солнышко» п. Сахзавод Пензенской области. В исследовании принимали участие 12 детей от 5 до 6 лет с ОНР (3 уровень речевого развития).

Структура ВКР. В работе 61 страница, 4 таблицы, 2 рисунка, список литературы содержит 56 авторов. В приложении представлен диагностический материал.

ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Формирование звуко-слоговой структуры слова в онтогенезе

Речь самая высшая психическая функция, ее позитивное развитие должно проходить по определённым принципам, которые выделил в науке Л.С. Выготским [10]. Принцип развития представляет собой закономерность развития речи в онтогенезе ребенка через деятельность.

Вопрос формирования звуко-слоговой структуры слов у детей интересует многих ученых. Стоит заметить понятие «звуко-слоговая структура» интерпретируется по-разному. Некоторые авторы, а именно А.Н. Гвоздев [11, 12], И.А. Сикорский [36] и др., пришли к выводу, что звуковую и слоговую стороны речи надо рассматривать отдельно друг от друга. Они считают, что овладение слоговой структурой слов и усвоение речевых звуков входит в состав фонетической стороны речи.

Звуковая сторона речи ребенка формируется под воздействием процессов: развития восприятия окружающих звуков речи и его произносительной стороны.

А.Н. Гвоздев [12] делит на периоды все речевое развитие, важным элементом которого является становление звуко-слоговой структуры слова.

В его работе упоминаются следующие этапы: доречевой и речевой.

Доречевой этап, который являет собой младенческий крик, а в последующее время лепет. Своего рода это является пусковым механизмом речи, подготавливающим все центральные и периферические системы к усвоению родного языка.

Он упоминается с целью показать начало формирования речи в целом, а далее идут степени развития слоговой структуры ребенка.

1. Самый первый и простой для произнесения, является слог, состоящий из согласного и последующего гласного СГ – открытый слог.

Следовательно, овладевая такими слоговыми моделями ребенок может с легкостью пользоваться словами двух-трех сложными, состоящими из открытых слогов.

2. Далее идет формирование закрытого слога ГС и прикрытого СГС. В речи благодаря им появляются односложные слова.

3. Следующий этап становления слоговой структуры слова, начинается с объединения открытого слова с закрытым СГ+СГС.

4. Слова со стечением согласных ССГ, ГСС. Легко проговаривать, когда стечение согласных в середине слова и труднее в начале и конце слов. Ребенок может безошибочно воспроизвести те стечения согласных, которые разные по способу образования и тяжело дается соседство двух звуков одинаковых по способу образования.

5. Слово со стечением согласных и закрытый слог.

6. Слова со стечением согласных.

Как говорит А.Н. Гвоздев [11] о том, к трем годам жизни ребенка, слоговая структура слова усваивается.

И.А. Сикорский [36] указывает на то, что дети могут усваивать преимущественно звуковые или слоговые характеристики родного языка. Преобладающая в развитии звуковая сторона характеризуется нормативным воспроизведением звуков в слове. Преобладающая слоговая сторона речи характеризуется усвоением слогового состава слова, но нарушена его звуконаполняемость.

Иные авторы, Н.И. Жинкин [16], А.К. Маркова [28], утверждают что звуковая и слоговая структуры слова связаны между собой, и при изучении их разделять нельзя.

Н.И. Жинкин [16] в своей работе говорил о том, что в речи какой-либо звук воспроизвести без слога невозможно, к тому же никакая языковая единица не будет сформирована.

Тесную связь звуковой и слоговой структуры слов описала в своей работе А.К. Маркова [28], в которой говорится о том, что слоговая структура

слова может быть нарушена несмотря на то, что у ребенка изолированно все звуки произносятся правильно и наоборот звуки могут быть искажены, заменены, но слоговая структура слов будет в норме, лишь недоступные звуки будут заменены на легкие.

Автор выделяет такие параметры слоговой структуры как ударность, количество слогов, их линейная последовательность, модель слога. Автор выделила 14 типов усвоения слов, от простой слоговой структуры к сложной, а именно:

- 1) двухсложные слова из открытых слогов;
- 2) трехсложные слова из открытых слогов;
- 3) односложные слова;
- 4) двухсложные слова с закрытым слогом;
- 5) двухсложные слова со стечением согласных в середине слова;
- 6) двухсложные слова из закрытых слогов;
- 7) трехсложные слова с закрытым слогом;
- 8) трехсложные слова со стечением согласных;
- 9) трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом;
- 10) трехсложные слова с двумя стечениями согласных;
- 11) односложные слова со стечением согласных в начале или середине слова;
- 12) двухсложные слова с двумя стечениями согласных;
- 13) трехсложные слова со стечением согласных в начале и середине слова;
- 14) многосложные слова из открытых слогов.

Н.С. Жукова [17] в своей работе описала этапы овладения слоговой структурой слов, а именно:

- 1 год 3 месяца – 1 год 8 месяцев – дети упрощают услышанное слово до одного слога, в трехсложном слове опускает один слог;

- 1 год 10 месяцев – 2 года 1 месяц – трехсложные слова упрощаются до двусложных, за счет сокращения количества слогов, либо опущение предударного слога;
- 2 года 1 месяц – 2 года 3 месяца – многосложные слова сократятся за счет опущения приставки или предударного слога;
- 2 года 3 месяца – 3 года – искажение слоговой структуры редки даже в многосложных словах.

1.2. Научное представление об ОНР. Нарушение звуко-слоговой структуры при ОНР

По сей день имеется два вида классификаций речевых расстройств, которые используются в логопедии:

- 1) Клинико-педагогическая;
- 2) Психолого-педагогическая.

Рассмотрим их более подробно.

Изначально речевые нарушения изучались медицинскими дисциплинами, следовательно, первая классификация основывается на этиологии и патогенезе речевой недостаточности. В ней выделены виды речевых нарушений, каждое из которых имеет свои симптомы и динамику проявления, а точнее: нарушение голоса, дизартрия, ринолалия, дислалия, заикание, нарушение темпа речи, алалия, афазия, нарушение письма и чтения (дислексия, дисграфия, алексия, аграфия).

На сегодняшний день психолого-педагогическая классификация речевых нарушений используется в работе логопедических учреждений. Ее разработала Р.Е. Левана, основываясь на признаках речевых патологий, которые можно выделить с точки зрения педагогики и осуществить с ее помощью целостную коррекционную работу по устранению [21].

Выделяя нужные психолингвистические критерии – нарушение средств языкового общения и нарушения в применении средств общения в процессе речевого взаимодействия, соответственно можно разделить на две группы.

К первой группе речевых нарушений будут относиться: фонетическое недоразвитие, фонетико-фонематическое недоразвитие, общее недоразвитие речи.

Во вторую группу входит одно нарушение – это заикание.

Опираясь на психолого-педагогическую классификацию, сразу выделяется важный вопрос о том, что за компонент или компоненты речевой системы нарушены или недоразвиты.

В работе с детьми специалисты не ограничиваются только одной классификацией, так как первая представленная классификация раскрывает дополнительную информацию во второй [51].

Следовательно, на основе выше указанного мы можем сказать, что общее недоразвитие речи является достаточно распространенным видом нарушения речи, так как оно представляет собой несформированность всех компонентов речи.

Подтверждение наших слов мы можем найти в учебном пособии для студентов дефектологического факультета педагогических вузов под редакцией Л.С. Волковой и С.Н. Шаховской [23], где указана информация о проведении многочисленных исследований речевых патологий у детей дошкольного и школьного возраста, осуществляемые Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии, а именно Г.А. Каше, Л.Ф. Спинова, Н.А. Никашина и другие. Благодаря тому, что затрагивались разные аспекты изучения, связанные с отклонениями формирования речи, а также нарушением психического развития, ученые дали теоретическое обоснование общего недоразвития речи.

Общее недоразвитие речи представляет собой различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушается формирование всех

компонентов речевой системы, входящие в нее звуковая и смысловая сторона, при сохранном слухе и нормальном интеллекте [23].

Традиционно выделяют три уровня речевого развития, выделенные также Р.Е. Левиной. Рассмотрим их ниже [21].

Первый уровень речевого развития.

У ребенка наблюдается полное или почти полное отсутствие словесных средств общения в то время, когда у нормально развивающихся детей уже они сформированы. Деля речь на активный и пассивный словарь, стоит отметить по порядку:

Активный словарь состоит из звуковых комплексов и звукоподражаний, которые они используют для коммуникации с окружающими их людьми. Сюда же подключается мимика и жесты.

Пассивный словарь немного шире активного, но звуковая сторона с фонетической точки зрения находится все еще в зачаточном состоянии. Отсюда следует, что у ребенка ограниченные способности восприятия и воспроизведения слов правильной звуко-слоговой структуры слов.

Второй уровень речевого развития.

На этом уровне речевого развития ребенок уже способен употреблять простые, но при этом аграмматичные конструкции построения предложения. Словарный запас, следовательно, ограничен, например, в названиях предметов, особенно которые он не встречает в своей повседневной жизни.

В звуковой стороне речи отмечаются нарушения присущи нарушениям звуко-слоговой структуре слова, то есть: перестановки звуков, слогов в словах или их замена на более доступные.

С фонетической стороны ребенку трудно усвоить правильное воспроизведение слов, поэтому у него отмечаются звуковые искажения, смешения и замены на легкие по артикуляции.

Третий уровень речевого развития.

Здесь характерна фразовая речь, которая уже не состоит из простых слов малого количества. Она развернутая, но отмечается недоразвитие

элементов лексико-грамматических и фонетико-фонематических. Проявляется в употреблении лексически неточных значений, так же преобладают слова действия и слова предметы. Ребенок недостаточно активно пользуется прилагательными и наречиями, предпочитая простые распространенные конструкции предложений сложным. Сюда же относится неправильное использование предлогов в своих высказываниях.

С фонетико-фонематической стороны отмечаются не способность в некоторых случаях правильно дифференцировать произношение звуков, отчего происходят замены и их смешения.

Но нельзя упускать из виду и четвертый уровень общего недоразвития речи, обозначенный Т.Б. Филичевой [47]. Детям, принадлежащим такому уровню развития, присущи неярко выраженные признаки речевой патологии, при которых диагностика может быть ошибочной, и характеристика данного отставания в формировании речи не будет отнесена к системному и стойкому недоразвитию речи.

Четвертый уровень речевого развития.

На этом уровне речевого развития у ребенка наблюдается неявно выраженные фонетико-фонематические нарушения, остаточные лексико-грамматические проявления. Что касается слоговой структуры слова, то ее нарушение проявляется в словах, которые имеют сложную звуковую структуру. Звукопроизношение с минимальными нарушениями, например смешиваются соноры, шипящие, свистящие и т.д.

Нарушенная звуко-слоговая структура слова у дошкольников с ОНР имеет свои особенности, но сначала мы скажем об общем понятие.

Н.С. Четверушкина [51] указывала следующие закономерности:

- С 1 года до 2 лет дети произносят один ударный слог вместо целого слова.
- С 2 до 3 лет трехсложные, четырехсложные слова упрощаются до двухсложного за счет опущения слога.

Выделяют несколько видов нарушения слоговой структуры слова, которые изменяют все слово в целом:

1. Нарушение количества слогов:

- Элизия представляет собой сокращение слогового состава, пропускается слог. Опускание слогов происходит в начале, середина, в конце слова.

Если у ребенка наблюдается более тяжелые степени недоразвития речи, то сокращаться могут и двусложные слова до односложных, при более легкой степени такое нарушение слоговой структуры наблюдаться может в четырехсложных словах упрощая до трехсложных.

Опускание слогаобразующей гласной.

Нарушение слоговой структуры происходит из-за слогаобразующей гласной, но при сохранности остальных слогов. Оно встречается редко.

- Итерации.

Добавляется слогаобразующая гласная из-за чего увеличивается число слогов в слове. Добавление происходит в месте стечения согласных. Это объясняется трудностями воспроизведения стечения согласных. Ребенок разделяет слово на составляющие его звуки.

2. Нарушение последовательности слогов в слове:

- перестановка слогов в слове;
- перестановка звуков слогов, идущих друг за другом.

При этом виде нарушения не нарушается количество слогов, но слоговая структура грубо видоизменяется.

3. Искажения структуры отдельного слога:

- сокращение стечения согласных посредством открытия закрытого слога;

- слог со стечением согласных становится слогом без стечения.

Авторы выделяют это нарушение, как часто встречающееся у детей с общим недоразвитием речи [26];

- вставка согласных звуков в слог.

4. Антиципация:

Ребенок при проговаривании слова уподобляет один слог другому.

5. Персеверация:

Вид нарушения, при котором ребенок застревает на одном слове.

6. Контаминации:

Ребенок соединяет две части разных слов в одно.

Усвоение слоговой структуры слов у дошкольников с общим недоразвитием речи может быть нарушено из-за артикуляционной недостаточности, то есть ребенком правильно воспринимается состав слова, но воспроизведение ошибочно, либо фонематическое недоразвитие, когда звуконаполняемость слов нарушена, либо неправильно воспринимается ритмико-интонационная последовательность слогов в слове.

Нарушение правильным овладением звуко-слоговой структуры в слове представляет собой опасность для дальнейшего нормативного развития речи.

Оно не дает детям полноценно коммуницировать со сверстниками, мешает формированию нормативного звукового анализа и синтеза, словарь оказывается ограниченным и дальнейшее его накопление происходит тяжело.

На каждом уровне речевого развития, которые мы рассмотрели выше, присутствует свой тип нарушений звуко-слоговой структуры слов. Р.Е. Левина [21] описывает возможные виды проговаривания слоговой структуры слов, то есть:

Первый уровень речевого развития.

У ребенка наблюдается ограничение возможностей произнесения слоговой структуры слов в спонтанной и отраженной речи. Сложные слова преобразуются в односложные или двусложные образования.

Второй уровень речевого развития.

Звуковая сторона и слоговая сторона нарушены, так как ребенок может заменять или искажать звуки недоступные ему и произносительные возможности позволяют ему воспроизвести в речи контур слова. Слова (односложные или двусложные) со стечением согласных даются детям

тяжело, чтобы облегчить себе задачу произнесения могут опускать один из согласных звуков, располагающихся после друг друга. Что касается многосложных слов, то они подвергаются сокращению структуры.

Третий уровень речевого развития.

Слоговая структура на этом уровне не сокращается, то есть можно сказать, что она полная. Но сохранены перестановки звуков, слогов в словах. Дети делают редко ошибки в воспроизведении слоговой структуры, но при воспроизведении малознакомых слов могут присутствовать и иные типы нарушения слоговой структуры слов.

Четвертый уровень речевого развития.

По словам Т.Б. Филичевой [47] у детей на этом уровне речевого развития не удержание фонетического образа, которое влечет за собой следующие типы нарушений слоговой структуры:

- Персеверации;
- Перестановки соседних слогов и звуков в слове;
- Элизии;
- Добавление звуков и слогов.

Указанные выше типы относятся к нарушению сложной слоговой структуры слов. На четвертом уровне дети не имеют уже антиципаций и контаминаций в устной речи.

Дифференциация фонем все еще находится на недостаточном уровне развития, потому происходят смешения звуков, что является собой незавершенный процесс формирования звуко-слоговой структуры слов.

Нарушение звуко-слоговой структуры слов устойчивы, и коррекция их у детей с общим недоразвитием речи является многообразием подходов.

ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Описание процедуры проведения констатирующего эксперимента

Наше исследование мы проводили в МДОУ детский сад «Солнышко» п. Сахзавод Пензенской области.

Контингент исследования составили 12 детей с ОНР (3 уровня речевого развития, дизартрией).

Целью нашего констатирующего эксперимента являлось уточнение особенностей звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР (3 уровень речевого развития).

В задачи исследования входило:

1. Подобрать диагностический материал.
2. Обследовать детей с ОНР (3 уровня речевого развития, дизартрией).
3. Проанализировать результаты, дать качественную и количественную характеристику особенностей.

Наше исследование проходило в 2 этапа:

1. Ознакомление с документацией детей, участвующих в исследовании (анализ речевых карт).
2. Изучение звуко-слоговой структуры дошкольников с ОНР по методическим рекомендациям Г.В. Бабиной и Н.Ю. Сафонкиной [4].

При проведении процедуры исследования нам было предоставлено следующее оборудование:

- Магнитная белая доска.
- Проектор.
- Компьютер.

Благодаря этому мы оформили презентацию, в ней подобранный картинный материал был сделан полностью по заданиям взятой диагностики.

Значительно сократилось время предоставления зрительной опоры, что помогло диагностировать быстрее, не теряя качества получения результатов.

После завершения исследования мы проанализировали и обобщили результаты констатирующего эксперимента.

Само исследование мы проводили в индивидуальной форме, согласно методическим рекомендациям. Мы записывали результаты в балльные таблицы и таблицу, в которой представлены примеры ошибок, совершенные детьми.

Для изучения звуко-слоговой структуры слов мы использовали баллы, где:

0 баллов – отказ ребенка от выполнения задания;

1 балл – ребенок допускает от 4 и более ошибок, у него искажена звуковая сторона речи;

2 балла – медленный темп воспроизведения слова, ребенок допускает 3 ошибки, некоторые слова может произнести со второго раза с помощью логопеда.

3 балла – ребенок допускает 2 ошибки, если говорит сам, но при повторении за логопедом ошибок может не наблюдаться.

4 балла – произносит слово правильно, звуко-слоговая структура слова не нарушена, но наблюдается напряжение и замедление, послоговое проговаривание.

5 баллов – без труда проговаривает нужные слова, в самостоятельном формате и за логопедом.

Представим структуру исследования. Из учебно-методического пособия «Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи», разработанного Г.В. Бабиной и Н.Ю. Сафониной, мы выделили два блока.

За одно занятие, которое длилось от 18 до 20 минут, ребенок выполнял 14 заданий.

Наше исследование проводилось в двух направлениях:

1. Обследование произношения слов различной структурной сложности.

2. Обследование восприятия лексических единиц.

В первом блоке 5 комплексов (всего 20 заданий), направленных на изучение:

1. Уровня доступности слоговой структуры слова для спонтанного изолированного воспроизведения; характера и количества возможных искажений.

2. Возможностей использования слова простой и сложной слоговой структуры в составе минимального контекста, характера и количества возможных искажений при различных вариантах употребления слов.

Во втором блоке 3 комплекса (всего 8 заданий), с помощью которых можно выявить:

1. Возможности восприятия и оценки длины слова, наличия или отсутствия акцентно выделяемых компонентов в слоговом ряду, определение дисритмии и искажений в лексической единице.

2. Способность к вероятному прогнозированию и посегментному анализу слова и определение специфики прогностических операций на различном материале.

3. Зависимости, определяющие уровень сформированности механизмов упреждающего синтеза, вероятного прогнозирования, посегментного анализа от степени овладения слоговой структурой слова в процессе проговаривания.

4. Способность к динамике овладения процессами восприятия слова в рамках экспериментального времени.

Рассмотрим подробнее каждый блок и его комплексы:

Первый включал задания на произношение слов различной сложности, рассмотрим подробнее каждый комплекс.

Например, в комплексе А было 7 заданий направленные на выявление доступного ребенку для самостоятельного воспроизведения уровня

сложности слоговой структуры слов. Предлагались слова по усложнению в каждом задании, точнее были односложные, двусложные с открытыми слогами и закрытыми без стечений согласных (СГСГ, СГСГС), далее шли задания со стечением согласных, сначала односложные, затем двухсложные, после этого давались задания на трехсложные слова с аналогичной последовательностью (без стечения согласных, со стечением согласных) и последнее задание состояло из многосложных слов, но последовательность подачи их сохранялась (без стечения согласных, со стечением согласных).

Ведущий прием – называние предъявляемых предметных картинок по инструкции: «Скажи, что (кто) это».

Задание 1. Произнесение односложных слов без стечений согласных звуков.

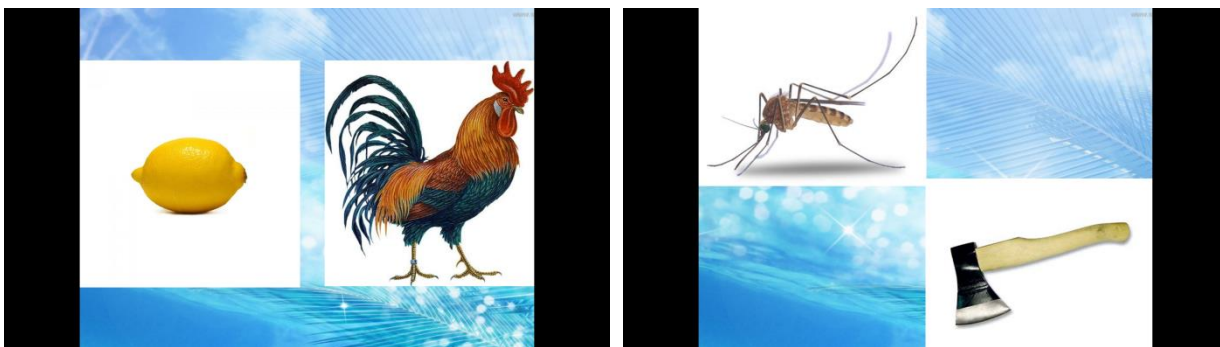


Задание 2. Произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков.

а) слова типа СГСГ



б) слова типа СГСГС



Задание 3. Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков.

а) слова со стечениями согласных звуков в начале слова



б) слова со стечениями согласных звуков в конце слова



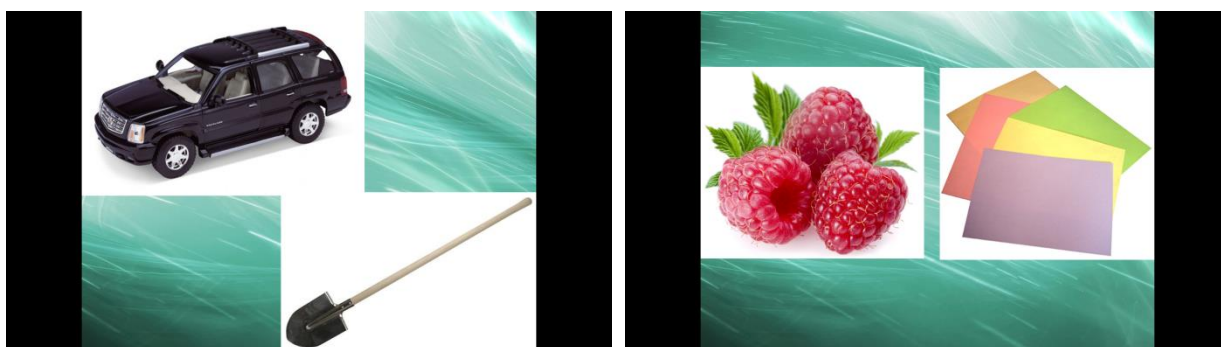
Задание 4. Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков.

слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов



Задание 5. Произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков.

а) слова типа СГСГСГ



б) слова типа СГСГСГС

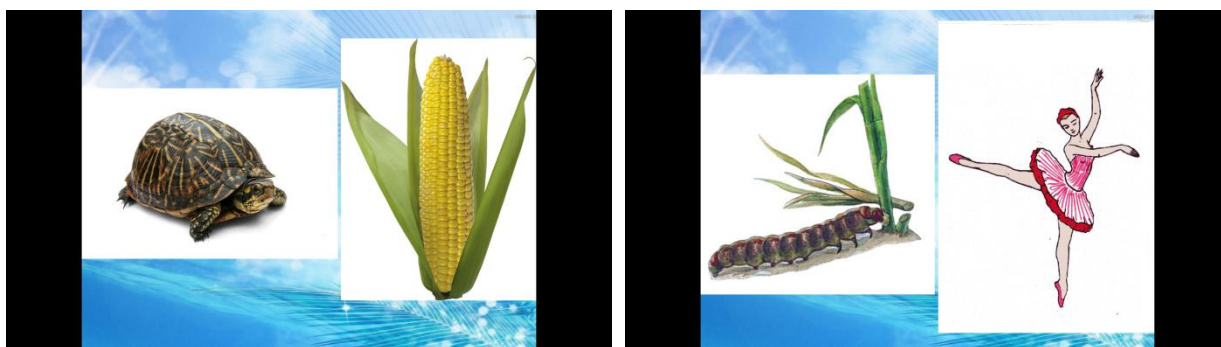


Задание 6. Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.



Задание 7. Произнесение многосложных слов.

а) слова без стечений согласных звуков



б) слова со стечениями согласных звуков



Комплекс Б являет собой раздел из 7 заданий направленных на:

- диагностику характера искажений в предлагаемых вариантах употребления слов;
- определение влияния образца воспроизведения лексической единицы на качество проговаривания ребенком.

Ведущий прием – повторение слов за логопедом (или совместно с логопедом) со зрительной опорой на предметные или сюжетные картинки. Инструкции: «Посмотри, послушай, повтори», «Повторяй вместе со мной».

Задание 1. Отраженное (сопряженное) произнесение односложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал: мох, мех, пух, бак, Бим, Бом.

Задание 2. Отраженное (сопряженное) произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова типа ГСГ и СГСГ – ива, боты, дети, кофе, киты, дома;
- слова типа СГСГС – венок, гамак, газон, дымок, кабан, салат.

Задание 3. Отраженное (сопряженное) произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал: два, двор, сноп, лифт, мост, куст.

Задание 4. Отраженное (сопряженное) произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов – овца, тыква, нитки, заяка, миска, индюк; кактус, фонтан, кувшин, магнит, солдат, каштан;

- слова со стечениями согласных звуков в начале и середине слова – клюква, фрукты, звезда, гнездо, кнопка, спутник;

- слова с несколькими стечениями согласных звуков – конверт, проспект, пингвин, Москва (Кремль), верблюд, актриса.

Задание 5. Отраженное (сопряженное) произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова типа СГСГСГ – дорога, ворона, сорока, ворота, Галина, малина;

- слова типа СГСГСГС – воробей, петушок, соловей, василек, потолок, колосок.

Задание 6. Отраженное (сопряженное) произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова с одним стечением согласных звуков – комната, гантели, аптека, осьминог, охотник, памятник;

- слова с двумя стечениями согласных звуков – Незнайка, квартира, гвоздика, продукты, футболист, спутники.

Задание 7. Отраженное (сопряженное) произнесение многосложных слов.

Речевой и картинный материал:

- слова без стечений согласных звуков – водолазы, чемоданы, носороги, самокаты, бегемоты, телефоны; капитаны, тараканы, ящерица, раковина, паутина, пианино;

- слова со стечениями согласных звуков – выключатель, холодильник, Снегурочка, шахматисты, экскурсовод, велосипедист.

В комплексе В 2 задания, позволившие нам выявить особенности при воспроизведении многократно отраженного слова.

Задание 1. Многократное повторение слова с опорой на предъявляемый образец. Инструкция: «Послушай, повтори три-четыре раза».

Примерный речевой материал: банан, хлеб, медведь, магнит, пингвин, памятник, воробей, петушок, апельсин, молоток, космонавт, ящерица, воспитательница и др.

Задание 2. Многократное повторение слова без опоры на эталон. Инструкция: «Посмотри, назови, повтори несколько раз».

Примерный речевой и картинный материал: лимон, гамак, гном, винт, овца, кактус, звезда, спутник, панама, малина, самолет, колосок, аптека, футболист, Буратино, гусеница, учительница и др.

Комплекс Г состоит из 2 заданий, с помощью которых мы выделили особенности состояния слогового структуры слов разной сложности, находящиеся в составе словосочетаний и предложений.

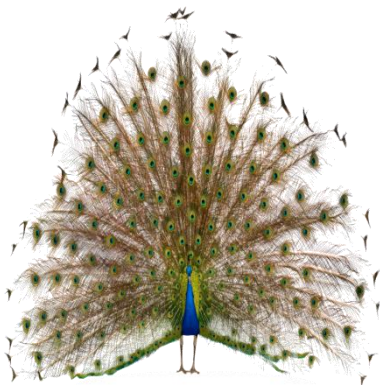
Задание 1. Завершение словосочетаний и предложений (подстановка нужного слова) с опорой на картинку.

Инструкция: «Я начну говорить, а ты закончишь. Тебе поможет картинка».

Речевой и картинный материал:

- добавление слова без изменения его грамматической формы: «Желтый ... (лимон); Катина ... (юбка); летит ... (самолет); красивый ... (павлин); громкий ... (барабан); деревянный ... (скворечник)»;





- добавление слова с изменением его грамматической формы: «Я рисую... (гусеницу); мы кормили ... (Бима); мы полетим на ... (самолете); я положу письмо в ... (конверт); я хочу быть ... (космонавтом); я мечтаю о ... (велосипеде)»).

При необходимости мы использовали указующий жест на картинку и/или вопрос (например: «Мы полетим... на чем?»).

Задание 2. Отраженное проговаривание конструкций, включающих слова различной структурной сложности.

Инструкция: «Посмотри, послушай, повтори».

Речевой и картинный материал:

- Бим дома; Бим спит; Бим отдыхает; лохматый Бим; Бим подметает; Бим охотится;
- Бим едет на грузовике; Бим играет на пианино; Бим кормит цыпленка; Бим увидел пингвина; Бим покупает продукты; Бим работает милиционером.

Комплекс Д включает в себя 2 задания, помогающие определить возможности детей удержания программы действия в процессе многократного воспроизведения словосочетаний и предложений.

Задание 1. Многократное (3-4 раза) воспроизведение конструкции с постоянным предъявлением образца.

Инструкции: «Послушай, повтори»; «Еще раз послушай, повтори». И т.д.

Речевой и картинный материал: скачет зайчишка; едут танкисты; комнатный цветок; гном ест хлеб; Галина ест малину; садовник поливает шиповник.

Задание 2. Многократное (3-4 раза) воспроизведение конструкции без постоянного предъявления образца.

Инструкция: «Послушай, повтори несколько раз».

Речевой и картинный материал: едет машина; цветная бумага; сладкие бананы; знаки на перекрестке; в космосе спутники; под кустом лиса.

То есть первый блок позволил нам изучить особенности слогового оформления слов, которые были представлены в разной степени сложности, а также уточнить при каком виде воспроизведения проявляются нарушения:

- при спонтанном проговаривании;
- при многократном повторении не только слов, но и словосочетаний (предложений).

Все это в совокупности дало нам полную картину о состоянии слоговой структуре слов у дошкольников с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией).

Перейдем к рассмотрению второго блока, который тоже использовался в исследовании:

Комплекс А состоит из 3 заданий, которые направлены на определение чувствительности ребенка к просодическим и ритмическим характеристикам языковой единицы. Например, определение длины слова.

Комплекс Б вмещает в себя 2 задания, которые определяют наличие или отсутствие ритмического и структурного искажения в слове. Они помогали нам вычленить у ребенка особенности восприятия дисритмии и структурного изменения в словах.

Комплекс В содержит 3 задания, направленных на опознание слова. Тут мы выявляли возможности вероятного прогнозирования и упреждения в процессе восприятия структур, требующих трансформации.

Второй блок нам показал состояние фонематической стороны речи, то есть способности ребенка к анализу и синтезу.

Стоит отметить, что мы также рассчитали, опираясь на задания из двух блоков, шкалу с общим средним результатом (в баллах) для того, чтобы при анализе результатов было удобнее распределять обследуемых детей по группам:

- высокая оценка от 4,6 до 5 баллов;
- выше среднего от 3,6 до 4,5 баллов;
- средняя от 2,6 до 3,5 баллов;
- ниже среднего от 1,6 до 2,5 баллов;
- низкая от 0 до 1,5 баллов.

Более подробно описана методика в Приложении.

2.2. Анализ результатов исследования звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР

В данных психолого-педагогической характеристики всех детей мы выделили важные для нас моменты, чтобы в дальнейшей диагностике и анализе их учитывать. А именно:

Внимание: Неустойчивое внимание у 6-ти человек и у 6-ти человек устойчивое.

1. Слуховая память: у 3-х детей воспроизводит без ошибок, у 1 ребенка частичное воспроизведение, и у 8-ми наблюдаются ошибки в воспроизведении.

2. Звукопроизношение: у 5-ти детей нарушено более 3-х групп звуков, у 7-ми детей до 3-х групп звуков.

3. Нарушение слоговой структуры слов: у 8-ми человек наблюдалось выраженное нарушение слоговой структуры слов, у 4-х человек нарушение слоговой структуры наблюдались в сложных словах.

4. Фонематический слух: у всех детей наблюдалось невозможность дифференцировать речевые звуки близкие по акустическим признакам.

5. Темпо-ритмические характеристики речи: у всего контингента детей не наблюдается особенностей темпо-ритмических характеристик.

Стоит отметить, что при анализе речевых карт детей мы выяснили, что фонематическая сторона речи у всех детей, по критериям оценки логопеда, проявляется ситуативно в следующих разделах:

- различение звуков, близких по акустическим параметрам дается хуже;
- различение звуков, далеких по акустическим параметрам дается легче.

Что касается раздела «слоговая структура» также не было детей с критерием оценки «навык сформирован». Все обследуемые нами дошкольники получили критерий оценки «навык проявляется ситуативно».

Переходим к рассмотрению полученных результатов и дальнейшей работы с ними.

Анализ произношения слов с разной слоговой структурой мы представили в таблице 1. В ней по горизонтали представлены дети, а по вертикали – задания на произношение слов.

Таблица 1

Особенности звуко-слоговой структуры слов (произношение)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1А	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2А	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
3А	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4А	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
5А	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6А	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
7А	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Ср.	4,4	3,8	4,0	3,8	4,1	3,8	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,2
1Б	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2Б	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3Б	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4Б	2	2	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4
5Б	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
6Б	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
7Б	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Ср.	3,7	3,5	4,0	4,1	4,0	4,0	4,0	4,1	4,0	4,1	3,8	4,1
1В	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4
2В	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4
Ср.	3,5	3,0	4,0	3,0	3,0	3,5	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	4,0
1Г	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4
2Г	3	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4
Ср.	3,0	3,5	5,0	3,5	4,0	3,5	4,0	3,5	3,5	3,0	3,5	4,0
1Д	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3
2Д	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
Ср.	2,5	2,0	3,0	2,5	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,5
Итог	3,4	3,1	4,0	3,3	3,6	3,5	3,8	3,6	3,5	3,8	3,5	4,0

При анализе результатов первого блока, состоящего из 5 комплексов, мы установили, что почти в одних и тех же заданиях у разных детей наблюдались ошибки слоговой структуры слов и звукового состава. Представим анализ каждого комплекса подробнее:

По таблице 1 видно, что с 1 до 5 задание, в **комплексе А**, у всех детей отмечены хорошие результаты, это говорит нам о том, что коррекционная

работа проходит успешно. После пятого задания пошли задания 6 и 7, в них представлены трехсложные слова со стечением согласных и многосложные слова.

В *задании 3* у 3 детей 4 балла, получили такую оценку за замедленный темп произнесения или самостоятельное исправление своей ошибки, у 9 детей 3 балла, приведем пример совершенных ошибок у детей получивших 3 балла: *анпенсин, винодрая, какалка* и т.п.

В *задании 7* у 11 детей 3 балла, и у 1 ребенка под номером №2 стоит 2 балла, в многосложных словах были следующие ошибки: *тетевизол, бульдильник, восипатель* и т.д.

Но даже с удовлетворительными результатами по определенным заданиям дети за выполнение всего **комплекса А** получили оценку уровня выше среднего.

В **комплексе Б** до 3 задания хорошие результаты у большинства, но далее видны трудности у несмотря на то, что произнесение данного речевого материала нужно было воспроизводить отраженно.

В *задании 4* у 3 детей под номерами №1 №2 №5 стоит 2 балла, у 6 детей стоит 3 балла, они не замечали своих ошибок при повторном произнесении, у 3 детей 4 балла за выполнение задания, они замедляли темп, чтобы не совершать ошибок. Приведем примеры ошибок детей, которые получили низкие баллы: *ариса, коверт, каклюс*.

В *задании 5* 4 ребенка получили по 3 балла, 8 детей получили по 4 балла, ошибок было не много на одного ребенка, то есть он мог совершить до двух ошибок за все задание, а словах, которые имеют нарушенные у него звуки. Ребенок следит за произнесением искаженного звука и не следит за правильность слоговой структуры. Большинство из них при по вторе не совершали ошибок, а небольшая часть не заметила своей ошибке при повторе.

Задание 6 оказалось трудным для 8 детей, они даже при отраженном произнесении совершали ошибки и не замечали их, по этому получили 3

балла, остальные 4 человека получили 4 балла, так как они, что бы не совершить ошибок говорили по слогам и только потом еще раз, но в медленном темпе произносили слова.

В задании 7 у 11 детей стоит 3 балла, так как они не замечали своей ошибки в воспроизведении звуко-слоговой структуры, и у одного ребенка под номером №2 стоит 2 балла, примеры его ошибок: *шашатисты*, *эксуват*, *висидист*.

Средняя общая оценка по всему **комплексу Б**, следующая: 11 детей имеют среднюю общую оценку уровня выше среднего и 1 ребенок под номером №2 имеет оценку среднего уровня, что говорит о его трудностях реализации слов со стечением согласных, особенно там, где у него есть нарушенный звук, а так же не устойчива концентрация внимания на собственной речи.

В **комплексе В 1 задание** у 6 детей стоит 3 балла, у 5 детей стоит 4 балла, у 1 ребенка под номером №5 стоит 2 балла. При многократном повторении дети в баллами 3 и 2 совершали ошибку на третий четвертые разы, они теряли концентрацию внимания к сохранению правильного звуко-слогового состава слов.

2 задание 6 детей 4 балла, у них не было особых затруднений. У 6 детей стоит у каждого по 3 балла за задание. Они при выполнении многократного повторения слов в заданном ритме перестали следить за сохранностью правильности слов и нарушения звуко-слоговой структуры тут же всплыло на поверхность.

Средняя общая оценка по всему **комплексу В**, следующая: у 8 детей оценка уровня средняя, у 4 детей вышла оценка выше среднего.

В **комплексе Г в 1 задании** 1 ребенка под номером №1 стоит 3 балла, у 9 детей стоит 4 балла, у 2 детей под номерами №3, №10 стоит пять баллов.

Во **2 задании** у 7 детей стоит 3 балла, у них были ошибки при отраженном проговаривании конструкции. У 4 детей стоит 4 балла, так как

при повторении за нами они могли начать говорить по слогам. У 1 ребенка под номером №3 самый высокий результат по этому заданию 5 баллов.

Средняя общая оценка по всему **комплексу Г**, следующая: у 8 детей оценка уровня средняя, 1 ребенок с высоким уровнем, 3 ребенка с выше средним уровнем оценки

В **комплексе Д** в задании 1 у 1 ребенка 4 балла, у 9 детей 3 балла, у 2 детей под номерами №2, №4 стоит 2 балла, так как они совершали ошибки при многократном повторении словосочетаний. 11 детей не следили за темпом проговаривания и не следили за правильностью воспроизведения звукослоговой структуры, только 1 ребенок не смог повторить заданный темп, он его замедлил, но не совершил ошибок в словах, а если и совершал, то единожды.

В задании 2 у 8 детей 3 балла, у 2 детей под номерами №10, №12 стоит 4 балла, и у 2 детей под номерами №1, №2 стоит 2 балла, были трудности при проговаривании многократном, у 2 отмечалось замедление темпа при воспроизведении и единичная ошибка, которая больше не повторялась, остальные дети не следили за правильностью проговариваемых слов.

Общая средняя оценка уровня по **комплексу Д** у 3 детей под номерами №1, №2, №4 оценка ниже среднего, стоит отметить, что у ребенка №2 самый низкий результат из всех. У 3 детей оценка уровня средняя и у 1 ребенка выше среднего оценка, это самая высокая оценка из всех по этому комплексу.

Средняя общая оценка по 1 блоку.

Тут 12 детей делятся на две группы по результатам, первая группа – это оценка выше среднего у 6 человек и вторая группа – это средний уровень оценки, их тоже 6 человек. Самый высокий результат у детей под номерами №3, №12, у них 4,0 баллов, самый низкий результат под номером №2, у него 3,1 балла.

Анализируя искаженные варианты ответов, зафиксированные нами при обследовании, мы заметили, что были ошибки, имеющие смешанный характер.

Например, в слове «*восипатель*» – пропустик звук «т» и переставил местами согласные звуки соседних слогов, то есть «т» заменил на «п». Слово «*футкы*» имеет следующие типы нарушений пропуск звука «р» и перестановка местами звуков соседних слогов «к» «т».

Но есть и нарушения, относящиеся только к одному типу нарушений:

- Сокращение слогов: *ходиник, мицианером, шахтисты, весепидист, грузаке, кабок, ариса, коверт.*
- Пропуск слогообразующей гласной: *крандаш.*
- Антиципации: *бабананы, какалка, буниник, тетевизол, скававада, воротата.*
- Сокращение стечения согласных: *клулика, вебюд, пигвин, меведь, памяник, садоник, выкучатель, эсусовод.*
- Вставка согласных в слог: *бульдильник, винодря, чердрепаха, сфифтофоры, веласипест.*
- Перестановки согласных звуков соседних слогов: *савалей.*

Ошибки, демонстрирующие нарушение звукового состава слов следующие: *ишишовник, велблюд, самоканы.*

Анализ восприятия слов с разной слоговой структурой мы представили в таблице 2. В ней по горизонтали представлены дети, а по вертикали – задания на восприятие слов.

Таблица 2

Особенности звуко-слоговой структуры слов (восприятие)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1А	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2А	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5
3А	4	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5
Ср.	4,6	4,0	5,0	4,6	5,0	5,0	4,3	4,6	4,3	4,3	4,3	5,0
1Б	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5
2Б	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
Ср.	4,5	4,5	4,5	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0
1В	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
2В	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3В	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
Ср.	3,0	3,6	3,3	3,6	4,0	3,6	3,3	3,3	3,3	3,0	3,6	3,6
Итог	4,0	4,0	4,8	4,4	4,3	4,5	4,2	4,3	4,2	3,7	4,3	4,3

При анализе обследования блока 2 нами было замечено, что фонематический анализ и синтез детей находится на хорошем уровне сформированности. Представим анализ каждого комплекса:

В комплексе А у всех результаты в пределах нормы, кроме одного ребенка под номером №2 в третьем задании. Он получил низкий балл оценки, потому что у ребенка слуховая память и анализ не полностью сформированы к 5 годам.

По средней общей оценки за первый комплекс мы можем сказать, что у 5 детей уровень выше среднего, а у 7 высокий уровень оценки. Самый низкий результат у ребенка под номером №2 из-за вышеописанного задания, но это не помешало ему войти в группу детей с оценкой выше среднего. Смотря на все результаты по комплексу А, становится понятно, что у детей слуховой анализ развит.

В комплексе Б ни у кого из детей не было баллов ниже 4 за одно задание, что говорит об их успехах в развитии фонетического слуха.

Средняя общая оценка по второму комплексу указывает на то, что у 6 детей уровень выше среднего и у 6 детей высокий уровень оценки. Здесь у

детей не было грубых ошибок, 4 балла за одно задание ставились, если ребенок ошибся и исправился сам или за время, которое ему потребовалось для ответа. Поэтому мы можем сказать о том, что у детей фонетический слух находится на уровне приближенном к норме.

В комплексе В последнее задание вызвало трудности у всех детей, поэтому у 5 детей стоит за выполнение задания 2 бала, а у 7 за выполнение задания стоит 3 балла. Задание представляет собой слуховую память и анализ, ребенку дается картинный материал, и на запоминание слово. Дошкольник должен назвать картинки и сказать есть ли здесь данное на запоминание ему слово. В процессе проведения этого задания многие дети не удерживали в памяти слова, особенно если для них они были трудные по звуко-слоговой структуре, то в процессе анализа они путали слова и могли сказать, что одна из картинок это и есть данное им на запоминание слово.

Но еще стоит отметить, что *1 задание* этого комплекса вызвало трудности только у одного ребенка №10, все остальные получили по 4 балла и один ребенок №5 получил 5 баллов.

2 задание вызвало трудности у двух детей под номерами №1, №10, остальные получили по 4 балла. Приведем пример ответа во втором задании у детей под номером №1 и №10, у них есть одно одинаковое, которое они переделали из данного им квазислова. Им давалось слово «Пилак», они ответили «пила», при наводящих вопросах, дети не дали иного ответа.

Общая средняя оценка по выполнению всего комплекса В говорит нам о следующем. У 6 детей средний уровень оценки и у 6 выше среднего уровня оценки, значит у них анализ более сложных квазислов без сравнения с нормативными словами вызывают трудности и ошибки в преобразовании их в привычные нам слова.

Средняя общая оценка по всему 2 блоку.

Из 12 детей у ребенка под номером №10 самая низкая оценка (3,7 балла) за все задания, но он все равно входит в группу детей с оценкой выше среднего. В эту группу входит еще 10 человек с результатами от 4,0 до 4,5

баллов за все комплексы. У ребенка под номером №3 высокий уровень оценки (4,8 балла), и он является ребенком с самым высоким результатом по всему 2 блоку.

Таким образом, мы, опираясь на результаты, указанные в таблице 1 и таблице 2, можем сказать о том, что:

1. У детей ОНР лучше развита эмпирическая сторона речи, то есть понимание обращенной к ним речи, это нам как раз демонстрируют результаты по 2-му блоку исследования (таблица 2).

2. Экспрессивная сторона речи, то есть воспроизведение речевого высказывания, которая обследовалась с помощью первого блока заданий, оказывается слабее по своему развитию (таблица 1).

По окончании проведенного констатирующего эксперимента мы можем сказать, что у детей с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией) выявились нарушения формирования звуко-слоговой структуры слов, которые были видны в процессе обследования по 1 блоку, где надо было воспроизвести лексические единицы различной слоговой сложности.

Все зафиксированные ошибки звуко-слоговой структуры, совершенные детьми, нашли подтверждение в научно-методической литературе.

Наша цель исследования достигнута, так как мы выявили особенности сформированности звуко-слоговой структуры слов у дошкольников с ОНР (3 уровня речевого развития, дизартрией).

Опираясь на результаты нашего констатирующего эксперимента, мы можем сделать несколько выводов:

1. У детей с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией) встречаются нарушения звуко-слоговой структуры в трехсложных словах со стечением согласных и в многосложных словах. Реже в двусложных словах со стечением согласных звуков. В основном встречались нарушения по типу пропусков и искажения слога. Но были и уподобления. А также вмешенные варианты типов нарушений. Звуковая

сторона была нарушена меньше, но также были слова с нарушением звукового составом слов.

2. Многократное повторение в заданном ритме тоже вызывало у детей трудности, но в основном в упражнениях, где были словосочетания. Это нам говорит о том, что слуховое внимание детей к собственной речи неустойчиво.

3. Упражнения: определение длины слова; количества структурных элементов; определение акцентно выделяемых компонентов в слоговом ряду; определение наличия или отсутствия ритмических искажений в слове; определения наличия и отсутствия структурного искажения в слове – не вызвали трудностей у детей. Они за время коррекции смогли усвоить выделение ударений голосом в словах, отличать квазислова от нормативных слов, и определять на слух наличие или отсутствие ритмических искажений в слове.

4. Были небольшие затруднения на упражнении, где требовалось завершить слово. В одном варианте детям предоставлялся зрительный опорный материал, но стоило его убрать, как им требовалось чуть больше времени, чтобы назвать правильное слово полностью.

5. Преобразование квазислов в нормативные, детям дались с незначительными трудностями.

6. Дети с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией) при дифференциации созвучных лексических единиц совершали 2 и более ошибок.

Исходя из вышесказанного, что представляет наше обобщение результатов, можем заключить, что получили полное представление об уровне сформированности звуко-слоговой структуры у дошкольников возраста 5-6 лет с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией).

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание логопедической работы по формированию звуко-слоговой структуры слова у дошкольников

Нами была подобрана и проведена коррекционная работа по решению практических задач формирования звуко-слоговой структуры у детей с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией).

Начнем с того, что именно на индивидуальных занятиях проводится работа по формированию звуко-слоговой структуры слов у дошкольников с ОНР. Нами обязательно учитывались особенности психики ребенка, время за которое он способен усвоить новые знания и умения, а также тип нарушения слоговой структуры слов.

Во время подбора заданий на лексические темы, слова имеющие звуки, при произнесении которых у ребенка наблюдаются искажения, исключались. Прорабатывался каждый тип слоговой структуры, то есть от простого к сложному, таким образом ребенок закрепляет правильные конструкции и в процессе усложнения заданий ему будет легче отрабатывать новые. Например, дошкольник сам сможет многосложное слово разделить на более простые, знакомые ему по слоговой структуре слова. Коррекционная работа по устранению нарушений звуко-слоговой структуры слов характерна тем, что на разных речевых материалах происходит многократное повторение пройденного.

Логопедическая работа, направленная на формирование звуко-слоговой структуры слов, опиралась на развитие речеслухового восприятия и речедвигательных навыков.

Мы выделили два этапа коррекционного процесса:

1. Подготовительный;
2. Коррекционный.

Стоит назвать и цели каждого этапа:

Целью первого этапа являлась работа с ребенком над формированием базы, которая позволит в дальнейшем ему усвоить ритмическую структуру слов;

Целью второго этапа являлось устранение нарушений звуко-слоговой структуры слов.

Перейдем к описанию выделенных нами этапов.

Подготовительный этап.

На этом этапе мы проводили работу по развитию слухового внимания, памяти, анализа и синтеза, так как результаты исследования и информация взятая из протоколов ППК показывает, что нельзя игнорировать это. Как и было сказано в предыдущих главах, при ОНР (3 уровня речевого развития, дизартрии) искажение звуко-слоговой структуры речи тесно связано с недоразвитием или неустойчивостью слуховой стороны и ее компонентов. К тому же на данном этапе развиваются и произвольная координация рук, которая также контролируется ребенком и будет усовершенствоваться в процессе работы, это также важно для усвоения чувства ритма.

Мы предлагали следующие игры, основанные на неречевом материале.

1. Игра «Веселые инструменты».

Логопед ребенку показывал сначала музыкальные инструменты, потом выбирался один из них (например, барабан или металлофон). С помощью выбранного предмета мы демонстрировали ритмический рисунок (например, 3 удара в медленном темпе).

Ребенку давалась следующая инструкция: «Повтори мелодию хлопанием в ладоши». После этого мы спрашивали: «Сколько раз сыграл барабан (или иной музыкальный инструмент)?».

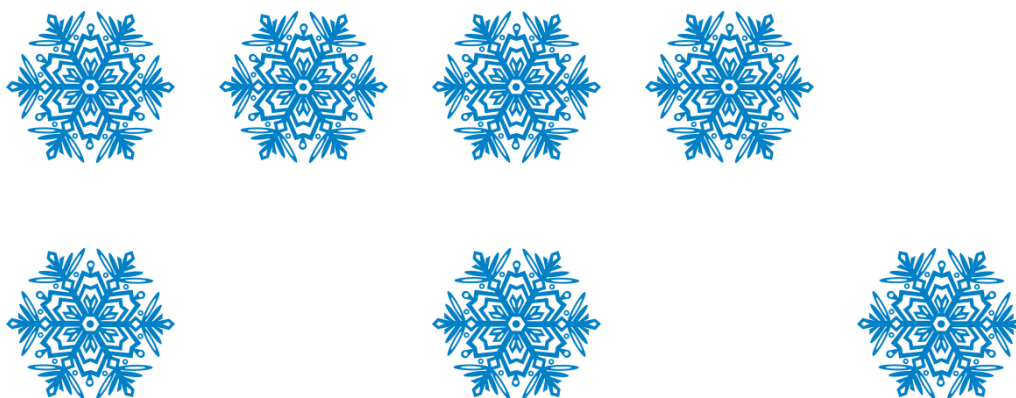
Данную работу мы проводили в разных вариантах.

Ребенку показывали духовые, ударные и струнные музыкальные инструменты. Затем логопед их прятал за ширму и играл на одном из них. Затем задавали вопрос: «Какой музыкальный инструмент играл?», также

такие примеры могут быть вопросов «Сколько раз сыграл колокольчик?». К тому же ребенку мы предлагали инструкцию повторить ритмический рисунок сыгравшего за ширмой инструмента (топаньем ног, хлопанием в ладоши).

2. Игра «Танцующие снежинки».

Ребенку предлагались изображения ритмических рисунков в виде снежинок и их количества. Например, на одной полоске картонной их может быть четыре, и они стоят плотно друг к другу, а на второй их три и они расположены далеко друг от друга.



Логопед объяснял данную символику. Инструкция звучит следующим образом: «Посмотри на рисунок и хлопай правильно». Ребенок должен воспроизвести не только темп, но и правильное число ударов, чтобы результат соответствовал заданным требованиям.

3. Игра «Танец листьев».

Ребенку даются в руки бумажные листья, и сам логопед берет другие себе. Поднимаются руки вверх и демонстрируется ребенку «танец» в определенном темпе. Ребенок сам должен определить его и повторить за взрослым. Можно сопряженно, а затем отраженно. Инструкции даются в соответствии с видом повторения: «Повторяй вместе со мной», «Посмотри и повтори за мной».

4. Игра «Движение животных».

Ребенку предлагались знакомые ему животные, а именно: медведь, заяц, лошадь. Каждое животное несет в себе определенный темп, который

демонстрируется, то есть: медведь – это медленный покачивающийся ритм; заяц – скачкообразный и быстрый; лошадь – плавный и спокойный. Ребенок должен был повторить темп в соответствии с игрушкой, наделенной им. После всего логопед задавал вопросы о том, как кто двигается, дети сравнивали их между собой.

Представленные нами игры направлены на формирование чувства ритма. Мы можем выделить следующие виды работы над ритмом, наблюдающиеся в играх:

- сравнение ритмических образцов;
- определение по рисункам продемонстрированные ритмы;
- определение ритмов без зрительной опоры и воспроизведение их;
- определение ритмов по заданному образцу логопедом и их воспроизведение.

Вместе с формированием ритма велась работа над улучшением качеств слухового внимания, анализа, синтеза и памяти. Так как упражнения могут преподноситься как в простых вариантах, так и в усложненных. Координация тоже включена в работу, дети, чтобы выполнить нужное задание должны организовать серию последовательности движений и отследить ее от начала и до самого конца. Они могут топать, хлопать, стучать по столу или как в последней игре повторять действие рук логопеда. И все это вкупе подготавливает дошкольников с ОНР (3 уровня речевого развития) к переходу на следующий этап работы.

Коррекционный этап.

На этом этапе мы переходили к работе с речевыми звуками непосредственно, на этом материале формировали дальше фонематическое восприятия, а также его анализ и синтез.

Коррекционную работу мы разделили на два направления:

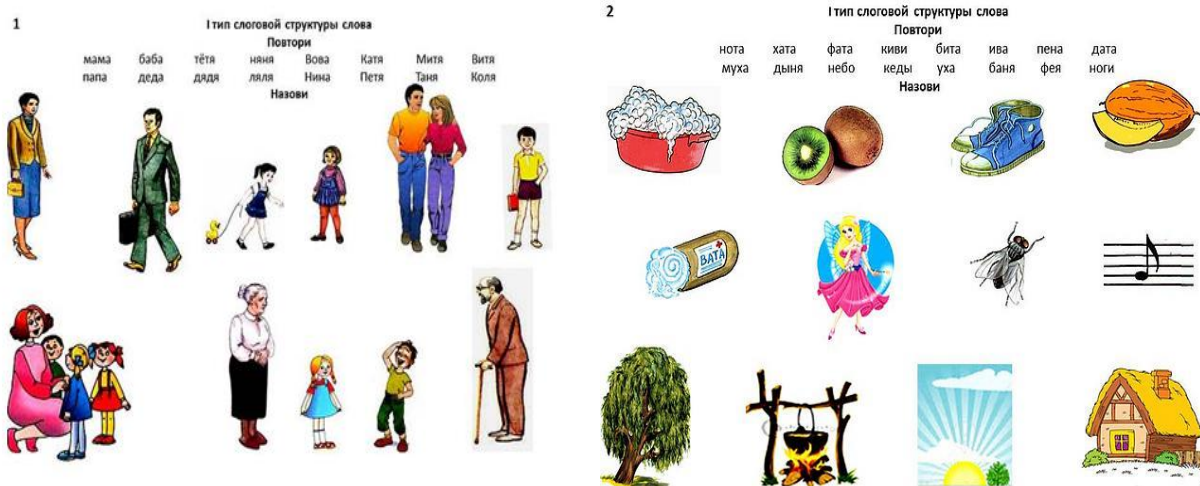
1. Фонематический анализ звуко-слоговой структуры слов;
2. Фонематический синтез звуко-слоговой структуры слов.

1 направление «Фонематический анализ звуко-слоговой структуры слов».

Выделили игры мы следующие:

1. Игра «Есть или нет?».

Выкладывался картинный материал с двусложными словами, например: луна, сова, пила, туча и так далее. Ребенку давалась инструкция «Слушай внимательно и скажи, есть здесь этот предмет или нет». Логопед называл слова с правильным ударением и не правильным, а ребенок только показывал картинки. При усложнении игры мы просили ребенка воспроизвести слово с правильным ударением во время показа правильной картинки. И определить место ударной гласной, и количество звуков в слове, а также их последовательности.

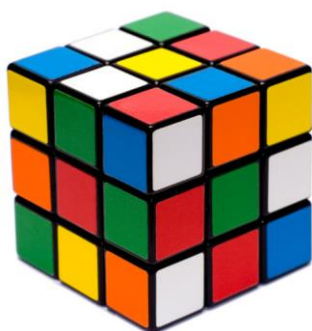


2. Игра «Бывает или не бывает?».

Логопед предлагал ребенку слова правильные и квазислова, без опоры на зрительный материал. Дошкольник должен был внимательно слушать и отвечать на следующие вопросы: «Слушай, существует ли такое слово «телефан»? А «телефон»?». Тут могут слова использоваться сначала двусложные, потом трехсложные и так далее по усложнению слоговой структуре слов.

3. Игра «Чем похожи слова?».

Предлагались 2 предметные картинки, постепенно можно давать больше. У них общая часть слова на конце. Логопед вместе с ребенком называет по очереди каждую картинку, обязательно делая акцент на одинаковых слогах в конце слова. Только после этого задавали два вопроса о том, чем похожи слова и чем они различаются. Ребенок должен проанализировать каждое слово, можно даже с ним его разложить схематично на слоги, и дать правильный ответ.



Пример слов, представленных на картинках: кубик, котик; ножик, ежик и т.п.

4. Игра «Найди слово».

Перед ребенком раскладывали картинный материал сначала из 2 картинок, далее количество демонстрационного материала может увеличиваться. Он внимательно рассматривается дошкольником и называется. Затем логопед спрашивал: «Угадай, какое слово спряталось в моем слове: Покажи подходящую картинку».

чашак, шапак, тывка, фрутки.



Подобранные нами упражнения мы объединяли по одной общей характеристике:

Каждое из этих заданий можно усложнять, опираясь на возможности усложнения звуко-слоговой структуры слов.

Так же при помощи данных упражнений мы прорабатывали следующие моменты:

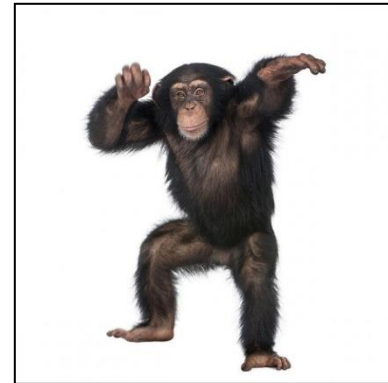
- определение места звука в разных словах (например, ударный гласный в начале, в середине или в конце слова);
 - определить сколько звуков в разных словах;
 - определить последовательность звуков в разных словах;
- 2 направление «Фонематический синтез звуко-слоговой структуры слов».

1. Игра «Закончи слово».

Ребенку предлагалось рассмотреть картинный материал, в виде двух картинок, например: каче...(ли), раду...(га). Затем дается инструкция: «Я начну слово, а ты продолжи. Потом повтори все слово. Смотри на картинки: каче..., раду...».

Речевой и картинный материал содержал слова:

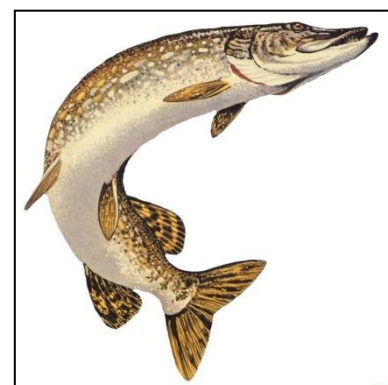
- трехсложные, четырехсложные слоговые структуры слов без стечения согласных звуков;



- слова со стечением согласных звуков;



- двусложные слоговые структуры слов без стечения согласных звуков.



2. Игра «Угадай начало слова».

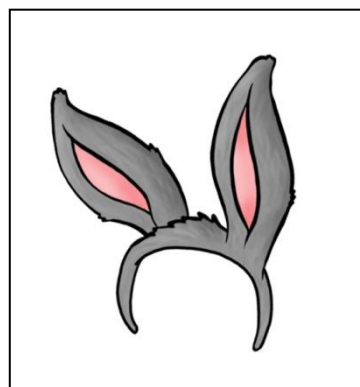
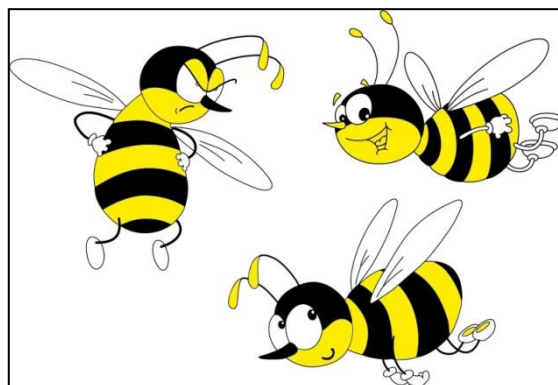
Предоставление картинного материала в виде двух картинок, демонстрирующие слова, не имеющие общих структурных элементов, например: сорока, бабочка. Затем дается инструкция «Я скажу конец слова, а ты угадаешь его начало. Смотри на картинки, они тебе помогут: ...рока, ...бочка».



3. Игра «Сделай одно слово из двух».

Предлагаются на рассмотрение картинки, иллюстрирующих определенные слова, при соединении которых получится одно слова.

Например: мак+ушки; пол+осы и т.п.



Логопед давал следующую инструкцию ребенку после того, как тот назвал по очереди картинки: «Сделай из двух слов одно».

В работе со словами разной слоговой структуры мы принимали во внимание следующие моменты:

1. Усложнение структуры слов идет на основе присутствующих у ребенка укладов.

2. Основой формирования звуко-слоговой структуры слов является работа с определенными схемами слов, сначала их ребенку дают отдельно и только потом во фразе.

3. Нельзя исключать случаи, когда надо работать сначала над вызыванием и далее закреплением звукоподражающих слов. Повторение по звукоподражанию является хорошей базой для дальнейшего усвоения слоговых.

4. Усвоив простые слоговые конструкции, можно переходить на следующий этап, на котором появляются двусложные слова. Даются слова с открытыми слогами и с одинаковым гласным звуком в них.

Стоит отметить, что порядок отработки слов различной слоговой структуры был предложен А.К. Марковой и описан в дидактическом пособии Е.С. Большаковой.

По завершению логопедической работы по формированию звуко-слоговой структуры слов у дошкольников с общим недоразвитием речи результаты должны будут приблизиться к норме, либо пройти эту границу, что мы и выясняли в контрольном эксперименте.

3.2. Анализ результативности проведенной работы

В апреле 2024 г. мы провели контрольное изучение сформированности звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР (3 уровня речевого развития, дизартрией). Все дети принимали участие в коррекционной работе

в той или иной степени. Стоит отметить, что не все дети регулярно посещали занятия из-за пропусков по болезни.

Мы давали им аналогичные задания на проверку звуко-слоговой структуры. Рассмотрим полученные результаты.

Анализ произношения слов с разной слоговой структурой мы представили в таблице 3. В ней по горизонтали представлены дети, а по вертикали – средние баллы задания на произношение слов до и после логопедической работы.

**Сравнительные результаты обследования звуко-слоговой
структуры слов (произношение)**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Комплекс А												
Ср. балл ДО	4,4	3,8	4,0	3,8	4,1	3,8	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,2
Ср. балл ПОСЛЕ	4,8	4,6	4,8	4,6	4,8	4,6	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Комплекс Б												
Ср. балл ДО	3,7	3,5	4,0	4,1	4,0	4,0	4,0	4,1	4,0	4,1	3,8	4,1
Ср. балл ПОСЛЕ	4,3	4,2	4,5	4,7	4,5	4,6	4,5	4,7	4,5	4,6	4,0	4,5
Комплекс В												
Ср. балл ДО	3,5	3,0	4,0	3,0	3,0	3,5	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	4,0
Ср. балл ПОСЛЕ	4,2	3,8	4,5	3,6	3,7	4,2	4,5	3,9	3,7	4,6	3,7	4,5
Комплекс Г												
Ср. балл ДО	3,0	3,5	5,0	3,5	4,0	3,5	4,0	3,5	3,5	3,0	3,5	4,0
Ср. балл ПОСЛЕ	3,6	4,1	5,0	4,2	4,6	4,2	4,5	4,1	4,2	3,8	4,1	4,6
Комплекс Д												
Ср. балл ДО	2,5	2,0	3,0	2,5	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,5
Ср. балл ПОСЛЕ	3,4	3,0	4,1	3,4	4,1	4,0	4,2	4,0	3,9	4,5	3,9	4,1
Итог ДО	3,4	3,1	4,0	3,3	3,6	3,5	3,8	3,6	3,5	3,8	3,5	4,0
Итог ПОСЛЕ	4,0	3,9	4,6	4,1	4,3	4,3	4,5	4,3	4,2	4,5	4,1	4,6

Из количественных данных видно, что уровень произношения слов различной слоговой структуры у детей повысился. Если на констатирующем

этапе детей с высоким уровнем не было, то на заключительном этапе их оказалось 2 человека. И хотя не все задания они выполняли на высокие оценки, средний балл стал 4,6. Эти дети еще допускали ошибки в воспроизведении слов сложной слоговой структуры «Осиног», «Эксусовод», «Сфитофолы», «Веносипед». Ошибки касались в основном звукового оформления слов, поскольку работа над звукопроизношением у них еще ведется.

Детей показавших результаты выше среднего на констатирующем эксперименте было 6. На этапе контрольного эксперимента их стало – 10. Дети ошибались в произношении сложных слов 13 и 14 типа. Ошибки проявлялись в виде перестановок слогов, пропусках согласных при стечении, причем согласные эти, как правило, были на дефектно произносимые детьми звуки.

В начале обучения 6 дошкольников показали средние результаты, набрав от 3,1 до 3,5 баллов. После логопедической работы детей, показавших такие результаты, не оказалось. Наглядно мы представим это на рисунке 1.

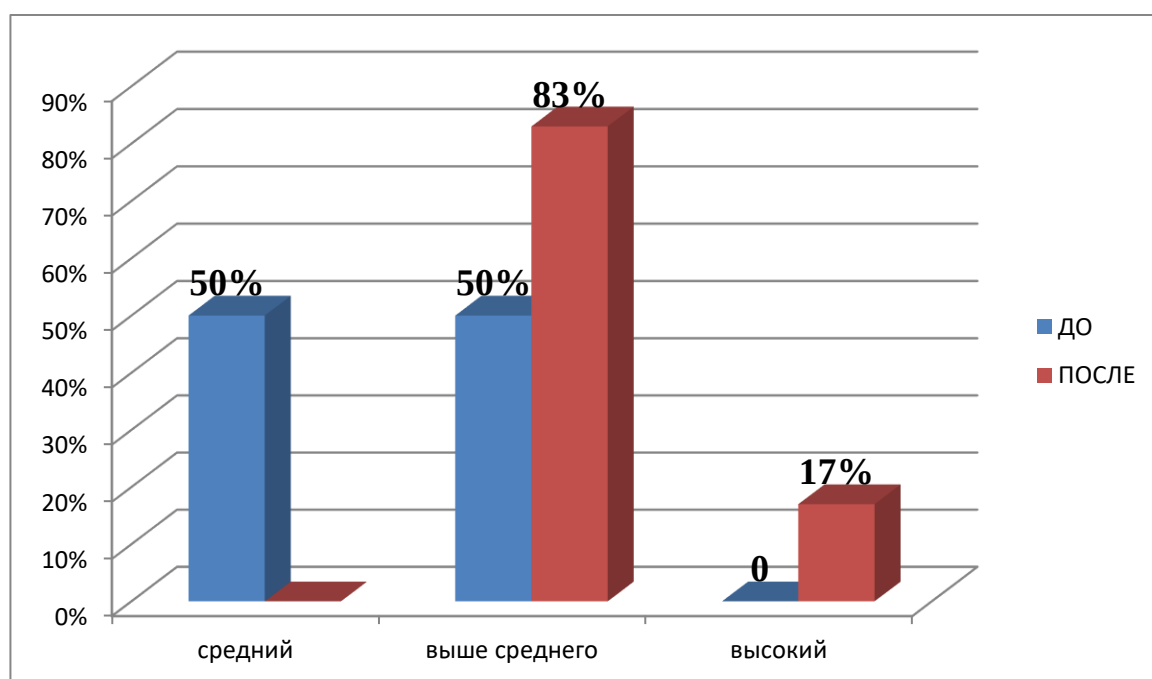


Рис. 1. Сравнительные данные уровня сформированности звуко-слоговой структуры слова (в произношении)

Анализ восприятия слов с разной слоговой структурой мы представили в таблице 4. В ней по горизонтали представлены дети, а по вертикали – средние баллы задания на восприятие слов до и после логопедической работы.

Таблица 4

***Сравнительные результаты обследования звуко-слоговой
структуры слов (восприятие)***

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Комплекс А												
Ср. балл ДО	4,6	4,0	5,0	4,6	5,0	5,0	4,3	4,6	4,3	4,3	4,3	5,0
Ср. балл ПОСЛЕ	5,0	4,7	5,0	4,9	5,0	5,0	4,8	5,0	4,9	4,8	4,8	5,0
Комплекс Б												
Ср. балл ДО	4,5	4,5	4,5	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0
Ср. балл ПОСЛЕ	5,0	5,0	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	5,0	5,0	4,6	5,0	5,0
Комплекс В												
Ср. балл ДО	3,0	3,6	3,3	3,6	4,0	3,6	3,3	3,3	3,3	3,0	3,6	3,6
Ср. балл ПОСЛЕ	4,1	4,6	4,5	4,5	4,7	4,2	4,3	4,2	4,4	4,2	4,6	4,6
Итог ДО	4,0	4,0	4,8	4,4	4,3	4,5	4,2	4,3	4,2	3,7	4,3	4,3
Итог ПОСЛЕ	4,7	4,8	4,9	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	4,5	4,8	4,9

При анализе обследования блока 2 нами было замечено, что фонематический анализ и синтез детей находился на хорошем уровне

сформированности и в констатирующем эксперименте. А при контрольном исследовании дети показали еще выше результаты.

В комплексе А 6 детей получили по самого высокому баллу, а один ребенок под номером №2 получил низкий балл оценки, но опять в пределах нормы.

После предъявления заданий **комплекса Б** только 2 дошкольника не набрали высший балл, допустив незначительную ошибку.

Комплексе В оказался все еще трудным для детей, хотя их результаты значительно улучшились.

Если наглядно, в виде рисунка представить средний итоговый балл, то мы увидим:

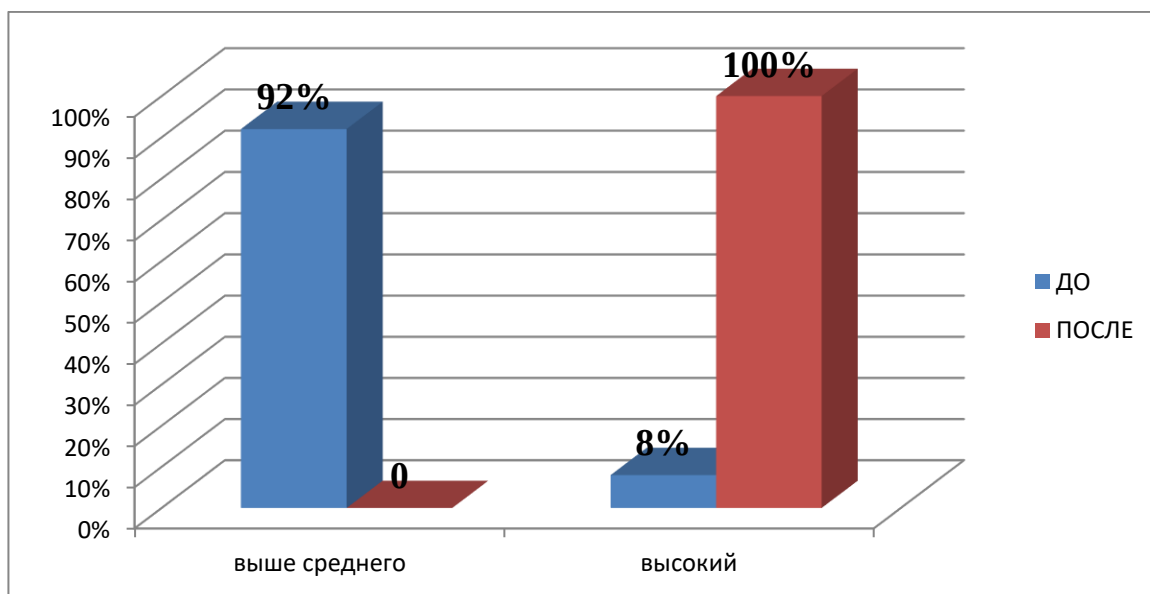


Рис. 2. Сравнительные данные уровня сформированности звуко-слоговой структуры слова (восприятие)

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что коррекционная работа, проведенная нами, дала значительное улучшение звуко-слоговой структуры слова у детей, принявших участие в формирующем эксперименте.

Конечно, не у всех звуко-слоговая структура достигла возрастной нормы, но дети данной группы продолжают свое обучение в логопедической группы и дальнейшая работа над данным процессом приведет к нормативным показателям сформированности звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правильно сформированная звуко-слоговая структура слова на этапе дошкольного развития является важным составляющим для дальнейшего позитивного развития устной и письменной речи.

Проанализировав научно-методическую литературу по выбранной нами проблемы формирования звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР, мы выделили несколько подходов к пониманию слога и его роли в родном языке. Было замечено, что ряд ученых предпочитает объединять два понятия звуковая и слоговая составляющая слова в одно звуко-слоговая структура слова. Далее мы рассмотрели особенности формирования звуко-слоговой структуры в онтогенезе. Установили, что все дети с ОНР имеют нарушения как звукопроизношения, так и слоговой структуры слова, имеющие стойкий характер, что затормаживает полноценное развитие речи.

Звуко-слоговая структура слова понимается, как характеристика слова с точки зрения количества, последовательности и видов составляющих его звуков и слогов. Это один из важных компонентов речи, который оказывает большое влияние на формирование готовности ребенка к обучению в школе.

Чтобы провести обследование детей с ОНР, мы также рассмотрели несколько методик по изучению звуко-слоговой структуры слов и выбрали наиболее подходящую. Задания давались в ней от простого к сложному. Все обследуемые дети имели в заключении ППК ОНР (3 уровень речевого развития). Сама диагностика проводилась наполовину в игровой форме.

Само исследование проводилось в 2-х направлениях:

1. Обследование произношения слов различной структурной сложности.
2. Обследование восприятия лексических единиц.

В первом блоке было 5 комплексов (всего 20 заданий), направленных на изучение:

1. Уровня доступности слоговой структуры слова для спонтанного изолированного воспроизведения; характера и количества возможных искажений.

2. Возможностей использования слова простой и сложной слоговой структуры в составе минимального контекста, характера и количества возможных искажений при различных вариантах употребления слов.

Во втором блоке предъявлялось 3 комплекса (всего 8 заданий), с помощью которых мы выявляли:

1. Возможности восприятия и оценки длины слова, наличия или отсутствия акцентно выделяемых компонентов в слоговом ряду, определение дисритмии и искажений в лексической единице.

2. Способность к вероятному прогнозированию и посегментному анализу слова и определение специфики прогностических операций на различном материале.

3. Зависимости, определяющие уровень сформированности механизмов упреждающего синтеза, вероятного прогнозирования, посегментного анализа от степени овладения слоговой структурой слова в процессе проговаривания.

4. Способность к динамике овладения процессами восприятия слова в рамках экспериментального времени.

Обработка результатов констатирующего эксперимента показала, что у дошкольников с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией) имеются:

1. Нарушения звукопроизношения, что сказывалось на звуконаполняемости слов.

2. Нарушения слоговой структуры слов прослеживалось в словах со стечениями согласных в трехсложных и многосложных словах, но стоит отметить, что были нечастые нарушения в двусложных словах со стечением согласных.

Логопедическая работа, направленная на формирование звуко-слоговой структуры слов, опиралась на развитие речеслухового восприятия и речедвигательных навыков.

Мы выделили два этапа коррекционного процесса:

1. Подготовительный;
2. Коррекционный.

Целью первого этапа являлась работа с ребенком над формированием базы, которая позволит в дальнейшем ему усвоить ритмическую структуру слов;

Целью второго этапа являлось устранение нарушений звуко-слоговой структуры слов.

На этом этапе мы проводили работу по развитию слухового внимания, памяти, анализа и синтеза, так как искажение звуко-слоговой структуры речи тесно связано с недоразвитием или неустойчивостью слуховой стороны и ее компонентов. К тому же на данном этапе развиваются и произвольная координация рук, которая также контролируется ребенком и будет усовершенствоваться в процессе работы, это также важно для усвоения чувства ритма.

Подобранные нами игры направлены на формирование чувства ритма. Мы можем выделить следующие виды работы над ритмом, наблюдающиеся в играх:

- сравнение ритмических образцов;
- определение по рисункам продемонстрированные ритмы;
- определение ритмов без зрительной опоры и воспроизведение их;
- определение ритмов по заданному образцу логопедом и их воспроизведение.

На коррекционном этапе мы переходили к работе с речевыми звуками непосредственно, на этом материале формировали дальше фонематическое восприятия, а также его анализ и синтез.

Коррекционную работу мы разделили на два направления:

1. Фонематический анализ звуко-слоговой структуры слов;
2. Фонематический синтез звуко-слоговой структуры слов.

В работе со словами разной слоговой структуры мы принимали во внимание следующие моменты:

1. Усложнение структуры слов идет на основе присутствующих у ребенка укладов.

2. Основой формирования звуко-слоговой структуры слов является работа с определенными схемами слов, сначала их ребенку дают отдельно и только потом во фразе.

3. Нельзя исключать случаи, когда надо работать сначала над вызыванием и далее закреплением звукоподражающих слов. Повторение по звукоподражанию является хорошей базой для дальнейшего усвоения слоговых.

4. Усвоив простые слоговые конструкции, можно переходить на следующий этап, на котором появляются двусложные слова. Даются слова с открытыми слогами и с одинаковым гласным звуком в них.

Проведенный контрольный эксперимент позволил сделать вывод о том, что коррекционная работа, проведенная нами, дала значительное улучшение звуко-слоговой структуры слова у детей, принявших участие в формирующем эксперименте.

Конечно, не у всех звуко-слоговая структура достигла возрастной нормы, но дети данной группы продолжают свое обучение в логопедической группы и дальнейшая работа над данным процессом приведет к нормативным показателям сформированности звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей / З.Е. Агранович. – СПб.: Детство-Пресс, 2001. – 48 с.
2. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – 5-е издание, дополненное и переработанное – М.: Академия, 2019. – 160 с.
3. Архипова, Е.Ф. Профилактика нарушений звукопроизношения у детей / Е.Ф. Архипова. – М.: Изд. В. Секачев, 2017. – 74 с.
4. Бабина, Г.В. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи / Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафронкина. – М.: Книголюб, 2005. – 96 с.
5. Бельтюков, В.И. Об усвоении детьми звуков речи / В.И. Бельтюков. [Электронный ресурс]: – М., 1964. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0079/5_0079-29.shtml
6. Богомазов, Г.М. Возрастная фонетика. Книга для логопедов / Г.М. Богомазов, Е.Н. Винарская. – Томск: STT, 2001. – 284 с.
7. Большакова, С.Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: методическое пособие / С.Е. Большакова. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 56 с.
8. Вдовина, И.А. Особенности воспроизведения слоговой структуры слова детьми с общим недоразвитием речи // Логопед. – №2. – 2012. – 11 с.
9. Винарская, Е.Н. Нейролингвистический анализ звуковой стороны речи // Язык и человек. [Электронный ресурс]: – М., 1970. – С.55-62. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0001/2_0001-157.shtml
10. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>
11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев.

[Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55

12. Гвоздев А.Н. Усвоение ребенком звуковой стороны русского языка / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – Л., 1948. – Режим доступа: https://vk.com/wall-131112168_384

13. Голубева, Г.Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников / Г.Г. Голубева. [Электронный ресурс]: – СПб.: 2000. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0019/index.shtml>

14. Дунаева, Н.Ю. Нарушение слоговой структуры слова у детей с ОНР. Конспекты логопедических занятий с детьми с ОНР / Н.Ю. Дунаева, С.В. Зяблова. – М.: Владос, 2019. – 20 с.

15. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с ОНР (Кн. для логопеда – 2-е изд.). / Л.Н. Ефименкова. – М.: Академия, 1985. – 312 с.

16. Жинкин, Н.И. Механизмы речи [Электронный ресурс]: / Н.И. Жинкин. – М.: Педагогика, 1975. – Режим доступа: – https://vk.com/wall274467438_193.

17. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_25657

18. Курдвановская, Н.В. Формирование слоговой структуры слова: логопедические задания / Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова. – М.: ТЦ Сфера, 2007.

19. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml>

20. Левина, Р.Е., Никашина, Н.А. Характеристика общего недоразвития речи у детей // Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 1968. – Режим доступа:

<https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2С+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>

21. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2С+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>

22. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml>

23. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 562 с.

24. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 318 с.

25. Лопатина, Л.В. Современные тенденции образования детей с общим недоразвитием речи / Л.В. Лопатина, С.В. Недоленко, С.Б. Яковлев // Логопедия, 2015. – № 2. – С. 53-57.

26. Лопухина, И.С. Логопедия: упражнения для развития речи: Пос. для логопедов и родителей / И.С. Лопухина. [Электронный ресурс]: – СПб., 1999 – Режим доступа: https://vk.com/wall-79645109_267

27. Максаков, А.И. Правильно ли говорит ваш ребенок: Пособие для воспитателей и родителей / А.И. Максаков. – М.: Мозаика-Синтез, 2006. – 152 с.

28. Маркова, А.К. Особенности овладения слоговым составом слова у детей с недоразвитием речи: дисс. канд. пед. наук. / А.К. Маркова. – М, 1963.

29. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – М.: Акрис, 2003. – 247 с.

30. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева,

Г.В. Чиркина. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml>

31. Основы логопедической работы с детьми: Учеб. пособие для логопедов, воспитателей дет. садов, учителей нач. классов, студентов пед. училищ / под общей ред. Г.В.Чиркиной. – М., Владос, 2002. – 240 с.

32. Пожиленко, Е.А. Артикуляционная гимнастика / Е.А. Пожиленко. – СПб.: 2006. – С. 53-76.

33. Пожиленко, Е.А. Методические рекомендации по постановке у детей звуков [с], [ш], [р], [л]: Пособие для логопедов / Е.А. Пожиленко. – СПб.: КАРО, 2006. – 256 с.

34. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / Ж.В. Антипова, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова. / Под ред. Т.В. Волосовец. – М.: Ин-т общегуманитар. исследований, 2017. – 286 с.

35. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.

36. Сикорский, И.А. Развитие речи у детей // Сб. научно - литературных статей [Электронный ресурс]: / И.А. Сикорский. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0045/index.shtml>.

37. Соловьева, Л.Г. Логопедия: учебник и практикум для СПО/ Л.Г. Соловьева, Г.Н. Градова. – М.: Юрайт, 2018. – 191 с.

38. Титова, Т.А. О некоторых особенностях логопедической работы по коррекции нарушений звуко-слоговой структуры слова. // Школьный логопед. – М., 2005. – № 1. – С. 35-39.

39. Титова, Т.А. Нарушения звуко-слоговой структуры слова и их коррекция у детей с речевой патологией. / Т.А. Титова, – СПб.: Свема, 2003. – 155 с.

40. Титова, Т.А. Коррекция нарушений звуко-слоговой структуры слова у детей с речевой патологией/ Т.А. Титова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. – 144 с.

41. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции

общего недоразвития речи у детей пяти лет. Пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Т.А. Ткаченко. – М.: Владос, 2001. – 112 с.

42. Ткаченко, Т.А. Формирование фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи // Актуальные проблемы логопедии / Отв. ред. В.И. Селиверстов / Т.А. Ткаченко. – М., 1980. – С. 57-63.

43. Трахтеров, А.Л. Основные вопросы теории слога и его определения. - В кн.: Вопросы языкознания. - М.: Наука, 1956. С. 15-32.

44. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. – М.: Издательство Института психотерапии: Институт дошкольного воспитания и семейного образования РАО, 2001. – 237 с.

45. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет / О.С. Ушакова. – М.: Сфера, 2011. – 272 с.

46. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Филичева Т.Б. – М.: Владос, 2000. – 314 с.

47. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1999. – с. 250

48. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения: Практикум по логопедии: Учебное пособие для учащихся пед. уч-щ по спец. № 0308 «Дошкольное воспитание» / М.Ф. Фомичева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0460/index.shtml>

49. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1996. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>

50. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. I / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: <https://klex.ru/lgp>

51. Четверушкина, Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет / Н.С. Четверушкина. – М.: Гном Пресс, 2001. – 92 с.

52. Чиркина, Г.В. Обследование звуковой стороны речи / Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – М.: Аркти, 2005. – 240 с.

53. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. / Под общ. ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2009. – 240 с.

54. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

55. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи / Г.С. Швайко. – М.: Педагогика, 1983. – 64 с.

56. Швачкин, Н.Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте // Известия АПП РСФСР, вып.13. 1948. / Н.Х. Швачкин. [Электронный ресурс]: – 1948. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0435/5_0435-1.shtml

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«11» октября 2023 года
Протокол № 2

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Филатовой Виктории Алексеевны

1. Тема работы «Формирование звуко-слоговой структуры слова дошкольников с недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. №1029/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучение особенностей звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с ОНР (3 уровень речевого развития) и логопедические технологии по развитию звуко-слоговой структуры у данной категории детей.

Объект исследования: звуко-слоговая структура слова.

Предмет исследования: состояние звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с ОНР (3 уровня речевого развития, дизартрией), а также логопедические технологии их развития.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Изучение и анализ литературы, освещающей проблему формирования звуко-слоговой структуры слова дошкольников с недоразвитием речи.

2) Определение содержания методики изучения звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрией).

3)Обработка данных исследования и интерпретация полученных результатов;

4)Разработка системы игр и игровых упражнений и апробация их в ходе обучающего эксперимента;

5)Проведение контрольного эксперимента и обработка данных.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме формирования звуко-слоговой структуры слова	сентябрь 2023	
2.	дошкольников с недоразвитием речи	Сентябрь 2023	
3.	Провести изучение звуко-слоговой структуры слова дошкольников с недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023 – март 2024	
4.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование звуко-слоговой структуры слова. Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март-апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2023 г.

Руководитель
(подпись)



Задание принял к исполнению

(подпись)



ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу на тему: «Формирование звуко-слоговой структуры слова дошкольников с недоразвитием речи»

студентки 5 курса заочной формы обучения

факультета педагогики, психологии и социальных наук

Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль «Логопедия»

Филатовой Виктории Алексеевны

Выпускная квалификационная работа «Формирование звуко-слоговой структуры слова дошкольников с недоразвитием речи» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи (3 уровня речевого развития, дизартрий).

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о звуко-слоговой структуре слова у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Студенткой проведено изучение звуко-слоговой структуры дошкольников с ОНР по методическим рекомендациям Г.В. Бабиной и Н.Ю. Сафонкиной.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе автор уделяла описанию системы исследования звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР

и обобщению рекомендаций по логопедические работы по формированию звуко-слоговой структуры слова у дошкольников.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи дошкольникам с общим недоразвитием речи.

Выпускная квалификационная работа Филатовой Виктории Алексеевны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:

к.п.н., доцент кафедры

«Дошкольное и

дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

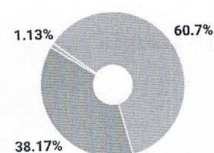
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Филатова Виктория Алексеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Филатова Виктория Алексеевна
Название работы: Филатова В.А. Формирование звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	38.17%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	60.7%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.13%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.05.2024



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: приложение с.63-68, основная часть с.3-56

IEEE; Переводные заимствования*; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Коллекция НБУ; ИПС Адилет; Перефразирования по Интернету (EN); Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Медицина; Публикации eLIBRARY; СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ; Сводная коллекция ЭБС; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции ЭБС; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Интернет Плюс*; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Собственная коллекция компании

Заключение о
работе (оценка):

Работу проверил: Карлушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 30.05.2024

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОБСЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА И ПРЕДПОСЫЛОК ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

2.1. Обследование произношения слов различной структурной сложности

Задачи первой серии заданий:

1. Определение уровня доступности слоговой структуры слова для спонтанного изолированного воспроизведения; определение характера и количества возможных искажений.

2. Исследование возможностей детей использовать слова простой и сложной слоговой структуры в составе минимального контекста, характера и количества возможных искажений при различных вариантах употребления слов.

При отборе вербального материала каждое слово рассмотрено с позиций его известности детям, частотности употребления и сложности его звуко-слогового состава. Речевой материал составили незнакомые, знакомые, часто и мало употребляемые слова различной слоговой сложности.

Изучение особенностей слогового оформления слов дошкольниками с общим недоразвитием речи предлагается осуществлять с помощью нескольких комплексов экспериментальных заданий (А, Б, В, Г, Д), разработанных нами на основе принятых в логопедической практике традиционных методов обследования слоговой структуры слова (предложенных Р.Е. Левиной и сотрудниками сектора логопедии НИИ дефектологии Академии педагогических наук А.К. Марковой, Л.Ф. Спировой, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой).

2.2. Обследование восприятия лексических единиц

Задачи второй серии заданий:

1. Выявление возможностей восприятия и оценки длины слова, наличия или отсутствия акцентно выделяемых компонентов в слоговом ряду, определение дисритмии и искажений в лексической единице.

2. Исследование способности к вероятностному прогнозированию и посегментному анализу слова и определение специфики прогностических операций на различном материале.

3. Выявление зависимости, определяющей уровень сформированности механизмов упреждающего синтеза, вероятностного прогнозирования, посегментного анализа от степени овладения слоговой структурой слова в процессе проговаривания.

4. Исследование способности к динамике овладения процессами восприятия слова в рамках экспериментального времени.

Данная серия заданий разработана авторами на основе:

- теоретических исследований П.К. Анохина, в частности, сформулированного им закона опережающего отражения действительности как всеобщей прогнозирующей способности живой материи;
- исследований по физиологии Н.А. Бернштейна о возможностях мозга осуществлять предвосхищение реального речевого воздействия;
- психологической теории восприятия как процесса посегментного анализа через синтез, детерминированного вероятностным прогнозированием (Д. Фрай, П. Ладефогд, Л.Р. Зиндер, И.А. Зимняя и др.).

Комплекс А

Задания на определение длины слова или слоговой цепочки, наличия акцентной выделенности и количества структурных элементов. Предлагаются с целью выявления наличия/отсутствия чувствительности к просодическим и ритмическим характеристикам языковой единицы.

Задание 1. Определение длины слова. Ребенку предлагаются слова односложной и многосложной слоговой структуры для прослушивания и символы в виде коротких и длинных полосок. Вначале объясняется назначение символов (большая полоска – для длинного слова, маленькая –

для короткого слова). Затем следует инструкция: «Послушай слово. Покажи нужную полоску».

Речевой материал: бах, пух, стук, пароход, бегемот, самосвал и др.

Задание 2. Определение количества структурных элементов слоговой последовательности. Ребенку предлагаются слоговые последовательности для прослушивания и символы в виде кружочков.

Инструкция: «Послушай, сколько раз сыграла дудочка. Положи столько же кружочков».

Речевой материал: серии слогов, произносимых с четким послоговым делением, но без акцентуации (например: ту-ту, ла-ла-ла).

Задание 3. Определение акцентно выделяемых компонентов в слоговом ряду. Ребенку предлагаются цепочки слогов для прослушивания и символы - изображение цветка с бабочкой для слоговой цепочки, содержащей акцент, цветка без бабочки для слоговой цепочки без акцента. После объяснения назначения символов следует инструкция: «Послушай песенку. Покажи (подними) нужный цветок».

Речевой материал: серии слогов, предъявляемых с акцентами (например: паПа-па, ту-ту-тУ, ко-кО-ко) и без акцентов (например: та-та-та).

Комплекс Б

Задания на определение наличия/отсутствия ритмических и структурных искажений в слове. Предлагаются с целью выявления особенностей восприятия дисритмии и структурных изменений слова.

Задание 1 Определение наличия и отсутствия ритмического искажения в слове.

Ребенку предлагаются для прослушивания квазислова:

- а) с опорой на предметные картинки;
- б) без опоры на предметные картинки.

Инструкции:

- а) «Правильно ли говорит Буратино: «Это нОга. Это слОны?»;
- б) «Послушай, правильно ли говорит Буратино: «Болит рУка?»

Речевой материал:

- а) квазислова – нОга, слОны;
- б) квазислова – рУка, гОлова.

Задание 2. Определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове.

Ребенку предлагаются для прослушивания нормативные слова и квазислова:

- а) с опорой на предметные картинки;
- б) без опоры на предметные картинки.

Инструкции:

- а) «Посмотри, скажи, здесь есть машина? амасина? тамалок? молоток?»

И т.д.;

- б) «Послушай, скажи, есть такое слово - сковородка? касавотка?» И т.д.

Речевой и картинный материал:

- нормативные слова – машина, молоток, самолет, чемодан; пуговица, тумбочка, сковородка, капуста;
- квазислова – представлены вариантами собственных искажений детей (амасина, тамалок, амает, масалет, сакарвотка и т.д.).

Примечание. Дополнительно можно использовать «Картинный материал для проведения игр» - см. иллюстрации: тапки, тыква, гном, зонт, медведь, газета, собака, радуга, пингвин, фонтан, магазин, сарафан, автобус, кузнечик, телефон, колобок, пароход, гусеница, барабаны, помидоры, самокаты, телевизор, велосипед и др.

Комплекс В

Задания на опознание слова.

Предлагаются с целью выявления возможностей вероятностного прогнозирования и упреждения в процессе восприятия структур, требующих трансформации.

Задание 1. Завершение начатого слова. Ребенку предлагаются для прослушивания незаконченные слова:

- а) с опорой на предметные картинки;
- б) без опоры на предметные картинки.

Инструкция: «Закончи мое слово».

Речевой и картинный материал:

- а) чере...(паха), лисе...(нок), поду...-(шка), раке...(та); поми...(доры), само...(леты), мура...(вей), вело...(сипед);
- б) соба...(ка), руба...(ха), пана...(ма), каран...(даш), газе...(та), мага...-(зин).

Задание 2. Преобразование квазислов в нормативные. Ребенку предлагаются для прослушивания квазислова с нормативным началом, но измененной последующей структурой, которые медленно проговариваются экспериментатором.

Инструкция: «Послушай, угадай, какое слово спряталось в моем слове».

Речевой материал: чашак, шапак, пилак, тывка, фрутки, магазан, молотак, стульчак.

Задание. 3.. Оpozнание и дифференциация слов, имеющих одинаковые фрагменты (при опоре на предметные картинки).

Ребенку предлагаются слово и три картинки. При этом в названии одной-трех из них имеется общий фрагмент с предъявляемым словом, а картинка для названного слова отсутствует.

Инструкция: «Скажи, здесь есть?».

Речевой и картинный материал:

- слово «пила», картинки – лапа, санки, волк;
- слово «барашки», картинки – носки, рубашки, кошки;
- слово «Чебурашка», картинки – дельфины, лягушка, черепаха;
- слово «листок», картинки – гриб, елка, цветок;
- слово «крот», картинки – кукла, торт, кот;
- слово «радуга», картинки – гора, зебра, гамак;
- слово «пугало», картинки – помидор, попугай, мухомор;

слово «луковица», картинки – шапка, цапля, курица;

слово «капли», картинки – туфли, лист, вафли;

слово «кабан», картинки – банка, банан, мышка.