

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

38.03.01 «Экономика»

Профиль

Мировая экономика

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Стратегии экономического развития стран в условиях санкционных режимов

Студент

Кондракова

Полина

Александровна

подпись, дата

Руководитель

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2022

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль Мировая экономика

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л. В.

«_____» _____ 2022 г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Кондраковой П. А., группа 18ЭЭр2, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Стратегии экономического развития стран
в условиях санкционных режимов

утверждена приказом по университету

от «__» _____ 2022 г . № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 9.06.2022.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно–правовая база,
научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: понятия, цели и последствия
экономических санкций, виды и принципы экономических санкций, Иран в условиях
санкционных режимов: проблемы, задачи, пути решения, Анализ и влияние санкций на
состояние экономики Республики Куба, влияние санкций на состояние экономики РФ,
перспективы экономического развития Российской Федерации.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 30.12.2021.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	30.12.2021 – 10.01.2022	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.01.2022 – 23.01.2022	
3	Написание Главы 1	24.01.2022 – 20.02.2022	
4	Написание Главы 2	21.02.2022 – 27.03.2022	
5	Написание Главы 3	28.03.2022 – 1.05.2022	
6	Написание введения и заключения	2.05.2022 – 10.05.2022	
7	Оформление ВКР	11.05.2022 – 25.05.2022	
8	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	26.05.2022 – 7.06.2022	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	8.06.2022	
10	Представление законченной бакалаврской работы	9.06.2022	

Руководитель _____ / Н. В. Рассказова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / П. А. Кондракова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 48 с., 3 ч., 5 рис., 4 табл., 42 источника.

ПОНЯТИЯ, ЦЕЛИ И ВИДЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ, ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ, САНКЦИОННЫЙ РЕЖИМ ИРАНА, ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ, ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Объект исследования – экономические санкции.

Цель работы состоит в изучении последствий введения экономических санкций для России, Ирана и Республики Куба.

Методологическую основу работы составил системный подход. В процессе написания работы использовались методы единства исторического и логического, сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико-математического моделирования, а также позитивный и нормативный подходы.

Результаты работы: определены понятия, цели и последствия экономических санкций, проанализированы виды и принципы экономических санкций, выявлены анализ и влияние санкций на состояние экономики Республики Куба и Ирана, раскрыто влияние санкций на экономику России, выявлены перспективы экономического развития РФ.

Теоретическая значимость ВКР состоит в обосновании современного экономического развития стран связанных с геополитическими факторами и попытками воздействовать на них с помощью санкций для их дестабилизации и ослабления.

Практическая значимость работы состоит в обобщении и систематизации большого массива статистических данных, рекомендаций и предложений ученых, специалистов, занимающихся стратегиями развития стран в условиях экономических санкций.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические аспекты исследования экономических санкций	5
1.1 Понятие, цели и последствия экономических санкций	5
1.2 Виды и принципы экономических санкций.....	12
Глава 2 Анализ экономического развития стран в условиях санкционных режимов.....	16
2.1 Иран в условиях санкционных режимов: проблемы, пути решения	16
2.2 Анализ и влияние санкций на состояние экономики Республики Куба....	23
Глава 3 Развитие экономики Российской Федерации в условиях санкций	33
3.1 Влияние санкций на российскую экономику	33
3.2 Перспективы экономического развития России	38
Заключение	43
Список использованных источников.....	45

Введение

В настоящее время актуальным является вопрос о том, как введение санкций отразится на российской экономике. Россия, страны запада и США переживают довольно трудный период. Своеобразными последствиями «новой фазы отношений» между Россией, США и Западом стали санкции. Сразу после оглашения списка санкций против России, население страны, а также ряд политиков и экономических аналитиков сходились во мнении, что такие преграды пойдут на пользу стране, ведь долгое время мы не развивали промышленный сектор. Считалось, что санкции выступят стимулом к наращиванию отечественного производства. Однако наличие различных проблем, связанных с разрывом налаженных экономических цепочек производства, являются негативным фактором для развития экономики в целом и отдельных отраслей в частности.

Российская экономика функционирует сегодня в условиях нестабильной и весьма агрессивной внешней среды. Тренды современного экономического развития связаны с рядом геополитических факторов и прежде всего с активными попытками санкционных воздействий зарубежных стран, которые направлены в первую очередь на дестабилизацию социально-экономического развития и снижение обороноспособности страны. Это обострение отношений связано с украинским кризисом, но, на наш взгляд, основная причина — попытка экономического ослабления и последующего политического подчинения России в целях усиления доминирующего положения США и ряда европейских стран в мире.

Введение экономических санкций по отношению к России должно с точки зрения западных стран привести к экономической рецессии, снижению жизненного уровня населения, росту социального недовольства и политическому протесту в России. Бесспорно, санкции влияют на социально-экономическое развитие. Многие эксперты отмечают, что введенные против России санкции будут в ближайшее время одним из главных факторов, препятствующих росту российской экономики.

Актуальность настоящей работы обусловлена большим интересом к данной теме не только современной науки, но и всех слоев общества, а также сложившейся в мире экономической ситуацией.

Цель выпускной квалификационной работы (ВКР) состоит в анализе последствий введения санкций для экономик стран, включая Россию.

Цель определила выбор следующих задач:

- определить понятие, цели и последствия экономических санкций;
- проанализировать виды и принципы экономических санкций;
- выявить влияние санкций на состояние экономики Республики Куба;
- определить проблемы развития Ирана в условиях санкционных режимов;
- рассмотреть влияние санкций на экономику России;
- выявить перспективы экономического развития РФ. Объект исследования –

экономика стран.

Предмет исследования – стратегии экономического развития стран в условиях санкционных режимов.

В процессе написания работы использовались методы единства исторического и логического, сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико-математического моделирования, а также позитивный и нормативный подходы.

Теоретическую основу бакалаврской работы составляют труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, нормативные документы, материалы научных конференций, статистические сведения, статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, материалы периодической печати, ресурсы сети Интернет.

Структура и содержание работы обусловлены целью и задачами исследования. Работа имеет следующую структуру и включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключение, список использованных источников.

Глава 1 Теоретические аспекты исследования экономических санкций

1.1 Понятие, цели и последствия экономических санкций

Одним из самых безжалостных видов контрмер, применяемых в экономике по отношению к иным государствам, являются экономические санкции. В экономических словарях под этим термином обыкновенно понимают инструмент внешней политики, являющий собой закономерный порядок принуждения к соблюдению определенных правил либо обязательств. Экономические санкции принято рассматривать и как большую угрозу безопасности государства с позиции тех, кто попал под эти санкции. В политической сфере санкционные действия приравнивают к торговой или экономической войне.

Основной целью введения санкций является смена общественно-политической обстановки в стране, к которой эти санкции применяются. Например, защита прав граждан, вывод войск из страны, подписание мирных договоров вплоть до серьезного изменения государственного строя, предотвращение террористических действий, проведение честных выборов. Санкционные меры могут влиять и разрушать потенциал страны, замедляя ее экономический рост. Точное описание экономических мер отсутствует и для каждого конкретного случая определяется определенный набор мер воздействия на данную страну [1].

Американские экономисты определили следующие мотивы введения санкций:

- демонстрация решимости (является наиболее частой причиной санкций, особенно характерна для США);
- предотвращение возможного будущего проблемного поведения (с помощью повышения затрат страны, подвергаемой санкциям);
- внутриполитические цели (в основном являются более важными, чем воздействие на другие страны) [2].

По мнению экономистов, санкции принимаются только для того, чтобы удовлетворить избирателей и попросить помощи у третьих стран [2].

Внедрение разного рода санкций в политических целях можно

систематизировать по степени их мощности во все возрастающем политическом давлении на государство. Интенсивность санкций характеризуется степенью убытка, который может быть ими оказан:

- на экономику государства в целом;
- на политический режим, либо в отношении личных интересов, стоящих у власти политиков;
- на конкурентоспособность определенных направлений экономики промышленности;
- на интересы отдельных финансово-промышленных групп и компаний.

Примером санкций является запрет на экспорт нефти для государства, которое напрямую зависит от привозных энергоносителей. Так же существуют санкции направленные и против определенных политиков, как, к примеру, санкции США против Р. Мугабе и членов его руководства. Североамериканские санкции в отношении многих отечественных компаний, сотрудничавших с Ираном, служат ярким примером санкций, ориентированных против отдельных компаний.

В последние годы изменилось отношение правительства и мирового общественного мнения о том, в каких случаях санкции оправданны и уместны. В период между Первой и Второй мировых войн санкции применялись для предотвращения военного вмешательства. После этого санкции расширились и включили в себя областные конфликты, установили права человека, предотвратили распространения ядерного оружия, закрепили демократию и политические свободы, а также отвозили заложников и захваченные территории.

Исследователи выделили цели санкций:

- изменение политики санкционированного государства
- изменение политического режима страны;
- разрушение военного положения и потенциала страны;
- прекращение боевых действий;
- изменение важных аспектов политики стран, подвергаемых санкционным мерам [2].

Санкции, по определению Совета ЕС это вынужденные меры, которые

позволяют стремительно реагировать на трудности и видоизменения в политике, не отвечающие европейским ценностям и целям. По систематизации ЕС, санкции можно рассматривать в широком (дипломатические) и узком смысле, они могут касаться ряда сфер, показанные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Классификация санкций

К примеру, санкции могут быть нацелены на противостояние следующим явлениям:

- нарушения прав человека;
- присоединение зарубежной территории;
- ядерная активность, представляющая риск распространения;
- терроризм;
- преднамеренная дестабилизация суверенного государства.

Европейская комиссия разделяет представление санкций на два типа: в широком и узком смысле.

Дипломатические санкции включают такие меры, как прерывание дипломатических взаимоотношений с целевой страной путем полного либо частичного отзыва работников дипломатических представительств из страны-объекта санкций и/или аннулирования дипломатических виз [8].

Санкции в узком смысле слова должны базироваться на определено правовой основе, например, отражаться в договорах ЕС и включать:

- эмбарго на поставки оружия;
- ограничения на допущение лиц в списке (запрет на въезд);
- замораживание активов, которые принадлежат каким-то лицам или организациям;
- экономические санкции экономические мероприятия запретительного характера, которые применяются одним участником интернациональной торговли (государства или групп государств) по отношению к другому участнику («объекту санкций») с целью надавить на последнего, чтобы изменить политический курс [28].

Торговые санкции налагаются и на импорт из санкционированной страны, и на экспорт в эту страну. Финансовые санкции заключаются в отказе в предоставлении ссуд, кредитов и грантов санкционированного государства.

Объектами санкций могут быть руководства, физические лица, юридические лица, группы или организации. Санкции являются инструментом и проявлением общей внешней политики и политики безопасности [11].

Рассмотрим экономические санкции не только в политико-правовом ключе, но и более обширно. Применяя данную трактовку, необходимо отметить, что «экономические санкции» являются мерами принудительного, и разрешительного характера. Итоги экономических санкций также могут быть и положительными, и отрицательными.

Обобщенный интернациональный навык манипулирования с поддержкой санкций разрешает определить последующие обстоятельства получения максимального эффекта:

- преимущество доли импорта в важнейших секторах экономики государства;
- отсутствие товаров-субститутов, произведенных внутри государства;
- контроль над внешними и внутренними операциями со стороны стран-санкционеров в силу географического расположения [11].

Невзирая на широкое распространение споров о применении санкций, существует несколько экспериментальных данных о влиянии, которое оказывают санкции. Они в основном сориентированы на наказание, ущемление целевой страны, ограничив ей возможность интернациональной торговли. Под целевой страной следует

понимать страну, в которой отгруженный товар предназначается для потребителя, использования или дальнейшей обработки.

Впрочем, результат санкций зависит не столько от прямого двустороннего действия на торговлю, но и от того, насколько торговля целевого государства связана с другими странами, не участвующими в наложении санкций [6].

Страны-субъекты – это территориальная единица верхнего уровня в стране. Субъекты можно классифицировать по различным основаниям: историческим, политическим, юридическим, географическим, религиозным и другим. На самом деле, страны-субъекты могут намеренно вести безопасную санкционную политику по различным причинам. Зачастую вред, причиняемый целевым странам, может привести и к урону для страны-субъекта, от того, что упускаются торговые и инвестиционные возможности.

Помимо того, санкции могут быть применены для урона целевого государства, либо вовсе без ущерба, потому что они применяются в результате внутреннего политического давления, а не для того, чтобы спровоцировать изменение политики государства. Следовательно, санкциям не обязательно быть эффективными, более важно служить проявлением интереса со стороны страны-субъекта. Как подметил премьер-министр Великобритании Ллойд Джордж после выступления Лиги Наций против Италии в 1935 г. : «Санкции» были наложены довольно поздно, чтобы спасти Абиссинию, но в самый раз, чтобы спасти «британское правительство» [5].

Мотив использования санкций заключается еще и в том, чтобы избежать потерь для репутации санкционирующей страны из-за ее бездействия. Но даже когда санкции продуманы так, чтобы привести к существенному урону, ряд факторов может нивелировать эти итоги.

На самом деле, санкции редко бывают абсолютно непредвиденными. Практически, они зачастую публично обговариваются задолго до их применения, что дает целевой стране достаточное время для подготовки к их введению. И если решение о наложении санкций принимается достаточно стремительно, всегда есть определенный период времени, в течение которого интернациональные игроки обговаривают «плюсы и минусы» данных действий, в процессе которого целевое

государство может успеть принять превентивные меры для минимизации убытка от санкций.

К примеру, в октябре 1961 г. Родезия была предупреждена о том, что одностороннее провозглашение автономности приведет к вмешательству со стороны британского руководства, в результате этого правительству Яна Смита было предоставлено достаточно времени для планирования, укрепления и защиты Родезии, а также представления декларации в ее лучшем виде [5].

В основном, целевая страна имеет в своем распоряжении большой арсенал мер для уменьшения воздействий санкций: накопленные запасы, разработки других источников поставок, диверсификация внутреннего производства, контроль над редкими и важными ресурсами, получение новых транспортных средств, и т. д. Могут быть применены новые торговые партнерства, обнаружены новые рынки для экспорта и источники для импорта.

Естественно, экономика любого государства работает лучше всего, когда она не ограничена санкциями и необходимостью обходить их, но отрицательные последствия этих санкций все равно могут быть смягчены. Чем больше доля экономики страны, которая налагает санкции, и чем больше число государств, принимающих участие, тем меньше перспектив смягчить данный удар для страны, на которую наложены санкции. Тем не менее, санкции в основном налагаются одной или несколькими странами, оставляя достаточное количество альтернатив для целевого государства.

Чтобы санкции были результативными, санкционирующие страны должны быть способны не допустить перенаправление экономических операций на других подрядчиков и рынки. То есть эластичность капитала, сырьевых товаров и производительность мировых рынков значительно препятствуют отрицательному воздействию санкций на экономики целевых стран.

Можно выделить три причины того, почему санкции не вызывают значительных экономических издержек [3]. Во-первых, фирмам сложно стремительно вывести свои активы из государства после того, как они уже вложили крупные объемы прямых иностранных инвестиций. Это представляет собой дорогостоящее

перераспределение или ликвидацию инвестиций, если организации уже вложили крупные объемы производственных мощностей в санкционированные государства. Получается, если фирмы не считают следование экономическим санкциям непременным, вероятнее, что они будут функционировать в соответствии с их долгосрочными ожиданиями рыночного потенциала в целевой стране.

Во-вторых, когда предприятия уходят с рынка, то открываются возможности для других фирм. Санкции направлены на экономические потрясения, для того, чтобы было недостаточное количество товаров и услуг. То, что кажется экономической проблемой, на самом деле создает благоприятную деловую среду для тех иностранных фирм, которые прежде не имели узких экономических связей санкционированной страной.

В-третьих, обычный объем импорта и экспорта иностранных фирм также вряд ли будет затронут санкциями. Альтернативные подрядчики в условиях современного бизнеса легко восполняют потерянные объемы торговли [13].

Экономические санкции могут даже усилить экономику целевой страны. Эта догадка базируется на теории, согласно которой бедные государства обязаны целеустремленно отойти от экспорта первичных товаров как двигателя своей экономики, чтобы иметь возможность для роста. Тогда торговое эмбарго, запрещающее такой стране экспортировать сельскохозяйственную продукцию, может заставить ее сосредоточиться на производстве и экспорте вторичной и третичной продукции, что приведет к большей производительности, содействующей более высокому росту экономики и увеличения уровня жизни населения [6].

Еще одним фактором, который значим для оценки санкций, является так называемый «парадокс санкций», то есть санкции чаще налагаются на противников, чем на союзников, но чаще намного более результативны, когда направлены против союзников, а не противников. Трактование этого парадокса заключается в том, что противники с меньшей вероятностью начнут отступать, потому что в перспективе они будут более подвержены угрозе. Санкции, направленные на государства которые экономически слабо связаны со страной-субъектом, менее результативны и, поэтому, менее успешны, чем те, которые направлены на союзные государства.

1.2 Виды и принципы экономических санкций

В настоящее время, в связи с разрастающимся международным конфликтом вокруг Украины, западные страны, в первую очередь США, все шире применяют против России различные элементы экономической дипломатии и хотят увеличить объем применяемых санкций. Данные меры могут являться односторонними или коллективными действиями против страны, которую считают нарушителем международного права и направлены на то, чтобы принудить это государство соблюдать закон. Важно отметить, что в отличие от другого инструмента внешней политики—войны, для которой были выработаны формальные правила, включающие понятия комбатантов и нейтральных сторон, для экономических санкций международно-признанных правил не существует.

Как и всякая система, система санкций должна строиться на определенных основных положениях (принципах) (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация принципов применения санкций

Принципы	Характеристика
Общеправовые	Наиболее существенные аспекты применения правовых санкций ко всей совокупности общественных отношений: законность, гуманизм, демократизм, соразмерность или соответствие санкции итоговой оценке совершенного деяния.
Отраслевые	Следуют из норм действующего законодательства и характеризуют наиболее существенные аспекты применения санкций правовых норм в большинстве отраслей права.
Дополнительные	Следуют из норм действующего законодательства и характеризуют особенности применения санкций в некоторых отраслях права: вина и процессуальная регламентированность.

Необходимо принять во внимание, что в международной практике экономические санкции используются при нарушении страной собственных международных обязательств, связанных с причинением материального ущерба. Они могут быть выражены в форме эмбарго на экспортные или импортные товары, полного эмбарго, а также материальная ответственность государств может выражаться в таких формах как репарации, реституции и субституции [13].

Эмбарго – это запрещение или ограничение на ввоз в какую-либо страну или вывоз из нее определенного количества товаров, в том числе, на передачу научно-технической информации, а также, на установленные виды коммерческой, торгово-экономической деятельности. Данная мера применяется в качестве средства экономического и финансового давления, как фактор принуждения. На сегодняшний день эмбарго часто осуществляется согласно решению Совета Безопасности по отношению к государству, действия которого могут причинить вред и нанести угрозу международному миру и безопасности страны [14].

Репарации – это такая разновидность материальной ответственности, при которой государство-агрессор обязано выплатить ущерб, причиненный государству, пострадавшему от его агрессии. Изначально требование о репарациях было закреплено в Версальском мирном договоре 1919 г., согласно которому Германия и ее союзники обязаны были возместить потери и убытки, понесенные государствами в течение периода, когда эти державы находились в состоянии войны с Германией.

Выплата репараций строилась на следующих принципах:

- репарации не должны были подрывать устойчивую мирную экономику побежденной страны;
- репарации выплачивались за счет поставок текущей промышленной продукции из побежденных стран, а также вывоза из них демонтированных предприятий военной промышленности;
- возмещение ущерба совмещалось с уничтожением военного потенциала побежденной страны.

В мирных договорах было определено, что право на получение репараций имели только лишь те государства, на территориях которых осуществлялись военные действия, и чьи территории подверглись захвату [14].

Реституции представляют собой одну из форм материальной ответственности, заключающуюся в возвращении потерпевшему государству имущества, различных предметов, прочих ценностей, неправомерно изъятых и вывезенных воюющим государством с завладевшей территории своего противника. Реституции подлежит практически все имущество, которое было незаконно конфисковано. В случае

невозможности выполнить реституцию определенных предметов разрешается передача по договоренности предметов такого же рода. Например, по мирному договору, в 1947 г. Италия обязалась вернуть все незаконно ввезенное монетное золото или передать соответствующим государствам количество золота, равное вывезенному по массе и той же пробы. В мирных договорах 1947 г. существовал специальный раздел «репарации реституции», согласно которому реституции подлежал, а вся опознанная собственность, которая насильственно была вывезена с захваченных территорий [14].

Одной из разновидностей реституции является субституция, которая представляет собой замену уничтоженного либо поврежденного имущества (например, зданий, художественных ценностей, личного имущества и др.) вне правомерной форме.

В отношении эффективности торгово-экономических санкций как политического инструмента уже давно ведется серьезная дискуссия. Все больше специалистов придерживаются мнения о низкой эффективности санкций, в общем. Однако они до сих пор являются любимым инструментом политиков, и количество применяемых в различных странах санкций не уменьшается. Интеграция оказывает двойственное влияние на практику использования санкций в мировой политике. Во-первых, она увеличивает экспортные и импортные рынки, делает эффективное осуществление санкций достаточно сложным и затруднительным, так как у любого государства возникает все больше альтернативных вариантов для экспорта и импорта. Во-вторых, финансовая информационная компоненты интеграции и дают возможность легче отслеживать прохождение международных платежей и финансовых потоков, в общем. Этот показатель позволяет развитым странам-обладателям мировых резервных валют значительно больше возможностей для того, чтобы вмешиваться в финансовую сторону мировой торговли и ограничивать торговые операции через финансовую сферу. В связи с этим, за последние годы основной упор в практике применения экономических санкций смещается с собственно торговых на финансовые. На первый план выходит такой вид финансовых санкций, как ограничение доступа к рынку капитала [15].

Таким образом, одна из причин относительного снижения эффективности торгово-экономических санкций кроется в глобальном поведении мировой экономики, в которой применять и поддерживать серьезные и строгие ограничения на потоки товаров и услуг становится все сложнее (за исключением специфических групп товаров-оружия, оборудования двойного назначения и др.).

Следующая причина ограниченной эффективности санкций состоит в том, что экономический эффект от введения санкций оказывает влияние на население страны-объекта, а не на политическую власть. При демократическом устройстве общества сигнал о снижении жизненного уровня населения будет транслирован в политические элиты и, вероятно, повлечет за собой ответную реакцию. В авторитарных политических системах, против которых чаще всего и проводятся санкционные кампании, власти остаются вне влияния санкций и могут на них не реагировать [15].

Таким образом, эффективность применения санкций для решения внешне политических задач остается проблемой и решается в основном на интуитивном уровне. Единственные количественные критерии, которые могут применяться для оценки эффективности торговых санкций – это изменение объема товарооборота страны, находящейся под санкциями, а так же динамика изменения ее золотовалютных резервов.

Из вышесказанного следует, что экономические санкции представляют собой комплекс мер торгово-экономического характера, призванных оказать давление на ту или иную страну, и носят, в большей степени, политический характер.

Глава 2 Анализ экономического развития стран в условиях санкционных режимов

2.1 Иран в условиях санкционных режимов: проблемы, пути решения

Арабская экономика Ирана по объему ВВП является одной из крупнейших в Восточной Азии и занимает третье место среди стран ОПЕК после Венесуэлы. В последние 50 лет эта страна пребывала под влиянием санкций и режимов [21].

Санкции против Ирана всегда вводились для того, чтобы помешать его ядерным амбициям и решению широкого круга вопросов. Среди них сдерживание разработки обычных вооружений и ракетной программы, обвинения в нарушении прав человека, подозрения в поддержке терроризма, задержания иностранных граждан, военно-морская деятельность в Персидском заливе и т.д. Соединенные Штаты также традиционно сочетали свою санкционную политику с военными операциями или угрозой военной силы против Ирана. При этом американцы постепенно перешли от односторонних действий или тесных коалиций к пониманию необходимости более широких, но устойчивых объединений стран-инициаторов.

Корни санкционной войны против Тегерана уходят в начало 1950-х гг. После того, как иранское правительство национализировало «Англо-иранскую нефтяную компанию» в 1951 г., Великобритания и США объявили бойкот иранской нефти и нефтепродуктов. В то время были распространены прецеденты национализации западных компаний, и введение санкций также было обычной практикой. Однако в случае с Ираном Вашингтон и Лондон быстро перешли к насилию. В ходе операции

«Аякс» с помощью американских и британских спецслужб был свергнут демократически избранный премьер-министр Ирана. Новое правительство быстро восстановило статус-кво [21].

Был сформирован международный консорциум, в котором американцы и британцы получили ключевые доли. Сложно судить об успехе или провале санкций, так как экономическое давление быстро сменилось применением силы.

Следующий прецедент антииранских санкций был зафиксирован в 1979 г. Причиной стал захват американских дипломатов после исламской революции. В ответ президент США Дж. Картер заморозил иранские активы в США (распоряжением № 12170 от 14 ноября 1979 г.), а в апреле 1980 г. ввел полномасштабное торговое эмбарго. Указы № 12205 и 12211 запрещали экспорт и доставку товаров в Иран (кроме товаров гуманитарного назначения). Запрещалось кредитовать Иран, блокировался иранский импорт. Запрет на импорт нанес самый сильный удар по нефтяному сектору. После введения санкций она упала почти до нуля, тогда как до революции она составляла около 500 тыс. барр./день.

Был закреплен запрет на импорт иранских товаров в США и экспорт американских в Иран. Замораживались активы всех иранских граждан, подозреваемых в деятельности по развитию ядерной программы. Любая компания, участвующая в госзакупках в США, должна была отчитаться о соблюдении режима санкций. Президент также мог определять страны, которые «вызывали обеспокоенность» в связи с поставками в Иран запрещенных товаров, и оказывать на них влияние через механизм экспортных лицензий.

По данным агентства, Иран является одной из ведущих нефтегазодобывающих стран. На первом этапе потребления энергоресурсов нефть и нефтепродукты составляют около 37 %, а большая часть энергии обеспечивается за счет газа. Это показано в таблице 2.

Таблица 2 – Энергобаланс Ирана в 2014 г., млн т н.э. [25]

Показатели	Добыча	Импорт	Экспорт	Изменения за счет запасов	Первичное потребление
Уголь	0,6	0,4	-0,1	–	0,9
Нефть	165	1,5	-64,2	1,2	87,9
Нефтепродукты	–	2,2	-12,8	-5,1	
Газ	147,7	6,4	-8,2	–	145,9
Атомная энергия	1,2	–	–	–	1,2
Гидроэнергия	1,2	–	–	–	1,2
ВИЭ (без учета гидроэнергии)	0,5	–	–	–	0,5
Международная торговля электроэнергией	–	0,3	0,8	–	-0,5
Энергия – всего	316,2	10,8	-86,2	-3,9	237,1

На момент начала строительства первой на Ближнем Востоке АЭС «Бушер» атомная энергия обеспечивала менее 1 % первичного потребления энергии страны в 2014 г. [21].

С 2012 г. страны ЕС ввели эмбарго по отношению к Иранским нефтепродуктам и страхованию перевозок. К этой мере прибегли и другие развитые страны, что сильно отразилось не только на экспорте страны, но и на объемах добычи, показанной на рисунке 2.

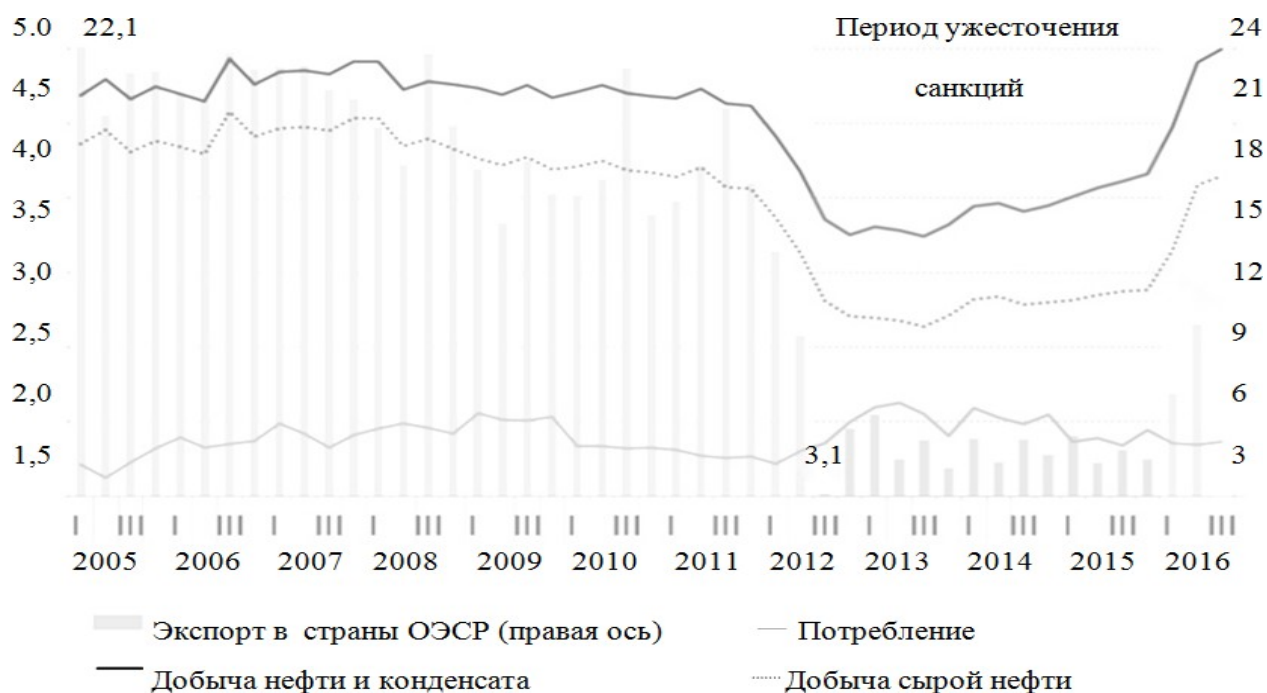


Рисунок 2 – Динамика добычи и потребления нефти Ираном, млн барр./день, поставки Иранской нефти, млн т [25]

С 2010 г. по 2012 г. более 30 % доходов иранской экономики приходилось на добычу нефти и около 80 % на продажу нефтепродуктов. Эти средства использовались для обеспечения половины бюджета, а режим санкций снизил примерно до 20 % ВВП. В то же время, с финансовой точки зрения, заморозка скважин или снижение количества добываемой нефти является достаточно дорогим, сложным и трудоемким процессом [25].

В 2012 г. государства ЕС приняли закон «Об уменьшении иранской угрозы и соблюдении прав человека в Сирии». Это нанесло сильный удар по энергетике. К этому времени стало ясно, что Иран успешно противостоит нефтяным и газовым санкциям, продавая сырье по бросовым ценам. Принимая закон, Конгресс стремился решить давнюю проблему контроля над экспортом иранской нефти. Поэтому американцы пытались максимально ограничить количество потребителей, поддерживая альтернативных производителей (в основном Саудовскую Аравию) и давая преимущества традиционным покупателям иранской нефти, которые понесли бы убытки, если бы отказались от нее. Под санкции попали также судовладельцы, транспортирующие нефть из Ирана, и страховщики нефтяного транспорта.

Учитывая, что на ЕС приходилась четверть иранского экспорта, для Тегерана это был болезненный удар. Решение ЕС было поддержано несколькими факторами. Во-первых, невыполнение резолюций Совета Безопасности ООН. Во-вторых, серия крупных штрафов, наложенных Минфином США на несколько европейских банков, нарушила санкционный режим. В-третьих, жесткая риторика президента Ирана Махмуда Ахмадинежада была негативно воспринята в ЕС. Действия ЕС сложно назвать решительными, так как основными потребителями иранской нефти являются азиатские страны: Китай, Япония, Индия и Южная Корея. В этой схеме отношений выиграли все, кроме США. Азиатские потребители получали нефть с большими скидками, в то время как Иран поддерживал продажи на рынках, компенсируя потери из-за высоких цен на нефть. Два десятка крупных потребителей иранской нефти были освобождены от санкций в обмен на согласие сократить закупки, то есть американцам удалось значительно расширить санкционную коалицию за счет третьих стран.

В результате в 2012 г. экспорт иранской нефти значительно сократился по сравнению с предыдущим годом. Если в конце 2011 г. он составлял около 2,5 млн барр./сутки, то в конце 2012 г. – около 1,5 млн барр./сутки, а в конце 2013 г. – менее 1 млн барр./сутки. [21]. Кроме того, некоторые потребители (например, Индия) сократили закупки в больших объемах, чем требовалось американцам.

Финансовые санкции также сыграли свою роль. Банки, участвующие в нефтяных сделках, могут быть «отрезаны» от американской финансовой системы. Очевидно, что при выборе между иранским и американским рынками банки третьих стран предпочли остаться в США. Другими словами, США воспользовались своим лидерством в мировой финансовой системе. Тот же механизм работал и с санкциями ЕС, только здесь вместо банков механизмом давления была угроза санкций против компаний, страхующих нефтяные танкеры. В то же время дипломаты и представители Минфина США провели большую разъяснительную работу в Европе, Азии и странах Персидского залива.

Фронтальная атака на экспорт иранской нефти нашла поддержку в виде сопутствующих санкций в финансовой и страховой сферах. В то же время Саудовская Аравия, Ирак, Ливия, Нигерия и другие производители нефти начали наращивать добычу, отвоевывая долю рынка у Ирана.

Ирану были предложены переговоры по ядерной проблеме, и уже в ноябре 2013 г. в Женеве был подписан Совместный план действий – временное соглашение, в соответствии с которым Иран согласился на частичное сокращение своей ядерной программы в обмен на отмену определенных санкций.

Тегеран сохранил свободу во внутренней и внешней политике. Он вернулся на энергетический рынок, снял многие финансовые ограничения и вернул замороженные активы.

Россия, несмотря на противоречия и разногласия, после войны с Ираком была единственной страной, готовая сотрудничать и согласилась помочь в строительстве атомно-энергетической станции (АЭС), что удалось только к 2011 г. [26].

Экономика Ирана является примером влияния различных факторов на экономику страны. Он показал наличие зависимости между ущербом от санкций и их эффективностью (т.е. принятием требований стран-инициаторов). Однако здесь есть несколько нюансов. Иран достаточно долго находится под влиянием санкций. Но при этом переговоров не вел, проводя политику адаптации к санкциям. При этом Иран сумел заключить выгодное для себя соглашение, хотя и уступил основным требованиям. Иранский кейс подтверждает гипотезу Д. Дрезнера о санкционном

парадоксе: максимальное давление на политических оппонентов приводит к минимальному санкционному ущербу, а минимальное давление на союзников часто приносит максимальный результат [21].

Опыт Ирана подтвердил большое значение существования и стабильности коалиции государств-инициаторов. Односторонние действия США ни на одном этапе не давали желаемых результатов. Они были достигнуты только после достижения консенсуса с союзниками и членами Совета Безопасности ООН, а также с покупателями иранской нефти из третьих стран.

В 2015 г. Тегеран заключил «ядерную сделку» с США, Россией, Китаем, Великобританией, Францией и Германией – СВПД (Совместный всеобъемлющий план действий), ограничивавший ядерную программу Ирана в обмен на полную отмену всех санкций, после подтверждения того, что Иран соблюдает свою часть сделки. В январе 2016 г. США и Европа отменили все санкции против Ирана и разморозили его заблокированные активы на 100 млрд долл., в том числе в банках Японии и Южной Кореи, что сопоставимо примерно с четвертью ВВП Ирана в 2015 г. [29].

Впрочем, в 2018 г. США обвинили Тегеран в несоблюдении условий СВПД, в одностороннем порядке вышли из сделки и восстановили жесткие санкции против Ирана: под запретом оказались, в том числе, продажа и передача наличных долларов Ирану, сделки в иранских риалах, операции с госдолгом, торговля с ним золотом и драгметаллами и центральным банком, экспорт из Ирана энергоресурсов и продукции других ключевых для страны секторов – от автомобилестроения (после нефте- и газодобычи это третья по значимости отрасль в стране) до производства ковров.

Переговоры о продлении СВПД ведутся с 2021 г., но пока не увенчались успехом; санкции против Ирана действуют до сих пор.

В целом Иран потерял с 2018 по 2021 г. из-за воздействия санкций США, по словам бывшего министра иностранных дел г-на Зарифа, один триллион долларов, в том числе и из-за нефтяной блокады 100 млрд долл. [4].

На самом деле состояние иранской экономики в 2021 г. можно считать

тяжелым. На 2021 г. экономическое положение Ирана характеризуется следующими данными: ВВП на душу населения – 13 993 долл., 92-е место из 190 (по данным МВФ) [21]. При этом годовая инфляция на июнь 2021 г. составила 47,6 %, а продовольственная за этот же период – 62,7 %. Уровень безработицы в третьем квартале 2021 г. был 9,5 %, а среди молодежи – 23,1 % (по некоторым другим данным до 40 %). По прогнозам Исследовательского центра меджлиса, к концу текущего 1 400 финансового года (март 2021 – март 2022) дефицит бюджета составит в долларовом исчислении 10,2 млрд долл. [4].

Наиболее тревожной тенденцией 2021–2022 гг. является высокая инфляция, которую не получается сдерживать, пока сохраняются нынешние структурные недостатки, такие как высокий дефицит бюджета и неограниченный рост денежной массы при дефиците обменного курса.

Рыночный обменный курс доллара к иранскому риалу за период 2020 г. вырос втрое, а к 2020 г. – вчетверо к уровню 2017 г., с 40 000 риалов за доллар до 160 000. Инфляция с 8,3 % в конце 2017 г. подскочила к концу 2018 г. до 48,8 %. Инфляция достигала почти 50 %, а среднегодовая за 2018–2021 гг. составила 35 % в год [21].

В период с 2020 г. по первый квартал 2022 г. Иран, по данным платежного баланса Центробанка страны, потерял две трети нефтяных доходов – поступления от экспорта нефти сократились с 63 млрд долл. в 2017 г. до 21 млрд долл. в 2021 г., импорт упал более чем на 40 %. Оценки ОПЕК показывают еще более катастрофическую картину: доходы от нефтеэкспорта сократились более чем на 80 % в сравнении с 2017 г., до 7,6 млрд долл. в 2020 г., а импорт упал на 65 % [26].

Несмотря на санкции и все системные проблемы, иранская экономика, показала свою жизнеспособность и возвращается в 2022 г. к периоду роста после двух лет резкого спада. Правда, этот рост происходит с довольно низких позиций – 6 % (март 2021 – март 2022) [4].

Несмотря на спад доходов от нефти, риала и экономики, общий индекс *TEDPIX* Тегеранской фондовой биржи, на которой торгуются иранские компании, за последние два года вырос примерно на 2 300 %. Феномен иранской биржи обусловлен, с одной стороны, поощрением властями частных инвесторов к

вложениям в отечественные ценные бумаги, а с другой стороны, готовностью самих частных инвесторов защитить свои сбережения от обесценивания за счет инвестирования в акции национальных компаний, при отсутствии иных способов такой защиты. В 2019–2020 гг. иранская биржа пережила настоящий бум *IPO*, в том числе крупнейшего *IPO* в истории площадки, дочерней организации государственной организации социального обеспечения. *Social Security Organization* разместила примерно 10 % своих акций и привлекла около 70 трлн риалов (около 450 млн долл.) [21].

Кроме того, важно устранить ключевые моменты с эффективными решениями для международных транзакций для облегчения торговли. Это связано с тесным взаимодействием с банковскими системами основных торговых партнеров, т.е. Китай, Турция, Ирак и Россия. Это требует соблюдения требований законов, применимых к Целевой группе по финансовым мероприятиям по борьбе с отмыванием денег (*FATF*), от которых иранские власти до сих пор уклонялись.

В условиях крайне неблагоприятных для Ирана условий на Ближнем Востоке правительство пытается нейтрализовать и минимизировать негативные последствия санкций.

2.2 Анализ и влияние санкций на состояние экономики Республики Куба

В 1960-е гг. после введения экономических санкций Куба избрала стратегию приспособления к новому политико-экономическому положению страны без радикальных изменений основных направлений развития. Кубинское правительство постоянно и поступательно модернизировало избранный шестьдесят лет назад социалистический режим, совершенствуя стратегии управления страной, разрабатывая планы развития внешней торговли [27].

Начались активные политические и экономические преобразования, в том числе национализация собственности. Передача собственности американских граждан и предприятий государству стала причиной начала кубино-американского

конфликта. Официальная причина санкций – нарушение прав человека и недемократичность режима в целом. Более того, Куба находится в списке государств-спонсоров терроризма с 1982 г. и только была исключена в 2015 г.

Причин для санкций несколько. Во-первых, это присоединение Кубы к социалистическому лагерю, что было важным фактором в разгар холодной войны. Во-вторых, это потеря сферы влияния США. Еще в 1901 г. под угрозой американских войск была принята «поправка Плата» к новой кубинской конституции якобы с целью «сохранения кубинской независимости». Действительно, страна попала под сильное влияние США, которые теперь имели полное право вмешиваться в ее внутренние дела [6]. В 1934 г. поправка Плата была отменена, но другие договоры остались, в первую очередь кубинская земля, ранее арендованная для строительства военно-морской базы США в заливе Гуантанамо.

После распада СССР и выхода Кубы из Совета Экономической Взаимопомощи в 2000 г. заметный эффект сказался на кубинской экономике. Куба потеряла своего влиятельного союзника, тем не менее, санкции не отменили.

Важнейшими негативными последствиями санкций против Кубы можно считать ущерб здравоохранению, что выразилось в запретах на поставку лекарств – более 50 %, обращающихся на мировом рынке, не доступны на Кубе [27]. Однако была выполнена и положительная роль санкций – удалось избежать глобального военного конфликта.

В начале 2000-х гг. Куба заключила договор с Венесуэлой на поставку сырой нефти в страну на льготных условиях. Куба стала крупнейшим экспортером нефти, что составляет более 30 % бюджета [13].

В 2007 г. мировые цены на никель выросли в три раза по сравнению с 2004 г., что помогло республике увеличить выручку от экспорта металла до 2,1 млрд долл. Это позволило им значительно увеличить свои международные резервы (рисунок 3). В 2008 г. цены на никель снизились до самого низкого уровня с 2004 г., что говорит о сильном влиянии санкций в тот год [27].

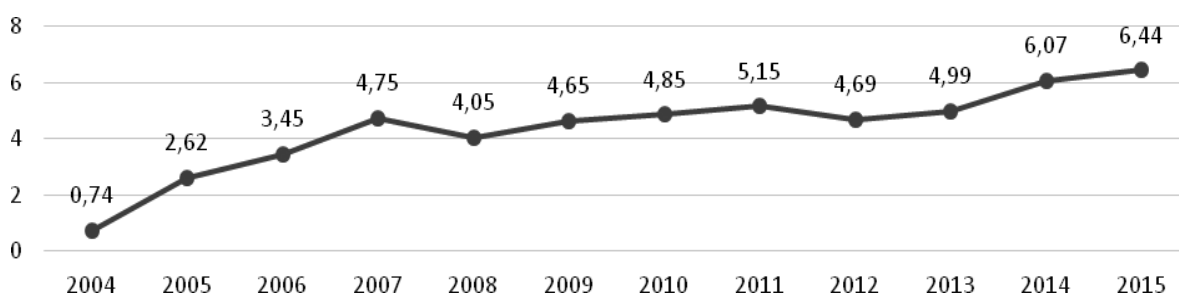


Рисунок 3 – Международные резервы Кубы 2004–2015 гг., млрд долл. [27]

Все эти внешнеэкономические факторы позволили Кубе к 2008 г. значительно увеличить свой ВВП, что представлено на рисунке 4. Однако, в 2018–2019 гг. темпы роста снизились до 3–4 % [26].

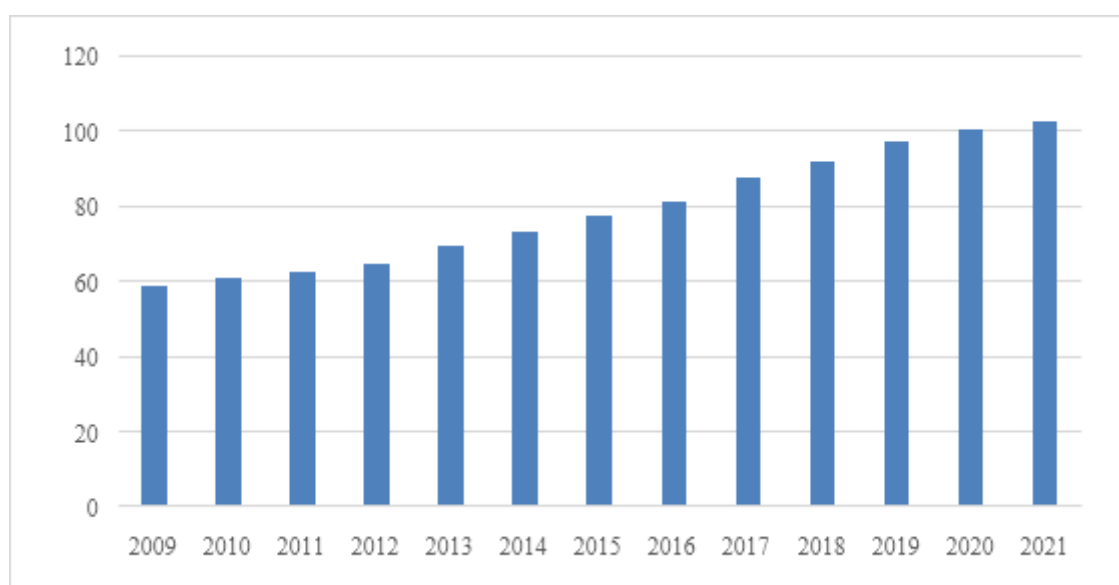


Рисунок 4 – ВВП Республики Куба 2007–2019 гг., млрд долл. [26]

ВВП Кубы в 2018 г. вырос на 4,8 % по сравнению с 5,47 % в 2015 г., однако из-за сложившейся ситуации в 2021 г. экономика Кубы находится в очень сложном положении. Особенно тревожной тенденцией является высокая инфляция, которую невозможно сдержать, пока сохраняются нынешние структурные недостатки, такие как высокий дефицит бюджета и неограниченный рост денежной массы на фоне дефиците валюты [27].

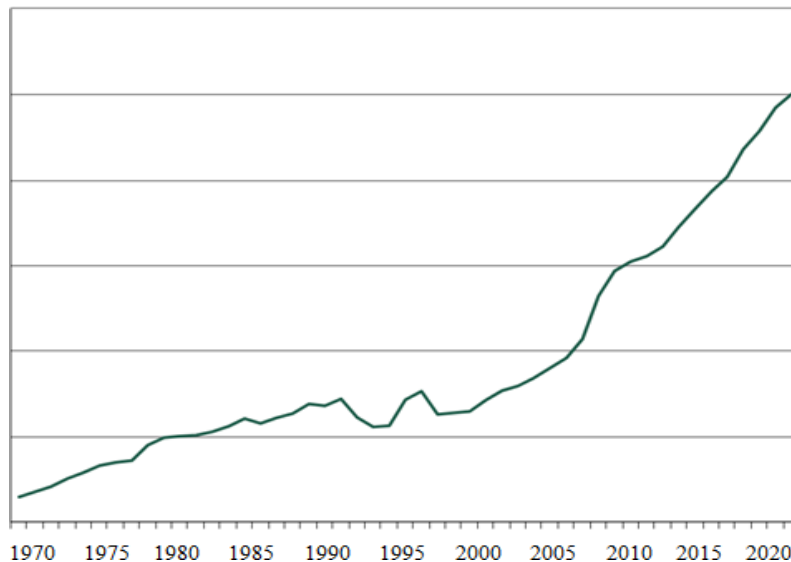


Рисунок 5 – Динамика ВВП республики Куба [27]

В 2017 г. рост ВВП на 4 % был осуществлен за счет роста внутренних инвестиций более чем на 20 % [27]. Чтобы усовершенствовать их правительство применило общие правила и стандарты организации инвестиций, разработанные после утверждения в мае 2013 г. политики улучшения этого состояния. Необходимые меры призваны сделать инвестиции более результативными, рациональными и всеобъемлющими.

В 2018 г. были подписаны меморандумы о сотрудничестве Кубы с проектом «Один пояс и один путь» и Евразийским экономическим союзом, действующий с 11 декабря 2020 г. [2].

Из-за экономических санкций США расчеты в долларах США ограничены, внешнеэкономические платежи в основном осуществляются в евро или канадских долларах. С другой стороны, фиксированный обменный курс и искусственно заниженная инфляция (за счет государственного регулирования цен на основные потребительские товары и тарифов на коммунальные услуги) ограничивают возможности властей гибко реагировать на ухудшение внешних условий и создают риск кризисных ситуаций. Государство также имеет почти полную государственную монополию на внешнюю торговлю, прямые продажи товаров и услуг запрещены за редким исключением, а все поставки на Кубу должны осуществляться через

государственные органы уполномоченной внешней торговли. В последние годы внешнее положение Кубы улучшилось благодаря ряду факторов:

- разрешение переводы денег родственникам; сотрудничество с Венесуэлой и рост туризма и медицинских услуг;
- начало восстановления отношений с США (включая сильные послабления в запрете поездок на Кубу).

В то же время падение цен на нефть и другие сырьевые товары негативно сказались не только на объемах экспорта с Кубы, но и сократили объем внешнеторговых отношений с Венесуэлой, которая из-за снижения цен на нефть попала в кризис и была вынуждена сократить косвенные субсидии кубинскому правительству.

Экономическая, торговая и финансовая блокада США против Кубы действует, препятствуя торговле в соответствии с правилами международной торговли.

В соответствии с экономическими реформами правительство предприняло определенные меры:

- в 2000 г. было отклонено 3/4 от общего объема заявок на участие в индивидуальном предпринимательстве, а в 2003 г. был создан закон, который ограничивает сферы деятельности, которые были ранее доступны для частного предпринимательства, из-за чего доля индивидуального предпринимательства сократилась;
- внешняя торговля стала более централизованной, уменьшилось число предприятий, способные выйти на мировые рынки;
- в 2004 г. вырос госконтроль над иностранными инвестициями, из-за чего уменьшился приток дополнительного финансирования [27].

С 2010 по 2016 гг. увеличились доходы от внутреннего туризма: принято решение о передаче в аренду неиспользуемых государственных земель сельскохозяйственного назначения, а также о передаче малых государственных предприятий в сфере услуг индивидуальным предпринимателям. В 2008–2009 гг. началось обновление экономической модели кубинской экономики, запланированное на среднесрочную перспективу. Она заключалась в решении

социально-экономических проблем за счет уменьшения доли государства в экономике [27].

В рамках госпрограммы в 2010 г. были разработаны и приняты новые законопроекты в сфере налогов, социального страхования самостоятельных граждан; вводит законы об аренде общественных помещений, штрафах за несоблюдение и т. д.; были проведены реформы, отменившие карточное распределение.

Информация о валютном объединении в октябре 2013 г. значило изменение структуры сбережений населения с конвертируемых кубинских песо (*CUC*) на кубинские песо (*CUP*). Денежные средства в обращении значительно увеличились с 2013 по 2014 г., как и депозитные и текущие счета. Новая кредитная политика, которая была принята в конце 2011 г. и консолидированная в начале 2013 г., привлекла небольшому увеличению кредитования населения, чему также способствовал динамизм негосударственного сектора экономики в форме собственного счета: рабочие, мелкие фермеры и не сельскохозяйственные кооперативы. Таким образом, до декабря 2013 г. было предоставлено в районе 243 000 кредитов на общую сумму более 2 млрд кубинских песо. До октября 2014 г. (последний месяц, по которому имеются данные) было предоставлено в общей счете 378 012 кредитов на сумму 3,232 млрд кубинских песо [27].

Деятельность в негосударственном секторе способствовала увеличению количества текущих счетов как в конвертируемых, так и в кубинских песо, а отношение банковских депозитов (срочных депозитов, текущих счетов и срочных депозитов) к ВВП выросло с 23,9 % до 26,7 % [27]. Это увеличение использования банков отражает переход от наличных к сбережениям и не обязательно означает увеличение ликвидности. Точно так же увеличение ликвидности в кубинских песо связано с переходом от одной национальной валюты к другой из-за ожиданий после объявления об унификации валюты.

Куба традиционно является сельскохозяйственной страной. Именно сельское хозяйство было источником богатства страны накануне освободительной

революции с 1953 по 1959 гг. Поэтому представляется, что именно плавный рост сельскохозяйственного производства может стать тем фактором, который поможет кубинской экономике постепенно освободить кубинскую экономику от санкционного давления. В целях увеличения сельскохозяйственного производства на Кубе был принят ряд документов (в том числе нормативных) по стимулированию сельскохозяйственного производства [27].

В целях восстановления аграрного сектора, который является приоритетом в кубинской экономике, в отраслевом разделе «Направления развития экономической политики» предусмотрено 37 мер. В них входят ограничение государственного вмешательства, расширение использования механизмов товарных денег, продолжение децентрализации, а также предоставление производителям большей независимости.

Впрочем, сельское хозяйство Кубы в 2010–2017 гг. не показывало каких-либо значительных значительных темпов роста, так как резко ухудшилась материально-техническая база аграрного сектора, что привело к увеличению себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Объем национального промышленного производства по-прежнему зависит от пищевой промышленности. На современной Кубе стали активно развиваться фармацевтическая и биотехнологическая промышленность. В плане развития основными задачами промышленной политики являются: снижение доли экспортных составляющих производства, экспортоориентированность, насыщение внутреннего рынка, внедрение в производство новых видов машин и оборудования, создание сложных организационных структур финансирования, исследования, производство, инжиниринг и техническое обслуживание товаров и услуг и т.д.

Приоритетными отраслями являются фармацевтика и биотехнологии, телекоммуникационное оборудование, никель, шины, электроника, минеральные удобрения, упаковочные и строительные материалы, черная металлургия, машиностроение, легкая и местная промышленность [27].

Кубинское правительство пересмотрело свою политику иностранных инвестиций, чтобы привлечь инвестиционное финансирование и, таким образом,

повысить уровень валового накопления капитала и стимулировать экономику.

Были определены одиннадцать приоритетных секторов для привлечения иностранного капитала, в том числе агропродовольственный сектор, туризм, промышленность в целом, возобновляемая энергетика, нефть и горнодобывающая промышленность, строительство и фармацевтическая промышленность. Вся эта информация была опубликована в портфеле возможностей, который будет обновляться каждый год.

В то же время установлен новый и более привлекательный правовой режим с важными налоговыми льготами и гарантиями для инвесторов.

Однако экономическая, торговая и финансовая блокада Соединенных Штатов в отношении Кубы остается актуальной, что препятствует торговле в соответствии с правилами международной торговли. Например, Кубе по-прежнему запрещено заключать международные сделки в долларах США, а банкам Соединенных Штатов запрещено поддерживать корреспондентские банковские отношения со своими кубинскими коллегами, кубинский экспорт по-прежнему запрещен в Соединенных Штатах, а дочерние компании американских компаний расположены в Соединенные Штаты.

Существуют внутренние и внешние факторы, которые влияют на дальнейшее развитие Кубы, они представлены в таблице 3.

Необходимо отметить, что нынешний уровень развития банковского сектора финансового рынка Кубы недостаточен для обеспечения народного хозяйства средствами. Кубинские банки не могут обеспечить более 5 % финансирования, необходимого экономике. В условиях быстро меняющихся экономических условий уровень процентных ставок пересматривается центральным банком гораздо реже, чем это необходимо.

Пока введены ограничения на деятельность иностранных кредитных организаций, которые могут присутствовать на финансовом рынке Кубы только в виде представительств.

Таблица 3 – Внутренние и внешние факторы Республики Куба [27]

Внутренние факторы	Внешние факторы
<p>– экономика; Преимущества: туристическая отрасль привлекает иностранных инвесторов. Экспорт сахара, никеля, элитных сигар. Банковский сектор укрепляет свои позиции. Слабые стороны: из-за эмбарго США отсутствие доступа к важным рынкам и инвестициям. Острый денежный дефицит и колебания цен. Плохая инфраструктура. Нехватка топлива, удобрений и запасных частей.</p>	<p>– идеологические границы; Социалистический режим неприятен высокоразвитым капиталистическим странам, таким как G7. Но в тоже время дает возможность для России и Китая укрепить свои позиции на Кубе и ослабить «левых» правительств в Латинской Америке; Коррупция и экономический кризис характеризуют нынешние левые режимы Латинской Америки. Их популярность постоянно падает, а в некоторых странах отмечается не только политический кризис, но и кризис доверия.</p>
<p>– обеспечение армии. Революционные вооруженные силы Кубы (<i>Fuerzas Armadas Revolucionarias – FAR</i>) являются основным вооруженным формированием Кубы, которые обеспечивают ее национальную оборону. В соответствии с конституцией, президент страны является верховным главнокомандующим и определяет структуру вооруженных сил. Общая численность вооруженных сил составляет 48 тыс. чел., резерв – 38 тыс.</p>	<p>– экономические санкции со стороны США; Экономическая блокада, установленная правительством США, нанесла колоссальный ущерб экономическому развитию Кубы в период после 1960 г. По официальным данным правительства Кубы, по состоянию на начало декабря 2020 г. прямой ущерб от экономической блокады составил 204 млрд долл.</p>
<p>– обеспечение армии. Революционные вооруженные силы Кубы (<i>Fuerzas Armadas Revolucionarias – FAR</i>) являются основным вооруженным формированием Кубы, которые обеспечивают ее национальную оборону. В соответствии с конституцией, президент страны является верховным главнокомандующим и определяет структуру вооруженных сил. Общая численность вооруженных сил составляет 48 тыс. чел., резерв – 38 тыс. чел.;</p>	<p>– военное сотрудничество; После революции 1959 г. на Кубе, военное сотрудничество с США прекращено, и не восстановлено по сей день.</p>
– политическая сфера;	
– идеология.	

В последнее десятилетие Куба пытается преодолеть длительный спад в развитии внешней торговли и других форм внешнеэкономической деятельности, меняя структуру национального экспорта и пытаясь уйти от традиционной сырьевой специализации за счет ускоренного роста экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью: медикаментов, продуктов биотехнологии, машин и оборудования, приборов [27].

В республике активно развивается иностранный туризм, что позволяет привлекать иностранный капитал в форме контрактов на управление гостиницами,

предоставляющих право иностранным инвесторам модернизировать и реконструировать их, а также руководить их деятельностью.

Из анализа приведенных данных следует, что американские санкции затормозили развитие кубинской экономики, однако страна смогла увеличить свое участие в международном разделении труда, изменив структуру экспорта товаров, развивая иностранный туризм, международное сотрудничество и экспорт услуг Кубы, достижение положительного баланса текущих операций были благоприятными мерами для экономики страны. Тем не менее, режим санкций ужесточается, а место Кубы в мировой экономике и финансах оставляет желать лучшего. Нынешняя ситуация обусловлена не только попаданием под санкционные ограничения, но и давно сложившейся социалистической моделью экономики.

Таким образом, самые важные макроэкономические показатели, такие как экспорт, инвестиции, добыча нефти, банковский сектор, идеология, культура, на Кубе оставались относительно стабильными в течение последних 20 лет.

Правительство работает над созданием механизмов обеспечения страны необходимыми импортными ресурсами, повышением уровня населения, улучшением инфраструктуры, топлива и товаров из-за границы.

Глава 3 Развитие экономики Российской Федерации в условиях санкций

3.1 Влияние санкций на российскую экономику

Наиболее ярким примером применения санкций в современном мире являются санкции против Российской Федерации, которые начали вводиться с 2014 г. Введение санкций проходило в несколько этапов.

Так, в период с 17 марта по середину июля 2015 г. были введены санкции неэкономического характера, носившие индивидуальный характер, и, направленные против конкретных физических и юридических лиц.

Нахождение лиц в «санкционном списке» запрещало въезд на территорию стран Евросоюза и США, а также любые экономические и деловые отношения с ними. Второй этап, который проводился с середины июля 2014 г. и действует в настоящее время, представляет собой этап введения экономических санкций и предполагает ограничение финансирования со стороны иностранных банков с целью атаки на российскую экономику.

Применение санкций в 2014 г. против России имело множество негативных последствий:

- рост инфляции и девальвация рубля;
- снижение цен на нефть и нефтепродукты;
- увеличение бюджетных расходов на поддержку отраслей экономики, пострадавшие от санкций;
- сокращение прибыли и убытки компаний, которые связаны с хозяйственными контрактами с зарубежными партнерами.

Это далеко не все негативные стороны введения санкций против нашей страны, но так или иначе, все последствия носят финансовый характер.

Санкции негативно сказываются как на российских компаниях, что сильно подрывает их финансовую устойчивость, так и на населении страны, снижая его платежеспособность и качество жизни [17].

За последнее десятилетие Россия сделала достаточно ощутимые шаги по восстановлению агропромышленного потенциала государства, разрушенного в 1990 г. приватизацией и развалом постсоветского сельского хозяйства.

Можно привести следующую статистику: РФ является лидером по сбору ржи и овса, а также занимает третье место в мире после Китая или Индии. Учитывая, что в 2014 г. урожай зерна превысил уровень потребления зерна в России, в 2019 г. он утроился. По сравнению с сахаром, Россия не является лидером по сбору сахарной свеклы и обеспечивает себя лишь на 75–80 % [17].

Иная ситуация на мясном рынке. Росстат сообщил, что в 2018 г. Россия экспортирует до 30 % потребляемого мяса, когда производство говядины в стране находится на достаточном уровне [17].

Этот случай связан с тем, что в Россию поставляется дешевое и некачественное мясо. Например, из Австралии или стран ЕС.

В последнее время наблюдается значительный рост мясной продукции на российском рынке, но производители мяса не были организованы. Нельзя забывать, что выход из этой проблемы есть – стоит обратить внимание на российских торговых партнеров. Они могут дать дешевое мясо и не отличаются по качеству от австралийских или европейских производителей мяса.

России следует обратить внимание на укрепление отечественного производства мяса. Это, например, Бразилия с большим поголовьем скота, другие страны Латинской Америки, бывшие республики Советского Союза и Иран. По словам министра торговли, Россия импортирует большую часть дорогих предметов роскоши, входящих в ассортимент супермаркетов [15].

Россельхознадзор, провел консультации и переговоры о поставках сельскохозяйственной продукции на российский рынок со структурами Китая, Турции, Сербии, Египта, Маврикия, Эквадора, Чили, Колумбии, Мексики, Бразилии, Шри-Ланки, Парагвая, Гватемалы и Аргентины.

В начале сентября 2014 г. стало известно о будущем росте поставок продуктов из Королевства Марокко и Ирана.

Однако, в связи с ситуацией в Украине, структура и содержание санкций касаются следующих направлений:

- финансовая сфера. Пять крупных банковских организаций (в том числе ВЭБ, ВТБ, Газпромбанк, Сбербанк, Россельхозбанк) фактически лишены возможности кредитовать – размещать долговые ценные бумаги (со сроком погашения более 30 дней) на европейском рынке;
- нефтегазовая промышленность. Санкции задели интересы крупных компаний (в том числе «Роснефть», «Газпромнефть», «Транснефть», «НОВАТЭК»). На них распространяются финансовые ограничения и прямой запрет на поставку этим компаниям оборудования для морской и арктической разведки нефти и сланцев;
- военно-промышленный комплекс. Запрет на экспорт товаров двойного назначения, ограничения на сотрудничество, финансовые санкции против таких компаний, как «Алмаз–Антей», «Калашников», «Измаш», «Уралвагонзавод», «Базальт»;
- список лиц, подлежащих санкциям (всего 119 человек). Людям из списка въезд в ЕС запрещен, и вся их собственность в ЕС «заморожена» [20].

В ответ на третий пакет санкций Россия ввела продовольственное эмбарго, содержание которого ограничивается запретом на ввоз мясной и молочной продукции, рыбы, фруктов и овощей из стран ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии. Общий годовой объем первоначально оценивается в 9 млрд долл. [7].

Последствия введения продовольственного эмбарго для России:

- соответствующие изменения в ассортименте;
- повышение цен: на свежемороженую рыбу до 20 %, на креветок и моллюсков до 35 %, на говядину и свинину с 5 до 10 % [7].

Стоит отметить интересный эффект последовавшего эмбарго на финансовые рынки – резкий рост акций российских продовольственных компаний.

Акции компании «Русское море» за две недели после их выпуска эмбарго подорожали на 18,7 %, а акции компании «Разгуляй», которая до введения санкций фактически находилась на грани банкротства, – на 40 %.

Что касается второй стороны противостояния, ЕС, то можно отметить, что

больше всего от негативных последствий «санкционной войны» пострадают европейские страны. И, предвидя эти последствия, 9 стран ЕС (Франция, Германия, Люксембург, Австрия, Болгария, Греция, Кипр, Словения, Италия) попытались заблокировать введение экономических санкций в отношении России. Позиция европейских стран вполне понятна.

Экономические санкции против России могут быть опасны для них из-за тесных торговых связей. Например, товарооборот между Германией и Российской Федерацией в 2013 г. составил 76 млрд долл, бизнес с РФ ведут около 6 000 немецких фирм, а их общий объем инвестиций составляет 20 млрд евро [7].

Более 300 000 рабочих мест в Германии зависят от экономических отношений с Россией. В Германии неоднократно была тревога, что санкции против России ударят по ней. Об этом рассказала Федеральная ассоциация немецкой промышленности *BDI*. Германия может лишиться 25 тыс. рабочих мест, если произойдет ужесточение политических санкций против РФ [9].

Ненадежность и дестабилизация экономического положения России сказываются не только на состоянии нашей Родины и значимости среди других стран, но и на всех сторонах жизни всех граждан нашей Родины.

Именно поэтому нам так важно знать, как поживает наша экономика и каковы перспективы ее развития в будущем, чтобы стабилизировать и укрепить свои позиции в мире, и каковы варианты решения этой проблемы при санкциях.

Усиление внешней политики Российской Федерации в условиях государственной независимости и сильной политики, объединяющей и укрепляющей позиции страны в экономической и внешней политике, нарушили гармонию США в мире и ухудшили отношения России со странами, покровительствующими Политика США в мировом порядке [10].

Одни считают, что введение антироссийских экономических санкций по большей части негативно сказывается только на российской экономике. Однако не следует недооценивать их влияние на экономику стран, в отношении которых введены санкции. Сознательно отказываясь от экономических связей с ресурсной страной, санкционеры тоже терпят некоторые неудобства. В ряде случаев страна

или группа стран, инициировавших санкции, готовы мириться с ущемлением их экономических интересов из-за введения санкций.

Санкции оказывают двоякое воздействие на российскую экономику: с одной стороны, они снижают возможности привлечения дешевого капитала с мировых финансовых рынков и получения уникального оборудования и технологий.

Однако, с другой стороны, санкции вынуждают проводить протекционистскую политику. Осуществление протекционизма способствует развитию внутреннего рынка и развитию собственных технологий. Это, в свою очередь, приводит к изменению структуры экономики и повышению ее конкурентоспособности на мировом рынке.

Можно отметить, что для России санкционная война обернулась усилением политики импортозамещения в отраслях, в которых Россия сильно зависела от иностранных поставщиков. Новые технологии и оборудование импортируются из Германии, так как технологическое развитие Германии выше.

России было проще не изобретать свои технологии и машины, а покупать готовый продукт за границей, где эти продукты были изобретены и налажено их производство.

Особое внимание уделяется следующим отраслям, зависимых от импорта:

- промышленное машиностроение;
- гражданская авиация;
- двигателестроение;
- станкостроение;
- энергетика;
- химическая, нефтехимическая и фармацевтическая промышленность;
- оборудование для транспорта.

На современном этапе развития Российской Федерации необходима внутренняя консолидация всех общественных и политических сил страны для усовершенствования управления экономикой государства.

3.2 Перспективы экономического развития России

В современных условиях все направления экономического развития концентрируются на импортозамещении. Российская экономика располагает всеми необходимыми производственными ресурсами для осуществления этой стратегии: топливно-энергетические ресурсы, металлы и их производные, земли сельскохозяйственного назначения в различных климатических зонах, пресная вода, химические удобрения, углеводородное сырье для нефтехимии, трудовые ресурсы с достаточно высоким уровнем образования, внушительный научный потенциал и т.д.

Африканские страны, ранее поставлявшие продовольствие в Россию через европейские страны, также перейдут на прямые поставки продовольствия, что станет достаточно выгодным вариантом для РФ и Африканского континента.

Следует отметить, что до эмбарго на поставки Евросоюза значительная часть фруктов и мяса реэкспортировалась в Россию, то есть европейские государства, ввозя товары из Африки, отправляли их в Россию значительно дороже. Таким образом, потеряв посредников, выиграли и африканские государства, и Российская Федерация. О прямых поставках продовольствия из африканских стран в РФ договорился Торговый альянс африканских государств, в который входят Кения, Уганда, Танзания, Замбия, Зимбабве и ЮАР. Африканские партнеры могут экспортировать до 100 000 т продукции в неделю. Сюда входят цитрусовые, ананасы, бананы, яблоки, орехи, авокадо, клубника. Экспорт мясных продуктов, преимущественно говядины, может составить 45 тыс. т [15].

С другой стороны, оперативно реагируя на санкции Евросоюза и США путем установления торговых отношений с государствами «третьего мира», РФ не должна забывать стимулировать рост собственного хозяйства. В первую очередь, необходимо усилить государственную поддержку сельхозпроизводителей. Во-вторых, необходимо слаженное развитие сельского хозяйства и продовольственного обеспечения всех регионов Российской Федерации. Ведь Россия – большая страна с грандиозными различиями в климатических условиях и географических особенностях.

Принятие Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации до 2020 г., стало одним из первых шагов к изменению государственной политики в области продовольственной безопасности и совершенствованию сельского хозяйства.

В Доктрине продовольственная безопасность является одним из важнейших направлений обеспечения национальной безопасности государства. Фактически при удовлетворении основных потребностей населения России отечественными продуктами питания [19].

К наиболее важным секторам экономики, остро нуждающимся в развитии, относятся:

- медицинская и фармацевтическая промышленность (75 % доля в импорте);
- тяжелое машиностроение (70 %);
- станкостроение (свыше 90 %);
- радиоэлектроника (85 %);
- легкая промышленность (75–85 %) [12].

Из-за введенных санкций в России резко сократился импорт продукции, поэтому у страны есть большие шансы модернизировать отечественные технологии, чтобы заменить или полностью исключить зависимость от импортных товаров.

Для улучшения сложившейся ситуации и в целях обеспечения инновационно-индустриального развития России необходимо разработать мероприятия государственного регулирования экономики, снижающие негативные последствия санкций (таблица 4).

Министерство экономического развития Российской Федерации опубликовало прогноз социально-экономического развития нашей страны на 2021–2022 гг., который подготовлен с учетом экономических санкций, введенных в отношении Российской Федерации, и осложнений, вызванных геополитической обстановкой.

По данным Минэкономразвития, в 2022 г. экономический рост останется нулевым. Условия кредита будут продолжать ухудшаться, а стоимость кредита будет повышаться. Однако следует отметить, что негативная тенденция развития наметилась еще до введения санкций против Российской Федерации. А применение санкций и ограничение доступа на мировые финансовые рынки только ухудшили

ситуацию, в результате чего компании, как отечественные, так и иностранные, значительно снизили свою активность, так как инвестиции в российскую экономику в этом случае сопряжены со многими рисками и, следовательно, непривлекательны.

Без инвестиций и вложений в развитие производства экономический рост неизбежно замедлится [12].

Таблица 4 – Мероприятия государственного регулирования в условиях санкций [12]

Название мероприятия	Основное содержание механизма
Меры стимулирующего и ограничивающего характера	<ul style="list-style-type: none"> – государственные и муниципальные закупки; – контрактная система; – ограничения или запрет на закупку импорта.
Меры таможенно-тарифного регулирования	<ul style="list-style-type: none"> – изменение ввозных таможенных пошлин, защитные антидемпинговые и компенсационные меры.
Активизация инновационной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – государственные субсидии на НИОКР техническое перевооружение; – подготовка профессиональных кадров; – формирование индустриальных парков; – создание центров коллективного пользования.
Льготы и преференции, предусмотренные законодательством	<ul style="list-style-type: none"> – субсидирование процентных ставок; – льготы по налогообложению; – венчурное финансирование; – создание специального инвестиционного контакта между государством и инвестором; – государственное софинансирование объектов; – инфраструктуры.
Создание Фонда развития промышленности	<ul style="list-style-type: none"> – использование механизма возвратного – финансирования по сниженным ставкам при реализации инновационных проектов
Совершенствование регулирования	<ul style="list-style-type: none"> – протекционизм и введение технических ограничений на импортируемую продукцию; – стандартизация и унификация для обеспечения взаимозаменяемости отдельных элементов; – обеспечение норм безопасности и экологических требований.

При этом прогноз социального и экономического развития, составляемый Минэкономразвития, предполагает относительную стабилизацию геополитической ситуации в России, даже несмотря на серьезные санкции против РФ со стороны ЕС и США и, следовательно, дальнейшие ответные меры возмездия со стороны России. Положительное влияние на развитие экономики ожидается также с отменой санкций, введенных Россией в отношении импорта продовольствия. Также было учтено, что в 2022 г. санкции, применяемые к российским компаниям, будут постепенно

подниматься, в то время как восстановление корпоративного доступа к мировым рынкам капитала ожидается не ранее 2023–2024 гг. [11].

Несмотря на оптимизм большинства экспертов, введенные санкции оказывают серьезное негативное влияние на развитие экономики России и ответных действий России. В краткосрочной перспективе эмбарго приведет к неизбежному росту цен, который почувствуют на себе покупатели. Для этого есть несколько причин. Во-первых, ограничение ввоза означает исчезновение ряда товаров из магазинов, либо сокращение их количества. Стремительно пополнить рынок отечественной продукцией нереально, так как сельскохозяйственные предприятия не смогут увеличить производство до следующего года. Это означает, что работает классическая формула экономики: предложения падают – цены растут. Во-вторых, из-за более высокой себестоимости отечественная продукция изначально дороже импортной, что всегда снижало ее конкурентоспособность. В-третьих, есть ряд товаров, которые РФ еще вынуждена импортировать [7].

В Минэкономразвития отмечают, что дружественные страны, с которыми Россия ведет переговоры об увеличении поставок, предлагают товары из санкционного списка по необоснованно завышенным ценам.

Последствия введения санкций в отношении российских банков (рост кредитов, трудности с их получением) также не окажут должного влияния на рядовых граждан, так как усложняется процесс выдачи потребительских кредитов и ставки, по которым неизбежно будут расти. Дальнейшее ослабление курса рубля и рост инфляции несколько снизят уровень реальных доходов граждан [7].

Поэтому введение санкций негативно сказывается на российской экономике, ее ослабление, по мнению Минэкономразвития, будет наблюдаться в 2022–2023 гг., и только в 2025 г. РФ сможет вернуться к достаточно высокому росту ставки.

Мировой экономике в нынешних условиях не хватает поддержки – если раньше основные центры мировой экономики активно пытались поддержать экономику, то сейчас эти меры постепенно сходят на нет. Когда мы говорим о Соединенных Штатах, демократам и республиканцам становится все труднее договориться о новых мерах поддержки. В Китае, где экономика восстанавливается хорошими

темпами, а с самой пандемией успешно борются, вопрос о новых антикризисных мерах не стоит так остро [7].

В период после *COVID* драйверы роста российской экономики, а именно потребление и инвестиции, столкнулись с серьезными препятствиями и неопределенностями. Что касается инвестиций, то неизвестно, что получится в результате возможного переформатирования нацпроектов, которые должны лечь в основу инфраструктурного и промышленного развития. Ожидалось, что частный сектор возьмет на себя часть стоимости проектов, финансируемых из федерального бюджета и бюджета штатов.

Что касается потребителей, то снижение потребительского доверия в условиях пандемии усугубляется негативными демографическими тенденциями, а также изменением моделей потребления [8].

В целом прогноз на оставшуюся часть года остается туманным. Сильных факторов роста, которые поддержали бы рынки и нейтрализовали геополитические риски, начало второй волны пандемии в мире и ослабления воли крупнейших экономик к принятию антикризисных мер пока не наблюдается. До конца года многое будет зависеть от того, когда будет преодолена геополитическая нестабильность. Последние события в мировой экономике не внушают особого оптимизма и вряд ли можно ожидать улучшений – по крайней мере, до самого конца этого года.

Заключение

В рамках данной выпускной квалификационной работы была рассмотрена тема: «Стратегии экономического развития стран в условиях санкционных режимов» в рамках данной тематики были рассмотрены и исследованы теоретические аспекты экономических санкций, включая понятие, цели и последствия экономических санкций; виды и принципы экономических санкций. Было выяснено, что санкции направлены на изменение санкционированным государством политического и экономического курса в целях мирового сообщества.

В работе рассмотрены проблемы развития Ирана в условиях санкционных режимов. Санкции против Ирана всегда вводились для того, чтобы препятствовать развитию ядерной программы Ирана, разработке обычных вооружений и ракетной программы, терроризму, задержанию иностранных граждан, военно-морской деятельности в Персидском заливе. Однако, несмотря на многие проблемы Ирана, его экономика в последнее время демонстрирует устойчивые позиции за последние годы и в 2022 г. даже возвращается к периоду роста многих показателей.

В настоящее время наиболее тревожной тенденцией в Иране является высокая инфляция, которую невозможно сдержать до тех пор, пока сохраняются структурные недостатки, такие как высокий бюджетный дефицит и неограниченный рост денежной массы при дефиците валюты.

Было выявлено влияние санкций на состояние экономики Республики Куба. Анализируя изученные данные по Кубе, можно сказать, что американские санкции хоть и затормозили развитие кубинской экономики, страна смогла сохранить свои позиции, активно развивать внутреннее производство и привлекать инвесторов за счет туризма. Важные макроэкономические показатели за последние 20 лет на Кубе остаются относительно стабильными, но эмбарго не дает наращивать темпы экономического роста и вынуждает искать новые пути развития.

Особое место в работе отводится проблеме влияния санкций на экономику России и перспективам ее развития. После применения санкций в 2014 г. наша

страна ощутила сильные изменения во многих отраслях экономики, увеличился ростинфляции, повысились цены практически на все товары потребления, произошла девальвация рубля, снизились цены на нефть, сократилась прибыль у ответственного бизнеса и др. Россия сильно зависела и продолжает зависеть от импортных поставщиков, и потому, следует обратить внимание на внутренний рынок, активно развивать бизнес, собственное производство, промышленное машиностроение, энергетику, двигателестроение, станкостроение, химическую и нефтехимическую промышленность, фармацевтическую промышленность, комплектующие и оборудование для транспорта.

Учитывая непростую ситуацию в мире, России сложно будет наращивать темпы производства. По данным Минэкономразвития, в 2022 г. экономический рост останется нулевым. А применение санкций и ограничение доступа на мировые финансовые рынки только ухудшают ситуацию, в результате чего компании, как отечественные, так и иностранные, значительно снижают свою активность. Без инвестиций и вложений в развитие производства экономический рост неизбежно замедлится. Однако у России есть все шансы и возможности нормализовать состояние экономики, развивая внутренний сектор и отечественный бизнес.

Данная работа демонстрирует уровень знаний и навыков, полученных при обучении и на практиках, и тем самым определенные цели и задачи выпускной квалификационной работы были успешно выполнены в полном объеме.

Список использованных источников

- 1 Таможенный кодекс Таможенного союза. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.03.2022).
- 2 Договор о Европейском Союзе. URL: <https://eulaw.ru/treaties/teu/> (дата обращения: 23.05.2022).
- 3 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 23.05.2022).
- 4 Белоусова Р. Н. Влияние экономических санкций на состояние экономической безопасности РФ // Молодой ученый. 2015. № 20. С. 8–10.
- 5 Бойко А. А. Международные экономические санкции // Наука, техника и образование. 2015. № 3. С. 10–15.
- 6 Борисевич А. С., Абакалин А. А. Влияние санкций на экономику Российской Федерации // Инновационная наука. 2015. № 41. С. 23–25.
- 7 Бородаев В. А. Три главных направления мировой политики Кубы в начале XXI в. // Альманах «VIAEVRASIA». 2017. № 1. С. 251.
- 8 Газизов И. Ф., Галиев Р. М. Анализ влияния санкций на экономику Российской Федерации // Экономика и современный менеджмент. 2015. № 6. С. 18–22.
- 9 Гованник Е. Д. Экономические санкции : исторический аспект // Молодой ученый. 2015. № 20. С. 22–25.
- 10 Горяева Б. В. Как привлечь инвестиции в Россию в условиях санкций // Инновационная экономика. 2015. № 3. С. 15.
- 11 Григорьев А. Ю. Генезис и эволюция оборонной промышленности ЮАР Общество : социология, психология, педагогика. 2014. № 1. С. 59.
- 12 Егоров П. Э. Либерализация на Кубе : Китай держит руку на пульсе // REGNUM. 2016. № 10. С. 135.
- 13 Звонова Е. А. Эволюция экономической политики Республики Куба в условиях международных санкций. М., 2017. 1378 с.

- 14 Катасонов В. Ю. Внешнеторговая политика государств мира в условиях экономических санкций // Развитие международного торгового потенциала России : проблемы и перспективы. 2016. № 3. С. 69.
- 15 Кириллова А. В. Санкции. Экономика для русских. М. : Алгоритм, 2015. 9 с.
- 16 Коноплицкий В., Филина А. Толковый словарь экономических терминов «Это-бизнес». М. : Альтерпресс, 1996. 38 с.
- 17 Костина А. Ю., Полулюфта Л. В. Влияние экономических санкций на Россию Актуальные вопросы экономического развития регионов. 2015. № 7. С. 57.
- 18 Круглова И. А. Экономические санкции как инструмент регулирования международных экономических отношений // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 17.
- 19 Круть В. Г. Санкции в отношении России : история вопроса и современность. Актуальные проблемы современных международных отношений. 2015. № 6. С. 27.
- 20 Месамед В. И. «Иран в Центральной Азии : два десятилетия диалога» : учебное пособие. М., 2015. 250 с.
- 21 Минчичова В. С., Барышников П. Ю. Санкции 2014 : уменьшатся ли инвестиционные потоки между Россией и лидерами Европейского союза – Францией и Германией // Молодой ученый. 2014. № 17. С. 19.
- 22 Миронова О. А. Импортозамещение : зарубежный опыт и уроки для России // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 7. С. 84–87.
- 23 Начало новой экономической эры? Доклад об экономике России. WorldBankGroup. 2015. № 33. С. 11.
- 24 Орлова Н. А. Финансовые санкции против России : влияние на экономику и экономическую политику. 2015. № 12. С. 54–66.
- 25 Официальный сайт Росстата. URL: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 22.04.2022).
- 26 Пономарев С. В. Влияние санкций на экономику России // Молодой ученый. 2016. № 4. С. 478–485.
- 27 Пономарева Е. С. Мировая экономика и международные отношения М. : Юнити-Дана, 2013. 287 с.

- 28 Пронин А. В. О правовой природе санкций ЕС в отношении РФ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 2. С. 21.
- 29 Раджабова З. К., Муртазалиев М. Г., Раджабова З. О. Россия в условиях санкций // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 11.
- 30 Сайханов Х. Х., Гайсултанов М. Б., Кокова Б. Х. Россия в условиях санкции. Каковы пути решения? Наука и образование в жизни современного общества. 2015. С. 47–55.
- 31 Сударев В. П., Иванов В. А. Куба : векторы внешней политики. М. : Институт Латинской Америки РАН. 2015. 276 с.
- 32 Черненко В. А. Риски российской экономики в условиях введения международных санкций // Теория и практика общественного развития. 2015. № 459 С. 26–30.
- 33 Шепелев И. Г., Морозов С. Г. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом // Экономика, управление и инвестиции. 2014. № 2 (4). С. 53–62.
- 34 Щепакина А. А. Тенденции развития международной торговли в условиях санкций // Аллея науки. 2018. № 7. С. 420–426.
- 35 Экономические санкции против России. : причины, анализ, списки, последствия. URL http://weic.info/ekonomicheskie_statii/ekonomicheskie_sankcii_proтив_rossii (дата обращения: 22.04.2022).
- 36 Янцохина Н. П., Тактаров Г. А., Григорьева Е. М. и др. Инвестиционная стратегия : учебное пособие. Астрахань : Издательство АГТУ, 2012. 244 с.
- 37 Schott Jeffery J. Canciller OQuisto se encuentra en Naciones Unidas para votación contra el bloqueo. 2013. P. 5–10.
- 38 Gary Clyde Hufbauer, Jeffrey J. Schott, Kimberly Ann Elliot and Barbara Oegg. «Economic Sanctions Reconsidered» 3rd edition. 2007. 21 p.
- 39 Hufbauer Gary C., Elliot Kimberly A., Oegg B. Economic Sanctions Reconsidered, 3d ed., Washington, D. C. : Peterson Institute for International Economics, 2009. 244 p.

40 Kissinger H. A. The United States and Great Britain. 1999. 11 p.

41 Madies T., Laurila H., Golliard M. Economic Sanctions : Embargo on Stage. Theory and Empirical Evidence // Universitas Friburgensis, University of Tampere, Fribourg. 2013. P. 127–154.

42 Mallen P. China and Cuba : Skip the Ideology, Let's Talk About Money // International Business Times. 2014. P. 5–7.