

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки
Магистерская программа

44.04.01 – Педагогическое образование
Обществознание

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

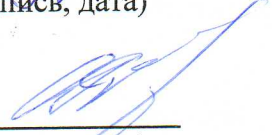
**«Особенности арбитражного судопроизводства субъектов Российской Федерации (на
примере Арбитражного суда Пензенской области)»**

Студент


(подпись, дата)

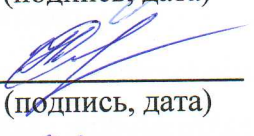
**Калинина Екатерина
Валерьевна**
(фио полностью)

Научный руководитель


(подпись, дата)

Белоусов С.В.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Семина Н.В.
(фамилия, инициалы)

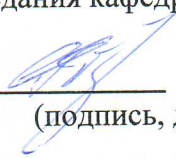
Рецензент


(подпись, дата)

Спиридонова Л.М.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 27.12.22 № 7)

Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой откл. (протокол заседания ГЭК от 03.03.23 № 3)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

03.03.2023

Семина Н.В.

г. Пенза, 2023

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.04.01 Педагогическое образование
профиль: Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

«30» ноября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Калининой Екатерины Валерьевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Особенности арбитражного судопроизводства субъектов Российской Федерации (на примере Арбитражного суда Пензенской области)»
2. Руководитель д.и.н., профессор Белоусов С.В.
3. Срок сдачи студентом законченной работы: «14» января 2023 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. на основе изучения специальной литературы и нормативно-правовых актов определить понятие «арбитражное судопроизводство»;
 2. изучить систему и подсудность арбитражных судов в РФ;
 3. дать комплексный анализ функционированию Арбитражных судов Пензенской области и близлежащих субъектов (Республика Мордовия, Саратовская область);
 4. создать методическую разработку элективного курса «Арбитражное судопроизводство в РФ»;
 5. проанализировать эффективность указанной методической разработки в рамках образовательного учреждения и дать практические рекомендации педагогам.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 50 источников)	16.09.2020-31.12.2020		
2	Написание 1 главы диссертации и сдача ее на проверку	01.10. 2021		
3	Написание 2 главы диссертации и сдача ее на проверку	01.03.2022		
4	Написание 3 главы диссертации и сдача ее на проверку	01.10.2022		
5	Написание и опубликование не менее 3 статей по теме диссертации, выступление на научной конференции	01.10.2021-01.02 2023.		
6	Представление завершенной работы	10.01.2023		
7	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	15.02.2023		

6. Дата выдачи задания «30» ноября 2020 г.

Научный руководитель _____

(подпись)

С.В. Белоусов

(ФИО)

Магистрант _____

(подпись)

Е.В. Калинина

(ФИО)

Оглавление

Введение.....	3
I глава. Историко-теоретический аспект арбитражного судопроизводства в РФ.....	14
1.1. История возникновения и развития арбитражного судопроизводства в РФ	14
1.2. Система арбитражных судов в РФ	25
1.3. Подсудность Арбитражных судов в РФ	35
II глава. Функционирование Арбитражных судов субъектов РФ (на примере Арбитражного суда Пензенской области).....	48
2.1. Организация арбитражного судопроизводства в Пензенской области	48
2.2. Особенности рассмотрения дел Арбитражным судом Пензенской области	51
2.3. Сравнительный анализ судопроизводства в Арбитражном суде Пензенской области и судах близлежащих субъектов (Республика Мордовия, Саратовская область)	55
III глава. Методическая разработка элективного курса и практические рекомендации педагогам по его использованию	58
3.1. Методическая разработка элективного курса «Арбитражное судопроизводство в РФ».....	58
3.2. Практические рекомендации педагогам по разработке и внедрению курса.....	72
Заключение	77
Список использованных источников и литературы	80

Введение

Арбитражное судопроизводство является новейшей отраслью. В связи с чем, многие события, играющие большую роль в становлении данного направления судопроизводства в РФ происходят на наших глазах.

В общеобразовательных учреждениях, к сожалению, не рассматривается арбитражный процесс. С целью повышения уровня правовой грамотности и культуры обучающихся в сфере государственного разрешения экономических споров, осуществляемого на территории Российской Федерации, необходимо уделять данному направлению судопроизводства хотя бы немного времени. В связи с этим учителю требуется изучить большой пласт литературы, отобрать актуальную информацию и адаптировать её под школьников. По арбитражному судопроизводству существует достаточно много вузовских учебников. Однако в рамках школьной программы данное направление освещено весьма ограниченно. Учителю можно и следует обратить внимание на достижения высшей школы, подобрать и адаптировать материалы сообразно способностям и потребностям обучающихся.

Актуальность темы исследования обусловлена большой востребованностью арбитражного судопроизводства как среди юридических, так и физических лиц. Это обуславливает необходимость более детального изучения данного направления судебной деятельности. С каждым годом все больше физических лиц обращаются в арбитражные суды в рамках процедуры банкротства. В связи с этим возникает необходимость повышения правовой грамотности. Арбитражное судопроизводство в России на сегодняшний день еще недостаточно изучено, поэтому существует необходимость рассмотрения школьниками арбитражного процесса. Актуальность поставленной проблемы определила **тему исследования:** «Особенности арбитражного судопроизводства субъектов Российской Федерации (на примере Арбитражного суда Пензенской области)».

Проблема исследования: Несмотря на достаточно большое количество исследований, посвященных изучению арбитражного судопроизводства в России, практически все работы считаются уже неактуальными, в связи с постоянными обновлениями нормативно-правовых актов, принципов осуществления судебной власти арбитражными судами. Поэтому споры относительно унификации, специализации и места данных судов в системе судопроизводства РФ не прекращаются по сей день.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе образования, формирования, организации деятельности, порядка и реализации полномочий арбитражных судов как органов судебной власти в РФ и ее субъектах.

Предметом исследования – законодательные основы и принципы построения системы арбитражных судов, судебная практика в области арбитражной юрисдикции, а также теоретические исследования, касающиеся заявленной проблематики.

Цель исследования заключается в изучении процесса становления и развития арбитражного судопроизводства в РФ, а также проведения комплексного анализа нормативно-правовой базы и судебной практики арбитражных судов в РФ и ее субъектах.

Для достижения поставленных целей были сформулированы следующие **задачи**:

- изучить историю возникновения и развития арбитражного судопроизводства в Российской Федерации;
- проанализировать систему Арбитражного судопроизводства в Российской Федерации;
- рассмотреть различия подведомственности и подсудности Арбитражных судов в Российской Федерации;
- исследовать организацию работы в Арбитражном суде Пензенской области;

- выявить особенность рассмотрения дел в Арбитражном суде Пензенской области;
- провести сравнительный анализ судопроизводства в Арбитражном суде Пензенской области и судах близлежащих субъектов (Республика Мордовия, Саратовская область);
- подготовить методическую разработку элективного курса «Арбитражное судопроизводство»;
- дать практические рекомендации педагогам по разработке и внедрению ранее указанного курса.

Степень научной разработанности проблемы. Тема диссертационного исследования не относится к числу достаточно изученных, в связи с постоянным развитием данной судебной ветви. Однако, теоретической базой при написании данной работы послужили труды отечественных исследователей в области истории становления арбитражного судопроизводства в России, например, работа «Нормативно-правовые аспекты становления и развития системы арбитражных судов в Российской Федерации» Сергунина К.Н.¹ и «Из истории арбитражного судоустройства и судопроизводства» Фурсова Д.²

Использовались методы исследования:

1. Теоретические (теоретический анализ литературы по проблеме исследования, анализ действующих нормативных документов по теме исследования, сравнение, обобщение, систематизация).
2. Методы статистической обработки результатов исследования (статистический анализ работы арбитражных судов Пензенской области, Саратовской области и Республики Мордовия, изучение динамики

¹ Сергунин, К.Н. Нормативно-правовые аспекты становления и развития системы арбитражных судов в Российской Федерации / К.Н. Сергунин // Молодой ученый. 2018. С. 18.

² Фурсов, Д.А. Из истории арбитражного судоустройства и судопроизводства / Д.А. Фурсов // Вестник ВАС РФ. 1996. №1. С. 101.

процессов, сравнение результатов работы с итогами предыдущих лет и с показателями других регионов).

Теоретической основой исследования являются следующие работы ученых в области права: «Правосудие в современном мире» Анишиной В.И.¹, «Соборное Уложение: материалы к семинару по истории государства и права России» Маслова К.А.², «Нормативно-правовые аспекты становления развития системы арбитражных судов в Российской Федерации» Сергунина К.Н.³, «Принцип равного избирательного права в Российской Федерации» Худолей Д.М.⁴, ««Военный коммунизм» на территории Воронежской и Курской губерний: складывание и функционирование военно-хозяйственной диктатуры: (конец 1917 – 1920 гг.)» Ямпольской Г.А.⁵, «Из истории арбитражного судостроительства и судопроизводства» Фурсова Д.⁶, «Эволюция политической линии Коминтерна в 1919 – 1922 гг.» Суздальцева И.А.⁷, «Экономическое управление и банк» Белкина В.Д. и Ивантера В.В.⁸, «История государства и права России» Исаева И.А.⁹, «Опыт создания арбитражных судов» Яковлева В.Ф.¹⁰, благодаря которым мы смогли

¹ Анишина, В.И. Правосудие в современном мире/ В.И. Анишина. М., 2012. С. 521.

² Маслов, К. А. Соборное Уложение: материалы к семинару по истории государства и права России [Электронный ресурс] // Сайт студентов и выпускников Юридического факультета СПбГУ. 2001-2011. URL: <http://www.law-students.net/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=333> (дата обращения: 10.12.2022).

³ Сергунин, К.Н. Нормативно-правовые аспекты становления и развития системы арбитражных судов в Российской Федерации / К.Н. Сергунин // Молодой ученый. 2018. С. 18.

⁴ Худолей, Д. М. Принцип равного избирательного права в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Тюмень, 2007. С. 20.

⁵ Ямпольская, Г. А. «Военный коммунизм» на территории Воронежской и Курской губерний: складывание и функционирование военно-хозяйственной диктатуры: (конец 1917-1920 гг.) : автореф. дис. ... канд. истр. наук: 07.00.02. Курск, 2015. С. 12.

⁶ Фурсов, Д.А. Из истории арбитражного судостроительства и судопроизводства / Д.А. Фурсов // Вестник ВАС РФ. 1996. №1. С. 101.

⁷ Суздальцев, И.А. Эволюция политической линии Коминтерна в 1919-1922 гг. / И.А. Суздальцев // Ключевские чтения. 2020. С. 366.

⁸ Белкин, В.Д., Ивантер, В.В. Экономическое управление и банк / В.Д. Белкин, В.В. Ивантер. М., 1969. С. 227.

⁹ Исаев, И. А. История государства и права России: Учебное пособие. / И.А. Исаев. М., 2010. С. 468.

¹⁰ Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов / В.Ф. Яковлев // Вестник ВАС РФ. 2012. № 230. С. 15.

рассмотреть становление системы арбитражных судов на Руси, во времена советского союза и на этапе современной России.

Исследования, раскрывающие сущность понятий «суд», «судебная деятельность», представлены в «Толковый словарь русского языка» Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю.¹, «Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики» Носкова И.Ю.². «Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации» Шакаряна М.С.³ дал нам понятие «производство в апелляционной инстанции» и «Гражданский процесс» Треушников М.К.⁴ раскрыл термин «источники арбитражного процессуального права».

«Судебная практика в современной правовой системе России» Хабриевой Т.Я.⁵, «Применение понятий подведомственности и подсудности по делам об административных правонарушениях» Свешникова Г.А.⁶ дали определения «подсудности дел» и «подведомственности дел». «Арбитражный процесс» Яркова В.В. и Дегтярева С.Л.⁷ определил дополнительное направления, по которым происходит расширение дел, относящихся к компетенции арбитражного судопроизводства.

¹ Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2006. С. 652.

² Носков, И. Ю. Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. М., 2016. С. 24.

³ Шакарян, М.С. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации: [Постатейный]. М., 2003. С. 503.

⁴ Треушников, М.К. Гражданский процесс: Учебник. / М.К. Треушников. Ижевск, 2014. С. 106.

⁵ Хабриева, Т.Я. и др. Судебная практика в современной правовой системе России / Т.Я. Хабриева. М., 2017. С. 302.

⁶ Свешников, Г.А. Применение понятий подведомственности и подсудности по делам об административных правонарушениях / Г.А. Свешников // Вопросы российского и международного права. 2019. №2А. С. 145.

⁷ Ярков, В.В., Дегтярев, С.Л. Арбитражный процесс: Практикум: Учебное пособие. / В.В. Ярков, С.Л. Дегтярев. М., 2017. С. 50.

«Судебная система Российской Федерации» Потапенко С.В., Даниелян А.С. и Гелиевой И.Н.¹ исследовали место и роль арбитражного судопроизводства в системе организации судебной власти в РФ.

Нормативную базу исследования составляют нормативные акты различного уровня: Закон Российской Федерации «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ, Закон Российской Федерации «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ, Закон Российской Федерации «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ, Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» от 05 февраля 2014 г. № 3, Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» от 05 февраля 2014 г. № 2, Федеральный Конституционный Закон «О судебной системе Российской Федерации» от 26.12.1996 г. № 1, Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ, Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от 9 декабря 2002 г. № 11, Указ Президента Российской Федерации «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» от 14 октября 2019 г. № 496, Закон Российской Федерации «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ.

¹ Потапенко, С.В. Судебная система Российской Федерации: учеб. Пособие/ С.В. Потапенко, А.С. Даниелян, И.Н. Гелиева. Краснодар, 2019. С. 114.

Использовались архивные нормативно-правовые акты: Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Положение об арбитражной комиссии Высшего Совета Народного Хозяйства союза ССР» от 12 февраля 1926 г.¹, Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Об изменении в системе кредитования, укрепления кредитной работы и обеспечении хозяйственного расчета во всех хозяйственных органах» от 20 марта 1931 г. № 229², Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Положение о государственном арбитраже» от 3 мая 1931 г. №26³, Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Правил рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами и Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР» от 05.06.1980 г. №440⁴, Закон РСФСР «Об арбитражном суде» от 04 июля 1991 г. № 1543-1⁵.

¹ Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Положение об арбитражной комиссии Высшего Совета Народного Хозяйства союза ССР» от 12 февраля 1926 г. [электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2817.htm (дата обращения: 20.12.2022).

² Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Об изменении в системе кредитования, укрепления кредитной работы и обеспечении хозяйственного расчета во всех хозяйственных органах» от 20 марта 1931 г. № 229 [электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3707.htm (дата обращения: 20.12.2022).

³ Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Положение о государственном арбитраже» от 3 мая 1931 г. №26 [электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3713.htm (дата обращения: 20.12.2022).

⁴ Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Правил рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами и Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР» от 05.06.1980 г. №440 [электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/765707706> (дата обращения: 20.12.2022).

⁵ Закон РСФСР «Об арбитражном суде» от 04 июля 1991 г. № 1543-1 [электронный ресурс] // Контур Норматив. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=1168> (дата обращения: 20.12.2022).

В ходе работы над обозначенной выше темой мы обращались к материалам судебной практики Арбитражного суда Пензенской области.

Статистической основой являются данные Арбитражных судов Пензенской области, Республики Мордовия и Саратовской области, предоставленные на сайтах этих организаций за 2019-2021 гг. и первую половину 2022 г.

Этапы исследования: исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе изучалась и анализировалась нормативно-правовая и теоретическая литература по проблеме исследования, уточнялся предмет исследования, разрабатывалась проблема.

На втором этапе проводилась опытно-экспериментальная работа по внедрению дополнительных средств формирующего оценивания, анализировался и апробировался фактический материал, накопленный в процессе исследования.

На третьем этапе осуществлялись анализ, систематизация и обобщение результатов исследования, оформление текста диссертации.

Научная новизна. Многие теоретические выводы, сделанные учеными в системе организации судебной власти в Российской Федерации во многом утратили свою актуальность. Широкий круг вопросов, связанных с исследованием места и роли арбитражных судов, нуждается в научном исследовании. Нами проведено комплексное изучение становления арбитражного судопроизводства в России начиная с возникновения торговых судов в древней, средневековой и царской Руси (XII–XIX вв.) и заканчивая современным этапом развития судопроизводства (1992 г.–н. в.).

Рассмотрена проблема объединения Высшего арбитражного суда РФ и Верховного суда РФ, изучен вопрос о единстве судебной системы, сформирован вывод, о большой нагрузке на судей арбитражных судов, из чего мы предлагаем ввести экстенсивные меры – увеличить число судей, а так же рассмотреть возможность введения системы «взвешивания» дел.

Практическая значимость данного исследования состоит в возможности использования её для дальнейшей научной разработки поставленной в работе проблемы. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании курса «Арбитражный процесс» в рамках высшего и средне-специального образования. Данная работа сможет лечь в основу разработки специального курса в рамках школьного образования, посвященного изучению арбитражного судопроизводства в РФ.

Апробация работы: результаты данной работы отражены в 3 статьях: в сборнике ССХСIII Международной заочной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы» в 2023 г.¹; в сборнике Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и техники. Инноватика» в 2023 г.²; публикация на официальном сайте Всероссийского издания «Альманах педагога» в 2023 г.³

Структура работы соответствует задачам и внутренней логике исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении определяются цель и основные задачи, методы и этапы исследования, научная новизна работы, обосновываются его актуальность, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе изучается история арбитражного судопроизводства в России, рассматриваются понятия «арбитражный суд», «арбитражный процесс», «арбитражное судопроизводство» «система арбитражного

¹ Калинина, Е.В. Особенности рассмотрения дел Арбитражным судом Пензенской области // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам ССХСIII междунар. науч.-практ. конф. М., 2023. №4 (293) С. 125.

² Калинина, Е.В., Подлужная, А.М. Развитие арбитражного судопроизводства в современной России / Е.В. Калинина, А.М. Подлужная // Актуальные проблемы науки и техники. Инноватика : сборник научных статей по материалам X Международной научно-практической конференции. Ч.2. Уфа, 2023. С.161.

³ Калинина, Е.В. Система арбитражных судов в РФ [электронный ресурс] // Альманах педагога. 2023. URL: https://almanahpedagoga.ru/servisy/publikaciya_materiala_na_saite/material?id=5278.

судопроизводства» и отличие понятия «подведомственность» от понятия «подсудность».

Во второй главе анализируются статические данные работы Арбитражных судов Пензенской, Саратовской областей и Республики Мордовия.

В третьей главе предлагается методическая разработка элективного курса «Арбитражное судопроизводство в РФ» и предоставлены практические рекомендации педагогам по разработке и внедрению данного курса.

В заключении представлены основные выводы, полученные в результате исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Создание арбитражных судов в том виде, в котором мы их наблюдаем в настоящем времени, связано с социально-экономическим и политическим развитием России;

2. Арбитражные суды входят в единую судебную систему РФ и являются федеральными судами. Арбитражное судопроизводство является самостоятельной ветвью судебной власти, которая имеет свою собственную систему, которая включает в себя:

- Верховный суд (ВС РФ);
- федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные суды округов (арбитражные апелляционные суды);
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах¹.

3. На этапе подачи заявления в суд важно определить подведомственность и подсудность дела суду.

¹ Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 3 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

4. Арбитражный суд Пензенской области является нижним звеном в системе федеральных арбитражных судов. Он был образован 2 апреля 1992 г. На сегодняшний день арбитражные суды считаются самой продвинутой ветвью судебной власти.

5. Самая популярная, по количеству рассмотренных дел, процедура в Арбитражном суде Пензенской области – это банкротство физических лиц.

6. Необходимо снизить нагрузку на судей арбитражных судов. Ввести экстенсивные меры — увеличить число судей, а так же рассмотреть возможность введения системы «взвешивания» дел, то есть квалификации дел по их сложности, распределения нагрузки на судей, исходя из сложности судебного производства.

7. В ходе нашего исследования был разработан элективный курс «Арбитражное судопроизводство» и даны практические рекомендации педагогам по его разработке и внедрению.

I глава. Историко-теоретический аспект арбитражного судопроизводства в РФ.

1.1. История возникновения и развития арбитражного судопроизводства в РФ

Арбитражный суд – государственный орган, относящийся к судебной власти, имеющий право рассматривать и разрешать в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации экономические споры, а так же иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя¹.

Социально-экономическое и политическое развитие России определили особенности эволюции арбитражного судопроизводства и формирования системы Арбитражных судов.

Этот процесс включает в себя 4 больших периода:

- 1) возникновение торговых судов в древней, средневековой и царской Руси (XII–XIX вв.),
- 2) дореволюционный период (1832–1917 гг.),
- 3) советский период (1917–1992 гг.),
- 4) период современной России (1992 г.–н. в.).

Первый период начинается с Уставной грамоты Новгородского князя Всеволода Мстиславовича в 1135 г. Речь там шла о Торговом суде, который учреждался в составе тысяцкого и пяти выборных старост. В то время применялось только судоговорение, а основанием действий суда были множественные судные грамоты и статьи².

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

² Анишина, В.И. Правосудие в современном мире/ В.И. Анишина. М., 2012. С. 521.

Согласно историческим данным, первый постоянный суд для купечества появился лишь в 1667 г. благодаря царю Алексею Михайловичу, который постановил «ведать дела купецких людей в одном пристойном приказе, дабы волокитою по разным приказам им, купецким людям, промыслов своих не отбывать»¹.

Дальнейшее развитие торговые суды получили при Петре Великом в 1721 г. Им был создан Главный магистрат, который судил торговые дела.

Органы, в ведении которых находились такого рода дела, стали называться Таможенными Судами. В начале деятельности торговые суды России никакой постоянной формы судопроизводства не имели. Их подчиненность была изменчивой – таможням, магистратам, ратушам, надворьям, коммерц-коллегиям, департаменту внешней торговли².

В первой половине XIX в. в российской империи начала свое существование система коммерческих судов, что стало началом следующего периода.

14 мая 1832 г. был подписан Указ, которым были учреждены вышеуказанные инстанции, просуществовавшие до 1917 г., а также особые правила судопроизводства для них. Устав судопроизводства в коммерческих судах состоял из 16 глав (о подсудности, о призыве и явке в суд, об отводах, об отобрании показаний сторон и приведении дела в ясность, о разбирательстве через посредников, о доказательствах вообще и разных их видах, как-то: признание собственное, письменные документы, об особых родах письменных документов, о доказательствах через свидетелей, о доказательствах присягой, об ответах и опровержениях, о проверке доказательств и опровержений, о решениях и исполнении оных, о жалобах на

¹ Маслов, К. А. Соборное Уложение: материалы к семинару по истории государства и права России [Электронный ресурс] // Сайт студентов и выпускников Юридического факультета СПбГУ. 2001-2011. URL: <http://www.law-students.net/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=333> (дата обращения: 10.12.2022).

² Витчевский, В., Брауде, А.В. Филиппов, Ю.Д. Торговая, таможенная и промышленная политика России со времен Петра Великого до наших дней [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. URL: <https://www.prilib.ru/item/375679> (дата обращения: 12.12.2022).

решения коммерческих судов и об апелляции, о судебных издержках по производству дел в коммерческом суде), включавших в себя 470 статей и Временные правила о порядке производства дел о несостоятельности из 28 статей¹.

Были открыты суды в Санкт-Петербурге в 1832 г., в Москве в 1833 г., а так же в Новочеркасске в 1835 г.

Судебное производство в это время проводилось либо посредством «словесной расправы», либо при помощи письменного производства.

Во время Российской Империи коммерческие суды занимались не только обеспечением правосудия по коммерческим вопросам, но и регулировали торговые отношения в стране.

20 ноября 1864 г. Александр II в Царском Селе подписал Указ Правительствующему сенату, в котором говорилось о намерении водворить в России суд «скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных», а также возвысить судебную власть и дать ей надлежащую самостоятельность.

Данная реформа коммерческих судов не коснулась. Изменения произошли только в их судопроизводстве: споры должны были рассматриваться на основе Устава гражданского судопроизводства от 20 ноября 1864 г., введенного в действие применительно к общим судам и содержащего правила сбора и оценки доказательств².

До октябрьской революции 1917 г. в деятельности коммерческих судов серьезных изменений не было.

Вышеуказанная революция ознаменовала третий период становления арбитражного судоустройства, который начался с приходом советского правительства. Декрет о суде № 2 от 7 марта (22 февраля) 1918 г. в статье 15 содержал запрет на судебные иски между различными казенными

¹ Сергунин, К.Н. Нормативно-правовые аспекты становления и развития системы арбитражных судов в Российской Федерации / К.Н. Сергунин // Молодой ученый. 2018. С. 18.

² Худолей, Д. М. Принцип равного избирательного права в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Тюмень, 2007. С. 20.

учреждениями¹. Это был период военного коммунизма, который длился пять лет. Его характерными чертами были крайняя централизация управления экономикой, национализация промышленности, государственная монополия на многие продукты сельского хозяйства, продразвёрстка, запрет частной торговли, свёртывание товарно-денежных отношений, уравнивание в распределении материальных благ, использование армии и милиции в народном хозяйстве. Такая политика основывалась на коммунистической идеологии, в которой идеал планового хозяйства виделся в превращении страны в единую фабрику, головная «контора» которой непосредственно управляет всеми хозяйственными процессами².

Однако с развитием хозяйственных отношений возникла необходимость в создании специального органа по разрешению споров между государственными предприятиями и организациями.

С началом хозяйственной реформы 1921 г., продлившейся до 1923 г., с переходом к коммерческому расчету и имущественной самостоятельности взаимоотношения между предприятиями стали строиться на договорных началах. Военный коммунизм сменили товарно-денежные отношения, появилась новая экономическая политика (НЭП)³.

Постановлением от 3 апреля 1922 г. Президиум Высшего Совета Народного Хозяйства образовал арбитражную комиссию при Высшем Совете Народного Хозяйства и арбитражные комиссии при местных органах промбюро и губсовнархозах⁴.

¹ Фурсов, Д.А. Из истории арбитражного судоустройства и судопроизводства / Д.А. Фурсов // Вестник ВАС РФ. 1996. №1. С. 101.

² Ямпольская, Г. А. «Военный коммунизм» на территории Воронежской и Курской губерний: складывание и функционирование военно-хозяйственной диктатуры: (конец 1917-1920 гг.) : автореф. дис. ... канд. истр. наук: 07.00.02. Курск, 2015. С. 12.

³ Суздальцев, И.А. Эволюция политической линии Коминтерна в 1919-1922 гг. / И.А. Суздальцев // Ключевские чтения. 2020. С. 366.

⁴ Исаев, И. А. История государства и права России: Учебное пособие. / И.А. Исаев. М., 2010. С. 468.

21 сентября 1922 г. были организованы Высшая арбитражная комиссия при Совете Труда и Оборона (СТО), арбитражные комиссии при областных экономических Советах, а впоследствии – при губернских экономических совещаниях.

Постановлением от 12 февраля 1926 г. Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР на законодательном уровне оформили вышеуказанные органы и утвердили Положения об арбитражной комиссии Высшего Совета Народного Хозяйства союза ССР¹.

Дела в данных комиссиях рассматривались коллегией, один из арбитров в коллегии был юристом, а второй – хозяйственником.

Широкие полномочия комиссий в начальный период нэпа и в условиях слабого развития механизмов расчетов и практически отсутствующей дисциплины приводило к постоянным отсрочкам, рассрочкам и т.д. Но это, естественно, не укрепляло экономику в государстве.

4 марта 1931 г. Центральным Исполнительным Комитетом и Советом Народных Комиссаров Союза ССР было принято постановление «Об упразднении государственных арбитражных комиссий». Ликвидация комиссий аргументировалась необходимостью:

- укрепления единства судебной системы СССР;
- поднятия хозяйственной дисциплины;
- повышения ответственности хозяйственных органов за свою работу².

Предполагалось, что все имеющиеся в производстве споры передадут на разрешение общих судов, а споры между предприятиями одного

¹ Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Положение об арбитражной комиссии Высшего Совета Народного Хозяйства союза ССР» от 12 февраля 1926 г. [электронный ресурс] // Библиотека нормативно- правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2817.htm (дата обращения: 20.12.2022).

² Белкин, В.Д., Ивантер, В.В. Экономическое управление и банк / В.Д. Белкин, В.В. Ивантер. М., 1969. С. 227.

ведомства передадут на рассмотрение вышестоящему в порядке подчиненности органу.

Однако как оказалось, общие суды были не в состоянии справиться с возложенной на них задачей из-за слабого знания в данной отрасли права и отсутствия возможностей оперативного разрешения заявленных требований из-за объема дел. Через 16 дней после ликвидации арбитражной системы произошел возврат к ней, но уже немного в преобразованном виде. Было принято Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 20 марта 1931 г. №229 «Об изменении в системе кредитования, укрепления кредитной работы и обеспечении хозяйственного расчета во всех хозяйственных органах»¹. Главным государственным арбитром был назначен бывший нарком труда Шмидт Василий Васильевич.

3 мая 1931 г. Центральным исполнительным комитетом и Советом народных комиссаров Союза ССР было принято «Положение о государственном арбитраже»², которое содержало в себе процессуальные нормы, определяющие порядок возбуждения дела, подготовки исковых материалов к слушанию и разрешению спора по существу. Научным сообществом считается, что с вышеуказанного постановления начинается история современного арбитражного права и процесса в целом.

5 июня 1980 г. было принято постановление №440 «Об утверждении Правил рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами и Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР: Постановление Совмина СССР».

¹ Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Об изменении в системе кредитования, укрепления кредитной работы и обеспечении хозяйственного расчета во всех хозяйственных органах» от 20 марта 1931 г. № 229 [электронный ресурс] // Библиотека нормативно- правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3707.htm (дата обращения: 20.12.2022).

² Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Положение о государственном арбитраже» от 3 мая 1931 г. №26 [электронный ресурс] // Библиотека нормативно- правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3713.htm (дата обращения: 20.12.2022).

В данном постановлении появились новые процессуальные действия, например, оставление иска без рассмотрения, упрощенный порядок разбирательства по ряду категорий дел¹.

Арбитраж в СССР и РСФСР имел смешанную правовую природу, осуществлял одновременно и судебные, и управленческие (административные) функции.

В 1985 г. случился крах монополии государственной собственности, появились негосударственные предприятия (частная собственность), произошёл приток иностранных инвестиций, а Госарбитраж был несудебным органом, он представлял собой типичный государственный орган, который объединял в себе все три ветви власти — законотворческую (нормотворческую), исполнительную и судебную. В конце восьмидесятых годах двадцатого века Госарбитражи всех уровней и иные аналогичные органы в министерствах, государственных комитетах и ведомствах были упразднены, на основании изучения дореволюционного опыта, практики других стран, а также в связи с многообразием особенностей предпринимательства, было решено разработать качественно новый судебный орган – Арбитражный суд.

Точкой отсчета начала процесса формирования привычной нам системы арбитражного судопроизводства является Закон РСФСР от 04.07.1991 г. №1543-1 «Об арбитражном суде»².

5 марта 1992 г. был принят первый в истории России «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (утв. Верховным Судом РФ 05.03.1992 г. № 2447-1), 23 января 1992 г. был создан высший судебный

¹ Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Правил рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами и Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР» от 05.06.1980 г. №440 [электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/765707706> (дата обращения: 20.12.2022).

² Закон РСФСР «Об арбитражном суде» от 04 июля 1991 г. № 1543-1 [электронный ресурс] // Контур Норматив. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=1168> (дата обращения 20.12.2022).

орган по разрешению экономических споров и иных дел – Высший Арбитражный суд РФ.

Вместо порядка государственного и ведомственного арбитража, существовавшего во времена советского периода, была организована система арбитражных судов РФ и уже к осени были созданы все суды краев, республик и областей, судьи назначены и вышеуказанный режим начал свою работу.

Ряд норм из Постановления Госарбитража СССР от 30.12.1976 г. № 136 «Об утверждении Правил рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами» перешли в Арбитражный процессуальный кодекс 1992 г., который не предусматривал ведение протокола судебного заседания, позволял рассмотрение спора по материалам дела без участия сторон.

С 1992–1994 гг. судебная система была двухзвенной. Перове звено – арбитражные суды субъектов, второе – Высший Арбитражный суд РСФСР. Такое устройство оказалось несостоятельным. Как показывает мировой опыт, полноценной системой является трехзвенная¹.

В 1995 г. был принят новый Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», который предусматривал усовершенствование в концепции арбитражных судов.

Создается трехзвенная система, благодаря чему образуются федеральные арбитражные суды округов.

В 1995 г. принят новый «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 05.05.1995 г. № 70-ФЗ, имевший целью завершение превращения бывших государственных арбитражей в полноценные органы правосудия – арбитражные суды. В соответствии с

¹ Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов / В.Ф. Яковлев // Вестник ВАС РФ. 2012. № 230. С. 15.

вышеуказанным нормативным правовым актом было образовано четыре инстанции: первая инстанция, апелляционная, кассационная и надзорная.

Практика применения «Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от 05.05.1995 г. № 70-ФЗ со временем выявила пробелы в законодательстве, в связи с чем, возникла необходимость в принятии нового Арбитражного процессуального кодекса.

24 июля 2002 г. Президентом России был подписан новый Арбитражный процессуальный кодекс РФ¹, он являлся уже третьим, в нем были учтены многие ранее недостаточно подробно или совсем не урегулированные вопросы, в частности, детально определена компетенция арбитражных судов, введена упрощенная процедура рассмотрения споров в суде первой инстанции, изменены сроки и частично порядок пересмотра судебных актов, изменилась работа надзорной инстанции.

В 2003 г. принят Федеральный конституционный закон от 04.07.2003 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»», которым предусматривалось создание в течение трёх лет двадцати апелляционных арбитражных судов.

Первыми из них были Девятый арбитражный апелляционный суд и Десятый арбитражный апелляционный суд, которые начали свою работу 1 июля 2004 г. Последний Двадцать первый арбитражный апелляционный суд начал действовать 26 декабря 2014 г.

2014 г. ознаменовал новый виток в развитии арбитражного судопроизводства. Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

Федерации» предусмотрено формирование Верховного Суда РФ как единого высшего судебного органа по гражданским, уголовным, административным вопросам, по разрешению экономических споров и по иным делам, подсудным российским судам. Он также призван осуществлять надзор за деятельностью федеральных судов и давать разъяснения по вопросам судебной практики¹. Данный процесс означал слияние Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» определены полномочия, порядок образования и деятельности Верховного Суда РФ. Сформированы основы его компетенции по рассмотрению гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, уголовных, административных и иных дел в качестве суда надзорной, апелляционной и кассационной инстанций². Впервые в одном нормативном правовом акте установлен перечень категорий дел, подсудных Верховному Суду РФ в качестве суда первой инстанции, уточнены функции Пленума, Президиума и Председателя ВС РФ. Суд формируется в составе 170 судей.

Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и Федеральный закон от 5 февраля 2014 г. № 16-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации, образованного в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»». Для осуществления сопутствующих объединению судов изменений устанавливается переходный период сроком на шесть месяцев, в течении

¹ Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» от 05 февраля 2014 г. № 2 // Российская газета. 2014 г. № 172(6298). Ст. 1.

² Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» от 05 февраля 2014 г. № 3 // Российская газета. – 2014 г. № 27(6299). Ст. 1.

которого Высший Арбитражный Суд РФ упраздняется, а вопросы осуществления правосудия, отнесенные к его ведению, передаются в юрисдикцию Верховного Суда РФ. Согласно чему, Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»» вступили в силу по истечении 180 дней.

Вероятно, что главной причиной для объединения судов является то, что в практике высших судов периодически возникают противоречия в толковании и применении одних и тех же норм права. Кроме того, для инициаторов предложения очевидны появившиеся в последние годы в системе арбитражных судов методики, которые могут быть полезными для судов общей юрисдикции, например, удачное применение информационной системы «Мой Арбитр», который очень удачно применяется в судопроизводстве. Его аналог «ГАС Правосудие» не настолько удобен и прост в применении, однако, справедливо заметить, что данный портал улучшают.

Арбитражные суды субъектов РФ являются элементом единой судебной системы РФ¹. Федеральный уровень арбитражных судов субъектов федерации позволяет обеспечить единый порядок судебной защиты в сфере экономической деятельности предпринимательских структур.

Арбитражное судопроизводство само по себе молодая отрасль права. В связи с чем, многие события, имеющие большую роль в становлении арбитражного судопроизводства происходят на наших глазах.

Вышеуказанные и многие другие новеллы позволяют нам надеяться, что арбитражное процессуальное законодательство на данном этапе

¹ Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997 г. № 1. Ст. 4 с изм. и допол. в ред. от 01.01.2023 г.

социально-экономического и политического развития страны отвечает потребностям гражданского оборота и будет стабильным на протяжении длительного времени, но так как это молодая отрасль, мы не можем сказать с точностью, что важных перемен больше не будет.

1.2. Система арбитражных судов в РФ

Суд – это государственный орган власти, который осуществляет правосудие в форме рассмотрения и разрешения дел¹.

Судебная деятельность – это государственно-властная деятельность, по рассмотрению и разрешению различных социальных конфликтов, связанных с действительным или предполагаемым нарушением норм права. Благодаря этому вынесенные судом акты воздействуют на граждан, деятельность организаций, учреждений².

На сегодняшний день Арбитражные суды входят в единую судебную систему РФ и являются федеральными судами³.

Благодаря особенности организации арбитражных судов и процедур осуществления в них правосудия, мы можем сделать вывод, что они являются особой ветвью судебной системы, которая включает в себя:

- Верховный суд (ВС РФ);
- федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные суды округов (арбитражные апелляционные суды);
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах¹.

¹ Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2006. С. 652.

² Носков, И. Ю. Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. М., 2016. С. 24.

³ Федеральный Конституционный Закон «О судебной системе Российской Федерации» от 26.12.1996 г. № 1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997 г. № 1. Ст. 4 с изм. и допол. в ред. от 01.01.2023 г.

Система арбитражных судов строится так, что на территориях нескольких субъектов РФ судебную власть осуществляет один арбитражный суд, несмотря на это на территории одного субъекта РФ могут находиться и несколько судебных органов. Например, в городе Саратов действует два арбитражных суда: Арбитражный суд Саратовской области и Двенадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Исходя из вышеуказанного, судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации занимается следующим:

- рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Например, дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, экономические споры между РФ и субъектами РФ, а также между субъектами РФ и т.д.;

- осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов, образованных в соответствии с Федеральным конституционным законом «О

¹ Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 3 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

судебной системе Российской Федерации» и федеральными законами, рассматривая дела по разрешению экономических споров, в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций¹.

Федеральные арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности решений арбитражных судов субъектов РФ, принятых ими в первой и апелляционной инстанциях. Кроме того, федеральный арбитражный суд округа рассматривает также дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Всего образовано 10 федеральных арбитражных судов округов, распространяющих свое действие на определенное количество субъектов РФ, в их систему входят: арбитражные суды Волго-Вятского округа, Восточно-Сибирского округа, Дальневосточного округа, Западно-Сибирского округа, Московского округа, Поволжского округа, Северо-Западного округа, Северо-Кавказского округа, Уральского округа, Центрального округа².

Каждый из федеральных арбитражных судов округов действует в составе президиума арбитражного суда округа и двух судебных коллегий – по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений³.

Федеральный арбитражный суд округа проверяет в кассационной инстанции законность судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации и арбитражными

¹ Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» от 05 февраля 2014 г. № 3 // Российская газета. – 2014 г. № 27(6299). Ст. 2.

² Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995 г. № 18. Ст. 24 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

³ Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 25 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

апелляционными судами; пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты; обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле; изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; анализирует судебную статистику¹.

Производство в апелляционной инстанции – это составная часть арбитражного процесса, перед которой стоят общие для всего судопроизводства задачи в арбитражном суде. Вместе с тем, производство в апелляционной инстанции является самостоятельной стадией процесса, имеющей и свои специфические цели. В определенной мере они определяют особенности рассмотрения дел, полномочия апелляционной инстанции, основания к отмене решений суда первой инстанции и содержание выносимых постановлений².

Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции.

В Российской Федерации на сегодняшний день всего действует 21 Арбитражный апелляционный суд:

1) в Волго-Вятском судебном округе:

Первый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Владимирской области, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Нижегородской области, Чувашской Республики - Чувашии;

¹ Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 26 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

² Шакарян, М.С. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации: [Постатейный]. М., 2003. С. 503.

Второй арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Ивановской, Кировской, Костромской, Ярославской областей и республики Коми;

2) в Восточно-Сибирском судебном округе:

Третий арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Красноярского края, Республик Тыва и Хакасия;

Четвертый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Бурятия, Иркутской области, Республики Саха (Якутия), Забайкальского края, а также на период до 1 января 2010 г. – судебных актов, принятых Арбитражным судом Читинской области;

3) в Дальневосточном судебном округе:

Пятый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Камчатского и Приморского краев, Сахалинской области, а также на период до 1 января 2009 г. – судебных актов, принятых Арбитражным судом Камчатской области;

Шестой арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Амурской, Еврейской автономной, Магаданской областей, Хабаровского края, Чукотского автономного округа;

4) в Западно-Сибирском судебном округе:

Седьмой арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Алтай, Алтайского края, а также Кемеровской, Новосибирской, Томской областей;

Восьмой арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Омской, Тюменской областей, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов – Югры;

5) в Московском судебном округе:

Девятый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых Арбитражным судом города Москвы;

Десятый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых Арбитражным судом Московской области;

6) в Поволжском судебном округе:

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Пензенской, Самарской, Ульяновской областей, Республики Татарстан (Татарстан);

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Астраханской, Волгоградской, Саратовской областей;

7) в Северо-Западном судебном округе:

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Калининградской, Мурманской областей, города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Республики Карелия;

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Архангельской, Вологодской, Новгородской, Псковской, Тверской областей;

8) в Северо-Кавказском судебном округе:

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Адыгея (Адыгея), Краснодарского края, Ростовской области;

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республик Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Чеченской, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской Республик, Ставропольского края;

9) в Уральском судебном округе:

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Пермского края, Свердловской области, Удмуртской Республики, Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области, - на период до 30 июня 2007 г.;

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Башкортостан, Курганской, Оренбургской, Челябинской областей;

10) в Центральном судебном округе:

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой, Орловской, Тамбовской областей;

Двадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Брянской, Калужской, Рязанской, Смоленской, Тульской областей;

Двадцать первый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Крым, города Севастополя¹.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе: президиума арбитражного апелляционного суда; судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений и судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений².

Арбитражный апелляционный суд проверяет законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции,

¹ Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 33.1 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

² Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 33.2 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

повторно открывая дело; пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты; обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции; изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; анализирует судебную статистику.

В субъектах РФ действуют арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. Арбитражные суды субъектов РФ являются первой инстанцией в отношении подавляющего большинства дел, отнесенных к их компетенции, за исключением дел, которые отнесены к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов¹.

Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав².

Это значит, что только Суды по интеллектуальным правам, арбитражные суды субъектов РФ и Верховный Суд РФ способны выступать в качестве судов первой инстанции, в то время как арбитражные апелляционные и арбитражные кассационные суды, как следует из их наименований, в качестве первой инстанции выступать не могут. В то же время арбитражные суды субъектов РФ полномочны в некоторых случаях пересматривать решения третейских судов.

¹ Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 34 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

² Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 43.2 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

Согласно ст. 40 ФЗ «Об Арбитражных судах в РФ» в арбитражном суде субъекта РФ могут создаваться судебные коллегии.

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие прежде всего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности¹ (т. е. непосредственно не связанной с предпринимательством, например, деятельность по участию в акционерном обществе). Споры в этой сфере могут возникать:

- как между индивидуальными предпринимателями, так и между ними и юридическими лицами. Причем к числу последних относятся как коммерческие организации (например, АО, ООО), так и некоммерческие (фонды, союзы, ассоциации и др.);

- между РФ и ее субъектами, равно как и между последними;

- между государством (т. е. Российской Федерацией, а также и ее субъектами), с одной стороны, и индивидуальными предпринимателями и (или) юридическими лицами – с другой.

Источниками арбитражного процессуального права являются те формы, в которых внешне закрепляются и функционируют соответствующие правовые нормы; это правовые акты, содержащие нормы данной отрасли права².

Источники арбитражного процессуального права делятся на 2 основных вида:

- законы;

- подзаконные нормативные акты.

Следует иметь в виду, что согласно ст. 3 Арбитражного процессуального кодекса РФ порядок судопроизводства в арбитражных судах в Российской Федерации определяется Конституцией РФ,

¹ Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 18. Ст. 4 с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

² Треушников, М.К. Гражданский процесс: Учебник/ М.К. Треушников. Ижевск. 2014. С. 106.

Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражным процессуальным кодексом РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. К числу источников норм арбитражного процессуального права отнесены также международные договоры Российской Федерации.

Отдельные виды источников арбитражного процессуального права:

- международные соглашения и договоры по вопросам арбитражного процесса.
- судебная практика;
- практика международных органов правосудия;
- практика Конституционного Суда России;
- практика арбитражных судов;
- указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные акты федеральных органов исполнительной власти.

В научной среде долгое время существовало множество дискуссий на тему соотношения арбитражного и гражданского процессов. Однако, на наш взгляд, все споры должны быть прекращены в связи с внесением дополнения в статью 118 Конституции РФ.

Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», было внесено понятие «арбитражное судопроизводство»¹, что должно прекратить многочисленные споры на эту тему.

Подводя итог, следует сказать, что мы считаем, что арбитражные суды – это самостоятельное ответвление судебной власти России, механизм, разработанный для реализации законотворческой деятельности данной

¹ Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020 г. № 11. Ст. 1.

системы, современен, целесообразен и лаконичен. Несмотря на свою специфику, арбитражные суды осуществляют свои функции в соответствии с едиными процессуальными нормами, которыми руководствуются и другие инстанции. Арбитражное производство опирается на те же принципы, что и гражданское, и уголовное. Арбитражные суды обеспечивают компетентное рассмотрение споров, своевременное, независимое и объективное.

1.3. Подсудность Арбитражных судов в РФ

Компетенция арбитражных судов определена Федеральным конституционным законом от 28.08.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и главой 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к которым относятся подведомственность и подсудность дел.

Подведомственность дел – это разграничение компетенции между Конституционным судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Каждый суд вправе рассматривать и разрешать только те дела (споры), которые отнесены к его ведению законодательными и иными нормативными правовыми актами¹.

При определении подведомственности спора арбитражный суд, в первую очередь, учитывает его экономический характер, который возник в ходе осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности между хозяйствующими субъектами.

Основным критерием определения подведомственности дел арбитражному суду служит характер (предмет) возникших правоотношений².

¹ Хабриева, Т.Я. Судебная практика в современной правовой системе России / Т.Я. Хабриева. М., 2017. С. 302.

² Закон Российской Федерации «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002 г. № 30. п. 1 Ст. 27 с изм. и допол. в ред. от 10.01.2023 г.

Субъектный состав предпринимательских и иных экономических правоотношений является вторым критерием, определяющим подведомственность споров арбитражному суду.

Арбитражный суд субъекта Российской Федерации рассматривает в первой инстанции все дела, подведомственные арбитражным судам¹.

Основным их полномочием на уровне субъектов РФ является разрешение по существу подведомственных ему споров.

Следует отметить расширение дел, относящихся к компетенции арбитражного суда, которое, по мнению профессора В. В. Яркова, происходит по трем основным направлениям:

- отнесение к ведению арбитражного суда новых категорий дел;
- расширение субъектного состава арбитражных процессуальных отношений;
- уточнение критериев подведомственности дел арбитражным судам².

Споры, возникающие из гражданско-правовых отношений, а также индивидуальные трудовые споры спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений могут быть переданы сторонами на рассмотрение третейского суда при наличии между сторонами спора действующего арбитражного соглашения, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно статье 22.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, споры между участником юридического лица и самим юридическим лицом и споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, если у участников юридического лица есть право на подачу такого иска в соответствии с федеральным законом, могут быть переданы на рассмотрение

¹ Закон Российской Федерации «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002 г. № 30. ст. 34 с изм. и допол. в ред. от 10.01.2023 г.

² Ярков, В.В., Дегтярев, С.Л. Арбитражный процесс: Практикум: Учебное пособие/ В.В. Ярков, С.Л. Дегтярев. М, 2017. С. 50.

третейского суда в соответствии с частью четвертой настоящей статьи только в случае, если это юридическое лицо, все его участники, а также иные лица, которые являются истцом или ответчиком в указанных спорах, заключили арбитражное соглашение о передаче в третейский суд указанных споров¹.

Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием:

- организаций, являющихся юридическими лицами;
- граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке. В случае если на дату обращения с иском в арбитражный суд индивидуальный предприниматель утратит этот статус, то такой спор не будет подведомственен арбитражному суду;

- в случаях предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом РФ и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.²

Исходя из характера правоотношений и субъектного состава арбитражный суд рассматривает:

- экономические споры и иные дела, возникшие из гражданских правоотношений;

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ с изм. и допол. в ред. от 01.01.2023 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

– экономические споры и другие дела, возникшие из административных и иных публичных правоотношений (налоговые и иные финансовые, таможенные споры и т.п.).

В соответствии со статьей 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства дела¹:

– об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

– об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

– об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда².

В соответствии со статьей 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.14, 7.24, 9.4, 9.5, 9.5.1, 14.1, 14.10 – 14.14,

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

частями 1 и 2 статьи 14.16, частями 1, 3 и 4 статьи 14.17, статьями 14.18, 14.23, 14.27, 14.31 - 14.33, 15.10, частью 2 статьи 17.14, частью 6 статьи 19.5, частями 1 и 2 статьи 19.19.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражные суды рассматривают дела об оспаривании решений административных органов, принятых во внесудебном порядке, о привлечении к административной ответственности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Согласно части 3 статьи 30.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ, оспаривание решений по делу об административном правонарушении осуществляется в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда:

- дела об установлении фактов имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Такие дела арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства¹;

- дела об оспаривании решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, а также о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности²;

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] //

– дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений¹;

– статьей 33 АПК РФ установлена специальная (исключительная) подведомственность дел арбитражному суду².

Так в арбитражных судах подлежат рассмотрению дела независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возник спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. В том числе подлежат рассмотрению дела о несостоятельности (банкротстве), споры о создании, реорганизации и ликвидации (коммерческих) организаций, споры об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, споры между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающие из деятельности хозяйственных товариществ и обществ (за исключением трудовых споров – дела по трудовым спорам между акционером – физическим лицом и акционерным обществом, участником иного хозяйственного товарищества или общества и этим хозяйственным товариществом или обществом подведомственны судам общей юрисдикции), а также дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной

URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом¹.

Дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации, а также по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации организаций (некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и организаций, политических партий, общественных фондов, религиозных объединений и др.), не имеющих в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, не подлежат рассмотрению арбитражными судами.

Дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности подлежат рассмотрению в арбитражных судах и в случае привлечения к участию в деле гражданина, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя, в том числе автора распространенных (опубликованных) сведений².

Применительно к арбитражной судебной системе под подсудностью понимают распределение между арбитражными судами дел, подведомственных арбитражным судам.

Для арбитражного процесса характерны два вида подсудности:

- Родовая;
- Территориальная.

Родовая подсудность разграничивает дела между арбитражными судами различного уровня. По общему правилу, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами республик, краев, областей, городов федерального значения,

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ с изм. и допол. в ред. от 11.01.2023 г. // Российская газета. 2001. Ст. 381.

² Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от 9 декабря 2002 г. № 11 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2002 г. Ст. 2.

автономной области, автономных округов, за исключением дел, отнесенных к подсудности Верховного Суда РФ¹.

Территориальная подсудность разграничивает компетенцию арбитражных судов одного звена, т.е. между арбитражными судами субъектов Российской Федерации.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает несколько видов территориальной подсудности:

- общая территориальная подсудность – в соответствии с правилами которой иск предъявляется в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства ответчика.

- альтернативная подсудность – правила подсудности по выбору истца установлены статьей 36 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Так иск к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации.

Иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов РФ, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков.

Иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения на территории Российской Федерации имущества ответчика.

Иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора.

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика либо по месту причинения убытков¹.

Договорная подсудность — по правилам которой, территориальная и альтернативная подсудность, установленная статьями 35 и 36 Арбитражного процессуального кодекса РФ, могут быть изменены по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству².

Исключительная подсудность — по ее правилам, установленным статьей 38 Арбитражного процессуального кодекса РФ, дело должно быть рассмотрено строго определенным арбитражным судом.

Иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества.

Иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации.

Иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика.

Заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника.

Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации-ответчика.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области.

Заявления об оспаривании решения третейского суда и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подаются в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда.

Заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается стороной, в пользу которой состоялось решение иностранного суда, в

арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту нахождения имущества должника¹.

Подсудность по связи дел характеризуется тем, что независимо от территориальной принадлежности спор подлежит разбирательству в арбитражном суде, где рассматривается другое дело, с которым связан спор. Например, встречный иск независимо от его подсудности предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска. Исковое заявление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, должно быть заявлено в арбитражный суд, рассматривающий спор².

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает возможность передачи дела из одного арбитражного суда в другой.

Следовательно, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду.

Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если:

- ответчик, место нахождения или место жительства, которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства;
- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

² Свешников, Г.А. Применение понятий подведомственности и подсудности по делам об административных правонарушениях / Г.А. Свешников // Вопросы российского и международного права. 2019. №2А. С. 145.

– при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

– одной из сторон в споре является тот же арбитражный суд;

– после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела.

О передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда выносится определение, на которое может быть подана частная жалоба, и вместе с ними дело направляется в соответствующий арбитражный суд в пятидневный срок со дня его вынесения. Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются¹.

Арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о его принятии к производству, установит, что оно неподсудно данному арбитражному суду².

Одно из обязательных условий принятия искового заявление – претензионный (досудебный) порядок урегулирования споров. Он представляет собой процедуру, направленную на разрешение возникающих между сторонами спорных вопросов до обращения в суд. Только некоторые категории дел (споров) освобождены от его соблюдения³.

Считаем, что правила подсудности очень важны, поскольку они устанавливают, кто может и не может быть ответчиком – на какие дела можно предъявить иск и какой суд должен принимать решение в деле.

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

Принимая решение о подсудности, суд оценивает многие факторы, включая процессуальные и правовые аспекты.

Арбитражные суды имеют собственную подведомственность, данные правила определяют, какой орган из системы федеральных судов принимает решение в судебном деле, то есть разграничивают компетенцию судов.

Резюмируя вышеуказанное, мы можем сделать вывод, что подсудность и подведомственность являются разными понятиями, которые очень важны в судопроизводстве. Понимание вышеуказанных правил и определений помогает участникам судебного процесса правильно пользоваться процедурой и защищать свои права.

II глава. Функционирование Арбитражных судов субъектов РФ (на примере Арбитражного суда Пензенской области).

2.1. Организация арбитражного судопроизводства в Пензенской области

Арбитражные суды субъектов РФ являются нижним звеном в системе федеральных арбитражных судов¹.

2 апреля 1992 г., в соответствии с Законом РСФСР от 04 июля 1991 г. № 1543-1 «Об арбитражном суде»² и Постановлением Верховного Совета РФ от 2 апреля 1992 г. № 2642-1 в Пензенской области был образован Арбитражный суд.

Первым председателем суда стала Инна Владимировна Фомина, с 2007 г. суд возглавлял Константин Анатольевич Друзь. В 2019 г., согласно Указа Президента Российской Федерации от 14.10.2019 № 496 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» председателем суда назначен Станислав Юрьевич Радин³.

Много лет арбитражный суд находился в историческом здании на ул. Белинского в доме № 2. В настоящее время в нем размещается Железнодорожный районный суд г. Пензы.

В 2011 г. Арбитражный суд Пензенской области переехал на ул. Кирова в дом №35/39.

¹ Потапенко, С.В. Судебная система Российской Федерации: учеб. Пособие/ С.В. Потапенко, А.С. Даниелян, И.Н. Гелиева. Краснодар, 2019. С. 114.

² Закон РСФСР «Об арбитражном суде» от 04 июля 1991 г. № 1543-1. [Электронный ресурс] // Консультант. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=116> (дата обращения 20.12.2022).

³ Указ Президента Российской Федерации «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» от 14 октября 2019 г. № 496 // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2019 г. – № 0001201910150010. Ст. 1.

Новое здание суда оснащено современными техническими средствами, программными комплексами, информационными ресурсами, базами данных, которые упрощают процедуру подачи документов в суд, их регистрации и прохождения, положительно влияют на организацию рабочего процесса, сопутствующего отправлению правосудия¹.

В настоящее время в вышеуказанном суде трудится высокопрофессиональный коллектив, состоящий из 29 судьи и около 100 сотрудников аппарата суда.

В информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» в открытом доступе размещаются тексты судебных актов, а также при упрощенном рассмотрении дела есть возможность ознакомиться с материалами дела, имея код доступа.

Кроме того, с 2011 г. у сторон, участвующих в деле, появилась возможность подавать заявления, жалобы и ходатайства в электронном виде посредством информационного ресурса «Мой арбитр».

Также следует отметить, что посредством системы видеоконференцсвязи при содействии других судов, стороны и заинтересованные лица могут принимать участие в судебном заседании в режиме удаленного доступа.

Для обеспечения открытости и доступности информации о деятельности суда, его работа подробно освещается на официальном интернет-сайте, в соответствии с Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»². На сайте суда размещается раздел «Статистика суда», в котором содержатся отчеты о проделанной работе. На их основании можно узнать специфику работы суда за выбранный период.

¹ О суде // Арбитражный суд Пензенской области URL: <https://penza.arbitr.ru/about/about> (дата обращения: 21.01.2023).

² Закон Российской Федерации «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008 г. № 52. Ст. 6.

Необходимо подчеркнуть, что в арбитражном процессе существует процедура медиации, которой в арбитражном суде Пензенской области уделено особое внимание, в связи с чем существуют отдельные кабинеты для проведения данной методики примирения сторон.

В Арбитражный суд Пензенской области входят коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений и коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений. Судебные коллегии рассматривают в первой инстанции все дела, подведомственные арбитражным судам в Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к компетенции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, анализируют судебную статистику, а также осуществляют иные полномочия, предусмотренные регламентом арбитражных судов¹.

На сегодняшний день арбитражные суды считаются самой продвинутой ветвью судебной власти. Как правило они предлагают более быстрый, гибкий и эффективный подход к разрешению споров, а так же удобство портала «Мой Арбитр», современный удобный сайт и многие другие электронные возможности при ведении производства, которые позволяют вести дело из дома или офиса.

¹ Арбитражный суд Пензенской области // Право.ru URL: https://pravo.ru/arbitr_practice/courts/80/ (дата обращения: 21.01.2023).

2.2. Особенности рассмотрения дел Арбитражным судом Пензенской области

Исследовательский интерес, который побудил нас изучить арбитражное судопроизводство, связан с относительной эффективностью этого органа в российской судебной системе. Предприниматели, как правило, доверяют арбитражным судам. Даже Европейский суд по правам человека отмечает, что система обжалования в российской арбитражной системе является эффективным механизмом защиты прав предпринимателей.

Понимание того, как работают арбитражные суды, может оказаться крайне важным для развития судопроизводства в Российской Федерации и в частности в Пензенской области.

Исследование мы начнем с Арбитражного суда Пензенской области на основании официальной статистики, предоставленной судом, в период с 2019 г. по 2021 г., но при рассмотрении дел о банкротстве затронем и первую половину 2022 г.

Явными маркерами простых или сложных дел являются два индикатора: слушается дело в упрощенном порядке или с участием арбитражных заседателей. В первом случае речь идет о простых делах, во втором- мы имеем дело с гарантированно сложными делами. Количество вышеуказанных дел в выборке колоссально разнится.

Всего первой инстанцией Арбитражного суда Пензенской области за весь исследуемый период (2019–2021 гг.) было рассмотрено 35782 заявления. В упрощенном порядке было рассмотрено всего 14752 арбитражных дела или 41,23% от общего количества рассмотренных заявлений.

Напротив, заведомо сложным процессом является то, которое рассматривается с помощью арбитражных заседателей, их привлечение происходит по ходатайству одной из стороны процесса¹.

Согласно официальной статистике, данная процедура в Пензенской области совершенно не практикуется, потому что такой порядок рассмотрения дел считается сложно применимым.

Согласно Федеральному закону «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ предложения о кандидатах на должность арбитражного заседателя направляют ассоциации, объединения предпринимателей и иные общественные и профессиональные объединения на основе принципа диспозитивности², из-за чего возникает первая проблема – нехватка кандидатур. Другая проблема состоит в том, что выбор кандидата происходит с использованием автоматизированной информационной системы. А самой большой ошибкой данного законодательного акта считаем запрет арбитражным заседателям выступать в качестве представителей в арбитражном суде. Их большинство – это юристы, поэтому данная новелла лишает вышеуказанных граждан права полноценного заработка в течении срока исполнения должностных полномочий.

2019 г. в судебно-политической плоскости Российской Федерации считался относительно спокойным годом, однако несмотря и на общественное спокойствие, в Пензенской области было подано 15275 заявлений в Арбитражный суд.

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).

В 2020 г. основным изменением, внесшим самые крупные корректировки в общественную жизнь, стала пандемия, связанная с распространением новой коронавирусной инфекции. В целом в 2020 г. мы не зафиксировали рост нагрузки на арбитражную судебную систему в Пензенской области, было подано 12705 заявлений, что меньше на 16, 82%, чем в 2019 г.

В 2021 г. тенденция сохранилась, в суд обратились 12920 раз.

Принятые к производству заявления всегда составляют примерно 91% от числа поданных, с небольшой погрешностью в разные периоды.

Изучив, вышеуказанные данные, мы видим, что общая картина количества рассмотренных дел в Арбитражном суде Пензенской области находится практически на одном уровне. Сильного подъема экономических споров мы не наблюдаем. Из чего можно сделать вывод, что уровень предпринимательства в нашей области не понизился в экономически нестабильное время, а так же, что банковские льготы возымели действие и государственная поддержка бизнеса работает.

Однако, крупные изменения произошли в сфере банкротства физических лиц.

На территории Пензенской области, согласно официальным данным, опубликованным на сайте Арбитражного суда Пензенской области, в 2019 г. подали 2194 заявления о признании должника банкротом, из них в отношении юридических лиц – 253 заявления (11,53%), в отношении индивидуального предпринимателя – 48 (2,19%) и в отношении физического лица – 1893 (86,28%) от числа поданных заявлений.

В 2020 г. общая тенденция обращений в суд о признании должника банкротом в Пензенской области сильно не изменилась, подали заявление 2 549 раз, из них в отношении юридических лиц – 139 (5,45%), в отношении индивидуального предпринимателя – 39 (1,53%) и в отношении физического лица – 2199 (86,27%) от общего числа поданных.

На основании вышеуказанной информации, мы видим плавное увеличение количества заявлений в отношении физических лиц.

В 2021 г. картина резко усугубляется и количество поданных заявлений о признании должника банкротом увеличивается на одну тысячу в сравнении с прошлым годом.

Обратились в судебный орган в 2021 г. 3598 раз, из них в отношении юридических лиц – 190 (5,28%), в отношении индивидуального предпринимателя – 47 (1,31%) и в отношении физического лица – 3361 (93,41%) от общего числа поданных заявлений.

По итогам 2022 г. Пензенская область возглавила рейтинг регионов с наибольшим количеством граждан-банкротов на 100 тысяч населения. Такие данные приводит информационное агентство Финмаркет со ссылкой на Единый федеральный реестр сведений о банкротстве¹.

Согласно статистике Арбитражного суда Пензенской области, в первой половине 2022 г. подали заявления о признании должника банкротом 2305 раз, что уже доказывает стремительный ежегодный рост популярности данной процедуры.

В Пензенской области практически все дела о признании должника банкротом инициируют последние. Это говорит нам о том, что граждане признают свою неплатёжеспособность и обращаются самостоятельно в суд, не дожидаясь реакции кредиторов.

Какая-то часть банкротств граждан, безусловно, связана с пандемией, такие случаи могут отражаться в статистике за 2021 и 2022 гг., потому что должно было пройти время от момента образования просроченного долга до банкротства.

Но проблематика несостоятельности граждан намного глубже и кроется в закредиванности населения, маленьких заработных платах,

¹ Пензенская область – лидер по количеству граждан-банкротов // leftpenza.ru URL: https://leftpenza.ru/news/penzenskaja_oblast_lider_po_kolichestvu_grazhdan_bankrotov/2023-01-12-3893 (дата обращения: 21.01.2023).

связана с невозможностью уплаты денежных обязательств, из-за нестабильности российской экономики. Эта процедура позволяет должникам избавиться от долгов без дальнейших последствий. Именно поэтому, по нашему мнению, процедура банкротства так популярна в России.

2.3. Сравнительный анализ судопроизводства в Арбитражном суде Пензенской области и судах близлежащих субъектов (Республика Мордовия, Саратовская область)

Арбитражные суды функционируют во всех субъектах федерации, однако степень их загруженности может существенно различаться от региона к региону.

В нашей выборке представлена статистика дел, рассмотренных в Пензенской области, в Республике Мордовия и Саратовской области. Анализируемый период 3 года, с 2019- 2021 гг.

Результаты изучения данных статистики рассмотрения Арбитражными судами дел, свидетельствует о том, что с 2019 г. показатели производств по рассмотрению дел снизились во всех исследуемых областях.

Так, если в 2019 г. в Арбитражных судах Пензенской, Саратовской областей и Республики Мордовия всего было рассмотрено 54 734 дела (в том числе о признании должника несостоятельным (банкротом), в 2020 г. уже 43 974 дела (в том числе о признании должника несостоятельным (банкротом), то в 2021 г. рассмотрено 47 508 дел (в том числе о признании должника несостоятельным (банкротом). Это на 13,2% меньше, чем в 2019 г. и на 7,44 % больше чем в 2020 г.

На протяжении последних трех лет практически одинаковое процентное соотношение дел рассмотренных от числа принятых заявлений в частности. Так, в 2019 г. в Пензенской области поступило 15 275 заявлений, однако рассмотрено 13 456, что составляет 88,09 %. В Арбитражный суд Республики Мордовия за 2019 г. – 14 883, рассмотрено – 12 742 (85, 61%). В

Арбитражный суд Саратовской области за 2019 г. – 30 485, рассмотрено – 28 536 (93,61%).

Однако, в 2020 г. нагрузка судов начинает плавно уменьшаться. Согласно, статистическим данным, в Арбитражный суд Пензенской области в 2020 г. поступило 12 705 заявлений, рассмотрено – 10 908, что составляет 85,86%. В Арбитражный суд Республики Мордовия за 2020 г. – 13 026 заявлений, рассмотрено – 11 643 (89,38%). В Арбитражный суд Саратовской области за 2020 г. – 23 768 заявлений, рассмотрено – 21 423 (90,13%).

В 2021 г. Арбитражным судом Пензенской области было принято 12 920 заявлений, рассмотрено из них 11 418, что составляет 88,37%. В Арбитражный суд Республики Мордовия за 2021 г. – 13 949 заявлений, рассмотрено – 11 717 (84%). В Арбитражный суд Саратовской области за 2021 г. – 26 551, рассмотрено – 24 373 (91,8%).

Согласно официальной информации, указанной на сайтах Арбитражных судов, в Пензенской области трудится 29 судей, в Республике Мордовия – 20 и в Саратовской области – 43. Согласно вышеуказанным данным от года к году, несмотря на все внутренние и внешнеполитические трудности, а так же сложности ведения малого и среднего бизнеса, количество рассматриваемых дел в Арбитражном суде Пензенской области и судах близлежащих областей не менялось. Однако мы видим, что нагрузка на судей распределена неравномерно. В Арбитражном суде Пензенской области один судья рассматривает примерно 376 дел. В Саратовской области – 498, а в Республики Мордовия на одного судью приходится 585.

Таким образом, очевидно, что нагрузка на судей Арбитражного суда в стране не только высока, но и неравномерна. Например, согласно расписанию судебных заседаний у судей Арбитражного суда Пензенской области, судебные заседания назначены с интервалом 5–10 минут. Из-за чего происходят постоянные задержки заседаний, потому что за пять минут не успеть рассмотреть дело даже по существу.

Проведенное исследование подтвердило, что необходимо ввести экстенсивные меры — увеличить число судей, а так же рассмотреть возможность введения системы «взвешивания» дел, то есть квалификации дел по их сложности, распределения нагрузки на судей, исходя из сложности судебного производства.

Таким образом, нагрузка на судью является одним из факторов, влияющих на качество осуществления правосудия. Финансовый кризис дает нам все основания полагать, что она будет расти.

III глава. Методическая разработка элективного курса и практические рекомендации педагогам по его использованию

3.1. Методическая разработка элективного курса

«Арбитражное судопроизводство в РФ»

Рабочая программа элективного курса

«Арбитражное судопроизводство в РФ»

1. Пояснительная записка

Предметная область «Общественные науки» закреплена в качестве обязательной к освоению ФГОС ООО. Упомянутая область содержит специальный курс «Право», который может быть освоен в образовательных учреждениях на базовом и профильном уровне.

Тематическая направленность и выбранные перед началом работы цели и планируемые результаты определили потенциал курса, к которым относятся:

- углубление знаний о судебной системе Российской Федерации в части специального судопроизводства;
- формирование у обучающихся правовой культуры, правосознания;
- овладение системой навыков и умений, позволяющих организовывать эффективную образовательную среду и применить полученные знания в жизни;
- формирование коммуникативных компетенций и умения эффективно выстраивать личную и командную коммуникацию с целью достижения поставленных целей;
- развитие межпредметных связей.

Таким образом, курс призван интегрировать знания, полученные в ходе обучения в повседневную жизнь, путём выполнения практических и проектных работ. Помимо этого, освоение программы будет способствовать профессиональному самоопределению обучающихся.

Нормативно - правовая основа рабочей программы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 01.03.2022);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования № 413 от 17.05.2012 (в ред. от 11.12.2020);
- Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;
- Базисный учебный план для среднего (полного) общего образования;
- Приказ Минпросвещения России «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» от 21.09.2022 № 858.

В качестве основы рабочей программы были использованы:

1. Боголюбов Л. Н. Право. 11 класс. Профильный уровень / Л. Н. Боголюбов. – М., 2016. – 288 с.
2. Право. Поурочные разработки. 11 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций : углубл. уровень / Л. Н. Боголюбов. – М.: Просвещение, 2021. – 234 с.

Место в учебном плане:

Учебный план среднего общего образования предполагает возможность введения элективных курсов, в объёме, определённом администрацией учреждения.

В этой связи нами был установлен объем занятий в количестве 34 часов в год.

Форма организации учебного процесса: урок.

Вид деятельности: учебно-познавательная, проектная, исследовательская, творческая.

Целевая аудитория: обучающиеся 11 класса.

Цель элективного курса: повышение уровня правовой грамотности и культуры обучающихся в сфере государственного разрешения экономических споров, осуществляемого на территории Российской Федерации, через получение теоретических знаний и навыков проектной и практической деятельности.

Задачи курса:

- всестороннее развитие личности;
- углубленное освоение системы знаний о системе арбитражного судопроизводства;
- способствование профессиональному самоопределению;
- формирование коммуникативных компетенций;
- овладение системой знаний, умений и навыков для решения практических задач.

Планируемые результаты:

Личностные:

- стремление к реализации своих прав, уважению законных интересов и свобод окружающих людей;
- сформированность правового мышления;
- осознание важности правового регулирования общественных отношений;
- понимание роли различных социальных институтов в жизни человека;
- стремление к организации и осуществлению разнообразной совместной деятельности, взаимопониманию и взаимопомощи;
- ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора;

- активное неприятие асоциальных поступков, свобода и ответственность личности в условиях индивидуального и общественного пространства;

- ориентация в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития общества.

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД:

- самостоятельное обнаружение учебной проблемы;
- умение прогнозировать результаты деятельности;
- умение выстраивать собственную образовательную траекторию;
- умение планировать личную учебную деятельность;
- владение методами контроля, самоконтроля и самооценки;
- умение изменить и дополнить свои действия в соответствии с результатами самоконтроля.

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской, проектной деятельности по различным отраслям права

Познавательные УУД:

- самостоятельный поиск и интерпретация полученной информации;
- формирование и развитие эффективной самостоятельной работы с использованием предложенных средств и методов;

- умение ориентироваться в различных источниках юридической информации, критически оценивать и интерпретировать её;

- формирование и развитие правового мышления, и навыков его применения в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации;

- формирование умения представлять информацию в различных формах;

- умение анализировать возникающие ситуации и моделировать правомерное поведение;

- развитие навыка структурирования полученных знаний.

Коммуникативные УУД:

- способность отстаивать свою точку зрения путём грамотно выстроенной монологичной и диалогичной речи;
- способность прогнозировать траектории взаимодействия по линиям педагог – обучающийся, обучающийся – обучающийся;
- умение объективно оценивать свои аргументы и аргументы собеседников;
- владение грамотной письменной и устной речью в рамках языка обучения;
- умение выстраивать эффективную коммуникацию в группах динамичного и статичного состава.

Предметные результаты:

Знать:

- определения юридических терминов;
- понятие, признаки, функции ключевых терминов курса;
- структуру и систему арбитражного судопроизводства в РФ;
- нормативно-правовую базу, обеспечивающую государственное регулирование экономических споров;

Уметь:

- логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию;
- выделять признаки ключевых понятий курса;
- характеризовать особенности арбитражного процесса;
- характеризовать правовой статус сторон арбитражного процесса;
- отражать результаты профессиональной деятельности в конкретных видах юридической и служебной документации;
- интерпретировать информацию, полученную из нормативно-правовых актов;
- выражать свою позицию;

- разрабатывать и защищать проекты;
- работать с системой предложенных технологий;
- выявлять главное и второстепенное.

Формы контроля: таблицы, кластеры, онлайн-тестирования, развернутые планы, майнд-карты, словари терминов, опорные конспекты, схемы, устные ответы, составление письменных работ, проекты.

Форма итогового контроля: защита проектов.

2. Общая характеристика курса

Разработанная программа курса включает в себя профильную информацию по отрасли арбитражного судопроизводства. Тем не менее при изучении курса привлекаются знания из общего курса «Обществознание», а также профильного курса «Право». Кроме того, в программу включен раздел по истории развития арбитражного судопроизводства в РФ.

Освоение курса предполагает не только углубление знаний в области права, но и расширение кругозора посредством включения теоретического и практического материала из незатронутых или мало использованных наук в курсе обществоведческих дисциплин, что позволит обучающимся успешно сдать единый государственный экзамен, а также решать олимпиадные задания, в целях получения дополнительных баллов при поступлении в ВУЗы и СУЗы.

Программа курса с точки зрения методической организации процесса предполагает применения современных образовательных технологий, направленных на развитие навыков критического мышления, а также навыков эффективной коммуникации, что отвечает современным образовательным запросам. В связи с этим, данная методическая разработка помогает не только углубить знания по теме, но и сформировать и развить навыки учебной работы для дальнейшей когнитивной деятельности.

Программа курса включает в себя 4 раздела. Первый раздел посвящен истории возникновения и развития арбитражного судопроизводства в РФ (6 часов), второй – предполагает изучение основ арбитражного производства (10 часов), третий – фокусируется на процедуре судебного разбирательства (12 часов), четвертый – предполагает самостоятельную проектную творческую деятельность слушателей курса (6 часов).

3. Содержание программы курса

Раздел 1. История возникновения и развития арбитражного судопроизводства в РФ

Возникновение торговых судов в древней и средневековой и царской Руси (XII – XIX вв.). Уставная грамота Всеволода Мстиславовича. Создание суда для купечества при Алексее Михайловиче Романове. Деятельность Главного магистрата при Петре Великом и создание Таможенных судов.

Коммерческие суды в дореволюционной России. Устав гражданского судопроизводства от 20 ноября 1864 г.

Советский период (1917-1992). Декрет о суде № 2 от 7 марта (22 февраля) 1918 года и торговые отношения в период военного коммунизма. Разрешение экономических споров в период НЭПа. Высшая арбитражная комиссия при Совете Труда и Оборона (СТО). Арбитражная комиссия при ВСНХ. Правила рассмотрения и разрешения имущественных споров органами Госарбитража (1934) и последующие Правила (1963, 1976). Крах монополии государственной собственности.

Арбитражное судопроизводство в современной России. Принятие АПК РФ и создание Высшего Арбитражного суда. Складывание современной системы арбитражных судов.

Раздел 2. Основы арбитражного судопроизводства

Понятие арбитражного судопроизводства (процесса) и его задачи. Виды арбитражного судопроизводства. Стадии арбитражного процесса. Принципы арбитражного процесса. Источники арбитражного процессуального права.

Арбитражные правоотношения. Субъекты арбитражных правоотношений: понятие, признаки, состав лиц, участвующих в деле, их права и обязанности.

Доказывание и доказательства. Сроки в арбитражном процессе. Судебные расходы и штрафы.

Раздел 3. Процедура судебного разбирательства

Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции.

Производство в апелляционной инстанции. Объекты, субъекты, сроки апелляционного обжалования.

Производство в кассационной инстанции.

Производство в порядке надзора. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ.

Иск: понятие, элементы, виды. Исковое заявление. Исковое производство. Примирительные процедуры.

Судебные акты арбитражного суда: приказ, определение, решение, постановление.

Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан.

Раздел 4. Проект «Реформирование системы арбитражного судопроизводства в РФ»

Формулирование проблемы. Сбор информации. Мониторинг. Анализ научной литературы и законодательства. Целеполагание. Определение конечного продукта. Разработка плана проекта.

Практическая работа в соответствии с планом проекта.

Анализ промежуточных результатов. Корректировка траектории действий.

Подготовка презентации проекта. Защита. Анализ полученных результатов.

4. Учебно-тематический план рабочей программы факультатива «Арбитражное судопроизводство в РФ»

Название раздела	Название темы	Форма работы	Форма контроля	ол- во часо в
Раздел 1. История возникновения и развития арбитражного судопроизводс тва в РФ	Суды по торговым делам: от времени возникновения до XIX века	Занятие в формате фасилитационно й сессии	Хронолог ическая таблица «История возникновения и развития арбитражного судопроизводст ва в РФ» (ч. 1)	
	Коммерче ские суды в дореволюционн ой России	Case-study (исследовательс кий практикум)	Хронолог ическая таблица «История возникновения и развития арбитражного судопроизводст ва в РФ» (ч. 2)	
	Арбитраж	Case-study	Хронолог	

	ные суды советского периода	(исследовательский практикум)	ическая таблица «История возникновения и развития арбитражного судопроизводства в РФ» (ч. 3) Кластер «Правовое регулирование деятельности арбитражных судов в советский период»	
	Складывание современной системы арбитражных судов	Проблемно-диалоговая лекция	Хронологическая таблица «История возникновения и развития арбитражного судопроизводства в РФ» (ч. 4) Онлайн-тестирование	
	Повторительно-обобщающий	Интеллектуальная игра	Балльная система оценивания по	

	урок Викторин а «Эволюция системы судов по экономическим спорам»		трем турам викторины	
Итого по разделу:				
Раздел 2. Основы арбитражного судопроизводс тва	Понятие арбитражного судопроизводст ва, задачи, виды	Проблемн ая беседа	Составлен ие развернутого плана по теме	
	Источник и и принципы арбитражного судопроизводст ва	1.Лабораторный урок 2. Урок- практикум	1) Сос тавление майнд-карты «Источники арбитражного судопроизводст ва» 2) Реш ение задач по теме «Принципы арбитражного процесса»	
	Арбитраж ные правоотношени я	Групповая работа с элементами сингапурской	Словарь терминов по теме	

		методики		
	Субъекты арбитражных правоотношени й: права и обязанности сторон	1) Про блемно- диалоговая лекция 2) Уро к-практикум	1) Кон спект занятия по системе опорных конспектов Шаталова 2) Реш ение задач по теме «Субъекты арбитражного процесса»	
	Доказыва ние и доказательства	1) Про блемно- диалоговая лекция 2) Уро к-практикум	1) Онл айн- тестирование 2) Реш ение задач по теме «Доказывание и доказательства»	
	Судебные расходы и сроки	Занятие в формате фасилитационно й сессии по типу «Open Space»	Составлен ие совместного постера по теме	
	Повторит ельно- обобщающий урок	Зачет по теоретическим положениям темы	Устный опрос	

Итого по разделу:				0
Раздел 3. Процедура судебного разбирательст ва	Арбитраж ный процесс. Производство в суде первой инстанции.	Комбинир ованный урок	Составлен ие схемы «Производство в суде первой инстанции»	
	Арбитраж ный процесс. Производство в апелляционной инстанции		Составлен ие схемы «Структура апелляционного арбитражного суда»	
	Арбитраж ный процесс. Производство в кассационной инстанции		Составлен ие таблицы «Полномочия арбитражных судов» (ч. 1)	
	Производ ство в порядке надзора.		Составлен ие таблицы «Полномочия арбитражных судов» (ч. 2)	
	Урок контроля усвоения материала	1) Конт рольное тестирование 2) Уро к-практикум	1) КИ М в формате ЕГЭ 2) Реш ение задач	
	Иски и	1) Заня	1) Сос	

	примирительны е процедуры	тие в формате фасилитационно й сессии 2) Уро к-практикум	тавление индивидуальны х схем по группам (темы «Элементы иска», «Виды исков» и т.п.). 2) Нап исание искового заявления в арбитражный суд (по общей форме). Решение задач по теме.	
	Судебные акты арбитражного суда	Лаборатор ный урок	Онлайн- тестирование	
	Производ ство по делам о несостоятельно сти (банкротстве) организаций и граждан	Case-study (исследовательс кий практикум)	Составлен ие развернутого конспекта по теме. Составление заявления кредитора в суд на банкротство физического	

			лица	
	Повторительно-обобщающий урок	Деловая игра «Заседание арбитражного суда»	Участие в деловой игре	
Итого по разделу:				2
Раздел 4. Проект «Реформирование системы арбитражного судопроизводства в РФ»	Подготовительный этап	Индивидуальные консультации	Практикум	
	Основной этап	Индивидуальные консультации	Практикум	
	Результативно-рефлексивный этап	Защита проектов	Конференция	
Итого по разделу:				
Итого по курсу:				4

2.2 . Практические рекомендации педагогам по разработке и внедрению курса

Современный формат обучения предполагает внедрение новых интересных к изучению программ элективных курсов, позволяющих не только углублять знания по предметам, изучаемыми школьниками, но и расширять их кругозор при помощи освоения новых направлений.

Перед тем как выбрать ведущей темой к изучению на дополнительных занятиях систему арбитражного судопроизводства в РФ, необходимо учитывать ряд факторов. Рассмотрим их подробнее.

1) Одной из проблем является отсутствие готовых программ и учебных пособий. Анализ методической литературы привёл нас к выводу о том, что для школьников на данный момент не разработана теоретическая база, позволяющая быстро составить тематический курс. В связи с этим учителю требуется изучить большой пласт литературы, отобрать актуальную информацию и адаптировать её под школьников. По арбитражному судопроизводству существует достаточно много вузовских учебников. Однако в рамках школьной программы данный материал отсутствует. В связи с этим учителю можно и следует обратить внимание на достижения высшей школы, однако подобрать и адаптировать материалы сообразно способностям и потребностям обучающихся.

Кроме того, необходимо осуществить подбор дидактического материала – это все дополнительные образовательные инструменты, которые могут быть использованы в ходе обучения.

Принципы использования дидактического материалов:

- целесообразности;
- уместности;
- дозированности.

Требования к качеству дидактических материалов:

- соответствие возрасту обучающихся;
- безопасность в психологическом и физическом плане;
- соблюдение логики занятия.

Виды дидактических материалов:

- таблицы, схемы, графики;
- учебные фильмы, мультфильмы, видеоролики;
- интернет-сайты, образовательные порталы.

2) В разработанном нами элективном курсе большой упор делается на разнообразие методических подходов в организации учебного процесса. В связи с чем педагогу при работе с ним необходимо ознакомиться с методикой организации обучения при использовании упомянутых технологий, структур и приемов. Предлагается ознакомиться со следующей литературой для наиболее эффективного построения образовательного процесса:

Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

Даутова, О.Б. Образовательная коммуникация: традиционные и инновационные технологии: Учебно-метод. пособие / О.Б. Даутова. – СПб.: КАРО, 2018. – 176 с.

Копотева, Г.Л. Проектируем урок, формирующий универсальные учебные действия / Г.Л. Копотева, И.М. Логвинова. – Волгоград: Учитель, 2017. – 99 с.

Бершадский, М.Е. Когнитивная технология обучения: теория и практика применения / М.Е. Бершадский. – М.: Сентябрь, 2011. – 256 с.

Навыки и компетенции XXI века. – Ижевск, 2013. – 58 с.

3) Следует учитывать уровень знаний, обучающихся в области права. Стоит отметить, что курс подобной направленности будет более эффективен в профильных классах, где на обществоведческие дисциплины сделан главный упор. Если класс без профиля, педагогу стоит позаботиться о корректировке программы и содержания курса.

Однако в обоих случаях учителю необходимо провести анализ уровня знаний по проблеме, мотивации изучения курса. И только на основе полученных результатов подстраивать программу под конкретный класс.

4) Объём занятий. Предложенная нами методическая разработка рассчитана на 34 часа, что достаточно подробно рассматривает данную отрасль. Уменьшение объема часов возможно за счет сокращения творческой части программы, а также уменьшения работы с решением практических задач. Однако в этом случае курс получится слишком теоретизированным.

5) Возраст обучающихся. Рекомендованный нами возраст –16-18 лет, то есть обучающиеся 11 класса. К этому времени у школьников уже в достаточной мере сформированы аналитические способности, навыки работы с различными видами источников. Кроме того, у школьников к 11 классу уже есть достаточные представления о российском законодательстве, об устройстве правовой системы, то есть наличествует необходимая база для изучения данного курса.

6) Состав групп. На наш взгляд, следует смешивать обучающихся нескольких классов, что позволит выйти им из зоны комфорта, создать новые группы для работы, что в свою очередь повысит мотивационный уровень, расширит круг общения. Привлекайте обучающихся, в отношении которых требуется профилактика или непосредственная деятельность по ресоциализации, создайте для них ситуацию успеха, таким образом, можно достичь одну из главных целей введения курса: пересмотр взглядов относительно детей данной категории, развивание стереотипного мышления.

При разработке программы следуйте следующему алгоритму:

- проведение самодиагностики;
- проведение диагностики уровня знаний и мотивации обучающихся;
- постановка целей и планируемых результатов курса и отдельного занятия;
- отбор содержания;
- анализ технических условий проведения занятия;
- подбор педагогических приёмов и образовательных ресурсов, методов контроля и оценки образовательных результатов;
- проработка структуры занятия;
- подготовка презентации, дидактических материалов и технических средств.

Используйте в своей работе технологические карты и конспекты уроков, они облегчат вашу деятельность. Соблюдайте требования ФГОС по освоению обществоведческих дисциплин, в частности раздела «Право».

Таким образом, грамотно спроектированная и проработанная деятельность будет способствовать активизации познавательного интереса обучающихся, развитию навыков проектной деятельности.

Заключение

Таким образом, на основе проведенного анализа особенностей арбитражного судопроизводства субъектов Российской Федерации были сделаны следующие выводы о проблемах и перспективах данной отрасли:

Во-первых, система судов по экономическим спорам прошла путь от Торговых судов древнерусского периода до привычных нам арбитражных судов. Нами были выделены четыре периода в эволюции системы органов государственного арбитража, отражающей процесс становления в России независимой и эффективной ветви судебной власти. Преобразования в данной отрасли права – естественная реакция на развитие рыночных отношений.

Во-вторых, в работе даны дефиниции понятиям «суд», «судебная деятельность» и «судебная система», а также выявлены элементы системы арбитражных судов. Кроме того, проанализированы полномочия каждой структурной единицы упомянутой системы. Несмотря на существующую долгое время в научной среде дискуссию о соотношении арбитражного и гражданского процессов, нами был сделан вывод о бессмысленности споров в связи с внесением дополнения в статью 118 Конституции РФ.

В-третьих, разграничение понятий «подсудности» и «подведомственности» дает понимание работы судебных механизмов, с целью корректного использования процедуры и защиты собственных прав и интересов. Правила подсудности при этом устанавливают круг лиц, которые могут являться ответчиками, а также на какие дела можно предъявить иск и какой суд должен принимать решение в деле. Правила подведомственности определяют, какой орган из системы федеральных судов принимает решение в судебном деле, то есть разграничивают компетенцию судов.

В-четвертых, Арбитражный суд Пензенской области, который является одним из низших звеньев судебной системы РФ, имеет ряд особенностей функционирования. Особенно отмечается современное техническое

оснащение нового здания суда, которое упрощают процедуру подачи документов в суд, их регистрации и прохождения, положительно влияет на организацию рабочего процесса, сопутствующего отправлению правосудия. Одним из таких технических новшеств является система видеоконференцсвязи, а также использование системы «Мой арбитр».

В-пятых, на основе изучения статистики рассмотрения дел Арбитражным судом Пензенской области можно отметить стремительный ежегодный рост популярности процедуры несостоятельности (банкротства) физических лиц. Кроме того, общая картина количества рассмотренных дел в Арбитражном суде Пензенской области находится практически на одном уровне, что свидетельствует о стабильном уровне развития предпринимательства в регионе, несмотря на экономически нестабильную ситуацию в стране.

В-шестых, исходя из анализа судопроизводства в Арбитражном суде Пензенской области и судами близлежащих субъектов (Арбитражный суд Республики Мордовия, Арбитражный Суд Саратовской области), сделан вывод о высокой и не равномерной нагрузке на судей. Исходя из чего предложено ввести экстенсивные меры – увеличить число судей, а также рассмотреть возможность введения системы «взвешивания» дел, то есть квалификации дел по их сложности, распределения нагрузки на судей, исходя из сложности судебного производства.

В-седьмых, разработанная программа элективного курса «Арбитражное судопроизводство», основанная на знаниях общего курса «Обществознания» и профильного курса «Права», содержит в себе профильную информацию по отрасли арбитражного судопроизводства. Программа курса учитывает возрастных и психологические особенности детей старшего подросткового возраста и потому вбирает в себя адаптированный материал с учетом потребностей данной ступени образования. Наконец, нами были предложены практические рекомендации педагогам по разработке и внедрению ранее указанного курса.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что поставленные перед исследованием задачи выполнены, а следовательно, цель магистерской диссертации достигнута.

Список использованных источников и литературы

I. Опубликованные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 10.01.2023 г. [Электронный ресурс] // URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=leltyye43k323197955 (дата обращения: 30.05.2021).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 01.01.2023 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002.
3. Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» от 05.02.2014 г. № 2 // Российская газета. – 2014. – № 172 (6298).
4. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 11.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ с изм. и доп. в ред. от 11.01.2023 г. // Российская газета. – 2001.
6. Закон Российской Федерации «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52.
7. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2006. – 797 с.
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от

9 декабря 2002 г. № 11 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2002 г.

9. Указ Президента Российской Федерации «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» от 14 октября 2019 г. № 496 // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2019 г. – № 0001201910150010.

10. Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» от 05 февраля 2014 г. № 3 // Российская газета. – 2014 г. – № 27(6299).

11. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997 г. – № 1. с изм. и допол. в ред. от 01.01.2023 г.

12. Федеральный Конституционный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 18. с изм. и допол. в ред. от 06.04.2022 г.

13. Хабриева, Т.Я. Судебная практика в современной правовой системе России / Т.Я. Хабриева. – М., 2017. – 432 с.

14. Шакарян, М.С. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации: [Постатейный]. – М., 2003. – 731 с.

II. Монографии и статьи по теме исследования

15. Белкин, В.Д., Ивантер, В.В. Экономическое управление и банк / В.Д. Белкин, В.В. Ивантер. – М., 1969. – 473 с.

16. Калинина, Е.В. Особенности рассмотрения дел Арбитражным судом Пензенской области / Е.В. Калинина // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам ССХСШ междунар. науч.-практ. конф. – М., 2023. – № 4 (293) – С. 125.

17. Калинина, Е.В., Подлужная, А.М. Развитие арбитражного судопроизводства в современной России / Е.В. Калинина, А.М. Подлужная // Актуальные проблемы науки и техники. Инноватика: сборник научных статей по материалам X Международной научно-практической конференции. – Ч.2. – Уфа, 2023. – С. 161.

18. Свешников, Г.А. Применение понятий подведомственности и подсудности по делам об административных правонарушениях / Г.А. Свешников // Вопросы российского и международного права. – 2019. – № 2А. – С. 143-150.

19. Сергунин, К.Н. Нормативно-правовые аспекты становления и развития системы арбитражных судов в Российской Федерации / К.Н. Сергунин // Молодой ученый. – 2018. – С. 269-270.

20. Суздальцев, И.А. Эволюция политической линии Коминтерна в 1919-1922 гг. / И.А. Суздальцев // Ключевские чтения. – 2020. – С. 363-367.

21. Фурсов, Д.А. Из истории арбитражного судоустройства и судопроизводства / Д.А. Фурсов // Вестник ВАС РФ. – 1996. – №1. – С. 100-115.

22. Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов / В.Ф. Яковлев // Вестник ВАС РФ. – 2012. – № 230. – С. 10-30.

III. Диссертации и авторефераты по теме исследования

23. Носков, И. Ю. Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. – М., 2016. – С. 24.

24. Худолей, Д. М. Принцип равного избирательного права в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – Тюмень, 2007. – С. 29.

25. Ямпольская, Г. А. «Военный коммунизм» на территории Воронежской и Курской губерний: складывание и функционирование

военно-хозяйственной диктатуры: (конец 1917-1920 гг.) : автореф. дис. ... канд. истр. наук: 07.00.02. – Курск, 2015. – С. 15.

IV. Учебная литература

26. Анишина, В.И. Правосудие в современном мире / В.И. Анишина. – М., 2012. – 580 с.

27. Исаев, И. А. История государства и права России: Учебное пособие / И.А. Исаев. – М., 2010. – 797 с.

28. Потапенко, С.В. Судебная система Российской Федерации: учеб. Пособие/ С.В. Потапенко, А.С. Даниелян, И.Н. Гелиева. – Краснодар, 2019. – 200 с.

29. Треушников, М.К. Гражданский процесс: Учебник / М.К. Треушников. – Ижевск, 2014. – 464 с.

30. Ярков, В.В., Дегтярев, С.Л. Арбитражный процесс: Практикум: Учебное пособие / В.В. Ярков, С.Л. Дегтерев. – М., 2017. – 352 с.

V. Электронные ресурсы

31. Витчевский, В., Брауде, А.В. Филиппов, Ю.Д. Торговая, таможенная и промышленная политика России со времен Петра Великого до наших дней [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru/item/375679> (дата обращения: 12.12.2022).

32. Калинина, Е.В. Система арбитражных судов в РФ. – [Электронный ресурс] // Альманах педагога. 2023. URL: https://almanahpedagoga.ru/servisy/publikaciya_materiala_na_saite/material?id=5278

33. Маслов, К. А. Соборное Уложение: материалы к семинару по истории государства и права России. – [Электронный ресурс] // Сайт студентов и выпускников Юридического факультета СПбГУ. 2001-2011. URL: <http://www.law->

students.net/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=33 (дата обращения: 10.12.2022).

34. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Положение об арбитражной комиссии Высшего Совета Народного Хозяйства союза ССР» от 12 февраля 1926 г. – [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно- правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2817.htm (дата обращения: 20.12.2022).

35. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Об изменении в системе кредитования, укрепления кредитной работы и обеспечении хозяйственного расчета во всех хозяйственных органах» от 20 марта 1931 г. № 229. – [электронный ресурс] // Библиотека нормативно- правовых актов Союза Советских Социалистических Республик URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3707.htm (дата обращения: 20.12.2022).

36. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР «Положение о государственном арбитраже» от 3 мая 1931 г. № 26. – [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно- правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3713.htm (дата обращения: 20.12.2022).

37. Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Правил рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами и Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР» от 05.06.1980 г. № 440. – [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно- технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/765707706> (дата обращения: 20.12.2022).

38. Закон РСФСР «Об арбитражном суде» от 04 июля 1991 г. № 1543-1. – [Электронный ресурс] // Контур Норматив. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=116> (дата обращения 20.12.2022).

39. О суде. – [Электронный ресурс] // Арбитражный суд Пензенской области. – URL: <https://penza.arbitr.ru/about/about> (дата обращения: 21.01.2023).

40. Арбитражный суд Пензенской области. – – [Электронный ресурс] // Право.ru. – URL: https://pravo.ru/arbitr_practice/courts/80/ (дата обращения: 21.01.2023).

41. Пензенская область – лидер по количеству граждан-банкротов. – [Электронный ресурс] // leftpenza.ru. – URL: https://leftpenza.ru/news/penzenskaja_oblast_lider_po_kolichestvu_grazhdan_bankrotov/2023-01-12-3893 (дата обращения: 21.01.2023).